

## **Principios metodológicos para la investigación e intervención educativa comparada. México, España y Argentina. Dra. Teresa de Jesús Negrete Arteaga.**

Coautores: Francisco Marco Viciano. Departamento de Educación de la Universidad Jaume I. Castellón.

Margarita Teresa Rodríguez Ortega Universidad Pedagógica Nacional. Sede Ajusco. Área académica: Política Educativa Procesos Institucionales y Gestión.

### **Desde dónde hablamos**

Me presento ante ustedes como vocera de un trabajo desarrollado por integrantes de un proyecto, de tal manera que lo que ustedes pueden revisar en estas líneas forma parte de una autoría compartida, que resulta de la discusión y el diálogo sostenidos desde 2008 a la fecha por dos grupos de trabajo de investigación, uno conformado por académicos del Departamento de Educación de la Universidad Jaume I Castellón y, otro, por académicos de la Universidad Pedagógica Nacional tanto de la Sede Ajusco, como de Subsele de Ayala, Morelos (antes Cuautla) de la UPN de Cuernavaca Morelos. Desde el 2010 participa en calidad de asesora una académica de la Facultad de Educación de la Universidad de Buenos Aires Argentina y en el 2011 se agrega un grupo de investigación del Área Educación del Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon” de la Universidad de Córdoba Argentina.

Las experiencias y coordenadas de nuestros trabajos como puede observarse en el cuadro anexo, provienen de áreas y campos que estaban asociados con aspectos de desarrollo comunitario y trabajo con jóvenes y adultos desde abordajes provenientes del análisis institucional (México-Argentina), análisis conceptual del discurso (México), animación sociocultural, aprendizaje colaborativo y pensamiento complejo (España), perspectivas socioculturales y de corte constructivista en los procesos de Enseñanza y Aprendizaje de adultos (Argentina).

En los encuentros sostenidos fuimos reconociendo que desde los soportes teóricos, metodológicos o técnicos con los que habíamos desarrollado la trayectoria de nuestras

experiencias de trabajo, al ponerlas a consideración de la contraparte de cada país, observamos distintas aristas: algunas de convergencia aún y cuando le denominaras de distinta manera o sostuviéramos sustentos teóricos diferentes, de complementariedad, porque se revisan aspectos diferentes no considerados por un equipo u otro, que al contrastarse se hacían visibles nuestras diferencias, por los ángulos de análisis trabajados, las preocupaciones y prioridades desarrolladas, así como por los resultados obtenidos.

En estos encuentros fue tomando forma la necesidad de establecer un lenguaje compartido, lo que dio pie a una configuración discursiva que sirvieran de anclaje a nuestras convergencias y una dirección compartida, pero al mismo tiempo, habilitar márgenes de acción para seguir cultivando nuestras diferencias en relación a los contextos particulares en los que desarrollamos las intervenciones y a los recursos conceptuales, metodológicos y técnicos que ha cultivado cada equipo de investigación.

Principios orientadores para el Proyecto: Investigación e Intervención Educativa  
Comparada México-España-Argentina<sup>7</sup>

El proyecto de investigación e intervención educativa comparada México-España-Argentina surge por el interés de articular dos tipos de tareas académicas que generalmente se hacen por separado: la investigación y la intervención educativa.

En este proyecto hay una apuesta por estructurar modos de abordaje compartidos entre investigadores de España, México y Argentina con una mirada epistémica desde la perspectiva de la complejidad para participar en intervenciones educativas en espacios sociales específicos y, desde ahí, reflexionar sobre las experiencias prácticas a fin de elaborar una producción conceptual sobre el quehacer de la intervención educativa.

La intención original de los principios es explicitar nuestra manera de concebir tanto la intervención educativa y la investigación sobre dicha intervención, como la comparación entre las acciones de intervención concretas que desarrollemos en el contexto español, el mexicano y argentino.

Hablamos de principios por tratarse de afirmaciones que necesariamente tendrán que

---

<sup>7</sup> Estos principios fueron trabajados por Francisco Marco Viciano (España), Teresa de J. Negrete Arteaga y Margarita T. Rodríguez Ortega (México) y han sido puestos a revisión y discusión en sesiones de trabajo y seminarios obteniendo consenso en los grupos de investigadores de México y España. En el caso del equipo de Córdoba Argentina, la revisión esta en proceso.

caracterizar de manera concreta y explícita todas las fases de nuestra actividad, a saber: diseño del proyecto conjunto México–España–Argentina; diagnóstico para la intervención; la intervención propiamente dicha; además de la de investigación sobre lo realizado en todas las fases.

Brevemente estos principios atenderían a:

- La forma de conceptualizar la realidad que vamos a estudiar;
- El instrumental teórico y práctico a utilizar;
- Los mecanismos de inserción de los sujetos participantes;
- Los criterios que posibiliten discriminar los momentos descriptivos frente a los prescriptivos.

La actividad que vamos a desarrollar en este proyecto consistirá por tanto en la construcción de una interpretación de la realidad acotada, con sentido, y articulada como una narrativa compleja resultante de las relaciones dialógicas que incorporan las voces de los sujetos con los que se interviene y de quienes efectúan la intervención, así como la investigación.

En el caso de los interventores en México que están en proceso de formación profesional entran la figura de Tutoría como recurso de acompañamiento en dos sentidos de contenido y método, a través de seminarios de titulación, prácticas profesionales, servicio social y asesoría de proyecto, en espacios grupales. A su vez, en espacios de talleres grupales o asesorías individuales.

A tal fin, se establecen acotaciones de carácter epistemológico y axiológico que constituyen los fundamentos de nuestro proyecto, orientan la intervención en sus diversas fases y articulan la mirada de la investigación.

En este sentido, nos acogemos a las fuentes desde distintos ángulos teórico-metodológicos provenientes desde diversas disciplinas que configuran un entramado de intelección del pensamiento complejo, en un intento por superar las carencias y las limitaciones que comporta la concepción tradicional de lo científico, especialmente en ciencias humanas y sociales; la fragmentación de dicho conocimiento en parcelas cada vez más estancas e incomunicadas entre sí; la imposibilidad de integración satisfactoria del

sujeto; la ausencia de la reflexión sobre la propia actividad científica como componente integral de la misma, etc.

### **Principios**

- a) Concebimos la parcela de la realidad que queremos estudiar como un **sistema abierto autorregulado**: un sistema como conjunto de numerosos elementos que interactúan entre ellos de muchas maneras que les conducen a auto-organizarse espontáneamente, adquiriendo la capacidad/habilidad de ajustarse a situaciones diversas. Estos sistemas no pueden descomponerse en sus partes o estudiarlas aisladamente y reunirlos de nuevo, debido a que el comportamiento conjunto y global del sistema afecta a cada uno de los elementos que lo componen.

Un sistema abierto autorregulado , por un lado, sería suficientemente ordenado como para mantener una coherencia y una estructura tales que le permitan operar; y por otro, suficientemente desordenado para que la exposición a un entorno imprevisible no lo destruya sino opera como elemento de ajuste crítico (en un sentido de sobredeterminación<sup>8</sup>). En este punto crítico que define la frontera del caos, los sistemas pueden volverse capaces de desarrollar un comportamiento flexible y complejo.

En consecuencia tanto nuestra intervención educativa en los ámbitos que definitivamente se elijan, como nuestro estudio comparado de las intervenciones tendrán el mismo carácter de sistema abierto autorregulado.

A partir de lo anterior se estructuran principios que nos obligan a relacionar/matizar/caracterizar cada uno de los elementos de los sistemas entre sí, en relación con la totalidad del sistema y con su entorno. En todo caso se trata de concebir tres sistemas interrelacionados referidos a:

La realidad acotada para la intervención.

El proyecto de intervención y su ejecución.

La investigación sobre los dos anteriores.

---

<sup>8</sup> la noción de *sobredeterminación* es sugerida por Rosa Nidia Buenfil para mostrar analíticamente tensiones y cuestiones que operan por lógicas múltiples que no pueden limitarse a causas fijas o unívocas, sino al encadenamiento ineludible de contingencias que dislocan un orden previo y son condición ineludible, aunque no suficiente, para la formación de un orden distinto e impredecible (Buenfil, 2007:186).

b) Actuar desde **una mirada racional compleja** concibiendo:

- El carácter multidimensional de los sistemas.
- La caracterización holística y heurística de éstos.
- La reflexión sobre el propio estudio<sup>9</sup>.

c) Los **componentes del sistema**.

- Los elementos del sistema (entidades individuales que al estar relacionadas entre sí configuran al sistema).
- Las relaciones existentes entre dichos elementos entre sí y en relación al propio sistema global.
- El entorno relevante para el sistema.
- Las relaciones existentes entre los elementos del sistema y el propio sistema con el entorno.
- El eje temporal del sistema: génesis, desarrollo y proyección de escenarios posibles del mismo (elementos, relaciones, entorno, etc.).
- Mecanismos de autorregulación del sistema.
- La concepción del sujeto como ente autónomo construido por el contacto e interacción con otros sujetos.
- Los sujetos que estudian el sistema y sus relaciones con los elementos, el sistema, el entorno y los instrumentos y metodologías del propio estudio.

d) El **espacio crítico** en el que aparece la tensión entre el orden y el desorden. Lugar que articula la tensión entre lo explícito (instituido) y lo implícito (instituyente) que se entretiene en tramas de poder, saber y subjetividad; espacio privilegiado de la aparición de la incertidumbre y de las resistencias o atracciones al cambio. Lo explícito se expresa por normas y reglas que de manera tácita son dispuestas, con ellas los sujetos realizan actividades, cumplen roles y abordan contenidos para sus tareas. De esta

---

<sup>9</sup> Reflexión que toma como punto de partida las preguntas sobre cómo, desde dónde y con qué instrumentos se observa, analiza y describe, en un ejercicio de observación de segundo orden. “Observación de segundo orden significa focalizar, para observar, las distinciones que emplea un observador; es el esfuerzo por observar aquello que el observador no puede ver, por razones de posición. Pero a su vez, la observación de segundo orden debe reconocer con claridad el punto o la posicionalidad desde el cual se observa cómo el otro observa el mundo (Luhmann, 1996, Lección VI).

manera modulan sus comportamientos y relaciones entre sí. No obstante, todo ello transcurre tensionado con un sinfín de elementos del orden social, cultural, político y subjetivo que se relacionan con lo explícito, lo acompañan, se derivan de él, lo contraponen, lo cuestionan, le imposibilitan su ejecución y, por ende, ejercen fuerzas ante lo que se observa como lo instaurado.

Poner especial énfasis en:

- Las áreas de mayor orden y equilibrio // las de mayor desorden y desequilibrio.
- Las líneas claras, definidas y limpias // las turbias, difusas y sucias. Estas áreas y líneas serán clave para reconocer, determinar y acotar la denominada frontera del caos: el espacio de máxima tensión, actividad y riesgo del propio sistema.
- Las dinámicas imprevistas // las previsibles.
- Los nodos simples // los complejos.
- Los estados reversibles // los irreversibles.
- Los ámbitos de convergencia, consenso, unión e integración // los de divergencia, disenso, separación y desintegración.
- Las incidencias neguentrópicas // las derivas entrópicas.
- Los lugares de la voluntad // el poder // el fatum // el don // el interés // la manipulación // la coartada // la sublimación // el diálogo // la cooperación // el sueño // el placer // el dolor // la utopía // la alegría // la tristeza // el sometimiento // la rebelión // la soledad // el aislamiento // la felicidad // la igualdad // la diferencia // lo implícito // la esperanza //
- El reconocimiento de las relaciones de poder que son inherentes a la interacción de los sujetos, a sus procederes prácticos, representaciones e imaginarios simbólicos, entre otros.
- Trabajar haciendo patente la identificación del espacio como condición metodológica de lo relacional que muestra movimientos, tránsitos, lugares, sentidos de cambio y permanencia, dando pie para entender la temporalidad de los procesos y sus operaciones.
- Gestionar el conflicto en diversos planos. Puesto que la intervención educativa no

atiende a la estructura ni al lugar, sino a lo emergente que resulta de lo diferente, extraño, adverso, produce tensión, conflicto o resulta ser problemático en el acontecer cotidiano, es importante convertirlo en objeto de análisis.

e) El **proceder táctico** dará cuenta de las variantes en las actividades prevaletentes, reutilizarlas o generar nuevas. Lo que supone:

- Especificar esquemas de operaciones a través de maneras de hacer, producir y habilitar, creando un espacio de juego con una estratificación de funcionamientos diferentes e interferentes.
- Trabajar con lo ocasional, que consistiría en estar atento a la “sorpresa esperada”, lo que está insinuado en un conjunto de circunstancias que hay que tomar “al vuelo” como un régimen de alteración (lo que subvierte) al que se responde y se organiza.
- Reconocer la memoria práctica porque ésta se halla regulada por el juego múltiple de la relación con el otro, de la diferencia, de las condiciones de cambio a la luz de las nuevas circunstancias activadas por la intervención y el interventor. Todo esto trae a cuenta el recuerdo de las marcas o huellas que parecerían invisibles, el relato de lo implícito y el surgimiento de un imaginario utópico que orienta la acción.
- Atender a lo singular, a los aspectos que se caracterizan por su especificidad, enunciados y trabajados con una población en particular, referidos a un problema, o a temáticas que responden a necesidades locales.

El objetivo último de la intervención educativa se dirige a proporcionarle al sujeto un incremento de poder sobre su propia vida al aumentar y mejorar sus conceptos, instrumentos y mecanismos de lectura e interpretación de la realidad en la que está inmerso, de su propia condición de sujeto, de su propia reflexión sobre ambas y sus relaciones con otros sujetos, y consecuentemente, el incremento de su capacidad de intervención, modificación y control de dicha realidad.

### **Referencias Bibliográficas**

- Ardoino, Jacques (2005): Complejidad y formación. Pensar la educación desde una mirada epistemológica. Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (UBA), Novedades Educativas, Buenos Aires.
- Aulagnier, Piera de (2001) *La violencia de la interpretación. Del pictograma al enunciado*, Buenos Aires, Amorrortu.
- Buenfil Burgos, Rosa Nidia (2007). "Negatividad en la educación, un tema inquietante e insoslayable" en Silvia Fuentes Amaya (coord.) *Horizontes de intelección en la investigación educativa: discursos, identidades y sujetos*, México, Casa Juan Pablos, Seminario de Análisis de Discurso Educativo (SADE), pp. 173-198.
- Bauman, Zygmunt (2007): Los retos de la educación en la modernidad líquida. Gedisa, Barcelona.
- \_\_\_\_\_ (2008): Múltiples culturas, una sola humanidad. Katz, B. Aires.
- Certeau, Michel de (2000) *La invención de lo cotidiano. 1 Artes de hacer*, México, Universidad Iberoamericana (UIA), Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, A.C. (ITESO).
- Deleuze, Gilles (1999) "¿Qué es un dispositivo? en: E. Balbier, G. Deleuze, H. I. Dreyfus, et al. *Michel Foucault, filósofo*, España, Gedisa, pp. 155-163.
- \_\_\_\_\_ (1987) *Foucault*, Barcelona, Paidós.
- Derrida, Jacques (1998) *Márgenes de la filosofía*, Madrid, Ediciones Cátedra.
- \_\_\_\_\_ (2007) *La diseminación*, Madrid, Editorial Fundamentos.
- Filloux, Jean Calude (2004) *Intersubjetividad y formación*, Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (UBA), Novedades Educativas.
- Foucault, Michel (1999) *La arqueología del saber*, 19a. ed., México, Siglo XXI.
- \_\_\_\_\_ (2004) *El nacimiento de la Clínica*, 21a. ed., México, Siglo XXI.
- Gaidulewicz, Laura (1999) "El concepto de dispositivo en el pensamiento de Foucault", en: Martha Souto, et al., *Grupos y dispositivos de formación*, Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (UBA), Novedades Educativas, pp. 73-88.

- Granja Castro, Josefina (1998) *Formaciones Conceptuales en Educación*, México  
Departamento de Investigación del Centro de Investigación y Estudios Avanzados  
del Instituto Politécnico Nacional (DIE- CINVESTAV), Universidad Iberoamericana  
(UIA).
- \_\_\_\_\_ (2003) "Análisis conceptual de discurso: lineamientos para una  
perspectiva emergente" en Granja Castro (Comp.) *Miradas a lo educativo.  
Exploraciones en los límites*, México, Seminario Análisis de Discurso Educativo,  
Plaza y Valdés, pp. 229-251.
- Kaës, René et al., (1998) *Sufrimiento y Psicopatología de los vínculos institucionales:  
Elementos de la práctica psicoanalítica en institución*, Buenos Aires, Paidós.
- Kononovich, Bernardo y Osvaldo Saidón (1991) "Taller: sufrimiento y goce en las  
instituciones" en: Bernardo Kononovich y Osvaldo Saidón. *La escena Institucional*,  
Buenos Aires, Lugar Editorial, pp. 19-65.
- Lapassade, Georges (1981) "La intervención en las instituciones de educación y de  
formación" en: Félix Guattari, et al., *La intervención institucional*, México, Folios  
Ediciones, pp. 124-167.
- Lourau, René (1975) *El Análisis Institucional*, Buenos Aires, Amorrortu Editores.
- Luhmann, N. (1996). *La ciencia de la sociedad*, México, Antropos-UIA.
- MASON, Mark (ed) (2008): *Complexity Theory and the Philosophy of Education*. Wiley-  
Blackwell, Kindle edition.
- MORIN, Edgar (2000): *La mente bien ordenada*. Seix Barral, Barcelona.
- MORIN, Edgar (2003): *El Método (V). La humanidad de la humanidad. La identidad  
humana*. Cátedra, Madrid.
- \_\_\_\_\_ (2004): *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*.  
Nueva Visión, B. Aires.
- \_\_\_\_\_ Edgar (2006): *El método (III). El conocimiento del conocimiento*.  
Cátedra, Madrid.
- \_\_\_\_\_ (2008): *Introducción al pensamiento complejo*. Gedisa, B. Aires.

Remedi Allione, Eduardo (Coord.) (2004a) *Instituciones educativas. Sujetos, historias e identidades*, México, Plaza y Valdes.

Souto, Martha (1999) "El dispositivo en el campo pedagógico. Introducción", en: Martha Souto, *et al., Grupos y dispositivos de formación*, Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (UBA), Novedades Educativas, pp.65-73.

\_\_\_\_\_ (1999) "Un dispositivo de formación: El seminario-Taller Grupos de Formación", en: Martha Souto, *et al., Grupos y dispositivos de formación*, Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (UBA), Novedades Educativas, pp. 11-22.

## Anexo

Cuadro de Actividades del Proyecto México-España-Argentina

Instancias e Investigadores	Experiencias de trabajo	Encuentros
<p><b>UPN-Ajusco,</b> <b>Area 1: Política Educativa,</b> <b>Procesos Institucionales y</b> <b>Gestión. C.A. Estudios sobre la</b> <b>Universidad Pedagógica Nacional</b></p> <p>Teresa de Jesús Negrete Arteaga Margarita Teresa Rodríguez Ortega Leonel Hernández Polo</p> <p><b>Subsede Ayala, Morelos de la</b> <b>UPN de Cuernavaca, Mor.</b> Ana Alicia Peña López Nashelly Ocampo Figueroa Ma. De la Concepción Tonda Mazón Jennifer Arias Reyes, (Interventora educativa, egresada de la LIE)</p>	<p><b>Trayectorias de formación de interventores educativos</b> en la Licenciatura en Intervención Educativa en la subsede de Ayala (antes Cuautla), Morelos, de la Universidad Pedagógica Nacional; investigación que registra necesidades y procesos que se requieren para habilitar a estos estudiantes en el campo de una profesión emergente. Esta vertiente se desarrolla con la <b>generación 2009-2013</b> a cargo de la <b>Mtra. Margarita Teresa Rodríguez Ortega</b></p> <p><b>Procesos de identidad y educación emocional de los interventores educativos;</b> en esta vertiente se trabajan exploraciones sobre los dilemas que presentan los interventores educativos frente a una profesión emergente y los requerimientos de formación necesarios para consolidar sus competencias profesionales, considerando recursos que fortalezcan su personalidad para encarar los problemas y condiciones sociales en las que viven los estudiantes, y aquellas en las que se enfoca la intervención educativa. En esta vertiente, al tiempo que se hace investigación, se desarrollan acciones de intervención a través de talleres dirigidos a los estudiantes donde se incluyen actividades situacionales, animación sociocultural y recursos de aprendizaje colaborativo a cargo de <b>Mtra. Nashelly Ocampo Figueroa y la interventora educativa Jennifer Arias Reyes</b></p> <p><b>El papel de la tutoría para el desarrollo de proyectos de Intervención Educativa</b> Esta vertiente pone atención al trabajo con académicos que orientan conceptual y metodológicamente a interventores educativos para desarrollar proyectos de intervención, en ámbitos escolares y de desarrollo comunitario. A través de</p>	<p>En los encuentros se han desarrollado reuniones de trabajo, seminarios internacionales, Congresos, Coloquios, conferencias y Talleres.</p> <p><b>El primer encuentro</b> del 17 de octubre al 4 de noviembre del 2008 en la UPN-Ajusco de la Ciudad de México estancia de la Dra. María Luisa Sanchiz Ruiz. (financiada por la UJI bajo el patrocinio del Banco Santander)</p> <p><b>El tercer encuentro</b> UPN Ajusco y en Cautal Morelos del 13 de octubre del 2009 al 26 de enero del 2010, en el marco del semestre sabático que desarrolló el Profr. Francisco Marco Viciano</p> <p><b>Un quinto encuentro</b> UPN-Ajusco del 7 al 11 de diciembre, 2010 estancia de las doctoras María Luisa Sanchiz Ruiz y Dolores Mallén Fontanet</p> <p><b>El séptimo encuentro</b> UPN-Ajusco y Cuautla Morelos del 16 al 30 de enero del 2011 estancia de Francisco Marco Viciano Lidón Moliner Joan Traver Andrea Francisco Miquel Ortells Tomas Segarra Arnau</p>

Instancias e Investigadores	Experiencias de trabajo	Encuentros
	<p>seminarios y talleres de formación. Al mismo tiempo, que se orientan talleres para los interventores que desarrollan los proyectos y, en paralelo, se trabajan líneas de registro y sistematización de estas actividades para la investigación, a cargo de <b>Dra. Teresa de Jesús Negrete Arteaga y la Dra. Ana Alicia Peña. La Mtra. Concepción Tonda</b> (es parte de los tutores que orientaran los proyectos de intervención).</p> <p><b>Proyectos de Intervención;</b> esta vertiente se sistematizan los recursos conceptuales y metodológicos que sirven para innovar proyectos de intervención; en el terreno práctico se asesoran los proyectos de intervención durante su ejecución ya sea en ámbitos escolares o de desarrollo comunitario y se valoran sus alcances y limitaciones a cargo de la <b>Dra. Ana Alicia Peña y la Dra. Teresa de Jesús Negrete Arteaga</b></p> <p><b>Impacto de las intervenciones en el contexto socio-económico;</b> esta vertiente orienta trabajos de registro y análisis sobre las condiciones sociales, culturales y económicas de la región oriente de Cautla, Morelos para reconocer los alcances y limitaciones de las intervenciones y de los procesos de formación de los interventores considerando dichas condiciones cargo de <b>Mtra. Nashelly Ocampo Figueroa</b></p> <p>En esta m vertiente se incluye la revisión del quehacer profesional de los egresados de la Licenciatura en Intervención Educativa en el estado de Morelos. a cargo del pedagogo <b>Leonel Hernández Polo.</b></p>	<p><b>Decimo encuentro UPN – Ajusco y Cautla Morelos</b>  Estancia de Francisco Marco Viciano de septiembre 2011  AnaDoménech v Arcia Asuirre  Noviembre de 2011.  (Financiado por la Oficina de Coperació al Desenvolupamenti Solidaritat OCDS)</p>
<p>Universidad de Jaume I. Castellón.  Departamento de Educación</p> <p>Área Didáctica y Organización</p> <p>Maria Luisa Sanchiz Ruíz  Lola Mallén Fortanet  Lidón Moliner Miravet</p>	<p><b>El Seminario (Parresía)</b> sobre Implicación comunitaria y transformación social. Participan el grupo de investigación formado por profesorado proyecto y otros investigadores independientes. Trabajan en la intervención educativa y el desarrollo comunitario. Entre sus</p>	<p>Protocolo del Proyecto y registro de acciones los criterios de la Convocatoria de Ayuda para el Desarrollo emitida por la Oficina de Coperació al</p>

Instancias e Investigadores	Experiencias de trabajo	Encuentros
<p>Área Teoría e Historia de la Educación</p> <p>Francisco Marco Viciano Joan A. Traver Martí Miquel Ortells Orts Área de Música Elena Llopis Bueno</p> <p>Servei d'Activitats Socioculturals (SASC)</p> <p>Arecia Aguirre Ana Doménech Vidal Albert López Monfort</p>	<p>objetivos figuran ofrecer herramientas y estrategias de intervención y desarrollo comunitario; formar y asesorar al grupo de agentes de desarrollo local en procesos de participación social; Asesorar y colaborar con el Servicio de Actividades Socioculturales de la Universitat Jaume I (SASC) en tareas de coordinación, formación de grupos como parte de la Agenda 21 para el desarrollo.</p>	<p>Desenvolupamenti Solidaritat (OCDS)</p> <p><b>El segundo encuentro</b> se llevó a cabo en la Universidad de Jaume I. de Castellón con las estancias académicas de las Profesoras Teresa de J. Negrete Arteaga y Margarita Teresa Rodríguez Ortega en el periodo comprendido del 22 de junio al 31 de julio de 2009. (Financiamiento PROMEP)</p> <p><b>El sexto encuentro</b> se llevó a cabo en la Universidad de Jaume I. de Castellón con las estancias académicas de las Profesoras Teresa de J. Negrete Arteaga y Margarita Teresa Rodríguez Ortega de UPN y por Silvia Satulovsky de UBA Argentina, en el periodo julio de 20120 (Oficina de Coperació al Desenvolupamenti Solidaritat Jaume I. Catelló)</p> <p><b>Octavo encuentro</b> Nashelly Ocampo y Ana Alicia Peña Universidad Jaume I Castellon julio de 2011 (financiado por la Fac. de Economía de la UNAM y comisión por la Unidad UPN de Morelos)</p>
<p><b>Universidad de Buenos Aires</b> <b>Facultad de Educación</b> Silvia Satulovsky</p>	<p>Trabajo de análisis y asesoría sobre las implicaciones epistémicas y metodológicas en los proceso de intervención educativa en espacios escolares y comunitarios, desde la perspectiva del análisis institucional. Funge como asesora, atendiendo a la observación de segundo orden en el</p>	<p><b>Noveno encuentro</b> estancia académica de en la Universidad de Córdoba Argentina de la Teresa de Jesús Negrete Arteaga. Junio-julio 2011.</p>

Instancias e Investigadores	Experiencias de trabajo	Encuentros
	Proyecto México-España- Argentina.	
<p><b>Área Educación del Centro de Investigaciones “María Saleme de Burnichon” de la Universidad de Córdoba Argentina</b></p> <p>Nelisa Cragolino  María Rosa Brumat  Verónica Ligorria  María del Carmen Lorenzatti  María Fernanda Delprato  Andrea M. Piccioni</p>	<p>Este equipo de investigación desarrolla el Programa "Educación básica en contextos rurales y de jóvenes y adultos" En el programa desarrollan investigación e intervención educativa en comunidades rurales y de procesos de aprendizaje de jóvenes y adultos en zona urbanas. De igual forma tiene acciones de formación de docentes e instructores que trabajan con esta población.</p>	