
ANEXOS

SUGERENCIAS PARA LA ELABORACIÓN DE PROYECTOS DE INDAGACIÓN ORIENTADOS A LA INVESTIGACIÓN O LA INTERVENCIÓN

*José Antonio Serrano Castañeda**

*Juan Mario Ramos Morales***

Los elementos caracterizados a continuación han sido trabajados por estudiantes adscritos en programas de formación de posgrado (especialidad, maestría y doctorado) en el proceso de elaboración de proyectos para intervenir o investigar en educación.

* Investigador del SNI-Conacyt, doctor en Pedagogía por la Universidad de Barcelona-España. Posdoctor en Educación y Contemporaneidad por la Universidade do Estado da Bahia (UNEB), profesor titular de la Universidad Pedagógica Nacional-México (UPN), profesor de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), profesor invitado de la Universidade do Estado da Bahia (PPGeduC-UNEB), miembro del CAC-PICSE UPN. Responsable de la Red Sujetos y Prácticas Educativas en Contextos Escolarizados (Red SPECE-UPN), responsable del Proyecto de Investigación Prácticas de Formación (PIPF-UPN). Contacto: *serrano_aj@yahoo.com.mx*

** Investigador del SNI-Conacyt, doctor en Ciencias Administrativas por el ITESM-CCM-México, profesor titular de la UPN-México, profesor de la UNAM. Responsable del Cuerpo Académico CAC-PIPSE UPN, miembro de la Red SPECE-UPN y del proyecto de investigación PIPF-UPN, responsable de Prácticas Profesionales (PPMU-PPCA-PPG-PPFI UPN), miembro del Consejo Consultivo del Centro de Atención a Estudiantes (CCCAE-UPN). Contacto: *juanmarioramos@gmail.com*

Presentación

Los siguientes rubros se establecen al tener como fondo los planteamientos de Dewey sobre la indagación, supuestos que han sido retomados por Schön para establecer sus ideas acerca de los profesionales reflexivos. La indagación está asociada en la literatura de las ciencias sociales con los vocablos de interés, deseo de saber, curiosidad. O con sus sinónimos (fisgonear, averiguar, inquirir, fiscalizar, merodear, pesquisar, sondear, rastrear, tantear, acechar, husmear) referidos a la búsqueda, a la exploración en la que el actor, el sujeto reconoce el ejercicio de la vigilancia ante el uso y construcción de lo que comúnmente llamamos información.

El proceso de indagación lleva a diversas formas o modos de actuar en el mundo: inspeccionar, escudriñar, examinar, rebuscar, fiscalizar o realizar escrutinios. En su conjunto, acciones asociadas a operaciones mentales como observar, analizar, aislar, disgregar, sintetizar, relacionar, diferenciar, seleccionar, categorizar, deliberar y tomar decisiones. Se objetiva en productos diversos: notas, pruebas, sondeos, ensayos, estudios, informes. No hay que olvidar que la distribución de la tarea académica los concreta en monografías, memorias, artículos, publicaciones, disertaciones, escritos o libros.

Todo ello organiza nuestro saber, el sistema de argumentos que nos permite el acaecer de nuestra experiencia en el mundo. Saber o conjunto de creencias que, a través de lazos sociales, nos llevan a vincularnos con los otros a dar continuidad, con diversas dosis de cambio a las tradiciones sociales, a las ideas que fabricamos sobre el mundo. El cambio o innovación en el saber se funda en el saber previo, sobre el sistema de creencias establecidas y anuncia las que estarán por establecerse.

El saber nos permite mantenernos en el mundo. Las modalidades de construcción de saber que conocemos como indagación e intervención están orientadas canónicamente por los paradigmas, acuerdos, mentalidades que circulan en una época o las posiciones

que diversos grupos asumen para legitimar con las normas establecidas, y avaladas por ellos, lo que se denomina saber legítimo.

Si bien lo que presentamos son sugerencias, los lectores deben diferenciar entre el momento de la exposición y el momento de la realización. Se tratará de dar pistas sobre el asunto en la breve descripción que se efectúa. Evite presentar un proyecto sobrecargado de imágenes directas o de fondo de agua.

Título

Generalmente cambia en el transcurso, pero debe derivarse de los campos de conocimiento e indicar la temática concreta. Señala referentes, sujetos y contexto.

Autor

O autores, con referencia al último grado académico obtenido, institución de procedencia, o donde labora.

Fecha

De presentación del documento.

Introducción

Se debe elaborar pensando en el lector. Se trata de una síntesis que introduce al conjunto de la temática. Debe ser breve. Siempre se elabora al finalizar las secciones que incluyen al documento. Utilice las recomendaciones de los sistemas de organización y exposición de información validados internacionalmente, como el sistema APA. Alguna información puede obtenerla en internet pero no estaría mal que en su biblioteca personal exista el texto. Debe utilizar las reglas básicas de la escritura en español y demostrar su habilidad en el manejo del lenguaje.

Interés por el objeto

En esta sección el autor presenta al lector el devenir del tema que ha seleccionado, ya para investigar, ya para intervenir. Se recomienda

pasar visado a las experiencias personales. Muestra cómo es que el autor ha ido estructurando, a través del tiempo y con apego a la relación con otros, el tema o asunto que intenta abordar en el proyecto.

Es una versión individual de cómo el autor se aproxima, cómo se fue creando el interés, cuáles fueron las experiencias directas y los referentes sobre los cuales eligió tratar cognitivamente el asunto.

Las frases que se esperan en esta sección tienen que ver con cómo se traduce el mundo, el significado que el autor construyó alrededor de la temática de interés: “vi, escuche, sentí, percibí, opté, enfrenté, recurrí, revisé, la lectura de... me llevó a...” sería un ejemplo de los estilos de redacción de esta sección. Al final se daría pie a caracterizar la problemática, siguiente sección.

Problema

Para la investigación. Se sugiere la presentación del problema en términos de preguntas que relacionen elementos, perspectivas teóricas y contextos concretos en donde se efectuará la investigación. La articulación de lo indicado potencia la comprensión de lo que el autor se propone.

Cabe enfatizar que el objeto es seleccionado por el autor y la claridad expuesta en el texto implicará la claridad para el lector que valora, evalúa u opina sobre el texto.

Para la intervención. Se sugiere partir de la descripción de una experiencia vivida relatada en términos de caso, experiencia vivida, como dice Dewey, por mí o por otros.¹ Se estructura en relación con un evento que generó sorpresa, o se considera situación problemática, o deja a los autores en perplejidad, entre más opciones que la literatura afirma. En tanto da cuenta de experiencia vivida se estructura narrativamente: hay inicio, desarrollo y conclusión en la

¹ Cfr. J. A. Serrano (2010). “Innovar a partir de la reflexión de la práctica”, pp. 67-99. En SEP (2010). *Cultivar la innovación. Hacia una cultura de la innovación*. México: SEP-Colofón. Disponible en: <http://basica.sep.gob.mx/dgddie/cva/sitio/pdf/fomInv/libros/cultivarInnovacion.pdf>

exposición del caso. Se trata de mostrar la realidad tal y como los agentes que interactuaron la vivieron. En el tratamiento del caso, a la vez, se muestra el contexto de realización de la acción.

Estado de la cuestión

En esta sección se incluye la lectura efectuada por el autor en relación con lo que se ha escrito o producido alrededor de la problemática que el autor seleccionó.

Para el proyecto realice un documento breve que incluya: a) criterios, por un lado temporales, se recomienda rastreo de por lo menos cinco años hacia atrás de autores que han tratado el tema; b) espaciales, señale los horizontes de revisión, en una o varias instituciones, en un tipo de revista (indexada, de divulgación, cultural, etc.). Se trata de describir lo que los autores revisados dicen de su propio trabajo y al final, extraer las ideas para el trabajo propio.

El material seleccionado se categoriza en rubros. Se recomiendan los siguientes: nivel educativo, categorías utilizadas en los autores revisados, perspectiva teórico-metodológica utilizadas, autores consultados, referente analizado, categorías que los autores construyeron o argumentaciones al uso en los proyectos; por último, un balance sobre las conclusiones a las que llegaron. A este rubro se le conoce también como estado de conocimiento² o estado del arte. Aunque hay autores que hacen distinciones, por el momento se pueden utilizar como sinónimos. Esta sección es válida para la intervención o la investigación.³

² Para tener una idea de lo producido en México durante el periodo 1992-2002 sobre múltiples temáticas en el campo educativo puede consultar en línea los estados de conocimiento del Consejo Mexicano de Investigación Educativa. Las ideas ahí expuestas le ayudarán a organizar las propias en el proyecto: www.comie.org.mx/v3/portal/?lg=es-MX&sc=03&sb=02 - .

³ Para fundamentar su trabajo puede consultar, entre otras revistas indexadas, la del Consejo Mexicano de Investigación Educativa. Consulte: www.comie.org.mx/v1/revista/portal.php

Objetivos

Con los objetivos se indica el alcance en extensión y profundidad de la investigación o de la intervención. Se sugiere que sólo se utilice un verbo en su redacción, un verbo para cada uno de los objetivos redactados. Regularmente, se elaboran varios de ellos, se recomienda que los secuencie para determinar el proceso que seguirá. Evite verbos que indican abstracciones que no muestren evidencias (conocer, aprender, saber, comprender).

Perspectiva teórico-metodológica

Inicie con la descripción de los aspectos teóricos. La teoría se expone en modalidades variopintas: a) uso de conceptos elaborados por algún autor específico; b) construcción de conceptos confeccionados en una tradición, con arreglo a lo indicado por varios autores; c) elaboración de hipótesis derivadas de los conceptos seleccionados por el autor; d) elaboración de presupuestos teóricos, relativos a las tradiciones hermenéuticas. Se recomienda que enlace las argumentaciones del uso de la teoría en relación con el estado de la cuestión elaborado, en este caso, el autor fundamentará la adscripción a la perspectiva teórica.

Tanto para la investigación como para la intervención se trata de pensar lo teórico para el asunto particular, de ahí la validez sobre la pertinencia de la teoría en el proyecto elaborado por el autor.

La segunda parte de esta sección es el señalamiento de lo metodológico. Enlace la fundamentación de la metodología en relación con el estado de la cuestión. Si el proyecto incluye la producción del objeto, lo metodológico se refiere a los procesos de implicación con razones para la producción del saber. Cabe utilizar algunos párrafos para fundamentar la adscripción metodológica. Esta descripción se enlaza con las estrategias técnicas derivadas, a la vez, de la tradición metodológica asumida por el autor del proyecto. Por ejemplo, si utilizan la entrevista, deberán señalar, brevemente, autores y alguna descripción del proceso de uso en el proyecto.

La intervención. Para la intervención se requiere que el autor indique cuál es la metodología de recolección de datos, de documentación, del proceso de intervención.

Cronograma

Se sugiere la división temporal del proceso, en términos de meses para cada una de las fases indicadas en el proyecto. Recuerde que el proyecto de investigación tiene múltiples vaivenes. Pero el cronograma da al lector o evaluador una idea básica de cómo se percibe la labor indagadora por el que suscribe el documento.

Referentes bibliográficos

Use un tipo de modelo derivado de las tradiciones de organización de la información, para el caso vea el modelo APA. Divida la información y expóngala en orden alfabético. No use la denominación de bibliografía.

Se exhorta a adquirir el texto completo donde APA presenta sus recomendaciones, pues da sugerencias básicas para la redacción en idioma castellano, aspecto sustantivo para comunicar las ideas centrales en su texto. Se encuentra en línea una breve versión en: http://www.suagm.edu/umet/biblioteca/pdf/guia_apa_6ta.pdf

Finalmente, se le reitera que el proyecto es un documento de presentación personal, por lo que su buena escritura es recomendable. Hay diversos sitios en la red que pueden ayudarle. La red sirve de apoyo, pero un proyecto no podrá estar sustentado en gran número de citas de red, ni en gran número de referencias de diccionarios. Evite el plagio de ideas o de oraciones de otros autores, si eso se encuentra en su texto será algo en contra en las observaciones que los evaluadores hagan del trabajo que usted presenta.

Puede consultar algunas páginas para solucionar sus dudas respecto al uso del castellano, el sentido de las palabras y la conjugación de los verbos:

<http://rae.es/rae.html>

<http://www.elcastellano.org/esbpuntu.html>

REFERENCIAS

- Dewey, J. (1954). *Lógica. Teoría de la investigación*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Dewey, J. (1965). *Experiencia y educación*. Buenos Aires: Losada.
- Dewey, J. (1982). *Democracia y educación*. Buenos Aires: Losada.
- Dewey, J. (2000). *Cómo pensamos. La relación entre pensamiento reflexivo y proceso educativo*. Barcelona: Paidós.
- Dewey, J. (2008). *El arte como experiencia*. Buenos Aires: Paidós.
- Schön, D. A. (1992). *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Madrid: Paidós.

ORIENTACIONES PARA EL DESARROLLO DEL ESQUEMA DE UN MICRO-ENSAYO

Blanca Flor Trujillo Reyes*

Primera parte

1. Identificar/nombrar el *problema* de los profesores a partir de sus relatos.
2. Pueden integrarse relatos breves sobre su propia experiencia –directa o indirecta– en relación con la temática.
3. Elaborar un listado o mapa de palabras e ideas (o datos disponibles) que den significado o sostengan lo planteado hasta aquí como problema. [Estos datos, provienen tanto de la experiencia directa o indirecta en el problema como del saber previo de cada uno.]
4. Identificar si se trata de un problema de relevancia social. Esto significa que no solamente y no principalmente está de por medio una alteración emocional momentánea o quizá persistente en el tiempo, que fija un lente con el que miramos ese “problema” (porque a mí me pasó, porque me impresionó, porque qué importante es..., porque es novedoso, etc.; las opiniones o creencias tienen que ser superadas). Atender si se trata de un tema que implique estructuras y significados anclados en la institución escolar; en las tradi-

* Pedagoga. Profesora titular en la Universidad Pedagógica Nacional. Miembro del CAC-PICSE UPN, miembro de la Red Sujetos y Prácticas Educativas en Contextos Escolarizados (Red SPECE-UPN), participa en el Proyecto de Investigación Prácticas de Formación (PIPF-UPN); imparte la asignatura Teoría Pedagógica 1 y 2 en la carrera de Pedagogía, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. Contacto: bflortrujilloreyes@gmail.com

ciones pedagógicas, en la historia de la educación, en el proyecto sociopolítico que ésta implica; si tiene consecuencias para colectivos sociales e institucionales.

5. Enunciar el *problema* con términos propios del vocabulario educativo y pedagógico [usar referentes conceptuales derivados de Teoría pedagógica 1 y 2, de las distintas materias y de lecturas hechas por iniciativa propia. Incluir las referencias bibliográficas.]
6. Redactar en un par de párrafos, el *problema* reconstruido a partir de los puntos 2 a 5.

Segunda parte

[Se trata de una guía. No es una receta a seguir]

1. A partir de la problemática establecida, identificar uno o varios ejes (por ejemplo, Experiencia reflexiva, Experiencia –abstracción, fuentes– contenido, etc.) que guíen el análisis de la problemática a través de una exposición fundamentada.
2. Aproximarse a cómo sería vista la problemática desde alguna disciplina identificada en la definición del problema pero aislada de la pedagogía (filosofía, sociología, psicología, etc.). Este apartado radica en la elaboración de un supuesto a partir de lo revisado en la identificación del problema (la falta de interés de los estudiantes; la necesidad de reconocimiento; una serie de estrategias de enseñanza no adecuadas, entre otros).
3. Realizar una valoración crítica a partir de la propia formación académica (después de haber considerado los elementos anteriores, elaborar un juicio o valoración, evaluar las relaciones existentes entre los puntos antes desarrollados, si está de acuerdo o no, el modo en que ve la problemática desde la propia perspectiva propuesta en el curso y otras materias en la carrera, otras problemáticas que vislumbre). Pueden agregarse comparaciones con autores antes revisados durante el curso o en otras asignaturas.