
“El Capital Cultural en el Proceso de Aprendizaje del Alumno”

Tesina
**Que para obtener el Título de
Licenciado en Pedagogía**

Presenta
Omar Rueda Guevara

Teziutlán, Pue, Junio 2016

“El Capital Cultural en el Proceso de Aprendizaje del Alumno”

Tesina
**Que para obtener el Título de
Licenciado en Pedagogía**

Presenta
Omar Rueda Guevara

Tutor(a)
María del Carmen Mendoza Olivares

Teziutlán, Pue, Junio 2016

DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

U-UPN-212-16/0492.

Teziutlán, Pue., 02 de Junio de 2016.

C.

Omar Rueda Guevara
Presente.

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titulación, alternativa:

Tesina

Titulada:

"El Capital Cultural en el Proceso de Aprendizaje del Alumno"

Presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar un ejemplar y cinco cd's rotulado en formato PDF como parte de su expediente al solicitar el examen.

SEP



Atentamente
"Educar para Transformar"

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 212 TEZIUTLAN

Mtra. Elisa Fernández Torres
Presidente de la Comisión

EFT/scc

CALLE PRINCIPAL IGNACIO ZARAGOZA No. 19 Bo. DE MAXTACO, TEZIUTLÁN, PUE. TEL. Y FAX 01 (231)31 2 23 02.

510-RG-16

AGRADECIMIENTOS

Quisiera agradecer a través de estas líneas a las personas que han contribuido de una u otra manera en la realización de esta tesina.

Primeramente, quería agradecer a la maestra de campo de la tesina, María del Carmen Mendoza Olivares, por darme la oportunidad de introducirme en el mundo de la investigación, contagiarme su interés hacia la misma y ofrecerme confianza, cercanía, apoyo y dedicación de este trabajo. Gracias también a cada uno de los docentes por su entrega y disponibilidad que han contribuido a mi formación educativa estos últimos años.

A toda mi familia que me han apoyado a lo largo de mi vida, mis gracias por darme la posibilidad de compartir tantas experiencias inolvidables, Ernesto Rueda y de la Luz, María Elena Guevara Bonilla y Dulce María Rueda Guevara gracias por compartir momentos tan agradables en el proceso de educación.

Agradecer a los buenos amigos por motivarme a iniciar el camino de la investigación, por el apoyo y comprensión ante las dificultades en el recorrido y saber celebrar los pequeños logros en el día a día.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

CAPITULO I OBRAS Y VIDA DEL AUTOR PIERRE-FÉLIX BOURDIEU

1.1 BIOGRAFÍA DEL AUTOR	10
1.2 INFLUENCIAS PEDAGÓGICAS	12
1.3 IDEALES EDUCATIVOS	14

CAPITULO II LA REPRODUCCIÓN ELEMENTOS PARA UNA TEORÍA DEL SISTEMA DE ENSEÑANZA

2.1 OBRAS DEL AUTOR PIERRE BOURDIEU	18
2.2 FUNDAMENTOS DE UNA TEORÍA DE LA VIOLENCIA SIMBÓLICA	23
2.3 EL CAPITAL CULTURAL	21

CAPITULO III EL CAPITAL CULTURAL Y SU RELACION CON LA ORIENTACION EDUCATIVA

3.1 DESCRIPCIÓN DEL CAPITAL CULTURAL.....	26
3.2 RELACIÓN DEL CAPITAL CULTURAL CON EL CAMPO DE ORIENTACIÓN EDUCATIVA.....	29

CONCLUSIONES.....

BIBLIOGRAFÍA.....

INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se moldeara un trabajo con respecto al pensamiento y obras de Pierre Bourdieu retomando algunos autores, haciendo constar en el ámbito cultural ciertas ideas para la mejora del conocimiento, acerca del tema a abordar que es el Capital Cultural. Hasta cierto punto este elemento nos ayudara a comprender la línea escolar donde el estudiante identificara que ciertos grupos no tienen un capital cultural pero lograra llegar a un nivel superior donde podrá desarrollar buenas conductas escolares. Esta investigación tiene dos objetivos: por un lado se orienta en averiguar los diferentes tipos de adquisición del capital que poseen los estudiantes universitarios y por otra parte se trata de implantar estos tipos de capitales culturales a lo largo de un trayecto escolar.

Para trabajar esta investigación a partir de las ideas de Pierre Bourdieu con respecto al capital cultural se considera que este último no es el primordial dentro del sistema educativo por que se piensa que no es el único que el alumno posee, es decir existen diferentes tipos de dimensiones de capital para determinados espacios, más adelante se mencionara que podemos adquirir conocimientos, habilidades, destrezas entre otras por medio de los aprendizajes adquiridos en casa, en el ámbito educativo, así como también por medio de revistas, imágenes entre otras es decir, la posibilidad de invertir un tipo de capital para obtener otro a cambio.

Esta exploración se organiza en una investigación documental considerando cierta recopilación de datos con el objetivo en describir acerca del capital cultural en el proceso de aprendizaje que va adquiriendo el alumno a lo largo de su trayectoria educativa, para así caracterizarla en la modalidad exposición de pensamiento de un autor en el campo de Orientación para analizar la capacidad explicativas de las dimensiones de dicho capital con respecto a la desigualdad educativa más persistente en nuestro país. Uno de los objetivos de la investigación es relacionar el concepto de capital cultural con sus correspondientes dimensiones a lo largo del trayecto educativo.

Por otra parte se ha de considerar que la investigación consta de tres capítulos: el primero estará organizado con respecto a la recopilación de datos que se adquirió para la descripción del Autor en este caso Pierre Bourdieu lo primero a describir de él fue su biografía, considerando también sus estudios a lo largo de su vida, además de los proyectos que realizó, posteriormente sus nombramientos a lo largo de su carrera como uno de los Sociólogos más sobresaliente, se mencionara también sus influencias pedagógicas es decir quienes fueron su inspiración para lograr impartir su conocimiento, sus teorías muchas de ellas fueron con respecto a la educación. Así también se mencionara sus ideales educativos en el ámbito de la sociología.

Ahora bien en el capítulo dos consisten en describir la obra del autor en este caso, se representara a grandes rasgos el libro que lleva por nombre La Reproducción redactada por Bourdieu y Jean-Claude Passeron allí nos da a conocer más a detalle sus ideas, como también explican los conceptos principales acerca de su teoría de la reproducción donde se forman las bases educativas básicamente en la escuela. Posterior se discutirá acerca de los fundamentos de una teoría de la violencia simbólica, es donde se ejerce a describir una acción de manera indirecta no precisamente directa para aceptar la realidad sin mayores cuestionamientos. Si bien el mayor peso debe ser para el capital cultural he aquí que se describirá a grandes medidas por ser la temática principal que se estará abordando.

Ya para el capítulo tres se describirá a detalle lo que consiste el capital cultura de Pierre Bourdieu, este capital contribuye a ampliar el espacio público y a evitar cualquier reducción en su visión del mundo cuanto más importante sea el capital de una persona, estará en mejores condiciones de encontrar significados. Por ultimo en este capítulo se realizara una propuesta teórica es decir como intervine mi campo que es Orientación con respecto a la temática que es el capital cultural.

CAPÍTULO

I

OBRAS Y VIDA DEL AUTOR PIERRE-FÉLIX BOURDIEU

1.1 Biografía del Autor

(Pierre Bourdieu 1930-2002)

Nacido el 1° de Agosto de 1930, en un pequeño pueblo del Bearn al suroeste de la Ciudad de Francia. Hijo único de Albert Bourdieu un trabajador del campo, su madre Noemie era de origen ligeramente superior a la clase social perteneciente a los propietarios en Lasseube. Incluso fue un excelente estudiante del instituto Louis-le-Grand, mismo que en alguna ocasión asistió el tradicional sociólogo Emile Durkheim, para así más tarde estudiar en la prestigiosa Escuela Normal Superior, en la facultad de letras en su País de origen, donde fue tomado en cuenta por uno de los profesores egresados de esa institución, donde le aconsejó unirse a la filosofía en 1954 para poder trabajar como profesor en Liceo de Moulines, al mismo tiempo estaban como influyente de la filosofía francesa Jean-Paul Sartre y el existencialismo, corriente Filosófica europea que consideraban fundamental en el ser es la existencia, con respecto al conocimiento es más importante la vivencia subjetiva que la objetividad.

Por otra parte en las iniciaciones de su carrera Bourdieu debía de cumplir con sus obligaciones de carácter militar en Argelia. Después de negarse a recibir esa formación del servicio militar, se traslada a Versalles en el servicio de las fuerzas Psicológicas. Por tanto debido a sus habilidades en la escritura, bajo el mando de Robert Lacoste se desempeñó en la administración de la Asamblea General de Residencia y a partir de 1958 a 1960 toma el puesto de asistente en la facultad de Letras de Argel. Así más tarde regreso a Paris dentro de los estudios científicos y universitarios se convirtió en colaborador de Raymond Aron en la Facultad de letras y de las ciencias humanas de ese mismo país, Aron lo ayudo a tomar el cargo de secretario del Centro de Sociología Europea que fundo en 1959. Es más el nuevo asistente de Raymond Aron, logró un trabajo como educador en la Universidad de Lille, que ocupó hasta el año de 1964, eso sí sin dejar de interesarse en la facultad de letras donde impartía cursos y seminarios.

Posteriormente en el año de 1962 se casó con Marie-Claire Brizard, con quien tuvo tres hijos llamados: Jerónimo, Emmanuel y Lauren.

Al mismo tiempo Pierre B. para el año de 1964 se convirtió en profesor en la Escuela Normal Superior y toma el cargo como director del centro de Sociología de la Educación y Cultura, luego siguió con sus estudios en la Escuela de Hautes en Ciencias Sociales. Donde para ese mismo año comenzó en la colaboración del libro llamado Los Herederos, con la ayuda de este libro Bourdieu comenzó a tener gran éxito donde logro así ser un gran Sociólogo y también poder llegar a ser director del centro de investigación, tras estos sucesos en Mayo de 1968 surge la ruptura con el pensador liberal Raymond Aron quien desapruaba los movimientos sociales. Donde para ese mismo año se convierte en el fundador del Centro de Sociología Europea.

La aprobación de la obra de Pierre Bourdieu se origina progresivamente en el centro de la sociología francesa, gracias al apoyo de André Miquel, se convierte en profesor en el Colegio de Francia en el año de 1981, dos años más tarde recibe la medalla del Centro Nacional para la Investigación Científica donde fue el primer Sociólogo en recibir dicha medalla. De ahí llevo una importante empresa editorial, donde le hizo de gran ayuda para poder extender y plasmar todas sus ideas, ahora bien en el año de 1992 publicó la mayor parte de sus libros así como también plasmar las ideas acerca de los académicos influenciados por él; los mencionados en sus obras fueron algunos clásicos de las ciencias sociales como lo es (Durkheim, Musas, etc.) en la filosofía fueron el caso de (Ernst Cassirer, Erwin Panofsky, etc.). Sus ideas tienen una gran excelencia tanto en la teoría social como en sociología empírica, si bien fue uno de los sociólogos más relevantes de la segunda mitad del siglo XX, su teoría se caracteriza por ser un intento de superar la dualidad tradicional es decir la existencia de dos fenómenos entre las estructuras sociales.

Además sus ideas tienen significativa relevancia tanto en teoría social como en sociología empírica, especialmente en la sociología de la cultura, de la educación y de los estilos de vida. Su papel científico reapareció en Francia a partir de la segunda mitad de los 90's donde planteó y fue fundador del

parlamento de los escritores, una agrupación pensada para dar a los intelectuales mayor autonomía sobre su trabajo y de esta forma poder criticar y controlar el poder que tiene el margen de sus medios de difusión de la cultura.

Finalmente Bourdieu muere a causa de cáncer en París el 23 de Enero del año 2002.

1.2 Influencias Pedagógicas

Primeramente se debe considerar que Bourdieu tiene algo de funcionalista, principalmente en su corriente crítica, al resaltar las desigualdades sociales en educación correspondidas a factores de clase social. Igualmente por su propio lenguaje, y por conceptos e ideas sobre la legitimidad, ideología, cultura dominante, reproducción, bien podría ser calificado marxista. De modo similar por su centralidad en la cultura de clase y en la dominación puede ser considerado como weberiano. Por sus relaciones con Young, Bernstein entre otros, además de su participación en el libro que dio origen a la Nueva Sociología de la Educación, como también por sus ideas sobre el poder y control en la transmisión del conocimiento escolar, puede ser encuadrado dentro de ésta.

Una figura muy popular en la sociología de la educación hasta finales de los años 60's fue el funcionalismo que resulta fundamentalmente de los trabajos del francés Emile Durkheim, quien considera sistema funcionalista aquello que consiste en investigar la función desempeñada por una institución, es decir el rol que juega esa institución en el desarrollo y mantenimiento de la cohesión y de la unidad social. Todas las grandes instituciones estudiadas por él, se hallan concebidas de esta forma, y la educación no es una excepción. Determina así al desarrollo del niño de ciertos valores y de determinadas destrezas intelectuales y físicas necesarias para convertir en parte de la sociedad y que le son traspasadas por la institución educacional.

Se considera que uno de los aspectos comunes en las obras sociológicas tanto de E. Durkheim como de P. Bourdieu es la problematización de la

racionalidad sociológica, lo cual llevo a ambos autores a tratar de elevar y reforzar el carácter científico de la sociología. Durkheim diseñaba acerca de la superación de las prenociones, con el fin de describir lo que está más allá de lo evidente en el orden de lo real social, y propone el tratamiento de los hechos sociales. Por su parte, Bourdieu establece que la necesidad de realizar la ruptura con la sociología espontánea, siguiendo el planteamiento de Durkheim, con la idea acerca de la posición teórico-metodológica y epistémica que debe asumir la sociología.

De modo que, tanto en Emile D. como Pierre B., es central la reflexión epistemológica como metodológica, donde se llevan en ultima demanda a superar las prenociones para realizar la ruptura con el sentido común, con un fin que es comprender y explicar de manera científica lo real-social; estos dos planteamientos han permitido sentar algunas bases entorno al objeto de estudio de la sociología, y así mantenerla en el área científica, considerando el estructuralismo durkheimniano, quien permanece en la obra de Bourdieu, de manera significativa, lo que une la idea de la fuerza de lo social, en el marco de la relación individuo-sociedad. Pero la relación entre el pensamiento estructuralista de Durkheim y Bourdieu no es para nada simple.

La adhesión de Bourdieu a Durkheim es bastante más compleja y matizada. El énfasis constructivista de su estructuralismo remite de alguna forma a Weber, “la acción no es meramente reactiva” según la expresión de Weber, ni meramente consiente. No es exagerado ni retorico que Bourdieu fue sobre todo un durkheimniano adulterado y corregido por Weber. Pero antes de subrayar su presunto constructivismo, no habrá por qué obviar su particular estructuralismo. (Fernandez, 2003, pág. 157).

El estructuralismo de Bourdieu está considerado de una teoría o métodos científicos de diversas ciencias humanas. Donde reconoce los márgenes de acción del sujeto, lo cual remite a la teoría de la acción social de Marx Weber, donde se sugiere que los únicos que actúan son los individuos, ya sea orientados o motivados por valores, racionalidad orientada a fines, o bien por la tradición, lo cual muestra que la acción no es de todo inconsciente. Posteriormente un elemento cohesionador entre las obras antes mencionadas, el cual reafirman la

relación entre estos dos autores, es la preocupación que ambos mostraron por el tema de la educación, campo al cual le dedicaron una enriquecedora reflexión. Durkheim es considerado uno de los clásicos de la pedagogía francesa, lo cual se evidencia en su dedicación a la formación de docentes, y en el año de 1902 en la soborna, el puesto de catedrático en ciencias de la educación.

1.3 Ideales Educativos

En el terreno de la Sociología de la Educación, Bourdieu ha destacado por llamar la atención, en la línea del funcionalismo crítico; este enfoque ve a la sociedad desde una orientación de nivel macro que va de lo general a lo particular donde estudia a la sociedad como una estructura, sobre los factores sociales y familiares de la trayectoria escolar de estudiantes de diferentes clases sociales, sobre el papel de la escuela en la reproducción cultural, de ahí la social y económica, la función de los profesores, de los exámenes, el lenguaje escolar, sobre las luchas de poder en la universidad, sobre las distintas estrategias de reconversión de diferentes clases sociales respecto del sistema escolar, sobre la sobreproducción y devaluación de los títulos escolares en el mercado laboral.

Igualmente menciona que en la escuela posee una función cultural e ideológica, donde transmite la habilidad con respecto a una cultura escolar, e introduce y conserva la cultura sin aceptar ningún tipo de opinión, siguiendo esta capacidad Bourdieu cree que la escuela enseña una cultura de un grupo social determinado que ocupa una posición de poder en la estructura social (Posiciones divergentes), la que se reproduce a través de una acción pedagógica, las que tienden siempre a reproducir la estructura de la distribución del capital cultural ante esos grupos o clases, contribuyendo a la reproducción de la estructura social, definida como la reproducción de la estructura de las relaciones de fuerza entre las clases, lo cual se vería fomentado fuertemente en la escuela.

"La educación es el proceso permanente que abarca las distintas etapas de la vida de las personas donde tiene como finalidad alcanzar su desarrollo moral, intelectual, artístico, espiritual, físico mediante la transmisión y el cultivo de valores,

conocimientos, destrezas, enmarcados en nuestra identidad nacional, capacitándolas para convivir y participar en forma responsable y activa en la comunidad" (Ley Organica Constitucional de Enseñanza, 1990)

Se considera por este motivo el análisis del sistema educativo quien centra básicamente en la forma de evaluación de las escuelas, estas generalmente son guiadas por un sistema escolar, donde genera o forma un habitus, aceptando engaño de su propia cultura en donde se enseña la cultura de un grupo o clase social determinado, de este sentido se puede desprender claramente que el alumno acepta sin razonamiento lo que se le esté transmitiendo, alterando sus capacidades de pensamiento, sus críticas, en sí de expansión personal, disminuye básicamente la tentación propia de querer ser más, adoptando una actitud cómoda y conveniente, pues sólo se queda con lo transmitido a su persona, en este sentido la educación habilita ciertos saberes culturales que inmersos dentro del contexto de la educación se ven absolutamente reproducidos.

Para Pierre Bourdieu la reproducción y la estructuración de las diversas relaciones de poder y relaciones simbólicas entre las clases está directamente relacionado con los procesos de educación, poniendo absoluta atención en la importancia del capital cultural el cual se hereda en la familia como clave del éxito en la escuela, de esta forma el análisis que plantea Bourdieu se centra en los principios tradicionales que rigen el currículum educacional y de evaluación escolar. (Reyes, 2013)

Así mismo Pierre Bourdieu, considera que la escuela es una guía quien nos ayuda a cumplir con nuestras necesidades, para poder considerarnos unas personas nobles para contribuir con el sistema y poder comprobar los hábitos, las prácticas, los valores incluso a un conjunto de normas clasificadas que permitan, plantear el capital cultural del estudiante, considerando que tiene que ver con todo aquello que el sistema quiere que considere. Además reflexiona que los profesores están siempre atentos a la expresión que utilizan sus alumnos, donde muchas veces difiere del habla universitaria, se tiene la importancia en el mercado cuando un joven lo domina, este lenguaje es en definitiva lo que establece una relación entre el origen social y el éxito social. En otras palabras, en la medida que poseamos más conocimientos universitarios y sepamos cómo utilizarlos,

dominando el capital cultural impuesto, podremos ascender de clase social y tener éxito.

Seguido del párrafo anterior Bourdieu deduce que la acción Pedagógica se refiere a la autoridad del profesor el cual posee una función inculcadora, pues es este el encargado de transmitir la cultura actuando de esta manera como un mediador visto además como autoridad institucional, por lo que enseña los conocimientos o conceptos correctos, es él quien tiene libremente la razón. De ahí que el docente ejerce su función mediante sus acciones pedagógicas, en cierto modo se fundamenta que el sistema escolar forma en las personas un proceso de adoctrinamiento el cual es la base de la reproducción cultural y social, en este sentido los que no adquieren esta formación son excluidos o discriminados, ya que el sistema les impone una cultura dominante, lo que implica renunciar a su propia cultura, en otras palabras someterse a un conjunto de reglas, valores y creencias que muchas veces no son concordantes con su estilo de vida.

Por ultimo para poder llevar a cabo las nociones planteadas por Bourdieu, se debe considerar posible siempre que exista una sociedad, en donde un sistema nos imponga un capital cultural, que habitualmente se hereda de generación en generación hasta que se crea una crisis que en definitiva cambia el sistema económico y social por otro muchas veces mejor, como por ejemplo la revolución industrial. Las personas que tienen éxito son los que conocen mejor las reglas y saben aplicarlas. Muchas veces se impone un capital cultural, que nos desagrada, nos desfavorece y no nos hace crecer como seres humanos, por ejemplo: la educación universitaria y su sistema de financiamiento. Si bien tener conocimientos de años anteriores o rescatar lo mejor de cada cultura es muy bueno, pierde su valor si el rescatar se transforma en una monotonía en el que se deja de pensar y se hacen las cosas automáticamente sin previas selecciones, pues rescatar no significa reproducir textualmente sino hay que darle cierto valor o lo que fue nuestra cultura.

CAPÍTULO

II

LA REPRODUCCIÓN ELEMENTOS PARA UNA TEORÍA DEL SISTEMA DE ENSEÑANZA

2.1 Obras del Autor

El Capital Cultural de Pierre Bourdieu

El pensador francés Pierre Bourdieu fue uno de los más destacados en reflexionar sobre la sociedad donde rescató y así mismo introdujo como parte de nuestra cotidianidad algunos conceptos claves como lo son; habitus, campo social, capital simbólico o instituciones. Por su compromiso público se consideró uno de los principales actores de la vida intelectual francesa, a través de su pensamiento ejerció una influencia considerable en la conciencia humana y social.

Por consiguiente, a lo largo de los años han pasado un sin fin de escritores que han retomado gran parte de sus libros que se han escrito acerca de él y sus respectivas obras; los estudiantes y la cultura, la reproducción, la distinción, la miseria del mundo, el sentido práctico, sobre la televisión, meditaciones pascalianas, las reglas del arte y estructura del campo literario, creencias artísticas y bienes simbólicos, reflexiones para servir a la resistencia contra la invasión neoliberal, la dominación masculina, cuestiones de sociología, el oficio del sociólogo, por un movimiento social europeo, capital cultural, escuela y espacio social, pensamiento y acción, lección sobre la lección, la fuerza del derecho, un arte medio, los herederos, el oficio del científico el amor al arte, intervenciones políticas: un sociólogo en la barricada entre otras más fueron las obras para poder conocer más sus ideas de este autor francés, este libro llamado la Reproducción con una primera edición en español, editorial Laia , S.A., Barcelona: 1979 es muy recomendable porque nos explica los conceptos principales de su teoría (campo, capital simbólico, habitus) y así también permite razonar los diferentes contextos por los cuales Bourdieu escribe cada una de sus obras y a su vez desarrolla su teoría. En la primera parte de su libro antes mencionado es principal señalar que la Teoría de la reproducción subraya la importancia de la educación en la formación del capital cultural, especialmente a la reproducción social y cultural que

forman las bases educativas de esta teoría, cuya clave del éxito está básicamente en la escuela. Para Bourdieu la reproducción y de la estructuración de las diferentes relaciones de poder y relaciones simbólicas, están directamente relacionados con los procesos de educación, enfocando toda la atención en la importancia del capital cultural el cual se adquiere principalmente en la familia, posteriormente en la escuela con respecto a los conocimiento que se adquiere a lo largo de un determinado periodo más tarde se reforzara este capital cultural cuando esté presente en un Instituto Media Superior es allí los pilares de este capital.

De allí parte, Bourdieu en considera que los principios tradicionales que rigen el currículo educacional y de evaluación escolar del sistema educativo tiene un fin fundamentalmente que es la evaluación de las escuelas en donde se considera mejorar cualitativamente la educación es decir mejorar la calidad, las mencionadas son dirigidas por un sistema escolar donde se origina un habitus, a partir de estas evaluaciones se impartirá la cultura de un grupo social, para así lograr que el alumno acepte todo lo que se está transmitiendo, y no se altere sus capacidades; de forma crítica, sus pensamientos, su distracción personal ya que podría debilitar fundamentalmente el estímulo propio de querer ser más. Por tanto adquirirá una actitud agradable y útil, pues sólo tomará lo que más se acomode a su necesidad, y así a través de la educación que adquiere libremente se reflejan los saberes culturales dentro del contexto de la educación.

Por tanto el sistema escolar forma en las personas un proceso de enseñanza el cual es la base de la reproducción tanto cultural y social, y todo aquel que no adquiere esta enseñanza de formación son descartados o discriminados, por esta razón les impone una cultura dominante, lo que implica renunciar a su propia cultura, dicho de otra manera deben cumplir con ciertas reglas, valores y creencias que muchas veces no son concordantes con su estilo de vida.

Para (Rafael, 2015)

Para Bourdieu la escuela posee función cultural e ideológica, es la que rutina la cultura escolar dado que transmite, inculca y conserva la cultura sin aceptar ningún tipo de opinión, siguiendo esta lógica, cree que la escuela enseña una cultura de un grupo social determinado que ocupa una posición de poder en la estructura social (Posiciones divergentes), la que se reproduce a través de una acción pedagógica, las que tienden siempre a reproducir la estructura de la distribución del capital cultural ante esos grupos o clases, contribuyendo a la reproducción de la estructura social, definida como la reproducción de la estructura de las relaciones de fuerza entre las clases, lo cual se vería fomentado fuertemente en la escuela.

Complementando con lo anterior Bourdieu considera que la acción pedagógica se representa a la autoridad que posee el profesor, quien tiene una función inculcadora, inmediatamente transmitirá los conocimientos con respecto a cierta cultura o contexto, donde se involucre como un mediador y así mismo una autoridad, que transmita los ilustraciones o nociones correctos, él tiene la única razón. Por tanto la escuela tiene la tarea de introducir, transmitir y conservar la cultura dominante, al aplicar un modelo cultural, de esta forma la educación intenta representar la estructura social y sus relaciones de clases, además de ocultar su falta de libertad al encuadrar sus ideologías con respecto al sistema dominante. La educación para poder lograr su finalidad su único apoyo es el profesor ya que es un producto automático del sistema, que es la instancia más directa de transmisión cultural, la responsabilidad de formador y autoridad pedagógica como señalaba párrafos anteriores, por eso también se ejerce sus funciones mediante acciones pedagógicas, pero todas ellas sujetadas y sometidas a las clases dominantes, donde se enseña ilegalidad cultural (cultura determinada impuesta por el estado o país), los que son instrumentos de dominación y de reproducción, así la cultura se reproduce y toda acción pedagógica se convierte en violencia simbólica es decir es la acción pedagógica impuesta, donde se logra poner significados y los impone como justificados.

2.2 Fundamentos de una Teoría de la Violencia Simbólica

Dentro de la investigación, el concepto de violencia simbólica resulta sumamente útil con respecto a un análisis reflexivo, pero el cual no tiene relación directa con un modelo de educación escolar, lo retomo porque considero que posee aspectos que puedo adaptar tal concepto y teoría al uso cotidiano de la noción de violencia simbólica, como lo hable en el párrafo anterior.

“La violencia simbólica es una apuesta conceptual muy fuerte en la teoría sociológica de Pierre Bourdieu. Ella está en todas partes, pero de manera especial se reproduce, invisible e inexorablemente, en los sistemas de enseñanza. Este problema no es exclusivamente académico, es ante todo político, ético y estético; la violencia simbólica se ejerce en el Estado, se encarna a la vez en la objetividad bajo formas de estructuras y de mecanismos específicos. Hay una gama muy amplia de aspectos o de formas como se puede ejercer tal violencia simbólica y cada campo es un lugar de su ejercicio.” (Collazos, 2009, págs. 62-75)

Es por este sentido que el concepto de violencia simbólica que se puede observar dentro del texto de en el libro La reproducción resulta útil para buscar una adaptación en modelos más allá de la educación escolar, si no que reflejados en diversos sistemas sociales. Posterior a esta reflexión para entender la relación con este trabajo de investigación retomo la idea de Violencia Simbólica señalando que al unirse con algunos principios arbitrarios, se hacen habituales, como si de alguna manera perteneciera; inmortalizando el poder social, adquiridos en la familia y en la clase social y que así mismo sirvan de base para poder actuar con posterioridad. Desde el punto de vista de Bourdieu, las arbitrariedades, culturales de la educación son de las clases dominantes, son estas que determinan los límites de la educación. Por tanto la educación no es juez independiente: los criterios para juzgar a los alumnos están determinadas por la cultura de las clases dominantes, cultura que resulta modificada hasta cierto punto por el sistema educativo. Al mismo tiempo el sustento principal del ejercicio de la violencia simbólica es la acción pedagógica, la imposición de la arbitrariedad cultural, donde se puede imponer por tres vías: la educación difusa, que tiene lugar en el curso de la interacción con miembros competentes de la formación social en cuestión (un

ejemplo podría ser el grupo de iguales); la educación familiar y la educación institucionalizada (ejemplos que pueden ser la escuela o los ritos de pasaje).

Debido a la importancia del trabajo pedagógico, la acción pedagógica precisa tiempo y requiere consistencia, distinguiéndose de este modo, de otras formas de violencia simbólica (como, por ejemplo, la del predicador o la del profeta). En consecuencia, las agencias pedagógicas son de mayor duración y estabilidad que otras agencias de violencia simbólica. Toda acción pedagógica es objetivamente una violencia simbólica en tanto que imposición, por parte de un poder arbitrario, de una arbitrariedad cultural. La función o efecto a largo plazo del trabajo pedagógico es, al menos en parte, la producción de disposiciones que generan las respuestas correctas a los estímulos simbólicos que emanan de las agencias dotadas de autoridad pedagógica.

Para poder llevar a cabo las nociones planteadas por Bourdieu, puede ser factible siempre que exista una sociedad, en donde un régimen nos imponga un capital cultural, que generalmente se hereda de generación en generación hasta que se crea una crisis que en definitiva cambie el sistema económico como social respectivamente, con respecto a la crisis antes mencionada un claro ejemplo sería revolución industrial en ella hubo muchos cambios en los diferentes ámbitos tanto políticos, económicos, social y cultural. Es decir todas aquellas personas que tienen éxito son los que conocen mejor las reglas y saben aplicarlas en los ámbitos antes mencionados. Muchas veces se impone un capital cultural, que nos desagrada, nos desfavorece y nos hace crecer como seres humanos, por ejemplo: la educación universitaria y su sistema de financiamiento. Si bien tener conocimientos de años anteriores o rescatar lo mejor de cada cultura es muy bueno, pierde su valor si el rescatar se transforma en una monotonía en el que se deja de pensar y se hacen las cosas automáticamente sin previas selecciones, pues rescatar no significa reproducir textualmente si no que darle cierto valor o lo que fue nuestra cultura.

2.3 El Capital Cultural

Hasta cierto punto el concepto de capital cultural impartido por Bourdieu no está claramente definido hoy en día a pesar de haberse llevado a la práctica de formas variadas (Sullivan, 2002, pág. 113). A consideración de no tener un concepto definido los investigadores han aplicado el conocimiento de diferentes formas lo que, ha ocasionado que las conclusiones de las investigaciones y comprobaciones sobre el efecto del capital cultural en la educación han sido modificadas al no tener una fuente base para su explicación. Debido a que la definición de Bourdieu no es precisa, no se puede saber qué tipo de definición es bien aceptada. Muchos estudios parecen haber tomado la conveniente ruta de definir el capital cultural con base en los parámetros sobre educación preexistentes. Incluso se afirma que la propia explicación del concepto por parte de Bourdieu es inadecuada.

En gran medida el capital cultural desde una definición más allegada corresponde a las diferentes formas de conocimiento, así como también en educación, se consideran las habilidades y ciertas ventajas que posee una persona con respecto al estatus dentro de una sociedad, se considera que los padres son quienes les inculcan ese capital transmitiéndole ciertas actitudes y conocimientos para que puedan desarrollarse en el sistema educativo. Se toma en cuenta la semejanza de una comunidad de otra por medio que allí comparten los integrantes de esa comunidad, tradiciones formas de gobiernos, religiones etc. Y el cual se refleja en la familia, se refuerza en las escuelas para culminar en situaciones de la vida diaria. Por otra parte se puede adquirir se manera incorporado donde se refiere que el propio humana debe de cultivarse de saberes donde la transmisión se dará gradualmente a lo largo del tiempo, se puede adquirir en cierta manera de forma objetiva en este aspecto intervienen los bienes culturales (libros, cuadros, discos, imágenes), para apropiarse de este bien cultural, es necesario ser portador del habitus cultural, y por último se adquiere de forma institucionalizada, donde intervienen las instituciones políticas por medio de elementos como son los títulos escolares.

Por otra parte este tipo de capital se logra por medio de dedicación de tiempo e inversión económica, por lo que Bourdieu se refiere a dicho capital como un valor que puede ser intercambiado por dinero. Por esta razón; el capital cultural es el género más eficiente en el mundo de la cultura y la educación. En este mundo no se llega ser rico (poseer un poder económico) o ser poderoso (apropiarse un poder político) para triunfar, se requiere mostrar conocimientos y habilidades precisas, comprensiones artísticas y criterios estéticos, como también algunas formas de comportamiento que normalmente se aprendan en la familia y en la escuela. Es decir; se trata de un capital en forma de hábitos de vida y de trabajo interiorizado, de conocimientos expertos o de habilidades específicas que solo adquieren e incorporan al individuo después de largos procesos de socialización.

CAPÍTULO

III

EL CAPITAL CULTURAL Y SU RELACIÓN CON LA ORIENTACIÓN EDUCATIVA

3.1 Descripción del Capital Cultural

El capital cultural que se adquirirá por medio de una cultura y del intelecto de cada individuo, también se relacionara con el ambiente familiar en que se nace y se desenvuelve, se manifestara en tres estados de acuerdo a como se desarrolla cada persona, y este también relacionara como se llevara a cabo por medio del intelecto con el paso del tiempo. Se presentara en el habito que se relacionara con el control de cada individuo en base a cada intelecto. Además se adquirirá de acuerdo a la decisión de cada persona y uno de los mayores conectores será la familia, esta lograra que el desempeño en cada comportamiento se estabilizara y no tendrá retroceso, deberá ser manifestado día a día para su adquisición y de igual forma deberá ser adquirida de manera talentosa y factible para la razón de cada individuo. En las distintas maneras de pensar y actuar cada persona esta las desarrollara de distinto tiempo, solo que con las mismas características, porque no cambian, siguen siendo las mismas.

El segundo estado del capital cultural es el estado que estará llevado por el o los objetivos principales que se adquirirán por medio de diversos medios culturales, libros, instrumentos, diccionarios, etc. Este estado capital posera una mejora y una amplia ventaja esta no implicara el uso de las diferentes habilidades y mucho menos constara de reglas necesarias para el uso de los bienes y es por eso que es el capital más factible. Se analizara el ultimo capital cultural institucional este se obtendrá por medio los títulos académicos y educativos, este pretenderá la participación y el ofrecimiento de la conversión del capital cultural y capital económico para la mejora continua y el amplio desarrollo de la sociedad con base a los capitales culturales.

La teoría del capital cultural que se mostrara de acuerdo a la historia mostrara una amplia relación entre la sociedad joven, es decir esta logada con la juventud desde su inicio. Y es por eso que se llevara al análisis de la infancia

hasta llegar a la juventud y como se ve relacionara con la socialización en las primera etapas, y van de la mano con los momentos en los que la sociedad con la juventud se desenvolverá y como cada día en el paso de los años formara cada habito y actitud en la sociedad. Por otro lado, la infancia y la juventud, o las primeras etapas de la socialización de los sujetos, se entenderán como cada uno de los momentos remontados en los que se entenderá la formación de los hábitos de los individuos y la sociedad; se tratara de que en cada uno de los manejos de la fase principal en la que se desenvuelva el individuo tenga la capacidad física y estética para poder tratar estrategias futuras que se derivan de las practicas continuas en la sociedad. Establecerá el manejo de las actitudes individuales con la juventud social determinando la historia y relativas a los actos y momentos involucrados en la fase del estado cultural.

Se conocerá en la teoría que la juventud actúa de manera significativa de acuerdo a como se reproducen y a su vez como sus padres les dan el ejemplo que tomaran conforme pasa el tiempo, actitudes aspectos emocionales etc. Esto dejara notar como los cambios en el transcurso del tiempo propios de esta teoría deja a notar a la juventud que es una fase personal en la que por lo general nace todo lo que los padres les enseñaron. Y es en esta etapa en la que se demostrara como se manifiesta en la juventud el dominio de las diversas aptitudes en el ámbito social y estructura el mecanismo de mejora en su persona y con los miembros de la sociedad. Sin embargo se entenderá que esta etapa funge también una serie de fuerzas emocionales que trataran de explicar cómo es determinado funcionamiento de todo lo que se transmite, así se sabrá como la todo esto encadena diversas variables productivas.

Se notara también como la juventud es señalada como principiante en distintos ámbitos frente a la sociedad, debido a que ellos son quienes cuentan con menos acciones propias y falta de experiencia. Es entonces cuando se recurrirá a la toma de decisiones productivas para ganar cierta posición social. Se empezara a manejar el proceso para mejorar la posición ante las sociedad, se iniciara desde lo más bajo hasta poder llegar en el ámbito social a todo lo que se desea. Se

demonstrara como la juventud es quien más actitud posee. Involucrara cada ámbito especialmente el cultural ya que ahí es donde las personas de mayor edad se ven en puestos que son los que dominan a la sociedad, pero sin embargo se podrá controlar que el manejo de las fuentes y puestos no es solo para las personas mayores por que la juventud puede controlar un puesto igual e incluso mejorarlo más que un individuo, se observara como en los bienes materiales de ámbito cultural con que la mayoría de los estudiantes cuentan, y a los que en su totalidad se pueden utilizar en el espacio escolar y como estos se manejan en los distintos espacios que existen a lo largo del procesos educativos.

Se adentra a conocer que del capital cultural se pueden analizar y percibir, tres dimensiones: objetivado, institucionalizado e incorporado. Y que en que cada una de las dimensiones se considerara varios factores que hacen posible la observación y manejo de capital cultural. Y si como bien existirán cuatro tipos o grupos de estudiantes, y que en casos distintos estos forman parte de la sociedad tanto laboral como productiva, dejando ver como cada uno de estos es observable por el valor que poseen en determinado tiempo, desde el grupo con más bajo rendimiento hasta llegar al que ha tenido mejor desempeño académico, tomando en cuenta también la adquisición de las herramientas con las que contaban. Y no queda inerte la posibilidad de que en diferentes instituciones no se les brindara los conocimientos necesarios, integrando idiomas y las nuevas tecnologías.

Existe otro nivel cultural, es el medio y una de sus principales características es que los integrantes de este nivel cultural poseen todo el material para poder seguir sus estudios y con ello podrán adquirir un mejor nivel de educación, manteniendo cada logro hasta llegar a la universidad, además de ser uno de los mejores niveles por dedicar su mayoría de tiempo estudiando este grupo tiene otra característica peculiar que es que estos jóvenes tiene padres con estudios superiores, no como otros jóvenes. Además cuentan con un amplio desarrollo académico adquirido por esfuerzos diarios.

3.2 Relación del Capital Cultural con el Campo de Orientación Educativa

Se manifestara que el capital cultural se basara principalmente en la realidad de la vida cotidiana y es de una forma muy interesante e importante cada expectativa que se tiene de la realidad en el capital cultural, no dejando fuera que cada capital posee distintas características y que cada uno de ellos es importante. El capital cultural no solo es de suma importancia en la sociedad si no también conlleva a repercutir en las redes sociales ya que está demasiado ligado a ellas, y es entonces cuando este determina las acciones de la sociedad.

Se entiende que el capital cultural en los recursos económicos desarrollara una suma importancia para mejorar la sociedad y no solo en un ámbito si no en los distintos ámbitos, dando un aspecto mejorado con las diferentes acciones en la sociedad, ya que se ve estratificada cada forma del desarrollo económico principalmente. Se entiende que cada forma de capital está ligada a las demás, de tal forma que esto no puede ser demasiado fácil para llegar de uno a otro, pero jamás dejar que se entienda una por otra. Ya que esto llevara a cometer equivocaciones, lo importante es demostrar cómo se puede mejorar en el ámbito económico y también con las nuevas tecnologías. La mayoría de las perfecciones o mejoramientos se dan cuantificadamente en torno al capital cultural y su mayoría lleva a este, para su desarrollo.

El capital cultural se basa en tres maneras. La primera cubre un capital cultural que se incorporara a otros, y este no se adquiere por sí solo, lleva una serie de pasos, que son caracterizados cada uno de ellos, cada acción implicara como realizar cierto objetivo y este favorecerá al individuo. Esto se menciona que como ejemplo se pueden tomar una serie de acciones en las cuales distintas personas las manejan de diferente manera, el tratar de tener una estética a la perfección por ejemplo, y sin tomar en cuenta los valores. La segunda manera de adquirir el capital cultural es de una manera objetivado, donde se refiere a los libros, pinturas algunas revistas entre otras, donde se puede actualizarse una obra de arte además puede que este conocimiento se adquiera por sí solo, en esta

parte interviene el capital económico pero no los convierte en culturalmente admirable. La tercera manera de adquirir el capital es de forma institucionalizada, es toda aquello que proporciona los centros educativos, para esto ayuda que el portador pueda expresar diariamente sus distintas competencias.

De todo lo mencionado anteriormente se considera que los principales cimientos para una excelente sociedad, es la educación en ella un individuo tiene la libertad de adquirir un desarrollo intelectual para su crecimiento en lo personal. La educación es considerada en construir un constante aprendizaje de vida, para formar personas capacitadas y tener un mejor porvenir mediante herramientas, habilidades y competencias que se adquirirá para el mejor futuro lleno de riqueza cultural. Se debe considerar que la familia ocupa un factor mayor donde permitirá que los niños tengan una escolaridad para adquirir aprendizajes efectivos, es allí que el capital cultural tiene un resultado concreto, además de existir un compromiso en general de la familia o un adulto para poder ayudar y guiar al desarrollo intelectual del niño.

Se debe considerar que desde cierta forma todos quienes intervienen se necesita de un compromiso que va desde la familia, hasta la institución educativa, incluyendo la labor del docente es quien debe tomar el mando y guiar con su apoyo al estudiante para contribuir en las posibilidades de comprender un buen camino en mejorar el capital cultural.

**CONCLUSIÓN
Y/O SUGERENCIA**

CONCLUSIÓN Y/O SUGERENCIA

Para concluir acerca de las obras de Bourdieu se considera que la educación forma polémicas con respecto a generar igualdad de oportunidades. El capital cultural que se adquiere a través de la familia no será igual entre los hijos de las clases que tienen un nivel económico más elevado que los que tienen dificultad económica, por ello se origina una desigualdad de educación. Se puede romper con ese paradigma donde muchos de los alumnos que cuentan con una clase media han logrado conseguir un sistema educativo, aunque con una mayor dificultad, pero han logrado obtener buenos resultados y con unos salarios más elevados que el de sus padres. En la actualidad por lo general la mayor parte tiene acceso a la educación con relación a la dificultad que se tenía en épocas pasadas. En esta investigación en uno de los capítulos de la obra se considera en corregir la educación, por tal motivo se tiene que ir más allá de lo que se podría cambiar con respecto al ámbito educativo, retomando la importancia que juega la política ya que es de allí donde surgen y se legitiman las reformas educativas.

En este estudio ha mostrado como la teoría del capital cultural junto a la unión propia del estudio de campo pueden ayudar a explicar las importantes desigualdades que existen entre los jóvenes. No siendo suficiente recurrir entre los capitales y la edad, es necesario analizar las características de la desigualdad. Se ha podido observar como el capital cultural y los recursos económicos están fuertemente asociados a las significativas diferencias que identificamos entre las personas. Si efectivamente los capitales económico y cultural correlacionan fuertemente de forma positiva, decir que si bien la acumulación de capital cultural está asociada a una mayor intensidad participativa de los jóvenes, los mayores grados de activismo cultural sólo se alcanzan cuando los recursos económicos son también elevados, muy probablemente por el costo que involucra un comportamiento de este tipo. En otras palabras, la cultura exige recursos de los que las personas disponen de manera desigual.

Toda esta evidencia nos lleva a concluir que no hay un joven, sino muchos jóvenes con capitales y recursos culturales diferenciados. No hay una juventud enfrentada a los adultos desde el punto de vista de la edad, sino una gradualidad etaria que también los atraviesa a ellos. No hay finalmente un momento de la vida en el que las reglas de la estructuración social son suspendidas o puestas entre paréntesis, sino que la juventud es informada por las mismas de manera radical. A este respecto, quizás es la visión idílica de la que los adultos son portadores la que a menudo convierte a los años adolescentes y de primera adultez en un paraíso al que el recuerdo ha borrado sus aristas más problemáticas. Pero nuestros sueños o recuerdos del ayer no son las realidades de hoy, y muy probablemente tampoco las de entonces. Y aunque nuestra memoria y el relato de la misma sean importantes, la sociología de los jóvenes no debe olvidar las condiciones que los producen como tales.

En definitiva, las desigualdades entre los jóvenes, aun utilizando una definición amplia de esta categoría, son patentes y están fuertemente influidas por la acumulación de los capitales económico y cultural. Por lo tanto, la juventud es un momento de la vida probablemente tan estructurado socioeconómicamente como cualquier otro. No cabe duda de que se trata de un período en el que las personas adoptan decisiones muy importantes, de las que posteriormente pueden o no sentirse responsables, sobre las cuales puede o no juzgárseles culpables. E igualmente no cabe duda de que esas decisiones se han adoptado bajo regímenes de realidad social que desde el principio generaron condiciones radicalmente diferentes para unos y otros jóvenes.

BIBLIOGRAFÍA

Bourdieu, P. (2015). *Teoría de la Reproducción*.

Collazos, W. P. (2009). *La violencia simbólica como reproducción Biopolítica del poder*. Bictica.

Fernandez. (2003). *Durkheim y Bourdieu: Reflexiones sobre la educación* . 3.

Rafael. (2015). *Teoría de la Reproducción*.

Reyes, J. Z. (2013). *Teoría de la reproducción de Pierre Bourdieu*. RED DE PUBLICACION Y OPINION PROFESIONAL.

Simbolica, V. (1979). *La Reproducción elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. paris.

Sullivan. (2002). *La REPRODUCCION*.