



GOBIERNO DE
PUEBLA
SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL



UNIDAD-212

**“La Unidad Lingüística como Apoyo a la Enseñanza de la
Lectoescritura del IEAA”**

Tesis

**Que para obtener el Título de
Licenciada en Pedagogía**

Presenta

Monsalvat del Rosario Mota López

Teziutlán, Pué., 09 de julio de 2011



UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD UPN-212
TEZIUTLÁN, PUEBLA.



DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

U-UPN-212-11/0906

Teziutlán, Pue., 09 de julio de 2011.

C.
Monsalvat del Rosario Mota López
Presente.

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titulación, alternativa:

Titulada: Tesis

"La Unidad Lingüística como Apoyo a la Enseñanza de la Lectoescritura del IEEA"

Presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar un ejemplar y cinco cd's rotulado en formato PDF como parte de su expediente al solicitar el examen.



UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD 212

Atentamente
"Educar para Transformar"

Mtra. María del Carmen Sisniega González
Presidente de la Comisión

MCSG/EJMT/DJA//gct*

Dedicatorias

At mis padres:

Ofelia y Augurio a quienes les debo la vida. Gracias por apoyarme, por estar conmigo e impulsarme a la superación día con día.

Gracias.

At dios:

Por darme la vida y la fuerza necesaria para llegar a cumplir este gran logro.

At mi esposo e hijo:

Luis Alberto y Brayan por haberme brindado su apoyo incondicionalmente y convertir esos momentos difíciles en alegrías, por sus risas y llantos.

Gracias.

At mis maestros:

Gracias por sus sabios consejos para poder lograr este sueño que ahora se ve realizado.

ÍNDICE

RESUMEN

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	12
1.2. JUSTIFICACIÓN	14
1.3. DELIMITACIÓN	15
1.3.1. CONTEXTO FÍSICO.....	15
1.3.2 CONTEXTO GEOGRÁFICO	16
1.3.3. FUNCIONES DEL IEAA	17
1.3.4. MODELO EDUCACIÓN PARA LA VIDA Y EL TRABAJO (MEVyT).....	18
1.3.5. MISIÓN.....	19
1.3.6. VISIÓN	19
1.3.7. ESTRUCTURA TEÓRICA DEL IEAA	20
1.4. CONTEXTO METODOLÓGICO	21
1.5. OBJETIVO GENERAL.....	23
1.5.1. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	23
1.6. HIPÓTESIS.	24
1.7. VARIABLES INDEPENDIENTE Y DEPENDIENTE	24

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. DIMENSIONES DEL CAMPO.....	26
2.2. REVISIÓN DE CORRIENTES LITERARIAS.....	30
2.2.1. TEORÍA DEL COGNOSCITIVISMO	31
2.2.2. TEORÍA SOCIOCULTURAL.....	32
2.3. PERSPECTIVA TEÓRICA.....	34
2.4 VARIABLES A DESARROLLAR	38
2.5. EVALUACIÓN	41

2.5.1 EVALUACIÓN DE ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN	42
2.5.2 EVALUACIÓN DEL TALLER.....	43
2.6. INVESTIGACIONES ACTUALES	44

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	51
3.2. TIPO DE ESTUDIO O ENFOQUE.....	52
3.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	53
3.4. UNIVERSO, POBLACIÓN Y MUESTRA.....	55
3.5. FUENTE DE INFORMACIÓN	56
3.6. TÉCNICAS	56
3.6.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	58

CAPÍTULO IV

ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN

4.1. DESCRIPCIÓN Y FUNDAMENTACIÓN.....	63
4.2. FUNDAMENTACIÓN DEL TALLER.....	64
4.3. OBJETIVO DEL TALLER.....	66
4.4. DURACIÓN DEL TALLER	66
4.5 PLANEACIONES.....	66
4.6 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES.....	67

RESULTADOS

CONCLUSIONES

IMPLICACIONES

ANEXOS

APÉNDICES

BIBLIOGRAFÍA

RESUMEN

En la siguiente tesis se presenta la investigación de la unidad lingüística como apoyo a la enseñanza de la lectoescritura del IEEA (Instituto Estatal de Educación para Adultos) cuya investigadora es la alumna Monsalvat del Rosario Mota López con el fin de dar solución al problema encontrado en dicha institución. La problemática de esta investigación versa sobre la alfabetización dentro de la antes mencionada, la cual se da a partir de la necesidad de reforzar la metodología de enseñanza a la palabra generadora. Para lograr lo antes mencionado, se tiene por objetivo realizar un taller, en el cual los asesores del IEEA se apoyen del método de “unidad lingüística” para mejorar la enseñanza de la lectoescritura en sus educandos, en el ciclo 2010-2011. Todo ello para que los asesores refuercen su práctica y los educandos cuenten con un aprendizaje más constructivo. Dicho objetivo llevará a comprobar más adelante si la hipótesis causal puede ser comprobada o rechazada.

Palabras claves: La Unidad Lingüística, la enseñanza de la lectoescritura y la alfabetización de los adultos.

INTRODUCCIÓN

El Instituto Estatal de Educación para Adultos (IEEA) en Puebla tiene su antecedente en el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA), se crea por decreto presidencial el 31 de agosto de 1981 desde su creación, tiene como objetivos: promover, organizar y coordinar los servicios de alfabetización y educación básica, dirigidos a personas mayores de 15 años en situación de rezago educativo; además de elaborar y distribuir los materiales educativos, coordinar y apoyar a los agentes voluntarios; valorar y certificar los conocimientos que adquieran los adultos.

En nuestro país existen todavía, millones de jóvenes y adultos en desventaja porque no saben leer y escribir; ellos(as) presentan ciertas limitaciones para expresarse, obtener e interpretar información.

Actualmente se asegura de que no existen analfabetos puros o absolutos, porque cada persona adulta cuenta con cierto grado de conocimientos, de experiencias y de habilidades que le permiten comunicarse con los demás. Ya que la alfabetización es un proceso que nunca termina porque todos los días se aprende algo nuevo sobre el lenguaje y letras, este aprendizaje brinda oportunidades para otras opciones educativas, en este caso, a la educación básica.

Por esta razón en la presente tesis se aborda la temática de la enseñanza de la lectoescritura con los asesores del Instituto Estatal de Educación para Adultos (IEEA) de Teziutlán, Pué. Dichos asesores presentan dificultades para impartir la enseñanza de la lectoescritura con sus educandos. El problema fue detectado a través de un diagnóstico, donde se indaga la forma de como se imparte la enseñanza de la lectoescritura, aunque no es innovador, se ha retomado para su desarrollo ya que actualmente y de acuerdo con algunas investigaciones realizadas, al asesor se le dificulta lograr una alfabetización con el educando de una manera efectiva y eficaz para su desarrollo.

La relevancia de esta tesis se debe a que actualmente se está implementando el método de unidad lingüística para la enseñanza de la lectoescritura, los efectos de este

modelo han ofrecido resultados favorables a la educación, aunque se ha aplicado al ámbito del infante, en esta se pretende contextualizar el modelo a la alfabetización de un adulto.

Entonces la interrogante de investigación es: **¿Cómo mejorar la enseñanza de la lectoescritura en los asesores del IEEA de Teziutlán, Pué. Durante el ciclo 2010-2011?**

El problema aquí abordado es que dentro del IEEA, zona Teziutlán, Pué, no saben cómo impartir la enseñanza de la lectoescritura en sus educandos, aunque en dicha institución se trabaja con el método de la palabra generadora, el cual no se lleva a la práctica de la forma correcta y la manera en que actualmente lo han venido desarrollando es tradicional, es decir, buscan que el educando aprenda a través de la memorización y repetición de las vocales y posteriormente las consonantes, es así como al educando se le fracciona el lenguaje y no es posible que aprenda de una manera correcta y eficaz. Es por esto que el trabajo tiene por objetivo realizar un taller en el cual los asesores del IEEA se apoyen del método de “unidad lingüística” para mejorar la enseñanza de la lectoescritura en sus educandos, en el ciclo 2010-2011. El cual será logrado a través de un taller donde se le dará a conocer a los asesores como impartir la enseñanza de la lectoescritura con el fin de mejorar las actividades de enseñanza y al mismo tiempo fortalecer el método de la palabra generadora para que el educando aprenda más fácilmente y construya sus propios conocimientos.

Esta tesis está constituida por cuatro capítulos. En el capítulo I, se aborda el planteamiento del problema, aquí se destaca como se detectó el problema de la lectoescritura, realizando un diagnóstico con preguntas abiertas para indagar acerca de la manera de trabajar de cada uno de los asesores, posteriormente se plantea la pregunta de investigación que dará respuesta al problema encontrado, así como también se encuentra el contexto físico del IEEA, cuyo instituto se encuentra a cargo del profesor Honorino Santiago Hernández de la coordinación VIII de Teziutlán. Además se describe como se trabaja el modelo MEVyT y para quienes va dirigido, finalmente se encuentra el contexto metodológico donde se plantea generalmente el tipo de investigación, en este caso, es cualitativa y las técnicas que se utilizaron para recabar

la información como fueron la entrevista y la ficha de observación, teniendo en cuenta nuestro objetivo general.

En el Capítulo II que es el marco teórico, se menciona el sustento teórico de la investigación con base al enfoque constructivista de Cesar Coll, donde se ubica el proceso de enseñanza, para retomar este enfoque constructivista hubo la necesidad de revisar algunas corrientes literarias entre ellas el cognoscitivismo, teoría sociocultural y constructivismo con el propósito de definir cuál va a ser el sustento de la tesis, posteriormente se presenta la manera de trabajar la unidad lingüística y cómo influye en la lectoescritura según Margarita Gómez Palacio, para tener más noción de lo que se ha venido trabajando últimamente dentro del tema se realizaron investigaciones actuales del problema, como por ejemplo: “ La Pedagogía Liberadora y Constructivista”. Con el objetivo de retomar elementos que sirvan para el desarrollo del trabajo.

En el capítulo III marco metodológico, se explica el tipo de enfoque que se retoma, es decir, cualitativo por que la enseñanza de la lectoescritura no se puede cuantificar, ya que son procesos que son observables de acuerdo al aprendizaje de cada educando, así como también se explica y se describe en el tipo de investigación las situaciones en las que se presenta la lectoescritura, posteriormente se menciona la población, dentro de la cual se retoma la micro-región de Teziutlán contando con 8 asesores, así mismo se mencionan las fuentes de información, la técnicas que se usaron para el diagnostico como la observación y entrevista y finalmente se presentan los resultados obtenidos.

El capítulo IV se ubica la alternativa de solución que se llevará a cabo a través de un taller, se da a conocer la metodología y estrategia, es decir, la manera en cómo se aplica la unidad lingüística y manera de trabajarla, posteriormente se encontrará la manera de evaluar la unidad lingüística y el taller, donde se menciona para que nos sirve llevar a cabo la evaluación de los dos aspectos mencionados. Finalmente se encuentran las planeaciones de cada una de las sesiones y su respectivo instrumento de evaluación.

Finalmente se presentan los resultados de la tesis, tanto de la alternativa de solución como de la aplicación del taller, ahí se describe que fue lo que cada uno de los asesores aprendieron y para qué les servirán esos conocimientos, posteriormente se dice la manera en que lo llevaron a la practica con sus educandos. Todo ello con el fin de presentar las conclusiones a las que llego el investigador, es decir, según su criterio dar respuesta al problema encontrado y en que ayudara la aplicación de la unidad lingüística a la enseñanza de la lectoescritura. No olvidando las implicaciones de la tesis como es lo bueno y malo que se obtuvo durante ese proceso, y finalizar con apéndices, anexos y bibliografía.

CAPÍTULO I

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Durante mucho tiempo la educación en México, se ha basado en cubrir las demandas de los ciudadanos, los cuales buscan la manera de prepararse cognitivamente para emplearse en un futuro no muy lejano. Los seres humanos tienen la necesidad de aprender desde muy pequeños las bases de la comunicación oral y escrita, con la finalidad de poder reproducir sus ideas y opiniones acerca de lo que están viviendo, por ello el principal fundamento de la educación es la alfabetización de los individuos, algunos de ellos desgraciadamente no tienen la oportunidad de recibir dicha instrucción a la edad de un infante, por ende cuando llegan a ser jóvenes o adultos buscan aprender lo que en su tiempo no obtuvieron. He aquí donde nace la variante de esta tesis; el saber cómo alfabetizar a un adulto según las necesidades e intereses que presente, por ello se empezara por hablar de lectoescritura dentro del Instituto Estatal de Educación para Adultos (IEEA) la cual implica diferentes rubros que hay que cubrir para la mejora de la misma.

“Por otra parte, son cada vez mayores las evidencias de que, aún antes de ir a la escuela o algún instituto, gran parte de los adultos saben muchas cosas sobre la lectura y la escritura y tienen conocimiento sobre la alfabetización.” (Goelman, Oberg y Smith, 1984)

Por esta razón se ha tomado en cuenta dicho tema para la mejora de la lectoescritura con personas adultas. La forma de impartir la lectoescritura en el IEEA es a través de la palabra generadora, la cual conlleva que de una palabra se desprendan otras posteriores a ella; la palabra generadora tiene sus antecedentes en Brasil con la iniciación de la alfabetización de Paulo Freire, el empezó a alfabetizar a gente adulta la cual era participante de un “círculo de cultura” cuyo objetivo era propiciar una promoción y creación de las condiciones básicas hacia una concientización más amplia, a la participación de cada persona como sujeto, dentro de los procesos de desarrollo y transformación nacional. Todo el proceso se dirige a enseñar a leer y escribir.

Aunque existen muchos métodos para aprender los fundamentos de la lectura y escritura, el INEA al inicio de sus actividades utilizó el método de la palabra generadora, por adecuarse a las características de las personas adultas. En el uso comparativo con otros métodos, este es el que presenta más ventajas para la atención de la población por alfabetizar.

El método propuesto es una versión que garantiza que los adultos:

- Aprendan desde el primer día.
- Generen bases firmes para el aprendizaje de la lectura y escritura.

Este método se basa en el manejo y análisis de ciertas palabras, llamadas generadoras. Son palabras de uso común de la población y forman parte de su vocabulario. De esta manera siempre podrán comprender su significado y relacionarlo con su propia experiencia.

Lo anteriormente mencionado no ha dado el resultado esperado, esto se pudo detectar a través del diagnóstico aplicado con los asesores que trabajan dentro del instituto, tomando en cuenta a la población de Teziutlán, Pué.

Dentro de este diagnóstico se observaron algunas deficiencias para enseñar y mejorar esta práctica.

Los resultados del diagnóstico fueron los siguientes:

- Una cuestión desfavorable es que los asesores no saben distinguir entre una actividad, una estrategia y una técnica, ya que al preguntarles cuales son las técnicas y estrategias que aplican para el mejoramiento de la enseñanza de la lectoescritura la mayoría responde que son las actividades como leer y hacer caligrafías para mejorar su escritura. Como consecuencia lo que están haciendo no es enseñar a leer y escribir sino mejorar la letra de los educando y haciendo que se confundan a la hora de leer.

De forma muy general, muchos de los asesores no saben cómo enseñar la lectoescritura en sus educandos y la implementan de una forma tradicional, es decir, deletreando y posteriormente el silabeo el cual implica unir las sílabas para conformar palabras; esto trae como consecuencia que al educando le cueste trabajo aprender a leer y escribir, porque le están fraccionando el lenguaje y se le dificulta la relación entre sonidos y pronunciación de las palabras. Otros asesores tratan de reforzar a sus educandos con la implementación de dinámicas, juegos y actividades como leer algún libro para que desarrollen la imaginación, dibujan, identifican vocales y consonantes o simplemente copian los textos. Lamentablemente todo esto no ha dado el resultado apropiado porque el asesor no sabe cómo hacer atractivo este tipo de enseñanza.

Para poder resolver estas causas, es necesario implementar algunas formas distintas de poner en práctica esta enseñanza, es decir, darle otro enfoque a todas las actividades que se implementan. Por consiguiente la pregunta es: **¿Cómo mejorar la enseñanza de la lectoescritura en los asesores del IEEA de Teziutlán, Pué durante el ciclo 2010-2011?**

1.2. JUSTIFICACIÓN

Esta tesis es elaborada con el propósito de contribuir y mejorar la enseñanza de la lectoescritura en la Educación para Adultos, esto se logrará con el apoyo del método de unidad lingüística a la palabra generadora que se propone en el taller, el cual se impartirá al asesor para que de acuerdo con sus intereses refuerce su práctica, conocimientos y actividades que realiza con el educando.

Esta investigación es importante porque la mayoría de los trabajos realizados sobre el tema de alfabetización dentro del ámbito educativo se enfocan al nivel básico y no se realizan investigaciones con adultos. Por esta razón se retomó la alfabetización en adultos con el objetivo de dar a conocer la metodología a utilizar dentro de este ámbito y en especial dar a conocer como alfabetizar a la gente adulta en México en el

IEEA. Se trata de mejorar la enseñanza de la lectoescritura a través de un taller dentro del cual se manejará la unidad lingüística para apoyar dicha enseñanza.

Este taller está diseñado con el objetivo de mejorar la enseñanza de la lectoescritura, ya que a partir de la problemática detectada en el diagnóstico se puede verificar que los asesores implementan la lectoescritura de un manera tradicionalista, en la que solo se repite y memoriza, sin aplicar el método de la palabra generadora, que la institución le proporciona.

El problema que se presenta con el método de la palabra generadora, es que el asesor no sabe cómo abordar su metodología, es decir, el procedimiento que debe llevarse a cabo para poner en práctica dicho método.

Su contribución es más práctica que teórica, aunque no es algo innovador, ya que en la actualidad se maneja lo práctico para hacer un aprendizaje más significativo. Esta unidad lingüística a la que se hace referencia actualmente se está trabajando en educación primaria para enseñar, en este caso, a los alumnos a aprender de una manera dinámica, agradable y sencilla que se les facilite a través de su imaginación y así comienzan a escribir y leer más fácilmente.

Los resultados obtenidos a través de esta aplicación aportan algunas sugerencias y recomendaciones para el apoyo de la educación adulta. Estos aportes son más de índole teóricos ya que se remitirá a lo que se observó y diagnosticó en el IEEA, algunos de estos aportes servirán para el fomento de alguna estrategia a la hora de impartir clases con los adultos o gente que quiera seguir preparándose como asesor.

1.3. DELIMITACIÓN

1.3.1. CONTEXTO FÍSICO

El 31 de agosto de 1981, por el Presidente José López Portillo, se crea el Instituto Nacional de Educación para Adultos (INEA), debido a que existía un alto número de mexicanos adultos que no tuvieron acceso a la educación primaria y secundaria, o no concluyeron estos niveles educativos y por consiguiente ven limitadas sus

oportunidades de mejorar por sí mismos la calidad de su vida. A continuación se presenta como está organizado el IEEA.

COORDINACIÓN DE ZONA VIII TEZIUTLAN

- **Coordinador general** PROFR. HONORINO SANTIAGO HDEZ.
- **Secretaria del coordinador de zona** C. REBECA MARTINEZ DE LA ROSA
- **Personal de informática** L.I. LUIS ALBERTO GONZALEZ GLEZ.
- **Personal de acreditación** LIC. JUAN CARLOS SANTES DIAZ
- **Personal de administración** LIC. CLAUDIA RODRIGUEZ LOPEZ
- **Personal académico** LIC. ROSA ELIA ORTAGA LOPEZ
- **Personal logística** PROFA. LETICIA TEJEDA RGUEZ
- **Capturista** C. LAURA V. LOBATO MENDEZ
- **Control de certificación** C. GUILLERMINA FLORES PEREZ SECRETARIA DE APOYO
- **Control de archivo** C. MA. DE LOS ANGELES CEBALLOS PEREZ

1.3.2 CONTEXTO GEOGRÁFICO

El Instituto Estatal de Educacion para Adultos (IEEA) de la zona VIII de la región de Teziutlán, Puebla. Se encuentra ubicado en la Avenida Juárez # 212 Col. Centro.

Donde se encuentra la coordinación regional de esta zona, a cargo del Profesor. Honorino Santiago Hernández. (VER ANEXO I)

El municipio de Teziutlán se localiza en la parte noreste del estado de Puebla. Sus coordenadas geográficas son los paralelos 19° 47' 06'' y 19° 58' 36'' de latitud norte y los meridianos 97° 18' 54'' y 97° 23' 18'' de longitud occidental. Teziutlán se encuentra a 1990 metros sobre el nivel del mar.

La etimología de la palabra Teziutlán está compuesta por los siguientes signos, tetl – piedra; tecihuitl – granizo y la terminación tlan – lugar donde llueven piedras.

El municipio de Teziutlán colinda al norte con Hueytamalco, al sur con Xiutetelco y Jalacingo, al poniente con Chignautla y Hueyapan.

Es considerado como templado- húmedo con abundantes lluvias en los meses de julio, agosto y septiembre, o bien con lluvias todo el año. Las temperaturas promedio anuales van de los 12 a los 10° como media general, en el mes más frío se registran temperaturas mínimas de los -3° centígrados.

1.3.3. FUNCIONES DEL IEAA

El Instituto Estatal de Educación para Adultos (IEEA) en Puebla tiene su antecedente en el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA), se crea por decreto presidencial el 31 de agosto de 1981, como organismo descentralizado de la Administración Pública Federal con personalidad jurídica, patrimonio propio y con la facultad de administrar su presupuesto según sus necesidades. El Gobierno Mexicano decide descentralizar este servicio transfiriéndolo a los estados del país, es por lo anterior, que la Comisión de Educación, Ciencia y Tecnología del H. Congreso del Estado, crea el Instituto Estatal de Educación para Adultos del Estado de Puebla (IEEA) el 18 de agosto de 1999.

El INEA, desde su creación, tiene como objetivos: promover, organizar y coordinar los servicios de alfabetización y educación básica, dirigidos a personas mayores de 15 años en situación de rezago educativo; además de elaborar y distribuir los materiales educativos, coordinar y apoyar a los agentes voluntarios; valorar y certificar los conocimientos que adquieren los adultos.

Actualmente el INEA también atiende a la población entre 10 y 14 años que desean estudiar su educación primaria y que por alguna causa no pudieron acudir a la escuela en la etapa correspondiente.

Es así como el IEEA surge como la instancia estatal encargada de ofrecer los servicios de educación básica a todos los poblados en situación de Rezago Educativo, a través del Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo (MEVyT), basa su operación en tres niveles: el inicial (alfabetización), el intermedio (primaria) y el avanzado (secundaria); así como proyectos específicos de atención a población indígena y el de primaria abierta para jóvenes de 10 a 14 años. A continuación se explica con más detalle el modelo del MEVyT.

1.3.4. MODELO EDUCACIÓN PARA LA VIDA Y EL TRABAJO (MEVyT)

El Modelo Educación para la Vida y el Trabajo, MEVyT, es el programa educativo que el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos, INEA, ha diseñado especialmente para las personas mayores de 15 años, que no han terminado la educación básica y tienen muchas ganas de aprender.

El MEVyT, es el eje rector en el cual se basa el proceso educativo de alfabetización, primaria y secundaria que ofrece el IEEA a las personas mayores de 15 años, que no han terminado la educación básica.

- Alfabetización (inicial)
- Primaria (intermedio)

- Secundaria (avanzado)

Este modelo les permite estudiar las cosas que les interesan de acuerdo a su edad, necesidades e inquietudes, al lugar donde vivan, las labores que realizan y el tiempo del que disponen. Al cursar y acreditar los módulos del MEVyT, podrán recibir su certificado de primaria o secundaria con validez oficial o, si lo prefieren, podrán aprender simplemente cosas útiles para mejorar su vida diaria y la de las personas que les rodean. Una actividad fundamental en la vida es el trabajo, por lo que el MEVyT, les ofrece módulos relacionados con este tema, que les apoyarán para mejorar su desempeño laboral, buscar un empleo o generar su propio trabajo. Asimismo, les reconocerá las capacitaciones, en y para el trabajo, que hayan cursado con anterioridad o deseen cursar en otra institución.

Además ofrece contenidos de primaria abierta a niños y jóvenes de 10 a 14 años que no se incorporaron al sistema escolarizado o que han desertado del mismo y que no están siendo atendidos por otras instituciones.

1.3.5. MISIÓN

Trabajar en un ámbito de corresponsabilidad social, proporcionando servicios educativos públicos de calidad para jóvenes y adultos mayores de 15 años en situación de rezago educativo, a través de modelos, proyectos y programas pertinentes y gratuitos de alfabetización, primaria y secundaria; con procesos transparentes de incorporación, atención, acreditación y certificación con el fin de mejorar la calidad de vida de los poblanos.

1.3.6. VISIÓN

Ser la institución educativa estatal rectora y exitosa que promueva el desarrollo de competencias en jóvenes y adultos mayores de 15 años en situación de rezago educativo y sin distinción de lenguas, a través de modelos y proyectos educativos de vanguardia, aprovechando los avances tecnológicos y la participación social de todos

los sectores, con el fin de garantizar el desarrollo humano de los poblanos hacia la sociedad del tercer milenio.

En el IEEA de la zona VIII de la región de Teziutlán, se imparten asesorías en diferentes puntos de encuentro para la comodidad de los educandos, los diversos puntos de encuentro son: Sicóm, Escuela Miguel Hidalgo, Xoloco, Ahuateno y Centro Escolar.

Todos los puntos anteriormente mencionados, se retomarán a los asesores para llevar a cabo dicha investigación, con el objetivo de encontrar la problemática a investigar.

1.3.7. ESTRUCTURA TEÓRICA DEL IEEA

El IEEA tiene como apoyo para la educación de adultos diversos módulos, los cuales están divididos por niveles, como son: alfabetización que a términos del IEEA es inicial, primaria que es intermedio y por ultimo secundaria que es avanzado, de los cuales solo se retomará el inicial que corresponde a la alfabetización (primaria).

La alfabetización cuenta con diferentes módulos para su estudio como son:

- La palabra
- Para empezar y
- Matematicas para empezar

De estos módulos se retoma la palabra porque es donde se pretende llevar a cabo la aplicación del taller para la mejora de la lectoescritura. En este módulo el educando empieza a aprender a leer y escribir de un manera uniforme con el objetivo de dejar de ser un analfabeta. Las personas con las cuales se trabajará será con los asesores de la microrregión VIII, de Teziutlán, Pué durante un periodo comprendido de 1 mes y medio

Continuando con el capítulo es necesario hacer una breve mención del tipo de investigación que se utilizará para llevar a cabo dicha tesis, por esta razón a continuación se presenta el contexto metodológico que fundamenta la investigación.

1.4. CONTEXTO METODOLÓGICO

El tipo de investigación que se utiliza para la realización de esta tesis es “Explicativa porque va más allá de la descripción de conceptos o fenómenos; es decir, están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales. Como su nombre lo indica, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, o porque se relacionan dos o más variables”. (Sampieri, 2006)

La investigación es explicativa porque como su nombre lo indica explica el por qué y bajo qué condiciones está surgiendo el problema de la lectoescritura, también se usa el estudio descriptivo, este estudio ayudará a describir, medir y evaluar el problema que se está presentando dentro de la enseñanza de la lectoescritura

Como bien se menciona a continuación: “Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de las personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis, es decir, miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos conceptos(variables), aspectos dimensiones o componentes del fenómeno a investigar” (Danhke,1989).

El estudio que conforma esta tesis es cualitativo, porque la recolección de los datos y el análisis de la investigación, va surgiendo desde el planteamiento del problema hasta la inmersión inicial y el trabajo de campo, y desde luego va sufriendo modificaciones, aun cuando es más bien una forma de enfocar el fenómeno de interés. (Sampieri, 2006).

El termino diseño se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea. El diseño de investigación que compone esta tesis nos encausa en la investigación-acción, cuya finalidad es resolver problemas cotidianos e inmediatos así como mejorar las prácticas concretas.

Los siguientes autores definen el diseño de investigación-acción, el cual “representa el estudio de un contexto social donde mediante un proceso de investigación con pasos “en espiral”, se investiga al mismo tiempo que se interviene”. (León y Montero, 2002)

El universo de la investigación lo conforma el Instituto Estatal de Educación para Adultos de Teziutlán, Puebla, el cual cuenta con 18 microregiones, que se encuentran ubicadas en los diferentes municipios que conforman la ciudad de Teziutlán, de las cuales solo se trabajará con la población de 8 asesores que trabajan en los diferentes puntos de encuentro en la zona VIII de Teziutlán, Puebla. Cabe destacar que no se puede sacar una muestra de esta población porque es muy pequeña por esta razón la población es la muestra.

Para realizar la investigación documental, se analizaron varias fuentes de información, como fueron: primarias y secundarias.

- En las fuentes primarias: se analizaron libros, artículos y tesis.
- En las fuentes secundarias se utilizaron las direcciones http, que significa (Protocolo de transferencia de hipertexto), la cual es el método más común de intercambio de información en la Word, wide y web, el método mediante el cual se transfieren las páginas web a un ordenador. Estas fuentes de información se retomaron con el objetivo de fundamentar la investigación a realizar.

Las técnicas que se usaran para la recopilación de la información durante el proceso de la investigación seran la entrevista y la ficha de observación; pero ¿por qué se retomaron estos dos instrumentos para la recolección de datos durante la investigación de esta tesis?, la respuesta es simple ya que son instrumentos que avalan y son parte de la investigación cualitativa y “a través de las preguntas y respuestas, se logra una

comunicación y la construcción conjunta de significados respecto a un tema. (Janesick, 1998).

En cambio a través de la observación se puede verificar si las posibles causas del problema existen o no, ya que los propósitos esenciales de la observación en la inducción cualitativa son: a) explorar ambientes, contextos, subculturas, comprender procesos, identificar problemas y generar hipótesis para futuros estudios. (Grinnell, 1997).

Es necesario hacer hincapié que para lograr toda esta investigación se ha planteado un objetivo general con los objetivos específicos y posteriormente la hipótesis que será comprobada al término de la investigación.

1.5. OBJETIVO GENERAL

Realizar un taller, en el cual los asesores del IEEA se apoyen del método de “unidad lingüística” para mejorar la enseñanza de la lectoescritura en sus educandos, en el ciclo 2010-2011.

1.5.1. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Proponer un taller donde se le dará a conocer a los asesores del IEEA como impartir la enseñanza de la lectoescritura.
- Mejorar las actividades de enseñanza de la lectoescritura que implementan los asesores con los educandos con apoyo del método de unidad lingüística para mejorar la palabra generadora.
- Fortalecer el método de la palabra generadora para que el educando aprenda más fácil y constructivamente la lectoescritura.
- Evaluar si los asesores aplicaron la Unidad Lingüística con los educandos, y así verificar si se mejoró la enseñanza de la lectoescritura.

1.6. HIPÓTESIS.

H_1 = Si los asesores del IEEA se apoyan del modelo de Unidad Lingüística, entonces; se contribuirá a mejorar la enseñanza de la lectoescritura.

1.7. VARIABLES INDEPENDIENTE Y DEPENDIENTE

Variable independiente.- La Unidad Lingüística

Variable dependiente.- La enseñanza de la lectoescritura

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. DIMENSIONES DEL CAMPO

El desafío actual en la sociedad, es la demanda de un docente que demuestre una competencia profesional real, basada en un sólido dominio científico y la capacidad de ejercerla. Como consecuencia de ello, surgirá una ruptura del paradigma de la repetición y transmisión de conocimientos por otro basado en las competencias que se construyen y transforman a partir de un trabajo.

Diversos autores señalan que la profesión docente debería ser abordada desde un continuum. El siguiente autor destaca tres estadios, “según si el docente es recién titulado i) noveles, un poco más de experiencia en el crecimiento de su carrera ii) competentes, hasta lograr una excelencia profesional, iii) expertos”. (Danielson, 1996).

La idea de una carrera con estos estadios obedece al carácter dinámico de la construcción de los saberes y prácticas pedagógicas, donde el pedagogo se ha de definir siempre en función de las necesidades, de tal modo que la primera acción consiste en detectarlas y en función de las mismas se desarrolla la labor, siempre orientada a la transformación de las practicas, a través del conocimiento y manejo adecuado de la teoría o enfoque que contribuyan al fortalecimiento de la educación, es por ello que el docente debe ser competente en su campo laboral, y en este caso se retomara en específico el campo de docencia en donde se encuentra la enseñanza de la lectoescritura; este es uno de los grandes retos a los que se enfrenta el docente respecto a su forma de impartirla actualmente.

Es por esta razón que se retoma la importancia que tiene el aprender la lectoescritura en este caso apoyando el método de la palabra generadora a través de la unidad lingüística que es: “un proceso interactivo de comunicación en el que se establece una relación entre el texto y el lector, quien al procesarlo como lenguaje e interiorizarlo, construye su propio significado. En este ámbito, la lectura se constituye en un proceso constructivo al reconocerse que el significado no es una propiedad del texto,

sino que el lector lo construye mediante un proceso de transacción flexible en el que conforme va leyendo, le va otorgando sentido particular al texto según sus conocimientos y experiencias en un determinado contexto”.(Palacios, et al.1996).

Primeramente definiré que es el método de la palabra generadora: este método se basa en el manejo y análisis de ciertas palabras, en concreto son 14 llamadas generadoras. Son palabras del uso común de la población y forman parte de su vocabulario. De esta manera siempre podrán comprender su significado y relacionarlo con su propia experiencia.

Dicho método funciona de manera sumativa. Es decir, las sílabas se van sumando en secuencias y los elementos se van introduciendo poco a poco, hasta integrarse y utilizarse activamente en las siguientes sesiones. Las personas las irán distinguiendo y utilizando cada vez más.

Todo esto nos conlleva al apoyo que brindara el modelo por unidad lingüística, ya que los asesores imparten la palabra generadora, pero después de enseñar dichas palabras no saben cómo introducir los sustantivos, artículos, verbos, etc., para formar una oración y posteriormente un texto. Por esta razón el método de unidad lingüística apoya a la conjunción de todas las palabras para la formación de una oración o texto a través de algunas estrategias que dicho método propone para empezar a leer y escribir.

Este método busca que el educando aprenda a leer y escribir desde un texto. Ya que se encuentran una conjugación de palabras para la amilación de las mismas.

- Primeramente el educando debe identificar las letras de su nombre.
- Segundo el asesor lee el texto de interés y pregunta a los educandos ¿Qué es lo que entendieron? ¿Qué fue lo que más les gustó? ¿Cómo se imaginan que se llama?
- Posteriormente trata de que identifiquen palabras u oraciones enteras.
- Finalmente el educando aprende a descifrar palabras y encontrar un significado, el cual les llevara a empezar a leer y escribir.

Así mismo esta unidad lingüística tiene un enfoque en un lenguaje integral el cual dice que “el aprendizaje de la lengua oral y escrita es natural, ya que cualquier individuo aprende a leer y escribir sin que se le enseñe ya que vive en un medio social que usa la lectoescritura como medio de comunicación para participar dentro de la sociedad. (Goodman, 1992).

Goodman hace hincapié en que la mayor parte de los individuos aprende a leer y escribir a través del lenguaje utilitario o pragmático, el cual está basado en la vida cotidiana. Muchas de las tradiciones escolares parecen obstaculizar el desarrollo de la lectoescritura, la pregunta aquí es ¿Cómo? Primeramente rompiendo todo el lenguaje total (natural) en pequeños fragmentos abstractos, parece lógico pensar que los individuos aprenden mejor las cosas simples y pequeñas, de aquí que tomamos la forma del lenguaje transformándolo en palabras, sílabas y sonidos aislados, aquí está el error, en que al individuo se le fracciona el lenguaje.

Así como un niño aprende el lenguaje de pequeño (el habla) lo aprende de manera natural, es decir, a un niño cuando se le habla o se le dice algo no se le dice por pautas o fraccionado, sino decimos las palabras tal y como deben ser por ejemplo: No decimos Ma-má sino Mamá. De la misma manera se debe aprender a escribir, en este caso, el individuo analfabeta debe aprender a escribir de una manera total sin utilizar el silabeo. Esto es importante porque la mayoría de los asesores piensan que si a un educando le enseñan a leer y escribir de esta manera tradicional aprenderá con éxito, ya que son pequeños fragmentos que fácilmente podrán memorizar y aprender posteriormente.

Como bien lo menciona anteriormente K. Goodman, la manera en que los educandos del IEEA deben aprender la lectoescritura, se debe dar de una manera natural, en este caso es a través de la presentación de textos que a ellos les interesa y que son parte de su vida cotidiana como son recetarios de cocina para el caso de las mujeres, una forma de leer un instructivo para los hombres que están inmersos en algún trabajo donde lo requieran.

Este método se implementará a través de un taller que se les proporcionara a los asesores del IEEA el cual dará a conocer y pondrá en práctica dicho método de la

unidad lingüística para apoyar a la palabra generadora y así mejorar la enseñanza de la lectoescritura en los educandos. Tomando en cuenta la definición del autor el cual sustenta lo siguiente:

Taller: se trata de una forma de enseñar y sobre todo de aprender, mediante la realización de “algo” que se lleva a cabo. Es un aprender “haciendo”. (Ander, 2002).

Cabe mencionar que hay diferentes tipos de taller, desde el punto de vista organizativo, se puede distinguir tres tipos de taller:

- Taller total
- Taller vertical
- Taller horizontal

El taller total consiste en incorporar a todos los docentes y alumnos de un centro educativo o institución en la realización de un programa o proyecto; el taller horizontal abarca o comprende a quienes enseñan o cursan un mismo año de estudios y el taller vertical comprende cursos de diferentes años, pero integrados para realizar un proyecto en común. (Ander, 2002).

Ahora bien esta tesis se aplicará con un taller de tipo horizontal porque solo participan asesores de un curso determinado con el objetivo de reforzar la enseñanza de la lectoescritura, como lo menciona anteriormente Ezequiel Ander.

Este taller será impartido de una forma homogénea que pretende vincular la enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura de una manera más eficaz donde el asesor sea capaz de enseñar al educando de una manera más continua y con mayores beneficios para su aprendizaje.

Aclarada esta cuestión, es necesario definir la estructura organizativo-académica del taller. Esta es la siguiente:

- Objetivos del taller.

- Replantear los roles de los asesores y alumnos.
- Las actividades deben estar vinculadas a la solución del problema.
- Vincular teoría y práctica.
- Selección de los instrumentos y medios de trabajo, para lograr los objetivos.
- Formulación de la estrategia pedagógica del taller, que se llevara a cabo en el proyecto factible.

Como se ha mencionado este taller servirá para implementar el método de “unidad lingüística” como apoyo a la palabra generadora con los asesores del IEEA de Teziutlán, Puebla, teniendo como temática la enseñanza de la lectoescritura. Es importante mencionar que para que la enseñanza de la lectoescritura se de de una manera efectiva primeramente hay que revisar las corrientes pedagógicas que pueden sustentar esta temática para la mejora de la misma y posteriormente definir cuál es la corriente pedagógica que más nos encausa a la resolución de la problemática. Por esta razón a continuación se hacen mención de las corrientes pedagógicas que más se adecuan a la tesis.

2.2. REVISIÓN DE CORRIENTES LITERARIAS

Dentro del marco teórico la importancia de la revisión de la literatura surge con el afán de colaborar o mejorar el entendimiento de los datos recolectados y analizados. “Es bastante común revisar la literatura de vez en cuando para profundizar las interpretaciones” (Mertens, 2005). Por eso a continuación se hace mención de algunas corrientes literarias que podrían fundamentar esta investigación, pero en particular solo se retomará la que más se adapta a la investigación.

2.2.1. TEORÍA DEL COGNOSCITIVISMO

La corriente del cognoscitvismo es resultado de la confluencia de distintas aproximaciones psicológicas y de disciplinas afines tal como la lingüística, la inteligencia artificial, la epistemología entre otras. Todas ellas comparten el propósito de estudiar, analizar y comprender los procesos mentales ya que sus raíces se remontan a la psicología de la gestalt.

“Los teóricos de esta corriente consideran que la educación debe contribuir a desarrollar los procesos cognoscitivos de los alumnos, es decir, que los alumnos aprendan a aprender” (UPN, 1993). Definen al aprendizaje como el resultado de un proceso sistemático y organizado que tiene como propósito fundamental la reestructuración de los esquemas, ideas y percepciones. Uno de los principales teóricos es David Ausubel el cual distingue varios tipos de aprendizaje en las personas, pero el principal es el aprendizaje significativo, el cual se da de una manera lógica, es decir, lo aprendido previamente con el material nuevo.

Papel del maestro

Dentro del cógnoscitvismo la tarea principal de los docentes no es transmitir conocimientos sino fomentar el desarrollo y practica de los procesos cognoscitivos del alumno. El docente presenta el material instruccional de manera organizada, interesada y coherente y posteriormente identifica los conocimientos previos que los alumnos tienen acerca del tema.

Concepto de alumno.

El aprendiz es visto como un activo procesador de información y el responsable de su propio aprendizaje, es decir, construir su propia realidad.

Metodología de la enseñanza del cognoscitvismo.

Para el cógnoscitvismo la enseñanza debe estar encaminada a promover la capacidad de aprendizaje del estudiante. La metodología se centra en la promoción del dominio de las estrategias cognoscitivas, metacognoscitivas, estas estrategias pretenden que el

alumno se haga cargo de su propio proceso de aprendizaje y ayudarlo a mejorar su rendimiento académico

La evaluación de este aprendizaje según los cognoscitivistas, es evaluar las habilidades de pensamiento y de razonamiento de los alumnos para comprobar objetivamente los logros y deficiencias de los estudiantes.

Esta teoría aporta estrategias para el aprendizaje de los alumnos pero en el caso de la enseñanza de la lectoescritura no funcionaría como se pretende, por que como se menciona anteriormente, se basa más en los procesos cognitivos que los alumnos construyen, es decir, dentro de la teoría se instruye y se evalúa para la medición de las habilidades, destrezas y comprensión de la información, aunque dentro de la enseñanza de la lectoescritura también se pretende lo mismo no es lo primordial ya que aquí el tema se basa en cómo se debe enseñar y debe aprender el educando. Por esta razón la teoría del cognoscitivismo pasa a un segundo plano para fundamentar la enseñanza de la lectoescritura.

2.2.2. TEORÍA SOCIOCULTURAL

La teoría revisada anteriormente hace referencia a una persona aislada e individual; por eso Vigostky funda la teoría sociocultural con el propósito de que la educación promueva el desarrollo sociocultural e integral del alumno.

De acuerdo con Vigostky (UPN, 1993) los procesos de aprendizaje y desarrollo se influyen entre sí, es decir, que “las experiencias adecuadas de aprendizaje deben centrarse no en los productos acabados del desarrollo, sino en los procesos en desarrollo que aun no acaban de consolidarse”, es por esto que los conocimientos previos que tienen las personas son de suma importancia para el desarrollo de nuevos conocimientos con los cuales adquirirá nuevas experiencias a desarrollar.

El pretende que a través de la interacción las personas aprendan a convivir y principalmente que compartan sus experiencias con los demás para desarrollar nuevos esquemas de conocimiento.

Papel del maestro

La teoría sociocultural concibe al maestro como un guía o inductor dentro de un esquema esencialmente no directivo para Vigotsky el maestro es un experto que guía y mediatiza los saberes socioculturales que debe aprender el alumno. El maestro debe ser experto en el dominio de la tarea o del conocimiento a impartir y ser sensible a los avances progresivos que el alumno va realizando.

Concepción del alumno

El alumno debe ser visto como un ente social, protagonista y producto de las múltiples interacciones sociales en que se ve involucrado a lo largo de su vida escolar y extraescolar. En el sentido de la interactividad el alumno es una persona que internaliza (reconstruye) el conocimiento, primero en el plano interindividual y posteriormente en el plano intraindividual proceso que es denominado ley de la doble formación del desarrollo.

Metodología de la enseñanza.

La metodología básica de enseñanza que los Vygotskianos destacan como verdaderamente significativa se fundamenta en la creación de zonas de desarrollo próximo, con los alumnos para determinados dominios del conocimiento. El profesor debe ser un experto en ese dominio del conocimiento particular y manejar procedimientos instruccionales óptimos para facilitar la negociación de las zonas.

Para evaluar la teoría sociocultural debe dirigirse no solo a productos del nivel de desarrollo real de los niños, que reflejan los ciclos evolutivos ya completados, sino sobre todo deben servir para determinar el nivel de desarrollo potencial. El fin básico de la evaluación dinámica consiste en diagnosticar el potencial de aprendizaje o bien la amplitud de las zonas de los alumnos.

Al parecer la teoría sociocultural es la que más retoma aspectos importantes para el desarrollo del conocimiento de los educandos, pero aun así faltan elementos importantes para la concepción de la lectoescritura, ya que todavía no se define como

es la manera en que el individuo aprende la enseñanza de ciertos contenidos o para ser específico(a) como aprende a leer y escribir.

Otra razón importante y que se podría decir la principal, es que las dos teorías retomadas anteriormente no dan pie a la fundamentación que se necesita dentro de esta investigación, pero ¿Por qué? La respuesta es simple, las teorías mencionadas hablan como y de qué manera aprenden los niños, mas nunca nos hace mención de cómo aprende un adulto, principalmente un adulto que está inmerso en la alfabetización, esta es la razón principal por la cual hubo la necesidad de recurrir a la revisión de otra teoría que efectivamente sirvió para fundamentar esta temática.

Cabe mencionar que las teorías revisadas aportaron algunas bases para la realización de esta tesis, pero a continuación se menciona la teoría con la cual se encausa la investigación y fundamentación para la realización de esta tesis.

2.3. PERSPECTIVA TEÓRICA

El interés de la concepción constructivista por las cuestiones relativas al estado inicial de los alumnos (y en este caso por los esquemas en que se hallan organizados sus conocimientos), no es tanto un interés por estudiar y analizar estas cuestiones en sí mismas, sino que tanto repercute e incide directamente en los procesos de enseñanza y aprendizaje que se llevan a cabo en el aula.

Aunque los contenidos de aprendizaje son un criterio necesario para determinar cuáles son los conocimientos previos que es necesario explorar en los alumnos, no puede considerarse como un criterio suficiente. Un segundo criterio que cabe considerar son los objetivos concretos que perseguimos en relación a dichos contenidos y al tipo de aprendizaje que pretendemos alcancen los alumnos. La enseñanza de un mismo contenido de aprendizaje puede ser abordada con objetivos distintos por distintos profesores o por un mismo profesor en función de las

circunstancias en las que lleva a cabo la enseñanza. Es por ello, que se abordan los conocimientos previos y contenidos desde el constructivismo.

Constructivismo: “cuando el alumno se enfrenta a un nuevo contenido a aprender, lo hace siempre armado con una serie de conceptos, concepciones, representaciones y conocimientos, adquiridos en el transcurso de sus experiencias previas, que utiliza como instrumentos de lectura e interpretación y que determinan en buena parte qué informaciones seleccionará, cómo las organizará y qué tipos de relaciones establecerá entre ellas”. (Coll, 1990).

Características de un asesor constructivista

a. Acepta e impulsa la autonomía e iniciativa del alumno b. Usa materia prima y fuentes primarias en conjunto con materiales físicos, interactivos y manipulables. c. Usa terminología cognitiva tal como: Clasificar, analizar, predecir, crear, inferir, deducir, estimar, elaborar, pensar. d. Investiga acerca de la comprensión de conceptos que tienen los estudiantes, antes de compartir con ellos su propia comprensión de estos conceptos. e. Desafía la indagación haciendo preguntas que necesitan respuestas muy bien reflexionadas y desafía también a que se hagan preguntas entre ellos. (<http://www.espaciologopedico.com>).

El asesor que esté centrado en el enfoque constructivista debe tener presente en todo momento que el educando como individuo es una construcción propia que se va produciendo como resultado de la interacción de sus disposiciones internas y su medio ambiente. Asimismo, su conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción que lo hace él mismo.

Si el asesor entiende que el aprendizaje es un proceso activo donde el educando ensambla, extiende, restaura e interpreta, y por lo tanto, construye conocimiento desde los recursos de su experiencia previa y la información que recibe, puede estar seguro que su labor de facilitador u orientador de ese aprendizaje es realmente efectivo.

Como el educando construye estructuras, el asesor debe hacer todo lo posible para estimular el desarrollo de esas estructuras, las cuales a menudo están compuestas

de esquemas, representaciones de una situación concreta o de un concepto, lo que permite sean manejados internamente para enfrentarse a situaciones iguales o parecidas a la realidad.

Tomando en cuenta lo anterior expuesto es necesario ubicar el papel del asesor que orienta su función docente respetando las características del adulto. Bajo la idea de la Andragogía, según (Márquez, 1998) el educador debe...

Tener una conciencia clara de las necesidades de aprendizaje de sus educandos.

Asumir un rol de facilitador del aprendizaje.

Ubicarse como una fuente de conocimientos, experiencias e informaciones.

Atender el proceso educativo al considerar las necesidades generales y específicas del grupo de educandos.

Aceptar el desempeño de su múltiple función como asesor, monitor, mentor, guía y orientador al practicar en forma eficiente la evaluación permanente y formativa.

Aceptar que el educando adulto es capaz de manifestar la autoevaluación.

Establecer relaciones interpersonales con sus educandos e identificar positivamente sus características.

Asumirse como parte del grupo de adultos y como un agente de cambio.

Ser partícipe de la planeación del currículo o programa educativo que conducirá.

Mantener apertura y flexibilidad ante la necesidad de hacer cambios al programa para atender las necesidades específicas de los educandos.

Promover un clima de aceptación, reconocimiento y participación entre los educandos.

Captar y aprovechar la energía dinámica (sinergia) del grupo para lograr los objetivos de aprendizaje.

Aceptar al grupo como un conjunto más de recursos para el aprendizaje, descubriendo y reconociendo el bajaje con el que cuentan sus integrantes.

Provocar que los educandos tomen parte en el acto académico como agentes de intra e interaprendizajes.

Considerar que los educandos cuentan con ritmos y estrategias de aprendizaje diferenciales.

Promover la transferencia de los aprendizajes hacia situaciones reales de cada uno de sus educandos. Esto implica necesariamente contar con información acerca de las expectativas de éstos desde el inicio del desarrollo del acto educativo.

Aprovechar la utilidad del uso del objetivo como estrategia de enseñanza-aprendizaje.

Evitar discursos con contenidos desconocidos que provoque interferencia para el aprendizaje.

Contar con diferentes y variadas opiniones para el desarrollo de ejercicios o actividades para el aprendizaje que multiplique las formas de encarar un mismo problema y considere la aplicación a diferentes campos de la misma adquisición.

Mantenerse atento a todos los cambios que intervienen en la vida escolar y profesional relacionado con su campo de dominio y el de sus educandos.

Esforzarse por establecer vínculos entre los contenidos del acto educativo y las condiciones actuales del contexto de sus receptores.

Permanecer permanentemente a la expectativa acerca de lo que los educandos manifiestan en sus discursos como necesidad de aprendizaje.

Procurar un ambiente en la cual el adulto pueda expresarse, rescatar y compartir sus experiencias sin presión de patrones autoritarios.

Favorecer un clima de respeto hacia el logro de objetivos comunes en grupos, en los cuales el fracaso no sea una amenaza.

Influir para que los errores que cometen y la heterogeneidad de conocimientos y experiencias sean gestores de nuevos aprendizajes.

Acordar entre él o ella y el grupo un contrato o convenio en el que se manifieste las responsabilidades de ambas partes, siempre orientadas hacia el logro del aprendizaje.

Todas las características anteriormente mencionadas deben cubrir un asesor constructivista para generar en sus educandos un aprendizaje que lo lleve por la misma línea.

2.4 VARIABLES A DESARROLLAR

Para generar el aprendizaje de la lectoescritura dentro de IEEA, se busca el apoyo de la unidad lingüística, pero en sí, ¿qué es la unidad lingüística y en qué consiste?

La **unidad lingüística** es la enseñanza y el desarrollo de la lectoescritura a partir de un texto completo, el cual se considera como “una unidad constituida por un conjunto de oraciones que al agruparse en la escritura, conforman párrafos, capítulos u obras” (Palacio, 1995).

Este texto completo pretende que el educando aprenda a leer y escribir. Por ello, si los adultos todavía no saben leer, es importante que desde el primer día de su alfabetización participen en lecturas, donde lectores expertos lean para ellos diversos tipos de textos de temática acorde con su adultez, en relación con los cuales se intercambien comentarios y experiencias.

La selección de estos textos debe responder a los intereses, conocimientos y experiencias de los alfabetizandos, el asesor debe estar atento al enriquecimiento de la experiencia de sus educandos con los aportes de la cultura escrita.

Un adulto puede participar en foros de discusión en torno de lecturas y comprender todo lo que le leen y escucha con sutileza, pero si no sabe leer de manera autónoma y siempre depende de la buena voluntad de alguien que lea para él o ella, no es un alfabetizado libre de leer lo que quiera. Por lo tanto, es necesario que a través de tareas específicas con breves fragmentos de los textos que han analizado y comentado en su trabajo alfabetizador oral con el patrimonio cultural, los adultos gradualmente puedan:

- Descubrir qué unidades del lenguaje – tipos de textos, partes de textos, frases y oraciones, palabras, sílabas y letras, signos de entonación – representan las grafías; es decir, desarrollar su conciencia gráfica;
- Reconocer la orientación de la escritura;
- Tomar conciencia de que las palabras orales están formadas por sonidos, esto es, desarrollar su conciencia fonológica.

Un programa alfabetizador adecuado a los adultos y adultas incluye actividades para aprender a leer:

- Escuchar lectura experta de textos culturalmente situados
- Anticipar, inferir, recordar oralmente
- Analizar escritos para comprender su estructura sistémica
- Leer con compañeros
- Releer
- Leer solo

Incluye actividades para aprender a escribir:

- Observar escritura experta
- Experimentar escrituras

- Escribir con ayuda la noción de presencialidad incluye las variantes tecnológicas contemporáneas.
- Copiar, revisar, reescribir
- Escribir solo
- Reflexionar sobre la escritura

Las actividades anteriormente listadas no pueden darse de manera aleatoria ni sistemática. Cada secuencia propone una marcha didáctica desde el texto hacia la palabra.

Se inicia con el abordaje de un texto como totalidad, con una fuerte mediación del docente entre aquél y el contexto cultural al que pertenece. Las primeras tareas tienen como foco el texto completo y van acotando la mirada en torno de unidades menores: la oración y la palabra. En el trabajo intensivo con esta última se apunta al descubrimiento del principio alfabético del sistema y a la construcción de la ortografía a partir del desarrollo de la conciencia gráfica y la conciencia fonológica.

Es necesario hacer hincapié que la alfabetización de un adulto comienza con la enseñanza de la **lectoescritura**, la cual puede definirse de la siguiente manera, “Puede afirmarse que el gran propósito educativo de la enseñanza de la lectura y la escritura en el curso de la educación es el de formar a los individuos como ciudadanos de la cultura oral y escrita”. (Lerner, 2001).

La enseñanza de la lectoescritura es el manejo de los símbolos gráficos y verbales, que ayudan al individuo a que aprenda a decodificar el mensaje que poseen dichos símbolos, es decir, como bien lo menciona Delia Lerner, el propósito es formar a los individuos dentro de la cultura oral y escrita donde el lector reconstruye el significado a través de una interacción con el texto. Para obtener dicha interacción con el texto es necesario, saber manejar y comprender la lengua escrita, es decir, aprender correctamente la escritura.

Por ello y la mejor manera de alfabetizar a un ciudadano, en este caso dentro del IEEA, se propone la unidad lingüística como apoyo a la enseñanza de la lectoescritura en los asesores.

Continuando con este capítulo se presenta la forma teórica en que se llevará a cabo la evaluación del taller y alternativa de solución.

2.5. EVALUACIÓN

En la actualidad, buena parte de los profesores que se dedican a la educación buscan la necesidad de incorporar a los procesos de enseñanza un modelo de evaluación cualitativo, que sea capaz de ofrecer datos enriquecedores acerca del desarrollo del alumnado, por ello, cuando hablamos de evaluación nos referimos a la manera en que se someterá a prueba si realmente lo que se aplico o se puso en práctica dio resultados y si fueron los que se esperaban, si realmente se logro su desarrollo teórico-práctico o cuales son limitaciones que impiden el aprendizaje.

Por ello y de acuerdo a la estructura de esta tesis, es importante verificar si realmente la alternativa de solución ayudará a mejorar la lectoescritura y si el medio para aplicar que fue el taller, realmente ayudo a los asesores a mejorar su enseñanza.

Primeramente se definirá ¿Qué es la evaluación? ¿Para qué nos sirve evaluar? Y a ¿Quiénes vamos a evaluar?

“La evaluación aplicada a la enseñanza y el aprendizaje consiste en un proceso sistemático y riguroso de recogida de datos incorporados al proceso educativo desde su comienzo, para obtener datos validos y fiables acerca de una situación con objeto de formar y emitir un juicio de valor con respecto a ella” (Casanova, 1998).Dicho juicio de valor que se emitirá, servirá para verificar si realmente nuestra alternativa de solución dio los resultados que se esperaban al aplicarla con los asesores del IEEA.

En virtud de lo antes dicho, la evaluación como proceso dinámico, debe estar orientada hacia la apertura y contacto con la lengua oral y escrita, penetrando aquel espacio donde surgen preguntas, se infieren respuestas y se articulan interrogantes con

el propio quehacer pedagógico. Uno de los elementos que fortalecen este proceso dentro de la evaluación es la observación, como técnica, “permite al asesor elaborar registros descriptivos y a partir de ellos evaluar los aprendizajes de los individuos” (Ketele, 1998). Es importante aclarar que cuando se dice “registros descriptivo” nos referimos al uso de las fichas de observación, donde se registro todo lo que se llevo a cabo dentro del proceso de la lectoescritura, el investigador al momento de redactar un registro deben valerse de instrumentos de recolección de información que permitan brindar descripciones asertivas de lo observado cómo pueden ser entrevistas estructuradas, conversaciones e incluso escalas dependiendo del tipo de investigación y el problema que se esté evaluando.

El mayor reto que enfrenta el evaluador es el de definir cómo “interrogar” fidedignamente a la realidad. Es bien sabido que la información recabada está en relación directa con la forma en que fue obtenida. Muchos trabajos de evaluación fracasan por no saber (o poder) apropiarse de aquello que interesa del fenómeno, con lo cual se amplían los márgenes del error, y con ello el principio de incertidumbre que siempre acompaña a esta actividad. El proceso se complica aún más cuando la evaluación trasciende la simple medición y se ubica en un plano más abstracto, atendiendo atributos y cualidades inherentes a los fenómenos educativos, emitiendo juicios de valor y contrastando los resultados con la realidad más mediata, como es el caso con la evaluación de la unidad lingüística, por ello lo primero que habrá que considerar es que los instrumentos deben estar orientados a “*medir*” o “*valorar*”, dependiendo del referente paradigmático (producto-proceso, ecológico, histórico-cultural, etc.) que los sustente.

2.5.1 EVALUACIÓN DE ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN

La evaluación que se utilizará para saber si los asesores se apoyaron de la Unidad Lingüística es la observación. Está se llevo a cabo de una manera directa por parte del investigador, pero porque me refiero a una observación directa, por el hecho de que el investigador se da a la tarea de ir a cada una de las asesorías para verificar si el asesor

pone en práctica el método. Dicha observación consiste en tomar en cuenta dos variables: 1. Si los asesores utilizan la unidad lingüística y 2. La manera en que la aplican. (VER APENDICE C) Dichas variables se clasificaran en categorías para la recabación de los resultados. Pero en sí que son las *categorías*: Refiriere a aquellos conceptos generales que permiten identificar las características o propiedades fundamentales del fenómeno objeto de evaluación. Ejemplo: Profesionalismo-docente, Proceso enseñanza-aprendizaje, Rendimiento académico de alumnos, Formación de egresados- Liderazgo, en el proceso administrativo-Entorno social, político y económico, etc. Bien una interrogante sigue quedando sin aclarar ¿Por qué se utilizo la observación para la evaluación de la unidad lingüística? La respuesta es la siguiente: primeramente se utilizó porque la fuente mas fidedigna de verificar si realmente el asesor se apoyo con dicho método es a través de la observación, segundo es una técnica dentro de la investigación cualitativa que “no es mera contemplación (“sentarse a ver el mundo y tomar notas”); nada de eso, implica adentrarnos en profundidad a situaciones sociales y mantener un papel activo, así como una reflexión permanente. Estar atento a los detalles, sucesos, eventos e interacciones.”(Sampieri, 2006). Por ello es importante que tanto el asesor como el investigador estén atentos a la observación del proceso que llevan a cabo los educandos. Además de acuerdo con Margarita G. Palacio ella nos dice que es necesario registrar el desempeño de los niños, aunque ella lo trabaje con los infantes, ella sugiere abrir una carpeta donde se incorporen diversos trabajos y observaciones relacionados con el aprendizaje de cada alumno, por ello también se considero la observación para evaluar la Unidad Lingüística.

2.5.2 EVALUACIÓN DEL TALLER

El taller es idóneo para alcanzar ciertos objetivos, ya sea para un mejor aprendizaje de métodos, técnicas y habilidades, cabe destacar que no es el mejor profesional el que mejor hace formulaciones teóricas, sino quien mejor sabe utilizar los conocimientos aprendidos. Por ello la evaluación del taller debe darse de acuerdo a lo aprendido durante el mismo, por esta razón se evaluara con preguntas en base a lo visto durante

el taller para ver si realmente los asesores entendieron el contenido y si no han quedado dudas de algunos temas. (VER PLANEACIONES, CAPÍTULO IV)

Por otra parte hay que clasificar las preguntas de cada una de las evaluaciones de las sesiones, dichas preguntas deben ser catalogadas de acuerdo a las respuestas y semejanza entre ellas, cabe mencionar que no todas las preguntas se tomaran en cuenta solo aquellas que indaguen sobre el desarrollo y aprendizaje del taller.

Según E. Ander, 2002 “El taller no debe ser un espacio teórico, sino mas bien practico, donde los docentes formulen preguntas sobre los conocimientos vistos y por ende los mejoren en la práctica”. Por ello la forma en que se evaluara será de manera cualitativa, con preguntas abiertas en cada una de las sesiones que serán llevadas a cabo, donde ellos expresaran sus conocimientos y aprendizajes como también dudas acerca del mismo, ya que el taller introduce una metodología participativa donde tanto alumnos como docentes interactúen. Otro aspecto importante es que las actividades que se realicen en el taller deben estar vinculadas a la solución de problemas reales propios de una disciplina o área de conocimiento, aun dominio técnico. El taller procura que la práctica se transforme en estímulo para la reflexión teórica.

A continuación se mencionan algunas investigaciones actuales sobre la temática que se está abordando en esta investigación. Estas temáticas fueron revisadas con el propósito de conocer y enriquecer el trabajo que se está llevando a cabo en otros países.

2.6. INVESTIGACIONES ACTUALES

1. <http://revista.inie.ucr.ac.cr/articulos/1-2005/articulos/lectura.pdf>

Esta investigación fue hecha por: Lucia Fraca en la Universidad de Costa Rica en el año 2005, dicha investigación lleva por nombre:

DESARROLLO DE LA LECTURA MEDIANTE ESTRATEGIAS INTEGRADORAS.

El trabajo a continuación presenta estrategias integradoras, tiene como objetivo primordial el perfeccionamiento de la lengua oral y escrita a través de prácticas didácticas de índole psicosociolingüístico.

Muchas de las estrategias de lectura y escritura existentes plantean un abordaje específico, ya sea para la lectura o para la escritura e incluso inclinadas a un área particular, lo cual imposibilita al maestro extender su aplicación a otras áreas y otros momentos instruccionales. De esta preocupación surgen las estrategias integradoras; las cuales vienen a responder interrogantes de los docentes y a ejecutar acciones efectivas en el campo oral y escrito del alumno, donde ambos estén consientes del uso efectivo de su lengua materna.

La práctica docente demuestra que el punto de inicio es el conocimiento que el alumno tiene o conoce, respecto a lo que pretende aprender. En tal sentido la propuesta de Fraca guarda una estrecha armonía con la teoría de Ausbel. Debido al interés en los procesos del aprendizaje relacionados con la internalización de los conceptos científicos a partir de aspectos previamente formados por el aprendiz en su entorno socio-familiar. Las estrategias entonces se encaminan a la organización del conocimiento, se reestructuran gracias a la interacción de lo previo y lo nuevo.

El propósito de Fraca al utilizar este fundamento es darle el carácter integrador a las estrategias y por supuesto a la lengua materna oral y escrita. Un uso realmente efectivo, propiciando situaciones comunicativas de diversa índole: elaboración de murales, periódicos, guiones de títeres, trípticos informativos, rondas de cuentos, que son parte de las estrategias propuestas por la autora.

El alumno esta a la expectativa de novedades de lectura y de escritura en el aula; que el maestro deje de lado la carga de asignaciones sin sentido y repetitivas o lecturas sin sentido.

Las estrategias integradoras tienen la particularidad de favorecer el desarrollo de las competencias lingüísticas, demarcadas a través de los cuatro ejes del lenguaje: hablar escuchar; leer-escribir.

Los resultados fueron los siguientes:

Asociación por parte del alumno en lo relacionado al nombre de la estrategia y que ella representa.

- Seguimiento de instrucciones garantizando el éxito en la aplicación.
- Participación espontánea de los alumnos en la ejecución de la estrategia, concentrándose esta en los ejes expresar-escuchar.
- Esta primera muestra de estrategias integradoras de aula ha dado origen a otras investigaciones a corto y mediano plazo, las cuales se han comenzado a realizar a través de la Coordinación de Proyectos de Investigación y Desarrollo (PID) en la UNEG-Bolívar.

2. http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod_sevilla/archivos/revistaense/n25/2504_0100.pdf

Esta investigación fue realizada por: Roberto Ortí en la ciudad de México en el año 2005 cuya temática es:

LA PEDAGOGÍA LIBERADORA Y LA PERSPECTIVA CONSTRUCTIVISTA

Paulo Freire (1976), la *pedagogía liberadora*:

La alfabetización, la educación, es un factor de transformación de la realidad, a partir de la formación el individuo se puede concienciar y cambiar la realidad. Desde esta perspectiva hay que alfabetizar partiendo del contexto lingüístico del aprendiz y de las necesidades sociales.

La propuesta *constructivista*, encabezada por Teberosky (1997, 2001) y Ferreiro (1986):

Supone una perspectiva pluridisciplinar, adapta presupuestos teóricos de la psicología, de la pedagogía y de la lingüística.

- En toda actividad el propósito comunicativo es primordial; siempre se parte de los conocimientos ya adquiridos; se promueve la interacción —oral y escrita— entre los compañeros.
- Relación directa con textos auténticos.
- Se aprenden aquellos contenidos que más necesitan y motivan a los alumnos (aprendizaje significativo).
- El alumno participa activamente en su aprendizaje, el aprendizaje es una actividad de construcción: capta, hace inferencias, realiza hipótesis, compara, reformula y reestructura sus conocimientos.

MANUALES DE ALFABETIZACIÓN

Manual de Lengua y Cultura (1995), Contrastes (1998), y En contacto con (2001):

- Siguen el método global se selecciona una palabra o un enunciado breve para centrar la atención en unidades más pequeñas.
- Los temas o centros de interés propuestos son adecuados a las necesidades del alumno. Contemplan el acercamiento y conocimiento de la sociedad de acogida.
- Los objetivos quedan muy claros para el docente en el libro del profesor o guía didáctica.
- Variedad de tipología de actividades para desarrollar principalmente la dimensión central.

3. <http://www.alfabetizacion.fundacionsantillana.org/archivos/seminarios/Una%20metodolog%C3%ADa%20para%20el%20compromiso%20con%20la%20alfabetizaci%C3%B3n%20deadultos.pdf>

Esta investigación la realizó Sara Melgar en Argentina en el año 2008, el nombre de la investigación es:

UNA METODOLOGÍA PARA EL COMPROMISO CON LA ALFABETIZACIÓN DE ADULTOS.

La alfabetización de adultos para que sea posible y efectiva no basta con garantizar el Marcos ideológico y político adecuado, sino también los recursos pedagógicos didácticos que permitan efectivizarla.

La lengua oral y la lengua escrita son recíprocamente complementarias, dado que la lengua escrita se emplea en situaciones de comunicación diferida o distante en que la lengua oral no se emplea. “Ambas lenguas establecen relaciones de eventual paralelismo porque los sistemas escritos procuran reproducir los sistemas lingüísticos orales, pero nunca lo logran de manera biunívoca perfecta, por eso son difíciles de aprender y requieren tiempo y enseñanza específica”. (Alisedo, Melgar, Chiocci, 1994).

Aprender a leer y escribir no es un proceso natural y biológico como el de adquisición de una lengua oral materna sino que compromete una responsabilidad social y un enorme esfuerzo individual.

Una vez que se entendió que la lengua escrita se aprende y no se adquiere por inmersión hay que pensar cómo se aprende.

La lengua oral y la lengua escrita son complementarias porque cada una tiene su propio contexto de uso: la lengua oral se usa en la comunicación presencial y la lengua escrita en la comunicación diferida. Esto es ya un lugar común y parece trivial recordarlo. Sin embargo, muchos proyectos alfabetizadores que enuncian esto mismo no proponen las estrategias metodológicas y didácticas que implica la complementariedad. En esos proyectos se considera que una vez que se enseñaron las letras y las reglas de correspondencia fonográfica las personas ya saben leer y escribir y el resto lo harán como puedan.

Ciertamente, cada persona que escribe, escribe como puede, pero un método o programa alfabetizador debe lograr que los alfabetizandos reconozcan la diferencia entre comunicación oral, dependiente del contexto, y comunicación escrita no dependiente y sepan emplear los recursos adecuados a cada una de ellas.

Los más serios problemas de la alfabetización se manifiestan cuando los distintos tipos de contenidos no se incluyen ni se articulan en la alfabetización. En efecto, si solamente se enseñan los elementos del código sin integrarlos a los textos de la cultura, los adultos son víctimas de una infantilización que los somete a repetir filas de letras y sílabas - o aun peor a realizar aprestamientos visomotores - y a ejercitar su lectura y escritura sobre frases alfabetizadoras de dudosa significatividad.

Si no se trabaja sobre las diferencias entre lengua oral y lengua escrita, los adultos terminan creyendo que se escribe como se habla, con lo cual pasan a ser semi analfabetos o analfabetos funcionales.

Las investigaciones que se mencionaron anteriormente, algunas sirvieron de base para el desarrollo de esta tesis, pero principalmente se retomaron algunas cuestiones sobre cómo ayudar a resolver el problema que actualmente se presenta en los asesores del IEEA.

La investigación que fue de más ayuda, porque de ella se retomaron varios elementos para la fundamentación y resolución del problema que se está presentando, es Una metodología para el compromiso con la alfabetización de adultos, situado en el país de Argentina.

En este país actualmente se está trabajando la educación para adultos bajo la metodología de un texto completo, el cual es la base para que el adulto aprenda a leer y escribir de una manera más eficaz. Por ello esta investigación se retomó con el afán de contribuir al conocimiento e implementación de este método dentro del IEEA.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Cuando se habla del tipo de investigación, se hace referencia al ¿Cómo, Dónde, Qué, y Para Qué? Se está realizando ésta. La cual puede tener diferentes tipos como son: explicativa, exploratoria, descriptiva y correlacional, cada una cuenta con características adaptables de acuerdo a la investigación que se pretende realizar, en este caso, la investigación versa sobre los siguientes tipos:

La realización de esta tesis es “Explicativa por que va más allá de la descripción de conceptos o fenómenos; es decir, están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales. Como su nombre lo indica, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, o como se relacionan dos o más variables”. (Sampieri, 2006).

Como se indica anteriormente, explica el porqué y bajo qué condiciones está surgiendo el problema de la lectoescritura, también se usa el estudio descriptivo, este estudio ayudará a describir, medir y evaluar el problema que se está presentando dentro de la enseñanza de la lectoescritura, ¿Por qué? los educandos no están aprendiendo y que es lo que conlleva a que no se realice dicho aprendizaje. Por ello: “Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de las personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis, es decir, miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos conceptos(variables), aspectos dimensiones o componentes del fenómeno a investigar” (Danhke,1989). El estudio descriptivo como lo menciona Danhke nos ayudara a evaluar y comprobar nuestras variables a desarrollar en la investigación.

Estos dos tipos se retoman con la intención de llevar más a fondo la investigación de la problemática y saber cuáles son las causas que lo originan.

3.2. TIPO DE ESTUDIO O ENFOQUE

El estudio que conforma esta tesis es cualitativo. Cabe señalar que cada estudio es por sí mismo un diseño de investigación, es decir, no hay dos investigaciones iguales o equivalentes, puede haber estudios que compartan similitudes, pero no replicas, ya que sus procedimientos no son estandarizados. Simplemente, el hecho de que el investigador sea el instrumento de recolección de los datos y que el contexto y el ambiente evolucione con el transcurrir del tiempo, hacen a cada estudio único. Cabe aclarar que en el enfoque cualitativo, “el diseño se refiere al “abordaje” general que habremos de utilizar en el proceso de investigación”. (Álvarez, 2003).

Pero ¿por qué? Según Sampieri dice : “La investigación es cualitativa por que la recolección de los datos y el análisis, va surgiendo desde el planteamiento del problema hasta la inmersión inicial y el trabajo de campo, y desde luego va sufriendo modificaciones, aun cuando es más bien una forma de enfocar el fenómeno de interés”. (Sampieri, 2006).

La razón por la cual se retoma este enfoque dentro de esta tesis, es porque los instrumentos que se diseñaron y utilizaron para la recolección de los datos del diagnostico del problema fueron de la misma indole como la entrevista semi-estructurada y la observación donde el análisis de los resultados serán detallados y estructurados de acuerdo a lo que se detecto. Pero la principal razón por la cual se retoma es porque, dentro de la enseñanza de la lectoescritura no se puede cuantificar dicho proceso ya que es un proceso descriptivo de origen cognitivo, dentro del proceso de enseñanza se debe proponer y evaluar ¿de qué manera el asesor del IEEA está trabajando la lectoescritura con apoyo de la Unidad Lingüística? Y por ende este proceso que se lleva a través de la práctica y observación no puede ser cuantificado para la valoración de los resultados obtenidos. Los resultados obtenidos son descriptivos, muchos de los aspectos mencionan la manera en que se desarrolla la

enseñanza de la lectoescritura, describen de qué manera el asesor está desarrollando su trabajo.

El problema de la enseñanza de la lectoescritura está sustentada cualitativamente, el cual será resuelto por medio de la alternativa de solución, posteriormente será comprobado por medio de la interpretación de las acciones que se realizan dentro de dicho proceso como son: la enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura y la manera en que se desarrolla dicho proceso.

La recolección de los datos no es de manera estadística, sino simplemente, consiste en obtener resultados, los cuales abordaran el por qué los asesores del IEEA no saben cómo impartir la enseñanza de la lectoescritura y en efecto lo que provoca dicho problema en los educandos, la investigación describe dicho proceso y la manera en que los asesores están trabajando para mejorar la enseñanza de la lectoescritura.

3.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El término diseño se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea. Dentro de este tipo de investigación hay diversas tipologías de los diseños cualitativos. Entre los principales se encuentran: a) teoría fundamentada, b) etnográficos, c) narrativos y d) de investigación-acción. El esquema de investigación que compone esta tesis esta encausa en la investigación-acción, cuya finalidad es resolver problemas cotidianos e inmediatos así como mejorar las prácticas concretas.

Los siguientes autores definen la investigación-acción, la cual “representa el estudio de un contexto social donde mediante un proceso de investigación con pasos “en espiral”, se investiga al mismo tiempo que se interviene”. (León y Montero, 2002).

Este tipo de diseño construye el conocimiento por medio de la práctica, por que a través de éste se pretende intervenir en el problema de la enseñanza de la lectoescritura, es decir, buscar una solución para dicho problema y al mismo tiempo que se busca una solución se investiga el por qué está sucediendo y que causas o

consecuencias conlleva el problema de la enseñanza de la lectoescritura, que los asesores están presentando. Al aplicar la alternativa de solución que es la Unidad Lingüística los asesores construirán un conocimiento que les servirá de apoyo para aplicarla con sus educandos, es así como a través de la practica se pretende mejorar la enseñanza de la lectoescritura.

Cabe decir que el investigador no intervendrá directamente en el problema de enseñanza de la lectoescritura, pero es el que dará la alternativa de solución para dicho problema. Aunque el diseño nos menciona que el investigador es el principal sujeto que debe estar al frente del problema, también nos menciona que los participantes, en este caso los asesores, que están viviendo el problema, son los que conocen más a fondo la problemática de la enseñanza de la lectoescritura, son ellos los que diariamente se enfrentan a los distintos procesos y formas de aprender que el adulto tiene en sus esquemas mentales.

Como también es importante indicar que los asesores son los que mejor están capacitados para abordar dicho problema en su entorno, además los asesores y el investigador necesitan interactuar de manera constante con el problema presentado para la mejora y solución del problema de la enseñanza de la lectoescritura.

A continuación se presentan algunas características del estudio de investigación-acción, estas son:

- La investigación-acción envuelve la transformación y mejora de una realidad (social, educativa, administrativa, etc.). De hecho, se construye desde ésta.
- Parte de problemas prácticos y vinculados con un ambiente o entorno.
- Implica la total colaboración de los participantes en la detección de necesidades (ellos conocen mejor que nadie la problemática a resolver, el proceso a mejorar y las practicas que requieren transformación) y en la implementación de los resultados del estudio. (McKernan, 2005).

Tomando en cuenta las características con las que cuenta, se hace referencia que la investigación-acción puede generar codificación axial, es decir, una teoría fundamentada, cuando analiza entrevistas realizadas a participantes respecto a cierto

problema de interés. Por eso a continuación se define la teoría en la cual se está basando el trabajo y posteriormente la opción metodológica de la investigación que es el método inductivo.

Este tipo de diseño se ha aplicado a una amplia gama de ámbitos. Por ejemplo, a la educación, como es el caso del estudio de Gómez Nieto (1991), que se aboco a encontrar una alternativa de modelo didáctico para niños menores de seis años con necesidades educativas especiales. También un investigador muy reconocido, Paulo Freire, el realizo diversos estudios fundamentados en la investigación-acción.

Este enfoque se utilizo para plantear el problema que existe dentro de la lectoescritura, dentro del cual subyace la pregunta de investigación que posteriormente se comprobara o anulara a través de la hipótesis.

Por ello la teoría que se maneja es constructivista, porque es importante reconocer el grado de conocimientos que posee, en este caso, el asesor del IEEA de Teziutlán, Pué. En cuanto a la impartición de la lectura y escritura.

Por consiguiente y de acuerdo al tipo de investigación. Se utilizara el método inductivo que va de lo particular a lo general, es decir, los significados se extraen de los resultados obtenidos. Este método se emplea para la observación de los hechos para obtener proposiciones particulares de un fenómeno en general, se trata de la observación del fenómeno de la lectoescritura para que a partir de los resultados arrojados se defina y se verifique la problemática con el propósito de proponer una alternativa de solución.

3.4. UNIVERSO, POBLACIÓN Y MUESTRA

El universo de la investigación lo conforma el Instituto Estatal de Educación para Adultos de Teziutlán, Puebla, el cual cuenta con 18 micro regiones, que se encuentran ubicadas en los diferentes municipios que conforman la ciudad de Teziutlán, de lo cual solo se trabajara con la población de 8 asesores que trabajan en los diferentes puntos

de encuentro en la zona VIII de Teziutlán. Cabe destacar que no se puede sacar una muestra de esta población porque es muy pequeña por esta razón la población es también la muestra.

3.5. FUENTE DE INFORMACIÓN

Para realizar la investigación documental, se analizaron varias fuentes de información, como fueron: primarias y secundarias.

- En las fuentes primarias: se analizaron libros, artículos y tesis.
- En las fuentes secundarias se utilizaron las direcciones http, que significa (Protocolo de transferencia de hipertexto), la cual es el método más común de intercambio de información en la World, wide y web, el método mediante el cual se transfieren las páginas web a un ordenador. Estas fuentes de información se retomaron con el objetivo de fundamentar nuestra investigación a realizar.

3.6. TÉCNICAS

Las técnicas que se usaron para la recopilación de la información durante el proceso de indagación fueron la entrevista y la ficha de observación; pero ¿porque se retomaron estos dos instrumentos para la recolección de datos durante la investigación de esta tesis?, la respuesta es simple ya que son instrumentos que avalan y son parte de la investigación cualitativa y “a través de las preguntas y respuestas, se logra una comunicación y la construcción conjunta de significados respecto a un tema. (Janesick, 1998).

En cambio a través de la observación se puede verificar si las posibles causas del problema existen o no, ya que “los propósitos esenciales de la observación en la inducción cualitativa son: a) explorar ambientes, contextos, subculturas, comprender procesos, identificar problemas y generar hipótesis para futuros estudios”. (Grinnell,

1997). Primeramente se definirá como fue el proceso que se siguió para llevar a cabo dicha entrevista y posteriormente se definirá el proceso que se utilizó para la observación realizada en los diferentes círculos de estudio.

La entrevista que se llevo a cabo fue abierta estandarizada, ya que se determinaron con anticipación la redacción y el orden de las preguntas las cuales fueron aplicadas a todos los sujetos en el mismo orden.

Esta fue el instrumento al cual se recurrió con el afán de detectar e investigar más a fondo la problemática presentada dentro del Instituto. La entrevista consta de 10 preguntas acerca de la forma en que los asesores imparten la enseñanza de la lectoescritura. (VER APENDICE A). Posteriormente se dio paso a detectar la problemática a través de las respuestas arrojadas por dicho instrumento, estos datos fueron de mucha ayuda para el diseño y realización de la alternativa de solución, que en este caso es, el diseño y elaboración del taller el cual incluye la unidad lingüística como apoyo a la enseñanza de la lectoescritura dirigido a los asesores del IEEA.

La observación se llevo a cabo en cada uno de los diferentes puntos de encuentro del IEEA. Dicha observación fue el segundo instrumento elaborado para la recolección de los datos, ya que a través de la observación se verificó si realmente existía dicho problema y posteriormente de las anotaciones realizadas se confrontaron los datos para el análisis de ambos instrumentos.

La observación se realizo durante cada una de las sesiones que imparten los asesores, dichas sesiones duraron entre 3 y 4 hrs, durante ese transcurso el investigador se dio a la tarea de escribir todo lo que el asesor impartía en cuanto a la enseñanza de la lectoescritura, para poder observar se tomaron en cuenta 3 variables a donde se identificaron diversos aspectos sobre la metodología de la lectoescritura. (VER APÉNDICE B).

Dentro de la observación se pudo detectar que la enseñanza de la lectoescritura se da de una forma tradicional, una de las variables que mas arrojaron información fue la metodología de la lectoescritura, la cual se daba de una manera mecánica ya que los asesores no utilizan el método de la palabra generadora para la enseñanza de la

misma, los materiales que les proporciona el instituto no los utilizan ya que no saben con aplicar dicha metodología, como se menciona en algunos capítulos anteriores la metodología que se utiliza para la enseñanza de la lectoescritura en el IEEA es a través del método de la palabra generadora, cuya forma de aprender a leer y escribir a partir de 14 palabras que son de índole contextual, es decir, que el educando aprenda y que sean familiar, pero esta metodología no se sigue en el instituto porque son muy pocos los educandos que están en el nivel inicial o de alfabetización, por eso cuando se realizó la observación se pudo verificar que los asesores no trabajan con esta metodología y por consiguiente la manera en que ellos imparten la enseñanza de la lectoescritura lo hacen de la misma manera tradicional o ponen a los educandos a copiar frases o su nombre pero solo les mencionan que dice y posteriormente pretenden que aprendan a través de la transcripción de textos u oraciones.

Cabe mencionar que para que los instrumentos arrojaran información fidedigna se recurrió a la realización de una prueba inicial conocida como “pilotaje”, el cual es una prueba que se realiza con un pequeño grupo de personas el cual tiene como objetivo verificar si las preguntas de dicho instrumento son entendibles o no.

Posteriormente se lleva a cabo la aplicación del instrumento para la recolección de los datos cualitativos. A continuación se presenta el análisis de los resultados obtenidos a través de los instrumentos.

3.6.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Los estudios se realizaron con una población de 8 asesores del IEEA en la ciudad de Teziutlán, Puebla, para lo cual se retomaron diferentes puntos de encuentro como son: Xoloco, Sicom Radio y la Escuela Primaria Miguel Hidalgo, contando con un clima favorable para la misma aplicación, donde los diferentes lugares se encuentran con instalaciones buenas y adecuadas para impartir las asesorías. El estudio se llevó a cabo los días 13 y 14 de marzo del 2010, con el objetivo de identificar algunas

deficiencias dentro de la enseñanza de la lectura y escritura, las cuales se pudieron identificar a través de los resultados obtenidos en dichos estudios.

Los estudios fueron realizados por la señorita: Monsalvat del Rosario Mota López, estudiante del 6 semestre de la Licenciatura en Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional, para realizar dichos estudios se elaboraron 2 instrumentos cualitativos, es decir, una entrevista estandarizada que consta de 10 preguntas sobre la temática de la enseñanza de la lectoescritura y la ficha de observación. Dichos instrumentos se elaboraron por que era necesario recabar información sobre como los asesores impartían y cuáles eran sus deficiencias en la enseñanza de la lectoescritura, obteniendo como resultado una gran cooperación por parte de los asesores al contestar amablemente cada una de las preguntas de la entrevista, al igual que ellos también colaboro un técnico, que nos presto un poco de su tiempo para aplicar dicha entrevista. La participación de los asesores como parte de su comunidad fue significativa y sobre todo amable a la recopilación de nuestra información.

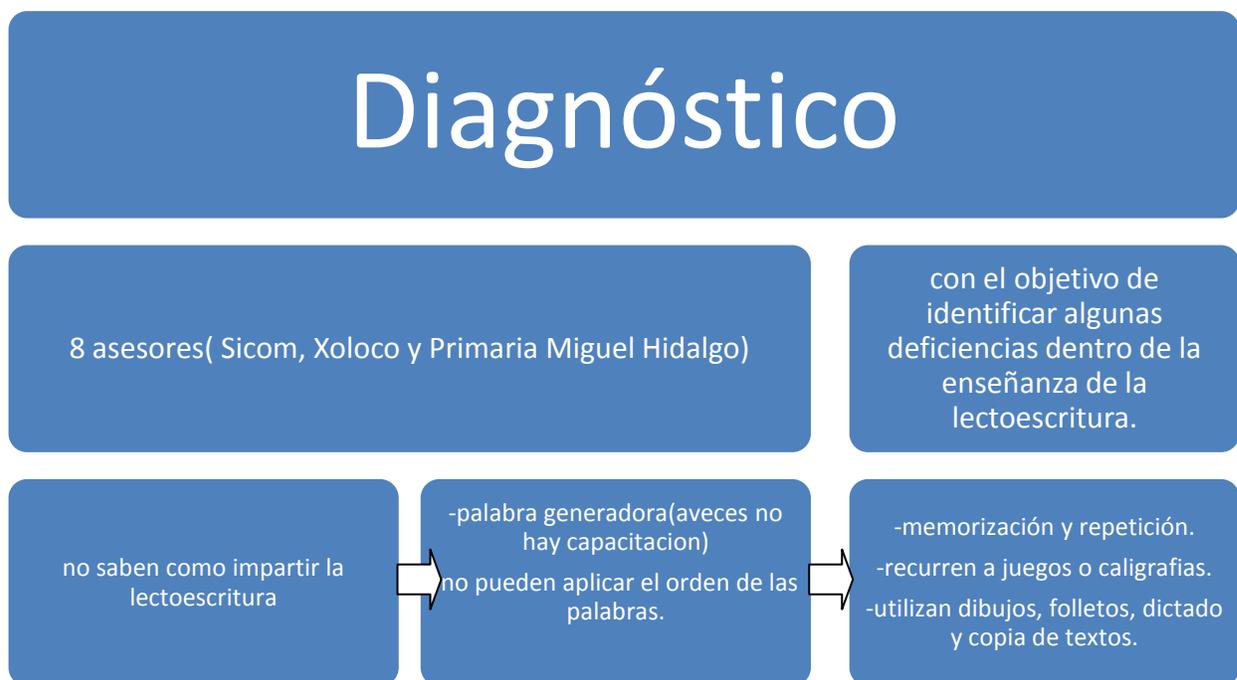
Los resultados arrojaron una suma importante de evidencias dentro de la enseñanza de la lectoescritura, los cuales fueron los siguientes:

Ellos mencionaron que no sabían cómo impartir la lectoescritura de una manera en que los educandos aprendieran sin tanta memorización o repetición. Algunos de los asesores recurren a juegos o técnicas de caligrafía para la enseñanza de la lectoescritura muchos de ellos no saben si realmente está funcionando o no el método con el que se trabaja en el instituto que es de la palabra generadora.

Otro problema ahí presentado por los asesores es que la mayoría no cuenta con la capacitación de cómo enseñar la lectoescritura a través de la palabra generadora, por esta razón es importante hacer hincapié en que el método de la unidad lingüística se presenta en esta tesis con el objetivo de reforzar dicha metodología, ya que se pretende que los asesores vinculen las palabras para conformar las oraciones completas y posteriormente pasar al texto completo como lo menciona Margarita Gómez Palacio.

Para impartir la enseñanza de la lectoescritura los asesores lo hacen de una manera tradicional, es decir, a través del deletreo identificando vocales y consonantes, escribiendo y dibujando en su cuaderno para que pronuncien o escriban como se llaman, esto es importante, ya que de acuerdo con la manera correcta de impartir la lectoescritura es a través del método de unidad lingüística, ya que si al educando se le fracciona el lenguaje es mucho más complicado de que pueda aprender a leer y escribir, otros asesores utilizan dibujos, folletos, dictado, copia de textos y juegos que les llamen la atención a los educandos para que aprendan mejor. Para realizar esta enseñanza los asesores han recibido una capacitación por parte del INEA, en la cual les dan libros para el asesor y les explican cómo se desarrollan las partes silábicas, aunque a veces no se pueden aplicar en el orden en que se enseñan, en cambio para el mejoramiento de la lectura se ejecuta haciendo formularios de preguntas para reflexionar sobre está, o leyendo algún libro.

Bien a continuación se presenta un esquema de manera general de los resultados obtenidos durante el diagnostico.



Fuente: (elaboración propia, 2011)

Los resultados de estos instrumentos son importantes para la gente que está involucrada en este proyecto como son: los asesores, técnicos y coordinadores del Instituto Estatal de Educación para Adultos (IEEA) en beneficio de los educandos, principalmente es importante para el investigador, porque de ahí partirá para diagnosticar y dar solución a los problemas que se presentan a la hora de enseñar la lectoescritura y así mejorar esta práctica dando como resultado un aprendizaje más fácil en el educando.

CAPÍTULO IV

ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN

4.1. DESCRIPCIÓN Y FUNDAMENTACIÓN

Esta tesis se encuentra ubicada dentro del campo de docencia, la cual se refiere al taller para la impartición de la lectoescritura con apoyo de la unidad lingüística.

Pero la primera interrogante que surge dentro de este capítulo es ¿Qué es la unidad lingüística y en qué consiste? “Es la enseñanza y el desarrollo de la lectoescritura a partir de un texto completo, el cual se considera como “una unidad constituida por un conjunto de oraciones que al agruparse en la escritura, conforman párrafos, capítulos u obras” (Palacio, 1995).

Una vez aclarado dicho concepto, se dice que cuando se habla de la unidad lingüística como apoyo a la palabra generadora, se explica una metodología cuyas características hacen referencia a la mejora de la lectoescritura, a continuación se mencionan algunas de las características que ayudan a la práctica de esta:

Predicción: El conocimiento que el lector tiene sobre el mundo le permite predecir el final del texto, como puede ser la lógica de una explicación, la continuación de una carta, etc.

Anticipación: Aunque el lector no se lo proponga, mientras lee va haciendo anticipaciones, es decir, que anticipan algún significado relacionado con el tema, en las que anticipa alguna palabra, un verbo, un sustantivo, etc. Las anticipaciones serán más pertinentes entre más información tenga el lector sobre los conceptos relativos a los temas, el vocabulario y el lenguaje del texto que se lee.

Inferencia: Es la posibilidad de derivar o deducir que no aparece explícitamente en el texto; consiste también en unir o relacionar ideas expresadas en los párrafos y evaluar lo leído. Otras formas de inferencia cumplen las funciones de dar sentido adecuado a palabras y frases ambiguas, que tienen más de un significado y de contar con un marco amplio para la interpretación.

Una vez explicadas cada una de las características, cabe decir que según y de acuerdo con Margarita Gómez Palacio, no siempre se lleva a cabo de esta manera la lectura de un texto. Bien es por ello que se pretende que los asesores conozcan esta metodología y la manejen de acuerdo a sus características, para que a partir de ahí el educando empiece más fácilmente a relacionar y entender las palabras, y posteriormente aprenda la lectoescritura de una manera atractiva y eficaz.

La manera de evaluar la alternativa de solución, es a través de la observación. (VER APENDICE C).

4.2. FUNDAMENTACIÓN DEL TALLER

La palabra taller puede ser aplicada a diferentes rubros institucionales, pero cabe destacar que aquí se está hablando del taller dentro del ámbito educativo, en especial dentro del IEEA con finalidad de ayudar a los asesores en la impartición de la lectoescritura. ¿Pero por qué se pretende impartir un taller dentro de esta institución? La respuesta es la siguiente:

El taller es una palabra que sirve para indicar un lugar donde se trabaja, se elabora y se transforma algo para ser utilizado, como bien se menciona “ se trata de una forma de enseñar y sobre todo de aprender, mediante la realización de algo que se lleva a cabo conjuntamente” (Ander, 2002).

En los talleres, el alumnado aprende a organizarse, pueden escoger tareas que les planteen dificultades a su medida y pueden realizar trabajos más creativos y motivadores. Los talleres se organizan mediante una secuencia de actividades, teniendo en cuenta los intereses del educando. La forma de trabajo en los mismos puede variar dependiendo de las actividades que queramos realizar, por ello, se puede trabajar individualmente, en parejas o en pequeños grupos.

Una vez que se sabe que son los talleres y como se organizan, se parará un momento en la explicación de los mismos para describir el papel del asesor en ellos.

Los coordinadores deben planificar el trabajo que se llevará a cabo, animar a los asesores a hacer propuestas de nuevas actividades, resolver dudas, animar a los asesores para que se ayuden los unos a los otros, ellos/as tienen una función de guía y de planificación a lo largo del aprendizaje, dejando que las personas desarrollen toda su imaginación y creatividad.

Por esta razón el taller será abordado bajo el enfoque constructivista de Cesar Coll ya que menciona “cuando el alumno se enfrenta a un nuevo contenido a aprender, lo hace siempre armado con una serie de conceptos, concepciones, representaciones y conocimientos, adquiridos en el transcurso de sus experiencias previas, que utiliza como instrumentos de lectura e interpretación y que determinan en buena parte qué informaciones seleccionará, cómo las organizará y qué tipos de relaciones establecerá entre ellas”. (Coll, 1990).

Los talleres se pueden trabajar con todos los individuos, ya que se pueden adaptar al nivel al que va dirigido, por ello se puede trabajar con los alumnos y alumnas de infantil, de primaria y de secundaria. No se debe olvidar que los talleres también se pueden trabajar con personas adultas, lo único que se necesita es adaptarlos al nivel de los destinatarios.

El método de Unidad Lingüística que se propone dentro del taller se realiza con la finalidad de facilitar el aprendizaje de los educandos, pero principalmente con la intención de que los asesores pongan en práctica dicho método y lo vinculen con el de la palabra generadora; ya que posteriormente se pretende que ambos métodos se mejoren en la práctica. Una característica de ambos métodos es que no fraccionan el lenguaje, pero el de la palabra generadora como su nombre lo indica parte de una palabra para enseñar las demás, es aquí donde no existe una vinculación entre las palabras para conformar oraciones; por esta razón se propone la unidad lingüística por que les ayudara a los asesores a enseñar a relacionar una palabra con otra y así conformar una oración para que el educando se le facilite su aprendizaje.

El taller se evaluará a través de cada uno de los instrumentos de las sesiones que se presentan posteriormente. (VER INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, EN PLANEACIONES).

4.3. OBJETIVO DEL TALLER

- Proponer la utilización del método de la Unidad Lingüística para mejorar la enseñanza de la lectoescritura.

4.4. DURACIÓN DEL TALLER

Para la aplicación del taller se requiere de 1 mes y 1 semana, es necesario recalcar que solo serán los fines de semana, es decir, sábados, en los cuales el curso será abordado en 5 sesiones con duración de 2 horas cada una.

En la primera sesión se abordará el encuadre del taller, posteriormente como se desarrollara dicho taller y finalmente la evaluación del taller.

El contenido de los temas a trabajar ha sido seleccionado con la intención de que los asesores mejoren la enseñanza de la lectoescritura con sus educandos, con la finalidad de que los asesores mejoren su práctica para que posteriormente el alumno se convierta en su propio constructor de conocimientos. Los contenidos que aquí se abordarán fueron sacados del libro de la palabra utilizado en el instituto para que el educando aprenda a leer y escribir.

Posteriormente se presentan los temas, actividades y desarrollo de cada una de las planeaciones que se pretende llevar a cabo dentro del taller a impartir con los asesores del IEEA.

4.5 PLANEACIONES



INSTITUTO ESTATAL DE EDUCACION PARA ADULTOS



Nivel: Alfabetización fecha: _____ No. de sesión: 1 Tiempo: 1 hora

Objetivo: Presentar a los asesores la estructura que contiene el taller, mediante la teoría y práctica, a través del taller conocerán como trabajar “la unidad lingüística como apoyo a la palabra generadora”.

Tema	Actividades	Recursos didácticos	Tiempo	Evaluación
Encuadre del taller de la Unidad Lingüística	<p>Aplicación de la técnica grupal llamada “la telaraña “a través de la cual los participante aportaran sus ideas o conocimientos de que es un taller, cuáles son sus expectativas y que es lo que esperan del taller.</p> <p>El coordinador del taller explicara generalmente como se llevara a cabo la impartición del taller y los contenidos que se trabajaran.</p>	una bola de estambre, sillas y pintarron	1 hora	A partir del objetivo se evaluará si los asesores sabrán cómo trabajar el taller y se registrarán algunas dudas.(ver página siguiente)

OBSERVACIONES:

Bibliografía: ANDER-EGG, E. 2002. “El taller: una alternativa para la renovación pedagógica”. Argentina: Magisterio del rio de plata.

LOPEZ GIL, M. A, 2005, “Dinámicas grupales”, Edit., Gil Editores, S.A DE C.V, México, Pp. 119.

Evaluación No.1

1. ¿Te intereso el taller? Si No ¿Por qué? Explica:
2. ¿Crees que será de gran ayuda a la enseñanza de la lectoescritura?
3. ¿Qué propones para trabajar el taller?
4. ¿Cuáles son tus expectativas del taller?
5. ¿Tienes alguna duda o comentario acerca de lo que se trabajará en el taller?



INSTITUTO ESTATAL DE EDUCACION PARA ADULTOS



Nivel: Alfabetización fecha: _____ No. de sesión: 2 Tiempo: 2 horas

Objetivo: Mostrar a los asesores la enseñanza de la lectoescritura mediante el apoyo de la unidad lingüística para que de esta forma instruyan el aprendizaje en sus educandos.

Tema	Actividades	Recursos didácticos	Tiempo	Evaluación
Conocimiento de la unidad lingüística	<p>El coordinador partirá de los conocimientos previos para indagar si los asesores alguna vez han trabajado con la unidad lingüística</p> <p>Posteriormente y de acuerdo a las dudas que existan entre los asesores se les explicara cómo se enseña a leer y escribir a un adulto partir de un texto. (ejemplificando)</p> <p>El coordinador les pedirá a ciertos asesores que lleven a la práctica la unidad lingüística con sus compañeros para obtener una reflexión.</p>	Papel bond, marcadores y un texto libre	2 horas	<p>Evaluar a los asesores si identificaron algunos elementos de la unidad lingüística. (ver página siguiente)</p>

OBSERVACIONES:

Bibliografía: GOMEZ, P. M, 1995. "LA LECTURA EN LA ESCUELA" México: 2da Edición, Pp.30-31

Evaluación (No. 2)

1. ¿Te interesó trabajar con la Unidad Lingüística? Si No ¿Por qué?
2. ¿Cómo la aplicarías con un educando?
3. ¿Qué materiales se pueden trabajar con la Unidad Lingüística?
4. ¿De qué otra manera aplicarías la Unidad Lingüística?
5. ¿Cómo ayuda la Unidad Lingüística a la Palabra Generadora?



INSTITUTO ESTATAL DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS



Nivel: Alfabetización fecha: _____ No. de sesión: 3 Tiempo: 2 horas

Objetivo: Conocer como los asesores manejan el método de la palabra generadora para que posteriormente se fortalezca a través de la teoría – practica.

Tema	Actividades	Recursos didácticos	Tiempo	Evaluación
La palabra generadora y ¿Cómo fortalecer la palabra generadora?	<p>Los asesores desarrollaran un debate de cómo trabajan con la palabra generadora.</p> <p>A partir de ideas previas se apoyará a los asesores en proporcionarles la metodología para relacionar las palabras del libro “la palabra”.</p> <p>A partir de lo explicado se pedirá a los asesores que lo lleven a cabo a través de una sopa de letras en la cual identificarán cada una de las palabras con el propósito de relacionarlas y así construir formas de realizar oraciones.</p>	Cañón, laptop o papel bond y la sopa de letras.	2 horas	La evaluación se dará a través de preguntas con la cuales se indagará si realmente aprendieron como relacionar las palabras para formar oraciones. (ver página siguiente)
OBSERVACIONES:				

Bibliografía: Instituto Nacional para la Educacion de los Adultos, 2007. “La *Palabra*” México; DF

Evaluación (No. 3)

1. ¿Entendió el funcionamiento de la estrategia?
2. ¿Cómo la implementaría con la palabra generadora?
3. ¿Qué sugerencia hace para la realización de la estrategia?
4. ¿Logró la actividad de la propuesta? Si No ¿Por qué?



INSTITUTO ESTATAL DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS



Nivel: Alfabetización fecha: _____ No. de sesión: 4 Tiempo: 2 horas

Objetivo: Aplicar la estrategia en los asesores de crear un cuento para que desarrollen habilidades, para identificar las partes que conforman las oraciones y posteriormente construir textos.

Tema	Actividades	Recursos didácticos	Tiempo	Evaluación
Los enunciados y sus partes	<p>El coordinador les pedirá a los asesores crear un cuento imaginando y escribiendo experiencias de cómo se construye un enunciado.</p> <p>El cuento servirá de guía para la identificación de las partes de los enunciados.</p> <p>Los asesores practicarán construyendo e identificando partes de las oraciones.</p>	hojas blancas y marcadores	2 horas	Se llevará a cabo a través de la práctica. (ver página siguiente)

OBSERVACIONES:

Bibliografía: CASTRO, M. L.M, 2007. "La palabra. Guía del Asesor" México; DF 2da edición. INEA

Evaluación (No. 4)

1. ¿Entendió el funcionamiento de la estrategia? Si No ¿Por qué? Explique:
2. ¿De qué otra manera realizaría enunciados?
3. ¿Cómo los relacionaría con la palabra generadora?
4. ¿Logro el objetivo de la actividad? Si No ¿Por qué?
5. ¿Qué propone para mejorar dicha actividad?



INSTITUTO ESTATAL DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS



Nivel: Alfabetización fecha: _____ No. de sesión: 5 Tiempo: 2 horas

Objetivo: Implementar la unidad lingüística como apoyo para mejorar la enseñanza de la lectoescritura, a través de esto los asesores construirán formas de enseñanza.

Tema	Actividades	Recursos didácticos	Tiempo	Evaluación
El desarrollo de la unidad lingüística	El coordinador les proporcionará a los asesores la metodología de la unidad lingüística, los asesores construirán un recado o recetario el cual se pondrá en práctica para enseñarle al educando a leer y escribir. Los asesores aprenderán a utilizar la unidad lingüística Posteriormente este recetario o recado será leído en voz alta para que sus compañeros hagan una predicción, una anticipación y posteriormente una inferencia acerca de la información que se está presentado	hojas blancas, papel bond y lapiceros	2 horas	Se harán preguntas a los asesores de que les servirá esto y como los llevarían a cabo con sus educandos. (ver pagina siguiente)

OBSERVACIONES:

Bibliografía: SEP, 2007. “Español 3 grado: libro del maestro.” México; DF Secretaria de Educación Pública

Evaluación (No.5)

1. ¿Entendió el funcionamiento de la Unidad Lingüística? Si No ¿Por qué?
2. ¿Reconoció la importancia de la Unidad Lingüística?
3. ¿Cómo la trabajaría con sus educandos? Ejemplifique
4. ¿Conoció sus características? descríbalas por favor:
5. ¿Tiene alguna duda acerca de cómo trabajar la unidad lingüística?
6. ¿Cree que le sirva de apoyo para trabajar la palabra generadora? Si No ¿Por qué? Explique:



Nivel: Alfabetización fecha: _____ No. de sesión: 6 Tiempo: 1 hora

Objetivo: Evaluar si los asesores adquirieron la unidad lingüística para el fortalecimiento de la palabra generadora y así darle solución al problema encontrado.

Tema	Actividades	Recursos didácticos	Tiempo	Evaluación
Conclusión del taller	Los asesores se reunirán para hacer una retroalimentación de lo que se aplicó en el taller y hacer una autoevaluación de ellos mismos.	hoja de evaluación, lápiz y mesa de trabajo	1 hora	Rescatar los aspectos importantes para el desarrollo de la unidad lingüística como apoyo a la palabra generadora. (ver página siguiente)

OBSERVACIONES:

Bibliografía: Ander, Ezequiel. 2002. El Taller una Alternativa para la Renovación Pedagógica. Magisterio del río de la plata, Buenos Aires,

Evaluación (No. 6)

1. ¿Cree que este taller será de gran ayuda a su práctica? Si No ¿Por qué?

2.- ¿Cree que la unidad lingüística apoye su enseñanza de la lectoescritura?

3.- ¿Comprendió cómo funciona la unidad lingüística?

4.- ¿Cómo vincularía la unidad lingüística con la palabra generadora para reforzar la enseñanza de la lectoescritura?

5.- ¿Cree que el taller logro su objetivo? Si No ¿Por qué?

6.- Aporte algunas sugerencias para la mejora de la enseñanza de la lectoescritura:

4.6 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Actividades	Tiempos																			
Meses	noviembre				diciembre				enero				febrero				marzo			
Semanas	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1. Elaboración de la alternativa de solución.																				
1.1 Elaboración del taller																				
1.2 Aplicación del taller																				
2. Valoración de resultados																				
2.1 Evaluación																				
2.2 Análisis descriptivo de los de los resultados																				

RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos después de la aplicación, evaluación del taller y de la alternativa de solución. El cuadro que a continuación se muestra, presenta los resultados obtenidos a través de la evaluación del taller, para adquirirlos hubo la necesidad de clasificar cada una de las preguntas de las evaluaciones que contenían las sesiones del taller, para recopilar todos los datos, de acuerdo a las características y similitudes de sus respuestas. En la primera columna se presentan las categorías, es decir, cada una de las preguntas realizadas y sus respuestas y en la segunda columna la interpretación de acuerdo al investigador.

Es importante mencionar que el objetivo del taller es: “proponer la utilización del método de la Unidad Lingüística para mejorar la enseñanza de la lectoescritura”

Categorías	Interpretación
<p>¿Te intereso el taller?</p> <p>-Si, por que me parece “padre” que nos expliquen cómo podemos enseñar a los adultos y no se les dificulte mucho.</p> <p>-me podría ayudar para empezar mis asesorías y no hacer muy tedioso el trabajo.</p> <p>-sí, no sabía cómo explicar a los adultos la lectura y escritura.</p> <p>-sí, podemos aprender más y mejores métodos para orientar al educando.</p> <p>-si por que aprendí diferente forma de enseñar al educando.</p> <p>-sí, nos explicaron una técnica para poder enseñar a nuestro adulto de una forma más práctica.</p> <p>-sí, me ayuda a aprender más métodos sobre cómo enseñar mejor a una</p>	<p>A los asesores le gusto el taller, por qué aprendieron una forma de trabajar más práctica, así como también conocieron la unidad lingüística.</p>

persona adulta.	
<p>¿Crees que el taller ayudará a la enseñanza de la lectoescritura?</p> <p>-Sí, porque es otra forma de enseñar, un poco más práctico.</p> <p>- sí, algunas personas adultas no sabemos expresar los temas o enseñarlos.</p> <p>-si porque es un buen método.</p> <p>- pues si porque es una manera de manejar mejor tanto la lectura como escritura.</p>	<p>Este taller ayudo a la enseñanza de la lectoescritura porque algunos asesores no saben cómo impartir algunos temas y la unidad lingüística les apoyo</p>
<p>¿Cree que este taller será de gran ayuda a su práctica?</p> <p>-Sí, para desarrollar su interés.</p> <p>-sí, podemos darle un mejor servicio al educando.</p> <p>-sí, bueno la mejor manera de enseñar es identificar las palabras de una mejor manera.</p> <p>-sí, porque me prepara para dar una mejor enseñanza de lectoescritura.</p> <p>-sí, porque se como desenvolverme con los adultos para enseñarles mejor.</p> <p>-con las anécdotas y procesos de mas personas nos dan otra idea u otra manera de poder enseñar más fácil.</p> <p>-sí, es apoyo para nosotros como asesores.</p>	<p>Los asesores pretenden desarrollar el interés de los educandos a través de la identificación de las palabras y con la interacción con otros pueden enseñar de otra manera.</p>
¿Te intereso trabajar con la unidad	Les interesó trabajar con la unidad

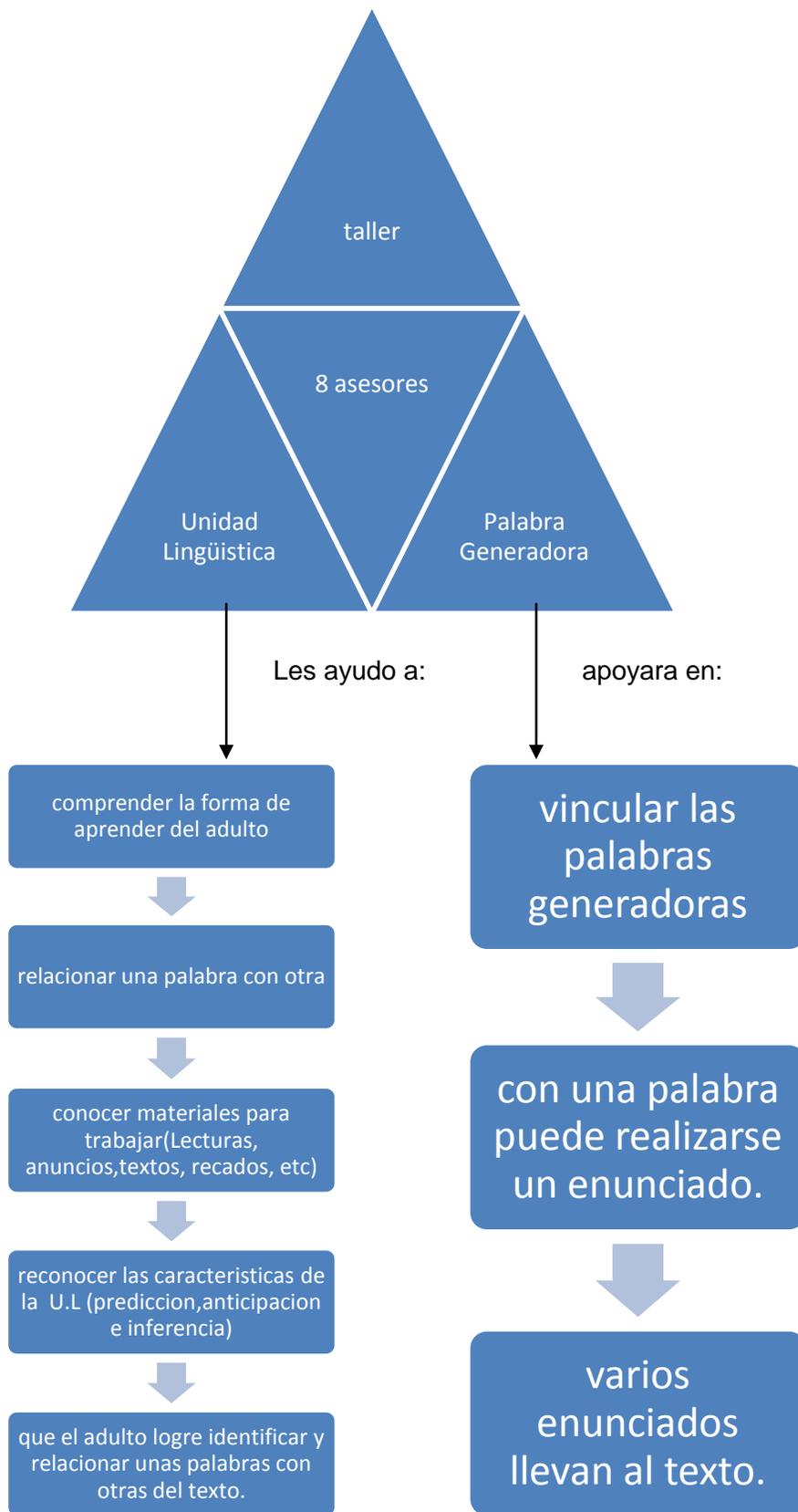
<p>lingüística?</p> <p>-Sí, porque la manera que la enseñaron se desarrolla mas el interés de aprender.</p> <p>-sí, creo que es divertido trabajar con los adultos que no saben leer ni escribir.</p> <p>-se interactuó con los demás compañeros y aprender un poco sobre sus experiencias y consejos.</p> <p>-sí, porque nos sabia como trabajar la unidad.</p> <p>-sí, te das cuenta que no es fácil para el alumno aprender con métodos que para uno es sencillo.</p> <p>-sí, porque es más fácil para que aprenda el adulto.</p> <p>-sí, porque es una forma de ir relacionando una palabra con otra.</p>	<p>lingüística porque con su propia experiencia se dieron cuenta que como adulto no es tan fácil aprender la lectoescritura y con la unidad lingüística es una forma más práctica de ir relacionando una palabra con otra.</p>
<p>¿Qué materiales se pueden trabajar con la unidad lingüística?</p> <p>-por medio de la lectura.</p> <p>-anuncios, letreros, etc.... o algo que les llame la atención.</p> <p>-textos, recados o anuncios.</p> <p>-con libros para nosotros y ponernos a realizar los trabajos.</p> <p>-cuentos, revistas, periódicos, enciclopedias y libros de historia.</p> <p>-libros, revistas, cuentos y enciclopedias.</p>	<p>De acuerdo con las respuestas, los asesores aprendieron que materiales se pueden trabajar como los ya mencionados.</p>

<p>-usando palabras generadoras, cartas, recetas, etc.</p>	
<p>¿Entendió el funcionamiento de la unidad lingüística?</p> <p>-Sí, porque no comprendía si nosotros estábamos en lo correcto de enseñar.</p> <p>-Sí, anticipación es algo que va a suceder.</p> <p>-Sí, es clara y fácil de aplicar.</p> <p>-Sí, porque de esa manera el adulto podrá más fácil identificar el libro sin dificultad.</p> <p>-Por medio de ella se logra la enseñanza de la lectoescritura.</p> <p>-Sí, porque ahora sé que se forma por tres partes para una oración.</p> <p>-A partir de un conjunto de palabras que se relacionan entre sí, la idea de un texto es más fácil.</p> <p>-Está basada en que el adulto logre identificar palabras y unir las.</p>	<p>A los asesores les pareció importante conocer la U.L porque por medio de ella lograrán que el educando aprenda a relacionar palabras sin tanta dificultad y así identificarlas para la lectura y escritura.</p>
<p>¿Reconoció la importancia y las características de la unidad lingüística?</p> <p>-Sí, es predicción como será a tratar el enunciado.</p> <p>-Sí, anticipación lo que va a suceder.</p> <p>-Sí, el alumno puede predecir lo que viene en el texto.</p> <p>-Sí, inferencia, predicción, anticipación.</p> <p>-Sí, predicción, anticipación, inferencia</p>	<p>Durante la teoría y práctica los asesores pudieron identificar las partes que conforman la unidad lingüística, como también la manera de aplicarla con los educandos. Conocieron que es la predicción, anticipación e inferencia.</p>

<p>y reflexión.</p> <p>-Sí, predicción, anticipación e inferencia.</p> <p>-Sí, porque a partir de una pequeña parte de un texto, o una introducción, podemos saber ya de que se trata. La predicción más o menos comienzan a pensar de que se trata, la anticipación ya están sabiendo de sobre que estamos tratando y la inferencia es el desarrollo de toda una estructura.</p> <p>-Sí, ya que es la base de formar enunciados. La predicción, cosa de lo que se va hablar, anticipación, modo de explicar el tema, inferencia, desarrollo de lo que se hablo.</p>	
<p>¿Cree que la unidad lingüística apoye su enseñanza de la lectoescritura?</p> <p>-Sí, porque tengo una idea más clara de que quiere decir el enunciado.</p> <p>-En parte creo que sí pero la lectura se hace más fácil que la escritura pues en mi caso se les dificulta un poco más.</p> <p>-Si ya que está basada en lograr que el adulto escriba y lea más fácilmente.</p>	<p>Les dio una idea más clara de cómo formar y realizar enunciados donde el educando identifique las palabras.</p>
<p>¿Cómo vincularía la unidad lingüística con la palabra generadora para reforzar la enseñanza de la lectoescritura?</p> <p>-Se unirá basada en obtener un solo</p>	<p>Los asesores opinaron que la manera en que ellos trabajarían sería a través de la vinculación de los dibujos de la palabra y las palabras que encontraran en las oraciones cortas y pequeñas.</p>

<p>objetivo que es lograr que el adulto aprenda de una forma fácil.</p> <p>-Creo todo se vincula, tanto pequeñas palabras como oraciones cortas nos hacen reforzar la manera de escribir o de leer.</p> <p>-Combinando las dos la unidad lingüística y la palabra generadora con dibujos y enunciados.</p> <p>-Por medio de la formación de las palabras generadoras.</p> <p>-Cuando el adulto ya sabe leer.</p>	
<p>¿Cree que el taller logro su objetivo?</p> <p>-Sí, aprendí como mejorar mi enseñanza.</p> <p>-Sí me sirvió de mucho.</p> <p>-Sí, se entendió lo que quería comunicarnos.</p> <p>-Sí, porque nos preparo para poder enseñar mejor.</p> <p>-Sí, porque nos enseñó a ser las clases más didácticas.</p> <p>-Sí, aunque nos faltó más personas para poder interactuar.</p> <p>-Sí, se trabajo con bases de desarrollar lo aprendido en el adulto.</p>	<p>El taller logro su objetivo ya que a los asesores les gusto aprender y mejorar su enseñanza y trabajar con bases de desarrollar el aprendizaje en sus adultos.</p>

De acuerdo a los resultados obtenidos y que anteriormente se presentaron se realiza el siguiente diagrama en el cual se presentan los aspectos más importantes de la evaluación del taller.



Fuente: (elaboración propia, 2011)

El taller fue interesante (VER APÉNDICE D), por qué les gusto saber cómo pueden enseñar a los adultos de una manera práctica; ya que algunas personas adultas no saben cómo expresar los temas o enseñarlos; además ayuda a no ser tan tedioso el trabajo, aprendieron más y mejores métodos para orientar a los adultos, uno de ellos fue el manejo de la Unidad Lingüística cuyo método es bueno para manejar la lectoescritura; así mismo el educando desarrolla el interés por aprender. El asesor puede darle un mejor servicio al educando, si se le prepara para dar una mejor enseñanza de la lectoescritura sabrá como desenvolverse con los adultos. Otro aspecto importante dentro de la evaluación es que los asesores compartieron procesos y anécdotas de enseñanza con sus demás compañeros, cuyas experiencias les daban otra idea u otra manera de poder enseñar al educando más fácilmente.

En lo que respecta a la Unidad Lingüística cuyo trabajo desempeñado fue realizado por ellos, la mayoría coincide en que les interesó trabajarla por qué desconocían la manera en que funcionaba dicha unidad, se dan cuenta que no es fácil para el alumno aprender con métodos que para uno es sencillo, y con está es fácil para que aprenda el adulto. La manera en que se enseñó la unidad lingüística, desarrolló en los asesores el interés por aprender, primeramente los asesores no comprendían si estaban en lo correcto en la forma de enseñar y con ayuda de la Unidad Lingüística que es clara y fácil de aplicar, el adulto podrá identificar las lecturas de su libro sin dificultad.

Por medio de ella se logra la enseñanza de la lectoescritura ya que a partir de un conjunto de palabras que se relacionan entre sí, la idea de un texto es más fácil. Así mismo les da una idea más clara de que quiere decir el enunciado y que contiene dicho enunciado como lo es el sujeto y predicado.

La Unidad Lingüística está basada en lograr que el adulto escriba y lea más fácilmente, ya que sus características están diseñadas de acuerdo para que se logre dicho objetivo. Algunas de las características que los asesores reconocieron fueron: la predicción (como será a tratar el texto), la anticipación (lo que va a suceder en el texto), inferencia (el desarrollo de toda una estructura, es decir, lo que se habla). Dentro del desarrollo de la Unidad Lingüística, el adulto puede predecir lo que viene en el texto, ya que a partir de una pequeña parte o una introducción podemos saber de que se trata,

aunque no a detalle, pero da una pequeña idea. Algunos de los materiales con los que se puede desarrollar la U.L son: por medio de la lectura, con anuncios, letreros o algo que les llame la atención como textos, recados, cartas o recetas, con libros, revistas, periódicos y realizando trabajos, como también usando palabras generadoras.

Posteriormente a los asesores se les pregunto cómo vincularían la Unidad Lingüística con la Palabra Generadora y ellos respondieron que cuando el adulto ya sabe leer y escribir, por medio de la formación de las palabras generadoras. En estos métodos se vinculan tanto pequeñas palabras como oraciones cortas, las cuales hacen reforzar la manera de leer y escribir. Con una palabra podemos realizar una oración y por medio de ellas se pueden formar otras palabras generadoras.

Finalmente el objetivo del taller fue cumplido de acuerdo a las expectativas de los asesores, y del mismo que es “Proponer la utilización del método de la Unidad Lingüística para mejorar la enseñanza de la lectoescritura”. Los asesores aprendieron como mejorar su enseñanza, como también hacer las clases más didácticas, aunque faltaron más personas para poder interactuar, se logro trabajar con base a desarrollar lo aprendido en el adulto.

Bien enseguida se presentan los resultados obtenidos durante la evaluación de la alternativa de solución, es importante mencionar que se llevó a través de la observación, la cual se realizó con 4 asesores de alfabetización. Al igual que el taller, en el recuadro de abajo en la primera columna se muestra lo que se observó y en la segunda columna se narra la interpretación del investigador. La interpretación se lleva acabo de acuerdo con el objetivo planteado en las fichas de observación, el cual es: “conocer si los asesores se apoyan del método de la unidad lingüística, para el fortalecimiento de la Palabra Generadora”.

Categorías	Interpretación
<p>Aplicación de la unidad lingüística</p> <p>Los asesores que se observaron en total fueron 4, dos de ellas son mujeres y los otros dos son hombres. Una de las asesoras solamente aplica la unidad lingüística como refuerzo, ya que sus educandos son de nivel intermedio, muchos de ellos ya saben leer y escribir. La otra asesora si aplica la unidad lingüística, porque dice que le parece interesante ver como el educando aprende por sí solo y a través de la interacción con los demás.</p> <p>Por otro lado un asesor no aplica la unidad lingüística como tal, sino más bien la adecua a sus educandos. La aplica con 2 educandos, uno ya sabe leer y el otro apenas empieza a leer y escribir.</p> <p>Finalmente el último asesor aplica la unidad lingüística a través de la lectura de textos con sus educandos.</p>	<p>Los 4 asesores que se observaron sí aplican la unidad lingüística, no todos de la misma manera, porque la adecuan según las necesidades de los educandos y el nivel cognitivo que tengan. Solamente uno de ellos la aplica como tal, es decir, a través de los textos.</p>
<p>¿Cómo aplican la unidad lingüística?</p> <p>Con el educando que apenas empieza a leer, el asesor utiliza algunas imágenes de productos que el educando utiliza en su vida diaria. Le enseña imágenes de coca-cola y de bimbo y pregunta “qué cree” que diga</p>	<p>Como bien se dijo anteriormente los asesores adecuan a las necesidades el trabajo de la unidad lingüística, por ello algunos utilizan empaques de productos de uso cotidiano, otros reafirman su utilización a través de lecturas de periódicos, libros o revistas</p>

<p>cada uno de los empaques. Posteriormente el asesor le pide al educando que con esas palabras forme algunas oraciones que utiliza en su vida diaria.</p> <p>En el segundo caso, donde el educando ya sabe leer y escribir, el asesor solo reafirma su lectura a través de textos que son de su interés como son: periódicos y revistas.</p> <p>En el caso de la asesora que aplica la unidad lingüística, pero como un refuerzo, pide a los educandos que lean su libro y que con otro compañero interactúen acerca de lo que entendieron y para que creen que les va a servir.</p> <p>La otra asesora busca algunos textos y documentos que son del interés del educando como son: credencial de elector, acta de nacimiento y recados que algunos educandos dejan a sus familiares. Posteriormente entre ellos mismos se preguntan para qué les sirve cada uno de esos documentos y que elementos contiene cada uno de ellos. Ellos construyen algunos recados para sus familiares y con sus compañeros indagan acerca de lo que se va a tratar cada uno de sus recados.</p> <p>Finalmente el último asesor lee algunas</p>	<p>del interés del educando donde a través de la interacción con sus compañeros ellos pueden intercambiar opiniones para saber en qué les va a servir cada uno de esos documentos o textos. El trabajar con cada uno de ellos de esa manera los ayuda a formar oraciones y conocer palabras nuevas, posteriormente pueden trabajar textos donde aplican la anticipación, predicción e inferencia acerca de lo que se trata de comunicar.</p>
---	--

<p>lecturas que vienen en el paquete modular de la palabra. Dicho asesor aplica las 3 características con las que trabaja la unidad lingüística. Primeramente el asesor lee lo que dice el título y pregunta si alguien tiene una idea de lo que va a tratar el texto (anticipación), posteriormente da una pequeña introducción del texto y vuelve a preguntar a los educandos si pueden hacer una (predicción) de lo que se va a tratar más adelante. Al término del ejercicio los educandos hacen una inferencia de lo que se habla en el texto y para que les servirá en la vida diaria.</p>	
--	--

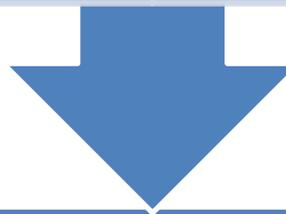
Como se podrá ver los resultados fueron similares; la mayoría de los asesores con los que se trabajaron entendieron y pusieron en práctica la unidad lingüística, aunque tal vez no al 100% por qué su desarrollo depende de los educandos con los que están trabajando y el nivel de conocimientos que están adquiriendo.

Ahora bien es necesario presentar un diagrama donde incluyamos los aspectos obtenidos para que posteriormente sea más fácil de analizar y verificar dicha evaluación.

Evaluación de la Alternativa de Solución

Aplicación de la Unidad Lingüística

¿Cómo aplican la Unidad Lingüística?



se observaron 4 asesores

Aplican U.L adecuada a necesidades del educando y como refuerzo a través de la interacción con textos.

A través de diversos textos(periodicos, revistas y libros) o imagenes de algunos productos(coca-cola y bimbo). buscan trabajar las 3 características del texto: anticipacion(lo que posiblemente se va a tratar) prediccion(lo que se trata mas adelante) e inferencia (de lo que se hablo), todo ello en conjunto para formar oraciones.

Fuente: (elaboración propia, 2011)

Como se menciona anteriormente los asesores trabajaron y se apoyaron de dicha unidad para mejorar la enseñanza de la lectoescritura, por consiguiente se ve cumplido nuestro objetivo que planteamos al inicio de la investigación, el cual es el siguiente: Lograr que a través de un taller los asesores del IEEA se apoyen del método de “unidad lingüística” para mejorar la enseñanza de la lectoescritura en sus educandos, en el ciclo 2010-2011.

CONCLUSIONES

CONCLUSIÓN

A través de la investigación que se llevó a cabo con los asesores del IEEA, de la zona VIII de Teziutlán, Puebla. No solo se pudo detectar el problema que se presentó dentro de la enseñanza de la lectoescritura sino que además se buscó una alternativa de solución la cual fue la utilización de la Unidad Lingüística.

Con dicha indagación, no solo se buscó encontrar una alternativa a la problemática, también se forjó una nueva forma de trabajar en los asesores, es decir, ellos adquirieron maneras de enseñar la lectoescritura sin ser tan tradicionalistas junto con el apoyo de la Unidad Lingüística mejoraron la vinculación de las palabras generadoras a través de textos donde se trabaja la predicción, anticipación e inferencia. Ellos manejaron la unidad lingüística de acuerdo a las necesidades de los educandos, dichas necesidades son: desde aprender a leer y escribir hasta formar oraciones generando varias palabras. Además adquirieron y relacionaron sus conocimientos con las experiencias de los educandos para poder comprender su manera de aprender y trabajar de acuerdo al contexto donde ellos se desempeñan en la vida diaria.

Con lo anteriormente mencionado se puede decir que de acuerdo al objetivo general se logró: Realizar un taller, en el cual los asesores del IEEA se apoyen del método de “unidad lingüística” para mejorar la enseñanza de la lectoescritura en sus educandos.

Por ello finalmente se puede aprobar la hipótesis de investigación “si los asesores del IEEA se apoyan del modelo de Unidad Lingüística, entonces; se contribuirá a mejorar la enseñanza de la lectoescritura”.

IMPLICACIONES

IMPLICACIONES

Para finalizar con la tesis, es necesario hacer mención de las cosas buenas y malas que pasaron durante la investigación, aplicación y evaluación de la propuesta. Estas consideraciones son para personas que quieran hacer una investigación dentro del IEEA y con la población de los asesores, cabe aclarar que no serán las mismas personas pero posiblemente se obtendrán resultados parecidos.

Bien considerando los resultados obtenidos, primeramente se hará mención de que es lo que aporta el proyecto al investigador, al IEEA y los asesores.

Al investigador le aporta una serie de conocimientos y experiencias que se llevo en cada una de las aplicaciones del taller, se dio cuenta que aunque los asesores no disponían de mucho tiempo, ellos buscaban resolver sus problemas con el apoyo de la Unidad Lingüística, los asesores interactuaron y aportaron nuevas metodologías aparte de la U.L para la enseñanza de la lectoescritura estas fueron: el hacer una baraja silábica con materiales recortables que vienen en el modulo de la palabra para adaptarla a la metodología con la que estaban trabajando y al mismo tiempo reforzar la palabra generadora. Todo el esfuerzo y ganas de trabajar de ellos enriquecen el trabajo del instituto primeramente, porque podrán mejorar la enseñanza con sus educandos y posteriormente ellos podrán enseñar o intercambiar metodologías con otros compañeros que no hayan podido asistir al taller o se encuentren en otras microrregiones donde posiblemente exista también este problema.

Una de las deficiencias que se pudieron encontrar es que la aplicación de la unidad lingüística no siempre se puede hacer con todos los educandos, por el simple hecho de que dentro del IEEA cada educando avanza y aprende de acuerdo a las necesidades y situaciones diarias, es decir, cada uno de ellos estudia por separado y no llevan un solo ritmo como en el sistema escolarizado; cada educando avanza al ritmo que puede y quiere. Por ello cuando se llego a verificar a través de la observación si realmente los asesores estaban aplicando la unidad lingüística con sus educandos, se pudo observar que casi la mitad de los asesores con los que se trabajó, si aplicaron dicho método; pero la otra mitad; aunque sí estuvieron en el taller y comprendieron

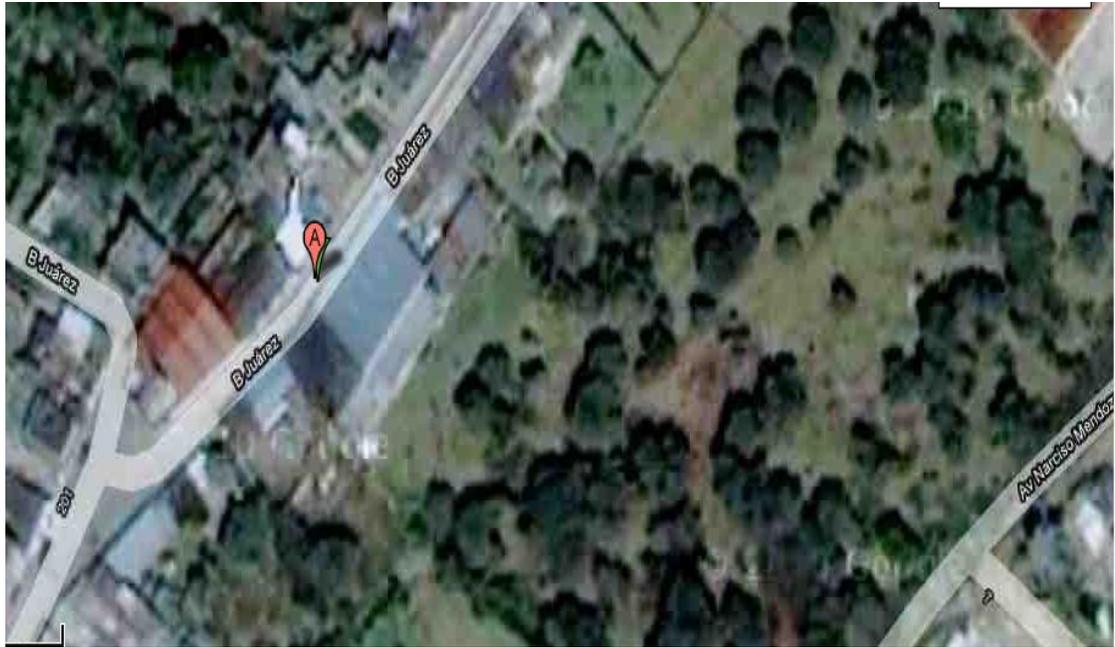
como trabajar con ese método no pudieron aplicar dicha metodología por que los educandos con los que trabajan son de nivel intermedio o avanzado, cuyas características ya no son de alfabetización.

Posteriormente otra dificultad que se presentó a la hora de aplicar el taller, es que algunas sesiones se tuvieron que posponer por que los asesores no podían trabajar ese día o contaban con poco tiempo disponible para cada una de ellas. También se puede decir que del total de asesores que se pretendían que fueran al taller, que eran 10 solo llegaban 8 o en ocasiones iban 7 o 6, esta fue otra de las limitantes, que muchos de ellos iban a veces a las sesiones del taller y no llevaban una secuencia de las actividades que estaban planeadas. Con todo ello el proyecto dio buenos resultados que espero que puedan ser útiles para otros investigadores tanto en la teoría como en la práctica.

ANEXOS

(Anexo I)

Mapa donde se localiza el Instituto Estatal de Educación para Adultos (IEEA)



APÉNDICES

APENDICE A)

Entrevista a los asesores

Universidad Pedagógica Nacional

Unidad 212

Teziutlán, Pué.

Objetivo: Detectar algunos problemas dentro de la enseñanza de la lectoescritura, para implementar algunas estrategias o técnicas que ayuden a mejorarla.

Nombre del entrevistado: _____

Fecha: _____ **lugar:** _____

Hora de inicio: _____ **hora de termino:** _____

- ¿A ti para que te sirve leer y escribir?**

- ¿De qué manera has impartido la enseñanza de la lectura y escritura en tus educandos? Explica por favor:**

- ¿Qué es lo que más se te dificulta, la enseñanza de la escritura o de la lectura? ¿por qué?**

- ¿Tus educandos tienen el interés por aprender a leer y escribir? ¿Cómo te das cuentas?**

- ¿Cómo despiertas el interés en el educando para que aprenda a leer y escribir?**

- ¿Qué actividades implementas para el mejoramiento del aprendizaje de la lectura y escritura?**

- ¿Usted intercambia estrategias con los demás asesores para generar mayor aprendizaje de la lectura y escritura? ¿cuáles son?**

- ¿Qué métodos usas para que el educando aprenda a leer y escribir y como lo aplicas?**

- ¿Qué preparación has recibido para el mejoramiento de la lectura y escritura? Y explica en qué consiste y como la desarrollas.**

- ¿Explica porque se les dificulta a tus educandos aprender la lectura y escritura?**

APÉNDICE B)

Cedula de observación

Lugar: Instituto Estatal de Educación para Adultos	Fecha:
Objetivo: Identificar el proceso de enseñanza de la lectoescritura que los asesores llevan a cabo con sus educandos.	
variables	Observación
Como se imparte la lectoescritura Que metodología se utiliza para la impartición de la lectoescritura. Se aplica el Método de la Palabra Generadora.	

APÉNDICE D)

Fotos de la aplicación del taller.



BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, A y Del Rio P, 1990 “Educación y desarrollo: la teoría de Vigostky y la zona de desarrollo próximo” *Madrid, Alianza.*
- Ander, Ezequiel. 2002. El Taller una Alternativa para la Renovación Pedagógica. Magisterio del rio de la plata, Buenos Aires, Arg. Pp. 10,30,50.
- Ausubel, D. 1980 “ Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo. México Ed. Trillas Pp. 53, 55, 57 y 58
- Casanova, Ma. Antonia. 1998. “Evaluación: concepto tipología y objetivos”. En la evaluación educativa. Pp. 67-101. México:SEP.
- Castro, M. L.M, 2007. “La palabra. Guía del Asesor” México; DF 2da edición. INEA
- Cesar, Coll. 1987 “ Psicología y curriculum”. Barcelona, Lala.
- Coll, Cesar. 1990. Un marco de referencia psicológico para la educación escolar: la concepción constructivista del aprendizaje y de la enseñanza.
- Condemarín. M. et al. 1989. “ La enseñanza de la escritura. Bases teóricas y prácticas”. Manual. Madrid, Visor
- Danielson, C, 1996. Enhancing professional practice. A framework for teaching. Association for Supervision and curriculum development. Virginia.
- En C. con, J. Palacios y A. Marchesi (eds.): Desarrollo psicológico y educación, II. Psicología de la Educación. Madrid. Alianza Editorial.
- Fernández Sánchez N. 2001. “Andragogía, su ubicación en la educación continua” UNAM; Dirección de Educacion Continua.
- Ferreiro E. Et al. 1992. “Haceres, quehaceres y deshaceres con la lengua escrita en la escuela primaria”. México, Libros del Rincon-SEP.

- Gómez, P. Margarita, Villareal, Ma. Beatriz, López, Ma de L, V.L, González. Ma. 1996. La Lectura en la Escuela. SEP, 2da edición. México. Pp. 13-16, 30-31, 59-61.
- Goodman Ken, 1992. "Lenguaje total: la manera natural del desarrollo del lenguaje". México, DF Pp. 17-26
- Goodman, K. 1980. "Behind the eyes: What happens in reading". En H. Singer, & R. B. Ruddel (Eds.). **Theoretical models and processes of reading** (3ª edición, pp. 470-495).
- Gremmo. M.J. 1994 : Conseiller n est pas enseigner, le rôle du conseiller dans l entretien de conseil. *Mélanges*, 22 , Nancy: CRAPEL
- Guzmán, C.J. 1993 "Implicaciones educativas de seis teorías psicológicas" Antología de UPN
- Hernández Sampieri, R. 2006. Metodología de la Investigación. Mc Graw Hill, 4ta edición, México. Pp. 102,108, 524 y 706.
- Instituto Nacional para la Educacion de los Adultos, 2007. "La Palabra" México; DF
- Lerner, D. (2001) Leer y escribir en la escuela. Lo real, lo posible y lo necesario. Fondo de Cultura Económica. México.
- López Gil, M. A, 2005, "Dinámicas grupales", Edit., Gil Editores, S.A DE C.V, México, Pp. 119.
- Najt. M y Reyzábal. V. 1989 "El lenguaje utilitario". Madrid, Anaya. Pp. 19-34
- Newark, DE: International Reading Association. (Reimpreso de K. Goodman, & O. Niles. (Eds.) (1970). Reading process and program.)
- Ruiz, Daisy. 1996. La alfabetización temprana en el ambiente preescolar. San Juan, Puerto Rico: Facultad de Educación, Universidad de Puerto Rico. Recinto Río Piedras.

- SEP, 2007. "Español 3 grado: libro del maestro. México; DF Secretaria de Educación Pública. pp. 13-17.
- UPN, 2009. "Alternativas para la enseñanza-aprendizaje de la lengua en el aula". En guía del estudiante, Licenciatura en Educación plan 94' Pp. 9-16

REFERENCIAS DE INTERNET

- http://www.oei.es/fomentolectura/consideraciones_pedagogicas_promocion_lectura_escuela.pdf
- <http://revista.inie.ucr.ac.cr/articulos/1-2001/archivos/apropiacion.pdf>
- <http://www.waece.org/biblioteca/pdfs/d177.pdf>
- http://www.dem.fmed.edu.uy/Unidad%20Psicopedagogica/Documentos/Ser_docente.pdf