



**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL**



---

---

---

**UNIDAD 212**

**“Pedagogía del Oprimido desde la perspectiva de  
Paulo Freire”**

**Tesina**

**Que para obtener el Título de  
Licenciada en Pedagogía**

**Presenta:**

**Guadalupe Ceballos Martínez**

**Teziutlán, Pue., Junio 2015.**



**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL**

---

---



**UNIDAD 212**

**“Pedagogía del Oprimido desde la perspectiva de  
Paulo Freire”**

**Tesina**

**Que para obtener el Título de  
Licenciada en Pedagogía**

**Presenta:**

**Guadalupe Ceballos Martínez**

**Tutor:**

**Mtro. Héctor Sánchez Guzmán**

**Teziutlán, Pue., Junio 2015.**

**DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

U-UPN-212-16/0467.

Teziutlán, Pue., 02 de Junio de 2016.

C.  
**Guadalupe Ceballos Martínez**  
**Presente.**

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titulación, alternativa:

**Tesina**

Titulada:

**"Pedagogía del Oprimido, desde la Perspectiva de Paulo Freire"**


Presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar un ejemplar y cinco cd's rotulado en formato PDF como parte de su expediente al solicitar el examen.

SEP



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
UNIDAD 212 TEZIUTLÁN

**Atentamente**  
**"Educar para Transformar"**

  
**Mtra. Elisa Fernández Torres**  
**Presidente de la Comisión**

EFT/sc

# ÍNDICE

## INTRODUCCIÓN

### CAPÍTULO I

#### ANTECEDENTES

1.1 Vida y obra del autor.....	10
1.2 Influencias que sustentan la postura de Paulo Freire.....	11
1.3 Educación bancaria de Paulo Freire.....	15

### CAPÍTULO II

#### OBRAS DE PAULO FREIRE

2.1 Obras del autor Paulo Freire .....	18
2.2 La importancia de leer y el proceso de liberación.....	19
2.3 Pedagogía de la esperanza.....	26

### CAPÍTULO III

#### PEDAGOGÍA DEL OPRIMIDO

3.1 Exposición de la pedagogía del oprimido .....	32
3.2 Propuesta teórica y/o pedagógica.....	35

CONCLUSIONES.....	39
-------------------	----

## BIBLIOGRAFÍA

# INTRODUCCIÓN

## INTRODUCCIÓN

Entre las consecuencias más importantes de la Segunda Guerra Mundial destaca la aparición de dos superpotencias: Estados Unidos y la Unión Soviética. Su presencia modificó las relaciones internacionales de las cuatro décadas siguientes, sobre todo, por su antagonismo ideológico, sus intereses económicos y en sus luchas por la adquisición de posiciones estratégicas, lo cual dio a lugar a la llamada “Guerra Fría” considerada un enfrentamiento ideológico que sostuvieron ambas potencias durante la posguerra, que se manifestó a través de presiones políticas, militares y económicas, sin una declaración formal de guerra.

El mundo, al verse sumergido en un sistema bipolar en el que no eran admitidas posiciones intermedias, se vio obligado a dividirse en torno a las dos potencias. Las condiciones de desastre económico en que vivía Europa debido a la guerra obligaron al gobierno estadounidense a prestar ayuda financiera, paulatinamente Estados Unidos se convirtió en el contra frente occidental del bloque soviético.

Se dio así un apogeo del Sistema Capitalista en Occidente. Durante estas décadas, las desigualdades se reflejaban en la sociedad, sobre todo en los sectores más desfavorecidos y marginados del desarrollo capitalista, lo cual generó un espacio propicio para el desarrollo de nuevas ideologías revolucionarias que buscaban modificar la situación.

Como consecuencia de esta polarización ideológica surgieron por un lado la aristocracia y por el otro las masas campesinas. La propuesta de Paulo Freire se encuentra firme en la postura que criticaba al sistema capitalista, las bases para una educación de la liberación revolucionaria. Es así como surge a partir de estos percances la pedagogía del oprimido o más bien conocida como la pedagogía de la libertad.

Esta tesina es de modalidad de exposición de pensamiento de un autor, ya que en ella se presentara la vida del autor, sus obras e influencias que intervinieron en él para poder hacer su obro, pero también se aportara la

importancia de esta obra en la actualidad, de tal manera que es en el campo de docencia, ya que trata de cuestiones de educación en la cual este autor aporta mucho en el ámbito educativo, es por eso que eligió este tema para que se pueda desarrollar en el campo de docencia.

Esta situación prevaleciente entre los dos bloques y el desequilibrio social que se registraba en el mundo, influyeron en el pensamiento de Paulo Freire, al desarrollarse en las escuelas, la educación bancaria y por ende tradicionalista por caer en la memorización y no en un hacer donde el alumno tuviera más participación, por lo que la propuesta de Paulo Freire se centra en que los alumnos no solo sean un recipiente donde acumulen información y solo sean receptores de los maestros y ellos sean los que tengan el conocimiento, sino que se trata de que participen , compartan información y puntos de vista, sean reflexivos y que lo que aprendan lo lleven a la práctica.

Sin embargo, el autor Paulo Freire también hace mención sobre la pedagogía del oprimido que tiene como objetivo un plan para la liberación auténtica del hombre, (opresor u oprimido), es decir, que deje de ser analfabeto y pueda enfrentarse a su realidad. Además, realiza una importante crítica al sistema tradicional de la educación, lo que él denomina la educación bancaria, y la relaciona con la educación tradicionalista, porque el educador es el que conduce al educando en la memorización de los contenidos que él le brinda, es decir, que solo les transmite los conocimientos a los educandos y ellos lo reciben y solo los archivan a manera de memorización. De tal manera que presenta una nueva pedagogía donde los educadores y los educandos trabajan juntos para desarrollar una visión crítica del mundo en que viven.

De acuerdo a lo anterior, el tema que se presenta en esta tesina está relacionado en la Pedagogía del oprimido (La educación bancaria como una forma tradicionalista de aprender). La cual se llevará a cabo mediante un estudio documental con el siguiente objetivo que es, analizar la perspectiva de Paulo Reglus Neves Freire sobre su propuesta: la pedagogía del oprimido, que permitirá

reflexionar sobre la educación bancaria como una forma tradicionalista de aprender.

En el primer capítulo se desarrollará lo que es la vida del autor, las principales influencias que intervinieron en él para poder desarrollar su obra, y cuál es su ideal educativo del cual trata en su obra. En el segundo capítulo se mencionarán algunas de las obras más importantes de autor Paulo Freire, en primer lugar, es la obra la importancia de leer y el proceso de liberación y en segundo lugar la obra pedagogía de la esperanza, es lo que se desarrollara en el capítulo dos. Y por último en el tercer capítulo se abordará lo que es la obra principal que es pedagogía del oprimido, y también se expondrá lo que es la propuesta teórica o pedagógica del autor y la importancia que esta tiene en la actualidad.



# **CAPÍTULO**

# **I**

## **ANTECEDENTES**

### **1.1. Vida y obra del autor**

De acuerdo al libro Paulo Freire, una bibliografía, en el año 2001, menciona que Paulo Reglus Neves Freire fue un pedagogo brasileño, conocido en Brasil solo como Paulo Freire, nació el 19 de septiembre de 1921 en Recife, Pernambuco Brasil, fue hijo de Joaquin Temístocles Freire y Edeltrudes Neves Freire.

Comenzó la lectura de la palabra con la ayuda de su madre, él escribía palabras con ramitas de árboles de mango, fue así como empezó a leer y a escribir. A los 10 años de edad se fue a vivir cerca de la capital de Pernambuco Jaboatao la cual él la recuerda con sabor de dolor y de placer, de sentimiento y de amor, de angustia y de crecimiento; en esta ciudad Paulo Freire a los 13 años de edad experimentó el dolor de la pérdida de su padre, pero con apoyo de amigos y de conocidos trató de superarlo, pero más adelante sintió el sufrimiento de su madre cuando la vio viuda y luchando para mantenerse de pie y poder sacar adelante a sus cuatro hijos, lo que lo fortaleció al ver el amor que les unió a causa de las dificultades que enfrentaron juntos.

En Jaboatao Paulo Freire concluyó la educación primaria, más adelante hizo el primer año de secundaria en el colegio 14 de julio, después de ese primer año de estudios bajo la tutela de su maestro de matemáticas Luiz Suárez ingresó al colegio Oswaldo Cruz ubicado también en Recife en este internado completo los siete años de estudios secundarios e ingresó a los 22 años de edad a la secular facultad de derecho en el mismo lugar de Recife, la cual escogió por estar dentro del área de ciencias humanas. Antes de concluir sus estudios universitarios se casó en 1944 con la maestra de primaria Elza María Costa Oliveira con la cual tuvo cinco hijos siendo: María Madalena, María Cristina, María De Fátima, Joaquim y Lutgardes, quedando viudo en el año de 1986.

De 1969 hasta febrero 1979 vivió en Cambridge, Massachussets, dando clases, como profesor invitado, en la universidad de Harvard. Enseguida, se mudó a Ginebra para ser Consultor Especial del Departamento de Educación del

Consejo Mundial de Iglesias, a cuyo servicio peregrinó por África, Asia, Oceanía y América, con excepción de Brasil. Con la muerte de su primera esposa en octubre de 1986 Freire quedó muy desalentado hasta que decide casarse nuevamente con Ana María Araújo Freire el 27 de marzo de 1988, la cual le ayudó a escribir este libro de su biografía.

El 1 de enero de 1989 fue nombrado secretario de educación de Sao Paulo, dejando el cargo el 27 de mayo de 1991. Después de recibir infinidad de reconocimientos, plasma su pensamiento en varios libros, entre ellos: Pedagogía del oprimido, Educación como práctica de la libertad, Pedagogía de la esperanza, Cartas a quien pretende enseñar, Cartas a Cristina, etc.

Orgullosa y feliz, modesto y consciente de su posición en el mundo, Paulo Freire vive su vida con fe, con humildad y alegría.

El día 2 de mayo de 1997 muere en Brasil, a los 75 años de edad, de un infarto al miocardio. A partir de ese momento, la labor pedagógica de este educador provocó el estudio, adaptación y realización de este Proyecto de Escuela. El Centro Educativo Freire, se coloca como la primera y única escuela en México que adopta la ideología Freireana. (Freire, 2001).

## 1.2. Influencias que sustentan la postura de Paulo Freire.

Paulo Freire es considerado como un pensador que se comprometió con la vida, ya que él no pensaba ideas, sino que pensaba en la existencia. Cobraba existencia en su pedagogía en lo que lo más importante es la praxis humana ya que basa la interioridad como una práctica de la libertad.

Freire (1985) afirma: “Estuvo muy influido por el abogado y filósofo Rui Barbosa y el médico Carneiro Ribeiro” (p. 2), retomando lo anterior ambos eran unos grandes intelectuales brasileños que influían en Freire más allá de sus propias disciplinas.

Por consiguiente, en 1944 se casó con la maestra de educación primaria Elza María Costa Oliveira, ella incitó a Freire a que analizara los problemas

pedagógicos eso fue hasta su muerte repentina, pero su influencia práctica y teórica fue muy grande, ella quería que se dedicara a la educación, es decir, dando clases y solucionando problemas pedagógicos.

Así pues, otros de los que influyeron en Paulo Freire fueron los autores Gramsci, Lukács, Horkheimer o Marcuse de quienes recoge elementos, como señala el profesor Dussel (2002). Freire se relaciona con estas perspectivas ya que estos autores que fueron de influencia para él, dejan lo que es el economicismo del marxismo que se van más a lo que es el discurso y las ideas y estas pueden inducir al cambio. A la ideología se le puede combatir según ellos en su mismo ámbito: el pensamiento y las ideas. Es por ello que fueron de ayuda para Freire porque el retomaba que la liberación se centra más en la praxis ejecutándose en las palabras, es decir, del diálogo de las ideas y a través de ella se incide en una transformación de la sociedad. Esto es de acuerdo a la revista iberoamericana de educación. N° 46 (2008), pp. 8.

El marxismo lo asume en muchos de sus ideas esenciales, especialmente el concepto de praxis, es decir, que él hace que el hombre se libere por medio de la praxis humana, es por eso que el retoma todo y lo relaciona en la praxis, el condicionamiento histórico social del hombre y la sociedad, su visión de la ideología y la teoría de las clases, el papel del factor económico, la crítica al capitalismo, y con gran fuerza, el tema marxista de la subjetividad, entre otros. Ideas que aplica con originalidad en el análisis de la sociedad y el papel liberador que debe desempeñar la educación en pos del diálogo y la libertad.

De tal manera que se puede decir, que Freire no es más que la traducción de la pedagogía de Karl Marx, pero desde un punto de vista gramsciano, es evidente que Freire al igual que Gramsci destaca la importancia de la ideología. Efectivamente, Freire está convencido que para sacar a los hombres de la deshumanización y conducirlos a la verdadera humanización, resulta necesaria la concientización y por ello Gramsci va más a la ideología.

También Gramsci, en su valoración de la función crítica y transformadora del pensamiento, afirmará: “Una filosofía de la praxis no puede dejar de presentarse inicialmente como una actitud polémica y crítica, como superación del modo de pensar precedente y del pensamiento concreto existente, Es decir, debe presentarse ante todo como crítica del sentido común” (Gramsci, 1972, p. 21).

De tal manera que para Gramsci, lo esencial es reemplazar completamente la praxis, la expresión consciente de las contradicciones que hieren a la sociedad, e influye porque Freire proporciona un análisis muy profundo sobre cómo los seres humanos participan en su propia opresión interiorizando la imagen de su opresor. Esta consideración se desarrolla a través de toda la obra de Freire extendiéndose desde su temprana discusión acerca de la noción de la ‘concienciación del opresor’ hasta sus posteriores escritos en múltiples y estratificadas identidades donde él insiste que el reto de la vida y de vivir críticamente es equivalente a una búsqueda permanente para conseguir una mayor coherencia. Ganar coherencia, para Freire, implica tomar conciencia de las propias “limitaciones”

Otra de las influencias es la de Erich Fromm la que parece ser determinante en Freire. La opresión a la que Freire hace mención en sus escritos, afectaría a los aspectos más profundos de la persona, en la medida en que por la socialización hemos incorporado a nuestro equipo psicológico. Para desarrollar esta idea, Freire recurre a un enfoque de corte freudomarxista, fuertemente influenciado por Erich Fromm y su concepción del “miedo a la libertad”.

Freire coincide también con la crítica de Fromm a la cultura y escuela impregnadas de rechazo a la vida. Para Fromm la existencia humana ha de racionalizarse en el sentido de humanizarse, esta humanización implica el desarrollo de una equilibrada vinculación afectiva con los Otros. Demuestra la humana necesidad de fraternidad, porque para él la felicidad siempre es con el otro. Sin embargo, en oposición a dicha necesidad de ser con los demás, se alza la verticalidad de Freire (que es una forma de concebir el mundo y las relaciones sociales jerárquicamente). Por lo tanto, se presenta una relación entre toda verticalización y la enajenación o alineación de Fromm, con su consecuente

pérdida de libertad, ya que la persona vertical ha colocado su voluntad en manos de Otros.

En cuanto a la ideología, es la influencia de Erich Fromm la que parece ser determinante en Freire. Fromm, define la enajenación como la incorporación de unas creencias ajenas operantes en nosotros, que simulan ser propias y favorecer al sujeto oprimido, que, así, vive engañado. La ideología sería la lógica del opresor, que es incorporada al pensamiento del oprimido y que oculta su enajenación. Se define la enajenación, en términos psicológicos, como la incorporación de unas creencias ajenas operantes en nosotros, que simulan ser propias y favorecer al sujeto oprimido, que, así, vive engañado. Así define Fromm el concepto de enajenación:

Entendemos por enajenación un modo de experiencia en que la persona se siente a sí misma como un extraño. Podría decirse que ha sido enajenado de sí mismo. No se siente a sí mismo como centro de su mundo, como creador de sus propios actos, sino que sus actos y las consecuencias de ellos se han convertido en actos suyos, a los cuales obedece y a los cuales quizás hasta adora. La persona enajenada no tiene contacto consigo misma, lo mismo que no lo tiene con ninguna otra persona. Él, como todos los demás, se siente como se sienten las cosas, con los sentidos y con el sentido común, pero al mismo tiempo sin relacionarse productivamente consigo mismo y con el mundo exterior (Fromm, 1992, p. 105).

De tal manera que, a lo anterior mencionado, se puede decir que la ideología evita que sea necesario el reinado del terror y la violencia para asegurar la perduración de una sociedad estructuralmente injusta. En relación con la educación, la ideología propia de toda educación bancaria llegaría a encarnarse en una personalidad, esto es lo que hace Freire en su comparación con la educación bancaria que la relaciona con la educación tradicionalista que no solo es el transmitirles conocimientos a los alumnos si no que haya un diálogo, una interacción para llegar a la praxis humana

Esto es lo que Erich Fromm denomina carácter social: el tipo de personalidad que una sociedad concreta requiere que adoptemos, para perpetuarse a sí misma (Fromm, 1992). Según esto, lo ideológico nos constituiría hondamente, en los basamentos de nuestra identidad.

En consecuencia, en la medida en que el oprimido, víctima de su enajenación ideológica, generalmente no es consciente de su opresión, un primer paso en la pedagogía de la liberación es la concientización, por la que el sujeto oprimido retoma las riendas de la realidad y la asume como suya, percatándose del grado en que su propia persona había dejado de pertenecerle.

### 1.3. Educación bancaria de Paulo Freire.

Como sabemos, que en esta educación existen dos tipos de sujetos que están inmersos, los cuales son el educador y el educando dominantes en la escuela actual.

Freire (2005) menciona que: “El educador es el que sabe, el único que posee conocimientos. Es el que transmite sus conocimientos al educando. El educando recibe todos los conocimientos del educador, sin participar en el proceso, digamos que es como un archivador, en el que se depositan todo tipo de datos, que este va archivando. Está educación se refiere a la realidad como algo estático, detenido, dividido, con contenidos totalmente ajenos al educando. El educador es alguien indiscutible que llena como un recipiente a los educandos siempre mediante la narración, dividiendo la realidad en segmentos desvinculados de la totalidad en la que tienen sentido”.

Es decir, que el educador es el que sabe y el que tiene el conocimiento para poder transmitírselo al educando, este educando es como un recipiente que solo almaceno conocimiento que el educando le proporciona, de tal manera que solo es como la escuela tradicionalista que solo se encargaba de transmitir los conocimientos a los alumnos sin dejar que interactúen para que puedan aprender. Y por ello en esta educación se puede decir que el aprendizaje solo consiste en la memorización mecánica que tienen los educandos con los conocimientos que reciben y según que cuando más se dejan llenar de dicha memorización es cuando más educados están.

Por consiguiente, que cuando se habla de un educador bancario o más bien educador tradicionalista, no puede percibir que la vida humana solo tiene sentido en la comunicación. Es por ello que el educando debe adaptarse a lo que el educador le esté presentando.

Para Freire la educación bancaria, es lo que anteriormente se le llamaba educación tradicional, o sea el sistema unidireccional y vertical donde la dialogicidad entre el maestro y el alumno es nula, debido a que los alumnos son concebidos como depositarios del saber acumulado por parte de los docentes. Así el educador es el que sabe, los educandos los que no saben; el educador es el que piensa, los educandos los objetos pensados; el educador es el que habla, los educandos los que escuchan dócilmente (Freire, 2008: 74). Por eso dice Freire que la educación bancaria es necrófila, pues termina por archivar al hombre, sirviendo para su domesticación y su pasiva adaptación.

De tal manera que para que haya una buena educación bancaria se debe de entablar lo que es el diálogo en donde solo el docente y el alumno interaccionen entre sí para que ambos formen su propia realidad a partir de lo que están aprendiendo.

Frente a la educación bancaria Freire propone la educación problematizadora, pues rompe con los esquemas verticales que caracterizan a la educación más conocida como la tradicionalista. Con ello se da existencia a una comunicación de ida y vuelta superando la relación educador y educando, donde no hay educando y educador sino que cada uno se vuelve educando-educador y educador-educando. En este caso se ve más la relación que se debe de ver rompiendo con el paradigma de que solo el maestro es el que sabe y el alumno es solo el que aprende.

De esta manera el educador ya no es solo el que educa, sino aquel que en tanto educa, es educado a través del diálogo con el educando, quien al ser educado también educa. Así ambos se transforman en sujetos del proceso en el que crecen juntos pues ahora ya nadie educa a nadie, así como tampoco nadie se educa a sí mismo, los hombres se educan en comunión mediatizados por el mundo (Freire, 2008: 85). De lo anterior es cuando ya hay diálogo e interacción entre el educador y el educando y ambos aprenden entre sí.



# **CAPÍTULO**

**II**

## **OBRAS DE PAULO FREIRE**

### **2.1. Obras del autor Paulo Freire**

Las obras que se mencionaran a continuación son del autor Paulo Freire, como primera obra se trata de la importancia de leer y el proceso de liberación, este libro contiene siete ensayos que se obtuvieron de una entrevista con el instituto de acción cultural de Ginebra en el año 1973, el cual son críticas que se le han hecho a los trabajos del autor. Dichos ensayos están escritos en diferentes momentos, los cuales abordan temas vinculados entre sí y que contienen algunos elementos teóricos para poder comprender el pensamiento de Freire, cada uno de los ensayos contienen el análisis de un determinado objeto de estudio a partir del sujeto, también esta obra contiene información para poder comprender la práctica y la realidad, la cual nos servirá para llevar a cabo diferentes trabajos teóricos y prácticos en diferentes espacios educativos. De acuerdo a esta obra el autor nos menciona que no se siente molesto por las críticas que se les han hecho a sus trabajos, sino que por lo contrario las ha tomado para mejorar. También nos explica cómo es que mediante la práctica se comprende la realidad, esto es lo que se retomara en esta primera obra del autor y algunos otros puntos importantes de su pensamiento freiriano.

En la segunda obra abordada titulada pedagogía de la esperanza trata de experiencias que el autor tuvo antes de escribir el libro de la pedagogía de la esperanza el cual fue un reencuentro con la pedagogía del oprimido, porque en el menciona la vida y compromiso que tuvo para una mejor búsqueda de la coherencia, dicha búsqueda de la coherencia quizá sea le principal valor, la principal virtud de Freire que destaca en este libro de la pedagogía de la esperanza. Este libro destaca sus ideas, sueños, búsquedas de coherencia y más que nada sus compromisos siempre y cuando sean coherentes, ya que es un libro de la esperanza, y la desesperanza que da a entender que es la perdida de algo que quieres o anhelas, y la esperanza es algo que se quiere lograr, es por ello que este libro trata de la esperanza, y más que nada es un reencuentro con la

pedagogía del oprimido donde el hombre deja de ser opresor para pasar a ser libre de pensamiento.

## 2.2. La importancia de leer y el proceso de liberación.

En la presente obra titulada “la importancia de leer y el proceso de liberación” realizada por el autor Paulo Freire, en la cual se aporta sobre siete ensayos de él, que proceden de una entrevista en la cual el autor brasileño responde a ciertas críticas hechas a sus trabajos. Así mismo en estos ensayos Freire aborda temas relacionados entre sí, con elementos teóricos suficientes que el estudio de la práctica ocupa en el pensamiento freiriano, también contiene el análisis de un determinado objeto de estudio, su particularidad y su totalidad en la cual se encuentra inmerso. Por otra parte, permitirán comprender la práctica que plantea Freire y algunas aportaciones sicopedagógicas las cuales van de acuerdo a la práctica y así mismo pueden ser utilizadas para llevar a cabo trabajos teórico-prácticos en diferentes espacios educativos.

Como primer ensayo se hace referencia a la concientización y liberación: charla con Paulo Freire, es una entrevista con el instituto de acción cultural de Ginebra, en el cual se menciona que el punto de partida de las críticas a los trabajos de él, fueron en América Latina, es ahí donde surgen las críticas más severas que se dividen en dos aspectos, el primero se basa en el haber perdido contacto con la realidad latinoamericana, y el segundo en donde lo acusan de idealismo y reformismo. Para lo cual Freire responde que toma en serio las críticas que se le hacen, por lo que no toma una actitud en donde se sienta atacado, al contrario, le interesan las críticas que se le hacen a fondo, las que van más a su pensamiento pedagógico y político y que lo denuncian como idealista, subjetivista y reformista. Dichas críticas son hechas en América Latina.

En cuanto a dichas críticas el instituto de acción cultural de Ginebra menciona que si de acuerdo a la experiencia brasileña en el cual un grupo de campesinos analfabetos, al mismo tiempo que aprendían a leer, descubrían la realidad socio-histórica, lo cual se menciona que solo aprenden a leer y a escribir

su propia realidad y que si solo es posible en la práctica o por la práctica transformadora de esa realidad de dejar de ser oprimido. De acuerdo a lo dicho, el autor da respuesta y menciona lo siguiente:

“Me parece claro que los campesinos analfabetos no necesiten contexto teórico, para realizar la toma de conciencia de su situación objetiva de oprimidos. Es a través de su experiencia cotidiana, con toda la dramaticidad que profundiza, que toman conciencia de su condición de oprimidos”.(Freire, La importancia de leer y el proceso de liberación., 2004, pág. 32)

De lo anterior mencionado hace referencia a que la conciencia solo se transforma de acuerdo a la práctica, ya que encuentra caminos diferentes para encontrar la realidad misma, es por ello, que el sujeto necesita de un instrumento teórico para comprender el conocimiento de la realidad, esto se considera que va a ser por medio de los descubrimientos que el propio sujeto vaya teniendo en la vida cotidiana de acuerdo a la práctica que realizara. Es así que el propio sujeto va a tener la teoría necesaria para poder comprender, lo que se le presente en la praxis y por ende construir su propia realidad.

Con respecto a lo que el autor menciona se destaca que al tratar de conocer la realidad el sujeto se vuelve crítico, y lo que busca siempre de la realidad es la verdad y no el rendimiento de su verdad. Cuando este sujeto se vuelve más crítico y comprometido en relación con la verdad se vuelve un investigador, lo cual él sabe muy bien que el conocimiento no es algo proporcionado, sino que es un proceso que exige la acción transformadora de los seres humanos mediante su realidad y su contexto.

Otro de los puntos que se destacan en dicha entrevista es sobre la concientización, dicha palabra está ligada al autor, el instituto de acción cultural de Ginebra hace referencia que esta palabra ha sido objeto de interpretaciones confusas o que no se han entendido bien, por lo cual el autor menciona lo siguiente:

“Concebir la concientización en forma correcta, como si fuera un mero pasatiempo intelectual o la constitución de una racionalidad desgarrada de lo concreto. El esfuerzo de la concientización, que se identifica con la acción cultural, en la

relación sujeto-objeto, el sujeto se torna capaz de percibir, en términos críticos, la unidad dialéctica entre él y el objeto. Por eso mismo, repitámoslo, no hay concientización fuera de la praxis, fuera de la unidad teórica-práctica, reflexión-acción”.(Freire, La importancia de leer y el proceso de liberacion., 2004, pág. 38)

Respecto a lo anterior se menciona que la concientización es la parte más crítica posible de la realidad y que sirve para conocerla de manera más concreta, es decir que el sujeto debe de estar en contacto con el objeto para conocerlo y descubrir la realidad, es por ello que no existe concientización sin práctica, de tal manera que el sujeto debe estar en práctica y conocer al objeto para así ser crítico y descubrir la realidad. El trabajo de la concientización dedica una clara percepción de las relaciones entre parcialidad y totalidad, táctica y estrategia, practica y teoría. Ese trabajo exige además que la trayectoria tenga una perspectiva más clara, evitar la usencia de organización lo cual va a hacer que no se generen malos entendimientos, que mediante la praxis se vaya creando conciencia y conocimiento sobre la realidad.

Por otro lado, y como segundo ensayo hace referencia a consideraciones en torno al acto de estudiar, el cual hace referencia a lo que es la bibliografía la cual debe reflejar una intención esencial para quien lo está elaborando, la de tener en cuenta el profundizar conocimientos hacia otros. De igual manera otra de las palabras clave de este segundo ensayo es el estudiar, que hace referencia que es un trabajo totalmente difícil, porque exige una disciplina intelectual que no se adquiere sino practicándola solamente, lo cual la educación bancaria no hace, porque solo mata en los educandos la curiosidad de investigar y el generar la creatividad. Más aun la educación bancaria no pide la comprensión del contenido, sino la memorización, lo cual se menciona que si el educando consigue memorizar algún contenido se dice que ha respondido al desafío.

Con respecto a lo mencionado la educación no se trata de una memorización, sino más bien se trata de analizar, percibir, buscar las relaciones entre el contenido que se está estudiando, a su vez se menciona que “estudiar es una forma de reinventar, de recrear, de reescribir, tarea de sujeto y no de objeto” (Freire, La importancia de leer y el proceso de liberacion., 2004, pág. 49), es decir

que se trata de ser crítico en el trabajo que se realiza a manera de que reflexione, analice a través de su propia realidad. De tal manera que la comprensión que busca el estudiar es más que un regalo que se obtiene a partir de lo que uno analiza, por eso estudiar no es un acto de consumir ideas, sino de crearlas y recrearlas a través de la realidad misma a la cual se va trasladar lo comprendido y estudiado.

El tercer ensayo es el de los campesinos y sus libros de lectura, el cual menciona que la educación, en el nivel que sea, se hará real y verdadera, cuanto más se esté estimulando el desarrollo de esta educación en los seres humanos, es por tal motivo que no hace la educación bancaria, en el que el educador sustituye la expresividad por la transmisión de conocimientos a los educandos lo cual memorizan, cuanto más eficiente lo haga, mejor educando se considerara.

En relación con lo anterior se menciona también que en alfabetización de adultos como también en la posalfabetización, es diferente ya que el autor menciona lo siguiente:

“El dominio del lenguaje oral y escrito constituye una de las dimensiones del proceso de expresividad. El aprendizaje de la lectura y de la escritura, no tendrá significado real si se hace a través de la repetición puramente mecánica de sílabas. Ese aprendizaje sólo es válido cuando, simultáneamente con el dominio de la formación de vocablos, el educando va percibiendo el sentido profundo del lenguaje”.(Freire, La importancia de leer y el proceso de liberación., 2004, pág. 54).

De lo anterior se puede mencionar que el lenguaje oral y escrito es algo que se expresa y el cual no tendría significado si solo se hace a manera de repetición, sino que el aprendizaje se da cuando se domina lo que son las sílabas y se empieza a formar el vocablo, encontrando un sentido a lo que es el lenguaje. De tal manera que el educando va encontrando una relación entre lenguaje y pensamiento, realidad, cuya transformación va de acuerdo a distintas formas de comprensión de tal manera que hay nuevas formas de expresión. De acuerdo a dichas transformaciones se puede desarrollar una educación que pueda ayudar a la comprensión crítica y esa educación ayudara al conocimiento de un nuevo

pensamiento y lenguaje. Su objetivo no es que memoricen, sino que es necesario que los textos que analicen sean un desafío tanto para el educando y para el educador, para que lo puedan comprender y no solo memorizar.

Otro punto importante, trata del proceso de alfabetización política: una introducción, el cual menciona que conocer siempre va a ser un proceso en el cual supone una situación dialógica, donde se va a tener una mente crítica, inquieta, curiosa, y de constante búsqueda. Por lo cual se puede decir que, si el conocimiento fuese algo estático y la conciencia algo vacío, esto sería lo correcto, pero más sin embargo esto no es así ya que el conocimiento implica la constante unidad de acción y reflexión en el ser humano sobre la realidad que este tiene. Es por lo cual que el ser humano debe de descubrir la razón de ser mediante la práctica que tenga con la realidad.

De esta manera la alfabetización de adultos visto desde un punto de vista liberador menciona que: es un acto de conocimiento, un acto creador, en que los alfabetizados desempeñan el papel de sujetos cognoscentes tanto como los educadores. (Freire, La importancia de leer y el proceso de liberación., 2004, pág. 72). Es decir que tanto el alfabetizado y el educador desempeñan el papel de pensadores de la realidad, que mediante la práctica que desempeñan y lo que reflexionan forman su propio conocimiento, y que tanto el alfabetizado y el educador aprende de sí mismos y de la opinión de los demás.

En el cuarto ensayo se abordará sobre algunas notas sobre concientización, y menciona que la concientización es origen de la conciencia por lo que el autor menciona lo siguiente: la comprensión del proceso de concientización y su práctica se encuentran, por lo tanto, vinculada directamente con la comprensión que tengamos de la conciencia en sus relaciones con el mundo. (Freire, La importancia de leer y el proceso de liberación., 2004, pág. 84). Respecto a lo anterior se puede decir que la realidad está construida por la conciencia y es por eso que la transformación de la realidad se da por la transformación de la conciencia y es porque la conciencia es tomada como un modelo de la realidad, ya que el conocimiento de la realidad

es indispensable para el desarrollo de la conciencia y para esto el aumento del propio conocimiento.

con respecto al conocimiento de la realidad es indispensable para que se desarrolle la conciencia y por ende aumentar el conocimiento, para que este conocimiento aumente no se debe de dar en la objetividad y subjetividad, en acción y reflexión y mucho menos en teoría y en práctica, sino que se debe de aumentar mediante la práctica del desvelamiento de la realidad, por lo que la realidad debe de ser un devenir de algo que está siendo, es decir de algo real que esté ocurriendo, la cual puede ser una dinámica o dialéctica para poder conseguir su transformación de la realidad.

En el quinto ensayo trata de la importancia del acto de leer, el cual hace referencia a que la lectura del mundo precede a la lectura de la palabra ya que interpreta el lenguaje y la realidad que se vincula dinámicamente. La comprensión de los textos es alcanzada por la lectura crítica ya que implica la percepción de los textos y el contexto. Por lo que el autor menciona en dicha entrevista que de acuerdo a este punto él recuerda su infancia en Recife donde él en esa pequeña casa aprendió a gatear, balbucear, caminar y a hablar, eh ahí donde su mundo a esa edad era especial porque fue el mundo de sus primeras lecturas, los textos, las palabras y las letras de aquel contexto me ayudaban a percibir una serie de cosas, objetos, señales cuya comprensión iba aprendiendo en la interacción con ellos y con el apoyo de sus hermanos y padres él iba aprendiendo más acerca del acto de leer, por lo que el autor menciona lo siguiente:

“Los textos, las palabras, las letras de aquel contexto se encarnaban en el encanto de los pájaros, en la danza de los arboles sopladas por fuertes vientos que anunciaban tempestades, truenos, relámpagos, las aguas de la lluvia inventando lagos, islas, mares y arroyos, también se reflejaba en el viento, las nubes, color de las hojas, en el aroma de las plantas, los animales”. (Freire, La importancia de leer y el proceso de liberación., 2004, pág. 97).

Respecto a lo anterior dicho se puede entender que el autor menciona lo anterior de su infancia porque fue como él buscó la comprensión de su acto de leer el mundo en el que se encontraba y en el cual aún lo leía la palabra. Sino que



solo con el hecho del contexto, él iba teniendo conocimiento acerca de su realidad. Es por ello que la lectura de su mundo del autor que fue fundamental para él, lo hizo ser un niño anticipado en hombre, ya que desde pequeño el aprendió a leer y se le facilitó más la educación. Por tal razón la importancia del acto de leer implica percepción crítica de los textos o la lectura, interpretación y reescritura de lo que se lee.

En el sexto ensayo trata de alfabetización de adultos y bibliotecas populares, el cual señala que hablar de este tema dice el autor que es hablar de problemas de lectura y escritura, la comprensión crítica de la alfabetización incluye lo que es la crítica de la lectura, es decir de lo que leemos debemos de criticar y reflexionar para poder entender la realidad, pero también exige la comprensión crítica de la biblioteca, es decir que al leer se va acumulando información en la conciencia y hace como un tipo de biblioteca pero no es suficiente el almacenar las lecturas sino que se trata de comprender lo que se lee. Si antes la alfabetización de los adultos era tratada y llevada a cabo de manera autoritaria, la cual se centraba en la comprensión de la palabra, palabra que era dada por el educador a los analfabetos, también se menciona que, si antes los textos ofrecidos como lecturas a los alumnos escondían la realidad, por lo contrario, la alfabetización es entendida como acto de conocimiento, acto creador y acto político el cual es un esfuerzo de lecturas del mundo y de la palabra. Es decir que ahora no existe ningún texto sin su contexto en el que se interpreta.

Además, menciona también que es evidente que la cuestión para una red de bibliotecas populares, las cuales estimulen programas educativos o de cultura popular. Para lo cual el autor Freire menciona que:

“La forma cómo actúa una biblioteca popular, la construcción de su conjunto, las actividades que se llevan a cabo en su interior y a partir de ella, tiene que ver con técnicas, métodos, procesos, previsiones presupuestarias, personal auxiliar y lo más importante que tiene que ver con cierta política cultural”. (Freire, La importancia de leer y el proceso de liberación., 2004, pág. 124).

Lo que quiere decir el texto anterior es que existen diferentes bibliotecas, pero el uso que se le da es independiente de cada persona, ya que las actividades

que se llevan a cabo en ella depende de la función que existe dentro y fuera de la biblioteca, en ella se encuentra el personal que va a dirigir como ira el funcionamiento y mediante que métodos, procesos y técnicas se va a trabajar.

En el séptimo y último ensayo que se dio en la entrevista sobre las críticas que se le hacen al autor Freire tiene por nombre el pueblo dice su palabra o la alfabetización en são tomé e príncipe, el cual se refiere a una experiencia que paso en ese lugar y junto con su esposa Elza Freire dio una contribución en el campo de la educación de adultos, menos integral que años atrás. Todo el esfuerzo que se viene haciendo en são tomé e príncipe en la práctica de la alfabetización de adultos se orienta a los cuadernos de la cultura popular que los educandos vienen utilizando como libros básicos, los cuales contienen información adecuada para la alfabetización, también contiene ejercicios que se llevan a la práctica para poder aprender.

Habrá que decir también que en la etapa de alfabetización, lo que se pretende no es la comprensión profunda de la realidad que se está analizando, sino despertar en el alumno esa capacidad curiosa de saber qué es lo que contienen los libros o que dan a entender los textos, es por ello que los alumnos deben de analizar, reflexionar acerca de lo que leen para así poder llegar a la comprensión de la realidad mediante los conocimientos que llevan a la práctica, es decir que no se deben de quedar con los conocimientos acumulados si no que los deben de interpretar y llevarlos a la práctica para que así se haga la comprensión profunda de la realidad.

### 2.3. Pedagogía de la esperanza

En esta segunda obra titulada pedagogía de la esperanza escrita por el autor Paulo Freire, se menciona que es un reencuentro con la pedagogía del oprimido, el cual habla de su vida y compromisos hacia una mejor búsqueda de su coherencia, esta búsqueda de coherencia puede ser quizás el principal valor, la primera virtud que el autor Freire destaca en este libro de la pedagogía de la esperanza. En este libro están plasmadas sus ideas, sus sueños y sus

compromisos siempre coherentes, ya que para él siempre será el libro de la esperanza.

El siguiente punto tratara, de las primeras palabras escritas en este libro de la pedagogía de la esperanza en cual menciona, que siempre había una discusión en las personas en saber si el autor era educador o no, por otro lado, representantes latinoamericanos le negaban la condición de educador por su politización exagerada, pero al negarle eso ellos eran tan políticos como él, en relación con lo mencionado decía que las plazas públicas para ser docentes estaban saturadas por lo que había una mínima esperanza en las esquinas de la calle y en cada una de las personas por formar parte de la educación, esta esperanza es denominada de la siguiente manera, la esperanza es una necesidad ontológica; la desesperanza es esperanza que, perdiendo su dirección, se convierte en distorsión de la necesidad ontológica.(Freire, 2005, pág. 24).Lo anterior quiere dar a entender que la esperanza es algo que surge de lo que uno quiere y la desesperanza es algo que se pierde cuando no se puede conseguir lo que uno desea. De tal manera que la necesidad ontológica que hace referencia a la búsqueda de la verdad o búsqueda de a ideas, la esperanza necesita de la práctica para volverse una historia concreta. En relación con lo anterior mencionado esta obra de autor Freire es un reencuentro con la pedagogía del oprimido, es un libro escrito con rabia, pero también con amor, sin lo cual no hay esperanza.

Por otra parte, en también se mencionará en este primer apartado sobre habla sobre toda su vida de como él desde que inició su labor de abogado con el apoyo de su primera esposa Elza, poco a poco con el apoyo de su hija y de su esposa él empezó a escribir la pedagogía del oprimido, dicho libro es una propuesta y que tiene relación con la experiencia que él a lo largo de su vida fue obteniendo, poco después el con la oferta que Paulo Rangel le hizo, el tomo la decisión de ir dejando poco a poco la abogacía y cuando le dijo a su esposa lo que estaba haciendo ella le respondió que eso lo pensaba desde antes porque más que un abogado él era un educador.

Por otra parte, el libro de la pedagogía de la esperanza, menciona que la esperanza de producir algo que se quiere en algo fundamental, es rehacer el mundo en lucha de los oprimidos, de tal manera que la educación hará la transformación del mundo, de acuerdo a la realidad que se está viviendo.

Ahora veamos en el siguiente apartado que menciona que la pedagogía de la esperanza fue la posición asumida y defendida en la pedagogía del oprimido, la cual está basada en verdades universales y únicas, el autor menciona en este libro de la pedagogía de la esperanza todo lo que paso para poder escribir la pedagogía del oprimido, desde las pláticas que tuvo con varios autores, y los comentarios que le hicieron a lo cual el menciona lo siguiente:

Para terminar de escribir los capítulos de la pedagogía del oprimido tuve que ocupar el tiempo de mis almuerzos, de los seminarios de formación, el tiempo antes de dormir, y para poder terminar de escribir este libro mi esposa Elza siempre fue una oyente atenta y critica que me ayudó mucho.(Freire, 2005, pág. 88).

De lo anterior mencionado el autor da a entender que tuvo se llevó mucho tiempo en escribir esta obra, desde tomar el tiempo de sus almuerzos, el tiempo tomado también de sus seminarios de formación y a los lugares que iba incluso en hoteles en donde él se hospedaba él seguía escribiendo los capítulos que le faltaban, también su esposa le ayudo mucho en la redacción y coherencia de su libro ya que era una oyente atenta y critica que le hacía ver en donde podía mejorar, es por eso que tanto las contribuciones que tuvo de varios autores y la más importante para el que fue la de su esposa le sirvieron de mucho para poder concluir a escribir esta obra.

Consideremos ahora otro apartado de esta obra de autor Freire la cual retoma el acto de estudiar, de aprender, de conocer es difícil, sobre todo exigente pero que satisface las necesidades del educando, es por ello que el autor menciona, es preciso pues que los educadores descubran y sientan la alegría que hay en él, que forma parte de él, y siempre está dispuesta a invadir la entrega a él. (Freire, 2005, pág. 107). De tal manera que da a entender que los educadores deben de descubrir en el educando la alegría por aprender, conocer, enseñar y

estudiar, también deben de descubrir que es lo que forma parte de él, es decir el contexto en el que están inmersos y que es lo que están dispuestos a entregar de ellos para la educación.

A su vez la práctica educativa implica además procesos, técnicas, fines, expectativas, deseos, frustraciones, y más que nada la curiosidad de la teoría y la práctica, entre la libertad y la autoridad, es decir que pretende que los educandos busquen coherencia de las cosas a partir de la teoría y la práctica y a su vez de la libertad y la autoridad. Por ello el educador debe de ser crítico, exigente, coherente en el ejercicio de la reflexión del educando de tal manera que a través de la práctica educativa entienda en su totalidad de acuerdo a la realidad que esté viviendo. Toda práctica educativa implica, quien enseña y aprende, y la educación no la centra en el educando, ni en los contenidos, ni en los métodos que se utilizan, sino en la relación que se genere dentro de la práctica y el uso coherente que se le dé.

Así mismo la preocupación que él tenía en este trabajo esperanzado, es la de hacer demostrar, desafiando a la memoria, ya que es un proceso mismo por el que se viene construyendo la reflexión, el pensamiento pedagógico y al elaborar este libro se viene considerando un momento. Como se viene construyendo la reflexión, y el pensamiento pedagógico, inclusive lo que está plasmado en este libro de la pedagogía de la esperanza, en que se examina la esperanza con la que está escrito el libro de la pedagogía del oprimido, es ahí donde se intentó encontrar algunas experiencias que el autor vivió, hechos, acontecimientos, instantes de la propia vida del autor, es decir que en el libro de la pedagogía de la esperanza vuelve a retomar algunos aspectos que trato en la pedagogía del oprimido como el momento importante de la vida de Freire, y que al mismo tiempo expresa ciertos instantes de él, y exige al mismo tiempo una coherencia necesaria con su experiencia.

Al escribir esta pedagogía de la esperanza en la cual repiensa el alma y el cuerpo de lo que planteo en la pedagogía del oprimido, pidió a las editoriales que superaran su lenguaje machista y menciono lo siguiente, que no se diga que este

es un problema menor, porque en verdad es un problema mayor, que no se diga que lo fundamental es el cambio, sino la transformación de la realidad.(Freire, 2005, pág. 89). Es decir que lo que el autor quiere, es que no se disfracen los problemas o se quieran hacer menos, ya que lo de la coherencia es un problema mayor que debe de ponerse a la realidad de todos.

Todo lo mencionado anteriormente tiene relación con la pedagogía de la esperanza ya que trata de una educación en donde el educador encamine al educando a una educación donde reflexione, critique, busque la coherencia de las cosas y tenga la esperanza para mejorar su práctica de la realidad. El autor pone en alto la necesidad de la utopía y de la esperanza, a pesar de que el mundo en el cual vivimos actualmente no la considera útil, para ello el Freire define que la educación debe tratar de la siguiente manera, tratar de desocultar la verdad, la educación es política y se defiende de los ataques recibidos por su politización, poniendo al descubierto la falsa neutralidad de sus críticos.(Freire, 2005, pág. 172). Dicho lo anterior se refiere a que la educación no debe de ocultar la realidad, sino por el contrario debe de poner en alto las críticas que se le han hecho para mejorarla.

# **CAPÍTULO**

## **III**

## **PEDAGOGÍA DEL OPRIMIDO**

### **3.1 Exposición de la pedagogía del oprimido.**

En el siguiente libro La pedagogía del oprimido, dará a conocer cómo es que el hombre deja de ser oprimido para pasar a ser libre de pensamiento y de palabra, es decir que busca la recuperación de su humanidad, lo cual lo oprimidos siempre buscan la liberación, su ideal es ser siempre hombres libres y eso equivale a que no siempre van a ser opresores. Es decir que para ellos liberarse es llegar a ser hombres nuevos, para los oprimido el hombre nuevo no es que nace de la transformación de la antigua situación, sino el que el hombre nuevo debe ser el que reflexione, sea crítico y pueda expresar su conocimiento no solo que se quede como un recipiente donde el opresor lo llene de conocimientos.

Marx, como en ningún pensador crítico, realista, jamás se encontrará esta división de opresor y oprimido, para ello se menciona lo siguiente, “lo que Marx crítico y científicamente destruyo, no fue la subjetividad, sino el subjetivismo, el psicologismo”.(Freire, 2005, pág. 31). Es decir que la realidad social objetiva no existe porque si, sino como producto de la acción de los hombres, cuando los hombres son productos de esta realidad, en donde está inmersa la práctica, se puede decir que es cuando transforman la realidad opresora y es la tarea que todos los hombres deben de hacer. La realidad implica la existencia de los que oprimen y de los que no son oprimidos, estos a quienes deben de luchar por su liberación mediante la práctica y la búsqueda de la realidad. Este libro menciona también que en el fondo es la pedagogía de los hombres que se empeñan en la lucha por ser liberados, ninguna pedagogía liberadora puede mantenerse alejada de los oprimidos, hacer de ellos seres infelices, objetos de un proceso humanista, de tal manera que esta pedagogía del oprimido busca la restauración de la intersubjetividad, la cual es entendida como la pedagogía del hombre que mediante la praxis lucha por su liberación es por ello que el autor hace mención de lo siguiente:

“La pedagogía del oprimido, como pedagogía humanista y liberadora, tendrá dos momentos distintos, aunque interrelacionados. El primero, en el cual los oprimidos



van descubriendo el mundo de la opresión y se van comprometiendo, en la praxis, con su transformación y, el segundo, en que una vez transformada la realidad opresora, esta pedagogía deja de ser del oprimido y pasa a ser la pedagogía de los hombres en el proceso permanente de liberación”.(Freire, 2005, pág. 35).

Lo que da a entender en este punto es que en primer lugar como dice ahí es que las personas dejan de ser oprimidas cuando mediante la práctica tienen una transformación y eso se refiere a que el cambio se da por la percepción del mundo opresor por parte de los oprimidos, y en segundo lugar se menciona que una vez que ya se transformó la realidad opresora, es cuando deja de ser pedagogía del oprimido y pasa hacer pedagogía de los hombres en proceso de permanente liberación y esto quiere decir que dejan atrás los mitos que se vienen tomando desde más antes para llegar a la transformación en donde el hombre deja de ser oprimido y lucha por su permanente liberación.

En cuanto a este libro de la pedagogía del oprimido se menciona también sobre la educación bancaria, en esta visión bancaria de la educación, el saber, el conocimiento es una donación de aquellos que se creen sabios, los que sienten que todo el conocimiento de las cosas lo tienen, donación que se basa en una de las manifestaciones instrumentales de la ideología de la opresión, es decir que los educadores son los que saben y los educandos serán siempre los que no saben , es por ello que la rigidez niega a la educación y al conocimiento el proceso de la búsqueda del saber. Los educandos a su vez son solo esclavos, es por ello que la educación lo primero que debe de hacer es comenzar por la superación de la contradicción educador y educando, para que así ambos puedan tomar el papel de educadores y educandos que no solo sea el educador el que sabe y el que transmite los conocimientos a los alumnos y que los educandos sean solo recipientes en donde acumulen la información que el educador le da, esto ya no debe de ser así, sino que ambos deben de tomar los dos papeles y aprender de sí mismos como de los demás.

En la concepción bancaria que se está analizando y como menciona el autor que se está criticando, se dice lo siguiente, “la educación es el acto de depositar, de transferir, transmitir valores y conocimientos, no se verifican, ni

pueden verificarse esta superación. Por el contrario, al reflejar la sociedad opresora, siendo una dimensión de la cultura del silencio, la educación bancaria mantiene y estimula la contradicción”.(Freire, 2005, pág. 52). Lo que da a entender lo anterior mencionado es que la educación bancaria solo quiere que el educador sea el que educa, el que sabe, el que piensa, el que habla, quien disciplina, el que actúa, es el que escoge el contenido que se va a impartir en la clase, es que tienen la autoridad de los educandos, y por último es el sujeto del proceso, en cambio los educandos son solo los recipientes que acumulan lo que el educador les diga, también son meros objetos que están en proceso de educación, es por ello que se forma en los educando la no criticidad, la no reflexión, y lo que los opresores quieren es transformar la mentalidad de los oprimidos y no la situación que los oprime, con el fin de lograr una mejor adaptación a la situación actual.

En relación con lo anterior se puede mencionar que la educación como práctica de la libertad en donde el individuo es libre de pensamiento, al contrario de la bancaria que es práctica de la dominación, implica la negación al hombre abstracto, aislado, suelto, desligado del mundo, así como la negación del mundo como una realidad ausente de los hombres, en medida en que los hombres van aumentando lo que es la reflexión sobre sí y sobre el mundo, es ahí cuando ellos empiezan su proceso de liberación cuando no solo se quedan con los conocimientos almacenados, sino que ya los llevan a la práctica por medio de la reflexión y es ahí cuando ya empieza su transformación y su lucha por la libertad.

Para continuar, cabe mencionar que la dialogicidad de la educación, el diálogo es este reencuentro con los hombres, mediatizados por el mundo, para pronunciarlo no agotándose, por lo tanto, en la relación de uno y de otro, por ello el autor menciona lo siguiente.

El diálogo es una exigencia existencial. Y siendo el reencuentro que solidariza la reflexión y la acción de sus sujetos orientados hacia el mundo que debe de ser transformado y humanizado, no puede reducirse a un mero acto de depositar ideas de sujeto en el otro, ni convertirse tampoco en un simple cambio de ideas consumadas por sus conmutativos. (Freire, 2005, pág. 71).

Lo que se da a entender que el diálogo no solo el transmitir las ideas al otro, sino que puedan iniciar una comunicación en donde ambos puedan compartir ideas, puntos de vista, en la cual haya reflexión y comunicación mutuamente. Solamente el diálogo, que implica el pensar crítico, es capaz de generarlo, si el no hay comunicación y sin esta no hay una verdadera educación, educación que ha superado la contradicción educadora y educando. La tarea para el educador dialógico, es trabajando en equipos interdisciplinarios, los cuales busquen palabras generadoras de diálogo en los demás compañeros.

### 3.2. Propuesta teórica y/o pedagógica

Según la propuesta pedagógica de Paulo Freire, el papel que desempeña el educador en la Pedagogía Liberadora es dialogar con el educando en franca amistad, así obtener los temas generadores y de interés y no debe presentar su programa el educador como símbolo de imposición.

Los temas generadores contienen en sí la posibilidad de desdoblarse en otros tantos que a su vez provocan nuevas tareas que deben ser cumplidas. Para llegar a la determinación de los temas generadores y proponer el contenido programático (programas), Freire plantea dos posibilidades: el primero a partir de la investigación interdisciplinaria y la segunda a partir de un mínimo de conocimientos de la realidad. La primera consta de tres etapas: apropiarse de los núcleos centrales de contradicción para organizar el contenido programático de la acción educativa; elegir algunas de las contradicciones para elaborar las codificaciones o representaciones de las situaciones sobre las cuales los educandos, como sujetos cognoscentes, realizarán sus reflexiones críticas; comenzar los diálogos decodificadores en los círculos de investigación temática, es decir, ejecutar las reflexiones críticas de las contradicciones

El educador tiene como prioridad ayudar al educando a lograr un punto de vista cada vez más crítico de su realidad, con la alta responsabilidad que este acto requiere. Al mismo tiempo, tanto el educando como el educador aprenden mutuamente, nadie es más en la pedagogía liberadora.

El maestro progresista jamás separa el contenido de los métodos; no se puede entender la práctica educativa solamente a partir del maestro, del alumno, del contexto, del contenido, del método porque la práctica educativa es una totalidad. Involucra un conjunto de piezas de aprendizajes que forman un objeto real.

El maestro, según Freire, debe manejar un método de enseñanza dentro del contexto de la práctica educativa. Debe tener imaginación, aprovechar situaciones, usar e inventar técnicas, crear y utilizar medios que propicien la actividad y el diálogo con los educandos, mucho más cuando el proceso de enseñanza aprendizaje se produce en condiciones no favorables.

Por último, para Freire, la pedagogía de la pregunta es fundamental en la educación liberadora o la educación problematizadora y en la concientización. Entonces, una verdadera educación liberadora se nutre de la pregunta como desafío constante a la creatividad y al descubrimiento. Por lo tanto, la educación liberadora es la pedagogía de la pregunta y su método el diálogo.

En la labor educativa liberadora emprendida por Paulo Freire destaca la liberación de la dominación y del esclavismo imperante; enseñar a leer y escribir la historia; cambiar y transformar la estructura mental; enfrentar con un pensamiento crítico lo que se lee y no ser un ente pasivo. Toda esta labor emprendida es una realidad hoy; nadie es esclavo ni tampoco sujeto a una dominación; las leyes nacionales e internacionales protegen al individuo; todos tienen derecho a la educación, sin excepción alguna de credo, religión, sexo, raza y otros.

Pareciera que la labor educativa liberadora de Freire es una realidad; sin embargo, educandos, padres, maestros y la sociedad misma es esclavo y prisionero de vicios y antivalores que degeneran la personalidad, a tal punto que la humanidad está sucumbiendo en la cima de una destrucción fatal.

Solamente como muestra, hay personas adultas y jóvenes que son esclavos de la drogadicción, el alcoholismo, la prostitución, el libertinaje, el facilismo o la ley del menor esfuerzo, y otros. Hoy nuestra sociedad está saturada

de personas instruidas pero hace falta personas educadas; personas que son esclavas de las circunstancias pero pocas crean las circunstancias; personas arrastradas por la corriente y pocas que van contra la corriente; personas que actúan y luego piensan pero pocas que piensan y luego actúan; personas menos reflectores de los pensamientos de otros hombres pero pocos pensadores y fuertes para obrar; personas carentes para defender sus convicciones y sueños pero pocos para defender éstos.

La pedagogía liberadora de Freire requiere ser practicada con mayor ímpetu en nuestras escuelas, colegios y universidades para que realmente el educando sea libre de todo vicio y esclavismo. En la práctica pedagógica se pone mayor énfasis al desarrollo de la personalidad de cada educando, al desarrollo de la capacidad de pensar y ser crítico de su realidad, y finalmente sea capaz de obrar y hacer aquello que dignifique su persona, aquello que le haga feliz, aquello que le lleve al éxito; aquello que le haga fuente de inspiración para otros, aquello que le haga una persona capaz de llevar una responsabilidad, que dirijan empresas, que influyan positivamente sobre la personalidad de otros hombres.

La educación liberadora está comprometida en formar hombres y mujeres que sean fuertes para pensar y obrar; hombres y mujeres que sean amos y no esclavos de las circunstancias; hombres y mujeres que posean amplitud de mente; hombres y mujeres que posean claridad de pensamiento y valor para defender sus convicciones. Semejante educación liberadora de Manuel Zúñiga Camacho y Paulo Freire provee algo más que una disciplina mental; provee algo más que una preparación para la vida, fortalece el carácter, de modo que no se sacrifiquen la verdad y la justicia al deseo egoísta o a la ambición malsana; fortalece la mente contra el mal y los vicios. Esta es la verdadera esencia de la pedagogía liberadora que propugnó Zúñiga Camacho y Freire, que tanta falta hace en nuestra sociedad.

# CONCLUSIÓN

## CONCLUSIÓN

Paulo Freire es el único autor latino-americano de relevancia en la teoría de la educación, la cual surge en un periodo de agitaciones y revoluciones que caracterizan la década del sesenta y setenta, donde comienza el surgimiento de una clase obrera que empieza a sacar el habla y luchar por sus derechos retumbando en el poder político de la época, no olvidar que la educación propuesta por Freire apunta a la educación popular y adulta con el propósito de que la clase obrera pueda participar activamente en la sociedad y construir su propio futuro. La radicalidad de su idea se opone al educación pasiva o bancaria que la sociedad estaba acostumbrada a tener y propone una educación basada en el dialogo entre educando y educador provocando una reflexión crítica. por lo tanto, si queremos que los pensamientos de Freire sigan vigentes, los educadores contemporáneos no debemos tener una actitud pasiva, sino debemos ayudar a nuestros educandos a construir su aprendizaje

Paulo Freire buscaba que la educación de adultos sirviera como herramienta para participar en la vida pública y la concientización de los campesinos, y lo que Freire plantea es que los individuos mediante la concientización puedan ser libres de pensamiento y palabra y dejar de ser oprimidos, es por ellos que todo lo que se aprende lo deben de llevar a la práctica.

Si analizamos su método este es normal y es aplicable no solo en una escuela, también se puede aplicar a cualquier tipo de educación formal o informal, el método de Freire no tiene fronteras y se basa en el amor hacia el estudiante y su forma de introducir al estudiante a la sociedad en forma crítica y concientizada, en donde el alumno deje de ser un receptor de conocimientos y los lleve a la práctica humana y todo eso le ayude a reflexionar y poder ser un hombre libre.

# **BIBLIOGRAFÍA**



## BIBLIOGRAFÍA

Freire, P. (2004). La importancia de leer y el proceso de liberación. México: Siglo XXI.

Freire, P. (2001). Paulo Freire: una bibliografía. Siglo XXI.

Freire, P. (2005). Pedagogía de la esperanza. México: Siglo XXI .

Freire, P. (2005). Pedagogía del oprimido. México: Siglo XXI.

<http://institutofreire.edu.co/sitio/acerca-de-nosotros/quien-fue-paulo-freire-bibliografia>

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86901005>