



**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL**



UNIDAD 212

**“Estrategias de Aprendizaje para la Comprensión
Lectora en los Educandos del IEEA”**

TESIS

**Que para obtener el Título de
Licenciada en Pedagogía**

Presenta:

Mirella Barreda Hernández

Teziutlán, Pué., 9 de julio del 2011.

DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

U-UPN-212-11/0905

Teziutlán, Pue., 09 de julio de 2011.

C.
Mirella Barreda Hernández
Presente.

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titulación, alternativa:

Tesis

Titulada:

"Estrategias de Aprendizaje para la Comprensión Lectora en los Educandos del IEEA"

Presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar un ejemplar y cinco cd's rotulado en formato PDF como parte de su expediente al solicitar el examen.



Atentamente
"Educar para Transformar"

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 212 TEZIUTLÁN

Mtra. María del Carmen Sisniega González
Presidente de la Comisión

MCSG/EJMT/DJA// gct*

AGRADECIMIENTOS

Le doy gracias a Dios por darme la oportunidad de tener a mi lado a una familia tan hermosa con la cual he compartido mis triunfos, fracasos, tristezas y alegrías.

A ustedes padres que me han heredado lo más valioso que es el amor, y que sin escatimar esfuerzo alguno han sacrificado gran parte de su vida para formarme y educarme y a quienes la ilusión de su vida ha sido verme convertida en una persona de provecho.

Por la vida que me regalaron... por la educación que desde niña me brindaron... por los valores que me han heredado... por levantarme cada vez que caía... por la felicidad que me han hecho sentir... por su esfuerzo diario en el trabajo... por los consejos sabios de su experiencia... por sus desvelos... por apoyar cada decisión tomada... por ayudarme a llegar a la meta... por sus oraciones y la fe infundada... por estar a mi lado cada día... por ser mis padres... por todo el amor que a diario me demuestran.

Infinitamente les agradezco todo el apoyo que me han brindado para poder subir este escalón en mi vida, ya que será el inicio de mi profesión.

Con todo mi amor a mis padres Jesús Barreda Camacho y Esperanza Hernández Pazos, y a mis hermanas Rosa Isela y Evelin Itzel Barreda Hernández y a mi hermano Jesús Barreda Hernández.

Gracias por todo, los amo.

ÍNDICE

RESUMEN

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I

1. MARCO CONTEXTUAL.....	11
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	11
1.2. JUSTIFICACIÓN.....	14
1.3. DELIMITACIÓN.....	15
1.3.1. Contexto físico.....	15
1.3.2. Contexto teórico.....	17
1.3.3. Contexto metodológico.....	23
1.4. OBJETIVO.....	25
1.4.1. Objetivo General.....	25
1.4.2. Objetivos Específicos.....	25
1.5. HIPÓTESIS.....	26
1.6. VARIABLES.....	26

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO.....	27
2.1. DIMENSIONES DEL CAMPO.....	27
2.2. MODELO EDUCATIVO DEL IEAA.....	28
2.3. TEORÍAS.....	32
2.3.1. Conductismo.....	32
2.3.2. Humanismo.....	34
2.3.3. Constructivismo.....	36
2.4. PERSPECTIVA TEÓRICA DE LA ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN.....	41

2.5.	COMPRESIÓN LECTORA Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE.....	43
2.6.	EL TALLER.....	44
2.7.	ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN (ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE).....	46
2.7.1.	Estrategias antes de la lectura.....	46
2.7.2.	Estrategias durante la lectura.....	48
2.7.3.	Estrategias después de la lectura.....	50
2.8.	EVALUACIÓN.....	51
2.8.1.	Evaluación de las estrategias de aprendizaje.....	52
2.8.2.	Evaluación de la comprensión lectora.....	55
2.8.3.	Evaluación de la alternativa de solución.....	56
2.9.	INVESTIGACIONES ACTUALES.....	56
2.9.1.	Artículo: Algunas reflexiones a partir de la evaluación de la lectura en el proyecto PISA.....	57
2.9.2.	Artículo: Educación de adultos: ¿competencias para la vida o para el trabajo?.....	58
2.9.3.	Artículo: Claves para la enseñanza de la comprensión lectora.....	59

CAPÍTULO III

3.	MARCO METODOLÓGICO.....	62
3.1.	TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	62
3.2.	TIPO DE DISEÑO.....	63
3.3.	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	64
3.4.	TÉCNICAS (CUESTIONARIO, OBSERVACION, ENTREVISTA).....	66
3.5.	MÉTODOS DE ANÁLISIS.....	69
3.6.	RESULTADOS OBTENIDOS POR MEDIO DEL DIAGNÓSTICO REFERENCIAL PARA DETECTAR EL PROBLEMA.....	72

3.6.1. Resultados del cuestionario.....	73
3.6.2. Resultados de la observación.....	80
3.6.3. Resultados de la entrevista.....	81
3.7. CONCLUSIONES DE LOS DATOS RECABADOS A PARTIR DE LOS INSTRUMENTOS DEL DIAGNÓSTICO REFERENCIAL.....	83
3.8. FUENTES DE INFORMACIÓN.....	85

CAPÍTULO IV

4. ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN.....	86
4.1. ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE COMO ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN A LA PROBLEMÁTICA DE COMPRENSIÓN LECTORA.....	86
4.2. EVALUACIÓN.....	89
4.3. PLANEACIONES, DINÁMICAS Y EVALUACIÓN DE LAS SESIONES..	92
5. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES.....	14

RESULTADOS

CONCLUSIONES

IMPLICACIONES

APENDICES

ANEXOS

BIBLIOGRAFÍA

RESUMEN

Esta tesis lleva por título “Estrategias de Aprendizaje para la Comprensión Lectora en los Educandos del IEEA” y fue elaborada por Mirella Barreda Hernández con el objetivo de poder dar una alternativa de solución a la problemática de comprensión lectora que se detectó en el Instituto Estatal de Educación para Adultos del Estado de Puebla (IEEA). Para detectar dicho problema se aplicó un diagnóstico a los educandos del Instituto que asisten a asesorías en el Punto de Encuentro SICOM con dirección en la Antigua Estación del Ferrocarril S/N en la ciudad de Teziutlán, Puebla (ver apéndice “I”).

Por lo anterior se llegó a considerar plantear la siguiente pregunta ¿Cómo favorecer la comprensión lectora para que a su vez se genere un mejor aprendizaje en los educandos del Instituto Estatal de Educación para Adultos (IEEA), en el Punto de Encuentro SICOM, en la Ciudad de Teziutlán, Puebla durante el periodo 2011?

Se hizo este planteamiento porque la comprensión lectora se ha convertido en una necesidad y en uno de los problemas de gran importancia, el cual se debe contrarrestar, debido a que el individuo en su vida diaria se encuentra ante la necesidad de saber leer y comprender los diversos textos que se le presenten en diferentes situaciones.

Lo que se propuso para dar solución a esta problemática fueron las estrategias de aprendizaje que se desarrollan antes (conocimientos previos y predicciones), durante (subrayado e inferencias) y después de la lectura (mapa conceptual) esto se hace con la intención de que los educandos tengan nuevas herramientas para comprender la información que se les presenta en sus textos; y se les dieron a conocer por medio de un taller en donde se retomó la teoría y la práctica de las mismas con el propósito de favorecer la comprensión lectora y el aprendizaje de los educandos que asisten al Punto de Encuentro SICOM. Además es importante mencionar que esta alternativa de solución tiene un enfoque constructivista.

Palabras claves: comprensión lectora y estrategias de aprendizaje.

INTRODUCCIÓN

El Instituto Estatal de Educación para Adultos (IEEA) en el Estado de Puebla se crea el 18 de agosto de 1999; tiene su antecedente en el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA) que se creó por decreto presidencial el 31 de agosto de 1981; y surge como la Instancia Estatal encargada de combatir el rezago educativo para lograr una mejor forma de vida y de nuevas oportunidades para las personas jóvenes y adultas.

En este Instituto hay tres niveles educativos son: el inicial (alfabetización), el intermedio (primaria) y el avanzado (secundaria); así como el proyecto de primaria abierta para jóvenes de 10 a 14 años.

Dentro del IEEA se maneja el Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo (MEVyT) el cual está encaminado a favorecer las siguientes cuatro competencias: la de comunicación, razonamiento, resolución de problemas y la participación. Sin embargo, para este proyecto de tesis se considera la competencia de comunicación ya que lo que se pretende es darle solución a la problemática de comprensión lectora, porque es una forma de transmitir información.

Los seres humanos se comunican por medio del lenguaje, pero se debe tener en cuenta que este acto no sólo es oral, sino que también se da mediante la información impresa a la cual se tiene acceso por medio de la lectura que según la Secretaria de Educación Pública (2000) es uno de los instrumentos más poderosos de que disponemos para tener acceso y apropiarnos de la información; también es un instrumento para el ocio y la diversión, una herramienta lúdica que nos permite explorar mundos diferentes a los nuestros, reales o imaginados; que nos acerca a otras personas y a sus ideas, que nos convierte en exploradores de un universo que construimos en nuestra imaginación.

De acuerdo a lo que se planteó se puede decir que, es a través de la lectura que las personas pueden conocer más, responder las incógnitas que tengan, divertirse, etc.,

sin embargo, esto dependerá del propósito que el lector tiene a la hora de elegir iniciar dicha actividad.

La lectura es de gran importancia para adquirir conocimiento, y para el desarrollo individual como social de los educandos que se encuentran estudiando en el IEEA, pero para que se logre se necesita que ésta actividad sea comprensiva, ya que, así los individuos se enriquecerán intelectualmente a partir de ella.

Lo que se pretendió lograr fue que los educandos del Instituto aprendieran a construir sus conocimientos a través de los textos que se les presentan en sus módulos, en donde a partir de la integración de lo que ya saben y de la nueva información llegaran a un mejor aprendizaje; esto a su vez, les servirá porque ellos son los responsables de su aprendizaje debido a que el asesor sólo es quien los guía, apoya y orienta cuando se les dificulta algún contenido.

Por lo anterior se plantea la siguiente pregunta:

¿Cómo favorecer la comprensión lectora para que a su vez se genere un mejor aprendizaje en los educandos del Instituto Estatal de Educación para Adultos (IEEA) en el Punto de Encuentro SICOM, en la Ciudad de Teziutlán, Puebla durante el periodo 2011?

Dentro de ésta tesis se desarrollaron cuatro capítulos en donde se abarcaron los diversos aspectos de la investigación.

En el “Capítulo I” se habló sobre el planteamiento del problema en donde se da una breve explicación de por qué la comprensión lectora es un problema y de su importancia ya que es a través de ésta que los educandos del IEEA podrán comprender los diversos textos y obtener un aprendizaje que les sirva en su vida diaria y a su vez, puedan aprobar sus exámenes para poder adquirir su certificado de primaria o secundaria; además también se hizo referencia sobre el contexto o lugar en donde se realizó dicha investigación, es decir, del Instituto; así como del MEVyT que es el Modelo Educativo con el que trabaja; el Objetivo General y los Específicos; la Hipótesis; y por último las Variables Independiente y Dependiente.

En el “Capítulo II” se dio a conocer que esta tesis se encuentra ubicada en el Campo de Docencia; se dieron a conocer tres artículos actuales que tienen relación con la misma y por lo cual sirvieron de apoyo para lograr un mejor conocimiento del tema; también se mencionaron tres teorías que se revisaron las cuales fueron el Conductismo, Humanismo y el Constructivismo, y es ésta última la que fundamenta la alternativa de solución que son las estrategias de aprendizaje que se llevan a cabo antes, durante y después de realizar una lectura. Para finalizar se habló sobre la evaluación.

El “Capítulo III” trató sobre la metodología que se siguió. Es aquí donde se menciona que esta investigación es de tipo descriptiva y explicativa y el enfoque que se utilizó fue el mixto del cual se retomó el diseño en Paralelo. También dentro de éste capítulo se habló sobre la población y muestra con la que se trabajó; de las técnicas que se utilizaron para obtener los resultados del diagnóstico referencial; y de los métodos de análisis a partir del cual se determinó la problemática que se iba a estudiar, así como los que se utilizaron en el análisis de los resultados después de aplicar la alternativa.

Por último en el “Capítulo IV” se abordaron las estrategias de aprendizaje que fueron la alternativa de solución que se hizo a la problemática; las cuales se dieron a conocer y explicaron a los educandos por medio de un taller esto con el fin de que las pudieran realizar y utilizar. Para lograr lo anterior se diseñaron las planeaciones que permitieran lograr el objetivo planteado, así como los instrumentos de evaluación.

Al final de los capítulos se muestra el cronograma de todas las actividades que se realizaron durante el desarrollo de esta tesis, y después se muestran los resultados que se obtuvieron al aplicar la alternativa y el taller, esto último permitió dar las conclusiones pertinentes así como las implicaciones.

CAPÍTULO I

1. MARCO CONTEXTUAL

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El IEEA se crea para combatir el rezago educativo en las personas jóvenes y adultas, esto con la finalidad de que logren un desarrollo personal y social que los lleve a obtener un mejor futuro, es por tal razón que la educación de adultos debe permitir fortalecer e impulsar el desarrollo físico, intelectual, afectivo, social y moral de los educandos. Por lo anterior el aprendizaje debe ser atractivo y que se pueda relacionar con el medio en que se desarrolla y con los problemas a los que se enfrentan los educandos en su vida diaria; también se plantea que este aprendizaje debe dar respuesta a sus necesidades e intereses para que se motiven a seguir estudiando.

Dentro del IEEA se consideran cuatro grandes competencias las cuales son: comunicación, pensamiento crítico, participación y resolución de problemas; éstas según Vázquez (2007) son competencias necesarias para el trabajo por lo cual forman parte del Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo. Sin embargo, para esta tesis se retomó la competencia de comunicación y, cuando se habla de ésta no sólo se hace referencia a lo que es la emisión o intercambio de mensajes, sino también al cambio que se origina en la manera de pensar, de sentir y de conducirse de acuerdo a los mensajes intercambiados que tiene el adulto.

La lectura está dentro de las competencias de comunicación por eso es importante definir en qué consiste y para lo cual se retomó la siguiente cita que dice que la lectura es un proceso "...en el que se establece una relación entre el lector y el texto, quien al procesarlo como lenguaje, construye el significado" (Gómez Palacios, Villarreal, López Araiza, González y Adame, 1996).

De acuerdo a estos autores para llegar a realizar una lectura de los textos, es necesario que el adulto logre establecer una interacción con lo que está leyendo para que pueda entenderlo y aprenderlo. Sin embargo para lograr esto se necesita dejar atrás la concepción que se tenía sobre lectura a la cual Gómez, et al., (1996) hacen referencia ya que esta era considerada como un acto mecánico de decodificación de unidades gráficas en unidades sonoras, y su aprendizaje como el desarrollo de

habilidades perceptivo-motrices que consisten en el reconocimiento de las grafías que componen una palabra, oración o párrafo” (Gómez, et al., 1996).

En los textos se presenta información impresa que proporciona conocimientos, acontecimientos, y demás, pero para darle una utilización adecuada primero se debe saber leer y comprender lo que se está leyendo, y para esto se debe ver al acto de la lectura como una actividad que consiste en reconocer e interpretar las ideas que el autor presenta con el fin de darle un sentido personal a éstas.

Además la lectura debe permitir a los adultos enriquecerse intelectualmente, pero esto sucederá cuando éste se interese y comprenda lo que está leyendo, asimismo no se debe omitir que las lecturas tienen diversos propósitos, sin embargo, estos están siempre al servicio de las necesidades e intereses que tiene el lector.

Según Gómez, et al., (1996) la comprensión lectora es el esfuerzo en busca del significado, y este esfuerzo consiste en conectar una información dada con algo nuevo o diferente; es aquí donde reside la importancia de que los educandos adquieran un significado acerca de lo que lee, lo cual le facilitará el aprendizaje y estudio de los contenidos que se encuentran inmersos en sus módulos. Por tal motivo buscó dar una alternativa que permitiera a los educandos favorecer la comprensión de los textos.

La comprensión lectora se puede considerar como un instrumento de aprendizaje que permitirá el dominio de nuevos conocimientos que se encuentran en un texto. Es importante reiterar que ésta se ha convertido en una necesidad y en uno de los problemas de gran importancia el cual se debe contrarrestar, debido a que el adulto en su vida diaria se encuentra ante la necesidad de saber leer y comprender los diversos textos que se le presenten en diferentes situaciones. Por esto la lectura se debe ver como un proceso constructivo en el que el individuo se vuelve crítico y reflexivo a cerca de lo que está leyendo.

Lo anterior se relaciona con lo que Gutiérrez (2007) dice sobre la competencia lectora la cual incluye el reconocimiento de letras, palabras, frases, oraciones y signos de puntuación, pero que está a su vez también debe permitir que el lector conozca y entienda mejor el mundo natural y social que le rodea. Esta competencia no sólo se

refiere a leer, sino también a conocer y entender nuestra realidad a través de los textos. Y además, no debe ser considerada como “un quehacer mecánico, no se trata de saberse los caracteres impresos o manuscritos y los sonidos correspondientes, y tampoco es un asunto pasivo” (Gutiérrez, 2007).

Los educandos que asisten al Punto de Encuentro SICOM, saben leer y algunos pueden comprender los textos que leen, sin embargo, se necesita favorecer la comprensión lectora para que realicen esta actividad con mayor facilidad y, además puedan utilizarla al momento de contestar sus módulos, sus exámenes y sobre todo para que comprendan los diversos textos que se le presentan en diversas situaciones de su vida diaria.

Para lo anterior se necesitó que ellos pudieran relacionar lo que están leen con lo que ya conocen. Sin embargo, esto no siempre lo pueden hacer o no les interesa hacerlo, debido a que para ellos es más importante contestar rápido sus módulos para poder presentar los exámenes y acreditarlos para así poder obtener su certificado; a esto se le añade que no cuentan con estrategias de aprendizaje que les permitan desarrollar y favorecer la comprensión lectora para que a su vez obtengan un mejor aprendizaje y sobre todo para que éste no sólo les sirva para acreditar sus módulos, sino también en su vida diaria.

Se menciona lo anterior porque los educandos necesitan conocer en un primer momento la importancia de la comprensión lectora ya que ésta les traerá beneficios para su desarrollo individual como social y les facilitará la adquisición del conocimiento y la aprobación de sus exámenes a la vez.

La principal causa de que los educandos no comprendan los textos que leen es porque no tienen interés por hacerlo lo cual provoca que no puedan comprenderlos y hacer una interpretación de lo que están leyendo; también se debe mencionar que no utilizan estrategias de aprendizaje que favorezcan dicha comprensión y que les permita elaborar una interpretación, ya que al momento de contestar sus módulos ellos sólo copian textualmente lo que se les pregunta en sus libros.

Con respecto a lo anterior surgió la necesidad de que el educando aprendiera a leer tomando a la lectura como un proceso de interacción entre él y el texto, en donde él no lea por leer, sino que comprenda lo que está leyendo. Esto se logrará sólo si el primero entra en comunicación con el segundo para que se forme un diálogo (lector-texto), en donde se diera una comprensión y crítica del mismo, lo cual ayudaría al educando a construir sus ideas y conclusiones sobre lo que se dice en el texto.

Si no se le da la importancia que realmente tiene la comprensión lectora dentro de la sociedad, esto traerá como consecuencia un hacer por hacer, y decir por decir, lo que provocaría que esta actividad se convierta en una acción y una respuesta en la que no se implique una comprensión y una reflexión.

Por lo anterior, se hizo necesaria la exposición del siguiente planteamiento:

¿Cómo favorecer la comprensión lectora para que a su vez se genere un mejor aprendizaje en los educandos del Instituto Estatal de Educación para Adultos (IEEA), en el Punto de Encuentro SICOM, en la Ciudad de Teziutlán, Puebla durante el periodo 2011?

1.2. JUSTIFICACIÓN

La problemática de comprensión lectora afecta no sólo a las personas que se encuentran estudiando en el IEEA o en alguna otra Institución Educativa, sino que afecta a todas aquellas que se encuentran inmersas en una sociedad, esto es porque, saber leer y comprender lo que se está leyendo es de gran utilidad en las diversas situaciones de la vida diaria.

Otro aspecto importante sobre el por qué de la importancia de la lectura se debe a que los lectores amplían sus expectativas y la manera de ver la vida, debido a que ofrece nuevos panoramas de entender la realidad; y hace que las personas sean reflexivas y consciente, ya que, les permite conocer situaciones, experiencias de otras personas, saber más y saber hacer.

La importancia de favorecer la comprensión lectora en los educandos del IEEA que asisten al Punto de Encuentro SICOM es para que ellos aprendan a seleccionar la información y a comprenderla, esto es porque el proceso de lectura no sólo consiste en darle sonido a las letras.

Sin embargo, es primordial tener presente que saber comprender lo que un texto dice es de gran ayuda para los individuos, y sí a los educandos del IEEA se les enseña la importancia de esta, se despertará en ellos una actitud positiva con respecto a la lectura de textos, y a la comprensión de los mismos.

Proveer una alternativa de solución a la problemática de comprensión lectora en el IEEA es elemental porque de esta manera se dará una opción para contrarrestarla, y así brindarles a los educandos ayuda para que puedan comprender los textos que se les presentan en sus módulos, así como los que tiene que leer en diversas situaciones de su vida diaria. También lo que se pretende es darles una herramienta que les facilite la aprobación de sus exámenes, y les sea útil en las diferentes actividades que realizan y sobre todo para que puedan adquirir un mejor aprendizaje.

Lo anterior se dice porque a las personas jóvenes y adultas que se encuentran estudiando en el IEEA les será de gran ayuda comprender los diversos textos que se les presentan en sus módulos porque ellos son los responsables de su aprendizaje debido a que el asesor sólo está como un guía del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en el que sólo interviene para resolver alguna duda, ayudarle a responder o comprender algo que no les haya quedado claro, y para revisar que hayan terminado de contestar todas las evidencias de su libro (módulo) para que tengan derecho a presentar examen.

1.3. DELIMITACIÓN

1.3.1. Contexto físico

La investigación de esta tesis se realizó en el Punto de Encuentro SICOM del Instituto Estatal de Educación para adultos (IEEA) en la ciudad de Teziutlán, Puebla ubicado en

la avenida Hidalgo con dirección en la Antigua Estación de Ferrocarril S/N en donde se puede apreciar que es un edificio de dos pisos, y es importante mencionar que es en el segundo donde se brindan las asesorías a los educandos (ver apéndice "I").

El Gobierno Mexicano toma la decisión de transferirle a los Estados el servicio de educación de los adultos; y es el 18 de agosto de 1999 que se crea el IEEA, el cual tiene su antecedente en el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA) que se creó por decreto presidencial el 31 de agosto de 1981.

El Punto de Encuentro SICOM se ubica en la microrregión 8.1 Teziutlán, la cual está dentro de la coordinación de zona VIII del IEEA de Teziutlán, Puebla; en donde se delimitó la muestra representativa a la que se estudió y aplicó la alternativa de solución.

De acuerdo al organigrama (ver en anexo "1") la Coordinación de la Zona VIII del IEEA de Teziutlán está formada por: el Coordinador de Zona el Prof. Honorino Santiago Hernández, los Técnicos Docentes de las Microrregiones (Teziutlán, San Sebastian, Acateno, Atempán, Ayotoxco, Chignautla, Hueyapan, Hueytamalco, Tenampulco, Tlatlauquitepec, Xiutetelco, Yaonáhuac y Zaragoza); la Unidad de Acreditación que está a cargo del Lic. Juan Carlos Santes Díaz; la Unidad de Informática con el L.I. Luis Alberto González González; y la Administración a cargo de la Lic. Claudia Rodríguez López. Sin embargo, se debe mencionar que dentro de esta organización en las microrregiones hay promotores y asesores de los Puntos de Encuentro o Plazas Comunitarias.

Esta alternativa se les aplicó a 13 educandos del nivel intermedio y avanzado del IEEA que asisten a sus asesorías en Punto el Encuentro SICOM los días sábados.

Anteriormente se dio un breve panorama físico de lo que es el IEEA y la coordinación de la zona a la que pertenece el punto de encuentro SICOM, ahora se continuará hablando sobre el lugar en donde se localiza el Instituto.

Teziutlán es una ciudad y municipio del Estado Mexicano de Puebla que proviene de las palabras nahuas *texíhuittl*: granizo, y *-tlan*: sufijo de lugar; y el significado de esta es: *Lugar donde graniza*, algunas personas de la región varían el

origen del nombre por *Teziuhyotepetzintlan* que significa "Lugar cerca del cerro donde graniza" o "Lugar cerca del cerro donde hay piedritas como granizos".

Esta cerca de la zona colindante con el estado de Veracruz y se localiza en la parte NE (Noreste) del estado de Puebla. Sus coordenadas geográficas son los paralelos 19°47'06" y 19°58'36" de latitud norte y los meridianos 97°18'54" y 97°23'18" de longitud occidental del meridiano de Greenwich.

Este municipio tiene 148 km². Limita al norte con el municipio de Hueytamalco, al oeste con el de Tlatlauquitepec, al suroeste con el de Chignautla, al sureste con el de Xiutetelco y al este con el de Jalacingo del Estado de Veracruz.

El clima de Teziutlán es templado húmedo por ser una región serrana; en la mayor parte del año el clima se caracteriza por ser húmedo y las lluvias abundan en los meses de julio, agosto y septiembre; se caracteriza por ser una zona fría ya que la temperatura promedio anual es de 14.9 °C.

La economía depende principalmente de la industria maquilera de prendas de vestir y en menor cantidad la población está dedicada al comercio y a los negocios en varios rubros, como la industria gastronómica, agrícola, ganadera, etc. Otra parte de la población labora en dependencias Federales, Estatales y Municipales.

1.3.2. Contexto teórico

El IEEA surge como la Instancia Estatal encargada de combatir el rezago educativo en los jóvenes y adultos que por alguna razón no pudieron concluir su educación básica, a demás también pretende brindar una mejor forma de vida y de nuevas oportunidades a través del Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo (MEVyT). Dentro de dicho Instituto hay tres niveles educativos los cuales son: el inicial (alfabetización), el intermedio (primaria) y el avanzado (secundaria); así como proyectos específicos de atención como el de primaria abierta para jóvenes de 10 a 14 años que por alguna causa no pudieron acudir a la escuela en la etapa correspondiente.

El Instituto Estatal de Educación para Adultos como toda Institución tiene objetivos, una misión y una visión; por lo que se presentan a continuación para tener más específico lo que se quiere lograr en el IEEA.

Los **objetivos** que tiene el IEEA son: Promover, organizar y coordinar los servicios de alfabetización y educación básica, dirigidos a personas mayores de 15 años en situación de rezago educativo; además de elaborar y distribuir los materiales educativos, coordinar y apoyar a los agentes voluntarios; valorar y certificar los conocimientos que adquieren los adultos.

La **misión** del Instituto es que tendrá por objetivo ofrecer educación básica en el estado, a individuos de 15 o más años que no hayan cursado o concluido dicha educación, la cual comprende la alfabetización, la primaria y la secundaria, así como la formación para el trabajo, con los contenidos particulares para atender las necesidades específicas de ese sector de la población (IEEA, 2010).

La **visión** consiste en consolidar un organismo de educación para adultos, ampliando la cobertura, mejorando la calidad y pertinencia de los servicios, generando la participación y corresponsabilidad de los sectores públicos, privados y sociales en beneficio de la sociedad poblana (IEEA, 2010).

El IEEA al surgir como una instancia que pretende combatir el rezago educativo debe realizar acciones encaminadas a lograr dicho objetivo, algunas de estas son la creación de Plazas Comunitarias o también conocidas como Puntos de Encuentro en donde se imparte asesorías a los educandos sobre alfabetización y educación básica a todos los jóvenes y adultos mayores de 15 años que se encuentren en rezago educativo.

Dicho Instituto pretende fomentar el desarrollo social de las personas que no han culminado su educación básica y aquellas que se encuentren en una familia de escasos recursos, ya que estas son las que más necesitan de medios para obtener un mejor futuro; es por eso que trata de propiciar mejores oportunidades para la vida y el trabajo a través de los contenidos que están establecidos en el MEVyT, y que además esto se

logrará con mayor facilidad sí estudian y se les da un certificado que lo respalde. Es importante mencionar que todos los servicios que brinda el IEEA son totalmente gratuitos.

En las Plazas Comunitarias o Puntos de Encuentros se forman grupos de estudio y se brinda asesoría a los educandos, los cuales se reúnen en horarios y días flexibles de acuerdo a la solicitud que ellos hagan a los asesores, es decir, de acuerdo a las necesidades e intereses que tienen.

El IEEA se basa en el (MEVyT) que fue diseñado para personas mayores de 15 años, y que no han terminado la educación básica. La preocupación de este Modelo es que las personas jóvenes y adultas sigan aprendiendo y adquieran los conocimientos y habilidades que son esenciales, como lo es leer, escribir, hacer cálculo y cuentas, expresarse oralmente, comprender el entorno natural y social. El MEVyT según el INEA (2003) se construyó especialmente para las personas jóvenes y adultas, debido a los siguientes aspectos:

- No pueden aplicarse propuestas educativas únicas a grupos de población diversos.
- Las personas adultas requieren aprender aquellos aspectos o contenidos que tienen utilidad inmediata.
- Las personas jóvenes y adultas no requieren los mismos contenidos que los niños.
- Los conocimientos y experiencias previas, que tienen las personas deben tomarse en cuenta.

De acuerdo a lo que se mencionó anteriormente se puede considerar que este Modelo trata de ajustarse a las necesidades que tienen los educandos, esto es porque ellos no tienen las mismas necesidades que los niños; y además lo que requieren es aprender aquello que les sirva en su vida diaria.

El Instituto también ofrece a las personas jóvenes y adultas la oportunidad de acreditar y certificar su primaria y secundaria, lo cual se puede reafirmar con el propósito fundamental que tiene el MEVyT el cual es: “Ofrecer a las personas jóvenes y adultas opciones educativas vinculadas con lo que necesitan y les interesa aprender, al mismo tiempo que puedan acreditar y certificar su primaria y secundaria” (INEA; 2003).

Según el INEA (2003) el MEVyT pretende que las personas:

- Reconozcan e integren en su vida, las experiencias y conocimientos que ya tienen.
- Enriquezcan sus conocimientos con nuevos elementos que les sean útiles y significativos para su vida.
- Fortalezca las habilidades básicas de lectura, escritura, cálculo, expresión oral y comprensión del entorno natural y social.
- Refuercen las capacidades, actitudes y valores que les permitan mejorar, transformar y cambiar el medio en que viven. En particular, autoestima, visión de futuro, valor de la legalidad, respeto y responsabilidad.
- Solucionen problemas en los distintos lugares en que se desenvuelven a partir de la creatividad, estudio y la aplicación de métodos y procedimientos de razonamiento lógico y científico.
- Construyen explicaciones fundamentadas, sobre fenómenos sociales y naturales.
- Busquen y manejen información para seguir aprendiendo.
- Tomen decisiones de manera razonada y responsable.

El MEVyT es un Modelo que permite presentar a los educandos contenidos que estén de acuerdo con la edad que tienen, que se adecue a sus necesidades e inquietudes, al lugar donde vive, a las labores que realiza y que pueda estudiar en el tiempo de que dispone el adulto. Éste está organizado por temas de interés que se

desarrollan por medio de contenidos, actividades y ejercicios llamados módulos. Estos últimos están organizados de la siguiente manera:

- Módulos básicos abordan todos los contenidos fundamentales de los ejes de matemáticas, lengua y comunicación, y ciencias; en ellos se propicia el desarrollo de competencias básicas de las personas (estos son necesarios para que la persona joven o adulta obtenga su certificado).
- Módulos diversificados se les llama así porque responden a diversas necesidades e intereses de los distintos sectores de la población con los que trabajamos, tales como: jóvenes, obreros, campesinos, amas de casa, entre otros (estos se diseñaron con el propósito de dar respuesta a los diferentes intereses manifestados por las personas).
- Módulos alternativos se pueden cursar en lugar de algunos básicos, porque favorecen el desarrollo de las mismas competencias que los módulos que sustituyen, pero las aplican a campos específicos de interés de los adultos.

Una actividad fundamental en la vida es el trabajo, por lo que el MEVyT, les ofrece módulos relacionados con este tema, que les apoyarán para mejorar su desempeño laboral, buscar un empleo o generar su propio trabajo.

A continuación se presentan los tres niveles y los módulos que los educandos deben estudiar y aprobar para continuar con el siguiente nivel y así poder obtener su certificado de primaria y secundaria.

- Nivel inicial se deben cursar tres módulos básicos que son: la palabra, para empezar y matemáticas para empezar.
- Nivel intermedio se deben cursar 7 módulos básicos los cuales son: leer y escribir, saber leer, figuras y medidas, vivamos mejor, vamos a conocernos, los números y cuentas útiles. Y además estudiar dos módulos diversificados.
- Nivel avanzado se deben cursar ocho módulos básicos los cuales son: hablando se entiende la gente, vamos a escribir, para seguir aprendiendo, operaciones

avanzadas, México nuestro hogar, nuestro planeta la tierra; fracciones y porcentajes e información y gráficas. En este nivel se deben cursar cuatro módulos diversificados.

A los educandos que se les aplicó el taller de estrategias de aprendizaje fueron los que se encuentran cursando el nivel intermedio y avanzado en el Punto de Encuentro SICOM; esto se hace por que ellos ya saben leer, y aunque tengan o no la habilidad de comprender los textos, ya reconocen las letras, palabras y saben lo que significa y esto ayudará a favorecer la comprensión lectora. La asesora de este Punto de Encuentro es la C. Adriana quien es ama de casa, y atiende un comercio.

Los asesores pueden ser personas que hayan concluido su primaria y secundaria, pero es importante mencionar que sí únicamente tienen la primaria sólo podrán asesorar a los educandos del nivel inicial e intermedio, y sí ya tienen la secundaria podrán atender a los adultos de los tres niveles.

El Instituto cuenta con asesores que han concluido la educación básica, que terminaron su bachillerato o en el mejor de los casos ya tienen una licenciatura. Sin embargo, a pesar de tener los estudios que hayan concluido reciben una capacitación por parte del técnico docente, promotor o titular acerca de cómo deben impartir sus asesorías, y además, también se les explica en qué consiste el MEVyT, y todo aquello que tenga relación con la labor que desempeñarán como asesores.

Lo anterior se retomó ya que este trabajo de tesis sobre comprensión lectora se realizó en el Instituto Estatal de Educación para Adultos de Teziutlán, Puebla a los educandos que se encuentran estudiando en el Punto de Encuentro SICOM. Además es importante mencionar que tiene una perspectiva teórica constructivista la cual posee una relación con lo que persigue el MEVyT, esto es porque los educandos del Instituto adquieren el aprendizaje por medio de la integración o construcción de lo que ellos ya saben, es decir, de sus experiencias y de la confrontación de los nuevos conocimientos que se les presentan a través de los módulos.

Uno de los aspectos de los que se vale el MEVyT es que todas las personas hayan asistido a la escuela o no cuentan con conocimientos que les servirán para crear otros, entonces se puede decir que dentro de este Modelo se parte de las experiencias que ya se tienen para darles a conocer nuevos conocimientos, sin embargo, estos últimos deberán ser de utilidad para ellos; la finalidad que se tiene es que les llame la atención, y se motiven e interesen por aprender y que a partir de esto logren un mejor desarrollo personal y social.

Por otra parte el Constructivismo es una teoría que dice que el alumno, pero en este caso el educando es el responsable de su aprendizaje, y que éste último se adquirirá a través de la construcción de un conocimiento por medio de la elaboración personal, es decir, sus conocimientos previos los integra con la nueva información que se le presenta para elaborar una construcción.

El asesor es considerado sólo como el guía que ayuda y dirige el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, pero que en ningún momento da la respuesta a los educandos, su tarea consiste en apoyarlos para que logren un aprendizaje. Es importante mencionar que lo que se pretendió lograr fue que los educandos comprendieran los diversos textos que se le presentan en su vida diaria y que a su vez adquirieran un mejor aprendizaje a través de la comprensión lectora.

1.3.3. Contexto metodológico

Para esta tesis en un primer momento se realizó un diagnóstico para identificar la problemática sobre comprensión lectora, y para esto se utilizaron los siguientes instrumentos: el cuestionario, la observación (cualitativa y cuantitativa) y la entrevista (cualitativa). Sin embargo, es importante mencionar que se pudieron emplear estos instrumentos que son cuantitativos y cualitativos porque el diseño en el que se basó esta tesis es de tipo Mixto el cual se eligió porque permitió recabar y analizar información tanto cualitativa como cuantitativa.

El diseño Mixto es considerado como un “proceso que recolecta, analiza y vincula datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio o una serie de investigaciones para responder a un planteamiento del problema” (Hernández, Fernández y Baptista, 2006). Dentro de este tipo de diseño se encuentran tres vertientes, y para esta investigación se utilizó la de en Paralelo la cual consiste en combinar los datos cuantitativos con los cualitativos en donde los análisis de la información es por separada pero el último informe es sólo uno.

El tipo de investigación es Descriptivo y Explicativo; el primero se refiere a que lo qué se realizó fue describir los fenómenos, situaciones, contextos y eventos, y esto es con la finalidad de dar a conocer cómo son y cómo se manifiestan; con respecto al segundo tipo lo que se pretende es dar a conocer las causas de dichos conceptos o fenómenos ya sean físicos o sociales.

La comprensión lectora es un problema que se da dentro del IEEA, y por tal razón fue importante darle una solución, sin embargo, para esto se necesitó describir en un primer momento en que consistió, cómo fue y cómo se manifestó en los educandos, al igual que mencionar cuales fueron las causas que originaron la problemática.

Lo anterior se menciona ya que para poder darle una solución a algún problema se debe conocer la mayor información posible sobre el mismo.

Por otra parte las Fuentes de información que se utilizaron fueron las primarias, ya que son fuentes que traen información directa que el autor a escrito, en este caso las que se utilizaron fueron libros, antologías, artículos, tesis la cuales serán primarias; y las secundarias fueron resúmenes, recolección de datos o los comentarios que se les hace a las fuentes primarias y las compilaciones.

Las técnicas que se utilizaron para recabar información fueron las siguientes:

- Cuestionario.
- Observación (cualitativa y cuantitativa).

- Entrevista (cualitativa).

La población que se consideró para este proyecto de tesis son los educandos del IEEA de Teziutlán Puebla, ubicados en el Punto de Encuentro SICOM en donde cursan los niveles intermedio y avanzado, y que asisten a sus asesorías los días sábados.

El muestreo que se utilizó fue el no probabilístico, ya que, para seleccionar a los educandos fue a través de la muestra intencional en donde se eligieron a aquellos que estuvieran en los niveles intermedio y avanzado, porque estos son los que ya saben leer.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo General

- Favorecer la comprensión lectora a través del uso de estrategias de aprendizaje para que a su vez se genere un mejor aprendizaje en los educandos del Instituto de Educación Estatal para Adultos en el Punto de Encuentro SICOM ubicado en la Ciudad de Teziutlán, Puebla durante el periodo 2011.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Elaborar un taller sobre estrategias de aprendizaje para la comprensión lectora en los educandos.
- Diseñar las planeaciones del taller para poder dar a conocer a los educandos las estrategias de aprendizaje al igual que sus respectivos instrumentos de evaluación para poder determinar si se logró el objetivo planteado.
- Aplicar el taller sobre estrategias de aprendizaje a los educandos para favorecer la comprensión lectora para que al leer los textos que se les presentan en sus

módulos y en su vida diaria puedan comprender dicha información y al mismo tiempo se genere un mejor aprendizaje en ellos.

- Concentrar y analizar los datos de la evaluación del taller, de las estrategias de aprendizaje y de la comprensión lectora para determinar si se logró el objetivo planteado al inicio de esta tesis.

1.5. HIPÓTESIS

Si se utilizan de estrategias de aprendizaje; entonces se, logrará favorecer la comprensión lectora para que a su vez se genere un mejor aprendizaje en los educandos del Instituto Estatal de Educación para Adultos (IEEA) ubicado en el Punto de Encuentro SICOM en la ciudad de Teziutlán, Puebla.

1.6. VARIABLES

Variable independiente: Estrategias de aprendizaje.

Variable dependiente: Comprensión lectora y aprendizaje.

CAPÍTULO

II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. DIMENSIONES DEL CAMPO

La Licenciatura en Pedagogía tiene como objetivo “Formar profesionales capaces de analizar la problemática educativa y de intervenir de manera creativa en la resolución de la misma mediante el dominio de las políticas, la organización y los programas del sistema educativo mexicano, del conocimiento de las bases teórico-metodológicas de la pedagogía, de sus instrumentos y procedimientos técnicos” (Tríptico de la UPN, 2010).

En el Plan de Estudios de la Licenciatura en Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional citado por Ramírez (2004) el alumno tiene la posibilidad de optar por un campo con el fin de profundizar en un sector profesional ya sea de manera teórica o profesional ya que al elegir determinado campo este complementa su formación hacia un campo específico.

En el Campo de Docencia se realizan análisis, conceptualizaciones y diseño de propuestas para la intervención en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en todos los niveles educativos; y es por tal motivo que esta tesis se encuentra ubicada en dicho campo debido a que lo que se pretendió lograr es diseñar una alternativa de solución para favorecer la comprensión lectora en los educandos del Instituto Estatal de Educación para Adultos de Teziutlán, Puebla que se ubican en el Punto de Encuentro SICOM.

Dentro de su propuesta Ramírez (2004) menciona que la práctica docente tiende hacia el conocimiento de las determinaciones normativas e institucionales y las condiciones de trabajo en las que se lleva a cabo la práctica docente y que en otras ocasiones se centra en la relación de esta con la de formación, así como en la recuperación de los saberes docentes y el papel que juegan estos saberes en las prácticas educativas cotidianas de los enseñantes, por último también hace mención que los análisis sobre estas pretenden dar cuenta de los procesos de trabajo y de la relación que guarda el docente con todos y cada uno de los componentes del currículo.

Dentro de este proyecto de tesis se elaboró una alternativa de solución para la problemática de comprensión lectora y para lograrlo fue necesario hacer un análisis para conocer las condiciones en las que se llevaba a cabo el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, ya que, sólo así sería posible diseñar una alternativa que se ajustará a sus necesidades y fortalezas con el fin de que el objetivo se lograra. Es a partir de un análisis que se determinó que la alternativa de solución que se va a diseñar debía tener como objetivo dar a conocer a los educandos estrategias de aprendizaje que pudieran favorecer la comprensión lectora y a la vez mejorar su aprendizaje.

Sin embargo, se necesitó valorar que estrategias serían las más útiles y además pensar en cómo se llevarían a cabo porque a partir de esto es cómo se daría inicio con el diseño de la misma; también se consideró que el educando debe ser capaz de comprender la necesidad de adquirir y las ventajas que ofrece la comprensión lectora para obtener un mejor aprendizaje.

Todo esto se hizo con la finalidad de que las personas jóvenes y adultas que estudian en el IEEA adquieran un conocimiento más que les permita desenvolverse de manera fácil dentro de la sociedad, ya que la lectura no sólo es una actividad de quien estudia, sino de todas las personas porque en la vida diaria hay situaciones en las que se tiene que leer y a la vez comprender para poder adquirir un conocimiento o en determinadas situaciones tomar decisión.

2.2. MODELO EDUCATIVO DEL IEEA

El IEEA desarrolló el Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo (MEVyT) a partir de las características y necesidades de las personas jóvenes y adultas a las que les brinda apoyo para que puedan concluir su educación básica. Este Modelo "...pretende ofrecer nuevos caminos para responder a las múltiples y diversos requerimientos educativos de las personas que desean superarse y, en muchos casos, concluir su educación básica" (INEA, 2003).

Este Modelo Educativo permite presentar a los educandos contenidos que estén de acuerdo con la edad que tienen, que se adecue a sus necesidades e inquietudes, al lugar donde vive, a las labores que realiza y que pueda estudiar en el tiempo de que dispone. Esto es porque a través de sus módulos ofrece una oportunidad de aprender los conocimientos esenciales y además aprender otros aspectos que le permitan poder desenvolverse en la sociedad.

En el MEVyT se emplean módulos que están relacionados con lo que a los adultos les interesa y necesitan aprender en su vida diaria; y a partir de estos ellos podrán comparar lo que ya conocen con los nuevos conocimientos que acaban de adquirir e integrarlos para que obtengan un aprendizaje que puedan utilizar a lo largo de su vida.

El MEVyT:

- Reconoce que las personas tienen conocimientos y saberes aunque no hayan asistido a la escuela.
- Favorece que las personas identifiquen y valoren sus conocimientos y saberes previos.
- Propicia que lo que se aprende, sea útil y se aplique a situaciones relacionadas con el medio en que viven las personas.

Para complementar el primer punto que se mencionó se considera la siguiente cita "...que todas las personas aprenden es evidente, también lo es que construyen conocimientos nuevos..." (Porlan, García y Cañal, 2000).

Estos autores hablan sobre un aspecto importante, esto es, que sí todas las personas son capaces de construir conocimientos, los educandos del IEEA también lo pueden hacer porque como todos poseen conocimientos previos que les servirán para construir otros nuevos.

La educación que se ofrece a las personas jóvenes y adultas que se encuentran estudiando en el IEEA está basada en el MEVYT el cual busca dar respuestas a las

necesidades básicas de aprendizaje las cuales según INEA (2003) se refieren a los conocimientos y habilidades que son esenciales para seguir aprendiendo, por ejemplo:

- Leer
- Escribir
- Hacer cálculo y cuentas
- Expresarse oralmente
- Comprender el entorno natural y social.

Estos son los conocimientos y habilidades que se pueden ubicar en las cuatro competencias a través de las cuales el MEVYT busca favorecer el desarrollo del educando, estas competencias son las siguientes:

- Razonamiento. Es decir, la aplicación de los recursos del pensamiento, incluyendo nociones que permiten la comprensión, el desarrollo, la creación, y la recreación del conocimiento.
- Comunicación. La capacidad de comprender lo que los otros desean transmitir, así como la de expresar con claridad y respeto las ideas, necesidades y puntos de vista, aplicando diferentes lenguajes y medios.
- Solución de problemas. Entendida como la capacidad para enfrentar situaciones, reconocer problemas, proponer y aplicar diversos caminos para su solución, tomar decisiones y actuar.
- Participación. La posibilidad de actuar junto con otros, de intervenir para transformar distintas situaciones, además de valorar y enriquece la vida personal y social.

Sin embargo, para este proyecto de tesis se retomó la competencia de comunicación, ya que es en ésta donde se ubica la comprensión lectora a la cual le elaboró una alternativa de solución que la favoreciera esto con el fin de que a su vez los educandos obtuvieran un mejor aprendizaje, ya que sí estos pueden comprender todo

aquello que tenga que ver con el intercambio de información que se les presenta de manera impresa en donde lo importante no sea sólo darle sonido a las palabras, sino poder interpretarlo.

En el MEVyT se entiende por competencia a “La integración de diversos conocimientos, experiencias, habilidades, actitudes y valores sobre aspectos vitales para actuar y desarrollarse con éxito en el contexto o medio en que viven” (INEA, 2003).

Entonces lo que este Modelo pretende es que los educandos aprendan competencias para que obtengan un mejor futuro, ya que estas son esenciales porque en ellas se hallan los conocimientos y habilidades que las personas jóvenes y adultas deben aprender y desarrollar.

Según INEA (2003) el MEVyT pretende que las personas:

- Reconozcan e integren en su vida, las experiencias y conocimientos que ya tienen.
- Enriquezcan sus conocimientos con nuevos elementos que les sean útiles y significativos para su vida.
- Fortalezca las habilidades básicas de lectura, escritura, calculo, expresión oral y comprensión del entorno natural y social.
- Refuercen las capacidades, actitudes y valores que les permitan mejorar, transformar y cambiar el medio en que viven. En particular, autoestima, visión de futuro, valor de la legalidad, respeto y responsabilidad.
- Solucionen problemas en los distintos lugares en que se desenvuelven a partir de la creatividad, estudio y la aplicación de métodos y procedimientos de razonamiento lógico y científico.
- Construyen explicaciones fundamentadas, sobre fenómenos sociales y naturales.
- Busquen y manejen información para seguir aprendiendo.
- Tomen decisiones de manera razonada y responsable.

El Modelo Educativo del IEEA se interesa más en que los educandos comprendan los diversos contenidos que se les presentan en sus módulos; y deja de lado lo que es la definición y memorización, es decir, lo que quiere lograr es un aprendizaje en donde comprendan los contenidos para que les sean útiles y no sólo los memoricen para aprobar los exámenes y acreditar los módulos para obtener su certificado.

2.3. TEORÍAS

2.3.1. Conductismo

El Conductismo tuvo gran impacto a principios de los setentas y sus supuestos básicos son centrarse en identificar las interacciones entre la conducta de los individuos y los eventos del medio ambiente.

Dentro de esta teoría la educación es uno de los procedimientos que emplea la sociedad para controlar la conducta de las personas, es por esto que se considera que tiene dos funciones esenciales que son "... la trasmisión de las pautas culturales y la innovación de las mismas" (Guzmán y Hernández; 1998).

Con respecto a esto se puede decir, que la educación es el medio a través del cual se transmiten pautas de conducta que los individuos deben adquirir. Por otra parte el Conductismo considera que para poder aprender se debe modificar un comportamiento y que éste sea permanente, además de que se debe poder observar.

Esta modificación estará relacionada con la experiencia, en donde ésta influirá para que se pueda lograr un aprendizaje, sin embargo, para que se produzca éste se necesita de las siguientes condiciones básicas "...1) una ocasión o situación donde se de la conducta, 2) la emisión de la misma y 3) los efectos de la conducta sobre el medio ambiente..." (Guzmán y Hernández; 1998).

A partir de esto se puede entender que un aprendizaje se dará cuando exista una situación o un momento predeterminado que este condicionado para que se produzca,

también se debe ir moldeando el comportamiento o aprendizaje del alumno. Esta teoría comprende que el aprendizaje puede ser adquirido por imitación, en donde el alumno imita los comportamientos de alguien más llamado modelo.

Dentro del Proceso Enseñanza-Aprendizaje el maestro es directivo y controlador, también es considerado como un ingeniero de la conducta, ya que, tienen que moldear la conducta de sus alumnos debido a que está encargado de lograr que aprendan.

Algunas de las actividades que el maestro tiene que realizar según esta teoría son "...programar al enseñanza mediante pasos cortos, vasar los nuevos conocimientos en lo previamente aprendido por los alumnos, premiar y conducir el aprendizaje así como constatar el logro de los objetivos" (Guzmán y Hernández; 1998).

El maestro debe ser capaz de diseñar situaciones en donde el alumno pueda aprender; éste último es considerado como un objeto, ya que, es el receptor de lo que su maestro ha diseñado para que él aprenda. Por otra parte el maestro para lograr que los alumnos obtengan un aprendizaje debe utilizar reforzadores e instigadores para poder inducirlo, es decir, utilizan la recompensa que se refleja en incentivos que pueden ser: materiales, sociales, etc.

La metodología que se sigue es tener bien definidos los objetivos que se pretenden lograr, los cuales se deben especificar y poder ser observables a través de una conducta. Sin embargo, desde esta teoría para tener éxito en los objetivos planteados se deben conocer las habilidades, destrezas y conocimientos que los alumnos ya dominan, para que a partir de estos el maestro pueda diseñar y seleccionar los materiales y técnicas que va a utilizar para lograr lo planteado.

La Teoría Conductista considera que en la evaluación se detectarán los aciertos y errores, para lo cual es imprescindible utilizar instrumentos objetivos, y la principal función que esta realiza es "...identificar la problemática psicoeducativa del alumno con objeto de programar la secuencia instruccional pertinente y al final de ella, valorar los resultados de la instrucción" (Guzmán y Hernández; 1998).

2.3.2. Humanismo

La Teoría Humanista fue fundada por Abrahán Maslow quien la concibe como una psicología del ser y no del tener. Además argumentan que el sentido de la vida es buscar la autorrealización; y parte del hecho que "...los humanos somos seres finitos, mortales; que tenemos un tiempo limitado de vida" (Guzmán y Hernández; 1998).

Para poder entender lo que se dice en la cita anterior se hace necesario retomar a Carl Rogers citado por Guzmán y Hernández (1998) quien dice que la autorrealización es un proceso y no un estado del ser, una dirección y no un destino. De acuerdo a esto se puede entender que si la autorrealización es la manera de darle sentido a la vida y que si los humanos o los hombres somos seres finitos con un límite de vida, entonces, se debe buscar esta autorrealización antes de que se termine el tiempo.

"La meta principal del enfoque existencial humanista es que la persona asuma el compromiso de construir su propio modo de vivir, no importando los obstáculos a los que se enfrente; sean éstos derivados de limitaciones físicas, socioeconómicas, sexuales, étnicas, etc." (Guzmán y Hernández; 1998).

Con lo anterior se puede considerar que el hombre tiene la capacidad de elegir y es por esto que puede vivir plenamente aún en las peores situaciones, y esto se logrará en la medida que se asuman las responsabilidades hasta las últimas consecuencias.

Entonces, desde esta perspectiva la función última de la educación e promover la autorrealización y el propósito final de la educación "...es ayudar a que las personas logren lo mejor de lo que son capaces" (Guzmán y Hernández; 1998).

Dentro de esta teoría se toma mucho en cuenta lo que son los aspectos éticos y morales de las personas, ya que la educación debe formar hombres de bien en donde los aspectos que se mencionaron juegan un papel fundamental para lograr dicha tarea.

Por lo que se ha mencionado el Humanismo pretende apoyar al individuo a llegar al bien y ayudarlo a trascender a partir de sus tendencias innatas.

La educación debe ayudar a los alumnos para que decidan lo que son y lo que quieren llegar a ser, además, ésta debe concebir que éstos son diferentes y que se deben respetar y querer tal como son, y por tal razón no deben pretender ser alguien más. Esto se menciona por que como se dice en un principio los humanos para que adquieran el sentido de la vida necesitan autorrealizarse, y para lograr esto necesitan en un primer lugar conocerse a sí mismos, y respetarse.

Para Carl Rogers citado por Guzmán y Hernández (1998) el aprendizaje significativo es un aprendizaje penetrante que no consiste en un simple aumento de conocimientos, sino que entreteje cada aspecto de la existencia del individuo.

Es decir, el aprendizaje no sólo consiste en conocer información y saber, sino de lo que se trata es aprender aquellos aspectos que permitan al individuo desarrollarse personalmente, en donde el aprendizaje modifique la percepción que tienen de la realidad, pero éste partirá siempre de la concepción que ellos se tienen de sí mismos. Por esto el alumno debe considerar que lo que se le va a enseñar es importante para sus objetivos individuales y útiles para su desarrollo y enriquecimiento personal.

Por su parte el profesor debe partir siempre de las potencialidades y necesidades individuales de los estudiantes, ya que, al hacer esto los alumnos serán capaces de llevar a cabo un mejor aprendizaje, porque se están tomando en cuenta las habilidades con las que ellos cuentan para poder llevar a cabo el aprendizaje. Es por esto que el profesor debe ser capaz de fomentar un clima social para que sea exitosa la comunicación de la información académica y emocional en donde los alumnos no tengan miedo de mostrarse tal cual son, para así, poder ayudarlos a que se autorrealicen.

El papel del profesor no es directivo dentro del Proceso Enseñanza-Aprendizaje “...su función debe ser la de facilitar el aprendizaje del estudiante a través de proporcionarles las condiciones para que este acto se dé en forma autónoma” (Guzmán y Hernández; 1998).

Desde esta postura se considera que el profesor debe mostrarse ante sus alumnos tal cual es, es decir, su manera de ser y comportarse debe ser auténtica; debe

crear un clima de aceptación, estima y confianza en el salón de clases en donde la relación maestro-alumno es de mutuo respeto; y por último debe ser empático, y tener la capacidad de ponerse en el lugar del alumno. Para reforzar lo anterior se retoma la siguiente concepción sobre alumnos los cuales son considerados como "... entes individuales completamente únicos y diferentes de los demás..." (Hamachek citado por Guzmán y Hernández; 1998).

También éstos tienen una iniciativa propia, necesidades de crecer y sobre todo tienen la potencialidad de desarrollar actividades y solucionar los obstáculos que obstruyan su autorrealización. Y para lograr esta última su enseñanza debe partir de las habilidades que cada alumno tiene.

Desde esta perspectiva la única evaluación válida es la autoevaluación porque ellos son los únicos que pueden determinar y darse cuenta de que tanto han aprendido y que si otra persona los evalúa está incapacitado para valorar lo que el alumno ha logrado.

Guzmán y Hernández (1988) citan a Carl Rogers quien reconoce que algunas veces se debe evaluar de manera objetiva sus rendimientos, sin embargo, los criterios de evaluación los establecen los alumnos, esto, es porque ellos son los responsables de dirigir y evaluar su aprendizaje.

2.3.3. Constructivismo

La postura Constructivista en la educación se alimenta de diversas corrientes psicológicas como lo es la Teoría Genética, la Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel, la Teoría Sociocultural de Vigotsky, entre otras. Sin embargo, es importante reiterar que la Teoría de Piaget es considerada como la "Teoría emblemática" constructivista esto último según Díaz y Hernández (2002).

Todas estas teorías tienen distintas maneras de llevar a cabo el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, sin embargo, todas ellas comparten el principio de la importancia de la actividad constructiva del alumno en la realización de los aprendizajes

escolares; la concepción según Coll, Martín, Mauri, Miras, Onrubia, Solé y Zabala (1999) no es en sentido estricto una teoría, sino más bien un marco explicativo que partiendo de la consideración social y socializadora de la educación escolar, integra aportaciones diversas cuyo denominador común lo constituye un acuerdo en torno a los principios constructivistas.

Desde una perspectiva se concibe al aprendizaje como un proceso de construcción del conocimiento a partir de los conocimientos y las experiencias que el alumno posee, pero también considerando a la enseñanza como una ayuda para que se logre una construcción.

Lo anterior se menciona porque la "...construcción incluye la aportación activa y global del alumno, su disponibilidad y conocimientos previos en el marco de una situación interactiva, en la que el profesor actúa de guía y de mediador entre el niño y la cultura, y de esa mediación -que adopta formas muy diversas, como lo exige la diversidad de circunstancias y de alumnos ante los que se encuentra-, depende en gran parte el aprendizaje que se realiza."(Coll, et al., 1999).

Coll et al., (1999) describen tres elementos básicos que determinan lo que se denomina el estado inicial de los alumnos: primer lugar los alumnos presentan una determinada disposición para llevar a cabo el aprendizaje que se les plantea; en segundo lugar ante cualquier situación de aprendizaje, los alumnos disponen de determinadas capacidades, instrumentos, estrategias y habilidades generales para llevar a cabo el proceso; y el tercer aspecto indispensable en la radiografía inicial de los alumnos: los conocimientos que ya poseen respecto al contenido concreto que se propone aprender, conocimientos previos que abarcan tanto conocimientos e informaciones sobre el propio contenido como conocimientos que, de manera directa o indirecta, se relacionan o pueden relacionarse con él.

"...el aprendizaje de un nuevo contenido es, en último término, el producto de una actividad mental constructiva que lleva a cabo el alumno, actividad mediante la cual construye e incorpora a su estructura mental los significados y representaciones relativos al nuevo contenido" (Coll et al., 1999).

Para que se logre el aprendizaje se debe partir del papel activo del alumno donde éste es capaz de construir e incorporar a sus esquemas o conocimientos previos los nuevos significados y nuevos aprendizajes que hacen referencia a lo que se está aprendiendo. Sin embargo, dicha actividad mental constructiva no puede llevarse a cabo en el vacío, partiendo de la nada porque siempre debe partir de los conocimientos previos y de las experiencias del alumno.

Anteriormente se dijo que una construcción no se puede dar en el vacío y esto es por lo siguiente "...cuando el alumno se enfrenta a un nuevo contenido a aprender, lo hace siempre armado con una serie de conceptos, concepciones, representaciones y conocimientos, adquiridos en el transcurso de sus experiencias previas..." (Coll et al., 1999).

Las Instituciones Educativas no sólo se deben ver como lugares donde se adquieren conocimientos o se acumula información en las cabezas de los alumnos o educandos, sino también, lugares en donde éstos logran un desarrollo tanto personal y social; porque lo que aprenden en estas instituciones deberá permitirles crecer como personas. Esto se dice por lo siguiente "...la finalidad de la educación que se imparte en las instituciones educativas es promover los procesos de crecimiento personal del alumno en el marco de la cultura del grupo al que pertenece" (Díaz y Hernández, 2002).

La postura constructivista rechaza la concepción del alumno como un mero receptor en el cual sólo se acumulan conocimientos que son transmitidos por alguien más; este rechazo se debe a que el constructivismo considera que el aprendiz debe ser activo y que la intervención del docente o la intervención pedagógica que se le brinde para que se logre la construcción del aprendizaje solo estará encaminada a desarrollar en el aprendiz la capacidad de realizar aprendizajes, porque este como menciona Coll et al., (1999) no es un proceso que conduzca a la acumulación de nuevos conocimientos, sino a la integración, modificación, establecimiento de relaciones y coordinación entre esquemas de conocimiento que ya poseíamos.

Por otra parte Coll citado por Díaz y Hernández (2002) dice que la concepción constructivista se organiza en torno a tres ideas fundamentales:

1. El alumno es el responsable último de su propio proceso de aprendizaje. Él es quien construye (o más bien reconstruye) los saberes de su grupo cultural, y éste puede ser un sujeto activo cuando manipula, explora, descubre o inventa, incluso cuando lee o escucha la exposición de los otros.
2. La actividad mental constructiva del alumno se aplica a contenidos que poseen ya un grado considerable de elaboración. Esto quiere decir que el alumno no tiene en todo momento que descubrir o inventar en un sentido literal todo el conocimiento escolar. Debido a que el conocimiento que se enseña en las instituciones escolares es en realidad el resultado de un proceso de construcción a nivel social, los alumnos y profesores encontrarán ya elaborados y definidos una buena parte de los contenidos curriculares.
3. La función del docente es engarzar los procesos de construcción del alumno con el saber colectivo culturalmente organizado. Esto implica que la función del profesor no se limita a crear condiciones óptimas para que el alumno despliegue una actividad mental constructiva, sino que deba orientar y guiar explícita y deliberadamente dicha actividad.

“Para la concepción constructivista aprendemos cuando somos capaces de elaborar una representación personal sobre un objeto de la realidad o contenido que pretendemos aprender” (Coll et al. 1999).

Entonces, aprender un contenido quiere decir que el alumno le atribuye un significado, en donde él lo puede representar y expresar ya sea por medio de representaciones mentales o por medio del lenguaje en el cual explique el porqué de dicho conocimiento, esta elaboración personal que el aprendiz construye se hace con la finalidad de que lo pueda aprehender, ya que no se tratará de una simple representación que se hace por hacerse, sino que partirá de las experiencias y de los intereses que el alumno tiene; por tal razón el nuevo conocimiento será importante y más fácil de aprender y de integrarlo, es decir, hacerlo suyo.

Es importante mencionar que construir significados nuevos implica el cambio de los esquemas o conocimientos que el aprendiz ya posee, para lo cual necesita integrar el nuevo conocimiento con el anterior, para llegar a la construcción de uno nuevo.

“El aprendizaje contribuye al desarrollo en la medida en que aprender no es copiar o reproducir la realidad” (Coll et al., 1999).

De acuerdo a esto se puede considerar que para el constructivismo el conocimiento no es una copia fiel de la realidad, sino una construcción del ser humano, para la que se vale de lo que él ya conoce y posee, y que en un determinado momento ya construye. La construcción que se genera dependerá de los conocimientos previos que al aprendiz tenga sobre la nueva información que se le presenta y de las actividades que esté mismo hace para lograr el aprendizaje.

Sin embargo, para esto también se requiere de la revaloración del papel del docente, en donde no sólo sea un trasmisor del conocimiento o como un guía o facilitador del aprendizaje, sino como un mediador de éste último poniendo mayor atención a la ayuda pedagógica que le brinda al alumno.

“La idea básica del constructivismo es que el acto de conocimiento consiste en una apropiación progresiva del objeto por el sujeto...” (Coll, 1995).

Como dice Coll (1995), el alumno es el responsable de construir su conocimiento, sin embargo, esta tarea no la realizará sólo, ya que el maestro (encargado del taller) además de organizar y planear actividades para que surjan situaciones de aprendizaje, también debe facilitarle al educando el acceso a un conjunto de saberes y formas culturales para que se logre la construcción del conocimiento, por lo anterior se necesita que el encargado del taller se convierta en un guía, que oriente las actividades en la dirección que están establecidos los contenidos y que además permitan la construcción del conocimiento por parte del educando.

Para reafirmar lo que se dice en el párrafo anterior se puede decir que “...el contenido que el alumno va a aprender ha de ser potencialmente significativo, es decir, susceptible de dar lugar a la construcción de significados produciéndose una

transformación tanto en el contenido que asimila como en lo que sabía...” (Bolívar, 2007).

2.4. PERSPECTIVA TEÓRICA DE LA ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN

Para la elaboración de esta tesis se consideraron dentro de la revisión literaria las teorías del “Conductismo”, “Humanismo” y “Constructivismo”, siendo ésta última la que lo fundamenta.

El Conductismo se consideró debido a que la alternativa de solución es algo que está predeterminado para qué los educandos conozcan y aprendan, ya que de alguna manera se va a conducir a los educandos hacia el aprendizaje de las estrategias de que se eligieron y las cuales ya están establecidas en las planeaciones de cada sesión, sin embargo, la forma en que se les proporcionaron y dieron a conocer no se trató de que memorizaran, debido a que las actividades que se realizaron estaban basadas en una integración de lo que los educandos conocen con una nueva información.

Por su parte el Humanismo se retomó ya que se trató de motivar e interesar a los educandos a aprender las estrategias de aprendizaje porque ellos tenían la capacidad de realizarlo y a demás esta teoría dice que la educación ayuda a las personas a lograr lo mejor de lo que son capaces y que al aprender algo que les sirva les permitirá desarrollarse personalmente y sentirse bien con ellos mismos; y las estrategias les servirán para lograr sus objetivos que son acreditar sus módulos y así poder obtener el certificado ya sea de primaria o secundaria.

Además es importante mencionar que se trató de crear un clima de confianza en donde los educandos se sintieran en confianza para que sí existiera alguna duda sobre lo que se les estaba dando a conocer ellos se sintieran seguros de preguntar.

Sin embargo, la teoría que fundamenta esta alternativa de solución es la Constructivista, ya que, en ésta se establece un Proceso de Aprendizaje en donde el alumno (educando) construye su conocimiento a partir de lo que él ya conoce y de la nueva información que se le presenta, pero, no sólo se trata de que los educandos

relacionen la información, sino que además a través de esta relación elaboren una construcción personal.

El Constructivismo se consideró porque entiende al alumno como el responsable de su aprendizaje, ya que, es él quien juega un papel activo en la construcción de sus conocimientos. Esto fue importante debido a que en la mayoría de los casos los educandos del IEEA estudian solos, y es por esta razón que se proponen estrategias de aprendizaje que favorezcan su comprensión lectora y que a la vez mejoren su aprendizaje.

Esto también se hizo con la intención de ofrecerle a los educandos herramientas que les permitan aprender de manera significativa, en donde pudieran elaborar una construcción de un conocimiento a la cual le dieran un significado personal a partir de lo que ya conocen y de la nueva información que se les está presentando; en donde la enseñanza fuera considerada como una ayuda que se les brinda para que logren una construcción en donde el maestro o en éste caso la persona a cargo del taller quien sería el guía y mediador entre el educando y lo que se quiere enseñar.

Fernández, Rincón, Ubaldo, Pérez, García y Pelayo (2009), desde una perspectiva constructivista consideran que aprender es un proceso a través del cual el sujeto construye para sí conocimientos que ya existen en su cultura, por medio de una elaboración personal en la que él re-significa de una manera particular el contenido recibido en función de sus esquemas de conocimientos previos a los que integra la nueva información adquirida.

Lo que se quiso lograr fue que los educandos aprendieran las estrategias de aprendizaje en donde ellos pudieran incorporar a sus conocimientos previos lo que se les está enseñando, sin embargo, esta actividad siempre se realiza a partir de los conocimientos de los que dispone la persona que va a aprender para que a su vez éste último pueda elaborar una representación personal.

Este aprendizaje debió contribuir en el desarrollo del educando, lo cual se lograría siempre y cuando éste no se realice de manera errónea, es decir, sólo memorizando y reproduciendo lo que se le está enseñando; por tal razón el diseño del

taller como de las planeaciones e instrumentos de evaluación del mismo se hicieron con la intención de que se produjeran situaciones de aprendizaje.

La alternativa que se propuso fueron las estrategias de aprendizaje para favorecer la comprensión lectora en los educandos del IEEA esto con la intención de que a su vez se generara en ellos un mejor aprendizaje. Para lo anterior se consideró que el constructivismo era la teoría que permitiría lograr lo que anteriormente se mencionó.

Por último se puede decir que dentro del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje que se llevó a cabo al enseñar las estrategias de aprendizaje a través del taller consistió en que el educando construyera su conocimiento a partir de lo que ya conoce y de la nueva información que se le proporcionó, en donde el encargado del taller es quien guía dicho proceso por medio de actividades para que se logre un aprendizaje.

2.5. COMPRENSIÓN LECTORA Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

La comprensión lectora es un problema que se detectó en los educandos del IEEA, y la alternativa que se implementó para combatirla fueron las estrategias de aprendizaje para que la favorecieran y a la vez se generara un mejor aprendizaje; en donde la comprensión lectora fuera entendida como "...el esfuerzo en busca del significado, y este esfuerzo consiste en conectar una información dada con algo nuevo o diferente" (Gómez et al. 1996).

Si la comprensión se conceptualiza así, entonces lo que se trató lograr a partir de las estrategias fue ayudar a los educandos a elaborar un significado en donde integraran la información que se les presentó a través de los textos con lo que ellos ya conocen esto con la finalidad de que elaboren una construcción personal, es decir, nuevo significado de lo que leyeron.

Las estrategias de aprendizaje son definidas como un "...conjunto interrelacionado de funciones y recursos, capaces de generar esquemas de acción que

hacen posible que el alumno se enfrente de una manera más eficaz a situaciones generales y específicas de su aprendizaje; que le permiten incorporar y organizar selectivamente la nueva información para solucionar problemas de diverso orden (González, 2001).

De acuerdo a esto las estrategias deben permitir que los educandos aprendan de manera más eficaz lo que quieren aprender, ya que, le permitirán incorporar y organizar la información para que cuando la requieran les sea fácil acceder a ella.

Por su parte el aprendizaje es considerado por el INEA (2003) como un proceso personal paulatino de construcción e integración de conocimientos, habilidades, actitudes y valores en el que intervine la experiencia de las personas, su confrontación con nuevos conocimientos y su anticipación.

Las estrategias de aprendizaje se utilizaron para favorecer la comprensión lectora en los educandos, esto con el fin de que sean capaces de darle un significado o una interpretación personal a lo que están leyendo y además mejorar el aprendizaje de los mismos.

2.6. EL TALLER

El taller es el medio a través del cual se dieron a conocer las estrategias de aprendizaje, es por esto que se comienza por decir que "...es una palabra que sirve para indicar un lugar donde se trabaja, se elabora y se transforma algo para ser utilizado. Aplicando a la pedagogía, el alcance es el mismo: se trata de una forma de enseñar y sobre todo de aprender, mediante la realización de "algo", que se lleva a cabo conjuntamente. Es un aprender haciendo en grupo" (Ander-Egg, 1991).

A través de este taller se trató de llevar la teoría a la práctica, es decir, lo que se les dio a conocer a los educandos lo debían realizar, sin embargo, las sesiones no fueron de tipo magisterial esto es porque tanto el encargado del taller como los participantes del mismo trabajaron conjuntamente para lograr el objetivo que se tenía planeado dentro del mismo.

Los educandos del IEEA que asisten al Punto de Encuentro aprendieron haciendo, esto es porque se partió de la teoría para luego poder llevarlo a la práctica.

Dentro del taller según Ander-Egg (1991) se destacan ocho notas fundamentales para caracterizarlo en cuanto modelo de enseñanza-aprendizaje:

- a) Es un aprender haciendo
- b) Es una metodología participativa.
- c) Es una pedagogía de la pregunta, contrapuesta a la pedagogía de la respuesta propia de la educación tradicional.
- d) Es un entrenamiento que tiende al trabajo interdisciplinario al enfoque sistemático.
- e) La relación docente/alumno queda establecida en la realización de una tarea común.
- f) Carácter globalizante e integrador de su práctica pedagógica.
- g) Implica y exige de un trabajo grupal, y el uso de técnicas adecuadas.
- h) Permite integrar en un sólo proceso tres instancias como son la docencia, la investigación y la práctica.

Dentro del taller no hay un protagonista porque tanto el encargado de aplicar dicha alternativa como el educando son importantes dentro del Proceso Enseñanza-Aprendizaje. La persona encargada de impartir el taller tuvo la tarea de orientar, guiar, apoyar, asesorar y animar al educando a interesarse a aprender las estrategias de aprendizaje para que lograra un mejor aprendizaje.

No se debe olvidar mencionar que el taller estuvo formando por el docente, asesor o tallerista y no más de veinte participantes, alumnos o educandos.

Desde el punto de vista organizativo se puede distinguir tres tipos de taller:

- Taller Total: consiste en incorporar a todos los docentes y alumnos de un centro educativo en la realización de un programa o proyecto.
- Taller Horizontal: abarca o comprende a quienes enseñan o cursan un mismo año de estudios.
- Taller Vertical: comprende cursos de diferentes años, pero integrados para realizar un proyecto en común.

De estos tipos de taller el que se utilizó para darle solución a la problemática de comprensión lectora es el vertical, ya que éste permitió que los educandos a los que se les aplicó dicha alternativa puedan estar cursando cualquier módulo, siempre y cuando se encuentren cursando el nivel medio y avanzado de educación para adultos.

Con la implementación del taller se puede decir que éste trató de remplazar la clase magisterial por un trabajo en conjunto por parte del docente y de los educandos; además estuvo integrado por múltiples actividades en las cuales se partió de la teoría y se terminó con la práctica, ya que la primera guió y dirigió la acción, y la segunda se encargó de ejecutarla, entonces, de lo que se trató fue de integrar éstas dos para dirigir las hacia un mismo objetivo.

También es importante mencionar que el taller fue guiado por el objetivo que se planteó al inicio de esta tesis, ya que a partir de éste se eligieron las estrategias y la manera de evaluarlas.

2.7. ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN (ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE)

2.7.1. Estrategias antes de la lectura

Cuando se inicia la lectura primero se debe establecer el propósito por el cual se está realizando, ya que, a partir de éste el lector (educando) definirá como llevar a cabo la lectura del texto. Esto se debe a que no es lo mismo leer para entretenerse por un momento, que leer para presentar un examen.

Según Díaz y Hernández (2006), se privilegian cuatro tipos de propósitos para la comprensión de textos:

1. Leer para encontrar información.
2. Leer para actuar.
3. Leer para demostrar que se ha comprendido un contenido
4. Leer comprendiendo para aprender.

Una vez que los educandos identificaron el propósito de la lectura se les dio a conocer y se les enseñó a utilizar estrategias que les fueran de ayuda. En un primer momento se les proporcionaron dos estrategias que se pueden utilizar antes de comenzar la lectura. Éstas son las siguientes:

1. Usar el conocimiento previo pertinente para facilitar la atribución de significado al texto.
2. Elaborar predicciones acerca de lo qué tratará el texto y cómo lo dirá.

Los Conocimientos previos son "...los conocimientos que ya poseen respecto al contenido concreto que se propone aprender, conocimientos previos que abarcan tanto conocimientos e informaciones sobre el propio contenido como conocimientos que, de manera directa o indirecta, se relacionan o pueden relacionarse con él" (Coll et al. 1999).

De acuerdo a esta autora los conocimientos previos se refieren a lo que los educandos ya saben con respecto a las lecturas que realizan, por lo cual deberán empezar a recordar, identificar, y pensar cuales son los conocimientos previos que tienen sobre el texto después de haber leído el título y subtítulos del mismo, así como observar la imágenes sí es que las tiene.

Al realizar esta estrategia los educandos deben ser capaces de construir e incorporar a su estructura mental o lo que ellos ya conocen los significados y representaciones que se refieren a la nueva información que se le presenta. Y además

estos conocimientos previos pueden ser más o menos elaborados, más o menos pertinentes, más o menos adecuados, etc., ya que esto es en relación a la nueva información que se les presenta con lo que ellos conocen. También es importante que los educandos reflexionen sobre lo que conocen del texto que van a leer, esto se hace con la finalidad de que puedan relacionar y a la vez interpretar la información impresa, es decir, que les puedan atribuir un significado desde lo que conocen.

Por otra parte la lectura es un proceso continuo de formulación y verificación de hipótesis y predicciones sobre lo que sucede en el texto; y para poder establecer predicciones antes de la lectura, esta estrategia se debe basar en "...los aspectos del texto: superestructura, títulos, ilustraciones, encabezamientos, etc. Y por supuesto en nuestras propias experiencias y conocimientos sobre lo que estos índices textuales nos dejan entrever acerca del contenido del texto" (SEP, 2000).

Para que los educandos realicen predicciones sobre algún texto tendrán que observar la estructura del mismo como lo son el título, las ilustraciones, y todos aquellos aspectos visibles dentro del mismo; ya que esto permitirá formular una predicción, la cual partirá de los conocimientos previos y sin tener que haber leído el texto completo.

La predicción "...implican directamente la activación y el uso del conocimiento previo..." (Díaz y Hernández; 2006).

Para realizar esta estrategia se necesita en un primer momento que los educandos identifiquen que es lo que conocen acerca del texto que pretenden leer, para que en un segundo momento puedan formularse ideas sobre cuál podría ser el contenido del texto.

2.7.2. Estrategias durante la lectura

Estas estrategias son las que se utilizan cuando ocurre la interacción con el texto, y lo que se debe realizar en este momento es "...identificar la información de mayor importancia contenida en él..." (Díaz y Hernández; 2006).

Lo anterior se hizo con la intención de que la información que el educando identifique sea la más importante para que la pueda diferenciar de la menos importante. También se debe mencionar que la identificación de la información más relevante se relacionará con el tema principal del texto por lo cual en un primer momento de tiene que identificar éste o la idea principal de la lectura.

Las estrategias para potenciar la extracción de los significados relevantes a partir del texto base y las que se enseñarán en el taller serán:

1. Elaboración de inferencias.
2. El subrayado.

La inferencia "... permite complementar información ausente o implícita, a partir de lo dicho en un texto" (SEP, 2000).

Ésta estrategia se llevó a cabo durante la lectura, porque en el momento que se ésta realizando esta actividad es cuando el lector puede encontrar una palabra o frase que no entienda y es cuando puede utilizar la inferencia, en donde a partir de lo que se ésta diciendo en un texto complementa o le da un significado a lo que no haya entendido.

Por otra parte las inferencias se consideran como la búsqueda del significado de palabras desconocidas a través del conocimiento previo que se tiene sobre la nueva información que se está leyendo, y esto se hace con la intención de contextualizar o poder interpretar aquella información que se presentaba en el texto y que el lector no entendía.

Para reforzar lo anterior se presenta la siguiente cita en donde se dice que la inferencia "...consiste en emplear activamente el conocimiento previo para dar contexto y profundidad a la interpretación construida sobre el texto" (Díaz y Hernández; 2006).

Según Díaz y Hernández (2006), algunas de las actividades que pueden realizarse gracias al establecimiento de inferencias son:

- El llenado de huecos (producto de detalles omitidos u olvidados durante la lectura).
- El esclarecimiento del significado de partes del material que le parezcan oscuras al lector (palabras, frases, ideas).
- La elaboración de interpretaciones hipotéticas posibles sobre cómo entender el mensaje que nos está proporcionando el autor.

El uso de la inferencia ayudará al educando a contextualizar el texto en un determinado lugar y época; y además al poder relacionar lo que ya conoce con la nueva información que se le está presentando le permitirá darle una interpretación y un significado propio a lo que leyó y esto le ayudará a irse familiarizando con la lectura y a la vez obtendrá un mejor aprendizaje.

El subrayado "...consiste en resaltar, por medio de un remarcado, conceptos, enunciados o párrafos de un texto que se consideran importantes... permite una lectura activa y selectiva..." (Díaz y Hernández; 2006).

Cuando se les dé a conocer esta estrategia a los educando se les debe comunicar e informar que esta no consiste en subrayar todo el texto, porque sino el objetivo de la misma se pierde, es decir, ya no se identificarán la idea o las ideas principales, y cuando se necesite releer el texto se tendrá que volver a leer todo, porque no se supo subrayar lo más importante.

Esta estrategia se eligió con la finalidad de que facilite la relectura y el repaso del texto, esto es porque, solo tendrá que leer lo que ésta subrayado para estudiar.

2.7.3. Estrategias después de la lectura

Estas estrategias son las que se utilizan cuando ya se ha realizado la lectura, las que propone Díaz y Hernández (2006) son la identificación de la idea principal y el resumen, sin embargo, en esta alternativa la estrategia que se propone es la del mapa conceptual.

“Los mapas conceptuales proporcionan un resumen esquemático de lo aprendido, ordenado de una manera jerárquica. El conocimiento está organizado y representado en todos los niveles de abstracción, situando los más generales e inclusivos en la parte superior y los más específicos y menos inclusivos en la inferior” (González, 2001).

Antes de la lectura se plantea emplear las estrategias del conocimiento previo y elaborar predicciones a cerca del texto que se pretende leer; durante la lectura se propone la estrategia del subrayado y la elaboración de inferencias; y en este último momento se considera conveniente enseñar la del mapa conceptual, porque esta estrategia consiste en elaborar el esquema de lo que ya se realizó en los momentos anteriores, ya que al tener un conocimiento previo y hacer predicciones, se está dando lugar a una relación entre lo que se sabe y lo que se va a aprender; en el segundo momento lo subrayado es lo que el lector considera más importante de un texto, y es a partir de estas palabras o frases que se elaborará el mapa conceptual.

Es importante mencionar que el mapa conceptual está representado por una serie de conceptos que están ordenados jerárquicamente, y que estarán unidas por palabras de enlace como lo son: por, para, donde, de, como, entre, etc. También se debe considerar que los educandos pueden o no utilizar todas las estrategias que se abordaron anteriormente para elaborar esta última, sin embargo, es conveniente que utilice la del subrayado ya que en esta se identifican las ideas principales y a partir de estas se podrá elaborar el mapa conceptual.

2.8. EVALUACIÓN

Uno de los propósitos que persigue la práctica pedagógica es incurrir en el proceso de aprendizaje para identificar si se logró lo planteado al inicio del curso, sesión, etc., y para esto se tendrá que valer de la evaluación donde se valorará: si el objetivo que se propuso se logro o no; si el proceso de enseñanza aprendizaje fue favorable o no; y así mismo poder identificar cuáles fueron las fortalezas y debilidades del mismo.

Para poder realizar la evaluación se necesitó del concentrado de datos obtenidos a través del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje para que de ésta manera se pudieran elaborar juicios de valor con respecto a lo que se realizó.

“La evaluación educativa se concibe como la explicación y comprensión de una situación educativa, mediante la indagación y el análisis que se realizan sobre algún objeto de evaluación...” (SEP, 2000).

A partir de esto se considera que en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje se llevan a cabo dichos procesos los cuales se realizan de manera sistemática y permanente, es decir, tienen un orden que en este caso el encargado de evaluar tanto el taller, las estrategias así como la comprensión lectora debió seguir para identificar lo que aprendieron los educandos y también para reconocer los avances que se lograron alcanzar.

En la evaluación se deben considerar tanto aspectos cualitativos como cuantitativos para realizarla. Con respecto a los primeros se deberán tomar en cuenta la participación, desempeño, interés, actitud, y demás dentro del desarrollo de las actividades y de la convivencia con los demás; y los aspectos cuantitativos serían el resultado y análisis de los cuestionarios utilizados en las sesiones. Es por esta razón que estos aspectos se consideraron para la evaluación de esta alternativa de solución.

A demás es importante mencionar a Stufflebeam quien es citado por Casanova (1998) quien considera que el propósito más importante de la evaluación no es demostrar, sino perfeccionar. De acuerdo a esto se puede decir que la importancia de la evaluación radica en poder determinar qué es lo que funciona y que no para que a partir de estos datos se pueda mejorar lo que se está haciendo.

2.8.1. Evaluación de las estrategias de aprendizaje

Para la evaluación de las estrategias de aprendizaje se retomaron algunos de los aspectos que Díaz y Hernández (2006) mencionan acerca de lo que el aprendizaje de una estrategia debe involucrar, y es por eso que se presentan a continuación:

- Conocimiento de la estrategia
- Conocimiento de cómo ejecutarla.
- Conocimiento sobre su funcionalidad y utilidad.

Sin embargo, para la evaluación del mapa conceptual, además de considerar los aspectos que Díaz y Hernández (2006) también se toman en cuenta dos de los cinco criterios que menciona González (2001), por lo que se dan a conocer a continuación:

- Jerarquía de conceptos. Es decir cada conexión inferior depende del superior en contexto de lo que ha sido planteado.
- Cantidad y calidad de conceptos.
- Buena relación de los significados entre dos conceptos conectados por la línea adecuada, y por las palabras de enlace apropiadas.
- Que exista una conexión significativa entre un segmento de la jerarquía y el otro, es decir, deben existir relaciones significativas y validas entre conceptos.
- Que existan ejemplos o eventos específicos relacionados en los conceptos más generales.

Dentro de las planeaciones (ver Capítulo IV) se planteó que los educandos aprendieran a comprender los textos a partir de la utilización de las estrategias de aprendizaje; y para poder evaluarlas se utilizó una rúbrica que tiene relación con lo que se mencionó anteriormente ya que dentro de ella se consideraron aspectos que se evaluaron de las estrategias.

Las rúbricas según Airasian citado por la SEP (2007) son estrategias que apoyan al docente tanto en la evaluación como en la enseñanza de actividades generativas, en la elaboración de proyectos, la producción oral y escrita, así como las investigaciones y el trabajo práctico de los estudiantes.

La rúbrica sirvió para evaluar las estrategias de aprendizaje que se les dieron a conocer a los educandos y las cuales ellos aprendieron a elaborar, ya que, como se

mencionó anteriormente ésta es de utilidad para evaluar el trabajo práctico de los educandos, es decir, la realización de las estrategias. Dentro de este instrumento de evaluación se consideraron aspectos que se deberían realizar al momento de llevarlas a cabo (ver instrumento en Capítulo IV).

La SEP (2007) también retoma a Goodrich quien menciona las razones por las cuales las rubricas con herramientas poderosas para la enseñanza y la evaluación:

- Permite mejorar y supervisar el desempeño del alumno, al establecer expectativas claras y criterios concisos para lograr dichas expectativas.
- Ayudan a definir en qué consiste la “calidad” de los aprendizajes, lo que permite que los alumnos y profesores realicen juicios reflexivos sobre su trabajo y el de los demás.
- Ayuda a los profesores a incrementar la propia calidad de su enseñanza, pues les permiten focalizar y destacar los aspectos particulares que desean modelar en sus alumnos, ya que abarcan tanto procesos como productos del aprendizaje.
- Incrementa el sentido de responsabilidad y la autodirección de los alumnos.
- Consolidan estrategias para la autoevaluación y la evaluación en pares.
- Retroalimentación a los alumnos acerca de sus fortalezas y de la áreas que requieren mejorar.

Estos puntos se dan a conocer por que fueron importantes para poder elaborar la rúbrica.

La evaluación de las estrategias es muy importante, porque, a través de éstas se podrá determinar sí se logro favorecer la comprensión lectora en los educandos y al mismo tiempo generar en ellos un mejor aprendizaje.

Sin embargo, a parte de la rúbrica también se utilizó la entrevista esto con la finalidad de complementar la información y así determinar sí la alternativa fue buena o no.

2.8.2. Evaluación de la comprensión lectora

La evaluación de la comprensión lectora implica que el maestro, en este caso el encargado del taller realice un análisis y determine como fue el desempeño de los educandos al momento de leer los textos, esto es porque "...en la evaluación de la comprensión lectora, el maestro realizará el análisis y la explicación del desempeño de cada alumno frente al o los textos seleccionados para tal fin" (Gómez et al., 1996).

Entonces se puede decir que para realizar esto se puede utilizar un cuestionario con una serie de preguntas, sin embargo, éstas de acuerdo a Gómez et al., (1996), deberán propiciar la reflexión del lector en torno al contenido del texto, y activar sus esquemas de conocimiento previo y la relación con la información literal, para elaborar las inferencias necesarias en la construcción del significado.

Al momento de diseñar los instrumentos de evaluación, es decir, el cuestionario se consideraron los tipos de preguntas que se pueden elaborar las cuales según Gómez et al., (1996) pueden ser de tres tipos que son las preguntas abiertas, de opción múltiple y de opinión; también se pueden elaborar preguntas de tipo cloze, es decir, de llenar huecos, y es importante mencionar que lo que se recomienda al elaborar un cuestionario es utilizar todo tipo de preguntas, pero estas deben llevar al educando a la reflexión, a utilizar sus conocimientos previos y a relacionarlos con lo que se dice en el texto (ver cuestionario para evaluar la comprensión lectora en el Capítulo IV).

El sistema de ponderación más usado consiste en otorgar un punto por cada respuesta y cero puntos por los reactivos respondidos incorrectamente, pero como menciona Ruiz (2007) hay ciertas preguntas que deberían tener una ponderación mayor por considerar que son más difíciles, más importantes, de mejor calidad técnica, más complejas o que requieren de más tiempo para ser respondidas, entonces a partir de lo que dice este autor se puede determinar que no todas las preguntas deben valer un punto.

Por lo anterior es importante mencionar que en el cuestionario que se utilizó para evaluar la comprensión lectora se manejaron preguntas y cada una de ellas tiene el valor o puntos que se determinó de acuerdo a la facilidad o dificultad de la misma, y

es por esto que dentro de este instrumento no todas las preguntas tienen el mismo puntaje.

2.8.3. Evaluación del taller.

Ya se habló sobre la evaluación de las estrategias y de la comprensión lectora, ahora se dará a conocer la evaluación del taller.

La evaluación, aplicada a la enseñanza y al aprendizaje consiste en un proceso sistemático y riguroso de obtención de datos, incorporado al proceso educativo desde su comienzo, de manera que sea posible obtener información continua y significativa, para conocer la situación, formar juicios de valor y tomar decisiones adecuadas, esto se retoma de lo que dice Casanova (1998).

De acuerdo a esta cita se puede rescatar que la evaluación debe proporcionar datos que permitan conocer la situación, y al mismo tiempo valorar y tomar decisiones correctas respecto al taller, esto es porque, a partir de la información obtenida se podrán formular juicios con respecto al mismo, y decir que sí por medio de la alternativa de solución se lograron los objetivos que se plantearon al elaborar esta investigación. Cabe resaltar que los instrumentos que se utilizaron para recabar dicha información fueron el cuestionario, entrevista y observación.

2.9. INVESTIGACIONES ACTUALES

Los tres artículos que se mencionan a continuación sirvieron para tener más conocimiento sobre la lectura que es una herramienta que permite obtener un aprendizaje; sobre la educación de adultos y las competencias que se manejan dentro de ésta, las cuales se tomaron en cuenta al momento de elaborar la alternativa de solución.

2.9.1. Artículo: Algunas reflexiones a partir de la evaluación de la lectura en el proyecto PISA.

Autor: Ángel Sanz Moreno (Inspector de Educación. Responsable de Evaluación. Departamento de Educación de Navarra).

Revista Cuatrimestral del Consejo Escolar del Estado. Julio de 2008

Participación educativa. No. 8

La lectura, prioridad educativa: todos hacemos lectores.

Este artículo trata sobre la importancia de la lectura como herramienta para el aprendizaje y el estudio ya que es una forma de adquirir conocimiento y adquirir autonomía intelectual.

La lectura se necesita tanto para la vida social, personal, profesional o escolar, ya que es imprescindible. También es importante para crear la personalidad de los individuos, esto se debe a que da nuevos horizontes de cómo es la realidad y cómo se debe actuar.

La actividad lectora se hace cada vez más importante debido a que los requisitos laborales evolucionan y cambian, por esta razón se están demandando nuevas competencias las cuales no sólo tienen que ver con competencias manuales, sino que también se empiezan a solicitar las competencias de pensamiento analítico las cuales de alguna manera tienen que ver con la competencia lectora, lo que significa que las personas que dominen estas, tendrán los primeros lugares para obtener un trabajo.

La lectura es algo muy complejo que se va desarrollando a lo largo de la vida y según los contextos en los que se va encontrando la persona, por lo tanto se puede decir que no es cosa de niños, ni de adolescentes, es de toda persona, sea cual sea su edad, profesión y situación.

Se menciona al contexto porque dependiendo de éste, es decir, del lugar y de los momentos por los que esté pasando el lector, éste le dará un significado a lo que está leyendo, sin embargo, es importante mencionar que un texto genera tantas lecturas como lectores, esto se debe a que el texto podrá ser el mismo, pero la interpretación

que le den las personas no será la misma, porque cada persona cuenta con conocimientos previos y un contexto diferente.

2.9.2. Artículo: Educación de adultos: ¿competencias para la vida o para el trabajo?

Autor: J. M. Gutiérrez Vázquez

Lugar y año: Michoacán, México; 2007.

Revista y publicación: Decisio enero- abril.

La educación en cuanto servicio encargado de la promoción y fortalecimiento del desarrollo físico, intelectual, afectivo, social y moral del ser humano, que podríamos conducirnos a una mayor instrumentalización de sus propósitos y sus tareas, a una mecanización del trabajo docente. Vivimos en una sociedad plural porque existen grupos sociales con intereses y anhelos muy distintos unos de otros, que todos los grupos están en interacción permanente que ninguno de ellos tiene la patente para ejercer tal o cual función social en exclusividad.

Las competencias en el campo educativo enfatizan en lo que una persona tiene que saber y saber hacer para poder desempeñarse satisfactoriamente en un empleo.

Ahora entre las competencias encontramos la capacidad real de ejecutar exitosamente tareas del cómo leer, escribir, comunicarse oralmente y gráficamente, buscar información, seleccionarla y registrarla, organizarla y recuperarla, observar el mundo natural y social, evaluar, resolver problemas de la vida diaria, participar en actividades sociales, etc.

La comunicación es una competencia cultural, y esta última es entendida como aquella necesaria para la vida personal y social, entonces la primera es importante no sólo en la educación de adultos sino en todas las modalidades y niveles educativos.

Cuando hablamos de comunicación no sólo nos referimos a la emisión o intercambio de mensajes, sino a la modificación a las maneras de pensar, de sentir, o de conducirse de los participantes en el proceso comunicativo; entonces se puede

considerar que una persona se comunica de manera competente cuando es capaz de hablar, escuchar, leer y escribir con cultura y eficacia.

La comprensión lectora forma parte de la competencia de comunicación y consiste en el reconocimiento de letras, palabras, frases, oraciones y signos de puntuación, así como el ordenamiento y el significado de todo ello; pero al leer también debemos conocer y entender el mundo.

Al leer uno interactúa con el texto, y este último siempre tiene un propósito social, cultural, estético, político, económico e ideológico.

La educación de adultos es considerada como una oportunidad de corregir faltas y carencias que no fueron cubiertas en su momento, es por esto, que este tipo de educación debe ser verdadera e impulsar y fortalecer el desarrollo físico, intelectual, afectivo, social y moral del ser humano, de acuerdo con sus necesidades, sus intereses y el contexto en el que se desenvuelve.

Lo que es y debe ser la educación de adultos se basa en cuatro grandes competencias: comunicación, pensamiento crítico, participación y resolución de problemas, y estas son competencias para el trabajo y forman parte del Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo.

2.9.3. Artículo: Claves para la enseñanza de la comprensión lectora.

Autor: Jesús Alonso Tapia

Revista de Educación, núm. extraordinario 2005, pp. 63-93

Fecha de entrada: 07-07-2005.

La inquietud de todos los interesados en el problema de la lectura se traduzca en la pregunta: ¿qué podemos hacer para facilitar que se lea más y, sobre todo, que se lea comprendiendo mejor lo que se lee? también se encuentra la siguiente cuestión ¿Qué podemos hacer?, y esta se debe orientar no tanto hacia las características de los lectores, como hacia los entornos que los educadores podemos crear.

Sin embargo, dado que la lectura es un proceso básicamente individual, el hecho de que un entorno lector favorezca más o menos la eficacia depende de si facilita la actuación de los factores personales que posibilitan la comprensión del texto.

Se puede considerar que todos reconocemos que la lectura es una actividad que se sitúa dentro de un proceso comunicativo en donde alguien trata de decirnos algo acerca de algo; es una actividad cuyo objetivo es, en el caso de un lector experto, comprender el contenido del texto, esto es, saber de qué habla el autor, qué nos dice de aquello de lo que nos habla y con qué intención o propósito lo dice. Por lo tanto se puede decir que es, una actividad motivada, orientada a una meta, y cuyo resultado depende, por tanto, de la interacción entre las características del texto y la actividad del lector, que, cuando afronta la lectura, no lo hace desde el vacío, sino teniendo en cuenta distintos conocimientos, propósitos y expectativas.

La lectura es, así mismo, una actividad compleja en la que intervienen distintos procesos cognitivos que implican desde reconocer los patrones gráficos, a imaginarse la situación referida en el texto. En consecuencia, si la motivación o la forma de proceder no son las adecuadas, el lector no consigue comprender bien el texto. La motivación y los procesos son los dos pilares sobre los que se apoya la comprensión; y por eso se debe preguntar, por un lado, de qué depende la motivación con que los sujetos afrontan la lectura y, por otro lado, qué procesos tienen lugar durante la misma, ya que si estos no se dan, la comprensión no se consigue. Estos dos pilares se apoyan el uno en el otro, sosteniéndose recíprocamente. Una motivación inadecuada lleva a leer de forma así mismo inadecuada. Y los procesos de lectura poco eficaces, al impedir que el sujeto experimente que comprende, hacen que la lectura resulte una actividad poco gratificante.

Según Kintsch, al tiempo que leemos, además de reconocer las ideas presentes en el texto, cabe la posibilidad de que, en la medida en que poseemos distintos tipos de conocimientos asociados a las proposiciones del texto y dependiendo del propósito y del ritmo de lectura, estos se activen y den lugar a un tipo de representación diferente en cada persona. Estas inferencias anticipan información que podría aparecer en el texto, pero que aún no ha aparecido, por lo que, si de hecho aparece y se hallan

presentes en el lector, facilitan la comprensión. Por otra parte, las ideas que finalmente quedan asociadas a la representación que el sujeto va formando del texto enriquecen el significado que éste extrae del mismo, con lo que contribuyen a dar mayor profundidad a la comprensión. La cantidad de ideas asociadas que se activa no está, sin embargo, predeterminada ni depende exclusivamente de los conocimientos del sujeto.

La comprensión de un texto no se agota con la construcción de un modelo proposicional, esto es, de una idea-síntesis expresable en términos verbales-abstractos. Por el contrario, normalmente, las personas ubicamos el significado verbal en el contexto de nuestra experiencia, que es concreta, se sitúa en unas coordenadas espacio-temporales, puede visualizarse y, a menudo, está cargada de connotaciones emocionales. Al hacerlo, construimos lo que se ha denominado modelo mental o, más frecuentemente, modelo de la situación a la que hace referencia el texto (Jonson-Laird, 1980; van Dijk y Kintsch, 1983; Kintch, 1998). Dicho modelo, tal y como han descrito Vega, Díaz y León (1999), está constituido por representaciones dinámicas –que van cambiando a medida que avanza la lectura del texto– de lo singular, lo concreto y lo que se puede visualizar, situada en un contexto espacio-temporal.

CAPÍTULO

III

3. MARCO METODOLÓGICO

Para el desarrollo del Marco Metodológico se consideró el tipo de investigación y el diseño de la misma; el universo, población y muestra; fuentes de información, técnicas e instrumentos para recolectar datos, así como el análisis de los mismos; esto para poder diagnosticar el problema y determinar cuál fue el resultado de aplicar la alternativa y de esta manera poder aceptar o rechazar la Hipótesis.

Por esto se describirán a continuación.

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

En este trabajo de investigación se utilizó el tipo de investigación descriptivo y el explicativo; el primero de estos "...busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población" (Hernández et al., 2006).

De acuerdo a lo anterior se puede decir que el propósito de éste tipo de investigación es describir los fenómenos, situaciones, contextos y eventos, y esto es con la finalidad de dar a conocer cómo son y cómo se manifiestan.

Por su parte el alcance explicativo no se trata de estudiar algún fenómeno social que sea poco conocido, de describir conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos, como es lo que sucede en los estudios explorativos, descriptivos y correlacionales. Lo que se pretende con tipo de investigación es dar a conocer las causas de dichos conceptos o fenómenos ya sean físicos o sociales.

El alcance explicativo "Pretende establecer las causas de los eventos, sucesos o fenómenos que se estudian" (Hernández et al., 2006).

La comprensión lectora es un fenómeno social, que dentro del Instituto se diagnóstico como un problema que se debe combatir para que los adultos que se encuentran estudiando en el IEEA obtengan un mejor aprendizaje a través de una buena comprensión lectora; y para poder proponer una alternativa de solución se

necesitó en un primer momento describir la problemática y esto se hizo con la finalidad de dar a conocer cómo es y cómo se manifiesta dentro del Instituto. Por otra parte el alcance explicativo permitirá explicar por qué surge la problemática, para que así sabiendo cuales son las causas que la originan se pueda diseñar una alternativa de solución al problema.

Lo que se pretende con el alcance explicativo es "...explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, o por que se relacionan dos o más variables" (Hernández et al., 2006).

De acuerdo a lo anterior se puede decir que los dos alcances que se utilizaron permitieron en un primer momento describir la problemática y explicar porque surge la misma dentro del IEEA, y en segundo momento describir y explicar los resultados que se obtuvieron al aplicar las estrategias de aprendizaje, lo cual permitió obtener las conclusiones sobre la alternativa de solución.

3.2. TIPO DE DISEÑO

El tipo de diseño o enfoque que se utilizó para esta investigación fue el mixto en el cual se combinan o integran los enfoques cuantitativo y cualitativo. Este diseño permitió responder a la pregunta de investigación. Además éste diseño es considerado como un "proceso que recolecta, analiza y vincula datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio o una serie de investigaciones para responder a un planteamiento del problema" (Hernández et al., 2006).

Para poder entender en qué consiste este diseño primero se debe mencionar en qué consiste el enfoque cuantitativo y el cualitativo. En el primer enfoque se usa la recolección de datos numéricos para aceptar o rechazar la Hipótesis, entonces de acuerdo a esto, ésta última se utilizó por que a partir de la medición numérica y análisis estadísticos de los datos se establecieron patrones de comportamiento, lo cual permitió aceptar o rechazar la Hipótesis que se formuló; el segundo enfoque llamado es el

cualitativo en este se recolectan datos, pero que a diferencia del enfoque cuantitativo no usa la medición numérica.

El enfoque Mixto tiene tres tipos de diseños, sin embargo, para este trabajo se utilizó el diseño en Paralelo en los que según Hernández et al., (2006) se conducen simultáneamente dos estudios: uno cuantitativo y uno cualitativo, de los resultados de ambos se realizan las interpretaciones sobre el problema investigado.

En esta investigación lo que se realizó es un estudio o análisis de datos cuantitativos y cualitativos de manera conjunta en donde los datos recabados a través del cuestionario, la observación y la entrevista que se aplicaron a un mismo tiempo no se combinaron los datos cuantitativos con los cualitativos y el análisis se realizó por separado y que a partir del estudio de los dos sólo se obtuvo un reporte, con el cual se pudo determinar cuál fue la problemática que se debía investigar y después poder concluir si la alternativa de solución fue buena o no y si se logro el objetivo general.

El enfoque mixto se eligió porque permitió no sólo recolectar datos ya sean cuantitativos o cualitativos sino que se pudieron analizar los dos, lo cual dio la oportunidad de darle mayor fundamentación y credibilidad a lo que se está investigando, además es importante mencionar que todo esto ayudó a que los resultados obtenidos se puedan generalizar, es decir, los resultados obtenidos se podrán utilizar para poblaciones similares y para aquellas a las cuales se pueda adaptar.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

Para poder seleccionar una muestra definida por Hernández et al., (2006) como un subgrupo de la población de interés (sobre el cual se recolectan datos), primero se debió definir la unidad de análisis, y después delimitar la población de la investigación. Esto se hizo con la intención de que a partir de esta última se pudiera elegir al subgrupo de la población al que se le aplicará la propuesta. Además es importante mencionar que esta muestra tuvo que ser representativa.

La unidad de análisis según Hernández et al., (2006) es el sobre qué o quiénes se van a recolectar los datos. Dentro de este aspecto se puede considerar que en esta tesis los datos que se recolectaron estuvieron enfocados a determinar cómo se da la comprensión lectora en los educandos antes y después de aplicar la alternativa de solución y sí a través de ésta se logró favorecer la misma.

Por otra parte este proyecto de tesis se realizó en el IEEA con los educandos que asisten a sus asesorías los días sábados en el Punto de Encuentro SICOM los cuales son 21 de los cuales: 3 cursan el nivel inicial, 5 nivel intermedio y 13 en nivel avanzado. Estos son la población la cual es considerada como "... conjunto de todos los datos que concuerdan con una serie de especificaciones" (Hernández et al., 2006).

Una vez que se determinó la unidad de análisis y la población se procedió a elegir la muestra la cual fue de tipo no probabilística en donde según Hernández et al., (2006) la elección no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra; es por esta razón que ésta última son los educandos que asisten los días sábados al Punto de Encuentro SICOM, pero a diferencia de la población éstos sólo son los que están cursando los niveles intermedio y avanzado. Es decir, los educandos con los que se trabajó a lo largo de este proyecto de tesis son 13 en total de los cuales 2 están en el nivel intermedio y 11 en el avanzado (ver lista de educandos en apéndice "G").

El tipo de muestra que se utilizó también es llamada dirigida ya que se realiza de manera informal, debido a que, la elección depende de la persona que está a cargo de la investigación que se está realizando, esto es porque la elección de los sujetos de este tipo de muestra "...depende de la decisión de un investigador o grupo de personas que recolectan los datos" (Hernández et al. 2006).

Se eligieron a los educandos del nivel intermedio y avanzado, ya que lo que se buscó a través de este estudio fue favorecer la comprensión lectora en aquellas personas jóvenes y adultas que se encontraban estudiando en el Instituto por lo cual se requirió de aquellos educandos que se encontraban cursando estos niveles debido a que ya

sabían leer. Del nivel inicial no se eligieron porque apenas están aprendiendo a leer y escribir.

3.4. TÉCNICAS (CUESTIONARIO, OBSERVACION Y ENTREVISTA)

Los instrumentos que se utilizaron para recolectar los datos son el cuestionario, la observación cuantitativa y cualitativa y la entrevista (ver estos instrumentos en apéndices), lo anterior se debió a que esta tesis tiene un enfoque Mixto en donde se recabó información tanto cualitativa, como cuantitativa, y a partir de toda la información recabada por medio de éstos se elaboró una interpretación que permitiera diagnosticar la problemática; también permitió que al momento de llevar a cabo la alternativa de solución se pudieran obtener resultados que ayudaran a aceptar o rechazar la Hipótesis que se planteó.

Es importante mencionar que antes de aplicar los instrumentos del cuestionario y de la entrevista primero se aplicó un pilotaje a una población que tuviera las mismas características que con la que se está trabajando el proyecto de investigación, esto se hizo con el propósito de hacerle las adecuaciones necesarias a los instrumentos sí así lo requirieran. Sin embargo, a estos no se les hicieron modificaciones ya que las preguntas eran sencillas, en el sentido de que se utilizaron palabras fáciles de comprender para ellos, es decir, no se utilizaron términos que los pudieran confundir o que desconocieran.

Para continuar hablando sobre los instrumentos se irán mencionando cada uno de estos, en primer momento se mencionará el cuestionario el cual es del enfoque cuantitativo y estuvo estructurado por preguntas abiertas y cerradas, sin embargo, la mayoría de preguntas que se utilizaron tanto para el diagnóstico referencial como para la evaluación de la propuesta y taller fueron cerradas, esto es porque permitieron obtener datos exactos que pudieron ser cuantificados (ver apéndice “A”).

“Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir” (Hernández et al., 2006). Básicamente se consideran dos tipos de preguntas: cerradas y abiertas.

De acuerdo a Hernández et al., (2006), las preguntas cerradas contienen categorías u opciones de respuestas que han sido previamente delimitadas. Es decir este tipo de preguntas son las que contienen opciones por ejemplo incisos a), b), c), d), de los cuales las personas que las tienen que responder lo hacen subrayando la respuesta que consideran correcta, sin embargo, las repuestas que se otorgan están previamente delimitadas por el investigador que las diseña, ya que a partir de ellas él obtiene exclusivamente y de manera más exacta información fácil de analizar, esto es porque quien las contesta tiene que ajustarse a las respuestas que se les proponen.

Estas preguntas fueron de gran ayuda en la investigación porque permitieron recabar la información de manera fácil y rápida. Además los datos obtenidos de este instrumento se presentan de manera gráfica para que sea más fácil identificar que respuesta tuvo un mayor porcentaje, para esto primero se mencionan el número y la pregunta que se realizó y posteriormente se dan a conocer las respuestas, y por último se muestra la gráfica.

Por su parte las preguntas abiertas proporcionan una información más amplia y son de gran utilidad cuando no se tiene idea de cuáles pueden ser las respuestas de las personas, o en caso de qué lo que se quiera saber sea más allá de una simple respuesta concreta.

Otra técnica que se utilizó fue la observación porque permitió recolectar los datos de la problemática que se analizó para lo cual se retomó tanto la cualitativa como la cuantitativa: la primera se manejó para poder diagnosticar la problemática debido a que se observó todo lo que tuviera una relación con la temática de comprensión lectora, es decir, todos aquellos aspectos que los educandos y asesor realizaron al momento de llevar a cabo la lectura y a su vez para poder comprender la misma, o al contrario lo que no hicieran y que les impidiera realizar esta actividad; por lo anterior se retoma a Hernández et al., (2006) quienes mencionan que ésta implica adentrarnos en

profundidad a situaciones sociales y mantener un papel activo, así como una reflexión permanente. Estar atento a los detalles, sucesos, eventos e interacciones.

La segunda es la observación cuantitativa “esta técnica de recolección de datos consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos o conductas que se manifiestan” (Hernández et al., 2006).

A partir de esto se puede decir que en ésta a diferencia de la cualitativa los aspectos que se observaron fueron específicos debido a que se establecieron antes de ser aplicada, y en la cualitativa se observó todo aquello que tuviera relación con el objeto de estudio. Es importante mencionar que la observación cuantitativa se utilizó al momento de aplicar la alternativa de solución debido a que al diseñar el taller y elaborar las planeaciones se consideró a esta técnica como un instrumento de evaluación.

La última técnica que se utilizó es la entrevista en donde una persona asume el rol de entrevistador quien tiene como tarea hacer preguntas a los entrevistados con la finalidad de obtener información, sin embargo, para recabar los datos se recurrió a la de tipo cualitativa debido a que Hernández et al., (2006) dicen que es más flexible, íntima y abierta en donde se intercambia información entre las personas que intervienen en esta recolección de datos en donde las preguntas que se realizan pueden ser acerca de experiencias, opiniones, valores y creencias, emociones, sentimientos, etc.

La entrevista que se utilizó es de tipo estructurada ya que “el entrevistador realiza su labor con base a una guía de preguntas específicas y se sujeta exclusivamente a ésta (el instrumento prescribe qué ítems se preguntaran y en qué orden)” (Hernández et al., 2006).

Por estos aspectos se consideró manejar la entrevista cualitativa, para la recolección de datos tanto al momento de diagnosticar el problema como para evaluar el taller y la alternativa de solución esto es consecuencia de que se requirió información sobre las opiniones de las personas en torno al trabajo de investigación realizado, o bien para averiguar que sentimientos les despertaron realizar determinadas actividades.

De acuerdo a lo anterior las entrevistas que se aplicaron fueron elaboradas previamente en donde se establecieron las preguntas que se iban a indagar, ya que, estas permitieron comparar las respuestas, organizar mejor la información y analizar los datos obtenidos.

3.5. MÉTODOS DE ANÁLISIS

El análisis de los datos obtenidos a través de los instrumentos se efectuó por medio de la recopilación de los mismos para que a su vez se pudieran analizar, describir y explicar.

Por tal razón el análisis de la información cuantitativa, así como para su organización y sistematización se utilizó la estadística, ya que ésta es "...una disciplina que diseña los procedimientos para la obtención de los datos, como asimismo proporciona las herramientas que permiten extraer la información" (UNIVERSIDAD DE CHILE, 2008).

Esto se complementa con lo que Hernández et al., (2006) mencionan sobre estadística descriptiva en la cual la primera tarea se trata de describir los datos, los valores o las puntuaciones obtenidas para cada variable; por eso es que a través de ésta se pudo determinar por medio de los datos obtenidos a partir de la evaluación del taller como de la alternativa sí el Objetivo General como los Específicos se lograron o no, y sí la Hipótesis se acepta o se rechaza.

Dentro de esta tesis la información que se recabó se analizó en dos momentos, esto es porque en un primer instante se reunieron los datos que se obtuvieron a través de los instrumentos que se diseñaron para diagnosticar el problema y el segundo análisis que se realizó fue el de los datos que se obtuvieron al aplicar la alternativa de solución.

El análisis de la información obtenida para el diagnóstico referencial se realizó por medio del concentrado de los datos obtenidos, sin embargo, como se trabajó con el enfoque Mixto se obtuvieron datos tanto cualitativos como cuantitativos. Los primeros

se concentraron para que después se les pudiera dar una estructura y fueran analizados. Lo anterior se hizo con la intención de rescatar aquellos datos que tuvieran un cierto patrón de repetición; con respecto a los datos cuantitativos lo que se realizó fue concentrar los datos para que después se pudieran representar a través de gráficas, todo esto se hizo con el fin de llegar a una conclusión sobre el problema que había dentro del Instituto en el Punto de Encuentro SICOM.

En el análisis de los resultados de las estrategias de aprendizaje (alternativa de solución) se utilizó la estadística descriptiva que según Universidad de Chile (2008) es un conjunto de procedimientos que tienen por objeto presentar masas de datos por medio de tablas, gráficos y/o medidas de resumen.

En este caso los datos que se obtuvieron por medio de la rúbrica y el cuestionario sobre la alternativa de solución se presentaron en tablas de distribución de frecuencias que "...es un conjunto de puntuaciones ordenadas en sus respectivas categorías" (Hernández et al., 2006).

Por su parte Holsti citado por Hernández et al., (2006) dice que las categorías son las "casillas o cajones" en las cuales se clasifican las unidades de análisis es decir, aquello que se va a analizar. Por ejemplo en los datos que se obtuvieron a partir de la rúbrica las categorías eran buena (3), regular (2) y mala (1), sin embargo, en la tabla se colocaban los puntos que los educandos obtuvieron al realizar las estrategias de aprendizaje; y es a partir de la frecuencia de cada una de las categorías que se establecen los porcentajes validos y los porcentajes acumulados. Según Hernández (2006) las distribuciones de frecuencias pueden completarse agregando los porcentajes de casos en cada categoría, los porcentajes validos.

Por otra parte "El porcentaje acumulado constituye los que aumenta en cada categoría de manera porcentual y progresiva (en orden descendente de aparición de las categorías), tomando en cuenta los porcentajes validos" (Hernández et al., 2006).

La tabla de distribución de frecuencia que se utilizó para el análisis de los datos se presenta de la siguiente manera:

CATEGORÍA	FRECUENCIA	PORCENTAJE VALIDO	PORCENTAJE ACUMULADO

Sin embargo, a veces las categorías de la distribución de frecuencia son tantas que es necesario resumirlas por medio de intervalos, los cuales son el espacio que hay entre un número determinado y otro.

Según UPN (1983) la determinación de los intervalos se hace con base en señalamientos teóricos o metodológicos, pero cuando no se cuenta con estos, o cuando lo único que se pretende es hacer una presentación gráfica de los datos, se pueden seguir las siguientes sugerencias para la determinación de los intervalos.

- 1) Cada valor debe pertenecer a uno y solo un intervalo
- 2) Los intervalos deben tener igual longitud
- 3) Es deseable que no queden intervalos a los que no pertenezca ningún dato
- 4) El número de intervalos se puede determinar de acuerdo al número de datos disponibles, para ello no hay una regla fija.

A partir de esto se consideró que para establecer el tamaño del intervalo primero se tuvo que determinar cuál es el número de estos que se desea; una vez elegido el número de intervalos con los que se va a trabajar se procedió a determinar la magnitud o amplitud que tendría y para esto se retoma a UPN (1983) que menciona que se debe calcular la diferencia entre el valor mayor y el menor y se divide entre el número de intervalos.

El tamaño de la categoría que se utilizó fue de 30 y este era el número de puntos que se deberían obtener al contestar correctamente el cuestionario; a este valor se le resto 0 ya que este representaba el valor mínimo al contestar incorrectamente el instrumento; el resultado de esta operación fue 30 el cual fue dividido entre el número de intervalos que se deseaba que era 10 ya que esta es la calificación; y por último el resultado de esto fue 3, el cual sería el tamaño del intervalo.

La tabla que se utilizó para la concentración de los datos del cuestionario se presenta a continuación pero a diferencia de la que se presentó primero, ésta tiene una columna que en lugar de decir categoría dice clase; esto se deba a que se utilizaron intervalos. Como lo que se quiso fue obtener la calificación de los educandos así como la frecuencia de la misma y de los puntos obtenidos a partir de dicho instrumento, también se le agregó una columna a la derecha para colocar la calificación. La tabla que se utilizó quedó de la siguiente manera:

CALIFICACIÓN	CLASE (INTERVALOS)	FRECUENCIA	PORCENTAJE VALIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
10	28-30			
9	25-27			
8...	22-24...			

Además de esto para poder analizar los datos obtenidos del cuestionario también se obtuvieron las medidas de tendencia central las cuales “son puntos en una distribución, los valores medios o centrales de ésta...” (Hernández et al., 2006).

Las principales medidas de tendencia central son tres: moda, mediana, media.

Según Hernández et al., (2006) la moda es la categoría o puntuación que ocurre con mayor frecuencia; la mediana es el valor que divide la distribución por la mitad, es decir, refleja la posición intermedia de la distribución; y la media es la medida de tendencia central más utilizada y pueden definirse como el promedio aritmético de una distribución, la cual se simboliza como \bar{X} , y es la suma de todos los valores dividida entre el número de casos y es una medida solamente aplicable a mediciones por intervalos o de razón.

Estas medidas se manejaron en los datos obtenidos por medio del instrumento del cuestionario que se utilizó para evaluar comprensión lectora en los educandos después de haber aplicado el taller sobre estrategias de aprendizaje.

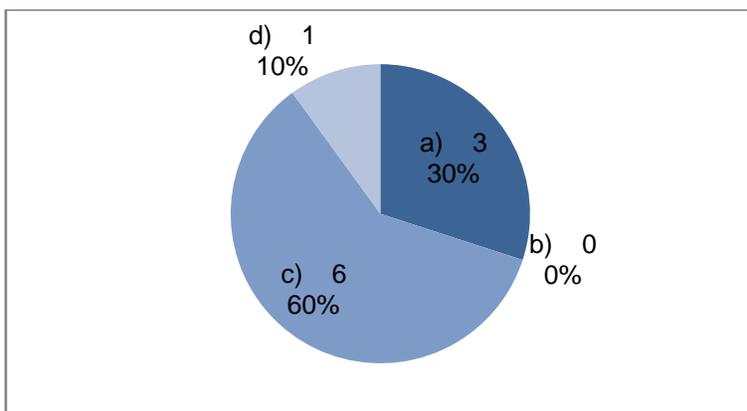
3.6. RESULTADOS OBTENIDOS POR MEDIO DEL DIAGNÓSTICO REFERENCIAL PARA DETECTAR EL PROBLEMA.

Las técnicas que se utilizaron para diagnosticar la problemática dentro del IEEA en los educandos que asisten los días sábados al Punto de Encuentro SICOM son el cuestionario, la observación y la entrevista. Es importante mencionar que el primer instrumento esta a acompañado de gráficas para las preguntas cerradas y en las abiertas sólo se concentraron los datos para que pudieran ser analizadas.

3.6.1. Resultados del cuestionario

1.- ¿Para ti qué es leer?

- a) Saber pronunciar las palabras escritas.
- b) Saber identificar las palabras y el significado de cada una de ellas.
- c) Saber extraer y comprender el significado del texto.
- d) Otra TRATAR DE CONOCER MÁS SOBRE EL TEMA

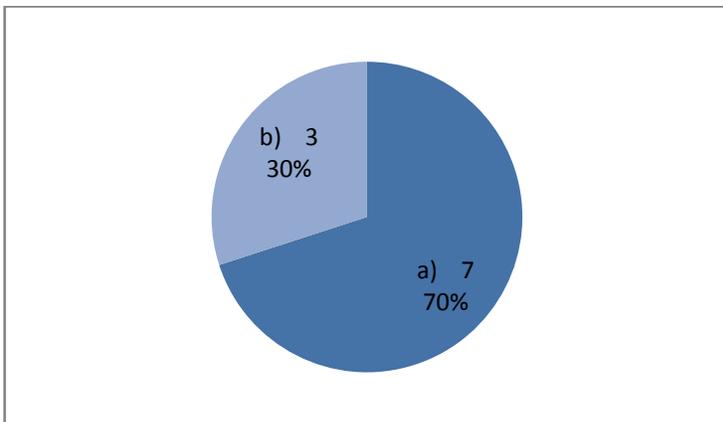


	No. de respuestas.	%
	a) 3	30
	b) 0	0
	c) 6	60
	d) 1	10
Total	10	100%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

2.- ¿Te gusta leer?

- a) Si
- b) No

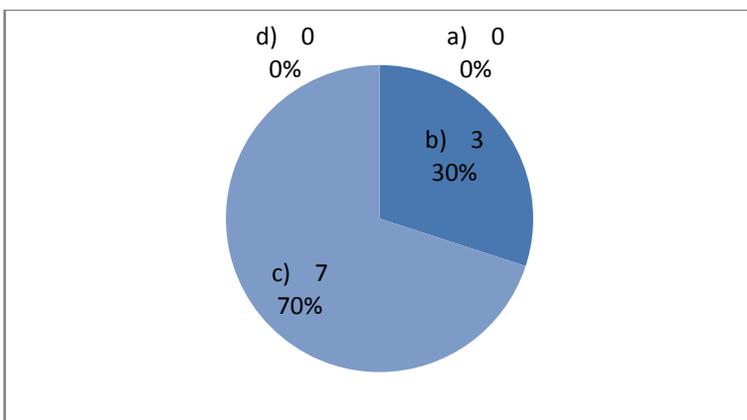


	No. de respuestas.	%
	a) 7	70
	b) 3	30
Total	10	100%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

3.- ¿Qué tipos de lecturas te gusta leer?

- a) Periódico
- b) Revista
- c) Libro
- d) Otro _____

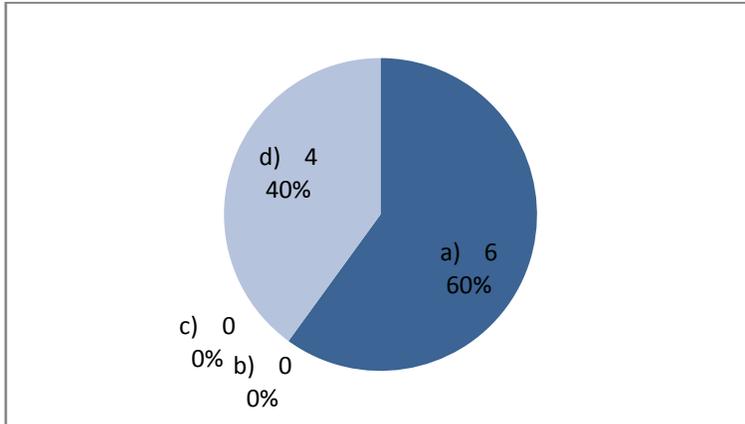


	No. de respuestas.	%
	a) 0	0
	b) 3	30
	c) 7	70
	d) 0	0
Total	10	100%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

4.- ¿Por qué los leíste?

- a) Te llamo la atención
- b) Era una tarea o necesidad
- c) Te lo recomendó alguien mas
- d) Otra: POR QUE LE INTERESA, PARA APRENDER MÁS, LEÍA CON MI PAPA Y PORQUE ME GUSTA LO QUE DICE EL TEXTO

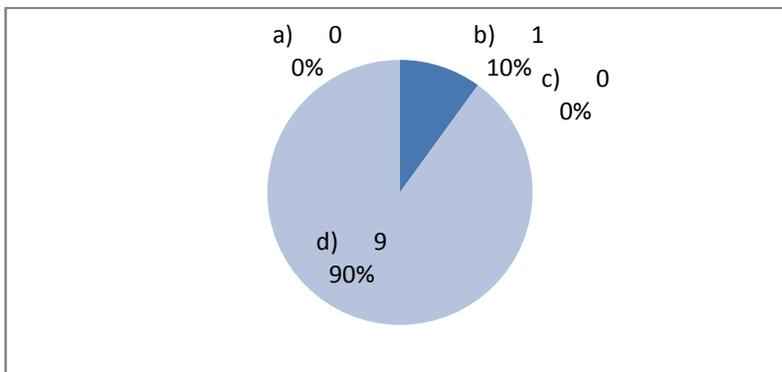


	No. de respuestas.	%
	a) 6	60
	b) 0	0
	c) 0	0
	d) 4	40
total	10	100%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

5.- ¿Tienes algún problema visual?

- a) Se te dificulta ver las letras pequeñas
- b) Te arde la vista cuando lees
- c) Necesitas lentes para poder leer un texto
- d) No tengo ningún problema visual

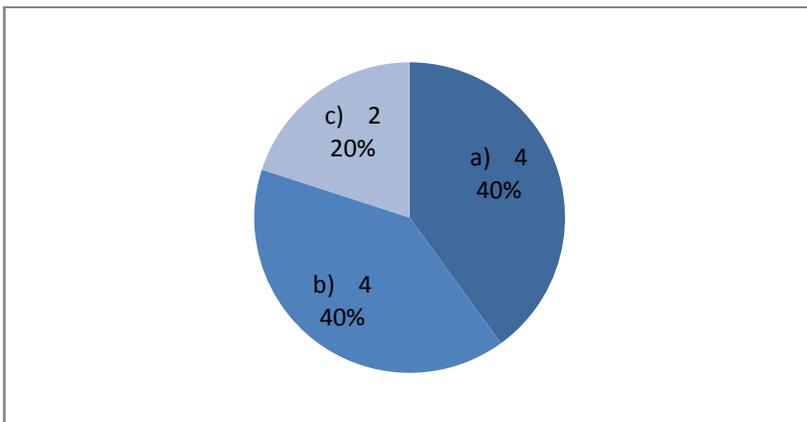


	No. de respuestas.	%
	a) 0	0
	b) 1	10
	c) 0	0
	d) 9	90
Total	10	100%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

6.- ¿Cuándo lees qué te llama más la atención de un texto?

- a) Dibujos
- b) Tipo de letras
- c) Otras: LA INFORMACIÓN QUE CONTIENE EL DIBUJO EN LA PARTE DE ABAJO, Y EL CONTENIDO DEL TEXTO

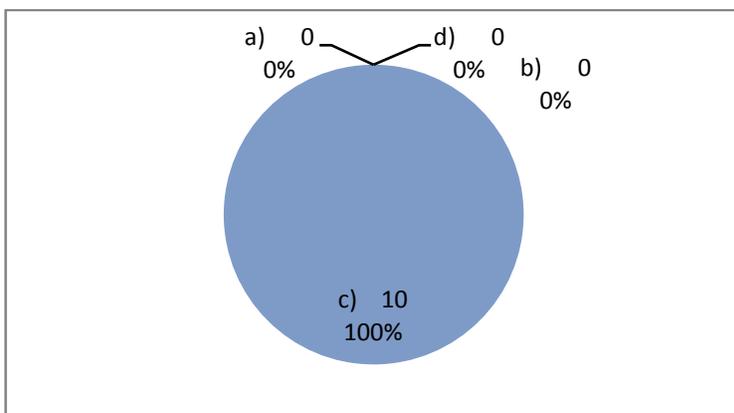


	No. de respuestas.	%
a)	4	40
b)	4	40
c)	2	20
Total	10	100%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

7.- ¿De las siguientes palabras cuál se relacione más con la palabra comprender?

- a) Interpretar
- b) justificar
- c) entender
- d) Otra _____



	No. de respuestas.	%
a)	0	0
b)	0	0
c)	10	100
d)	0	0
Total	10	100%

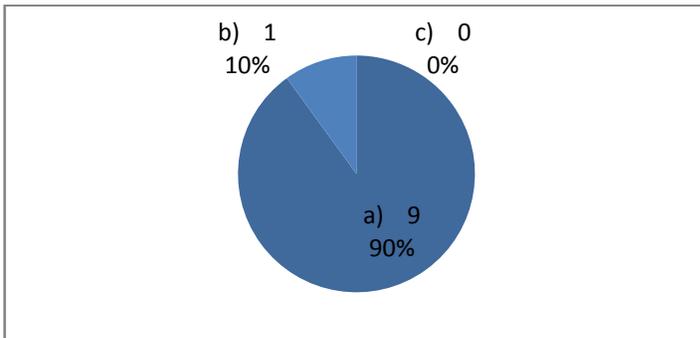
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

8.- ¿Para ti qué es comprender?

Entender lo que se dice ya sea después de escuchar o leer un texto; razonar y aprender.

9.- ¿Cuando lees se te facilita comprender los textos?

- a) A veces
- b) Siempre
- c) Nunca

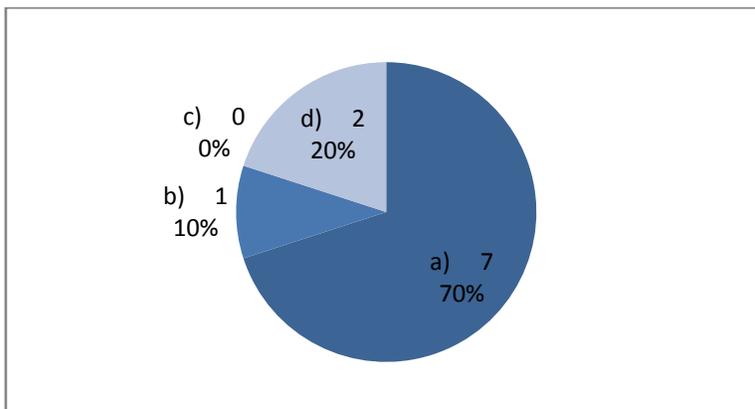


	No. de respuestas.	%
	a) 9	90
	b) 1	10
	c) 0	0
Total	10	100%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

10.- De las siguientes estrategias cuáles conoces o tus asesores te han proporcionado:

- a) Doble lectura (explorativa y comprensiva)
- b) Lectura en voz alta
- c) Subrayado
- d) Otra: NINGUNA, Y COMO MEJOR PUEDA Y SE PUEDA ADAPTAR

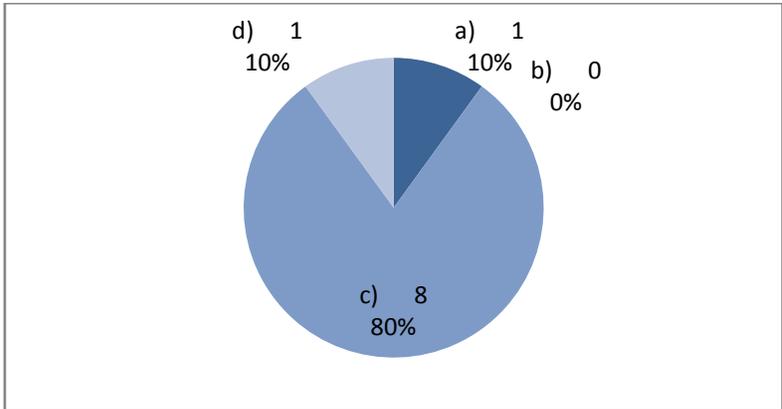


	No. de respuestas.	%
	a) 7	70
	b) 1	10
	c) 0	0
	d) 2	20
Total	10	100%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

11.- De las siguientes estrategias cuál utilizas después de leer un texto, esto con el propósito de reafirmar lo que comprendiste:

- a) Mapas conceptuales
- b) Cuadro sinóptico
- c) Ideas principales o resumen
- d) Otras: NINGUNA

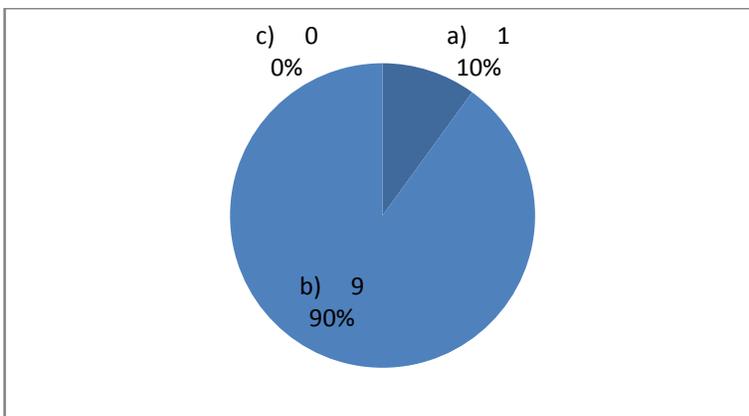


	No. de respuestas.	%
a)	1	10
b)	0	0
c)	8	80
d)	1	10
Total	10	100%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

12.- Cuando lees un texto puedes criticarlo, es decir, explicar si estás de acuerdo o no con lo que se dice.

- a) Siempre
- b) En ocasiones
- c) Nunca

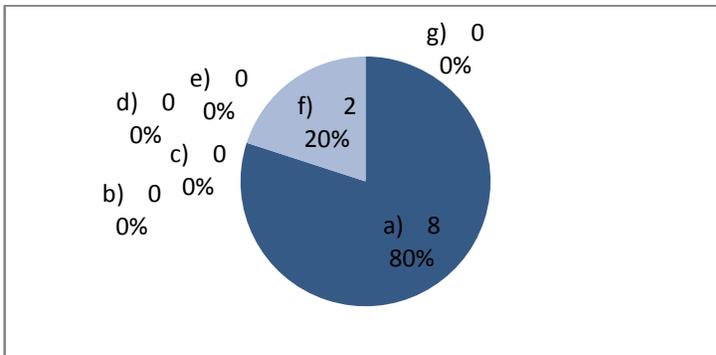


	No. de respuestas.	%
a)	1	10
b)	9	90
c)	0	0
Total	10	100%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

13.- A qué crees que se deba:

- a) Falta de interés
- b) Interés sobre lo que estás leyendo
- c) Motivación por parte de tu asesor a leer, comprender y criticar el texto
- d) Falta de motivación
- e) Te gusta leer y se te facilita comprender los textos
- f) Falta de comprensión
- g) Otra _____

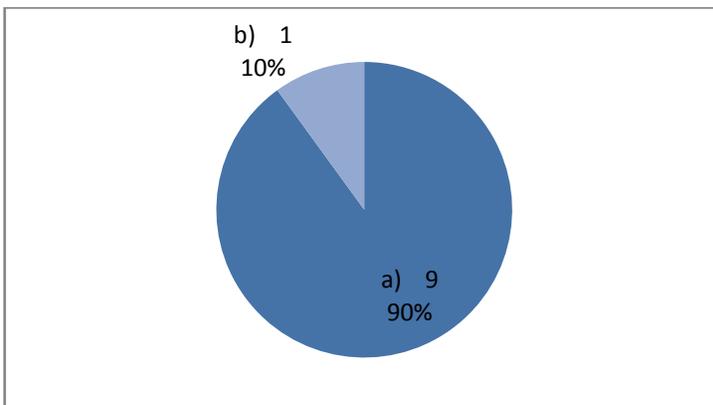


	No. de respuestas.	%
a)	8	80
b)	0	0
c)	0	0
d)	0	0
e)	0	0
f)	2	20
g)	0	0
Total	10	100%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

14.- ¿Cuándo lees un texto lo puedes relacionar con lo que ya conoces?

- a) Si
- b) No



	No. de respuestas.	%
a)	9	90
b)	1	10
Total	10	100%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

15.- ¿Qué entiendes por comprensión lectora?

Comprender los textos; entender la lectura, sacar una conclusión personal sobre la lectura.

3.6.2. Resultados de la observación.

Los aspectos que se observaron (ver instrumento en apéndice “C”), se realizaron los días 27 de febrero, 6 y 13 de marzo del 2010; y se presenta a continuación.

Interés de los educandos por la lectura: Algunos educandos se muestran desinteresados en las lecturas, mientras la mayoría trata de encontrar en los textos lo necesario para poder responder el libro, no es interés por la lectura, sino por querer responder las preguntas que vienen en sus módulos sobre el texto que tienen que leer. Sin embargo es importante mencionar que de 2 a 4 educandos leen completos los textos y no sólo lo que se les pregunta, pero estos son la minoría.

Los educandos leen para responder las preguntas de sus libros: Este punto tiene relación con el anterior, esto es porque como se mencionó la mayoría de los educandos no leen todo el texto, sino que nada más van buscando las respuestas a las preguntas planteadas en sus módulos, y los que leen completo el texto no comprenden lo que se dice en este, porque a la hora de responder las preguntas tienen que realizar otra vez la lectura e ir identificando en donde se encuentra la respuesta, y está última la copian textualmente y no le dan una interpretación personal.

La asesora les proporciona estrategias para facilitar la comprensión de los textos: Lo que se pudo observar durante los tres días en que se realizaron las observaciones fue que la asesora se acerca a los educandos y les trata de explicar lo que no entendieron de la lectura, o ayudarles a identificar las respuestas en el texto.

La asesora les explica a los educandos las dudas que tiene sobre los textos o les da las respuestas: Dentro de este punto se identificó que la asesora les explica de acuerdo a lo que ella sabe, pero en ocasiones en lugar de explicar les da la respuesta

porque ya no sabe cómo explicarles sin dar la respuesta. Pero esto último sólo lo observe en 3 ocasiones con educandos diferentes.

Estrategias que utilizan para la comprensión lectora: La estrategia que se pudo observar fue la de responder las preguntas que están planteadas en su libro, sin embargo, no es muy efectiva porque lo que la mayoría de los educandos lo que hace es identificar dentro del texto la respuesta y la copian textualmente, y no llevan a cabo la lectura completa.

Los educandos solicitan ayuda al asesor o a alguien más para que les expliquen lo del texto: Son pocos los educandos que piden ayuda ya se al asesor o a uno de sus compañeros para que les expliquen lo que no entienden, sin embargo, algunos quieren que les den las repuestas, o en otras ocasiones la persona en lugar de brindar la ayuda les da las respuestas y no dejan que ellos traten de comprender el texto. La mayoría de los educandos tratan de responder solos las preguntas de sus libros y de entender lo que están estudiando.

Cuántas veces preguntan a la asesora por alguna duda sobre lo que leen: Algunos educandos preguntan a la asesora, pero estos son la minoría, ya que la mayoría trata de comprender solo lo que está leyendo, sin embargo, cuando se observaron las respuestas de sus libros algunas no eran correctas y en otros sólo copiaban textualmente lo que se mencionaba en el texto.

Responden rápido las preguntas sobre el texto de sus libros: Los educandos del nivel intermedio responden las preguntas de sus libros de acuerdo al ritmo de lectura que tienen, esto es porque, ellos leen un poco más lento que los de nivel intermedio, sin embargo, hay algunos que están cursando el intermedio y leen más rápido que los del nivel avanzado y viceversa.

3.6.3. Resultados de la entrevista.

Los datos recabados a través de la entrevista (ver instrumento en apéndice “B”) son los siguientes:

1.- ¿Qué nivel te encuentras cursando en el punto de encuentro SICOM del IEEA (inicial, medio, avanzado)?

A la primera pregunta 8 educandos respondieron que se encuentran cursando el nivel avanzado y 2 el intermedio.

2.- ¿Te gusta leer?

6 contestaron que si y 4 que no.

3.- De acuerdo a la respuesta a la pregunta anterior ¿Por qué te gusta o no leer?

Sí, porque aprendo más, conozco más sobre cosas que no puedo ver o no vi, a veces leo entrevistas para entretenerme, porque me llamo la atención los libros.

No, porque me aburre, no entiendo lo que dice, leo por obligación.

4.- ¿Cuando lees comprendes lo que dice el texto?

A esta pregunta contestaron que si porque leer para ellos resulta muy fácil por que les gusta leer; que sólo a veces leen y lo tienen que hacer por obligación; que en ocasiones no les gusta leer porque les aburre, ya que lo que leen es complicado y no le entienden y mejor optan por dejar de leer; lo que pasa es que vienen palabras que no les entienden y para que voy a continuar leyendo, sino sé lo que se dice.

5.- ¿Para comprender un texto cuantas veces necesitas leerlo? o ¿a la primera vez comprendes lo que se dice en el texto?

Eso depende del texto si esta fácil sólo una vez y sino pues más; si no le entiendo lo dejo de leer; 2 veces máximo para tratar de entender porque más veces me desespero sino le entiendo y esto ocasiona que no pueda seguir contestando el libro.

6.- ¿Lees por gusto o por obligación?

Algunos libros o revistas los leo por gusto, ya que me interesan o porque lo que dice le entiendo; hay libros a los que no les entiendo y los tengo que leer porque es obligatorio ya que necesito de ellos como lo son los libros que ocupo para estudiar,

pero hay algunos textos que no les entiendo, pero aun así los tengo que leer y tratar de entender lo que dice para poder contestar las preguntas.

7.- ¿Qué tipos de textos te gusta leer?

Libros que traigan imágenes, revistas de belleza y tatuajes, y algunos libros que ocupamos para estudiar.

8.- ¿Puedes relacionar lo que lees con lo que tú ya conoce?

Cuando leo algo que conozco sí, pero cuando es algo desconocido o de lo que no he escuchado hablar trato de preguntar para que encontrar una explicación, pero si no hay nadie quien pueda ayudar a aclarar la duda me paso a otro párrafo o texto porque no le entiendo; a veces si puedo relacionar lo que conozco con lo que estoy leyendo; si lo que estoy leyendo ya lo sé siempre puedo relacionar lo que leo.

9.- ¿Utilizas alguna estrategia para comprender lo que estás leyendo?

5 contestaron que no, 2 que a veces y 3 que sí.

10.- ¿Quien te las enseñó?

Sólo las fui adquiriendo de acuerdo a lo que estaba leyendo; un familiar; un amigo; venían en un libro.

11.- ¿Por qué la utilizaste?

Porque estaba leyendo cuando me vieron y me dijeron que para entender hiciera un resumen o que anotaré las palabras más importantes, fue un consejo, para tratar de entender lo que leo.

3.7. CONCLUSIÓN DE LOS DATOS RECABADOS A PARTIR DE LOS INSTRUMENTOS DEL DIAGNOSTICO REFERENCIAL

El diseño que se utilizó para esta investigación es el Mixto en el cual se combinan tanto el enfoque Cualitativo como el Cuantitativo, sin embargo dentro de éste hay cuatro tipos

de diseño, pero para este trabajo se utilizará el diseño en Paralelo con la opción de sin combinar los datos cuantitativos con los cualitativos, análisis separados y un único reporte.

A partir de la comparación de los datos obtenidos a través de los instrumentos tanto cuantitativos como cualitativos se pudo llegar a la siguiente conclusión.

Tienen nociones de lo que es leer, sin embargo, también es importante que lo puedan hacer, ya que es primordial tanto saber cómo saber hacer. En una pregunta del cuestionario se les preguntó con que palabra relacionaban la palabra comprender a lo que todos contestaron que entender, sin embargo, dentro de las opciones estaba interpretar que era la opción correcta, ya que comprender va más allá de entender lo que se está comunicando, es decir, la comprensión se da cuando se es capaz de interpretar porque esto confirma que se comprendió el mensaje.

No utilizan estrategias de aprendizaje con respecto a este punto en el cuestionario los educandos contestaron que si utilizan estrategias de aprendizaje para comprender lo que leyeron y que estas son la identificación de ideas principales o resumen; en la entrevista la minoría contestó que si utiliza estrategias, pero al comparar esta respuesta con los datos obtenidos a través de la observación se pudo detectar que no es cierto, ya que en ningún momento se observó que utilizaran alguna más que la de contestar preguntas.

Cuando contestan sus libros sólo copian textualmente la información, una estrategia de aprendizaje también lo es responder preguntas sobre el texto, y esta podría decirse que es la única estrategia que los educandos utilizan, pero es más una obligación para que puedan presentar examen con respecto al modulo que están estudiando, que para comprender los textos y aprender. Esto se dice, ya que en la mayoría de los casos se observó que los educandos primero leen las preguntas, después las localizan en el texto, y por último las copian textualmente.

No elaboran una interpretación personal, a partir del punto anterior se puede determinar que sí la comprensión es una interpretación que el lector hace sobre el texto, la cual elabora a partir de la información dada con la que él tiene, se puede

considerar que los educandos no pueden comprender los textos porque no elaboran esta interpretación, ya que como se mencionó anteriormente sólo copian textualmente. Aunque es importante considerar que no se puede decir que no comprenden totalmente un texto por que no es así, pero de lo que se trata con esta investigación es favorecer la comprensión lectora en los educandos.

Por lo anterior se puede considerar que a los educandos les hace falta conocer estrategias de aprendizaje y saber utilizarlas para que de esta forma su comprensión lectora se vea favorecida al igual que su aprendizaje.

3.8. FUENTES DE INFORMACIÓN

Las fuentes de información que se utilizaron para esta investigación fueron las fuentes primarias y secundarias.

La primeras son las que “proporcionan datos de primera mano, pues se trata de documentos que contienen los resultados de estudio, como, libros, antologías, artículos, monografías, tesis y disertaciones, documentos oficiales, reportes de asociaciones, trabajos presentados en conferencias o seminarios, artículos periodísticos, testimonios de expertos, documentales, videocintas en diversos formatos, foros y paginas en internet, entre otros” (Hernández et al., 2006).

Por otra parte las Fuentes secundarias “son listas, compilaciones y resúmenes de referencias o fuentes primarias publicadas en un área de conocimiento en particular, las cuales comentan artículos libros, tesis, disertaciones y otros documentos especializados” (Hernández et al., 2006).

La información que se recabó para esta tesis fue a partir de fuentes primarias como lo son los libros de primera mano debido son escritas directamente por un autor y de artículos; y también se utilizaron las fuentes secundarias por que se revisaron libros donde se compila la información referida a una temática en especial y de páginas web.

CAPÍTULO

IV

4. ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN

4.1. ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE COMO ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN A LA PROBLEMÁTICA DE COMPRENSIÓN LECTORA.

Al observar, aplicar cuestionarios y entrevistas en el Punto de Encuentro SICOM a los educandos del Instituto que asisten los días sábados de 10:00am a la 1:00 pm, se pudo detectar que les hacían falta conocer y saber utilizar estrategias de aprendizaje que favorecieran su comprensión lectora, para que a través de ésta se generará en ellos un mejor aprendizaje que les ofreciera la oportunidad de pasar sus exámenes con más facilidad y que además les sirvieran en su vida diaria.

Es por lo anterior que se muestra la importancia de ésta alternativa de solución, ya que les permitirá comprender los textos y pasar sus exámenes con mayor facilidad y más rápido y obtener sus certificados, ya sean de primaria o secundaria. Esto es porque a través de las estrategias de aprendizaje se les ofrece una herramienta para comprender los textos, lo cual a su vez les abrirá nuevas oportunidades de aprendizaje.

Además al asistir al taller y aprender las estrategias las podrán implementar en su vida diaria con diversos textos como lo son: los módulos, un periódico, revista, libro, documento oficial, etc.

Las estrategias de aprendizaje se emplearon para favorecer la comprensión lectora en los educandos del IEEA que asisten al Punto de Encuentro SICOM, para que a través de ésta se generara en ellos un mejor aprendizaje.

Por lo anterior se puede decir que esta alternativa que se diseñó para dar solución a la problemática de comprensión lectora en los educandos del IEEA y consistió en proporcionarles estrategias de aprendizaje a través de un taller. Para entender es último se retoma a Ander-Egg (1991) quien dice que es una forma de enseñar y sobre todo de aprender, mediante la realización de “algo”, que se lleva a cabo conjuntamente. Es un aprender haciendo en grupo.

A través del taller que se implementó a los educandos del IEEA se les proporcionaron estrategias de aprendizaje para que las conocieran y aprendieran a realizar esto con la intención de que por medio de las mismas comprendieran los textos y obtuvieran un mejor aprendizaje.

Lo anterior se dice porque de lo que se trató dentro del taller fue integrar la teoría y la práctica.

La manera en que se llevó a cabo este taller pretendió dejar a un lado la clase tradicional en donde el protagonista era quien que estaba al frente de éste, es decir, quien enseña, sin embargo, esto no es así, porque dentro de éste no hubo un protagonista, ya que tanto el encargado de aplicarlo como el educando eran importantes dentro del Proceso Enseñanza-Aprendizaje.

Lo que se realizó dentro de este taller fue un trabajo en conjunto en donde el encargado de impartirlo como los educandos llevaron a cabo las actividades de manera conjunta para llegar al objetivo que se planteó al inicio del mismo.

Este taller fue de tipo vertical, esto es porque de esta manera permitiría que los educandos del nivel intermedio y avanzado pudieran asistir a él, esto es debido a que dentro de éste se integraron dos grupos de diferentes niveles que pretenden lograr un mismo objetivo, que en este caso sería conocer y aprender las estrategias de aprendizaje que se les dieron a conocer durante las sesiones.

Las estrategias que se propusieron estuvieron divididas de la siguiente manera:

- Antes de la lectura
 - Conocimiento previo.
 - Predicciones.
- Durante la lectura
 - Inferencias.
 - Subrayado.
- Después de la lectura

- Mapas conceptuales.

La finalidad de esta alternativa fue darles a las personas jóvenes y adultas que asisten al Punto de Encuentro Sicom una solución para que pudieran comprender sus textos y que obtuvieran un beneficio individual y social; individual porque el educando pudo obtener más conocimientos y social porque hoy en día es indispensable dominar en la sociedad determinadas competencias, dentro de las cuales se encuentra la de comunicación en la que se localiza lo que es la comprensión lectora.

Otro aspecto que es importante y por el cual se elaboró este trabajo de investigación fue con la intención de ayudar y guiar a los educandos en la construcción de sus conocimientos, los cuales irán adquiriendo a través de lo que leen y de las experiencias que él ya posee.

El educando es el responsable de su aprendizaje porque él es quien contesta sus módulos casi solo, ya que el asesor únicamente está para ayudarlo y guiarlo si tiene alguna duda, entonces, se puede decir que el educando aprende por sí mismo y en algunas ocasiones con su asesor quien le aclara algunas dudas; este último también tiene la responsabilidad de calificar los módulos y revisar que haya terminado de contestar todo el libro para que pueda presentar su examen.

Las estrategias de aprendizaje que se llevaron a cabo a través del taller constaron de cinco sesiones en donde cada una de ellas tuvo una duración de 120 minutos. La aplicación de éste se realizó los días sábados a partir de la 12:00 horas a las 14: horas del día. También es importante mencionar que este taller es de tipo vertical debido a que los educandos que participaran en éste serán aquellos que se encuentran en el nivel intermedio y avanzado no importando con que modulo estén trabajando.

De las cinco sesiones en las que se dividió el taller la primera fue para presentar el taller a los educandos y para que éstos se conocieran entre sí al igual que con el encargado del taller; y en las siguientes sesiones se les dieron a conocer las estrategias, así como su elaboración. Además al finalizar cada sesión se evaluara el

objetivo de cada sesión para que al final del taller se pudiera determinar si se logro lo que se planteó al inicio de esta tesis.

Dentro de las sesiones 2, 3 y 4 se trabajarán con un mismo texto titulado “El abuso de drogas y la drogadicción” (ver texto en anexo 2) temática que ha sido sugerida por la asesora del Punto de Encuentro SICOM y en éste se fueron realizando las estrategias planeadas durante cada sesión, las cuales fueron valoradas por el encargado del taller.

4.2. Evaluación

Las 5 sesiones que se abordaron dentro del taller en donde se dieron a conocer las estrategias de aprendizaje tuvieron sus respectivas planeaciones con sus instrumentos de evaluación que son la observación, el cuestionario, la entrevista y la rúbrica con su respectiva tabla para que se concentraran los datos obtenidos de ésta última.

El tipo de observación que se utilizó es la cuantitativa porque los aspectos que se van a evaluar se encuentran especificados dentro del formato de esta técnica, por ejemplo lo que se observó fue: **la participación de los educandos en las actividades del taller y el interés de los educandos en las actividades del mismo.**

Por su parte el cuestionario que se manejó en las primeras 4 sesiones estaba enfocado a valorar el taller para así poder obtener datos que fueran de ayuda para poder determinar si fue bueno o no, en su mayoría las preguntas que se les hicieron a los educandos fueron 4 y son las siguientes: **¿Qué te pareció la sesión del día de hoy?; La explicación por parte de quien dirige el taller fue; y Las dinámicas que se aplicaron durante la sesión fueron.**

En la sesión número 5 los educandos contestaron un cuestionario donde de manera implícita o explícita se encuentran las estrategias que se les dieron a conocer durante las sesiones y las cuales tuvieron que aplicar a partir de lo que leían, ya que sería por medio de este que se evaluaría la comprensión lectora, es decir, sí a través de la utilización de las estrategias de aprendizaje se logro favorecer la comprensión lectora

o no. Éste cuestionario (ver en el Capítulo IV) está estructurado por VI instrucciones en las cuales se encuentran inmersas la realización de las estrategias que se enseñaron durante el taller, por esto se considera pertinente mencionar cada instrucción:

- **I.- Instrucción. Utilice la siguiente receta para contestar la pregunta.** Identificar sí los educandos pueden responder una pregunta de manera correcta a partir del texto, esto es por qué se preguntó acerca de una información que se encuentra explícita en la receta médica.
- **II.- Instrucción. Lee el siguiente texto y después responde la pregunta.** Averiguar sí los educandos a partir de las preguntas pueden identificar de quien se habla en el texto, y que es lo que realiza y porqué; esto es con la intención de indagar sí los educandos comprendieron lo que leyeron; y además también deberán utilizar la estrategia de predicción.
- **III.- Instrucción. Observa la siguiente portada y responde la pregunta.** Identificar sí los educandos aprendieron a utilizar la estrategia de conocimientos previos para contestar la pregunta, y a través de los datos obtenidos conocer sí estos comprenden la información a partir de observar las imágenes y leer algunos títulos.
- **IV.- Instrucción. Lea el siguiente título del texto para contestar después su respectiva pregunta.** En esta instrucción se pide a los educandos que a partir de un título utilicen la estrategia de predicción para que escriban de que creen que tratará el texto y así saber sí éstos aprendieron a realizarla.
- **V.- Instrucción. Lee el siguiente enunciado y después conteste la pregunta.** Los educandos por medio de la pregunta que se hace en esta instrucción tuvieron que aplicar la estrategia de inferencia, ya que le debían dar un significado a una palabra desconocida leyendo la oración esto se hace con la intención de identificar sí aprendieron a utilizarla y sí ésta les podrá ser útil al leer un texto, ya que si la saben utilizar les será de gran utilidad.

- **VI.- Lee cuidadosamente el siguiente texto y subraya lo que consideres importante.** Esta instrucción se elaboró para observar si los educandos subrayan lo más importante de un texto, sin embargo, también les será de utilidad para elaborar el mapa conceptual. Además dentro de esta instrucción también se les hacen algunas preguntas a los educandos para averiguar si estos comprendieron el texto.

También se utilizó la técnica de la entrevista en donde se le pidió a los educandos que respondieran a algunas interrogantes con respecto al taller y a las estrategias de aprendizaje. Las preguntas que se les hicieron sobre el taller se presentan a continuación:

- ¿Cómo fue la explicación del encargado del taller durante las sesiones?
- Las actividades que se realizaron en las sesiones fueron:
- Hay alguna sugerencia que le gustaría hacer al taller. Se le agradecerá que la anote a continuación.

Las de la alternativa de solución (estrategias de aprendizaje) son:

- Crees que las estrategias de aprendizaje que se te enseñaron te servirán para comprender los textos:
- Consideras que las estrategias que se explicaron y dieron a conocer a través del taller te servirán para estudiar:
- Considera que las estrategias que se le dieron a conocer durante el taller fueron:

Todo esto se realizó con la intención de obtener datos que permitieran determinar si la alternativa de solución cumplió con el objetivo que se planteó.

4.3. PLANEACIONES, DINÁMICAS Y EVALUACIÓN DE LAS SESIONES



Instituto Estatal de Educación para Adultos PUEBLA



Dirigido a los educandos del IEEA

Objetivo: Los educandos conocen en qué consiste el taller y cuál es el Objetivo General del mismo para que se interesen en asistir a él; además también integran una definición de estrategias de aprendizaje para que tengan una idea sobre lo que se realizará dentro de las sesiones.

Planeación No. 1

Fecha:
Sesión: 120 min.

Tema (s)	Actividades	Recursos	Tiempo	Evaluación
Presentación del taller. Estrategias de Aprendizaje	1.- Presentación de la persona que está a cargo del taller. 2.- Los educandos se presentan a través de la Dinámica “de dos en dos” (documento adjunto). 3.- Conocen el propósito del taller y en que va a consistir. 4.- Dan a conocer sus conocimientos previos acerca de estrategias, por medio de preguntas acerca de estas (¿Qué es	Recursos humanos. 1 Hoja blanca por c/educando. Lápiz o lapicero. Libreta.	1.- 5min. 2.- 25 min. 3.- 20min. 4.- 25 min.	Cuestionario para evaluar la presentación del taller (instrumento adjunto).

	<p>una estrategia? ¿Has utilizado alguna estrategia? ¿Qué es aprendizaje? ¿Entonces que es una estrategia de aprendizaje? ¿Para qué crees que te sirvan?, etc.).</p> <p>5.- Integran la información que ellos tenían acerca de estrategias de aprendizaje con una definición que se les proporcionó de manera oral.</p> <p>6.- Contestan un cuestionario para evaluar el taller.</p> <p>7.- Llevan a cabo la dinámica “palabras prohibidas” (documento adjunto) para concluir la primera sesión.</p>		<p>5.- 20 min.</p> <p>6.-10 min.</p> <p>7.- 15 min.</p>	
--	--	--	---	--

Observaciones: Esta sesión y la segunda se abordaron en un mismo día, sin embargo, se llevaron a cabo todas las actividades que estaban establecidas dentro de las planeaciones. Pero es importante mencionar que ésta primera sesión sólo duró 60 minutos, debido a que la mayoría de los educandos ya se conocían entre sí, y que conocían a la persona que iba a estar a cargo del taller por lo cual la presentación fue rápida y se prosiguió identificar los conocimientos previos que los educandos tenían sobre estrategias de aprendizaje.

Bibliografía: Díaz Barriga Frida, Hernández Rojas Gerardo; 2006. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista. Editorial McGraw- Hill Interamericana, 1era edición. México.
López Gil, Miguel Ángel (2005); 500 Dinámicas Grupales. Editorial Gileditores. México.

(Correspondiente a la Planeación No. 1)

Dinámica “de dos en dos”

Objetivos:

- Conocimiento entre los participantes.
- Romper el hielo.

Participantes: Entre 10 y 20.

Edad: 12 años en adelante.

Materiales: Ninguno.

Espacio: Salón amplio o al aire libre.

Duración: 15 a 20 minutos.

Desarrollo

1. El animador indica a los participantes que la dinámica consiste en que primero se van a presentar por parejas y que deben intercambiar determinado tipo de información de interés para todos, por ejemplo: nombre, el interés que tienen por el curso o la actividad, sus expectativas, si son adultos información sobre su trabajo, su procedencia y algún dato personal.
2. Después de 5 minutos de presentación, el animador indica a los participantes que formen un círculo y que cada uno de ellos deberá presentar a sus parejas de manera breve a todo el grupo.

Variantes y recomendaciones

Deben intercambiarse aspectos personales: algo que les gusta, si tienen hijos, etc. El animador debe estar atento para agilizar la presentación. Una opción es que cada persona se compare con un animal o cosa que identifique algún rasgo de su personalidad (trabajo, carácter, etc.) y debe explicar por qué hace esa comparación.

No se recomienda para más de 20 personas para no alargar y cansar al grupo. Su utilización es específica para el inicio de un taller o jornada educativa.

(Correspondiente a la Planeación No. 1)

Dinámica “palabras prohibidas”

Objetivos

- Favorece la integración del grupo.
- Desarrollar la atención y la agilidad mental.
- Distensión y diversión.

Participantes: Entre 6 y 20.

Edad: 8 años en adelante.

Materiales: Ninguno.

Espacio: Indistinto.

Duración: 10 a 15 minutos.

Desarrollo

1. El animador invita a todos los participantes a sentarse en círculo, en sillas o en el suelo.
2. Les explica que les va a hacer una pregunta a cada uno, por turnos, a la que deberán responder sin utilizar alguna o algunas de las siguientes palabras: si, no, porque, así, para, desde.
3. El animador empieza haciendo las preguntas a los participantes; todos los demás deben estar muy atentos, ya que quien se equivoca y dice una “palabra prohibida” pierde un punto, pero la gana quien la descubre.

Variantes y recomendaciones

El tipo de preguntas depende de la edad de los participantes, y puede vincularse con el tema del seminario o curso que se está llevando a cabo, pero más bien se recomiendan preguntas de tipo personal, que refuercen el conocimiento entre los integrantes.

En el caso de niños pequeños, pueden quitarse algunas de las palabras, limitando la prohibición a si, no.

(Correspondiente a la Planeación No. 1)



Instituto Estatal de Educación para Adultos
PUEBLA



Dirigido a los educandos del IEEA

Objetivo: Evaluar la primera sesión del taller, para determinar si se logro el objetivo planteado al inicio de la sesión.

Instrucciones: Subraya la respuesta que tú creas conveniente, se te agradecerá que seas sincero a la hora de contestarlas. Gracias.

1.- ¿Qué te pareció la presentación del taller?

- A) Buena
- B) Mala
- C) Regular

2.- La definición de estrategias que adquiriste fue:

- A) Buena
- B) Mala
- C) Regular

3.- La sesión del día de hoy fue:

- A) Buena
- B) Mala
- C) Regular

4.- Las dinámicas que se aplicaron durante la sesión fueron:

- A) Buenas
- B) Malas
- C) Regulares

(Correspondiente a la Planeación No. 1)

El encargado del taller deberá anotar en la siguiente tabla los datos obtenidos del cuestionario que se les aplicó a los educandos para evaluar la primera sesión. Anotará según las respuestas de cada uno de ellos: **MAL (A), REGULAR (ES) y BUENA (A).**

Aspectos a evaluar Educandos	¿Qué te pareció la presentación del taller?	La definición de estrategias que adquiriste fue:	La sesión del día de hoy fue:	Las dinámicas que se aplicaron durante la sesión fueron:
1. Educando				
2. Educando				
3. Educando				
4. Educando				
5. Educando				
6. Educando				
7. Educando				
8. Educando				
9. Educando				
10. Educando				
11. Educando				
12. Educando				
13. Educando				

Dirigido a los educandos del IEEA

Objetivo: Los educandos conocen y llevan a cabo las estrategias de conocimiento previo y predicciones esto para que las puedan utilizar antes de iniciar la lectura de un texto o en el momento en que ellos lo consideren conveniente, esto se hace con la finalidad de que desarrollen estas estrategias para comprender los textos y a la vez estudiarlos.

Fecha:
Sesión: 120 min.

Planeación No. 2

Tema (s)	Actividades	Recursos	Tiempo	Evaluación
Propósito de la lectura. Estrategias antes de la lectura (conocimiento previo y predicciones).	<p>1.- Llevan a cabo la dinámica “¿No tienes pulgas?” (Ver documento adjunto) para dar a conocer sus conocimientos previos sobre los propósitos de la lectura.</p> <p>2.- Integran a sus conocimientos previos una definición que se les proporciona para que interprete que es un conocimiento previo.</p> <p>3.- Identifican que tanto saben sobre los términos de conocimiento previo y predicciones para que la persona que esté a cargo del taller después</p>	<p>Recursos humanos.</p> <p>1 texto de interés que se distribuirá a c/educando.</p> <p>Papel bond.</p> <p>Plumón.</p> <p>Libreta o cuaderno.</p> <p>Lápiz o lapicero.</p>	<p>1.-15min.</p> <p>2.- 20min.</p> <p>3.- 15min.</p>	<p>Rubrica para evaluar las estrategias (documento adjunto).</p> <p>Tabla para concentrar los datos de la aplicación de las estrategias de acuerdo a la rúbrica (documento adjunto).</p> <p>Cuestionario para evaluar el taller (instrumento adjunto).</p> <p>Formatos de observación para recabar datos sobre el taller (ver apéndice “F”)</p>

	<p>pueda abordar el tema con ellos.</p> <p>4.- Analizan información que se le proporcionó sobre las estrategias de conocimiento previo y predicciones para que a través de lo que ellos conocen y de la nueva información que adquirieron puedan comprender mejor dichas estrategias.</p> <p>5.- Aplican en un texto que se les sugirió las estrategias de aprendizaje que aprendieron para que pongan en práctica el nuevo conocimiento que acaban de adquirir. Esto se hace con la finalidad de que después el encargado del taller las pueda evaluar por medio de la rúbrica (documentos adjuntos).</p> <p>6.-Responden un pequeño cuestionario sobre el taller (instrumento adjunto) para que se pueda obtener información sobre el mismo.</p> <p>7.- Realizan la dinámica “viva México” (ver documento adjunto) para finaliza la sesión.</p>		<p>4.- 30 min.</p> <p>5.- 25 min.</p> <p>6.-5 min.</p> <p>7.- 10 min.</p>	
--	---	--	---	--

Observaciones: Esta sesión y la primera se abordaron en un mismo día, sin embargo, se llevaron a cabo todas las actividades que estaban establecidas dentro de la planeación y tuvo una duración de 120 minutos.

Bibliografía: Díaz Barriga Frida, Hernández Rojas Gerardo; 2006. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista. Editorial McGraW- Hill Iiteramericana, 1era edición. México.

SEP (2000); La adquisición de la lectura y la escritura en la escuela primaria lecturas: Programa Nacional de Actualización Permanente. Editorial SEP. México. Pp. 88-100.

López Gil, Miguel Ángel (2005); 500 Dinámicas Grupales. Editorial Gileditores. México.

Nota: En esta segunda sesión a cada educando se le proporcionó una lectura, pero al momento en que finalice y haya realizado o puesto en práctica las estrategias propuestas del día se le solicitará el texto para que en las siguientes sesiones la continúe utilizando para realizar las actividades posteriores. Esto es porque con el mismo texto se trabajarán durante tres sesiones.

Es importante mencionar que la rúbrica que se utilizó para evaluar las estrategias es una sóla, es decir, los aspectos que se van a considerar para valorarla cada una de ellas están establecidas en dicho instrumento; a demás ésta acompañada de una tabla en donde se concentraron los puntos que los educandos obtuvieron al realizar las estrategias. Por su parte el encargado del taller debió colocar en la tabla el número 3 al educando que cumplió con los aspectos mencionados de la estrategia en la casilla de BIEN, quien cubra con los de REGULAR 2 y por último está la de MAL que sólo obtendrá 1 punto.

(Correspondiente a la Planeación No. 2)

Dinámica “¿No tienes pulgas?”

Objetivos

- Animar e integrar al equipo.
- Liberar la tensión y divertirse.

Participantes: De 8 en adelante.

Edad: 5 años en adelante.

Materiales: Ninguno.

Espacio: Salón amplio o al aire libre

Duración: 10 a 15 minutos.

Desarrollo

1. El animador pide a uno de los participantes, voluntario o elegido al azar, que se ponga a gatas y vaya de una a otra persona, maullando tres o cuatro veces.
2. Por cada vez que maúlle, la persona que tiene en frente deberá acariciarle la cabeza y preguntarle: “¿no tienes pulgas?”, pero sin reírse.
3. El participante que se ría mientras acaricia al “gato” pierde y tendrá que hacerla de gato a su vez.

Variantes y recomendaciones

- Puede ser uno sólo el gato y quienes se rían salen del juego.
- El animador invita al grupo a comentar sobre la necesidad de dominar los impulsos, en este caso la risa, para tener un mejor control de uno mismo.
- Puede reflexionarse sobre el respeto que deben tenerse las personas entre sí.

(Correspondiente a la Planeación No. 2)

Dinámica “Viva México”

Objetivos

- Favorecer la integración entre el grupo.
- Conocer y recordar los nombres de los demás.
- Liberar la tensión y divertirse.

Participantes: 10 a 40.

Edad: 6 años en adelante.

Materiales: Ninguno.

Espacio: De preferencia al aire libre.

Duración: 10 a 25 minutos.

Desarrollo

1. Al animador organiza a los participantes en dos filas frente a frente a un metro de distancia.
2. Se explica que cuando se dice “honorable”, las parejas tienen que saludarse a la manera de los chinos, juntando las manos en el pecho e inclinando la cabeza.
3. Cuando se dice “chao” las parejas tienen que darse la mano.
4. Finalmente cuando se dice “viva México” las parejas deberán darse un abrazo fuerte.
5. Las ordenes se darán cada vez más rápidamente para confundir a los participantes,
6. Después de un corto ensayo, las parejas que se equivocan tendrán que retirarse del juego.

Variantes y recomendaciones

Se aconseja mezclar las órdenes o repetir alguna de ellas varias veces antes de cambiar de repente a otra, lo que genera confusión y hace más ameno el juego.

El abrazo puede sustituirse por un saludo a la manera de los jóvenes.

(Correspondiente a la Planeación No. 2, 3 y 4)

RUBRICA SOBRE LOS ASPECTOS A EVALUAR DE LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE				
Momento de la lectura.	Estrategia de aprendizaje.	BIEN 3 puntos	REGULAR 2 puntos	MAL 1 punto
A N T E S	1.- Conocimiento Previo.	<p>-Hojea y observa el texto.</p> <p>-Se interesa en lo que está realizando y analiza el texto de manera general.</p> <p>-Identifica el título y algunas imágenes y esto lo relaciona con lo que él conoce para generarse una idea acerca de lo que puede tratar el texto.</p>	<p>-Hojea y observa el texto.</p> <p>-Analiza el texto de manera general.</p> <p>-Identifica el título e imágenes y lo relaciona con lo que él conoce.</p>	<p>-No hojea el texto.</p> <p>-No está interesado en realizar la estrategia.</p> <p>-Identifica el título y lo relaciona con lo que él conoce.</p>
	2.- Predicciones	<p>-Observa cual es la estructura del texto, que título tiene, las ilustraciones, y todos aquellos aspectos visibles del texto.</p> <p>-Se interesa en lo que está realizando.</p> <p>-Usa el conocimiento previo, es decir, a partir de la observación del texto relaciona esta información con lo que él conoce.</p> <p>-Formula ideas sobre cuál podría ser el contenido del texto a partir de lo que observo y de lo que él conoce.</p>	<p>-Observar cual es la estructura del texto, que título tiene, las ilustraciones, y todos aquellos aspectos visibles del texto.</p> <p>-Se interesa en lo que está realizando.</p> <p>-Formula ideas sobre cuál podría ser el contenido del texto a partir de lo que observo y de lo que él conoce.</p>	<p>-Observar cual es la estructura del texto, que título tiene, las ilustraciones, y todos aquellos aspectos visibles del texto.</p> <p>-No se interesa en lo que está realizando.</p> <p>-Formula ideas sobre cuál podría ser el contenido del texto</p>

D U R A N T E	3.- Inferencia	<p>-Lee el texto.</p> <p>-Se interesa al momento de leer y realizar la estrategia.</p> <p>-Va identificando palabras desconocidas.</p> <p>-Da un significado a las palabras desconocidas a partir del mismo texto que está leyendo, es decir, elabora una interpretación personal construida sobre el texto.</p>	<p>-Lee el texto.</p> <p>-Se interesa al momento de leer y realizar la estrategia.</p> <p>-Trata de dar un significado a las palabras desconocidas a partir del mismo texto, pero pide ayuda al encargado del talle o a un compañero para realizar esta acción. Sin embargo, al final elabora una interpretación personal.</p>	<p>-Lee el texto.</p> <p>-No se interesa al momento de leer y realizar la estrategia.</p> <p>-Identifica palabras desconocidas y no intenta darle un significado y por tal razón no realiza una interpretación personal.</p>
	4.- Subrayado	<p>-Lee el texto.</p> <p>-Se interesa al momento de leer y realizar la estrategia.</p> <p>-Resalta por medio de un remarcado los conceptos, enunciados o párrafos de un texto que se consideran importantes.</p>	<p>-Lee el texto.</p> <p>-Resalta por medio de un remarcado los conceptos, enunciados o párrafos de un texto que se consideran importantes.</p>	<p>-Lee el texto.</p> <p>-Subraya todo el texto y no identifica la idea o las ideas principales.</p>

D E S P U É	5.- Mapa Conceptual.	<p>-Lee el texto.</p> <p>-Se interesa al momento de leer y realizar la estrategia.</p> <p>-Elabora el esquema del mapa conceptual en donde establece la jerarquía de conceptos o ideas.</p> <p>-Buena relación de los significados entre dos conceptos conectados por una línea adecuada (la información del mapa es comprensible).</p>	<p>-Lee el texto.</p> <p>-Elabora el esquema del mapa conceptual en donde establece la jerarquía de conceptos.</p> <p>-Buena relación de los significados entre dos conceptos conectados por una línea adecuada (la información del mapa es comprensible.</p> <p>-Pero las ideas que coloca en el mapa conceptual son demasiado grandes.</p>	<p>-Lee el texto.</p> <p>-Elabora el esquema del mapa conceptual pero no establece una jerarquía entre los conceptos o ideas.</p> <p>-Los conceptos no tienen relación unos con otros, no están unidos por la línea adecuada.</p> <p>-La información del mapa conceptual no es comprensible.</p>
	TOTAL	15	10	5

(Correspondiente a la Planeación No. 2, 3 y 4)

TABLA PARA CONCENTRAR LOS DATOS DE LA RÚBRICA

A partir de la aplicación de las estrategias de aprendizaje el encargado del taller deberá valorar a través de la rúbrica en donde se consideran datos importantes que los educandos deben manejar al momento de llevar a cabo las estrategias. Si la aplicación estuvo **BIEN** le pondrá **3 puntos**, **REGULAR 2** y **MAL solamente 1 punto**. Para esto deberá anotar en la siguiente tabla los datos obtenidos.

Momento de la lectura.	Antes.		Durante		Después	Total de puntos	Porcentaje
	1.	2.	3.	4.	5.		
Estrategia							
Educando							
1.- Educando							
2.- Educando							
3.- Educando							
4.- Educando							
5.- Educando							
6.- Educando							
7.- Educando							
8.- Educando							
9.- Educando							
10.-Educando							
11.-Educando							
12.-Educando							
13.-Educando							
Total de puntos							

Nota: Sólo se deberán registrar los puntos de las estrategias que se abordaron durante la sesión; el número “1” corresponde a la estrategia de conocimiento previo debido a que en la rúbrica tiene dicho número, y así sucede con las demás estrategias.

(Correspondiente a la Planeación No. 2)



Instituto Estatal de Educación para Adultos
PUEBLA



Dirigido a los educandos del IEEA

Objetivo: Evaluar la segunda sesión del taller para obtener datos y al final del taller poder evaluarlo.

Instrucciones: Subraya la respuesta que tú creas conveniente, se te agradecerá que seas sincero a la hora de contestarlas. Gracias.

1.- ¿Que te pareció la sesión del día de hoy?

- A) Buena
- B) Mala
- C) Regular

2.- La explicación por parte de quien dirige el taller fue:

- A) Bueno
- B) Malo
- C) Regular

3.- Las dinámicas que se aplicaron durante la sesión fueron:

- A) Buenas
- B) Malas
- C) Regulares

(Correspondiente a la Planeación No. 2)

El encargado del taller deberá anotar en la siguiente tabla los datos obtenidos del cuestionario que se les aplicó a los educandos para evaluar la segunda sesión. Anotará para cada aspecto según las respuestas de cada uno de ellos: **MALA (S)**, **REGULAR (ES)** y **BUENA (S)**.

Aspectos a evaluar Educativos	¿Qué te pareció la sesión del día de hoy?	La explicación por parte de quien dirige el taller fue:	Las dinámicas que se aplicaron durante la sesión fueron:
1. Educando			
2. Educando			
3. Educando			
4. Educando			
5. Educando			
6. Educando			
7. Educando			
8. Educando			
9. Educando			
10. Educando			
11. Educando			
12. Educando			
13. Educando			

Dirigido a los educandos del IEEA

Objetivo: Los educandos conocen las estrategias de “inferencia” y “subrayado” para que las puedan utilizar cuando realicen el proceso de lectura y así puedan comprender e identificar las ideas principales del texto.

Planeación No. 3

Fecha:
Sesión: 120 min.

Tema (s)	Actividades	Recursos	Tiempo	Evaluación
Estrategias durante la lectura (elaboración de inferencias y subrayado).	<p>1.- Llevan a cabo la dinámica “fulano al habla” (documento adjunto) para identificar que nociones tienen sobre inferencia o si la han utilizado y para qué les sirvieron.</p> <p>2. Analizan la nueva información que se les proporcione sobre inferencia para que la puedan relacionar con lo que ellos conocen, y después se les dará a conocer como se realiza para que la puedan elaborar.</p> <p>3.- Aplican la estrategia en el texto que se les sugirió y anotan en el mismo a un lado de las palabras desconocidas la inferencia que elaboraron.</p>	<p>Recursos humanos.</p> <p>Papel bond.</p> <p>Plumón.</p> <p>Texto de interés por c/educando.</p> <p>Lápiz o lapicero.</p> <p>Color</p>	<p>1.- 15 min.</p> <p>2.- 15 min.</p> <p>3.- 25 min.</p>	<p>Por medio del la actividad que harán de leer un texto y hacer inferencias sobre el mismo y subrayar, el encargado de aplicar el taller las valorará a través de la rúbrica (ver instrumento adjunto).</p> <p>Tabla para concentrar los datos de la aplicación de las estrategias de acuerdo a la rúbrica (ver instrumento adjunto).</p> <p>Cuestionario para evaluar el taller (instrumento adjunto).</p> <p>Formatos de observación para valorar el taller (ver en apéndice “F”).</p>

	<p>4.- Dan a conocer lo que ellos saben sobre la estrategia de subrayado y si la han utilizado.</p> <p>5.- Se les proporciona información sobre la estrategia de subrayado para que a partir de esto los educandos complementen lo que ellos conocen, también se les dará a conocer en qué consiste para que la puedan realizar.</p> <p>6.- Ponen en práctica la estrategia de subrayado en el texto sugerido.</p> <p>7.- Responden un cuestionario sobre el taller (instrumento adjunto) para poder obtener información sobre el mismo.</p> <p>8.- Realizan la dinámica “los detectives” (documento adjunto).</p>		<p>4.- 10 min.</p> <p>5.- 10 min.</p> <p>6.-25min.</p> <p>7.-15min.</p> <p>8.-5 min.</p>	
--	--	--	--	--

Observaciones:

Bibliografía: Díaz Barriga Frida, Hernández Rojas Gerardo; 2006. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista. Editorial McGraW- Hill Iiteramericana, 1era edición. México. Pp. 274-294, 304-305.

Gómez Palacios, Margarita, D. A. (2000); Estrategias de lectura. SEP. La adquisición de la lectura y la escritura en la escuela primaria: Programa Nacional de Actualización Permanente. Editorial SEP. México.

López Gil, Miguel Ángel (2005); 500 Dinámicas Grupales. Editorial Gileditores. México.

(Correspondiente a la Planeación No. 3)

Dinámica “Fulano al habla”

Objetivos

- Favorecer la integración del grupo.
- Fomentar la participación de todos.
- Liberar la tensión y divertirse.

Participantes: No hay límites.

Edad: 4 años en adelante.

Materiales: Pelota de goma o unicel.

Espacio: Indistinto.

Duración: 15 y 20 minutos.

Desarrollo

1. El animador indica que él va a hacer una llamada por teléfono, y la pelota, que ira pasando de uno en uno por todos los participantes, es el otro aparato.
2. La pelota va pasando y cuando suena un timbre, quien tenga la pelota deberá contestar y sostener una conversación con el animador.
3. La conversación puede tratar de cualquier tema: nombre, profesión, gustos y otros, si es dinámica de presentación; contar un chiste o anécdota divertida, etc.

Variantes y recomendaciones

Los temas de conversación deben estar de acuerdo con la edad de los participantes, objetivos del grupo, etc. En lugar de que la pelota pase de uno en uno, el animador la lanza en forma salteada a los distintos participantes, arrojándola al momento que hace el sonido del timbre; el participante que la recibe responde el teléfono como se acostumbra.

(Correspondiente a la Planeación No. 3)

Dinámica “Los detectives”

Objetivos

- Favorecer la integración del grupo.
- Desarrollar la atención.
- Generar distensión y divertirse.

Participantes: No mayor de 25.

Edad: 8 años en adelante.

Materiales: Ninguno.

Espacio: Indistinto.

Duración: 12 y 20 minutos.

Desarrollo

1. El animador pide a los integrantes que se coloquen en fila mientras él (o un voluntario) se coloca al frente.
2. Todos deberán observar con mucho detenimiento al que está al frente.
3. Luego de unos minutos, el voluntario se sale del salón o se coloca detrás de los participantes, y modifica algo de su apariencia (se quita un arete, se desabrocha un botón, se cambia el reloj, etc.).
4. Vuelve a colocarse delante del grupo, que deberá descubrir cuál fue el cambio que realizó. Quien lo adivina, toma el turno de pasar al frente.
5. El animador pregunta a todos como se sienten, y luego invita a una breve reflexión sobre la intención que debemos prestar a los pequeños detalles.

Variantes y recomendaciones

Puede ser un objeto el que se coloque frente al grupo, en lugar de una persona, por ejemplo: una bolsa transparente con objetos de colores.

(Correspondiente a la Planeación No. 2, 3 y 4)

RUBRICA SOBRE LOS ASPECTOS A EVALUAR DE LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE				
Momento de la lectura.	Estrategia de aprendizaje.	BIEN 3 puntos	REGULAR 2 puntos	MAL 1 punto
A N T E S	1.- Conocimiento Previo.	<p>-Hojea y observa el texto.</p> <p>-Se interesa en lo que está realizando y analiza el texto de manera general.</p> <p>-Identifica el título y algunas imágenes y esto lo relaciona con lo que él conoce para generarse una idea acerca de lo que puede tratar el texto.</p>	<p>-Hojea y observa el texto.</p> <p>-Analiza el texto de manera general.</p> <p>-Identifica el título e imágenes y lo relaciona con lo que él conoce.</p>	<p>-No hojea el texto.</p> <p>-No está interesado en realizar la estrategia.</p> <p>-Identifica el título y lo relaciona con lo que él conoce.</p>
	2.- Predicciones	<p>-Observa cual es la estructura del texto, que título tiene, las ilustraciones, y todos aquellos aspectos visibles del texto.</p> <p>-Se interesa en lo que está realizando.</p> <p>-Usa el conocimiento previo, es decir, a partir de la observación del texto relaciona esta información con lo que él conoce.</p> <p>-Formula ideas sobre cuál podría ser el contenido del texto a partir de lo que observo y de lo que él conoce.</p>	<p>-Observar cual es la estructura del texto, que título tiene, las ilustraciones, y todos aquellos aspectos visibles del texto.</p> <p>-Se interesa en lo que está realizando.</p> <p>-Formula ideas sobre cuál podría ser el contenido del texto a partir de lo que observo y de lo que él conoce.</p>	<p>-Observar cual es la estructura del texto, que título tiene, las ilustraciones, y todos aquellos aspectos visibles del texto.</p> <p>-No se interesa en lo que está realizando.</p> <p>-Formula ideas sobre cuál podría ser el contenido del texto</p>

D U R A N T E	3.- Inferencia	<p>-Lee el texto.</p> <p>-Se interesa al momento de leer y realizar la estrategia.</p> <p>-Va identificando palabras desconocidas.</p> <p>-Da un significado a las palabras desconocidas a partir del mismo texto que está leyendo, es decir, elabora una interpretación personal construida sobre el texto.</p>	<p>-Lee el texto.</p> <p>-Se interesa al momento de leer y realizar la estrategia.</p> <p>-Trata de dar un significado a las palabras desconocidas a partir del mismo texto, pero pide ayuda al encargado del taller o a un compañero para realizar esta acción. Sin embargo, al final elabora una interpretación personal.</p>	<p>-Lee el texto.</p> <p>-No se interesa al momento de leer y realizar la estrategia.</p> <p>-Identifica palabras desconocidas y no intenta darle un significado y por tal razón no realiza una interpretación personal.</p>
	4.- Subrayado	<p>-Lee el texto.</p> <p>-Se interesa al momento de leer y realizar la estrategia.</p> <p>-Resalta por medio de un remarcado los conceptos, enunciados o párrafos de un texto que se consideran importantes.</p>	<p>-Lee el texto.</p> <p>-Resalta por medio de un remarcado los conceptos, enunciados o párrafos de un texto que se consideran importantes.</p>	<p>-Lee el texto.</p> <p>-Subraya todo el texto y no identifica la idea o las ideas principales.</p>

D E S P U É	5.- Mapa Conceptual.	<ul style="list-style-type: none"> -Lee el texto. -Se interesa al momento de leer y realizar la estrategia. -Elabora el esquema del mapa conceptual en donde establece la jerarquía de conceptos o ideas. -Buena relación de los significados entre dos conceptos conectados por una línea adecuada (la información del mapa es comprensible). 	<ul style="list-style-type: none"> -Lee el texto. -Elabora el esquema del mapa conceptual en donde establece la jerarquía de conceptos. -Buena relación de los significados entre dos conceptos conectados por una línea adecuada (la información del mapa es comprensible. -Pero las ideas que coloca en el mapa conceptual son demasiado grandes. 	<ul style="list-style-type: none"> -Lee el texto. -Elabora el esquema del mapa conceptual pero no establece una jerarquía entre los conceptos o ideas. -Los conceptos no tienen relación unos con otros, no están unidos por la línea adecuada. -La información del mapa conceptual no es comprensible.
		TOTAL	15	10

(Correspondiente a la Planeación No. 2, 3 y 4)

TABLA PARA CONCENTRAR LOS DATOS DE LA RUBRICA

A partir de la aplicación de las estrategias de aprendizaje el encargado del taller deberá valorar a través de la rúbrica en donde se consideran datos importantes que los educandos deben manejar al momento de llevar a cabo las estrategias. Si la aplicación estuvo **BIEN le pondrá 3 puntos, REGULAR 2 y MAL solamente 1 punto**. Para esto deberá anotar en la siguiente tabla los datos obtenidos.

Momento de la lectura.	Antes.		Durante		Después	Total de puntos	Porcentaje
	1.	2.	3.	4.	5.		
Estrategia							
Educando							
1.- Educando							
2.- Educando							
3.- Educando							
4.- Educando							
5.- Educando							
6.- Educando							
7.- Educando							
8.- Educando							
9.- Educando							
10.-Educando							
11.-Educando							
12.-Educando							
13.-Educando							
Total de puntos							

Nota: Sólo se deberán registrar los puntos de las estrategias que se abordaron durante la sesión; el número “1” corresponde a la estrategia de conocimiento previo debido a que en la rúbrica tiene dicho número, y así sucede con las demás estrategias.

(Correspondiente a la Planeación No. 3)



Instituto Estatal de Educación para Adultos PUEBLA



Dirigido a los educandos del IEEA

Nombre: _____ **nivel** _____

Objetivo: Evaluar la tercera sesión del taller, para obtener datos y así poder evaluar de manera más completa el taller.

Instrucciones: Subraya la respuesta que tú creas conveniente, se te agradecerá que seas sincero a la hora de contestarlas. Gracias.

1.- ¿Cómo fue la sesión de hoy?

- A) Buena
- B) Mala
- C) Regular

2.- La explicación de las estrategias de aprendizaje que se te presentaron el día de hoy fue:

- A) Buena
- B) Mala
- C) Regular

3.- Las dinámicas de la sesión del día de hoy fueron:

- A) Buenas
- B) Malas
- C) Regulares

(Correspondiente a la Planeación No. 3)

El encargado del taller deberá anotar en la siguiente tabla los datos obtenidos del cuestionario que se les aplicó a los educandos para evaluar la tercera sesión. Anotará según las respuestas de cada uno de ellos **MALA (S)**, **REGULAR (ES)** y **BUENA (S)** según las respuestas de los educandos.

Aspectos a evaluar Educandos	¿Cómo fue la sesión de hoy?	La explicación de las estrategias de aprendizaje que se te presentaron el día de hoy fue:	Las dinámicas de la sesión del día de hoy fueron:
1. Educando			
2. Educando			
3. Educando			
4. Educando			
5. Educando			
6. Educando			
7. Educando			
8. Educando			
9. Educando			
10. Educando			
11. Educando			
12. Educando			
13. Educando			

Dirigido a los educandos del IEEA

Objetivo: Los educandos conocen la estrategia del mapa conceptual, y aprenden a realizarlo para que éste les sirva como un nuevo medio a través del cual puedan comprender los textos y aprender lo más importante del mismo.

Planeación No. 4

Fecha:
Sesión: 120 min.

Tema (s)	Actividades	Recursos	Tiempo	Evaluación
Estrategias después de la lectura (mapa conceptual).	<p>1.- Aplican la dinámica “metatemas” (ver documento adjunto).</p> <p>2.- Recuerdan las estrategias que ya aprendieron en sesiones anteriores (conocimiento previo, predicciones, inferencias y subrayado). Porque el mapa conceptual puede elaborarse a partir de estas estrategias o dicho a poyarse de las mismas para que su realización sea más fácil.</p> <p>3.- Comentan lo que saben sobre los mapas conceptuales y si alguna vez los han visto, si los han elaborado, y para qué</p>	<p>Recursos humanos</p> <p>Papel bond.</p> <p>Plumón.</p> <p>Libreta o cuaderno.</p> <p>Texto de interés por c/educando.</p> <p>Lápiz o lapicero.</p> <p>Hoja blanca por c/ educando.</p>	<p>1.- 15 min.</p> <p>2.- 20 min.</p> <p>3.-15 min.</p>	<p>El encargado del taller deberá evaluar el mapa conceptual de cada educando por medio de la rúbrica (ver instrumento adjunto).</p> <p>Tabla para concentrar los datos de la aplicación de las estrategias de acuerdo a la rúbrica (ver documento adjunto).</p> <p>Cuestionario para evaluar el taller (instrumento adjunto).</p> <p>Formato de observación para recabar información sobre el taller (ver apéndice “F”).</p>

	<p>los utilizaron.</p> <p>4.-Comparan lo que ellos saben con la información que el encargado del taller les proporcione.</p> <p>5.- Leen un texto y a partir del mismo elaboraran un mapa conceptual.</p> <p>6.- Contestan un cuestionario para evaluar la sesión (instrumento adjunto).</p> <p>7.- Llevan a cabo la dinámica “los hombres no deben llorar” (ver documento adjunto) para finalizar la sesión.</p>	Colores.	<p>4.- 15 min.</p> <p>5.- 25 min.</p> <p>6.-15 min.</p> <p>7.- 15min.</p>	
--	---	----------	---	--

Observaciones: Esta sesión coincidió con el día que los educandos presentarían examen y como no se podía posponer la sesión, se prosiguió a llevar a cabo la sesión en equipos el primero se forma con aquellos educandos que ese no presentaron examen y después se iban formando de acuerdo a como iban terminando de contestar sus exámenes. Y por tal razón no se pudieron llevar a cabo las dinámicas establecidas. Sin embargo, por equipos se fueron abordando las demás actividades.

Bibliografía: Gonzales Ónales, Virginia (2001); Estrategias de de enseñanza y aprendizaje. Editorial Pax. México, 1era edición; México.

López Gil, Miguel Ángel Gil (2005); 500 Dinámicas Grupales. Editorial Gileitores. México

(Correspondiente a la Planeación No. 4)

Dinámica “Metatemas”

Objetivos

- Potenciar el trabajo en equipo.
- Colaboración y organización.
- Comparación de resultados.

Participantes: Entre 15 y 30.

Edad: 10 años en adelante.

Materiales: Sobres, hojas blancas, bolígrafos o lápices, rotafolio o pizarrón.

Espacio: Un salón con sillas para todos y una mesa por equipo.

Duración: 30 a 45 minutos.

Desarrollo

1. El animador elige de ante mano un tema, que puede ser de cualquiera que refuerce las actividades del grupo (escolar, seminario, etc.).
2. Los participantes forman grupos de 4 a 8 personas.
3. Cada equipo recibe una hoja de papel por persona y una para todo el equipo. La tarea debe realizarse con la cooperación de todos los integrantes del equipo, para hacerla más eficaz.
4. Cuando un equipo termina, los demás detienen la tarea y se realiza una exposición sumaria y evaluación de los trabajos. El animador propicia comentarios sobre la importancia del trabajo en equipo y sobre la colaboración.

Variantes y recomendaciones

Conviene que el tema sea el mismo para todos los equipos. Los temas pueden ser, por ejemplo, sobre las drogas (tipos de drogas, efectos, impacto en la sociedad, historia, etc.); el aparato digestivo (diversos órganos y sus funciones, enfermedades, cuidados, etc.).

Cuando el tema es complicado, el animador puede orientar el trabajo hacia algún punto de vista específico sobre el tema propuesto.

(Correspondiente a la Planeación No. 4)

Dinámica “Los hombre no deben llorar”

Objetivos

- Fomentar la comunicación y la confianza.
- Facilitar la integración de un grupo.

Participantes: De 10 a 30.

Edad: 12 años en adelante.

Materiales: Tantas hojas de papel y lapiceros como participantes haya.

Espacio: Salón con mesas y sillas.

Duración: Unos 10 minutos.

Desarrollo

1. El animador reparte una hoja a cada uno de los participantes y explica que para cada una de las temáticas que se mencionen, se tiene que escribir al menos un prejuicio que se les ocurra referido a esa temática, por ejemplo, si se trata de género, algunos piensan que el género femenino es más débil, etc.
2. Terminado el ejercicio, el animador recoge las hojas y pide a un voluntario que lea, de cada apartado, lo que menciono y se genera la discusión en torno a los prejuicios.
3. Para cerrar la dinámica, el animador propicia la reflexión acerca de los prejuicios que tenemos, la cultura que los ha fomentado y cómo podemos liberarnos de ellos.

Variantes y recomendaciones

El animador deberá escoger las temáticas en función de la edad y características de los participantes.

(Correspondiente a la Planeación No. 2, 3 y 4)

RUBRICA SOBRE LOS ASPECTOS A EVALUAR DE LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE				
Momento de la lectura.	Estrategia de aprendizaje.	BIEN 3 puntos	REGULAR 2 puntos	MAL 1 punto
A N T E S	1.- Conocimiento Previo.	<ul style="list-style-type: none"> -Hojea y observa el texto. -Se interesa en lo que está realizando y analiza el texto de manera general. -Identifica el título y algunas imágenes y esto lo relaciona con lo que él conoce para generarse una idea acerca de lo que puede tratar el texto. 	<ul style="list-style-type: none"> -Hojea y observa el texto. -Analiza el texto de manera general. -Identifica el título e imágenes y lo relaciona con lo que él conoce. 	<ul style="list-style-type: none"> -No hojea el texto. -No está interesado en realizar la estrategia. -Identifica el título y lo relaciona con lo que él conoce.
	2.- Predicciones	<ul style="list-style-type: none"> -Observa cual es la estructura del texto, que título tiene, las ilustraciones, y todos aquellos aspectos visibles del texto. -Se interesa en lo que está realizando. -Usa el conocimiento previo, es decir, a partir de la observación del texto relaciona esta información con lo que él conoce. -Formula ideas sobre cuál podría ser el contenido del texto a partir de lo que observo y de lo que él conoce. 	<ul style="list-style-type: none"> -Observar cual es la estructura del texto, que título tiene, las ilustraciones, y todos aquellos aspectos visibles del texto. -Se interesa en lo que está realizando. -Formula ideas sobre cuál podría ser el contenido del texto a partir de lo que observo y de lo que él conoce. 	<ul style="list-style-type: none"> -Observar cual es la estructura del texto, que título tiene, las ilustraciones, y todos aquellos aspectos visibles del texto. -No se interesa en lo que está realizando. -Formula ideas sobre cuál podría ser el contenido del texto

D U R A N T E	3.- Inferencia	<p>-Lee el texto.</p> <p>-Se interesa al momento de leer y realizar la estrategia.</p> <p>-Va identificando palabras desconocidas.</p> <p>-Da un significado a las palabras desconocidas a partir del mismo texto que está leyendo, es decir, elabora una interpretación personal construida sobre el texto.</p>	<p>-Lee el texto.</p> <p>-Se interesa al momento de leer y realizar la estrategia.</p> <p>-Trata de dar un significado a las palabras desconocidas a partir del mismo texto, pero pide ayuda al encargado del talle o a un compañero para realizar esta acción. Sin embargo, al final elabora una interpretación personal.</p>	<p>-Lee el texto.</p> <p>-No se interesa al momento de leer y realizar la estrategia.</p> <p>-Identifica palabras desconocidas y no intenta darle un significado y por tal razón no realiza una interpretación personal.</p>
	4.- Subrayado	<p>-Lee el texto.</p> <p>-Se interesa al momento de leer y realizar la estrategia.</p> <p>-Resalta por medio de un remarcado los conceptos, enunciados o párrafos de un texto que se consideran importantes.</p>	<p>-Lee el texto.</p> <p>-Resalta por medio de un remarcado los conceptos, enunciados o párrafos de un texto que se consideran importantes.</p>	<p>-Lee el texto.</p> <p>-Subraya todo el texto y no identifica la idea o las ideas principales.</p>

D E S P U É	5.- Mapa Conceptual.	<p>-Lee el texto.</p> <p>-Se interesa al momento de leer y realizar la estrategia.</p> <p>-Elabora el esquema del mapa conceptual en donde establece la jerarquía de conceptos o ideas.</p> <p>-Buena relación de los significados entre dos conceptos conectados por una línea adecuada (la información del mapa es comprensible).</p>	<p>-Lee el texto.</p> <p>-Elabora el esquema del mapa conceptual en donde establece la jerarquía de conceptos.</p> <p>-Buena relación de los significados entre dos conceptos conectados por una línea adecuada (la información del mapa es comprensible.</p> <p>-Pero las ideas que coloca en el mapa conceptual son demasiado grandes.</p>	<p>-Lee el texto.</p> <p>-Elabora el esquema del mapa conceptual pero no establece una jerarquía entre los conceptos o ideas.</p> <p>-Los conceptos no tienen relación unos con otros, no están unidos por la línea adecuada.</p> <p>-La información del mapa conceptual no es comprensible.</p>
		TOTAL	15	10

(Correspondiente a la Planeación No. 2, 3 y 4)

TABLA PARA CONCENTRAR LOS DATOS DE LA RUBRICA

A partir de la aplicación de las estrategias de aprendizaje el encargado del taller deberá valorar a través de la rúbrica en donde se consideran datos importantes que los educandos deben manejar al momento de llevar a cabo las estrategias. Si la aplicación estuvo **BIEN** le pondrá **3 puntos**, **REGULAR 2** y **MAL solamente 1 punto**. Para esto deberá anotar en la siguiente tabla los datos obtenidos.

Momento de la lectura.	Antes.		Durante		Después	Total de puntos	Porcentaje
	1.	2.	3.	4.	5.		
Estrategia							
Educando							
1.- Educando							
2.- Educando							
3.- Educando							
4.- Educando							
5.- Educando							
6.- Educando							
7.- Educando							
8.- Educando							
9.- Educando							
10.-Educando							
11.-Educando							
12.-Educando							
13.-Educando							
Total de puntos							

Nota: Sólo se deberán registrar los puntos de las estrategias que se abordaron durante la sesión; el número “1” corresponde a la estrategia de conocimiento previo debido a que en la rúbrica tiene dicho número, y así sucede con las demás estrategias.

(Correspondiente a la Planeación No. 4)



Instituto Estatal de Educación para Adultos PUEBLA



Dirigido a los educandos del IEEA

Nombre: _____ **nivel** _____

Objetivo: Evaluar la cuarta sesión del taller, para así poder reunir datos y evaluar el taller.

Instrucciones: Subraya la respuesta que tú creas conveniente, se te agradecerá que seas sincero a la hora de contestarlas. Gracias.

1.- ¿Cómo fue la sesión de hoy?

- A) Buena
- B) Mala
- C) Regular

2. La explicación por parte del encargado del taller fue:

- A) Buena
- B) Mala
- C) Regular

3.- Las dinámicas de la sesión del día de hoy fueron:

- A) Buenos
- B) Malos
- C) Regulares

(Correspondiente a la Planeación No. 4)

El encargado del taller deberá anotar en la siguiente tabla los datos obtenidos del cuestionario que se les aplicó a los educandos para evaluar la cuarta sesión. Anotará según las respuestas de cada uno de ellos **MALA (S)**, **REGULAR (ES)** y **BUENA (S)**.

Aspectos a evaluar Educandos	¿Cómo fue la sesión del día de hoy?	La explicación por parte del encargado del taller fue:	Las dinámicas de la sesión del día de hoy fueron:
1. Educando			
2. Educando			
3. Educando			
4. Educando			
5. Educando			
6. Educando			
7. Educando			
8. Educando			
9. Educando			
10. Educando			
11. Educando			
12. Educando			
13. Educando			

Dirigido a los educandos del IEEA

Objetivo: Los educandos resuelven un cuestionario en donde están inmersas las estrategias de aprendizaje que se abordaron durante las sesiones del taller para evaluar si se logró favorecer la comprensión lectora en los educandos a partir de la utilización de las estrategias de aprendizaje y si también logró mejorar el aprendizaje; y contestan dos pequeñas entrevistas sobre la propuesta y el taller establecer si estos fueron buenos o no.

Planeación No. 5

Fecha:
Sesión: 120 min.

Tema (s)	Actividades	Recursos	Tiempo	Evaluación
Evaluación sobre las estrategias que se enseñaron durante el taller, así como de este mismo.	<p>1.- Realizan la dinámica “el roble” (ver documento adjunto).</p> <p>2.- Resuelven un cuestionario para determinar si se logró favorecer la comprensión lectora a través de las estrategias (Cuestionario adjunto).</p> <p>3.- Contestan una entrevista sobre la propuesta sobre lo que aprendieron y si esos nuevos conocimientos les servirán para aprender y en su vida diaria (documento de las preguntas de la entrevista adjunto).</p> <p>4.-Llevan a cabo la dinámica “pide al</p>	<p>Recursos humanos.</p> <p>Texto.</p> <p>Hoja blanca por c/ educando.</p> <p>Cuestionario impreso.</p> <p>Lápiz o lapicero.</p>	<p>1.- 15 min</p> <p>2.- 40 min.</p> <p>3.- 20 min.</p> <p>4.- 15 min.</p>	<p>Se evaluarán la comprensión lectora a través de un cuestionario. (Instrumento de evaluación adjunto).</p> <p>Preguntas de la entrevista para evaluar la alternativa y el taller (instrumentos adjuntos).</p>

	<p>futuro que venga” (ver documento adjunto).</p> <p>5.- Responden una pequeña entrevista sobre el taller (documento de las preguntas de la entrevista adjunto).</p> <p>6.- Conclusión de taller por parte del tallerista, en donde dará las gracias por la participación y colaboración por parte de los educandos.</p>		<p>5.-20 min.</p> <p>6.- 10 min.</p>	
--	--	--	--------------------------------------	--

Observaciones: Después de tener esta sesión los educandos tendrían un convivio por lo cual lo que se hizo fue que ellos contestaran el cuestionario y la entrevista que se les realizó; y las dinámicas no se llevaron a cabo.

Bibliografía: Díaz Barriga Frida, Hernández Rojas Gerardo; (2006). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista. Editorial McGraW- Hill Iteramericana, 1era edición. México.

López Gil, Miguel ángel (2005); 500 Dinámicas Grupales. Editorial Gileditores. México.

(Correspondiente a la Planeación No. 5)

Dinámica “Pide al futuro que venga”

Objetivos

- Favorecer la integración del grupo.
- Fomentar la reflexión sobre los objetivos personales.
- Reflexionar sobre valores y expectativas.

Participantes: entre 10 y 20

Edad: 12 años en adelante

Materiales: ninguno

Espacio: salón amplio o al aire libre

Duración: 15 a 20 minutos.

Desarrollo

1. El animador explica a los participantes que van a imaginar cómo sería su vida si tuvieran el doble de la edad que ahora tienen.
2. Se les pedirá que trabajen individualmente, imaginando y escribiendo cómo imaginan su vida en esa etapa: qué tipo de trabajo o actividad desempeñan, como es su familia, como es su físico, que clase de ropa les gusta usar, como se comportan.
3. Luego de unos diez minutos, el animador pedirá a todos que se vuelvan a reunir para poner en común lo que pensaron.
4. Por último, el animador invita a los integrantes a una reflexión sobre la actividad, la utilidad de hacer esta prospectiva, si les generó sentimientos de ansiedad, angustia, tristeza, o bien lo contrario, si les produjo alegría, optimismo.

Variantes y recomendaciones

Para el logro de los objetivos, el animador debe proponer preguntas concretas, que ayuden al grupo a imaginar más detalles sobre su futuro. Por ejemplo: ¿Dónde vives?, ¿con quién vives?, ¿has terminado de estudiar o continúas preparándote?, ¿Qué trabajo desempeñas?, etc.

(Correspondiente a la Planeación No. 5)

Dinámica “El roble”

Objetivos

- Favorecer el conocimiento propio y de los demás.
- Estimular la autoconfirmación y la valoración positiva de los demás.
- Mejorar la confianza y comunicación.

Participantes: Entre 12 y 25.

Edad: 8 años en adelante.

Materiales: Tantas hojas y lápices como participantes haya.

Espacio: Salón con mesas y sillas.

Duración: 30 minutos.

Desarrollo

1. Sentados los participantes, el animador reparte hojas y lápices y explica que se trata de dibujar un árbol parecido a un roble con sus raíces, tronco y ramas, hojas, flores y frutos.
2. En las raíces cada uno escribirá sus cualidades y capacidades que cree tener; en las ramas se pondrán las cosas positivas que hace; en las hojas y frutos, los logros obtenidos en la vida.
3. El animador deja unos 15 minutos para que cada participante dibuje su árbol y lo rellene.
4. Posteriormente invita a los participantes a que compartan sus dibujos.

Variantes y recomendaciones

Se cierra la dinámica con una reflexión sobre el sentido de esta actividad. El animador propiciará que los participantes se pregunten cómo se han sentido durante el ejercicio, en qué medida se han valorado lo suficiente o, al contrario, se han sobrevalorado y por lo tanto como evalúan su autoestima.

A continuación se presenta el cuestionario que deberán responder los educandos para evaluar la primera sesión.

(Correspondiente a la Planeación No. 5)

CUESTIONARIO PARA LA EVALUAR SI SE LOGRO FAVORECER LA COMPRENSIÓN LECTORA.



**Instituto Estatal de Educación para Adultos
PUEBLA**



Dirigido a los educandos del IEEA

Objetivo: Evaluar las estrategias de aprendizaje que se les enseñaron a los educandos, y a la vez valorar si se logro promover la comprensión lectora.

Nombre: _____ **nivel** _____

I.- INSTRUCCIONES: UTILICE LA SIGUIENTE RECETA MÉDICA PARA CONTESTAR LA PREGUNTA.

Dr. Raúl González García
Medico General, Universidad Veracruzana del Estado de Veracruz.
Calle Ávila Camacho, Núm. 32, centro, Xalapa, Veracruz.



Nombre del paciente: Octavio Cruz Ruíz
Fecha: 03 de enero del 2011-01-26

Ampicilina 250 mg: tomar 1 capsula cada 12 horas, durante 6 días.
Tosilin jarabe: tomar 1 cucharada cada 4 horas, durante 4 días.
Guardar reposo.

1.- ¿Cuántas cucharadas de jarabe debe tomar Octavio cada 4 horas? (valor 1 punto)

- a) 1
- b) 2
- c) 3
- d) 4

II.- INSTRUCCIÓN: LEE EL SIGUIENTE TEXTO Y DESPUÉS RESPONDE LA PREGUNTA.

“El zorro es más sabio”

Un día que el zorro estaba muy aburrido y hasta cierto punto melancólico y sin dinero, decidió convertirse en escritor, cosa a la cual se dedicó inmediatamente, pues odiaba ese tipo de personas que dicen voy a hacer esto o lo otro y nunca lo hacen.

Su primer libro resulto muy bueno, un éxito; todo el mundo lo aplaudió y pronto fue traducido (a veces no muy bien) a los más diversos idiomas.

El segundo fue todavía mejor que el primero, y varios profesores norteamericanos, de lo más granado del mundo académico de aquellos remotos días, lo comentaron con entusiasmos y aun escribieron libros sobre los libros que hablaban de los libros del zorro.

Desde ese momento el zorro se dio con razón por satisfecho y pasaron los años y no publicaba otra cosa.

Pero los demás empezaron a murmurar y a repetir “¿Qué pasa con el zorro?”, y cuando lo encontraban en los cocteles puntualmente se le acercaban a decirle: “Tiene usted que publicar más”.

—Pero si ya he publicado dos libros—respondía él con cansancio.

—Y muy buenos—le contestaban; —por eso mismo tiene usted que publicar otro.

1.- ¿Quién es el personaje principal de la fábula? (valor 2 puntos)

- a) Los académicos
- b) Un escritor de libros
- c) El zorro

2.- Según el texto el zorro: (valor 2 puntos)

- a) Tenía mucho dinero y nada que hacer por eso decidió convertirse en escritor.
- b) Estaba triste, sin dinero y aburrido por eso decidió convertirse en escritor.
- c) El primer libro que escribió resultó mejor que el segundo.
- d) Estaba contento, tenía dinero y le dieron ganas de escribir un libro.

3.- ¿Qué le pedía la gente al zorro que hiciera? (valor 2 puntos)

- a) Que ya no escribiera más libros.
- b) Que publicara más libros.
- c) Que se volviera académico.
- d) Que les contara sobre los libros que había escrito.

4.- ¿Cuál consideras que es el mensaje del texto? (valor 4 puntos)

- a) Que cuando una persona se propone algo lo debe hacer de inmediato.
- b) Que cuando se hace algo y sale bien las personas se sienten tan satisfechas que ya no quieren volver a hacerlo porque tal vez la próxima ocasión que lo intente podría salir mal.
- c) Que las personas te admiran cuando haces algo bien, pero cuando las dejas de hacer, murmuraran de ti.
- d) Lo importante que es hacer algo bien, para que las personas te conozcan.

5.- Que final le darías a este texto, escríbelo a continuación: (valor 2 puntos)

III.- INSTRUCCIÓN: OBSERVA LA SIGUIENTE PORTADA Y RESPONDE LA PREGUNTA:



1.- De las siguientes opciones, ¿Cuál contiene información que se puede encontrar en la revista? (valor 2 punto)

- a) Precios de consultas médicas.
- b) Como evitar la depresión en la tercera edad.
- c) Frutas y verduras te causa acné.
- d) Gimnasio para ejercitar los músculos.

IV.- INSTRUCCIONES: LEA EL SIGUIENTE TITULO DEL TEXTO PARA CONTESTAR DESPUÉS SUS RESPECTIVAS PREGUNTAS:

“Qué es la violencia intrafamiliar y cómo contrarrestarla”

1.- De que crees que trate el texto: (valor 2 puntos)

V.- INSTRUCCIONES: LEA EL SIGUIENTE ENUNCIADO Y DESPUÉS CONTESTE LA PREGUNTA:

Carlos para pagar el recibo de luz buscó algo de **guita** en su cartera

1.- ¿Qué es la guita? (valor 2)

- a) Objetos
- b) Recibo
- c) Foto
- d) dinero

VI.- INSTRUCCIONES: LEE CUIDADOSAMENTE EL SIGUIENTE TEXTO Y SUBRAYA LO QUE CONSIDERES MÁS IMPORTANTE.

Actualmente el cáncer de mama es uno de los padecimientos que mayor interés ha despertado en todo el mundo debido, sobre todo, a la elevada incidencia en las mujeres, y a su alta tasa de mortalidad. En casi todos los países desarrollados, este tipo de cáncer constituye la primera causa de muerte en la mujer. En México por ejemplo, ocupa la segunda causa de fallecimiento.

Los factores de riesgo identificados se presentan a continuación de manera ordenada de acuerdo a la importancia que tiene cada una de ellas con respecto a esta enfermedad, estos son:

1. Sexo femenino
2. Edad mayor de 40 años
3. Antecedentes hereditarios de cáncer de mama
4. Menstruación en edad temprana
5. Menopausia en edad tardía
6. Dieta rica en grasas y alcohol

7. Obesidad
8. Primer embarazo en edad mayor de 30 años
9. Ausencia de lactancia

1- En el texto se informa acerca de: (valor 2 puntos)

- a) De la mortalidad
- b) De las causas de la obesidad
- c) Del cáncer de seno
- d) De la salud en México

2.- ¿Cuál de las siguientes mujeres es más probable que sufra de cáncer de mama? (valor 3 puntos)

- a) María, tuvo a su primer hijo a los 23 años.
- b) Petra, porque su mama está enferma de los riñones.
- c) Lucia, tiene 40 años y no ha podido tener hijos.
- d) Luisa, padece obesidad.

3.- ¿Qué título le pondrías a este texto? (valor 2 puntos)

- a) Primera causa de muerte en el hombre.
- b) Cáncer de mama.
- c) Cómo prevenir el cáncer de mama.

4.- A partir del texto anterior elabora un mapa conceptual (valor 4 puntos).

(Correspondiente a la Planeación No. 5)

PREGUNTAS DE LA ENTREVISTA PARA EVALUAR EL TALLER



**Instituto Estatal de Educación para Adultos
PUEBLA**



Dirigido a los educandos del IEEA

Objetivo: Que los educandos del IEEA a través de este instrumento aporten datos para que se pueda evaluar el taller que se les proporcionó para que a partir de estos se pueda valorar.

1.- ¿Cómo fue la explicación del encargado del taller durante las sesiones?

2.-Las actividades que se realizaron en las sesiones fueron:

3.- Hay alguna sugerencia que le gustaría hacer al taller. Se le agradecerá que la anote a continuación.

(Correspondiente a la Planeación No. 5)

PREGUNTAS DE LA ENTREVISTA PARA EVALUAR LA PROPUESTA



**Instituto Estatal de Educación para Adultos
PUEBLA**



Dirigido a los educandos del IEEA

Objetivo: Obtener datos acerca de la propuesta para que través de estos se pueda evaluar la misma.

1.-Crees que las estrategias de aprendizaje que se te dieron a conocer te servirán para comprender los textos:

2.- Consideras que las estrategias que se explicaron y dieron a conocer a través del taller te servirán para estudiar:

3.-Considera que las estrategias que se le dieron a conocer durante el taller fueron:

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

RESULTADOS

RESULTADOS

Para analizar los resultados cuantitativos que se obtuvieron al evaluar la alternativa de solución y el taller fue a través de los métodos de análisis de la estadística descriptiva ya que se miden las variables y la hipótesis. Dentro de ésta la primera tarea que se realizó fue la de describir los datos que se midieron en donde se utilizó la distribución de frecuencias y las medidas de tendencia central que son: mediana, media y moda.

Por su parte para analizar la información cualitativa como no está estandarizada se le debió dar una estructura en donde se organizaron los aspectos que en su mayoría tuvieron cierto patrón de repetición o que son importantes, esto se menciona porque en este caso se utilizó la entrevista en la cual se recabó información sobre lo que los educandos opinaban a cerca del taller y la alternativa de solución.

Los instrumentos cuantitativos son la observación en donde se establecen de manera específica los aspectos que se observaron esto con la finalidad de considerar sólo aquellos que estén plasmados en los formatos de dicho instrumento, por otra parte también se utilizaron los cuestionarios, los cuales fueron de gran ayuda para recabar información sobre el taller y la alternativa de solución, además también se utilizó una rúbrica con su respectiva tabla para concentrar los datos obtenidos a partir de ésta.

RESULTADOS DEL TALLER

Para poder evaluar el taller se utilizaron los instrumentos del cuestionario y la entrevista así como la observación.

Los resultados que se obtuvieron a partir del cuestionario que se les aplicó a los educandos al finalizar cada sesión (cuatro primeras sesiones), se presentan a continuación, primero se dan a conocer los datos obtenidos en una tabla y después se muestran las gráficas por pregunta, y en la parte inferior de éstas últimas se da una breve interpretación de la pregunta. Y posteriormente se da una conclusión del taller.

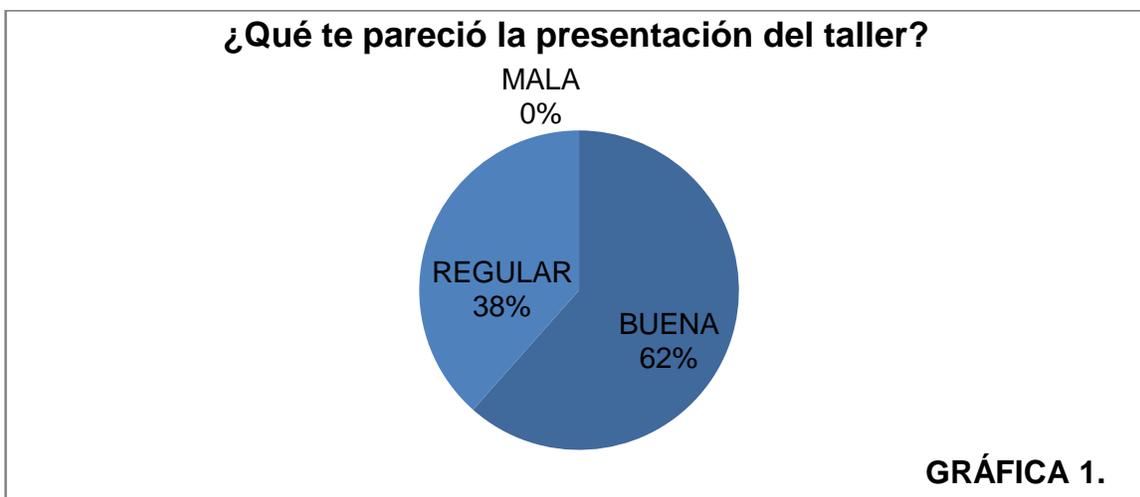
En la primera sesión los datos obtenidos se muestran en la tabla 1 en donde se anotó según las respuestas de cada uno de ellos **MALA (S), REGULAR (ES), y por último BUENA (S).**

TABLA 1

Aspectos a evaluar Educandos	¿Qué te pareció la presentación del taller?	La definición de estrategias que adquiriste fue:	La sesión del día de hoy fue:	Las dinámicas que se aplicaron durante la sesión fueron:
1. Educando	BUENA	REGULAR	BUENA	REGULARES
2. Educando	REGULAR	BUENA	REGULAR	BUENAS
3. Educando	REGULAR	BUENA	BUENA	REGULARES
4. Educando	BUENA	REGULAR	BUENA	BUENAS
5. Educando	BUENA	BUENA	BUENA	BUENAS
6. Educando	BUENA	BUENA	BUENA	BUENAS
7. Educando	BUENA	BUENA	BUENA	BUENAS
8. Educando	BUENA	BUENA	BUENA	BUENAS
9. Educando	BUENA	BUENA	BUENA	REGULARES
10. Educando	REGULAR	BUENA	REGULAR	BUENAS
11. Educando	BUENA	BUENA	BUENA	BUENAS
12. Educando	REGULAR	BUENA	REGULAR	BUENAS
13. Educando	REGULAR	BUENA	REGULAR	BUENAS

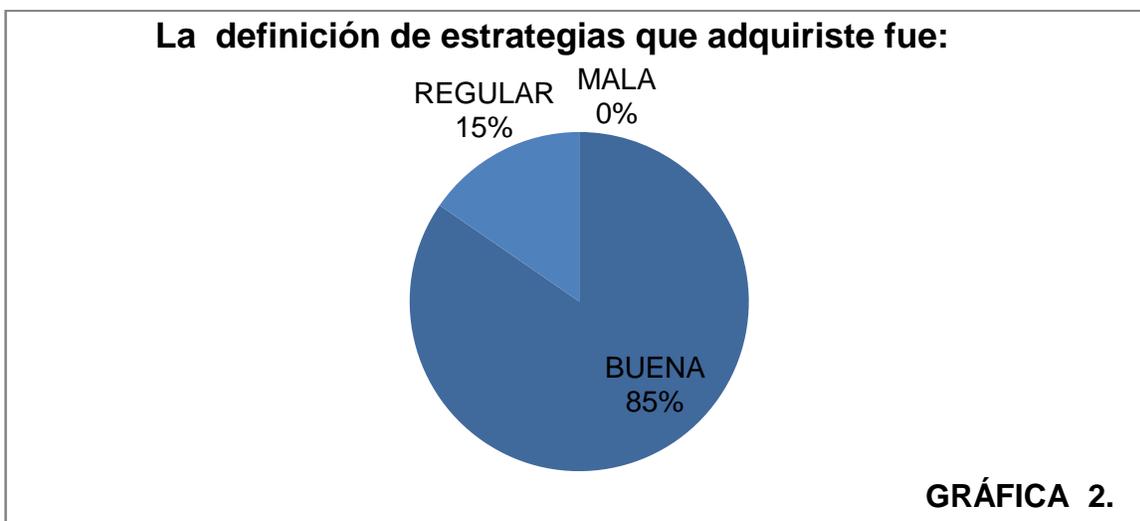
AUTOR: ELABORACIÓN PROPIA, 2011.

GRÁFICAS DE LAS RESPUESTAS QUE LOS EDUCANDOS LES DIERON A CADA RASGO QUE SE EVALUÓ DE LA PRIMERA SESIÓN.



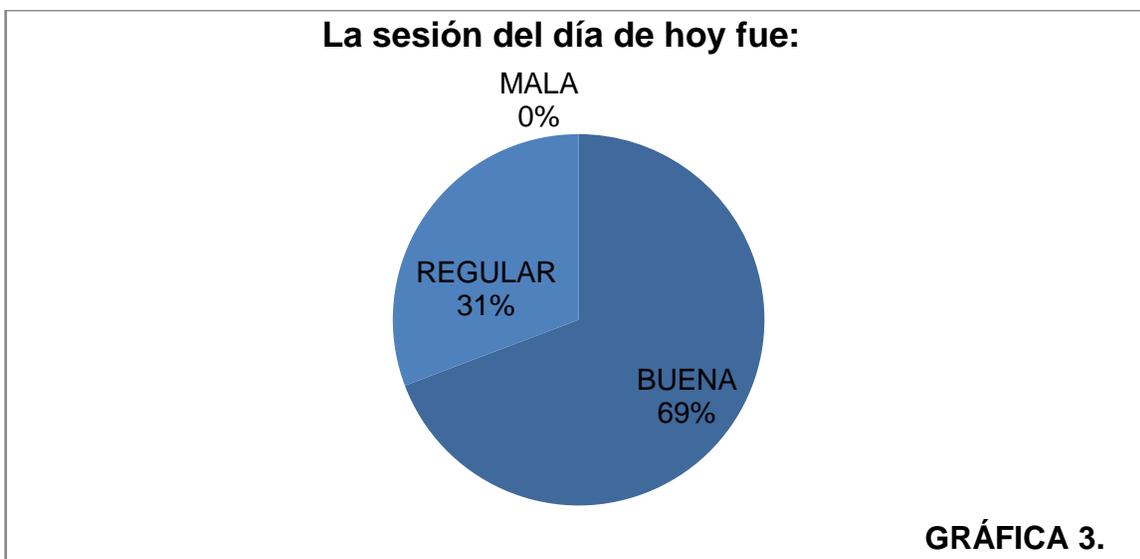
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

En la gráfica 1 se puede observar que a un 62 % de los educandos consideró que la presentación del taller fue buena y un 38% que fue la minoría dijo que fue regular.



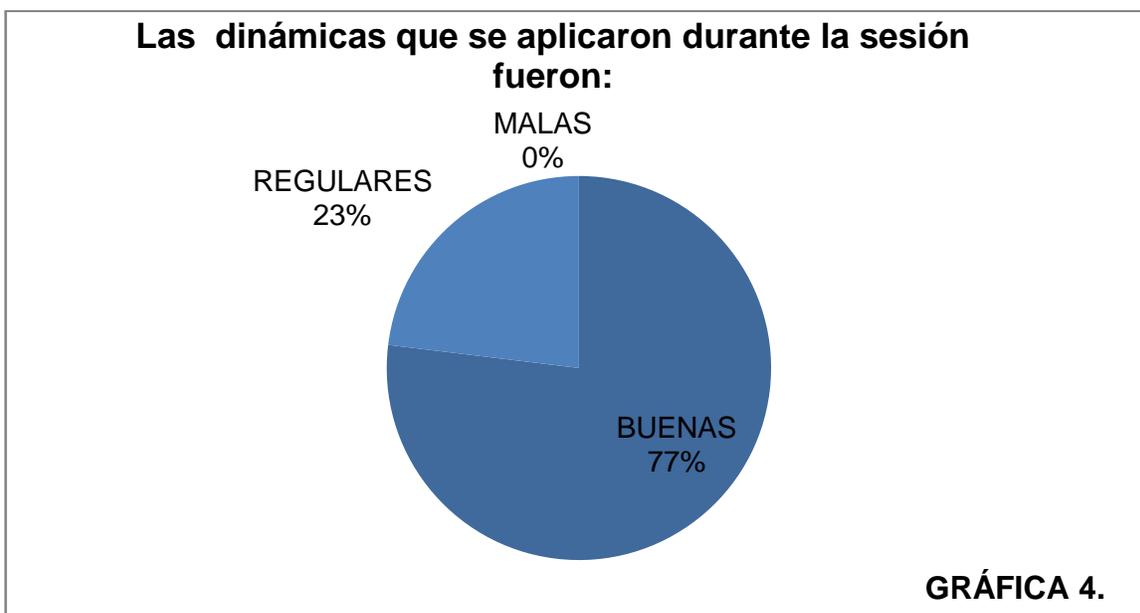
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

La gráfica 2 muestra que para un 85% de los educandos la definición de estrategias que adquirió fue buena y que para un 15% fue regular.



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

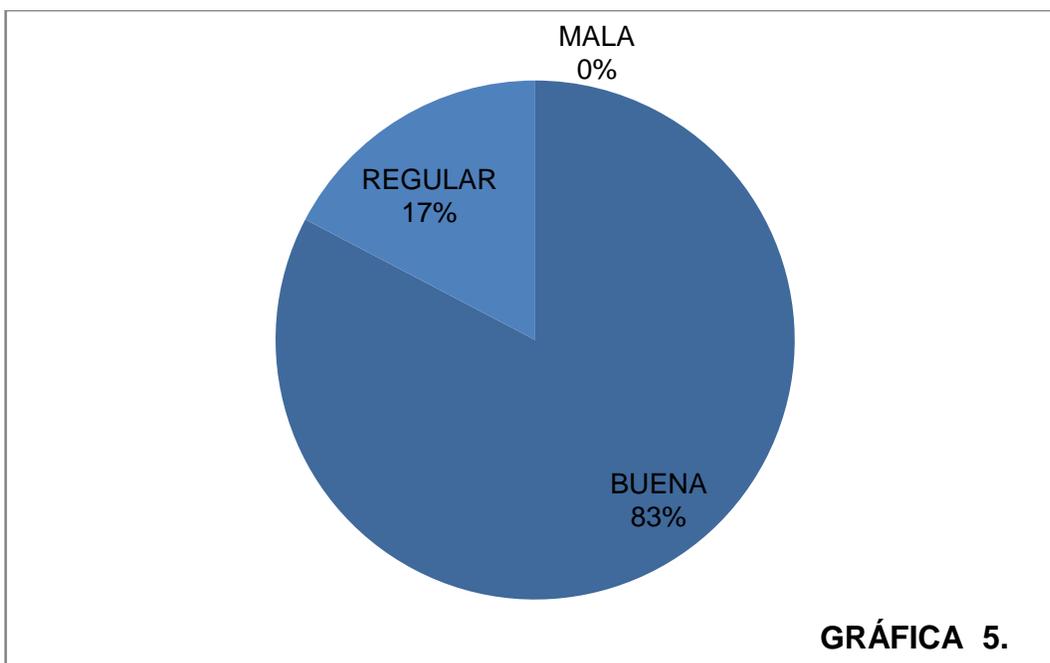
En la gráfica 3 se puede observar que un 69% de los educandos respondió que la sesión les pareció buena y la minoría contestó que fue regular, estos fueron solo el 31%.



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

En esta gráfica 4 se muestra que un 77% de los educandos respondió que las dinámicas que se aplicaron durante la sesión fueron buenas, y el 23% que es la minoría dijo que fueron regulares.

EVALUACIÓN DE LA PRIMERA SESIÓN



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

Para esta gráfica 5 como para todas aquellas que se utilizan para concentrar todos los datos obtenidos del cuestionario que se aplicó por sesión, se consideraron todas las preguntas del cuestionario que en este caso serían cuatro. De todas estas se contabilizó cuantos educandos eligieron la opción **“buena”**, cuantos la **“regular”**, y por último cuantos la **“mala”**. Lo anterior se hizo con la intención de poder darle un porcentaje a cada uno de estos aspectos.

A partir de la gráfica 5 se puede determinar que la mayoría de las respuestas de los educandos que fueron un 83% favorecieron la opción **“buena”** y sólo un 17% optó por la de **“regular”**.

Es importante mencionar que en ninguna de las preguntas que se les hicieron a los educandos para evaluar esta sesión fue respondida con la opción mal, y es por esta razón que en la gráfica 5 no aparece dicha opción.

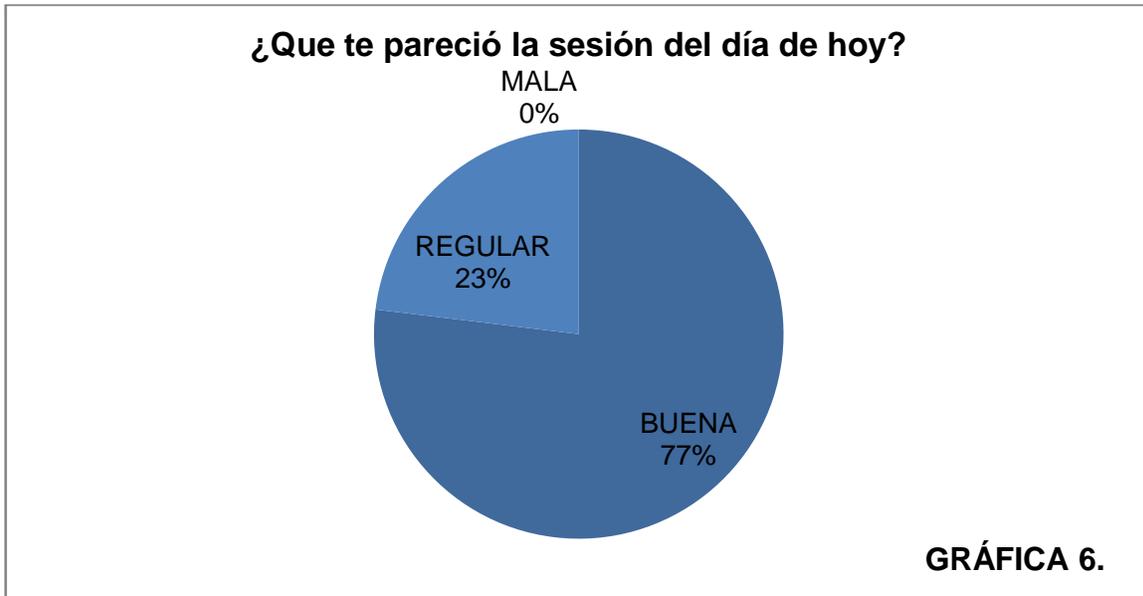
En la tabla 2 se muestran los datos obtenidos del cuestionario que se les aplicó a los educandos para evaluar la segunda sesión. En donde se anotó según las respuestas de cada uno de ellos **MALA (S)**, **REGULAR (ES)**, y por último **BUENA (S)**.

TABLA 2

Aspectos a evaluar Educandos	¿Qué te pareció la sesión del día de hoy?	La explicación por parte de quien dirige el taller fue:	Las dinámicas que se aplicaron durante la sesión fueron:
1. Educando	BUENA	BUENA	BUENAS
2. Educando	REGULAR	BUENA	BUENAS
3. Educando	BUENA	BUENA	REGULARES
4. Educando	BUENA	REGULAR	REGULARES
5. Educando	BUENA	BUENA	BUENAS
6. Educando	BUENA	BUENA	BUENAS
7. Educando	BUENA	BUENA	BUENAS
8. Educando	BUENA	BUENA	BUENAS
9. Educando	BUENA	BUENA	BUENAS
10. Educando	BUENA	BUENA	BUENAS
11. Educando	BUENA	BUENA	BUENAS
12. Educando	REGULAR	REGULAR	REGULARES
13. Educando	REGULAR	BUENA	BUENAS

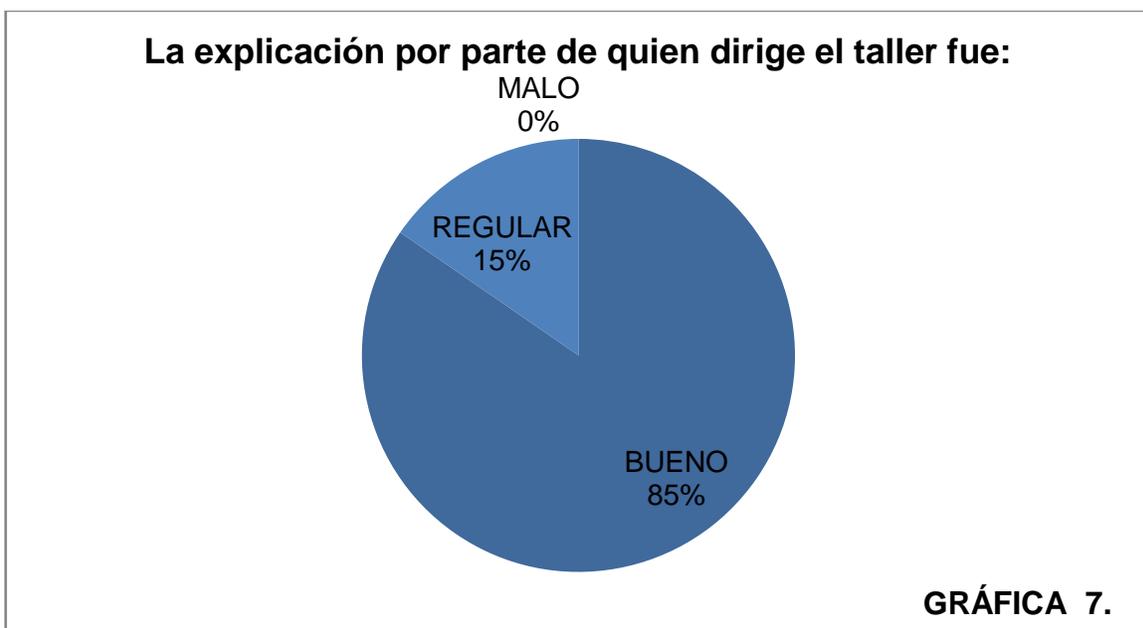
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

GRÁFICAS DE LAS RESPUESTAS QUE LOS EDUCANDOS LES DIERON A CADA RASGO QUE SE EVALUÓ DE LA SEGUNDA SESIÓN.



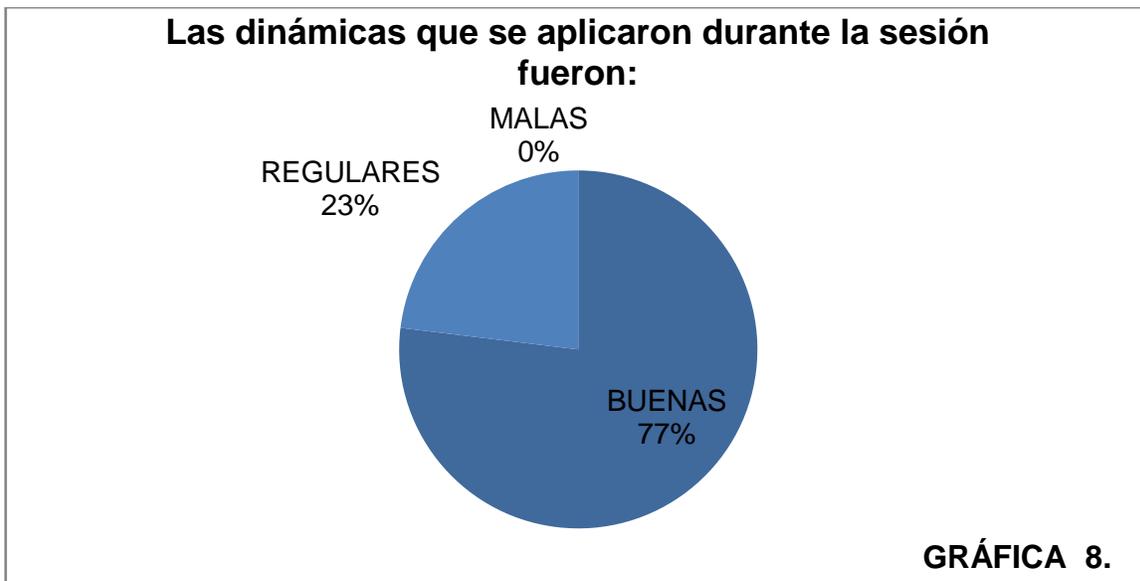
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

A través de la gráfica 6 se sabe que a un 77% de los educandos les pareció buena la sesión, mientras que a un 23% consideró que fue regular.



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

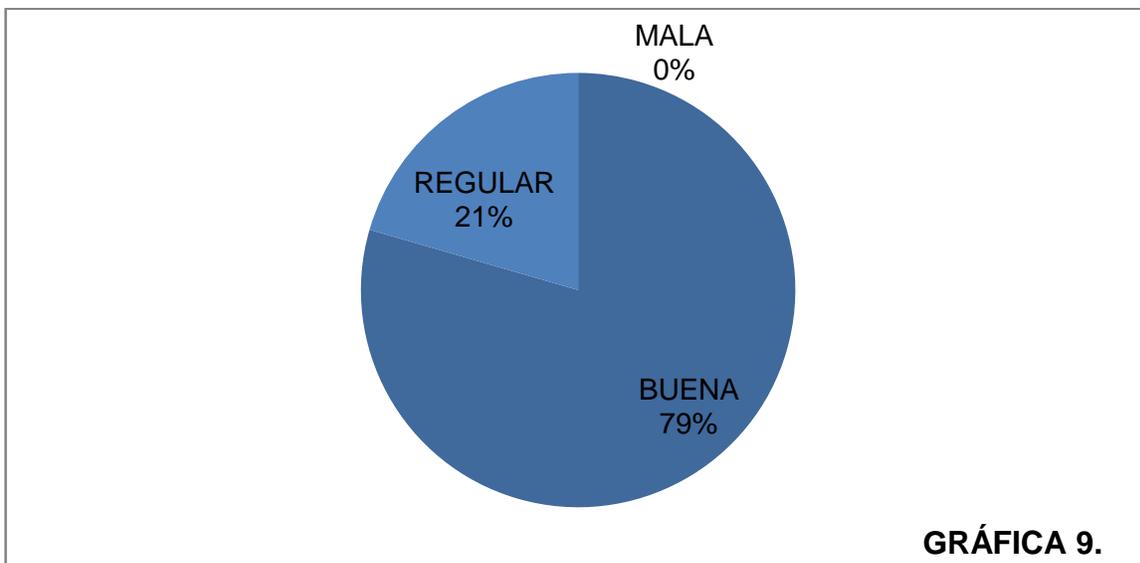
Tal como se muestra en la gráfica 7 la explicación de quien dirigió el taller según un 85% de los educandos fue buena, y un 15% dijo que fue regular.



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

En la gráfica 8 se puede observar que un 77% de los educandos dijeron que las dinámicas que se aplicaron durante el taller fueron buenas y sólo un 23% de ellos contestaron que fueron regulares.

EVALUACIÓN DE LA SEGUNDA SESIÓN



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

En la gráfica 9 se consideran todas las preguntas de la sesión, y en donde un 79% de los educandos eligió la opción “buena”, y un 21% que fue la minoría contestó que “regular”.

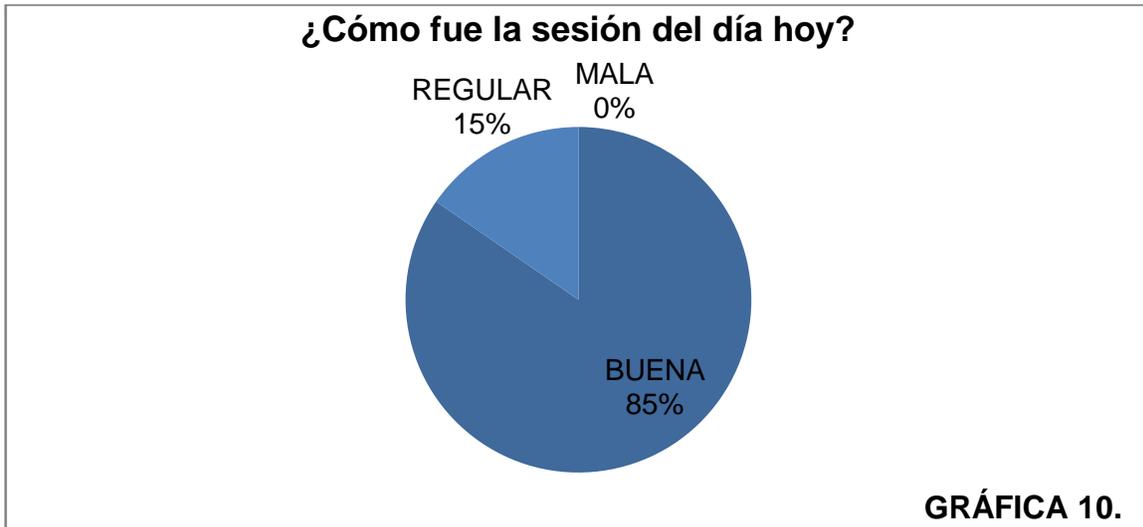
A continuación en la tabla 3 se muestran los datos obtenidos del cuestionario que se les aplicó a los educandos para evaluar la tercera sesión en donde se anotó según las respuestas de cada uno de ellos **MALA (S), REGULAR (ES), y por último BUENA (S).**

TABLA 3

Aspectos a evaluar Educandos	¿Cómo fue la sesión del día de hoy?	La explicación de las estrategias de aprendizaje que se te presentaron el día de hoy fue:	Las dinámicas de la sesión del día de hoy fueron:
1. Educando	BUENA	BUENA	BUENAS
2. Educando	BUENA	BUENA	BUENAS
3. Educando	REGULAR	REGULAR	BUENAS
4. Educando	BUENA	BUENA	BUENAS
5. Educando	BUENA	BUENA	BUENAS
6. Educando	BUENA	REGULAR	BUENAS
7. Educando	BUENA	BUENA	BUENAS
8. Educando	BUENA	BUENA	BUENAS
9. Educando	BUENA	BUENA	BUENAS
10. Educando	BUENA	BUENA	BUENAS
11. Educando	BUENA	BUENA	BUENAS
12. Educando	REGULAR	BUENA	BUENAS
13. Educando	BUENA	BUENA	BUENAS

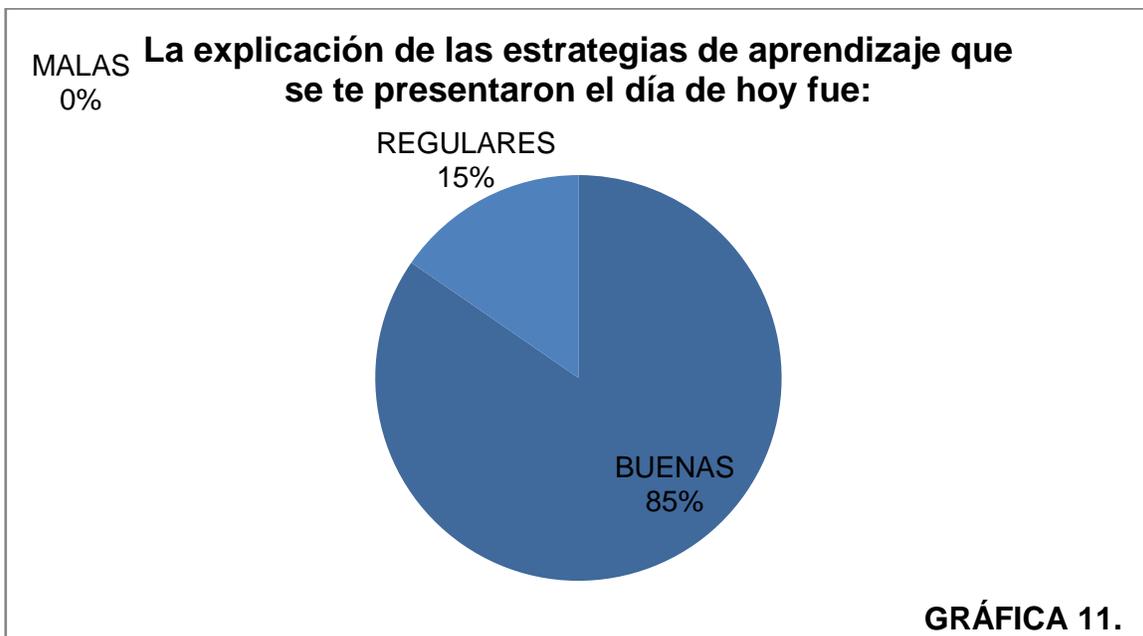
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

GRÁFICAS DE LAS RESPUESTAS QUE LOS EDUCANDOS LES DIERON A CADA RASGO QUE SE EVALUÓ DE LA TERCERA SESIÓN.



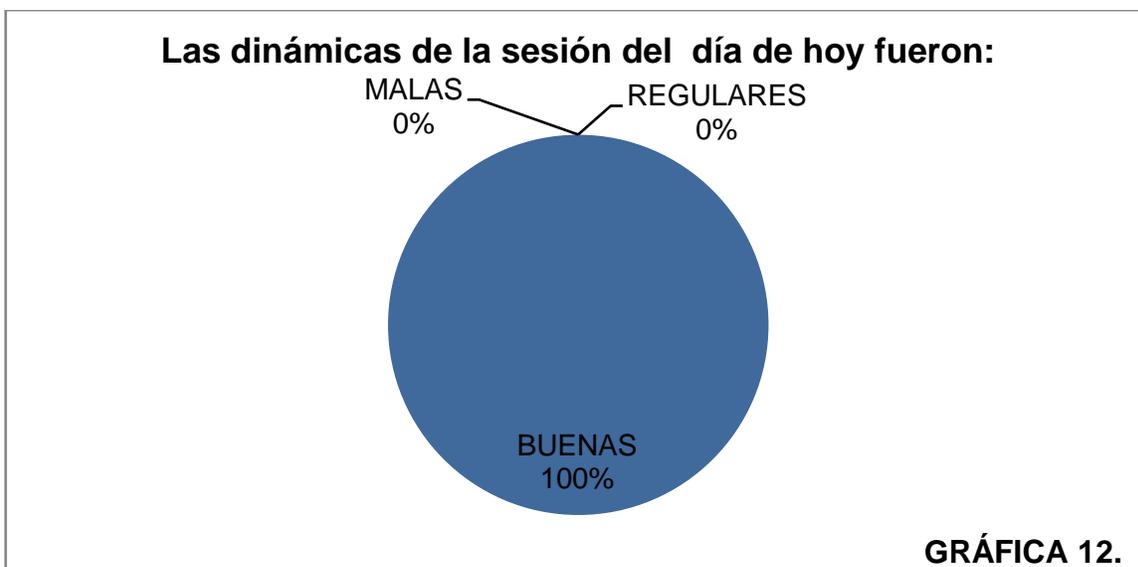
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

A través de la gráfica 10 se puede saber que un 85% de los educando respondió que la sesión fue buena y un 15% dijo que fue regular.



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

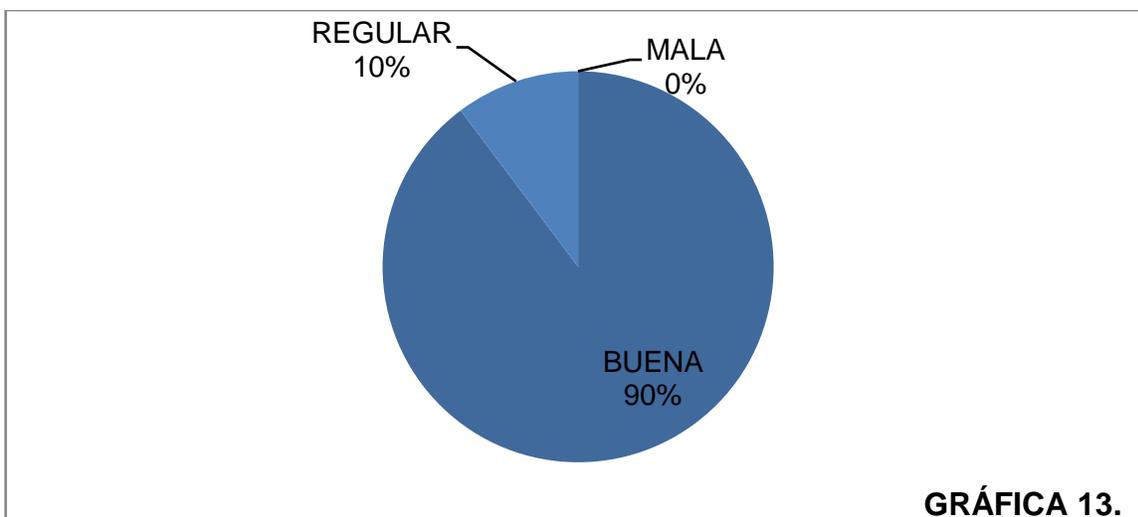
En la gráfica 11 se muestra como un 85% de los educandos considera que la explicación de las estrategias fue buena, y un 15% dice que fue regular.



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

En esta gráfica 12 se puede apreciar que el 100% de los educandos dijo que las dinámicas que se presentaron durante la sesión fueron buenas.

EVALUACIÓN DE LA TERCERA SESIÓN



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

La gráfica 13 da a conocer los datos recabados a través del cuestionario en donde claramente se observa que la mayoría de las respuestas de los educandos para las preguntas que se les hicieron, eligieron la opción “buena” y que sólo un 10% optó por la de “regular”.

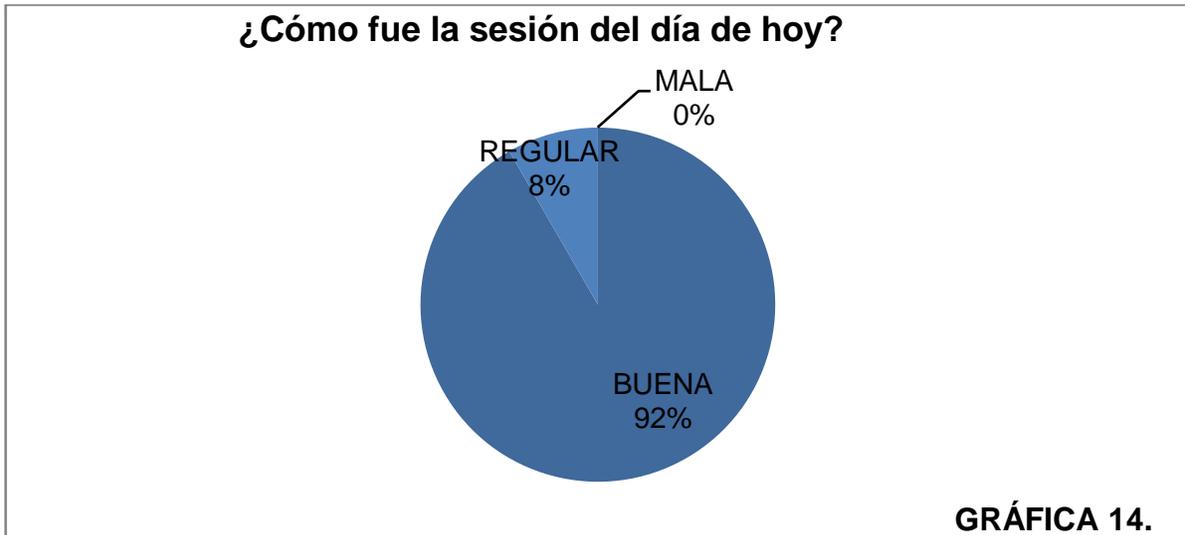
Ya se mostraron los datos obtenidos de los cuestionarios de la primera, segunda y tercera sesión, ahora se darán a conocer los de la cuarta sesión, los cuales se concentraron en la tabla 4.

TABLA 4

Aspectos a evaluar Educandos	¿Cómo fue la sesión del día de hoy?	La explicación por parte del encargado del taller fue:	Las dinámicas de la sesión del día de hoy fueron:
1. Educando	BUENA	BUENA	BUENAS
2. Educando	BUENA	BUENA	BUENAS
3. Educando	REGULAR	BUENA	BUENAS
4. Educando	BUENA	REGULAR	REGULARES
5. Educando	BUENA	BUENA	BUENAS
6. Educando	BUENA	REGULAR	BUENAS
7. Educando	BUENA	BUENA	BUENAS
8. Educando	BUENA	BUENA	BUENAS
9. Educando	BUENA	BUENA	BUENAS
10. Educando	BUENA	BUENA	BUENAS
11. Educando	BUENA	BUENA	BUENAS
12. Educando	-	-	-
13. Educando	BUENA	BUENA	BUENAS

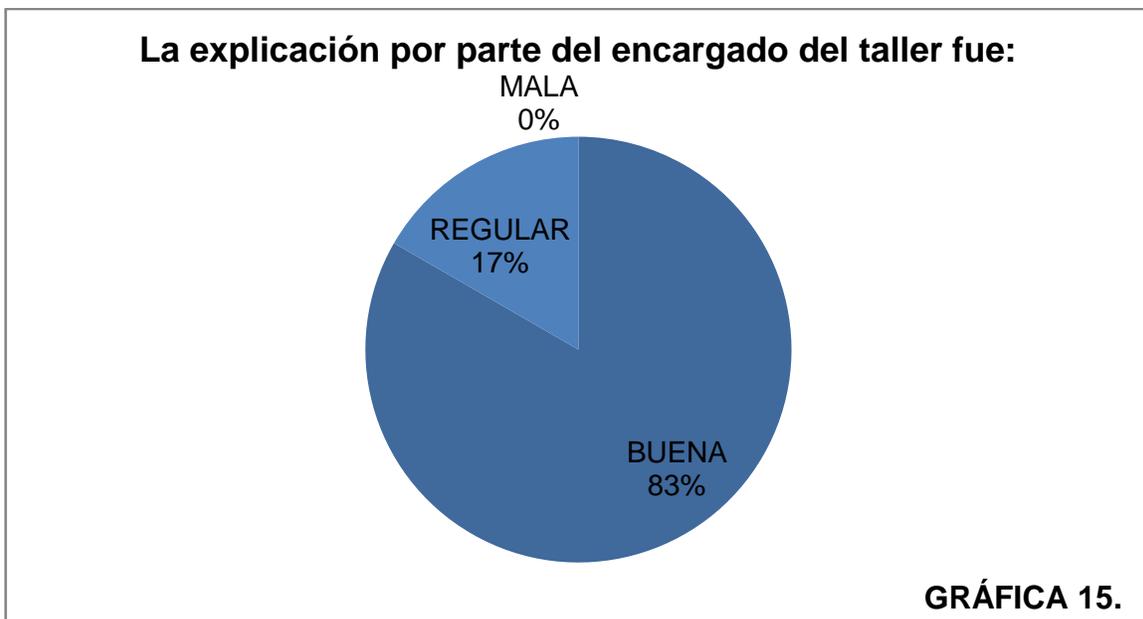
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

GRÁFICAS DE LAS RESPUESTAS QUE LOS EDUCANDOS LES DIERON A CADA RASGO QUE SE EVALUÓ DE LA CUARTA SESIÓN.



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

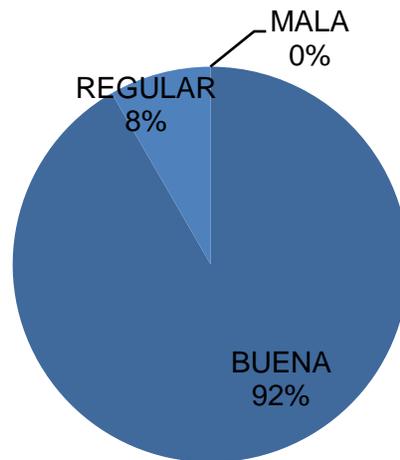
En la gráfica 14 se muestra que un 92% de los educandos respondieron que la sesión fue buena y sólo un 8% dijo que regular.



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

En esta gráfica 15 se observa que un 83% de los educandos considero que la explicación por parte del encargado del taller fue buena y un 17% dijo que regular.

Las dinámicas de la sesión del día de hoy fueron:

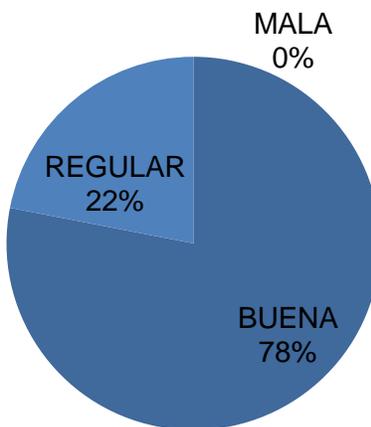


GRÁFICA 16.

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

En la gráfica 16 se da a conocer como un 92% de los educandos piensa que las dinámicas fueron buenas y una minoría de ellos que fue el 8% dijeron que regular.

EVALUACIÓN DE LA CUARTA SESIÓN



GRÁFICA 17.

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

Por medio de la gráfica 17 se puede ver cómo un 78% de los educandos al contestar el cuestionario de la sesión optó por la opción “buena” y solo un 22% eligieron la de regular.

CONCENTRADO DE INFORMACIÓN DE LOS DATOS OBTENIDOS DEL “GUIÓN DE ENTREVISTA” PARA EVALUAR EL TALLER.

1.- ¿Cómo fue la explicación del encargado del taller durante las sesiones?

La explicación fue buena:

- Porque nos explicaban lo que no entendíamos;
- Nos apoyaban para que pudiéramos entender;
- Trataban de explicarlo de manera que entendiéramos lo que nos querían enseñar;
- La manera en que nos explicaban era comprensible porque si les entendí lo que nos enseñaron.

2.-Las actividades que se realizaron en las sesiones fueron:

Buenas:

- Aunque el mapa conceptual estuvo un poco difícil;
- Porque nos ayudaron a comprender mejor lo que nos enseñaban;
- Porque me llamaron la atención y me sirven para estudiar;
- Porque aprendí mucho;
- Y porque reforcé algo que ya sabía, pero no podía desarrollar fácilmente.

3.- Hay alguna sugerencia que le gustaría hacer al taller. Se le agradecerá que la anote a continuación.

- Las actividades estaban bien pero faltó más tiempo para el taller.
- Más dinámicas de preguntas entre los compañeros y emplear más juegos.
- Estuvo bien como lo hicieron.
- Que enseñen otras cosas como matemáticas.
- Que abordaran más detalladamente el mapa conceptual y más actividades al aire libre.

DATOS OBTENIDOS DE LAS NOTAS DE OBSERVACIÓN PARA EL TALLER

Instituto Estatal de Educación para Adultos

Objetivo: Observar como los educandos llevan a cabo las actividades durante la sesión, para poder evaluar el taller.

Observador:

Fecha: 29/01/2011

hora de inicio: 11:30hrs

hora termina: 12:30hrs

Aspectos	Observación
Participación de los educandos en las actividades del taller.	<ul style="list-style-type: none">• En la aplicación de las dinámicas grupales la participación de los educandos fue buena, ya que todos contribuían y realizaban lo que se les pedía. A demás estaban contentos.• Al momento de realizar las estrategias en las hojas en blanco en dos cosas se observo que como no les habían quedado claro la estrategia preguntaban cualquier duda, y en algunos casos pedían que se revisaran sus trabajos para verificar que estuvieran bien.• Con esto se puede decir que dentro del grupo de educandos a los que se les estaba impartiendo el taller cooperaban con sus compañeros al explicarles y ayudarles en lo que ellos ya habían entendido o dándoles ideas de cómo podrían hacerlo.• También es importante mencionar que estos participaban de manera optimista al realizar las actividades, ya que no se mostraron negativos en ninguna de estas.
Interés de los educandos en las actividades del taller.	<ul style="list-style-type: none">• Durante la explicación de las estrategias los educandos estaban atentos en lo que se les decía, y al momento de realizarla se mostraban interesados y en ocasiones preguntaban si lo que habían escrito estaba bien, o si tenían que escribir mas, esto lo hacían con la intención de realizar las actividades de manera correcta para que lo pudieran aprender.

Instituto Estatal de Educación para Adultos

Objetivo: Observar como los educandos llevan a cabo la lectura del texto, así como la aplicación de las estrategias de inferencia y subrayado.

Observador:

Fecha: 05/02/2011

hora de inicio: 12:00hrs.

Hora termina: 13:00hrs.

Aspectos	Observación
Participación de los educandos en las actividades del taller.	<ul style="list-style-type: none">• Cuando se llevo a cabo la aplicación de la dinámica grupal todos los educandos participaron, y se mostraron optimistas.• Al realizar la aplicación de las estrategias al leer un texto, todos tuvieron la disposición de realizar dichas actividades.
Interés de los educandos por las actividades del taller.	<ul style="list-style-type: none">• Al realizar las estrategias los educandos estaban interesados, pero en la de subrayado como ya habían leído para la de inferencia conforme pasaba el tiempo y seguían leyendo algunos se mostraban desinteresados y aburridos.• Para la primer estrategia que fue la de inferencia tuvieron que leer 2 páginas para marcar que palabras desconocían y poder darles un significado, durante esta estrategia se mostraban interesados, aunque a algunos educandos se les dificulto darle un significado, por lo que tuvieron que leer en varias ocasiones el párrafo donde se encontraba la palabra y fue por lo que ellos se estaban desesperando y optaban por hacer otras actividades personales, y después continuaban leyendo y cuando le pudieron dar un significado su expresión y alegría se notaba, ya que a pesar del esfuerzo que habían invertido lo que querían lo habían logrado.• Durante la realización de la estrategia de subrayado se notaban ya un poco cansados, y cuando comenzaron a subrayar algunos nada más lo estaban haciendo por hacerlo, pero se les comento que esa estrategia les serviría para que no tuvieran que leer un texto de manera completa dos veces, ya que si lo subrayaban y lo hacían de manera correcta la segunda vez que lo tuvieran que leer nada mas tendrían que leer lo que subrayaron, y después se notaron más optimistas e interesados pues se les había dado una razón y motivo que a ellos como personas adultas les convenía.• Algunos no pudieron hacer las estrategias de manera correcta, pero estaban interesados en hacerlas y en aprender, y eso era importante.

Instituto Estatal de Educación para Adultos

Objetivo: Observar como los educandos llevan a cabo la lectura del texto, así como la aplicación de la estrategia del mapa conceptual.

Observador:

Fecha: 12/02/2011 **hora de**

inicio: 9:30 hrs.

Hora termina: 10:30 hrs.

Aspectos	Observación
Participación de los educandos en las actividades del taller.	<ul style="list-style-type: none">• Los educandos participaron en las dinámicas grupales que se aplicaron en donde se mostraban optimistas y alegres en la realización de estas, y cuando estaban realizando el mapa conceptual participaron de manera optimista a pesar de que a algunos les costó realizarlo.
Interés de los educandos por las actividades del taller.	<ul style="list-style-type: none">• Al principio los educandos estaban interesados en realizar el mapa conceptual, pero al momento de estarlo realizando se mostraban un poco impacientes y desesperados porque no sabían cómo iniciarlo. Este fue el caso de los educandos que no habían realizado un mapa, que fueron la minoría.• La mayoría de los educandos se mostraban interesados al realizar el mapa conceptual, y aunque a la mayoría tuvo una dificultad o duda, aun así pudieron realizar esta estrategia.

Conclusión del taller

A partir de todos los datos recabados por medio de las técnicas y sus respectivos instrumentos se puede decir que el taller fue bueno, ya que como se puede observar en las gráficas del cuestionario la mayoría de los educandos considero que las sesiones, la explicación y las dinámicas que se aplicaron fueron buenas.

Es importante reiterar que en cada pregunta que se les hizo a los educandos dentro del cuestionario tenía tres opciones para responder que eran “buenas”, “regulares” y “malas” y que en ninguna interrogante eligieron la última opción, lo anterior se menciona ya que en todas las gráficas se puede notar que la opción “mala” siempre cubre el 0%.

Esta información se complementa con la que se obtuvo a través de la entrevista en donde los educandos consideraron que la explicación de las sesiones fue buena debido a que lo que se les dio a conocer por medio del taller lo pudieron comprender.

Además, según los datos obtenidos las actividades que se realizaron durante las 5 sesiones del taller fueron gratas para los educandos ya que ellos respondieron en la entrevista que les gustaron porque aprendieron mucho y que les llamó la atención.

Con la información recabada a través de la observación se pudo conocer que la participación de los educandos en las diversas actividades que se llevaron a cabo durante las sesiones fue buena ya que todos colaboraban en la realización de las mismas, también al momento de la explicación estaban atentos a lo que se les decía, y al momento de realizar las estrategias aunque algunas se les dificultaron esto no fue un obstáculo para que las pudieran concluir. Por lo anterior se puede decir, que estaban interesados en lo que se les estaba dando a conocer.

Dentro de la entrevista que se les hizo, se les cuestionó que sugerencia harían para mejorar el taller y ellos contestaron que se aplicarán más dinámicas al aire libre y que hubiera más tiempo para abordar los diversos temas que se trataron durante el taller.

RESULTADOS DE LA ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN (ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE)

Para la evaluación de la alternativa de solución que en este caso fueron las estrategias de aprendizaje utilizadas antes (conocimiento previo, predicciones), durante (inferencia y subrayado) y después (mapa conceptual) de la lectura se utilizó una rúbrica (ver Capítulo IV), la entrevista, la observación y un cuestionario.

Esto se hizo con la finalidad de tener datos tanto cuantitativos como cualitativos para poder determinar si la alternativa logró cumplir con el Objetivo General y los Objetivos Específicos (ver Capítulo I) y sí se acepta o rechaza la Hipótesis.

Sin embargo, es importante mencionar que el cuestionario es un instrumento que busca obtener datos para comprobar si a través de las estrategias de aprendizaje se logro favorecer la comprensión lectora.

A continuación se darán a conocer los datos recabados a través de la rúbrica, pero primero se hablará en qué consiste este instrumento.

Dentro de la rúbrica se manejan 3 aspectos que se valoraron al momento de que los educandos llevaron a cabo la elaboración de las estrategias de aprendizaje. Por ejemplo si un educandos hubiera tenido los 3 aspectos, entonces en la tabla donde se concentraron los datos se anotaría que el educando obtuvo los 3 puntos, si sólo cubrió 2 aspectos se le anotaría 2, y por último si nada más cumplió con un aspecto su valor seria 1.

Para la presentación de los datos de la rúbrica primero se dieron a conocer los datos a través de la tabla en donde se concentraron; después estos datos serán presentados en una tabla en donde se puede observar la frecuencia con que se repite los datos así como el porcentaje y las gráficas de los mismos.

En la tabla 5 se concentraron los datos obtenidos por cada educando en realización de las cinco estrategias de aprendizaje que se les dieron a conocer y como estos se anotaron de manera numérica se pudieron sumar y esta operación se hizo de forma horizontal, sin embargo, es importante mencionar que además se le agregó el porcentaje.

También se realizó una suma de los puntos obtenidos pero por estrategia, es decir, de todos los educandos cuantos puntos obtuvieron en cada una de ellas, esta operación se realizó de de manera vertical y al igual que la anterior se le agregó el porcentaje.

TABLA 5

Momento de la lectura.	Antes.		Durante		Después	Total de puntos	Porcentaje
	1.	2.	3.	4.	5.		
Estrategia Educando							
1.- Educando	3	3	2	3	3	14	93 %
2.- Educando	3	2	3	2	2	12	80%
3.- Educando	3	3	3	3	2	14	93%
4.- Educando	2	1	2	3	3	11	73%
5.- Educando	3	2	2	1	3	11	73%
6.- Educando	3	3	1	1	1	9	60%
7.- Educando	2	2	2	2	2	10	66%
8.- Educando	3	3	3	2	3	14	93 %
9.- Educando	3	1	1	1	1	7	47%
10.-Educando	3	3	3	1	2	12	80%
11.-Educando	3	3	3	2	3	14	93 %
12.-Educando	3	3	3	3	-	12	80%
13.-Educando	3	2	2	3	3	13	87%
Total de puntos	37	31	30	27	28	153	80%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

Como los datos que se anotaron en las tablas donde se muestra la frecuencia con que se repiten las categorías fue de manera numérica, entonces se puede decir que, sí los educandos cumplieron con los 3 aspectos y por tal razón fue buena se anotó el valor de 3 puntos, sí fue regular se anotó valor de 2 puntos, y por último sí fue mala se anotó el valor de 1, es decir, en las tablas donde se muestran las frecuencias se manejan las categorías “3”, “2” y “1”.

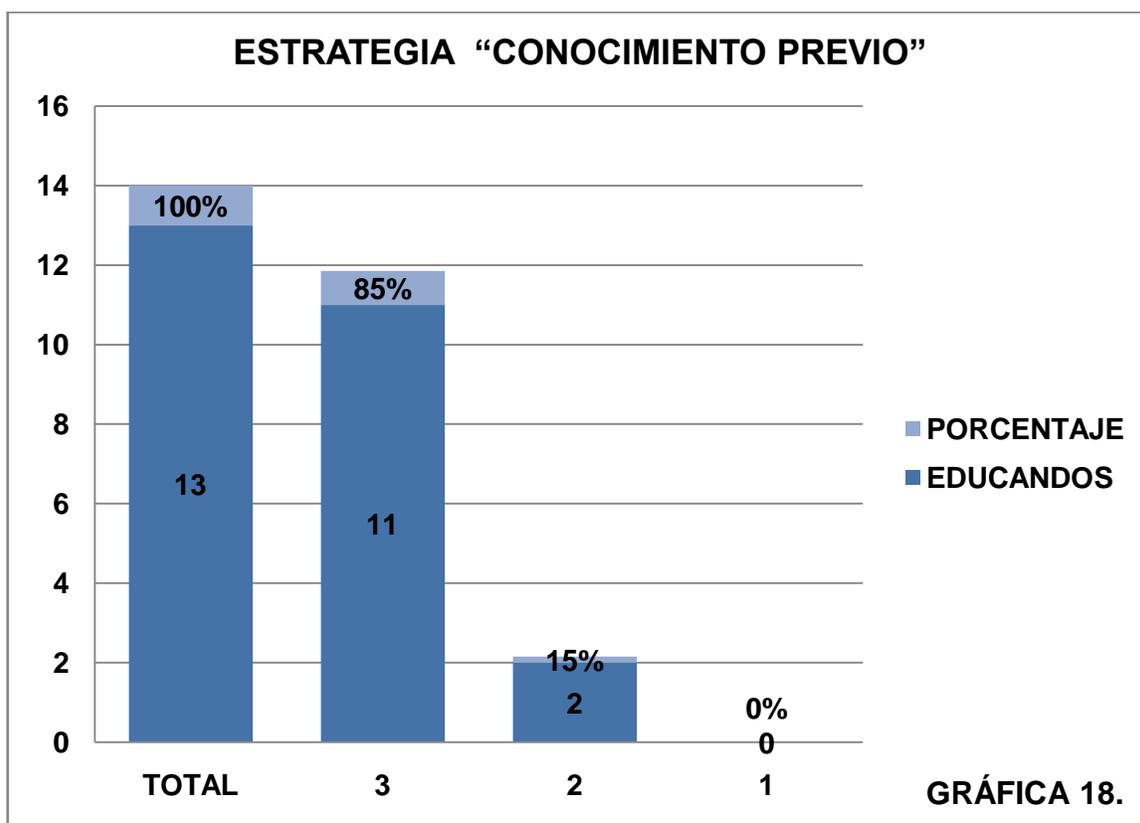
En la tabla 6 se muestra con qué frecuencia se repitió cada categoría así como el porcentaje valido de la misma con respecto a la estrategia de conocimiento previo y en

la gráfica 18 se representa dicha información en donde se puede observar como del total de educandos que son 13 y que representarían al 100%, el 85% obtuvo 3 puntos y el 15% logró 2 puntos. Por lo anterior se puede decir, que la mayoría de los educandos realizaron los 3 aspectos planteados dentro de la rúbrica.

TABLA 6

CATEGORÍA	FRECUENCIA	PORCENTAJE VALIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
3	11	85	85
2	2	15	100%
1	0	0	
TOTAL	13	100%	

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.



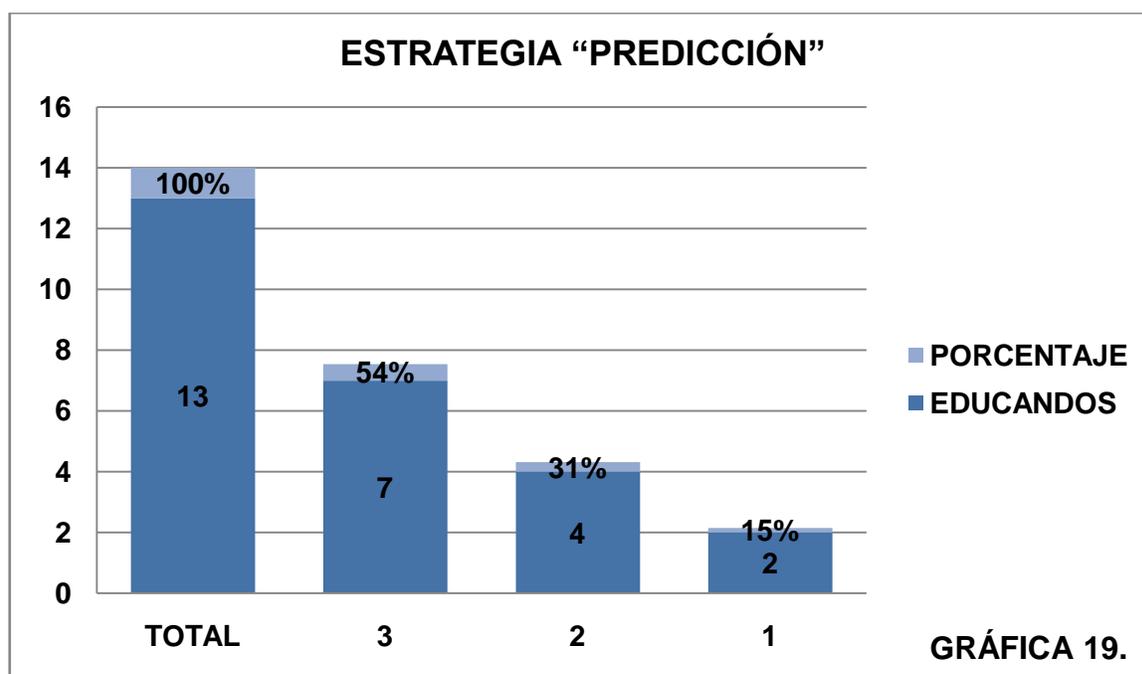
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

En la tabla 7 se muestra la frecuencia con la que cada categoría se repite en la elaboración de la estrategia de predicción y en la gráfica 19 se observa como del 100% de los educandos que son 13 el 54% cumplió con los 3 aspectos, el 30% cumple con 2 y el 15% sólo cumplió con 1. De acuerdo a estos datos se puede considerar que en la realización de esta estrategia la mayoría la llevo a cabo cubriendo los 3 aspectos.

TABLA 7

CATEGORÍA	FRECUENCIA	PORCENTAJE VALIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
3	7	54	54
2	4	31	85
1	2	15	15
TOTAL	13	100%	100%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

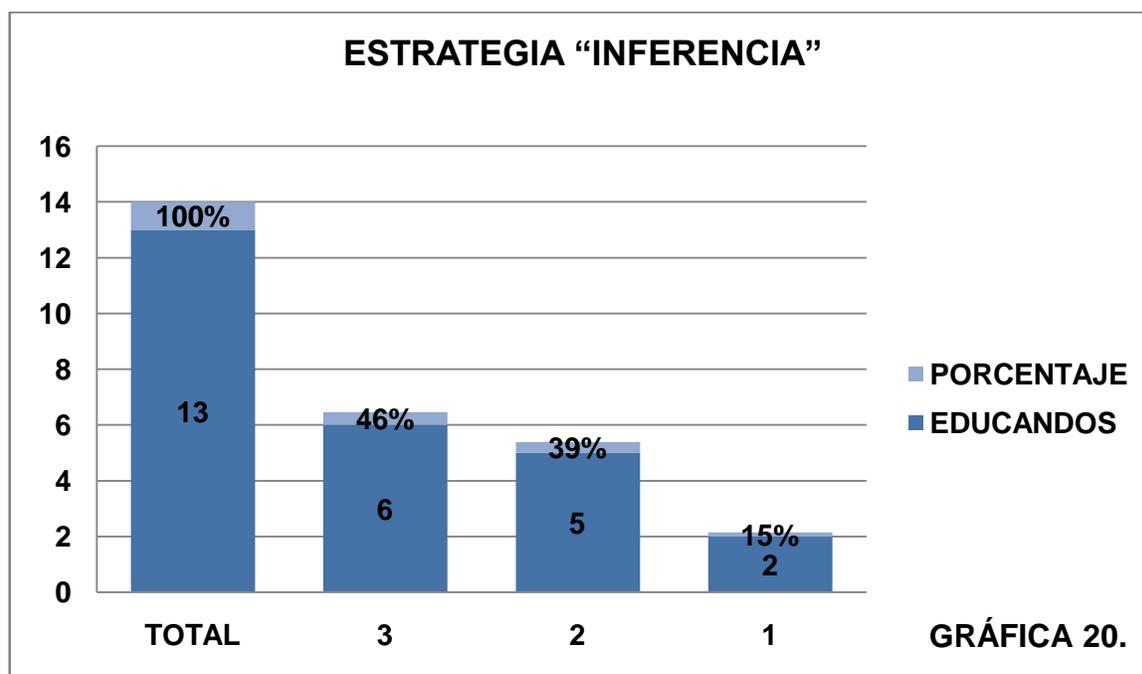
En la aplicación de la estrategia de inferencia se muestra en la tabla 8 la frecuencia con la que se repite cada categoría, y en la gráfica 20 se puede observar cómo un 46% de los educandos obtuvieron los 3 puntos, un 39% lograron 2 y 15%

alcanzaron 1 punto. Con respecto a esta información se puede determinar que esta estrategia en comparación a las otras dos se les dificultó más, pero aun así sigue siendo la mayoría los que cumplen con los 3 aspectos y que el porcentaje que le sigue es el que menciona que utilizaron 2 aspectos.

TABLA 8

CATEGORÍA	FRECUENCIA	PORCENTAJE VALIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
3	6	46	46
2	5	39	85
1	2	15	100%
TOTAL	13	100%	

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

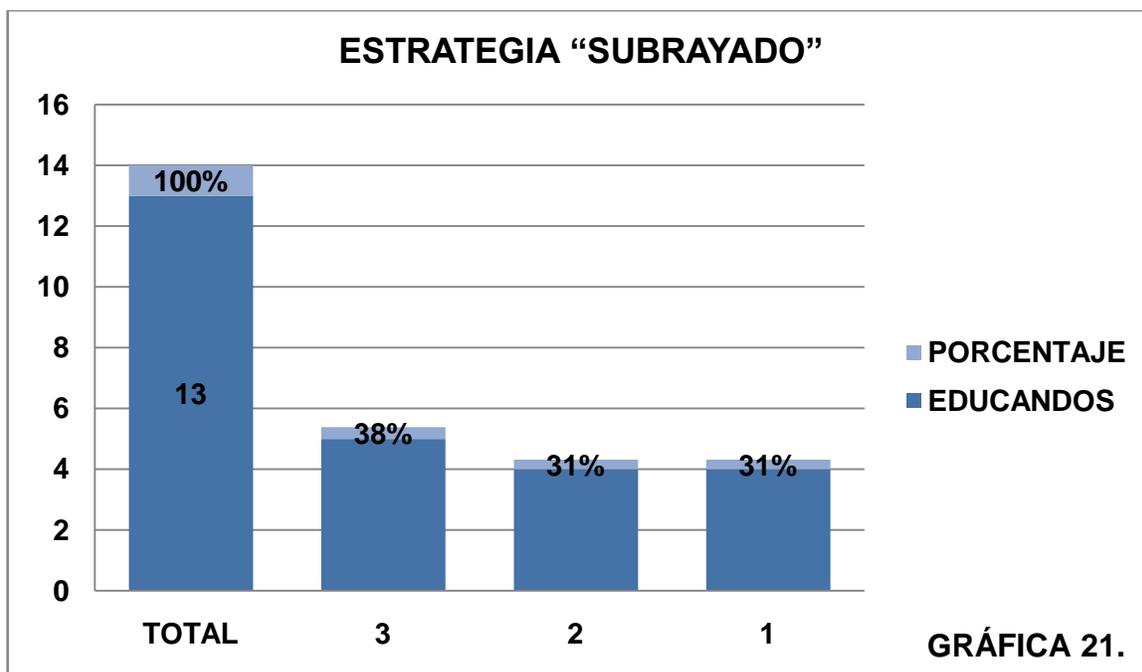
Con respecto a la estrategia de subrayado se puede observar que la mayoría de los educandos obtuvo los 3 aspectos considerados en la rúbrica, estos datos se pueden encontrar en la tabla 9, pero en la gráfica 21 se puede observar que la diferencia entre un aspecto y otro no fue mucha. Sin embargo. Es importante mencionar que aunque el

38% de los educandos hayan obtenido los 3 aspectos y el 62% restante se encuentran entre la categoría de regular y mala, es decir, entre el valor de 2 y 1.

TABLA 9

CATEGORÍA	FRECUENCIA	PORCENTAJE VALIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
3	5	38	38
2	4	31	69
1	4	31	100%
TOTAL	13	100%	

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.



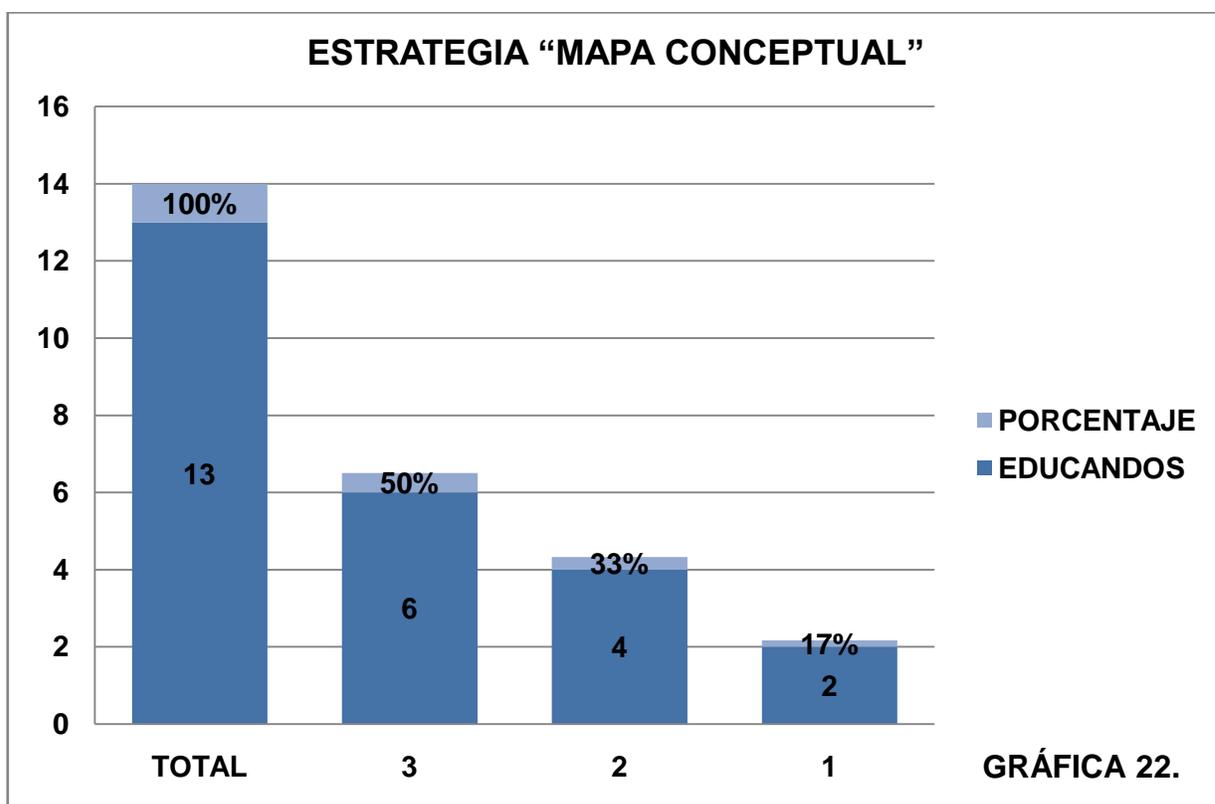
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

En la tabla 10 se encuentran los datos del número de veces que se repiten las categorías en el mapa conceptual, y por otra parte en la gráfica 22 se representan estos y se pueden interpretar de la siguiente manera en donde la mitad de los educandos realizó bien esta estrategia mientras que un 33% lo hizo de manera regular y el 17 % que fue la minoría nada más obtuvo 1 punto.

TABLA 10

CATEGORÍA	FRECUENCIA	PORCENTAJE VALIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
3	6	50	50
2	4	33	83
1	2	17	100%
TOTAL	12	100%	

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.



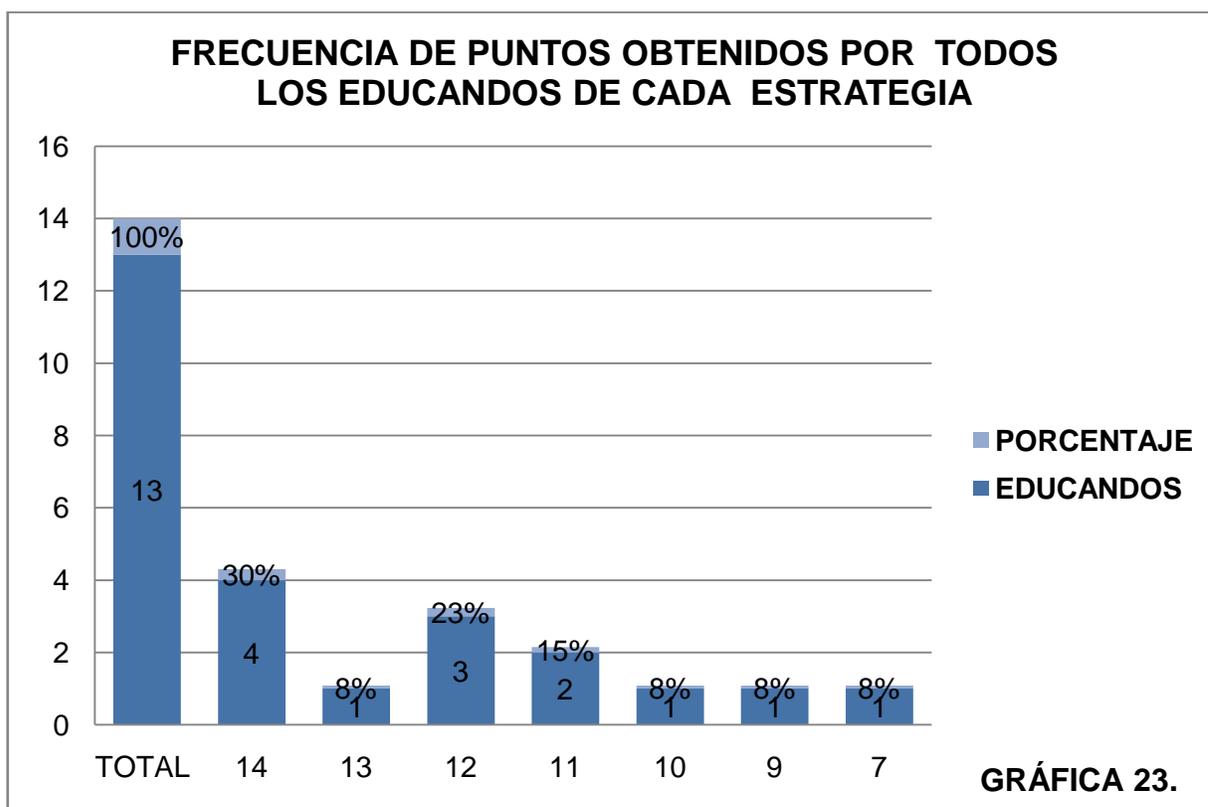
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

En la tabla 11 se muestran la frecuencia de los datos obtenidos a través de la rúbrica y se representa en la gráfica 23 en donde se puede observar que la mayoría de los educandos lograron obtener más de la mitad del total de puntos que es 15.

TABLA 11

CATEGORÍA (PUNTOS)	FRECUENCIA	PORCENTAJE VALIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
14	4	30	30
13	1	8	38
12	3	23	61
11	2	15	76
10	1	8	84
9	1	8	92
7	1	8	100%
TOTAL	13	100%	

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

CONCENTRADO DE INFORMACIÓN DE LOS DATOS OBTENIDOS DEL “GUIÓN DE ENTREVISTA” PARA EVALUAR LA PROPUESTA.

1.-Crees que las estrategias de aprendizaje que se te dieron a conocer te servirán para comprender los textos:

Si:

- Porque nos dijeron como leer un texto y comprenderlo;
- Aprendí no sólo a leerlos sino también a comprenderlos y resumirlos;
- Porque podre apoyarme de las estrategias;
- Porque se entienden más los textos;
- Para contestar las materias y mis exámenes;
- Porque voy a aprender mejor y comprender a detalle las lecturas.

2.- Consideras que las estrategias que se explicaron y dieron a conocer a través del taller te servirán para estudiar:

Si:

- Porque hay libros que tienen mucha letra y así voy a poder entenderlos;
- Para contestar mis exámenes y materias;
- Porque entiendo más lo que viene en el libro;
- Me servirá para estudiar y resumir un texto.

3.-Considera que las estrategias que se le dieron a conocer durante el taller fueron:

Buenas:

- Porque con lo que nos enseñaron las dieron a entender y para lo que son;
- Porque aprendí rápido y no se me dificulto mucho;
- Porque me servirán para seguir aprendiendo;
- Porque nos ayudan a comprender y a entender mejor la lectura.
- Me gustaron por que nos explicaron dinámicas.

CONCENTRADO DE INFORMACIÓN DE LOS DATOS OBTENIDOS A PARTIR DEL “CUESTIONARIO”.

Hasta el momento se presentaron los datos obtenidos a partir de la rúbrica y la entrevista, ahora se presentará la información recabada a través del cuestionario, ésta última será de gran ayuda para aceptar o rechazar la hipótesis que se planteó dentro del Capítulo I y determinar si el Objetivo General se logro.

El cuestionario se utilizó para ver si los educandos al aplicar las estrategias de aprendizaje que se les dieron a conocer pudieron comprender los textos que venían en dicho instrumento.

La calificación de este instrumento se obtuvo a partir de la utilización de la tabla 13 en donde se muestran los intervalos que se utilizaron para determinar dicha calificación.

En la primera columna de esta tabla se encuentran las calificaciones que le corresponden al tamaño de intervalo por ejemplo, si un educando obtuvo tal número de puntos estos últimos se deben localizar en la segunda columna que es llamada clase dentro de la cual se establecen de qué número a qué número de puntos se tiene determinada calificación, además el tamaño de éste también sirvió para determinar la frecuencia de la calificación por lo cual se establecieron en la tercera columna, y por último en la cuarta y quinta columna se localizan el porcentaje valido y acumulado de las veces que se repite un dato.

En la tabla 12 se muestra los puntos obtenidos por los educandos con respecto al cuestionario, así como la calificación que obtuvieron a partir del tamaño del intervalo que se estableció en la tabla 13.

TABLA 12

Educandos	Total de puntos por educando.	Calificación
1. Educando	19	7
2. Educando	21	7
3. Educando	20	7
4. Educando	15	5
5. Educando	19	7
6. Educando	24	8
7. Educando	20	7
8. Educando	28	10
9. Educando	16	6
10. Educando	20	7
11. Educando	28	10
12. Educando	-	-
13. Educando	22	8

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

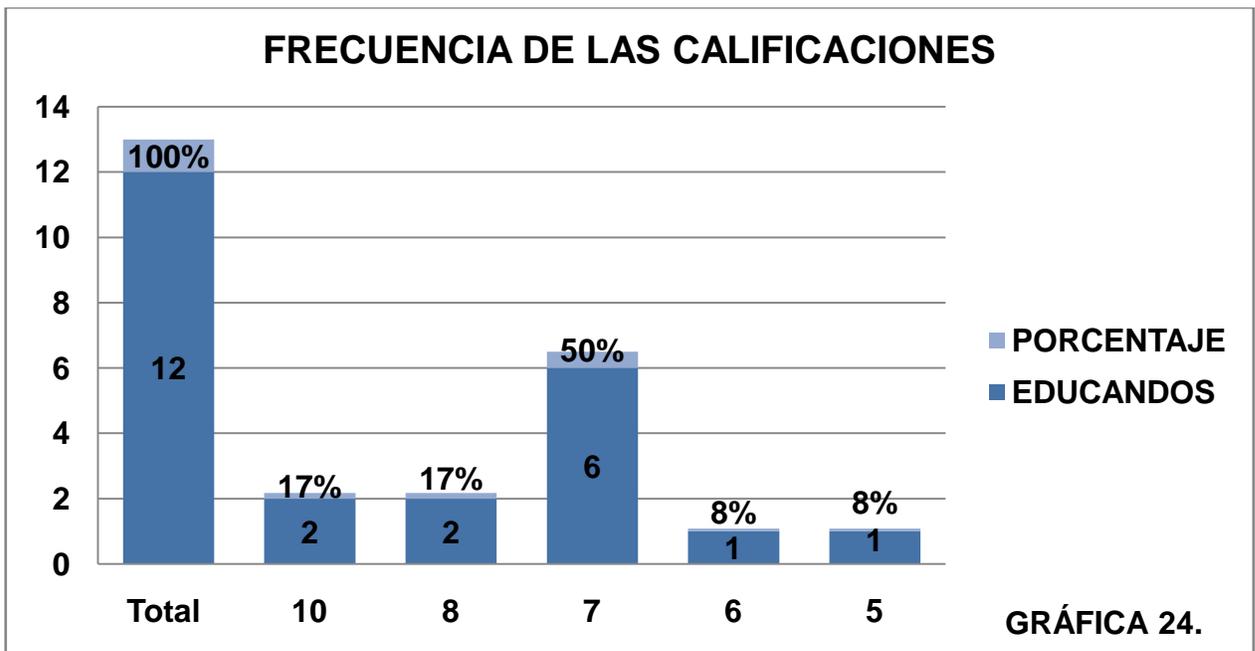
TABLA 13

CALIFICACIÓN	CLASE	FRECUENCIA	PORCENTAJE VALIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
10	28 – 30	2	17	17
9	25 – 27	0	0	17
8	22 – 24	2	17	34
7	19 – 21	6	50	84
6	16 – 18	1	8	92
5	13 – 15	1	8	100%
4	10 – 12	0	0	
3	7 – 9	0	0	
2	4 – 6	0	0	
1	0 – 3	0	0	
TOTAL		12	100%	

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

En la tabla 13 se pueden observar en la primera columna las calificaciones obtenidas a partir de la elaboración de intervalos que se muestran en la segunda fila con el nombre de clase, también se muestran la frecuencia de los mismos al igual que el de las calificaciones que obtuvieron al contestar el cuestionario, en donde se puede observar que la mayoría de los educandos aprobó ya que su calificación es de 6 a 10.

Estos datos se representan en la gráfica 24 en donde se pueden observar las calificaciones que obtuvieron los educandos; en donde el 50% logró una calificación de “7”; de esta calificación le sigue la de “10” y “8” en donde cada una obtuvo un 17%, y por último se encuentra la de “6” y “5” con un 8%.



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

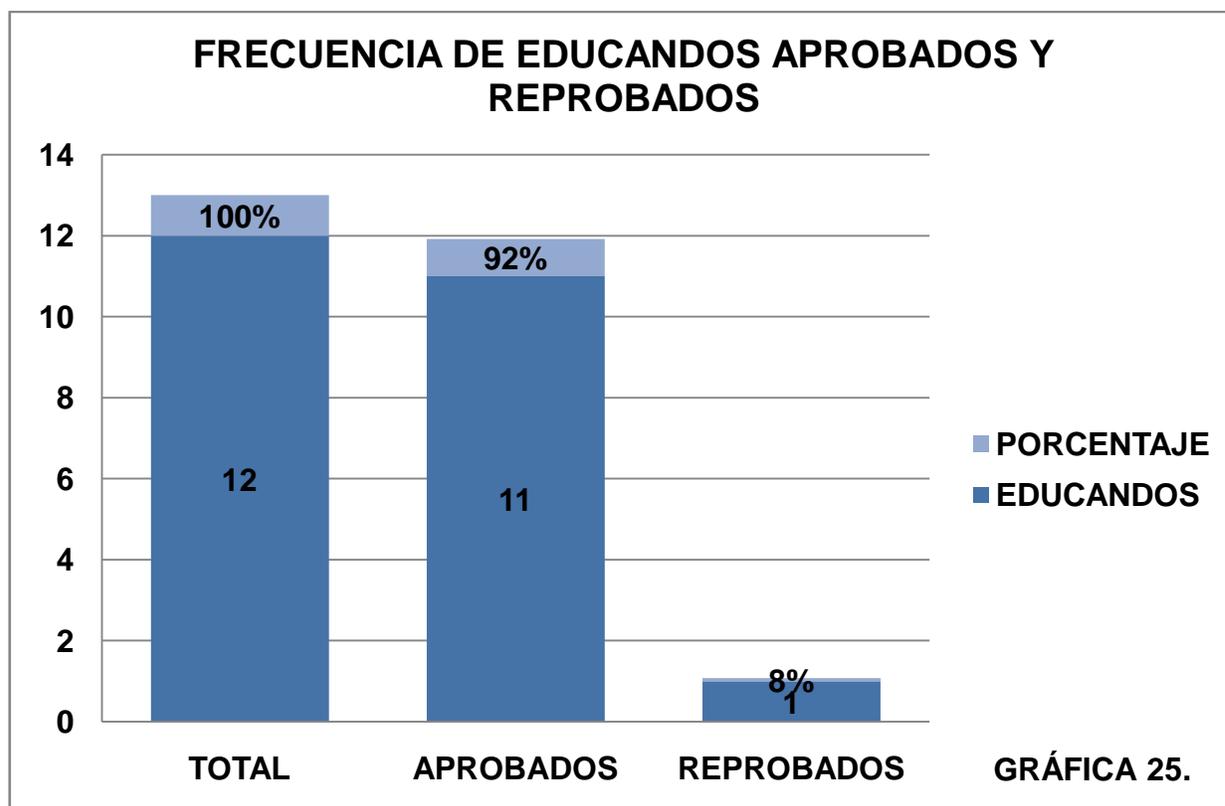
Dentro de las calificaciones que obtuvieron los educandos al responder el cuestionario se puede determinar que la que más se repite, es decir, la moda es la calificación “7”, la mediana que sería la calificación que divide a todas exactamente a la mitad más uno es “7” y la media que es la calificación promedio, es decir, la suma de todos los datos dividida entre el número de los mismos es “7.4”.

Por último en la tabla 14 se puede observar como la mayoría de los educandos que contestaron el cuestionario que fue el 92% lo aprobaron y un 8% lo reprobó para esto se toman como calificaciones aprobatorias las del 6 al 10 dicha información se ve representada en la gráfica 25.

TABLA 14

CATEGORÍA	FRECUENCIA	PORCENTAJE VALIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
APROBADOS	11	92	92
REPROBADOS	1	8	8
TOTAL	12	100%	100%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

Conclusiones de la propuesta

A través de las tablas de frecuencia de los datos recabados a partir de la rúbrica en donde se valoró la realización de las estrategias de aprendizaje, así como con las gráficas se pudo llegar a la conclusión de que la mayoría de los educandos que realizaron lo hicieron de manera correcta (ver gráfica 23).

Por otra parte el puntaje obtenido por todos los educandos en cada estrategia se puede observar que en la mayoría de las estrategias se reunió más de la mitad de los 39 puntos que se debían reunir por cada una debido a que fueron 13 educandos los que asistieron al taller que al multiplicar este dato por 3 que sería el valor más alto que se da en la rúbrica (ver gráfica 20, 21 y 22). A partir de estos datos graficados se puede ver que la mayoría de los educandos aprendieron a elaborar bien las estrategias de aprendizaje y que la minoría no lo pudo hacer. Es decir, de acuerdo a estos datos se puede decir que fueron 3 educandos los que obtuvieron entre 7 y 10 puntos, y la mayoría se encuentra entre 12 y 14 puntos que estarían representados por el 80% y el 93% de los 15 puntos que deberían obtener cada educando (ver tabla 5).

La alternativa de solución sí cumplió con el Objetivo planteado, ya que, en la realización de las estrategias la mayoría obtuvo más del 80% del total que deberían alcanzar al realizarlas, y al contestar el cuestionario en el cual se encontraban inmersas las estrategias que se les dieron a conocer la calificación que más frecuencia tuvo fue la de "7" y a pesar de que no es una calificación alta se puede decir que se encuentra entre las calificaciones que se consideran aprobatorias. También es importante mencionar que de los 12 educandos que contestaron el cuestionario 6 obtuvieron una calificación de 7, otros 2 lograron la de 10, 2 más alcanzaron el 8 y 21 obtuvo 6, y sólo un educando obtuvo una calificación reprobatoria que fue 5.

A demás estos datos se complementan con los que se obtuvieron por medio de la entrevista, ya que los educandos dijeron que las estrategias de aprendizaje fueron buenas porque lo que se les dio a conocer a través del mismo les servirá para poder comprender y entender mejor las lecturas porque sus libros tenían muchas letras y así los comprenderían más rápido.

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

Ésta tesis que lleva por nombre “Estrategias de Aprendizaje para la Comprensión Lectora en los Educandos del IEEA” tuvo por Objetivo General favorecer la comprensión lectora a través del uso de estrategias de aprendizaje para que se generará a la vez un mejor aprendizaje en los educandos del Instituto Estatal de Educación para Adultos en el Punto de Encuentro SICOM ubicado en la Ciudad de Teziutlán, Puebla durante el periodo 2011. Fue por esta razón que se diseñó una alternativa de solución la cual consistió en que por medio de un taller se les dio a conocer a los educandos las estrategias de aprendizaje; y para lograr esto se elaboraron las planeaciones de las sesiones, así como los instrumentos de evaluación

A partir de la recolección y análisis de la información obtenida a través de los diversos instrumentos que se utilizaron para valorar si la alternativa de solución y el taller fueron buenos o no se puede considerar que estos lograron cumplir con el objetivo planteado, debido a que el taller de acuerdo a los datos que se obtuvieron a partir del cuestionario y la entrevista que se les realizó a los educandos fue bueno.

Por su parte las estrategias de aprendizaje si les fueron de ayuda a los educandos para favorecer la comprensión lectora debido a que la calificación que más se repitió fue “7” y la calificación promedio fue de “7.4” las cuales son aprobatorias y aunque la mayoría no haya alcanzado una calificación de 9 o 10 se puede considerar que si logró cumplir con el objetivo planteado, ya que de los 12 educandos que contestaron el cuestionario sólo 1 lo reprobó (ver instrumentos en el Capítulo IV y resultados).

Además de acuerdo a lo anterior se puede decir que los educandos si aprendieron a realizar las estrategias que se les proporcionaron (ver tabla 5 en resultados); y por lo tanto se puede aceptar la siguiente Hipótesis: Si se utilizan estrategias de aprendizaje; entonces se, logrará favorecer la comprensión lectora y a la vez generar un mejor aprendizaje en los educandos del Instituto Estatal de Educación para Adultos (IEEA) ubicado en el Punto de Encuentro SICOM en la ciudad de Teziutlán, Puebla.

IMPLICACIONES

IMPLICACIONES

En este caso la investigación que se realizó estuvo enfocada hacia la educación para adultos que ofrece el IEEA y tiene como temática central la comprensión lectora la cual se encuentra inmersa en la competencia de comunicación.

La comprensión lectora es importante para los educandos debido a que para poder concluir su educación primaria y secundaria tienen que leer los diversos textos que vienen en sus módulos, y es aquí donde radica la importancia de ésta, ya que, si las personas adultas y jóvenes que asisten a asesorías al realizar una lectura pueden comprender lo que se les quiere transmitir; entonces lograrán hacer una interpretación personal y esto les ayudará a obtener un mejor aprendizaje y a aprobar los exámenes para así poder obtener el certificado que requieran.

Además este proyecto de tesis se hizo con la intención de ofrecer una alternativa de solución a los educandos del Instituto, sin embargo, se espera le sea de utilidad a cualquier otro organismo institucional que quiera favorecer la comprensión lectora ya sea en personas jóvenes y adultas, así como para cualquier nivel educativo al cual se pueda adaptar.

Durante el desarrollo de este trabajo se pudieron detectar algunas dificultades en su realización, y es por tal motivo que se considera importante mencionarlas a continuación.

La primera sesión y la segunda se aplicaron en un mismo día, en donde la primera duro solamente 60 minutos y la segunda duro los 120 minutos que estaban establecidos en la planeación.

En la aplicación de la cuarta sesión y debido a que éstas se establecieron en el día y en horarios en que asistían a asesorías se encontró con la problemática de que coincidió con el día en que tendrían que presentar examen, por lo cual se trabajó esa sesión en equipos que se formaron de acuerdo a como iban terminando de contestar su examen, otra dificultad fue que la quinta sesión se aplicó antes de que tuvieran un

convivio y fue por esta razón que los educandos querían hacer todo de manera rápida para poder seguir con la actividad que tenían prevista; es importante mencionar que durante estas dos sesiones no se llevaron a cabo las dinámicas que estaban establecidas en las planeaciones, pero las demás actividades sí se realizaron.

Por lo anterior es importante tener presente que al aplicar un taller o curso se debe tener la disposición necesaria para poder adaptarla a las diferentes situaciones que se presenten y así mismo poder dar solución a cualquier inconveniente que se pueda presentar.

Dentro de la entrevista que se les aplicó a los educandos acerca de qué sugerencia podrían hacer para mejorar el taller ellos respondieron que les gustaría que se realizaran más actividades al aire libre (dinámicas); que hubiera dinámicas en donde se los educandos se tuvieran que preguntar entre sí; que la estrategia del mapa conceptual se abordara de manera más detallada; y por último dijeron que el taller estuvo bien pero que faltó tiempo. Estos aspectos se pueden considerar para poder enriquecer esta alternativa de solución y obtener de esta manera resultados aun mejores de los que se consiguieron.

APÉNDICE

APENDICES

APÉNDICE “A”. DIAGNÓSTICO REFERENCIAL DEL PROBLEMA: CUESTIONARIO

Instituto Estatal de Educación para Adultos PUEBLA



Dirigido a los educandos del IEEA

Nombre: _____ Edad _____

Nivel que se encuentra cursando: _____ Ocupación: _____

Lugar y fecha: _____

OBJETIVO: Detectar problemas en torno a la temática “comprensión lectora” con la finalidad diseñar una propuesta que permita contrarrestarla.

INSTRUCCIONES: Lee detenidamente cada pregunta y después responde cada una de ellas de acuerdo al tipo de pregunta que sea. Si es de (si) (no) o de opciones múltiples subraya la respuesta. Si es una pregunta abierta contesta lo que se te pide.

1.- ¿Para ti qué es leer?

- a) Saber pronunciar las palabras escritas.
- b) Saber identificar las palabras y el significado de cada una de ellas.
- c) Saber extraer y comprender el significado del texto.
- d) Otra _____

2.- ¿Te gusta leer?

- a) Si
- b) No

3.- ¿Que tipos de lecturas te gusta leer?

- a) Periódico
- b) Revista
- c) Libro
- d) Otro _____

4.- ¿Por qué los leíste?

- a) Te llamo la atención
- b) Era una tarea o necesidad
- c) Te lo recomendó alguien más
- d) Otra _____

5.- ¿Tienes algún problema visual?

- a) Se te dificulta ver las letras pequeñas
- b) Te arde la vista cuando lees
- c) Necesitas lentes para poder leer un texto
- d) No tengo ningún problema visual

6.- ¿Cuándo lees que te llama más la atención de un texto?

- a) Dibujos
- b) Tipo de letras
- c) Otras _____

7.- ¿De las siguientes palabras cual crees que se relacione más con la palabra comprender?

- e) Interpretar
- f) justificar
- a) entender
- b) Otra _____

8.- ¿Para ti qué es comprender?

9.- ¿Cuando lees se te facilita comprender los textos?

- a) A veces
- b) Siempre
- c) Nunca

10.- De las siguientes estrategias cuales conoces o tus asesores te han proporcionado:

- a) Doble lectura (explorativa y comprensiva)
- b) Lectura en voz alta
- c) Subrayado
- d) Otra _____

11.- De las siguientes estrategias cual utilizas después de leer un texto, esto con el propósito de reafirmar lo que comprendiste:

- a) Mapas conceptuales
- b) Cuadro sinóptico
- c) Ideas principales o resumen
- d) Otras _____

12.- Cuando lees un texto puedes criticarlo, es decir, explicar si estás de acuerdo o no con lo que se dice:

- a) Siempre
- b) En ocasiones
- c) Nunca

13.- A que crees que se deba:

- h) Interés sobre lo que estás leyendo
- i) Falta de interés
- j) Motivación por parte de tu asesor a leer, comprender y criticar el texto
- a) Falta de motivación
- b) Te gusta leer y se te facilita comprender los textos
- c) Falta de comprensión
- d) Otra _____

14.- ¿Cuándo lees un texto lo puedes relacionar con lo que ya conoces?

- a) Si
- b) No

15.- ¿Qué entiendes por comprensión lectora?

APÉNDICE “B”. DIAGNÓSTICO REFERENCIAL DEL PROBLEMA: PREGUNTAS DE LA ENTREVISTA

**Instituto Estatal de Educación para Adultos
PUEBLA**



Dirigido a los educandos del IEEA

Nombre: _____ **Edad** _____

Nivel que se encuentra cursando: _____ **Ocupación:** _____

Lugar y fecha: _____

Objetivo: Diagnosticar si en el Punto de Encuentro SICOM los educandos del IEEA, tienen alguna problemática entorno a la temática de comprensión lectora.

1.- ¿Qué nivel te encuentras cursando en el punto de encuentro SICOM del IEEA (inicial, medio, avanzado)?

2.- ¿Te gusta leer?

3.- De acuerdo a la respuesta a la pregunta anterior ¿Porque te gusta o no leer?

4.- ¿Cuando lees entiendes lo que dice el texto?

5.- ¿Para comprender un texto cuantas veces necesitas leerlo? o ¿a la primera vez comprendes lo que se dice en el texto?

6.- ¿Lees por gusto o por obligación?

7.- ¿Que tipos de textos te gusta leer?

8.- ¿Puedes relacionar lo que lees con lo que tú ya conoce?

9.- ¿Utilizas alguna estrategia para comprender lo que estás leyendo?

10.- ¿Quién te la enseñó?

11.- ¿Por qué la utilizaste?

**APÉNDICE “C”. DIAGNÓSTICO REFERENCIAL DEL PROBLEMA:
FORMATOS DE OBSERVACIÓN**

Instituto Estatal de Educación para Adultos

Objetivo: Observar como los educandos llevan a cabo la lectura de los textos.

Observador:

Fecha:

hora de inicio:

hora termina:

Aspectos	Observación

Instituto Estatal de Educación para Adultos

Objetivo: Identificar si el asesor apoya a los educandos en la comprensión de los textos y como lo hace.

Observador:

Fecha:

hora de inicio:

hora termina:

Aspectos	Observación

Instituto Estatal de Educación para Adultos

Objetivo: Identificar si los educandos utilizan estrategias y cuales, o si mejor optan por preguntar la respuesta.

Observador:

Fecha:

hora de inicio:

hora termina:

Aspectos	Observación

Instituto Estatal de Educación para Adultos

Objetivo: observar si el educando comprende rápido lo que lee o si necesita que lo ayuden a comprender el texto.

Observador:

Fecha:

hora de inicio:

hora termina:

Aspectos	Observación

APÉNDICE “D”. DIAGNÓSTICO REFERENCIAL PARA LA ALTERNATIVA DE SOLUCION: CUESTIONARIO

Instituto Estatal de Educación para Adultos PUEBLA



Dirigido a los educandos del IEEA

Nombre: _____ Edad _____

Nivel que se encuentra cursando: _____

Lugar y fecha: _____

Objetivo: Diagnosticar cuales son los intereses y necesidades de los educandos de acuerdo al taller de estrategias que se pretende aplicar para así poder adaptarlo y obtener mejores resultados.

1.- ¿Sabes lo que es una estrategia?

(Si) (No)

2.- ¿Conoces estrategias que te ayuden a comprender los diferentes temas que se presentan en los módulos que estudias?

(Si) (No)

3.- ¿Te gustaría aprender estrategias de aprendizaje que te permitan comprender los textos que se presentan en tus libros?

(Si) (No)

4.- De acuerdo a las preguntas anteriores ¿Consideras que conocer y saber utilizar estrategias de aprendizaje te podría ayudar a aprobar con más facilidad tus exámenes?

(Si) (No)

5.- ¿Estarías dispuesto a participar en un taller en el que se te enseñen estrategias de aprendizaje que te ayuden a comprender mejor un texto?

(Si) (No)

6.- ¿Podrías tomar el taller los días sábados?

(Si) (No)

7.- ¿Cuánto tiempo dispondría para asistir al taller?

- a) 1 hora
- b) 1 hora y 30 minutos.
- c) 2 horas

8.- ¿Te gustaría que el taller se aplicara durante las sesiones que imparte tu asesora?

(Si) (No)

9.- ¿Te gustaría que fuera después de las sesiones que tienes con tu asesora?

(Si) (No)

10.- ¿Te comprometerías a asistir todos los días en que se aplique el taller sobre estrategias de aprendizaje?

(Si) (No)

APÉNDICE “E”. DIAGNÓSTICO REFERENCIAL DE LA ALTERNATIVA DE SOLUCION:

**Instituto Estatal de Educación para Adultos
PUEBLA**



Dirigido a la asesora del IEEA que asiste al punto de Encuentro SICOM.

Objetivo: Obtener información acerca de que temáticas que se les pueden presentar a los educandos para que realicen las lecturas y apliquen las estrategias de aprendizaje.

¿Qué temáticas recomendaría para que se les presenten a los educandos a través de un texto para que ellos trabajen a partir de estos y apliquen las estrategias de aprendizaje?

¿Por qué?

APÉNDICE “F”. FORMATOS DE OBSERVACIÓN PARA LA SEGUNDA, TERCERA Y CUARTA SESIÓN DEL TALLER.

Instituto Estatal de Educación para Adultos

Objetivo: Observar como los educandos llevan a cabo las actividades durante la sesión, para poder evaluar el taller.

Observador:

Fecha:

hora de inicio:

hora termina:

Aspectos	Observación
Participación de los educandos en las actividades del taller.	
Interés de los educandos por las actividades del taller.	

APÉNDICE “G”. LISTA DE LOS EDUCANDOS QUE ASISTIERON AL TALLER

NO.	NOMBRE	EDAD	NIVEL
1.	Belén Ángel Liliana	18	Secundaria
2.	De Luna Gerzi Nohemí	16	Secundaria
3.	García Jiménez Ángel	20	Secundaria
4.	González Palestina Emanuel	19	Secundaria
5.	Guadalupe Simón Elizabeth Yandi	17	Primaria
6.	Hernández Brijido Adriana	25	Primaria
7.	Julián Bautista Ángeles	16	Secundaria
8.	Martínez Landeros Omar B.	18	Secundaria
9.	Melgarejo Grijalva Eduardo	22	Secundaria
10.	Méndez Hernández Mónica	24	Secundaria
11.	Ortiz de la Cruz Cecilia	19	Secundaria
12.	Pérez Tirado Armando	17	Secundaria
13.	Sánchez Orzuna Ana Laura	20	Secundaria

APÉNDICE “H”. CLAVE DEL CUESTIONARIO QUE SE UTILIZÓ PARA EVALUAR SI SE LOGRO FAVORECER LA COMPRENSIÓN LECTORA.

I.- INSTRUCCIÓN:

1.- ¿Cuántas cucharadas de jarabe debe tomar Octavio cada 4 horas? (valor 1 punto)

- a) 1
- b) 2
- c) 3
- d) 4

II.- INSTRUCCIÓN: LEE EL SIGUIENTE TEXTO Y DESPUÉS RESPONDE LA PREGUNTA.

1.- ¿Quién es el personaje principal de la fábula? (valor 2 punto)

- a) Los académicos
- b) Un escritor de libros
- c) El zorro

2.- Según el texto el zorro: (valor 2 puntos)

- a) Tenía mucho dinero y nada que hacer por eso decidió convertirse en escritor.
- b) Estaba triste, sin dinero y aburrido por eso decidió convertirse en escritor.
- c) El primer libro que escribió resultó mejor que el segundo.
- d) Estaba contento, tenía dinero y le dieron ganas de escribir un libro.

3.- ¿Qué le pedía la gente al zorro que hiciera? (valor 2 puntos)

- a) Que ya no escribiera más libros.
- b) Que publicara más libros.
- c) Que se volviera académico.
- d) Que les contara sobre los libros que había escrito.

4.- ¿Cuál consideras que es el mensaje del texto? (valor 4 puntos)

- a) Que cuando una persona se propone algo lo debe hacer de inmediato.
- b) Que cuando se hace algo y sale bien las personas se sienten tan satisfechas que ya no quieren volver a hacerlo porque tal vez la próxima ocasión que lo intente podría salir mal.
- c) Que las personas te admiran cuando haces algo bien, pero cuando las dejas de hacer, murmuraran de ti.
- d) Lo importante que es hacer algo bien, para que las personas te conozcan.

NOTA: EN ESTA PREGUNTA LAS CUATRO OPCIONES SON CORRECTAS YA QUE SE TRATA DE CUAL DE ELLAS LOS EDUCANDOS CONSIDERAN QUE SE TRATA EL MENSAJE, SIN EMBARGO, CADA UNA TIENE UN VALOR DEBIDO A QUE SI

ESTA COMPLETA O NO, EL CUAL SE PRESENTA A CONTINUACIÓN: a) 1 PUNTO, b) 4 PUNTOS, c) 3 PUNTOS Y d) 2 PUNTOS.

5.- Que final le darías a este texto, escríbelo a continuación: (valor 2 puntos)

EL FINAL DEBE TENER RELACIÓN CON LO QUE SE DICE EN EL TEXTO.

III.- INSTRUCCIÓN: OBSERVA LA SIGUIENTE PORTADA Y RESPONDE LA PREGUNTA:

1.- De las siguientes opciones, ¿Cuál contiene información que se puede encontrar en la revista? (valor 2 punto)

- a) Precios de consultas médicas.
- b) Como evitar la depresión en la tercera edad.
- c) Frutas y verduras te causa acné.
- d) Gimnasio para ejercitar los músculos.

IV.- INSTRUCCIONES: LEA EL SIGUIENTE TITULO DEL TEXTO PARA CONTESTAR DESPUÉS SUS RESPECTIVAS PREGUNTAS:

1.- De que crees que trate el texto: (valor 2 puntos)

ESTE ESCRITO DEBE ESTAR RELACIONADO CON LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR (CAUSAS, CONSECUENCIAS, COMO EVITARLA, CARACTERÍSTICAS, ETC.).

V.- INSTRUCCIONES: LEA EL SIGUIENTE ENUNCIADO Y DESPUÉS CONTESTE LA PREGUNTA:

1.- ¿Qué es la guita? (valor 2)

- a) Objetos
- b) Recibo
- c) Foto
- d) dinero

VI.- INSTRUCCIONES: LEE CUIDADOSAMENTE EL SIGUIENTE TEXTO Y SUBRAYA LO QUE CONSIDERES MÁS IMPORTANTE.

1- En el texto se informa acerca de: (valor 2 puntos)

- a) De la mortalidad
- b) De las causas de la obesidad
- c) Del cáncer de seno
- d) De la salud en México

2.- ¿Cuál de las siguientes mujeres es más probable que sufra de cáncer de mama? (valor 3 puntos)

- a) María, tuvo a su primer hijo a los 23 años.
- b) Petra, porque su mama está enferma de los riñones.
- c) Lucia, tiene 40 años y no ha podido tener hijos.
- d) Luisa, padece obesidad.

3.- ¿Qué título le pondrías a este texto? (valor 2 puntos)

- a) Primera causa de muerte en el hombre.
- b) Cáncer de mama.
- c) Cómo prevenir el cáncer de mama.

4.- A partir del texto anterior elabora un mapa conceptual. (Valor 4 puntos)

EL MAPA CONCEPTUAL QUE LOS EDUCANDOS ELABOREN DEBE CONTAR CON UNA RELACIÓN ENTRE LOS CONCEPTOS O IDEAS; QUE LO QUE SE DICE EN EL TEXTO SE PUEDA COMPRENDER A TRAVÉS DE ESTE ESQUEMA.

APÉNDICE "I": FOTOS DEL PUNTO DE ENCUENTRO SICOM





APEDICE "J": FOTOS DEL TALLER.





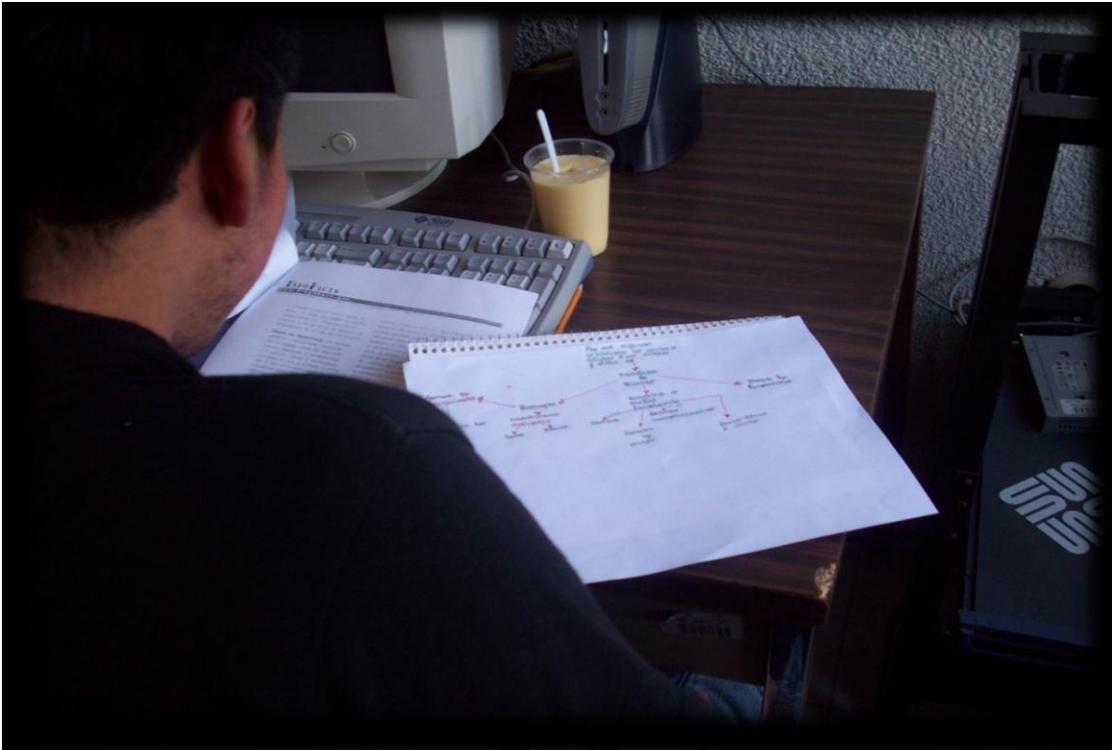


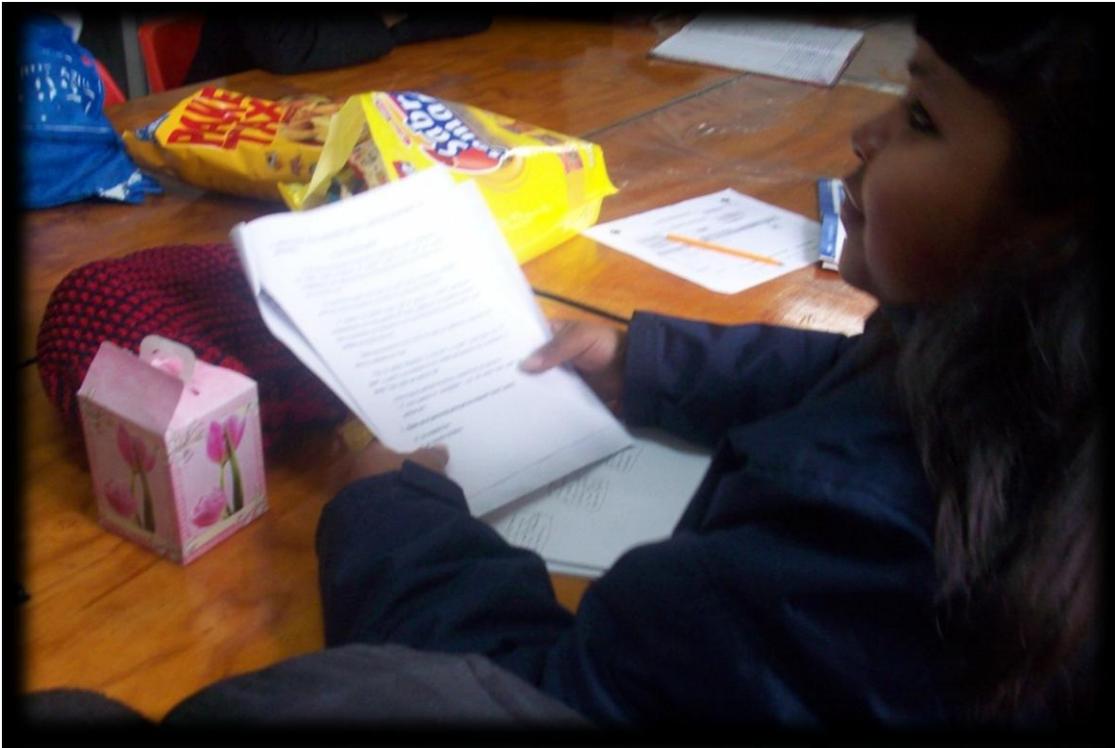










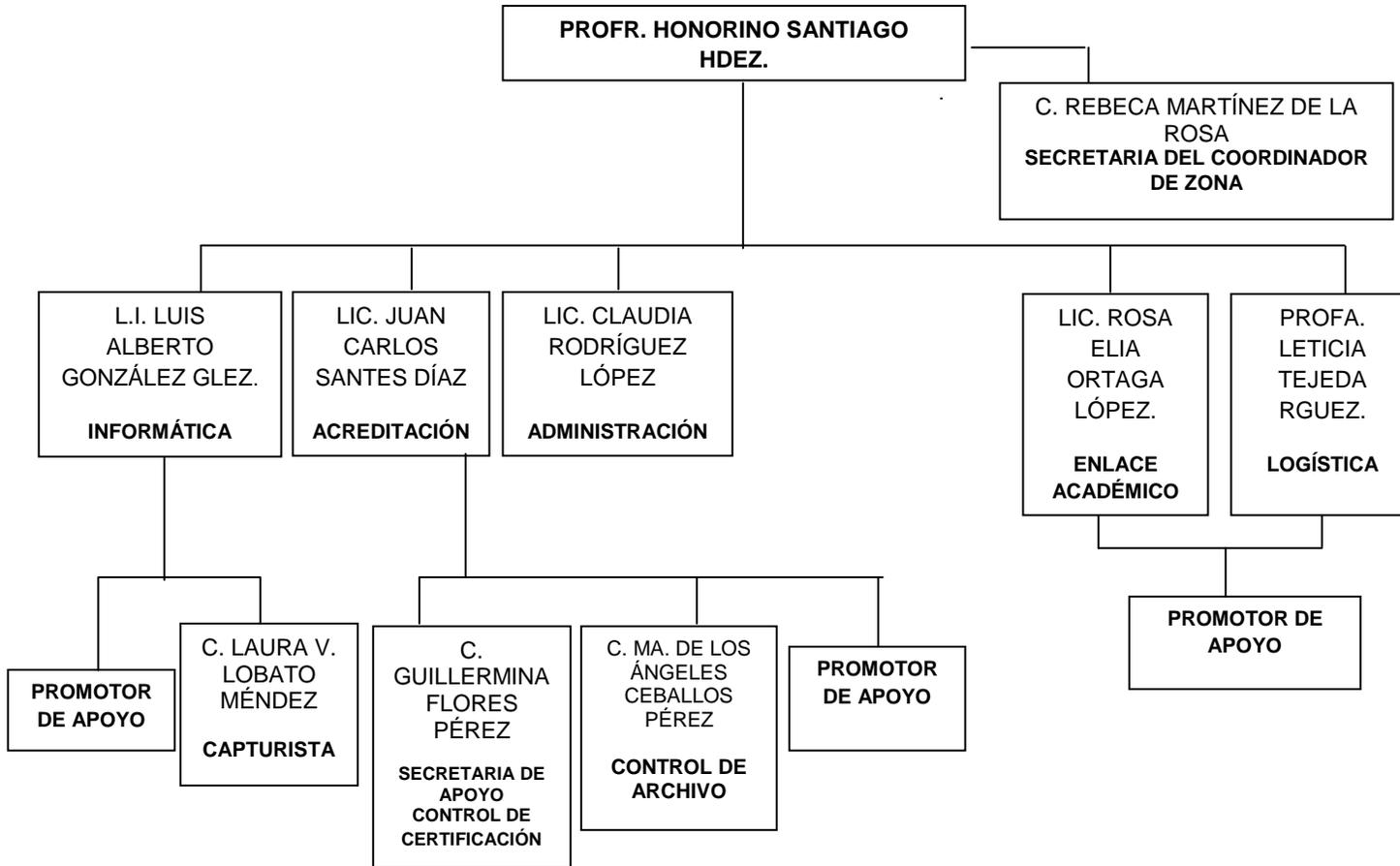




ANEXOS

ANEXOS

ANEXO "1". ORGANIGRAMA DE LA COORDINACIÓN DE LA ZONA VIII TEZIUTLÁN



Sin embargo, al esquema anterior se le agrega la participación de los técnicos docentes y las micro-regiones que le corresponde a cada uno de ellos, por lo cual se presenta el siguiente cuadro, en el que se están los nombres ellos y a un lado se encuentra la micro-región.

2 TÉCNICOS DOCENTES	1 MICRO-REGION
C. MOISÉS L. GARRIDO CUEVAS.	MICROREGION 8.1 TEZIUTLÁN
LIC. ALFONSO EDUARDO GARCÍA DÍAZ (PROMOTOR DE ENLACE)	MICROREGION 8.2 TEZIUTLÁN SAN SEBASTIAN
PROFA. ESPERANZA VÁZQUEZ HDEZ.	MICROREGION 8.3 ACATENO
LIC. ALEJANDRO SALAZAR R.	MICROREGION 8.4 ATEMPAN
C. LUCINO MARTAGÓN DÍAZ.	MICROREGION 8.5 AYOTOXCO
C. EFRÉN VALENCIA POZOS.	MICROREGION 8.6 CHIGNAUTLA
LIC. SARA BELLO VARGAS.	MICROREGION 8.7 HUEYAPAN
LIC. TEODORICO VARGAS C.	MICROREGION 8.8 HUEYTAMALCO
C. MARIA FERNANDA BELLO PAULA (PROMOTOR DE ENLACE)	MICROREGION 8.9 TENAMPULCO
PROFRA. MARGARITA RODRIGO GLEZ.	MICROREGION 8.10 TLATLAUQUITEPEC
C. MARTINA VICENTE VÁZQUEZ.	MICROREGION 8.11 XIUTETELCO
PROFR. JUAN M. MTZ SANTOS.	MICROREGION 8.12 YAONÁHUAC
PROFRA. MA. DE LOS ÁNGELES HDEZ LIMÓN	MICROREGION 8.13 ZARAGOZA

ANEXO “2”. TEXTO PARA LA APLICACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DURANTE LAS SESIONES DEL TALLER.



www.drugabuse.gov

National Institute on Drug Abuse • National Institutes of Health • U.S. Department of Health & Human Services

El abuso de drogas y la drogadicción

Mucha gente no comprende por qué algunas personas se vuelven adictas a las drogas ni cómo las drogas cambian el cerebro para que éste fomente el abuso compulsivo de las drogas. Creen erróneamente que el abuso de drogas y la drogadicción son estrictamente problemas sociales y a veces caracterizan a los toxicómanos como personas moralmente débiles. Otra creencia muy común es que los toxicómanos deberían poder dejar de consumir drogas con sólo estar dispuestos a cambiar su comportamiento. La gente a menudo no se da cuenta de lo compleja que es la drogadicción y que ésta es una enfermedad que impacta el cerebro. Por esta razón, dejar de abusar de las drogas no se trata simplemente de tener fuerza de voluntad. Gracias a los avances científicos, ahora sabemos con mucha más exactitud cómo las drogas trabajan en el cerebro y también sabemos que la drogadicción sí se puede tratar exitosamente, ayudando así a que el toxicómano deje de abusar de las drogas y vuelva a tener una vida productiva.

El abuso de drogas y la drogadicción son una carga pesada para la sociedad. Según algunos cálculos, el costo total del abuso de sustancias en los Estados Unidos, incluyendo costos relacionados a la salud y al crimen así como la pérdida de productividad, excede el medio billón

de dólares anuales. Esta cifra incluye aproximadamente \$181 mil millones por drogas ilícitas,¹ \$168 mil millones por tabaco² y \$185 mil millones por alcohol.³ A pesar de lo abrumadoras que son estas cifras, no logran ilustrar cabalmente el verdadero impacto del abuso de drogas y de la drogadicción sobre la salud pública, el que incluye la desintegración de la familia, la pérdida del empleo, el fracaso en la escuela, la violencia doméstica, el abuso infantil y otros crímenes.

¿Qué es la drogadicción?

La drogadicción es una enfermedad crónica del cerebro, a menudo con recaídas, caracterizada por la búsqueda y el uso compulsivo de drogas a pesar de las consecuencias nocivas para el adicto y para los que le rodean. La drogadicción se considera una *enfermedad del cerebro* porque el abuso de drogas produce cambios en la estructura y en el funcionamiento del cerebro. Si bien es cierto que en el caso de la mayoría de las personas la decisión inicial de tomar drogas es voluntaria, con el tiempo los cambios en el cerebro causados por el abuso repetido de las drogas pueden afectar el autocontrol y la habilidad del usuario para tomar decisiones sensatas, al mismo tiempo que envían impulsos intensos de usar drogas.

Debido a estos cambios en el cerebro es muy difícil para el drogadicto lograr dejar de abusar de las drogas. Afortunadamente hay tratamientos que ayudan a contrarrestar los efectos poderosamente destructores de la adicción y a recuperar el control. Las investigaciones demuestran que para la mayoría de los pacientes el mejor método de asegurar el éxito es una combinación de medicamentos para tratar la adicción, cuando los hay, con la terapia conductual. Se puede lograr una recuperación sostenida y una vida sin abuso de drogas usando enfoques diseñados específicamente para tratar el patrón de abuso de drogas específico de cada paciente conjuntamente con cualquier problema médico, psiquiátrico o social concurrente.

Al igual que muchas otras enfermedades crónicas con recaídas, como la diabetes, el asma o las enfermedades del corazón, la drogadicción puede tratarse exitosamente. De manera parecida a otras enfermedades crónicas, es común que haya recaídas y que el drogadicto comience a usar drogas nuevamente. Estas recaídas, sin embargo, no significan un fracaso. Más bien son una señal de que se debe reinstaurar o ajustar el tratamiento o de que es necesario un tratamiento alternativo para que la persona recobre el control y pueda recuperarse.

¿Qué le pasa al cerebro cuando se usan drogas?

Las drogas son sustancias químicas que infiltran el sistema de comunicación del cerebro interrumpiendo el envío, la

recepción y el procesamiento normal de información entre las células nerviosas. Hay por lo menos dos maneras que las drogas pueden hacer esto: (1) imitando los mensajes químicos naturales del cerebro o (2) sobreestimulando el "circuito de gratificación" del cerebro.

Algunas drogas, como la marihuana y la heroína, tienen una estructura similar a la de ciertos mensajeros químicos llamados neurotransmisores, que el cerebro produce de manera natural. Debido a esta semejanza, estos tipos de drogas pueden "engañar" a los receptores del cerebro, logrando activar las células nerviosas para que envíen mensajes anormales.

Otras drogas, como la cocaína o la metanfetamina, pueden hacer que las células nerviosas liberen cantidades exageradas de los neurotransmisores naturales o pueden bloquear el reciclaje normal de estas sustancias químicas del cerebro, lo cual es necesario para cortar la señal entre las neuronas. Esto resulta en un mensaje sumamente amplificado que a su vez dificulta los patrones normales de comunicación.

Casi todas las drogas, directa o indirectamente, atacan al sistema de gratificación del cerebro inundándolo con dopamina. La dopamina es un neurotransmisor que se encuentra en las regiones del cerebro que regulan el movimiento, las emociones, la motivación y las sensaciones placenteras. Normalmente, este sistema responde a los comportamientos naturales relacionados a la sobrevivencia (comer, pasar tiempo con los seres queridos, etc.), pero cuando es

sobreestimulado por las drogas produce sensaciones de euforia. Esta reacción inicia un patrón que “enseña” a las personas a repetir el comportamiento de abuso de drogas.

Cuando una persona continúa abusando de las drogas, el cerebro se adapta a estas oleadas abrumadoras de dopamina produciendo menos dopamina o disminuyendo el número de receptores de dopamina en el circuito de gratificación. Como resultado, el impacto de la dopamina sobre el circuito de gratificación se ve disminuido, limitando así el placer que el usuario es capaz de derivar no sólo de las drogas, sino que también de cosas que anteriormente le causaban placer. Esta disminución obliga al drogadicto a continuar abusando de drogas en un intento por lograr que la función de la dopamina regrese a su nivel normal. Sin embargo, ahora puede que necesite consumir una cantidad mayor de droga a fin de elevar la función de dopamina a su nivel normal inicial. Este efecto se conoce como tolerancia.

El abuso a largo plazo también causa cambios en otros sistemas y circuitos químicos del cerebro. El glutamato es un neurotransmisor que influye sobre el circuito de gratificación y la habilidad para aprender. Cuando el abuso de drogas altera la concentración óptima del glutamato, el cerebro intenta compensar este desequilibrio, lo que puede deteriorar la función cognitiva. Las drogas de abuso facilitan el aprendizaje subconsciente (condicionado), lo que hace que el usuario sienta deseos incontrolables de usar drogas cuando ve un lugar o una

persona que asocia con ellas, aun cuando la droga en sí no está disponible. Los estudios de imágenes del cerebro de los drogadictos muestran cambios en las áreas del cerebro esenciales para el juicio, la toma de decisiones, el aprendizaje, la memoria y el control del comportamiento. En conjunto, todos estos cambios pueden hacer que el toxicómano se vuelva adicto a las drogas, es decir, que las busque y las use compulsivamente a pesar de las consecuencias adversas.

¿Por qué algunas personas se vuelven adictas a las drogas y otras no?

No hay un solo factor que determine que alguien se vuelva o no drogadicto. El riesgo de volverse drogadicto se ve afectado por la constitución biológica de la persona, el entorno social y la edad o etapa de desarrollo en que se encuentra. Mientras más factores de riesgo se tienen, mayor es la probabilidad de que el abuso de drogas se convierta en adicción. Por ejemplo:

- **Biología.** Los genes con los que se nace, en combinación con las influencias del entorno, son responsables de alrededor de la mitad de la susceptibilidad a la adicción. El sexo, la etnia y la presencia de otros trastornos mentales también pueden influir sobre el riesgo para el abuso de drogas y la drogadicción.
- **Entorno o medio ambiente.** El entorno de cada persona incluye muchos factores, desde la familia y los amigos hasta el estado socioeconómico y la calidad de vida en general. Ciertos factores como la presión de los amigos

o colegas, el abuso físico o sexual, el estrés y el papel que juegan los padres, pueden tener una influencia enorme sobre el curso del abuso de drogas y la drogadicción en la vida de una persona.

- **Etapas de desarrollo.** Los factores genéticos y ambientales interactúan con las etapas críticas del desarrollo humano afectando la susceptibilidad a la adicción, siendo la adolescencia una etapa en que se enfrenta un doble reto. Si bien el consumo de drogas a cualquier edad puede llevar a la adicción, mientras más temprano se comienza a consumir drogas, mayor es la probabilidad de progresar al abuso más serio. Esto se debe a que las áreas del cerebro que gobiernan la toma de decisiones, el juicio y el auto control aún se están desarrollando durante la adolescencia, lo que hace que los adolescentes sean especialmente proclives a comportamientos de riesgo, lo que incluye la experimentación con las drogas de abuso.

La clave está en la prevención

La drogadicción es una enfermedad prevenible. Los resultados de las investigaciones auspiciadas por el NIDA han demostrado que los programas de prevención que involucran a la familia, la escuela, la comunidad y los medios de comunicación son eficaces para reducir el abuso de drogas. Si bien hay muchos

eventos y factores culturales que afectan la tendencia de abusar las drogas, cuando los jóvenes perciben al abuso de drogas como perjudicial, reducen el mismo. Por lo tanto, es necesario ayudar a los jóvenes y al público en general a comprender los riesgos del abuso de drogas y continuar promoviendo, a través de los maestros, padres y profesionales de cuidados de la salud, el mensaje que la drogadicción se puede prevenir si la persona se abstiene de comenzar a abusar de las drogas en primera instancia.

Para información adicional

Para más información sobre el abuso de drogas y la drogadicción, por favor vea nuestro folleto, *“Las drogas, el cerebro y el comportamiento: la ciencia de la adicción”*, en la página www.drugabuse.gov/scienceofaddictionSP/.

Para más información en inglés sobre la prevención por favor visite www.nida.nih.gov/drugpages/prevention.html.

Para información en español, por favor vea nuestro InfoFacts sobre las *“Lecciones aprendidas de las investigaciones sobre la prevención”* en la página www.nida.nih.gov/InfoFacts/Lecciones-Sp.html o nuestro libro titulado *“Cómo prevenir el uso de drogas en los niños y en los adolescentes”*, en la página www.nida.nih.gov/Prevention/Spanish/principio.html.

NIDA INFOFACTS

www.drugabuse.gov

National Institute on Drug Abuse • National Institutes of Health • U.S. Department of Health & Human Services

Para información en inglés sobre tratamientos, por favor visite www.nida.nih.gov/drugpages/treatment.html.

Para información en español, por favor vea nuestro libro *"Principios de tratamientos para la drogadicción: Una guía basada en investigaciones"* en la página www.nida.nih.gov/PODAT/Spanish/PODATIndex.html, el InfoFacts *"Diferentes enfoques de tratamiento para la drogadicción"* www.nida.nih.gov/InfoFacts/Metodos-

[SP.html](#), o el *Reporte de Investigación sobre las comunidades terapéuticas* en la página www.drugabuse.gov/ResearchReports/Terapeutica/Terapeutica.html.

Para encontrar un centro de tratamiento con financiamiento público en su estado, por favor llame al 1-800-662-4357 (1-800-662-HELP) o vaya a la página www.findtreatment.samhsa.gov.

Referencias

¹ Office of National Drug Control Policy. The Economic Costs of Drug Abuse in the United States: 1992-2002. Washington, DC: Executive Office of the President (Publication No. 207303), 2004.

² Centers for Disease Control and Prevention. Annual Smoking-Attributable Mortality, Years of Potential Life Lost, and Productivity Losses — United States, 1997–2001. *Morbidity and Mortality Weekly Report* 54(25):625–628, July 1, 2005.

³ Harwood, H. Updating Estimates of the Economic Costs of Alcohol Abuse in the United States: Estimates, Update Methods, and Data Report. Preparado por el Grupo Lewin para el Instituto Nacional sobre el Abuso del Alcohol y Alcoholismo, 2000.

NIDA NATIONAL INSTITUTE
ON DRUG ABUSE
NATIONAL INSTITUTES OF HEALTH

En Español

Departamento de Salud y Servicios Humanos de los
Estados Unidos—Institutos Nacionales de la Salud

Este material se puede usar o reproducir sin necesidad de pedir permiso al NIDA.
Se agradece citar la fuente.

BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA

Ander-Egg, Ezequiel. (1991). El taller, una alternativa para la renovación pedagógica, editorial magisterio del Rio de la Plata, 2ª edición, Argentina. Pp. 10-39.

Bolívar, Botía Antonio. (2007). Diccionario Enciclopédico de didáctica, vol. I, editorial Gileditores, México. pp. 75.

Carretero, Mario. (1993). Constructivismo y educación, editorial Aique, 6ª edición. Argentina. Pp. 26-27.

Casanova, Ma. Antonia. (1998). Evaluación: concepto, tipología y objetivos. En la evaluación educativa. México, Sep. Pp. 67-101.

Coll, César (compilación). (1995). Psicología genética y aprendizajes escolares, editorial siglo XXI, 5ª edición, México. Pp.34.

Coll Cesar; Elena Martín; Teresa Mauri; Mariana Miras, Javier Onrubia Isabel Solé y Antoni Zabala. (1999). El constructivismo en el aula, novena edición Editorial Graó. Barcelona. Pp. 7-23, 47-63.

De la Torre, Saturnino. (2007). Diccionario Enciclopédico de didáctica, vol. I, editorial Gileditores, México, pp. 656-657.

Departamento de Proyectos del Programa (EXPLORA) y Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CONICYT). (2008); Guía de Apoyo a la Investigación Científica Escolar. Gobierno de Chile. pp. 12-13.

Díaz Barriga Frida, Hernández Rojas Gerardo. (1999); Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo: Una interpretación constructivista. McGRAW-HILL, México, Pp. 239.

Díaz Barriga Frida, Hernández Rojas Gerardo. (2002); Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo: una interpretación constructivista. Mc Graw Hill. México.

Díaz Barriga Frida, Hernández Rojas Gerardo. (2006). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista. Editorial McGraw- Hill Interamericana, 2da edición. México. Pp. 274-294, 304-305.

Fernández, Rincón H. Héctor, Ubaldo, Pérez Samuel, García, Pelayo Olivia. (2009). Pedagogía y prácticas educativas, UPN, 1era edición, México. Pp. 61-62.

Gómez, Palacios M., Villarreal, López Araiza, González, Adame. (1996). La lectura en la escuela. Editorial Sep., 1era reimpresión. Pp. 19-37.

Gonzales Ornales, Virginia. (2001). Estrategias de de enseñanza y aprendizaje. Editorial Pax. México, 1era edición; México. Pp. 49-59.

Guzmán Juan Carlos, Hernández Gerardo. (1998). Cuaderno pedagógico No. 9. Primera reimpresión. Editorial. Consejo nacional técnico de la educación (SEP.). México. pp. 21-33, 37-51.

Hernández, S. R., Fernández, C. C. Baptista, L. P. (2006). Metodología de la investigación, editorial McGraw-Hill Interamericana, 4ª edición. México. pp. 5-8, 66- 69, 310-314, 420-429, 486, 541-544, 587-591, 623-636, 755-784.

Instituto Nacional de Educación para Adultos. (2003). Paquete del asesor 3. Para el asesor del MEVyT. Libro del asesor, 2da edición. 2003. INEA. México. . Pp. 15-34, 84-89.

Instituto Nacional de Educación para Adultos. (2005). Saber leer. Libro del adulto (2ª Edición). México. INEA.

Instituto Nacional de Educación para Adultos. (2010). Saber leer. Libro del adulto (3ª edición). México. INEA.

Jeria, Jorge (enero-abril 2007). Determinación de las competencias del educador de adultos en el contexto de su práctica cotidiana. Decisio. Pp.21-25.

López Gil, Miguel Ángel Gil. (2005). 500 Dinámicas Grupales. Editorial Gileditores. México.

Porlan Rafael, García J. Eduardo, Cañal Pedro (compilación). (2000). Constructivismo y enseñanza de las ciencias, editorial Diada, 6ª edición, España.

Secretaria de Educación Pública. (2000). La adquisición de la lectura y la escritura en la escuela primaria lecturas: Programa Nacional de Actualización Permanente. Editorial, Sep., México. Pp. 76-77, 88-100, 121-122.

Secretaria de Educación Pública. (2007). El nuevo enfoque de la evaluación en el bachillerato general estatal. Antología del asesor. Sep. México.

Solé, Isabel. (1999). Estrategias de lectura (9ª edición). Editorial Graó, Barcelona.

Rajadell, Puigros, Núria. (2007). Diccionario Enciclopédico de didáctica, vol. I, editorial Gileditores, México, pp. 657.

Vazquez, J. G. (enero-abril 2007). Educacion de adultos: competencias para la vida o para el trabajo? Decisio .pp 13-15.

Universidad Pedagógica Nacional. (1983). Introducción a los métodos estadísticos. Sistema de educación a distancia (Volumen. 1); Sep. México.

UPN (2010); Tríptico de la Licenciatura en Pedagogía.

Ernestina Aguirre-Vidaurre; (2007). Ensayo: El enfoque de Pedagogía Constructiva. Vol.28. <http://www.binasss.sa.cr/revistas/enfermeria/v28n1/art6.pdf> (visitado el 2 de junio del 2010).

Ruiz, Bolívar. Carlos. (2007). Pruebas de rendimiento académico. <http://www.carlosruizbolivar.com/articulos/archivos/Curso%20CII%20UCLA%20Art%20Construcci%C3%B3n%20de%20Pruebas.pdf> Visitado el 9 de abril del 2011.

<http://puebla.inea.gob.mx/quees.php>, ¿Quiénes Somos? (Visitado el 20 de junio del 2010).

<http://200.77.230.9/inea/estructura/operacion/asesor.html>. *El asesor - ¿Qué es el INEA?*
(Visitado el 20 de junio del 2010).

<http://200.77.230.9/inea/estructura/operacion/autoapren.htm>. *El autoaprendizaje*
(Visitado el 20 de junio del 2010).