
SECRETARIA DE EDUCACION PÚBLICA

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 212

TESINA

“LA TEORIA SOCIOCULTURAL DE VIGOTSKY ”

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN

PRESENTA:
MARIBEL LEÓN HERNÁNDEZ

TEZIUTLÁN, PUEBLA. AGOSTO DE 2009.

AGRADECIMIENTOS.

PAPA:

*Quiero decirte que eres el mejor padre que
Puedo tener y te doy las gracias por todo lo que
Me has dado TE QUIERO MUCHO por que cada
Que hemos compartido juntos.*

MAMA:

*Eres una excelente mujer me has dado
Grandes ejemplos con tu cariño e llegado a
Donde nunca antes me imagine gracias por
Cuidarme incluso cuando estabas cansada
Para mi tu nunca lo estabas TE QUIERO MUCHO.*

HERMANITO:

*Se que TE QUIERO MUCHO
Verdad de niños jugamos juntos y creo que esos
Momentos fueron inolvidables pero lo mejor de
Todo es la vida que estamos compartiendo juntos.*

HERMANITA:

*Eres mi gran amiga y siempre sera asi
TE QUIERO MUCHO, por ser la personita que me alegra
La vida con cada travesura que ase nunca lo olvides ok.*

*En fin a los cuatro los AMO por que gracias a ustedes e llegado a este punto de mi
vida y me siento muy afortunada de que ustedes sean mi familia.*

INDICE.

CAPITULO I.

1. Teoria sociocultural de vigostky	4
1.1 Ley de doble formacion de los procesos psicologicos.	4
1.1.1 El origen de los procesos psicologicos superiores.	7
1.2 Segunda ley: Nivel del desarrollo real (NDR), Nivel de Desarrollo potencial (NDP), Zona de desarrollo potencial (ZDP)	8
1.3 Internalización	9

CAPITULO II.

2.1 Zona de desarrollo proximo (ZNP)	12
2.1 Cambio cognitivo	15
2.3 La zona de desarrollo proximo como sistema funcional	17
2.3.1 La zona de desarrollo proximo y la direccion del desarrollo	18
2.4 Andamiaje e interaccion semiotica	19
2.5 Aplicación de la perspectiva vigostkiana.	23
Conclusiones	26
Bibliografia	27

INTRODUCCION.

La presente tesina es sobre la exposicion de una teoria la cual trata sobre “la teoría sociocultural de Vigotsky”, fue elejida ya que es de suma importancia estudiar el proceso que sigue el ser humano para su desarrollo intelectual, emocional y social que presente en el medio en el que se desarrolla.

Esta teoria se da por medio de una sociedad en el medio en el que se desarrollan las personas, el ser humano debe vivir dentro de una sociedad por que por medio de esta se da el motor del aprendizaje y por indole el desarrollo para que se de esto es importante tomar encuesta dos aspectoas importantes el contexto social y y la capacidad de imitacion, el aprendizaje se da mejor cuando este se trasmite a un grupo y no a una sola persona.

El uso de esta teoría ayuda a comprender mejor los fenómenos educativos y sobre todo el papel que desempeñan en el desarrollo. Incluye el “desarrollo artificial” es decir sobre el desarrollo sociocultural de las funciones cognoscitivas, las técnicas interiores disponen a las personas y a grupos sociales elaborar parámetros mediante los cuales unos y otros podrán compararse entre si.

La tesina se divide en dos capítulos, en el primero se explica brevemente la teoría; en el capitulo I se encontrara explicado brevemente en que consiste la teoría sociocultural dicho capitulo esta dividido en tres subtemas los cuales explican la ley de formación de los procesos psicológicos, su origen así como también la segunda ley de nivel de desarrollo real (NDR), nivel de desarrollo potencial (NDP) y zona de desarrollo potencial. (ZDP) tomando en cuenta la internalización también explicada en este capitulo.

El capitulo II esta dividido en 6 subtemas en los cuales intervienen la zona de desarrollo próximo el cambio cognitivo que interviene en este proceso, la zona de desarrollo próximo como sistema funcional, este a su vez contando con la zona de desarrollo próximo y la dirección del desarrollo, el andamiaje y la interacción semiótica, intentos de aplicación de la teoría socio histórica en practicas educativas y finalmente aplicaciones de la perspectiva vigostkiana.

Al finalizar el capítulo dos se ubicará la conclusión dando así el punto de vista después de haber trabajado con dicha teoría y la experiencia que dejó en la educación y aplicación de la teoría.

Ya por último se citan todas las fuentes bibliográficas consultadas para elaborar la tesis es así como se concluye el trabajo esperando sea de su agrado.

CAPITULO I.

TEORIA SOCIOCULTURAL DE VIGOSTKY

Vigotsky nos pone en evidencia una serie de investigaciones las cuales el mismo realizo para el ser humano ya trae consigo un código genético o línea natural del desarrollo también llamado código cerrado la cual esta en función del aprendizaje en el momento en que interactúa con el medio que lo rodea. Vigotsky es el fundador de la teoría sociocultural en psicología. Su obra en esta disciplina se desarrollo entre los años 1925 y 1934 fecha en la que falleció a los 38 años de edad a causa de una enfermedad infecciosa. La principal influencia que le da a una cierta unidad su obra, son los escritores del materialismo dialectico e histórico Marx y Engels, de los que era un profundo conocedor.

Dentro de su teoría incluye dos leyes: la primera es la ley de doble formación la segunda ley la denomino nivel del desarrollo real, nivel de desarrollo potencial, y zona de desarrollo potencial.

1.1 LEY DE DOBLE FORMACIÓN DE LOS PROCESOS PSICOLÓGICOS.

Vigotsky piensa que los procesos psicológicos del ser humano tienen un origen social. Según esta ley, todo proceso psicológico superior aparece dos veces en el desarrollo del ser humano, en el ámbito inter psicológico -entre personas-, en el ámbito intra psicológico –individual-. Para que pueda ocurrir esto ultimo, se produce el proceso de interiorización. Vigotsky da cuenta de esta ley en relación al lenguaje: 1 a 3 años: el lenguaje tiene una función comunicativa y es interpersonal, 3 a 5/7 años: se da un habla egocéntrica o privada que acompaña sus acciones. Se trata de un habla bastante predicativa. A partir de los 5/7 años se da el proceso de interiorización: sus acciones no van acompañadas por el lenguaje dado que este aparece interiorizado por lo que se define como de índole interpersonal.

Esto puede aplicarse igualmente a la atención voluntaria, a la memoria lógica y a la formación de conceptos. Todas las funciones psicológicas se originan como relaciones entre seres humanos. El lenguaje es el ejemplo paradigmático puesto que cumple el doble papel de ejemplificar los PPS y es el instrumento central de mediación para la interiorización de los PPS. Principales características del proceso de interiorización: No es un proceso de la copia de la realidad en un plano interno, la realidad externa es de naturaleza social – transaccional, el mecanismo específico de funcionamiento es el dominio de las formas semióticas externas, el plano interno de conciencia resulta de naturaleza casi social.

Vigotsky otorgaba el valor de "herramientas psicológicas" por analogía con las herramientas físicas a los sistemas de signos, particularmente el lenguaje. Mientras las herramientas físicas, a los sistemas de signos, particularmente el lenguaje. Mientras las herramientas físicas se orientan esencialmente a la acción sobre el mundo externo, colaborando en la transformación de la naturaleza o el mundo físico, los instrumentos semióticos parecen estar principalmente orientados hacia el mundo social, hacia los otros. El lenguaje puede cumplir funciones diferentes, en principio un afunción comunicativa y, luego, otra referida a la regulación del propio comportamiento. Así mismo sirve como instrumento para producir efectos sobre el entorno social, a su vez puede plegarse sobre el propio sujeto y también de acuerdo con su secundaridad sobre sí mismo.

Para Vigotsky, la analogía básica entre signo y herramienta, descansa en la función mediadora que caracteriza a ambas. Desde la perspectiva psicológica, pueden ser incluidas dentro de la misma categoría. En el plano lógico de la relación entre ambos conceptos, este enfoque representa los dos medios de adaptación como líneas divergentes de actividad mediata. Una diferencia central entre signo y herramienta es la que puede observarse en el modo en que orientan la actividad humana. Las "herramientas" (herramientas técnicas) son las expectativas y conocimientos previos del alumno que transforman los estímulos informativos que le llegan del contexto. Los "símbolos" (herramientas psicológicas) son el conjunto de signos que utiliza el mismo sujeto para hacer propios dichos

estímulos. Modifican no los estímulos en sí mismo, sino las estructuras de conocimiento cuando aquellos estímulos se interiorizan y se convierten en propios.

Mientras que la herramienta tiene la función de servir de conductor de la influencia humana en el objeto de la actividad, ésta se halla externamente orientada y debe acarrear cambios en los objetos, el signo no cambia nada en el objeto de una operación psicológica. Se trata pues de un medio de actividad interna que aspira a dominarse a sí mismo; el signo está internamente orientado.

Ambos dominios están estrechamente unidos y se influyen mutuamente. Ambas construcciones son, además, artificiales, por lo que su naturaleza es social; de modo que el dominio progresivo en la capacidad de planificación y autorregulación de la actividad humana reside en la incorporación a la cultura, en el sentido del aprendizaje de uso de los sistemas de signos o símbolos que los hombres han elaborado a lo largo de la historia, especialmente el lenguaje, que según Vigotsky "surge en un principio, como un medio de comunicación entre el niño y las personas de su entorno. Sólo más tarde, al convertirse en lenguaje interno, contribuye a organizar el pensamiento del niño. Es decir, se convierte en una función mental interna".

De este modo, lo que separa las funciones psicológicas elementales de las superiores, es que las segundas usan signos que actúan como mediadores, con lo que el control pasa del contexto social al individuo, permitiéndole, por tanto, anticipar y planificar su acción. Al decir que la acción del hombre está mediada, Vigotsky se refiere a que los sistemas de signos, además de permitir una interpretación y el control de la acción social, se vuelven mediadores de la propia conducta individual. Todo este proceso recibe el nombre de "ley de la doble formación" puesto que el conocimiento se adquiere procesándolo, primero, desde el exterior, con las "herramientas" y reestructurándolo luego en el interior, a través de los "símbolos".

Los conocimientos estructurados con ayuda de los mediadores ("herramientas" y "símbolos") generan en el alumno la mencionada "zona de

desarrollo potencial" que le permite acceder a nuevos aprendizajes, creándose así un cierto grado de autonomía e independencia para aprender a aprender más. En el aprendizaje escolar, la actividad del alumno está mediada por la actividad del profesor, que es el que debe ayudarle a activar los conocimientos previos (a través de las "herramientas") y a estructurar los conocimientos previos (a través de los "símbolos") proponiéndole experiencias de aprendizaje ni demasiado fáciles ni demasiado difíciles, sino en el límite de las posibilidades del sujeto. Es decir, en su "área o zona de desarrollo potencial" con el fin de ir ampliándola y desarrollándola.

De esta forma, los procesos de aprendizaje y de enseñanza se solapan, convirtiéndose la propia actividad del alumno y la del profesor en mediadores de todo proceso de enseñanza-aprendizaje en el ámbito escolar. Pero el dominio de la naturaleza y el de la conducta están sumamente relacionados (de ahí el lazo real de desarrollo filogenético y ontogenético). La alteración de la naturaleza por parte del hombre altera a su vez, la propia naturaleza del hombre. Así como la primera utilización de las herramientas rechaza la noción de que el desarrollo representa un simple despliegue del sistema de actividad orgánicamente predeterminado, la primera utilización de los signos manifiesta que no puede haber un único sistema de actividad interno determinado orgánicamente para cada función psicológica.

El uso de medios artificiales cambia fundamentalmente todas las funciones, al tiempo que el uso de herramientas ensancha de modo ilimitado la serie de actividades dentro de la que operan las nuevas funciones psicológicas.

1.1.1 EL ORIGEN DE LOS PROCESOS PSICOLÓGICOS SUPERIORES (PPS).

Los PPS se originan en la vida social, es decir, en la participación de sujeto en las actividades compartidas con otros. La teoría sociocultural propone analizar el desarrollo de los procesos psicológicos superiores a partir de la internalización de prácticas sociales específicas.

El proceso es en verdad mucho más complejo toda vez que el desarrollo parece involucrar cambios en la estructura y función de los procesos que se transforman. Sus principales características es que están constituidas social y son específicos del ser humano, regulan la acción en función de un control voluntario, superando su dependencia y control por parte del entorno, están regulados conscientemente o la necesitaron en algún momento de su constitución (pueden haberse automatizado), utilizaron durante su organización, formas de mediación, particularmente, mediación semiótica.

La evolución de los Procesos Psicológicos Elementales no porta en sí misma ningún rumbo que los lleve a una transformación en PPS (si así fuera no habría necesidad de postular una segunda línea de desarrollo). La introducción de una línea de desarrollo cultural obedece al hecho de que lo social intervendrá como un factor inherente a la constitución de los PPS. La constitución de estos requiere la existencia de mecanismos y procesos psicológicos que permitan el dominio progresivo de los instrumentos culturales y la regulación del propio comportamiento.

1.2 SEGUNDA LEY: NIVEL DEL DESARROLLO REAL (NDR), NIVEL DE DESARROLLO POTENCIAL (NDP) Y ZONA DE DESARROLLO POTENCIAL (ZDP).

El nivel de desarrollo Real es el que se da cuando las actividades las realiza uno mismo de manera independiente. El nivel de Desarrollo Potencial es aquel que queda en evidencia cuando se necesita de la ayuda de otra persona más capaz, pero finalmente uno puede lograr realizar dicha actividad de manera independiente. La Zona de desarrollo Potencial es la que ocurre en medio de los dos niveles anteriores, y en el que establecen relaciones. Existe una relación entre desarrollo, educación y aprendizaje. La educación debe ser el motor del aprendizaje, esta debe actuar en la Zona de desarrollo Potencial proporcionando ayudas para fomentar el desarrollo del niño. Los educadores deben esforzarse en proporcionar esas ayudas pero retirándoles a tiempo, cuando el niño ya no las necesite.

La educación siempre debe anticiparse al desarrollo, para así estimularlo, fomentando el aprendizaje. Siempre resulta posible mejorar en tanto se trabaje con el objeto de que el Nivel de desarrollo Potencial llegue a ser Nivel de desarrollo Real. Incluso en circunstancias que se sospeche que cierta dimensión de conocimiento pudiera exceder la capacidad de aprendizaje de un ser humano, debe hacerse el intento, dado que interviniendo en la Zona de desarrollo Potencial, con toda seguridad se contribuye con algún avance en su desarrollo.

Existe una valoración positiva de las diferencias individuales dado que, aun cuando en la Zona de desarrollo Potencial la ayuda la aporta alguien más capaz, se ejerce un aprendizaje entre iguales. La interacción social con otras personas es fuente de aprendizaje y promueve el desarrollo. Vigotsky rechaza totalmente los enfoques que reducen la psicología y el aprendizaje a una simple acumulación o asociados entre estímulos y respuestas. Existen rasgos específicamente humanos no asociables, tales como la conciencia y el lenguaje, que no pueden ser ajenos a la psicología.

El conocimiento no es un objeto que se pasa de uno a otro, si no es algo que se construye por medio de operaciones y habilidades cognitivas que se inducen en la interacción social. Vigotsky considera el aprendizaje como uno de los mecanismos fundamentales del desarrollo. En su mejor opinión, la mejor enseñanza es la que se adelanta al desarrollo. En el modelo de aprendizaje que aporta, el contexto ocupa un lugar central. La interacción social se convierte en el motor del desarrollo.

1.3 INTERNALIZACION.

Vigotsky llama internalización a la reconstrucción interna de una operación externa. Este proceso de internalización supone una serie de transformaciones a saber:

1. Una operación inicialmente representa una actividad externa se reconstruye y comienza a suceder internamente.

2. Un proceso interpersonal queda transformado en otro interpersonal. En el desarrollo cultural del niño toda función aparece dos veces: la primera a nivel social (inter-psicológica) y luego en el interior del propio niño (intrapsicológica)

3. La transformación de un proceso interpersonal en un proceso intrapersonal es el resultado de una prolongada serie de sucesos evolutivos. El proceso, aún siendo transformado, continúa existiendo y cambia como una forma externa de actividad durante cierto tiempo antes de internalizarse definitivamente.

La internalización de las formas culturales de conducta implica la reconstrucción de la actividad psicológica en base a las operaciones con signos. Los procesos psicológicos, tal como aparecen en los animales, dejan de existir, se incorporan al sistema de conducta y se desarrollan y reconstruyen culturalmente para formar una nueva entidad psicológica. Por otra parte Vigotsky sistematiza tres puntos importantes, las posiciones teóricas respecto al aprendizaje y el desarrollo. Estas son:

1. Cuando los procesos de desarrollo del niño son independientes del aprendizaje: El aprendizaje se considera como un proceso puramente externo que no está complicado de modo activo en el desarrollo. Simplemente utiliza los logros del desarrollo en lugar de proporcionar un incentivo para modificar el curso del mismo. El desarrollo o maduración se considera como una condición previa del aprendizaje pero nunca como el resultado del mismo.
2. Cuando el aprendizaje es desarrollo: Teorías como las basadas en el concepto del reflejo, esto es una reducción del proceso de aprendizaje a la formación de hábitos, identificándolos con el desarrollo.
3. Cuando el desarrollo se basa en dos procesos distintos pero relacionados entre sí: Por un lado está la maduración, que depende directamente del desarrollo del sistema nervioso y por otro lado el aprendizaje, que a su vez, es también un proceso evolutivo. El proceso de aprendizaje estimula y hace avanzar el proceso de maduración. El punto nuevo y más notable de esta

teoría, según la perspectiva de Vigotsky es que se le atribuye un extenso papel al aprendizaje dentro del desarrollo del niño.

El ser humano no puede existir ni experimentar su propio desarrollo como una persona aislada, para su desarrollo tiene una gran importancia las interacciones con los adultos portadores de todos los mensajes de la cultura. La contribución del entorno social (es decir el aprendizaje) tiene un carácter constructor como por ejemplo en el caso de la adquisición de la lengua, en el proceso de adquisición, este instrumento se convierte en parte integrante de las estructuras psíquicas del individuo, el lenguaje de origen social opera en interacción con otras funciones mentales como por ejemplo el pensamiento y de este da origen al pensamiento verbal.

Vygotsky nos dice sobre las relaciones entre desarrollo y aprendizaje en lo relativo a la adquisición del lenguaje de cómo resultado el primer modelo del desarrollo el cual significa que es un proceso natural de desarrollo, el aprendizaje se presenta como un medio que fortalece, pone a disposición los instrumentos creados por la cultura que amplían las posibilidades naturales del individuo y reestructura las funciones mentales.

Sin dudar lo Vygotsky expone que la cultura es un papel fundamental en el desarrollo individual de las personas, el conjunto de adquisiciones de la cultura, tiene por objeto controlar los procesos mentales y el comportamiento del hombre, se trata de los diferentes instrumentos y técnicas que el hombre asimila y orienta hacia si mismo para influir en sus propias funciones mentales, entonces este crea un sistema de estímulos artificiales y exteriores. Entonces el desarrollo del hombre no se reduce únicamente a los cambios que acontecen en el interior de las personas.

CAPITULO 2.

2.1 ZONA DE DESARROLLO PROXIMO (ZDP).

Vigotsky introduce el concepto de “zona de desarrollo próximo” que es la distancia entre el nivel real de desarrollo y el nivel de desarrollo potencial. Para determinar este concepto hay que tener presentes dos aspectos: la importancia del contexto social y la capacidad de imitación. Aprendizaje y desarrollo son dos procesos que interactúan. El aprendizaje escolar ha de ser congruente con el nivel de desarrollo del niño. En muchas culturas, los niños no aprenden en la escuela con otros niños, ni sus padres les proporcionan lecciones sobre tejer y cazar de manera formal.

En lugar de ello, aprenden por medio de participación guiada, debido a que participan en forma activa en actividades relevantes desde el punto de vista cultural al lado de compañeros más hábiles que les proporciona la ayuda y el estímulo necesarios.

La ZDP proporciona a psicólogos y docentes un instrumento mediante el cual pueden comprender el curso interno del desarrollo porque utilizando este método podemos tomar en consideración no sólo los ciclos y procesos de maduración que ya se han completado, sino aquellos que se hayan en estado de formación, que están comenzando a madurar y a desarrollarse.

Una total comprensión del la ZDP debería concluir en una nueva evaluación del papel de la imitación en el aprendizaje. Al evaluar el desarrollo mental, sólo se toman en consideración aquellas soluciones que el niño alcanza sin la ayuda de nadie, sin demostraciones ni pistas, en tanto la imitación como el aprendizaje se considera procesos mecánicos. Pero sin embargo, Vigotsky observa que esto no es consistente puesto que, por ejemplo, un niño que tuviera dificultades para resolver un problema de aritmética, podría captar rápidamente la solución al ver cómo el profesor lo resuelve en el pizarrón. Aunque si el problema fuera de matemática avanzada, el niño nunca podría acceder a él.

La participación guiada es un "aprendizaje para pensar" informal en el que las cogniciones de los niños son moldeadas cuando participan, junto con los adultos u otros individuos más expertos en tareas cotidianas relevantes desde el punto de vista cultural tales como preparar los alimentos, lavar la ropa, cosechar las siembras o tan sólo conversas sobre el mundo que los rodea. De acuerdo con Vigotsky, un niño usualmente aprende en circunstancias en las que un guía (por lo general sus padres) le van presentando tareas cognoscitivas, entonces aquí vemos lo importante del trato interpersonal.

El aprendizaje se produce más fácilmente en situaciones. Esta teoría se refiere a como el ser humano un código genético o "línea natural del desarrollo" también llamado código cerrado.

La cual esta en función del aprendizaje, en el momento que el individuo interactúa con el medio ambiente. En las estrategias para sostener el aprendizaje guiado o asistido podemos encontrar:

*Procedimientos facilitadores: Proporcionan un "andamiaje" para ayudar a los estudiantes a aprender habilidades implícitas. Por ejemplo, un maestro puede animar a sus estudiantes a usar "palabras señales", como quién, qué, dónde, cuándo, porqué y cómo para generar preguntas después de leer un pasaje.

*Uso de modelos facilitadores: En el ejemplo anterior, el maestro puede modelar la generación de preguntas sobre la lectura.

*Pensar en voz alta: El maestro experto modela los procesos de pensamiento, mostrando a sus alumnos las revisiones y elecciones que hace el estudiante al usar procedimiento facilitadores para resolver problemas.

*Anticipar las áreas difíciles: Por ejemplo durante el modelamiento y la fase de presentaciones de la instrucción, el maestro anticipa y analiza los errores del estudiante.

*Proporcionar apoyo o tarjetas con señales: Los procedimientos facilitadores se escriben sobre "tarjetas de apoyo" que los estudiantes conservan como referencia

durante el trabajo. Al ir adquiriendo práctica, las tarjetas se van haciendo innecesarias.

*Ofrecer ejemplos resueltos a medias: Dar a los estudiantes ejemplos de problemas resueltos a medias y hacerlos resolver el resto puede ser una forma eficaz de enseñarles a resolver los problemas por sí mismos.

*Regular la dificultad: las tareas que contienen habilidades implícitas se presentan comenzando con problemas más sencillos para luego incrementar la dificultad.

*Enseñanza recíproca: Hacer que el maestro y sus alumnos alternen el papel de maestro. El profesor brinda apoyo a los estudiantes conforme aprenden a conducir las discusiones y plantea sus propias preguntas.

*Proporcionar lista de verificación: Es posible enseñar a los alumnos procedimientos de auto-verificación para ayudarlos a regular la calidad de sus respuestas.

1. Procedimientos facilitadores.
2. Uso modelado de facilitadores.
3. Pensar en voz alta.
4. Anticipar las áreas difíciles.
5. Proporcionar apoyos.
6. Ofrecer ejemplos resueltos a medias.
7. Regular la dificultad
8. Enseñanza recíproca
9. Proporcionar lista de verificación.

Su teoría toma en cuenta la interacción sociocultural, en contra posición de de Piaget. No podemos decir que el individuo se constituye de un aislamiento. Más bien de una interacción donde influyen mediadores que guían al niño a medir sus capacidades cognitivas. A esto se refiere la ZDP. Lo que el niño pueda realizar por

si mismo, lo que pueda hacer con la ayuda de un adulto, la ZDP, es la distancia que exista entre uno y otro.

De esta forma, muchos trabajos fueron orientados a revelar y examinar uno de los argumentos implícitos de la teoría de Vigotsky: el desarrollo de la alfabetización, produciría automáticamente una progresiva descontextualización de los instrumentos de mediación. En esta línea se encuentran los estudios de campo realizados en Uzbekistán en el que se concluyó que existían diferencias significativas entre sujetos alfabetizados y no alfabetizados en el uso de razonamientos abstractos. Luria solía argumentar que la aparición del razonamiento teórico puede ser rastreada desde la participación de los sujetos en instituciones correspondientes a un estadio más avanzado de evolución social.

Otras investigaciones encontraron que en la tribu vai que los sujetos que habían sido alfabetizados en inglés contrastados con analfabetos y alfabetizados en vai – fuera del sistema escolar) realizaban mejor que otros grupos las descripciones informativas verbales y justificaciones de su actividad. Estos trabajos en tela de juicio los argumentos de Vigotsky respecto a la descontextualización de los instrumentos medicinales por un lado y funcionamiento psicológico superior por el otro.

Los resultados mostraron que no es posible establecer una única dicotomía entre sujetos alfabetizados, escolarizados, capaces de utilizar instrumentos de mediación descontextualizados y formas avanzadas de funcionamiento psicológico superior por un lado y sujetos sin ninguna de esas características por el otro.

2.2 EL CAMBIO COGNITIVO.

La zona de construcción del conocimiento: trabajando por un cambio cognitivo en educación El cambio cognitivo caracteriza un proceso que supone una interacción dialéctica entre el mundo social y el cambio individual. En el proceso que denominamos cambio cognitivo, incluimos las nociones de reestructuración, invención y direccionalidad que implica el desarrollo, sin que le

demos el carácter exclusivamente individual, interno que suele acompañar a las consideraciones evolutivas.

La ZDP suele situarse en el contexto de una prueba psicológica de capacidad mental. Vigotsky definía la zona como la diferencia entre el nivel de dificultad de los problemas que el niño puede afrontar de manera independiente y el de los que pudiera resolver con ayuda de los adultos. El cambio cognitivo se produce en esa zona, considera tanto en términos de la historia evolutiva individual como en los de la estructura de apoyo creada por los demás y por las herramientas culturales propias de la situación. Desde el punto de vista metodológico el cambio cognitivo puede observarse cuando los niños atraviesan la zona en cuestión o se desenvuelven en su marco.

Leontiev reemplaza el concepto Piagetiano de "asimilación" por el de "apropiación", convirtiendo una metáfora de tipo biológica a otra de tipo socio-histórica. El proceso de apropiación supone que en cualquier episodio particular en el que aparezca un novato y un experto, las funciones psicológicas del primero constituyen un sistema organizado que le permiten formarse una idea del episodio.

Este proceso es pues, siempre de ida y vuelta, cuando un nuevo miembro de la cultura utiliza la herramienta, puede transformarla también; algunos de estos cambios pueden quedar codificados en la herramienta elaborada en el medio cultural, cuando los desarrollos socio - históricos del momento lo permiten.

Se considera que el nuevo sistema de organización continua el anterior sistema inter-psicológico representando por las interacciones existentes en la zona. Hay solución de continuidad respecto del sistema que mostraba el niño antes de entrar en la zona. La relación entre las etapas de desarrollo independiente del individuo no es inmediata sino que aparece mediada por la situación social en la que participa el individuo.

2.3 LA ZONA DE DESARROLLO PRÓXIMO COMO SISTEMA FUNCIONAL.

Existiría cierta tendencia entre los psicólogos a dividir los campos de estudio de una manera mecanicista que dificulta la integración teórica. El cambio cognitivo puede estudiarse como un cambio en los "sistemas funcionales" que constituyen una unidad integradora del análisis al abarcar diversos sistemas cognitivos en vez de mantenerlos separados. La ZDP constituye un sistema funcional fundamental para el cambio cognitivo. En el caso de la actividad que se desarrolla en la ZDP puede producirse una tarea invariable, pero puede cambiar la forma de constituirse el sistema funcional.

El supuesto típico consiste en que hay una representación interna bien especificada de estructura cognitiva que subyace a las conductas observadas de un individuo de una situación de tarea y da por supuesto que la estructura cognitiva solo se halla en ese plano subyacente a las conductas. Propone que los cambios se producen en el sistema funcional y en los mecanismos cognitivos e interpersonales variables que toman parte en el sistema.

La utilización del sistema funcional como unidad de análisis para el estudio del cambio cognitivo incluye sobre la dirección que observamos adopta dicho cambio. Como consecuencia de las interacciones que se producen en la ZDP, es probable que modifique la organización de las funciones psicológicas que penetra en el niño. Colocar el origen del cambio cognitivo en el mundo social no supone que el niño adquiera simplemente una copia del saber cultural mediante un proceso de transmisión directa. De un modo semejante a la teoría de Piaget, Vigotsky hacía hincapié en poner los orígenes del conocimiento en las interacciones sociales en las que participa el niño.

Sobre la ZDP parece pesar con recurrencia la sospecha de marcar una teología "adulto céntrica" en los procesos de desarrollo, puesta en mayor evidencia por las versiones tipo andamiaje. Esto se plantea toda vez que los procesos de desarrollo aparecen direccionados al menos en parte, por los productos de la cultura, los procesos de pensamiento, los instrumentos

mediadores que se ofrecen en situaciones de interacción específicas (en principio con los miembros "mas capaces" que el sujeto en desarrollo) de cultura.

Debería discriminarse entre:

- Carácter explicativo: Abarcando cuestiones tales como el impacto posible en la escolarización sobre el desarrollo cognitivo.
- Deseabilidad de los efectos: La ZDP aparece como una elaboración a propósito de poner reparos a la modalidad de exploración del desarrollo inteligente con los procedimientos de la psicometría clásica, bajo la observación fundamental de que el contexto de exploración clínico habitual no ponderaba los efectos de la interacción en la situación de desempeño y especialmente, desconocía la capacidad del sujeto para mejorarlo apelando a auxilios hallados en el funcionamiento subjetivo.

Vigotsky recuerda que esto expresa una regularidad de los procesos de desarrollo, por lo que la limitación de la exploración psicométrica se verá también en la inadecuada predicción que hará del curso posible y próximo del desarrollo subjetivo, toda vez que ignora los efectos del funcionamiento intersubjetivo en su impulso y dirección.

Cabe destacarse que resulta importante diferenciar entre las derivaciones pedagógicas producidas sobre la base o inspiración de la Psicología socio histórico y los problemas específicos del programa psicológico. De esta forma, se abordaría el difícil problema de discriminar en el análisis componentes normativos y explicativos. Aun cuando esta discriminación sea siempre relativa, parece crucial para abordar el problema de la ZDP.

2.3.1 LA ZONA DE DESARROLLO PRÓXIMO Y LA DIRECCIÓN DEL DESARROLLO.

Los procesos de tipo superior no resultan la versión superada de los elementales sino que poseen un curso evolutivamente relativamente

independiente. Los elementales se motorizan por procesos regulados naturalmente mientras que los de tipo superior requieren de emplazamientos culturales concretos para su despliegue.

Para desplegar este dominio sobre el desarrollo infantil, la cultura se vale de herramientas específicas –especialmente pedagógicas, psicológicas o semióticas– y de implicar a los sujetos en actividades culturales.

Al efecto del tema en cuestión debemos reconocer que las prácticas de escolarización resultan actividades culturales específicas que permiten implicar a los sujetos en el uso de una sofisticada área de instrumentos semióticos y en modalidades particulares de uso como es el caso del uso de los lenguajes matemáticos o la escritura.

El acceso a los procesos psicológicos superiores de tipo avanzado es producto de la participación en actividades sociales específicas como la escolarización:

- a. Permitiendo a los sujetos el acceso al dominio de instrumentos semióticos específicos
- b. Desarrollando formas de control voluntario y consciente de los procesos psicológicos como se diferencian en la figura del trabajo intelectual.
- c. Tal apropiación parece descansar en la promoción de interacciones que generan Zonas de Desarrollo Próximo en los sujetos involucrados
- d. Las metas que se deben alcanzar en los procesos de desarrollo culturalmente inducidos están culturalmente motivadas.

2.4 ANDAMIAJE E INTERACCIÓN SEMIÓTICA.

Existe una necesaria tensión constitutiva de la práctica andamiada en las que el aprendizaje se involucra en actividades o tareas que quedan por encima de su competencia individual pero en las que podrá no obstante desempeñarse gracias al soporte o andamiaje suministrado por el sujeto más experto.

La transferencia de habilidades o de posibilidades de desempeño autónomo, no se produce desde un individuo experto a uno novato, sino que, en sentido estricto, se transfieren de una diada en funcionamiento al desempeño individual del novato. Se destaca el aspecto intersubjetivo del funcionamiento interior de una práctica andamiada con su propia legalidad.

La práctica andamiada presume una asimetría constitutiva definida en principio por la desigual competencia sobre un dominio particular de los sujetos que entran en interacción.

Tal asimetría parece implicar un lugar heterónimo dependiente, del sujeto de menor competencia. Esto se enfatiza en la medida en que la asimetría entre los sujetos no descansa solo en la existencia de competencias desiguales sino que en su acceso diverso a los recortes que permiten regular actividades, definir entre otras cosas, el objetivo de tareas, los pasos a seguir de resolución, los criterios para evaluar, la calidad de los logros.

Cabe distinguir:

- a. El nivel de las prácticas pedagógicas en general con sus dispositivos instituidos, como puede ser el caso de las prácticas de escolarización.
- b. El nivel estrechamente relacionado, conformado por las interrelaciones cara a cara y sus propios mecanismos de regulación, como podrían ser las dinámicas del salón de clase.

De esta forma, algunas de las características descritas en las situaciones de andamiaje, forman parte de la lógica del propio espacio escolar. Por ejemplo, la existencia de espacios relativamente protegidos para el ejercicio donde se producen los costos del error, se acotan los grados de libertad y se reduce la complejidad de contexto. Pueden atribuirse indistintamente a las situaciones escolares o a la práctica del andamiaje.

Vigotsky menciona sobre las relaciones entre desarrollo y aprendizaje en lo relativo a la adquisición del lenguaje de cómo resultado el primer modelo del desarrollo el cual significa que es un proceso natural de desarrollo, el aprendizaje se presenta como un medio que fortalece, pone a disposición los instrumentos creados por la cultura que amplían las posibilidades naturales del individuo y reestructura las funciones mentales.

Sin dudar lo Vigotsky expone que la cultura es un papel fundamental en el desarrollo individual de las personas, el conjunto de adquisiciones de la cultura, tiene por objeto controlar los procesos mentales y el comportamiento del hombre, se trata de los diferentes instrumentos y técnicas que el hombre asimila y orienta hacia si mismo para influir en sus propias funciones mentales, entonces este crea un sistema de estímulos artificiales y exteriores. Entonces el desarrollo del hombre no se reduce únicamente a los cambios que acontecen en el interior de las personas.

La teoría de Vigotsky le da mucha importancia a la educación ya que para el no es un modo alguno exterior al desarrollo, la escuela es por consiguiente el lugar mismo de la psicología, ya que es el lugar mismo de los aprendizajes y de las génesis de las funciones psíquicas, el uso de esta teoría ayuda a comprender mejor los fenómenos educativos y sobre todo el papel que desempeñan en el desarrollo. Incluye el “desarrollo artificial” es decir sobre el desarrollo sociocultural de las funciones cognoscitivas, las técnicas interiores disponen a las personas y a grupos sociales elaborar parámetros mediante los cuales unos y otros podrán compararse entre si.

Para Vigotsky el problema de la relación entre el desarrollo y el aprendizaje constituía antes que nada un problema teórico. Pero como en su teoría la educación no era en modo alguno ajena al desarrollo y que éste, para Vigotsky, tenía lugar en el medio sociocultural real, sus análisis versaban directamente sobre la educación de tipo escolar.

Ya hemos visto que uno de los modelos del desarrollo (modelo II, “Desarrollo artificial”) es posible gracias precisamente a la educación escolar, con la adquisición de sistemas de conceptos científicos como núcleo de este tipo de educación.

Para Vigotsky, por lo tanto, la educación no se reduce a la adquisición de un conjunto de informaciones, sino que constituye una de las fuentes del desarrollo, y la educación misma se define como el desarrollo artificial del niño. La esencia de la educación consistiría, por consiguiente, en garantizar el desarrollo proporcionando al niño instrumentos, técnicas interiores y operaciones intelectuales. Vigotsky habla incluso en repetidas ocasiones de la adquisición (del aprendizaje) de diferentes tipos de actividad. Tomando como ejemplo las taxonomías botánicas, podría decirse que para el psicólogo soviético lo fundamental no reside en conocer las categorías taxonómicas sino en dominar el procedimiento de clasificación (definición y aplicación de los criterios de clasificación, clasificación de los casos extremos o ambiguos, producción de nuevos elementos de una clase y, ante todo, aprendizaje de la ejecución de operaciones lógicas que vinculan entre sí a las diferentes clases, etc.).

En este sentido, es preciso decir que Vigotsky no fue bastante lejos en el desarrollo de estas fructíferas ideas. Desde este punto de vista, cabría considerar al propio establecimiento escolar como un mensaje, es decir un factor fundamental de la educación. Porque la institución escolar, aun haciendo abstracción de los contenidos que en ella se enseñan, implica cierta estructuración del tiempo y del espacio y se basa en un sistema de relaciones sociales (entre alumnos y docentes, entre los alumnos entre sí, entre el establecimiento de enseñanza y el medio ambiente, etc.). Los efectos de la escolarización se deben, en gran parte, a estos aspectos del “medio escolar”.

Por otro lado, hemos visto que Vigotsky apenas desarrolló una crítica de la educación escolar que habría encajado a la perfección en su sistema de pensamiento: la escuela no enseña siempre sistemas de conocimientos sino que,

con frecuencia, abruma a los alumnos con hechos aislados y carentes de sentido; los contenidos escolares no llevan en sí mismos los instrumentos y las técnicas intelectuales y, muy a menudo, no existen en la escuela interacciones sociales capaces de construir los distintos saberes, etc.

2.5 APLICACIONES DE LA PERSPECTIVA VIGOSTKIANA.

De los elementos teóricos de Vigotsky, pueden deducirse diversas aplicaciones concretas en la educación, veamos brevemente algunas de ellas:

*Puesto que el conocimiento se construye socialmente, es conveniente que los planes y programas de estudio estén diseñados de tal manera que incluyan en forma sistemática la interacción social, no sólo entre alumnos y profesor, sino entre alumnos y comunidad.

*Si el conocimiento es construido a partir de la experiencia, es conveniente introducir en los procesos educativos el mayor número de estas e incluir actividades de laboratorio, experimentación y solución de problemas.

*Si el aprendizaje o construcción del conocimiento se da en la interacción social, la enseñanza, en la medida de lo posible, debe situarse en un ambiente real, en situaciones significativas.

*El diálogo entendido como intercambio activo entre locutores es básico en el aprendizaje; desde esta perspectiva, el estudio colaborativo en grupos y equipos de trabajo debe fomentarse; es importante proporcionar a los alumnos oportunidades de participación en discusiones de alto nivel sobre el contenido de la asignatura.

*El aprendizaje es un proceso activo en el que se experimenta, se cometen errores, se buscan soluciones; la información es importante, pero es más la forma en que se presenta y la función que juega la experiencia del alumno y del estudiante.

*En el aprendizaje o la construcción de los conocimientos, la búsqueda, la indagación, la exploración, la investigación y la solución de problemas pueden jugar un papel importante.

Aplicado a la esfera de la pedagogía, este concepto permite soslayar el eterno dilema de la educación: ¿es necesario alcanzar un determinado nivel de desarrollo para iniciar la educación o bien hay que someter al niño a una determinada educación para que alcance tal nivel? En esta visión dialéctica de las relaciones entre aprendizaje y desarrollo que hemos analizado, Vigotsky añade que éste último sería más productivo si se sometiera al niño a nuevos aprendizajes precisamente en la zona de desarrollo próximo. En esta zona, y en colaboración con el adulto, el niño podría adquirir con mayor facilidad lo que sería incapaz de conseguir si se limitara a sus propias fuerzas.

Son múltiples las modalidades de la asistencia adulta en la zona de desarrollo próximo; entre ellas figuran la imitación de las actitudes, los ejemplos presentados al niño, las preguntas de carácter mayéutica, el efecto de la vigilancia por parte del adulto y también, en primerísimo lugar, la colaboración en actividades compartidas como factor constructor del desarrollo.

El valor heurístico de este concepto de zona de desarrollo próximo no ha sido suficientemente aprovechado. La concepción teórica del niño en tanto que ser social traduce la naturaleza del concepto en términos operacionales. En cambio, su aplicación requiere ser profundizada y, de hecho, se desarrolla actualmente un nuevo enfoque de la construcción teórica y de los instrumentos de diagnóstico basado en esta noción.

Se trata de obtener, gracias al diagnóstico del proceso de desarrollo (ya no basado en los logros obtenidos) y al diagnóstico de las capacidades de los niños (normales o impedidos), el máximo provecho de la colaboración y del aprendizaje

ofrecido. La segunda pista que podría seguirse en la aplicación de este concepto es la educación en el seno de la familia y en la escuela. Según los datos empíricos disponibles, muchos padres de familia orientan espontáneamente sus intervenciones pedagógicas precisamente hacia la zona de desarrollo.

Partiendo de la tesis de Vigotsky, repetida por él en diversas ocasiones, de que la educación debe orientarse más bien hacia la zona de desarrollo próximo en la que tienen lugar los encuentros del niño con la cultura, apoyado por un adulto que desempeña, primero, un papel de partícipe en las construcciones comunes y, luego, de organizador del aprendizaje, podría considerarse la educación escolar como el lugar donde el aprendizaje desempeña el papel de poderoso medio de fortalecimiento del desarrollo natural (modelo I) o como una fuente relativamente independiente (modelo II).

Sin embargo, las referencias a la educación escolar que figuran en la obra de Vigotsky deben considerarse no como descripciones de las realidades educativas sino más bien como un proyecto de renovación de la educación. La teoría del psicólogo soviético, formulada hace más de medio siglo, podría perfectamente constituir, gracias a su potencial heurístico, uno de los instrumentos de tal renovación para la escuela actual.

CONCLUSION.

Se ha llegado a la conclusión de la teoría sociocultural de Vigotsky, es de suma importancia para la educación, ya que es el lugar mismo donde surgen los aprendizajes los cuales van unidos al desarrollo social que en este caso el niño presente y de las funciones que de el surjan.

La teoría de Vigotsky proporciona las herramientas necesarias e intelectuales al niño, para que este se desarrolle con su medio social, por que el aprendizaje como ya se a mencionado va ligado a esto. Los maestros deberemos tener en cuenta tal proceso para darle la orientación la pequeño adecuadamente siendo en algunas ocasiones solo un asesor o alguien que dirija su aprendizaje no que se lo proporcione totalmente.

Vigotsky lo menciona en esta teoría, por que considera que el aprendizaje y el desarrollo son 2 procesos que deben tener una interacción ya que el aprendizaje se produce mas rápidamente en situaciones colectivas y el desarrollo se realiza gracias a la interacción social.

BIBLIOGRAFIA.

- Vigotsky, L., S, “La imaginación y el arte en la información”, Ensayo Psicología, fontamara S. A., México 1996.
- <http://www.bibliotecasvirtuales.com.mx>
- <http://www.monografias.com/trabajos14/vigotsky/vigotsky.shtml>. Consultada el día 18 de julio 2009.
- <http://www.monografias.com/trabajos5/construc/construc.shtml>. consultada el día 18 de julio 2009.
- www.psicologiacientifica.com/.../psicologia-29-2-el-estudio-socio-cultural-de-la-mente-en-el-libro-lenguaje-y-habla-de-vygostki-la-funcion-del-lenguaje-y-lo-social.html.
- Juegos de contruccion y construccion de conocimiento. 1°ed. Buenos Aires: Miño y Davila Editores, 2005.
- Vigotski en la psicología contemporanea: cultura, mente y contexto. 1°ed. Buenos Aires: miño y Davila, 2005.