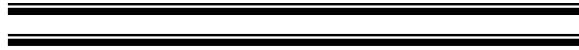




SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 212



**LAS COMUNIDADES DE
APRENDIZAJE COMO MEDIO PARA
ABATIR EL REZAGO EDUCATIVO
EN PRIMARIA**

TESINA

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN**

PRESENTA:

FIDEL HERNÁNDEZ RAMÍREZ

TEZIUTLÁN, PUEBLA AGOSTO DE 2009



UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD UPN-212
TEZIUTLÁN, PUEBLA.



DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

U-UPN-212-09/2063

Teziutlán, Pue., 15 de agosto de 2009.

PROFR:
FIDEL HERNANDEZ RAMIREZ
PRESENTE

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titulación, alternativa:

TESINA

Titulada:

"LAS COMUNIDADES DE APRENDIZAJE COMO MEDIO PARA ABATIR EL REZAGO EDUCATIVO EN PRIMARIA"

Presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar seis ejemplares y un cd rotulado como parte de su expediente al solicitar el examen.



ATENTAMENTE
"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

UNIDAD 212 TEZIUTLAN

MTRA. MARIA DEL CARMEN SISNIEGA GONZALEZ
Presidente de la Comisión

MCSG/TGG/DJA/fgd*

ÍNDICE

Introducción

CAPÍTULO I

ANTECEDENTES Y DESCRIPCIÓN

1.1 Antecedentes	9
1.2 Lo que dice el Plan y Programas de la SEP. 1993.....	11
1.3 Comunidades de Aprendizaje: conceptos	12
1.4 Aprendizaje dialógico	15
1.5 Método de Paulo Freire	18
1.5.1 Transformación de la relación pedagógica:	20

CAPÍTULO II

APORTES TEÓRICOS DEL AUTOR

2.1 Consideraciones generales	24
2.2 Funciones mentales	24
2.3 Habilidades psicológicas	25
2.4 La zona de desarrollo proximal	27
2.4.1 Evaluación	27
2.4.2 Enseñanza	28
2.5 Herramientas psicológicas	28
2.5.1 Lenguaje y Pensamiento	29
2.5.2 El aprendizaje	30
2.6 Principios básicos del aprendizaje	31

CAPÍTULO III

DESARROLLO TEÓRICO DEL AUTOR

3.1 La alfabetización como camino de liberación	33
3.2 Paulo Freire: pedagogía del oprimido	34
3.3 Fases del método.....	43

3.4 Aplicación concreta del método (ejemplo):.....	46
3.4.1 Algunos términos claves.	47
3.5 Ejemplo del proceso del método realizado con una comunidad de aprendizaje en la actualidad.	49
3.5.1 Sugerencias para aprovechar los textos de español.	52

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFÍA

INTRODUCCIÓN

Este trabajo de Tesina se presenta en la modalidad de Ensayo, realizado acerca del tema de las comunidades de aprendizaje, ya que en la actualidad se presenta rezago educativo en varias zonas del país, en las comunidades más alejadas y apartadas en las cuales se encuentran en desventaja con las de la ciudad. La investigación está pensada y dirigida hacia los docentes en servicio que desean innovar, transformar su práctica docente con un cambio en donde su labor sea dirigida a obtener aprendizajes significativos para los alumnos, y de esta forma abatir el rezago educativo que presenta cada grupo dentro del aula; también implica la aportación de los padres de familia para sumarse al esfuerzo.

Para que dicho cambio se lleve a cabo, tanto el docente como padres de familia y alumnos deben cambiar su concepción acerca de la educación, que les sea como una herramienta para sobresalir de esa costumbre de acumular conocimientos como una cuenta bancaria y que no les sea útil en la vida diaria. Para lograrlo es necesario que estén abiertos a nuevas formas de trabajo en la mediación de los conocimientos, a través de la transformación del proceso de enseñanza – aprendizaje, ya que es de gran importancia por lo que implica una gran ayuda al docente en querer alumnos competitivos que hayan desarrollado las competencias necesarias para poder enfrentarse a los retos de la vida diaria y futura.

El tema de las comunidades de aprendizaje es un proyecto, que más que querer cambiar la forma de enseñanza, pretende dar a conocer más herramientas que al docente le facilite su labor docente, a través de una práctica más dinámica y activa en donde el alumno es responsable de su aprendizaje y el docente tiene la obligación de darle al alumno las herramientas necesarias así como un clima propicio para adquirir aprendizajes.

La elaboración del documento tiene propósitos académicos y profesionales con mira hacia una actualización en cuanto a formas de brindar educación, con la búsqueda de nuevas estrategias que impacten en la labor docente, está pensado que con la información recopilada se ponga en marcha dentro de cada aula del nivel primaria. De acuerdo al pensamiento autor que sustenta este proyecto, y los demás autores que transforman la propuesta.

El método que propone el autor consta de varios pasos a aplicar en el proceso de enseñanza aprendizaje, con base en el artículo tercero y dirigido a las clases sociales que se encuentran en desventaja. El método base que usa el autor parte de la necesidad y el interés de poder equilibrar a las clases sociales rurales en comparación con las urbanas, por medio de una pedagogía problematizadora y de forma colaborativa entre todos los participantes para obtener aprendizajes significativos que sean aplicables a la vida diaria. También se describe el método utilizado en la actualidad con diferentes grupos, ya sea de alumnos o docentes, hacia quien va dirigida la propuesta. No se puede apartar la parte psicológica que argumenta como el niño aprende de acuerdo a su edad, experiencia e interacción con los demás en los diferentes medios que se desarrolle.

Toda propuesta puede ser muy efectiva, dependiendo la forma en que se aplique, pero también es cierto que siempre se obtienen los resultados esperados, ya que se pueden presentar obstáculos o limitaciones, por ejemplo la indisposición por parte del docente, la resistencia al cambio la falta de material bibliográfico en la cual se puedan documentar los participantes.

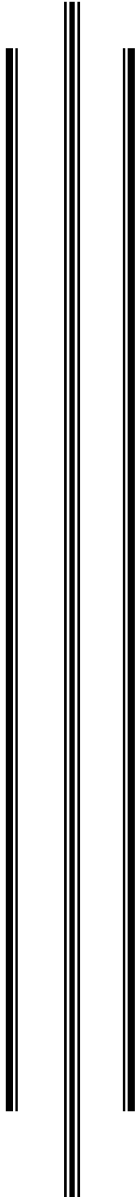
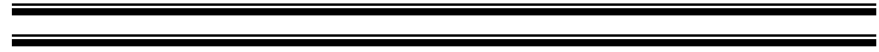
Las comunidades de aprendizaje se proponen de forma directa en todo grupo escolar donde se pretenda brindar educación con sentido crítico y quiere abatir el rezago que afecta todo grupo estudiantil.

En cada capítulo se describe información acerca del pensamiento del autor y la forma en que propone su teoría para abatir el rezago educativo. En el capítulo uno se describen los antecedentes históricos en cuanto a su creación, lugar y fecha y el propósito del proyecto a cumplir con los niños más necesitados. El plan y programas es una base de la educación, por lo cual se cita, ya que es el documento que guía el proceso de enseñanza aprendizaje. Los conceptos referentes al tema describen las bases de este proyecto; refiriéndose a la enseñanza problematizadora y al aprendizaje dialógico, los cuales parten del ensayo error para la construcción del aprendizaje. Así también se describe de forma específica el método aplicado por Paulo Freire, quien sustenta esta propuesta.

En el capítulo 2 se encuentra información acerca de cómo aprende el niño en sus diferentes etapas, de que elementos se apoya, así como el método que propone Vygotsky, en cual dice que aprende por medio de la interacción con los demás, que ya posee conocimientos desde que ingresa a la escuela y adquiere los demás a través de la mediación.

En el capítulo 3 se describe la pedagogía del oprimido, la cual sustenta el método; el propósito del porque crear una teoría encaminada hacia el más débil, el que no cuenta con las oportunidades para poder llegar y cumplir sus objetivos escolares. En este capítulo se describe de forma específica el método, ejemplificado en una actividad de acuerdo a Paulo Freire, así, como el método aplicado en la actualidad en nuestro país por el autor Gabriel Cámara, el cual se está trabajando en todos los estados de nuestro país, con el propósito de brindar herramientas necesarias al profesor de educación básica y así pueda tener mejor éxito en los resultados de su labor docente.

Las comunidades de aprendizaje parten de una base: “todas las niñas y niños tienen derecho a una educación que no les condene desde su infancia a no completar el bachillerato y no acceder a un puesto de trabajo.”



CAPÍTULO I

ANTECEDENTES Y DESCRIPCIÓN

CAPÍTULO I

ANTECEDENTES Y DESCRIPCIÓN

1.1 Antecedentes

La primera comunidad de aprendizaje surgió en 1978 con el Centro de Educación de Personas Adultas de La Verneda Sant Martí. A lo largo de varios años, el Centro de Investigación en Teorías y Prácticas Superadoras de Desigualdades (CREA) de la Universidad de Barcelona investigó cómo desarrollar esa perspectiva de éxito educativo para todas y todos en la educación infantil, Primaria y Secundaria. Así llegó a elaborar el modelo de comunidades de aprendizaje que, como centro público de investigación, ofreció desinteresadamente a quienes quisieran llevarlo a cabo. Al principio, el mismo CREA llevó el asesoramiento de los primeros centros de educación Primaria y Secundaria que realizaron la transformación a partir de 1995.

El primero fue el equipo de comunidades de aprendizaje del País Vasco y luego han ido surgiendo otros. También se han ido incorporando al trabajo por el modelo de comunidades de aprendizaje personas y equipos de otras universidades como la Universidad del País Vasco, la Universidad de Zaragoza, la Universidad Autónoma de Barcelona, la Universidad de Sevilla, etc. Los equipos que se han incorporando han demostrado hacia el CREA y entre ellos la misma solidaridad en que se basan las comunidades de aprendizaje compartiendo los sueños, las actividades y los recursos de un mismo proyecto.

En el estado español su antecedente principal se encuentra en la organización y gestión de un centro de educación de personas adultas que funciona desde 1978. Es un centro situado en el barrio de la Verneda en Barcelona: la Escuela de Personas Adultas La Verneda-Sant Martí. El centro se define como un centro educativo plural, participativo, democrático, gratuito, integrado en el barrio, que trabaja por la igualdad en el campo educativo y cultural de las personas adultas. Las

bases teóricas de la práctica educativa y organizativa de la escuela son las que se derivan de **la pedagogía de Paulo Freire**, es decir, una educación que colabora en la formación de personas libres, democráticas, participativas y solidarias. Las actividades de la escuela se inscriben en el ámbito de la formación permanente, en ofrecer constantemente la posibilidad de formación adecuada a los cambios en la sociedad para todas las personas del barrio.

El promotor de esta experiencia es James Comer; Escuelas Aceleradas, se inició en 1986 por Henry Levin, profesor de la Universidad de Stanford y director del Centro de Investigación Educativa (CERAS) de esa misma universidad; Éxito para todos (Success for All) que comenzó en 1987 en Baltimore en una cooperación entre Johns Hopkins University y el Departamento de Educación de la ciudad.

Todos estos antecedentes coinciden en su esfuerzo por la generalización de una enseñanza de calidad para todos y todas, y se centran en los sectores que tradicionalmente han estado excluidos de esta calidad (sean niños, niñas, personas adultas), para fomentar sus expectativas positivas y transformar la totalidad de la escuela, para movilizar y contactar con la aportación cultural y educativa de todas las personas implicadas. Todos estos programas tienen diversos procesos de evaluación tanto externos como internos, en especial, los que hacen referencia a comparaciones de resultados con escuelas similares. En todos los casos se ve como los resultados superan las previsiones, los niveles de aprendizaje de los y las participantes están por encima del nivel superior de la media y el fracaso escolar se reduce drásticamente.

La transformación está orientada hacia el sueño de la escuela que se quiere conseguir. A partir de ahora, el aprendizaje escolar no recae exclusivamente en manos del profesorado, sino que el logro de una educación de gran calidad depende de la participación conjunta de las familias, las asociaciones del barrio, el voluntariado,

Las comunidades de aprendizaje representan una apuesta por la igualdad educativa en el marco de la sociedad de la información para combatir las situaciones de desigualdad en las que se encuentran muchas personas. Es la reivindicación de la educación que todas las personas queremos para nuestras hijas e hijos, para todas las niñas y niños del mundo.

1.2 Lo que dice el Plan y Programas de la SEP. 1993

El artículo Tercero Constitucional formuló de la manera más exacta el derecho de los mexicanos a la educación y la obligación del Estado a ofrecerla. Las oportunidades de acceder a la enseñanza primaria se han generalizado y existe mayor equidad en su distribución social y regional. El combate contra el rezago no ha terminado, pero ahora debe ponerse especial atención en el apoyo asistencial y educativo a los niños con mayor riesgo de abandonar sus estudios antes del sexto grado. Existe preocupación en torno a la capacidad de nuestras escuelas para cumplir estas nuevas tareas. Las cuestiones se refieren a cuestiones fundamentales en la formación de los niños y los jóvenes: la comprensión de la lectura y los hábitos de leer y buscar información, la capacidad de expresión oral y escrita, la adquisición del razonamiento matemático y la destreza para aplicarlo, el conocimiento elemental de la historia y la geografía de México, el aprecio y la práctica de valores en la vida personal y la convivencia social.

Uno de los propósitos centrales del Plan y Programas de estudio es estimular las habilidades que son necesarias para el aprendizaje permanente. Por esta razón, se ha procurado que en todo momento la adquisición de conocimientos este asociada con el ejercicio de habilidades intelectuales si estas no se ejercen en relación con conocimientos sin la reflexión sobre su sentido; así como tampoco es posible el desarrollo de habilidades intelectuales y de la reflexión.

A la escuela primaria se le encomienda múltiples tareas. No solo se espera que enseñe más conocimientos, sino también que realice otras complejas funciones sociales y culturales. Frente a esas demandas, es indispensable aplicar criterios selectivos y establecer prioridades, bajo el principio de que la escuela debe asegurar en primer lugar el dominio de la lectura y la escritura, la formación matemática elemental y la destreza en la selección y el uso de información. Solo en la medida en que estas tareas se lleven a cabo con eficacia, la educación primaria será capaz de atender otras funciones.

1.3 Comunidades de Aprendizaje: conceptos

Comunidades de Aprendizaje es un proyecto de transformación de centros educativos dirigido a la superación del fracaso escolar y la eliminación de conflictos. Este proyecto se distingue por una apuesta por el aprendizaje dialógico. Una comunidad de aprendizaje es un proyecto que va dirigido a centros de Primaria y Secundaria. La transformación está orientada hacia el sueño de la escuela que se quiere conseguir.

A partir de ahora, el aprendizaje escolar no recae exclusivamente en manos del profesorado, sino que el logro de una educación de gran calidad depende de la participación conjunta de las familias, las asociaciones del barrio, el voluntariado, etc. Las comunidades de aprendizaje representan una apuesta por la igualdad educativa en el marco de la sociedad de la información para combatir las situaciones de desigualdad en las que se encuentran muchas personas. Es la reivindicación de la educación que todas las personas queremos para nuestras hijas e hijos, para todas las niñas y niños del mundo

Palabras Clave: aprendizaje dialógico, grupos interactivos, comunidades de aprendizaje, altas expectativas, participación de todas y todos, educación entre iguales.

La comunidad de aprendizaje es un término que se traslada del discurso educativo actual para describir un modelo educativo abierto, no acabado, que a partir **del ensayo y error** se ha ido modificando para asegurar que educadores y estudiantes aprendan y adquieran la capacidad para seguir aprendiendo por su cuenta a través de las codificaciones escritas.(Cámara, et, al., 2004) Es el termino que se considera más adecuado para describir el entorno en donde ocurren los aprendizajes significativos y que se busca promover en los espacios de capacitación a educadores, el salón de clases, además de dar nombre a una metodología de trabajo alternativa para escuelas de educación básica.

La comunidad de aprendizaje es lo opuesto de lo que se vive ordinariamente en un salón de clase. Al estudiante no se le pregunta que desea aprender sino se le impone la planeación de clase que preparó el maestro para todos los estudiantes de su grupo, y a su vez la planeación dosifica los contenidos que prepararon los equipos técnicos para todos los maestros.

El cambio de paradigma debe empezar por definir un propósito valioso y accesible capaz de alentar el interés de cada miembro en el grupo. Esto es obvio para muchos entornos en los que se alienta intereses particulares y en los que hay verdaderos tutores formales e informales (familia, amigos grupos específicos, deportivos culturales, etc.) pero al hablar de alentar el interés de un entorno escolar –en un salón de clase–, hay que tener en cuenta que no se da una participación libre, aceptada por cada uno de los miembros del grupo, sino un agregado muy heterogéneo según características externas (edad, calificaciones, conducta) decidido por la autoridad para personas todavía dependientes. Un interés superior que puede responder a la variedad de intereses de tema personal es aprender de los textos por cuenta propia cualquier tema particular que interese al estudiante.

La comunidad de aprendizaje exige relaciones personales de trabajo, lo que en el entorno escolar significa que el interés del estudiante –de cada estudiante– debe encontrar en el maestro el aliento y el apoyo con el que se satisface el deseo de aprender. En estas relaciones el problema no es que aflore el interés genuino del estudiante, sino que el maestro esté preparado para responder a ese interés en el momento en que aflore.

Para conseguir esta transformación se movilizan todos los recursos existentes que mantienen una postura abierta a la negociación y la colaboración con los diferentes organismos gubernamentales, no gubernamentales y privados. El proyecto considera la participación de agentes sociales como profesionales y personas voluntarias. El profesorado a la misma vez, se compromete a aceptar su colaboración dentro del aula.

Los valores de la cooperación y la solidaridad que se fomentan en todos los momentos de la transformación de una comunidad de aprendizaje facilitan que todas las personas tengan posibilidades de conseguir los aprendizajes requeridos en la actual sociedad. Es especialmente importante recalcar que las altas expectativas son un elemento imprescindible para que esta transformación sea una realidad. Sin altas expectativas en el alumnado, las familias y el profesorado... la transformación no es posible.

Para conseguir todos estos propósitos, toda comunidad de aprendizaje parte de unos principios pedagógicos compartidos por el profesorado, las familias, el alumnado, voluntariado etc.

- La creación de una organización y un ambiente de aprendizaje: se buscan formas alternativas en la organización escolar tradicional para abrir más posibilidades de aprendizaje.
- Los procesos de enseñanza-aprendizaje son el centro de la institución escolar: el centro educativo se convierte en el centro de aprendizaje de toda la comunidad, más allá de sus tareas escolares.

- La enseñanza tiene propósitos: la enseñanza se planifica para el colectivo y se establecen finalidades claras, expresadas y compartidas por la comunidad.
- El fomento de altas expectativas: todos los colectivos implicados parten de altas expectativas y también las fomentan en el resto.
- El desarrollo de la autoestima: el trabajo riguroso y el apoyo y reconocimiento de éste genera mayor autoestima.
- La evaluación continua y sistemática: a través de las comisiones de trabajo que se crean es posible evaluar y reorientar el trabajo de forma continua y sistemática.
- La participación del alumnado, de la familia y de la comunidad: cuando se da voz de forma igualitaria a todas las personas aumenta la participación.
- El liderazgo escolar es compartido: se generan comisiones de trabajo para coordinar todo el proceso con una gran delegación de responsabilidades.
- La educación entre iguales: se incide en la igualdad de derechos de todas y todos para acceder a todos los procesos formativos.

1.4 Aprendizaje dialógico

Paulo Freire es el pedagogo más importante de este siglo. Freire desarrolló una perspectiva dialógica en la educación ya en los años sesenta. Algunas veces se ha entendido esa aportación en forma restringida, limitándola al diálogo entre profesorado y alumno/a dentro de la clase. El diálogo que nos propone Freire, incluye a toda la comunidad (familia, alumnado, voluntariado, etc.), porque se parte de la idea de que todas las personas que forman parte del entorno del niño o niña influyen en el aprendizaje y, por tanto, deben planificarlo conjuntamente.

Habermas (1987-1989) desarrolla una teoría de la competencia comunicativa donde demuestra que toda persona es capaz de comunicarse y generar acciones. Toda persona posee habilidades comunicativas, entendidas como aquellas que le

permiten comunicarse y actuar en el entorno. Además de las habilidades académicas y prácticas existen habilidades cooperativas que coordinan acciones a través del consenso.

El concepto de aprendizaje dialógico ha sido investigado y desarrollado por CREA, a través de diversas investigaciones, lecturas y debates que han tenido como ejes la profundización en las teorías educativas y sociales y que tienen en cuenta la práctica y la participación en actividades educativas. El aprendizaje dialógico se basa en una concepción comunicativa de las ciencias sociales que plantea que la realidad social es construida por las interacciones entre las personas.

Para la generación de un aprendizaje dialógico deben darse los siguientes principios:

El diálogo igualitario en que las diferentes aportaciones son consideradas en función de la validez de los argumentos y no desde criterios como la imposición de un saber, en que el profesor o la profesora determinan lo que es necesario aprender y marcan tanto los contenidos como los ritmos de aprendizaje.

La inteligencia cultural es un concepto más amplio de inteligencia que los habitualmente utilizados, no se reduce a la dimensión cognitiva basada en la acción teleológica, sino que contempla la pluralidad de dimensiones de la interacción humana. Engloba a la inteligencia académica y práctica, y las demás capacidades de lenguaje y acciones del ser humano que hacen posible llegar a acuerdos en los diferentes ámbitos sociales.

La transformación ya que el aprendizaje dialógico transforma las relaciones entre la gente y su entorno. Es un aprendizaje que se basa en la premisa de Freire (1997) de que las personas son seres de transformación y no de adaptación. La educación y el aprendizaje deben estar enfocados hacia el cambio para romper con el discurso de la modernidad tradicional basado en teorías conservadoras sobre la

imposibilidad de la transformación con argumentos que sólo consideraban la forma como el sistema se mantiene a través de la reproducción o bien desde el punto de vista que cada uno tiende a ser objeto de una concientización por parte de algún líder carismático o profesor/a inquieto/a que nos iluminará con su sabiduría, que nos abre los ojos a la realidad.

La dimensión instrumental no se obvia ni se contrapone a la dialógica. El aprendizaje dialógico abarca todos los aspectos que se acuerden aprender.

La creación de sentido es otro de los principios del aprendizaje dialógico. Hay que potenciar un aprendizaje que posibilite una interacción entre las personas —dirigida por ellas mismas— para así crear sentido para cada uno de nosotros y nosotras en los conocimientos que cada uno va adquiriendo por medio del trabajo colaborativo.

La solidaridad como expresión de la democratización de los diferentes contextos sociales y la lucha contra la exclusión que se deriva de la dualización social es la única base en que se puede fundamentar un aprendizaje igualitario y dialógico.

La igualdad de diferencias es contraria al principio de diversidad que relega la igualdad y que ha regido algunas reformas educativas. La cultura de la diferencia que olvida la igualdad lleva a que, en una situación de desigualdad, se refuerce como diverso lo que es excluyente, al adaptar sin transformar, con lo que crea, en muchas ocasiones, mayores desigualdades.

El paso al aprendizaje dialógico supone englobar los aspectos positivos del aprendizaje significativo para superarlos en una concepción más global que lleva a plantearse una acción conjunta y consensuada de todos y todas los y las agentes de aprendizaje que interactúan con el alumnado según los principios arriba mencionados.

Entre las transformaciones que ese avance supone están las siguientes:

- La acción conjunta de profesorado, familiares, grupos de iguales y otras entidades y colectivos de la creación de condiciones de aprendizaje de todas las niñas y niños la formación de todos/as los/las agentes de aprendizaje en lugar de restringirla al profesorado al excluir a otros sectores.

El planteamiento pedagógico eje de una comunidad de aprendizaje es la posibilidad de favorecer el cambio social y disminuir las desigualdades. El aprendizaje se entiende como dialógico y transformador de la escuela y su entorno.

1.5 Método de Paulo Freire

El método de Paulo Freire es fundamentalmente un método de cultura popular, que, a su vez, se traduce en una política popular: no hay cultura del pueblo sin política del pueblo. Por este motivo, su labor apunta principalmente a concientizar y a politizar. Freire no confunde los planos político y pedagógico: ni se absorben, ni se contraponen. Lo que hace es distinguir su unidad bajo el argumento de que el hombre se historiza y busca reencontrarse; es el movimiento en el que busca ser libre. Ésta es la educación que busca ser práctica de la libertad.

El método de Freire está enraizado sobre su concepción del hombre. El hombre es como un ser en el mundo y con el mundo. Lo propio del hombre, su posición fundamental, es la de un ser en situación; es decir, un ser engarzado en el espacio y en un tiempo que su conciencia intencionada capta y trasciende. Sólo el hombre es capaz de aprehender el mundo, "de objetivar el mundo, de tener en éste un "no yo" constituyente de su yo que, a su vez, lo constituye como un mundo de su conciencia".

"La conciencia es conciencia del mundo: el mundo y la conciencia, juntos, como conciencia del mundo, se constituyen dialécticamente en un mismo

movimiento, en una misma historia. En otras palabras: objetivar el mundo es historizarlo, humanizarlo. Entonces, el mundo de la conciencia no es creación, sino elaboración humana. Ese mundo no se constituye en la contemplación sino en el trabajo"

El método de concientización de Freire busca rehacer críticamente el proceso dialéctico de la historización. No busca hacer que el hombre conozca su posibilidad de ser libre, sino que aprenda a hacer efectiva su libertad, y haciéndola efectiva, la ejerza. Esta pedagogía acepta la sugestión de la antropología que va por la línea de la integración entre el pensar y el vivir, "se impone la educación como práctica de la libertad".

Pero el hombre no sólo está en el mundo, sino que también está con el mundo. Estar con él, es estar abierto al mundo, captarlo y comprenderlo; es actuar de acuerdo con sus finalidades para transformarlo. El hombre responde a los desafíos que el mundo le va presentando, y con ello lo va cambiando, dotándolo de su propio espíritu. En este sentido no se trata de cualquier hacer, sino de uno que va unido a la reflexión.

Si el hombre es práctico, no puede, por lo tanto, reducirse a mero espectador, o a un objeto. Esto sería ir contra su vocación ontológica: "un ser que opera y operando transforma el mundo en el que vive y con el que vive".

El hombre y el mundo están en constante interacción: no pueden ser entendidos fuera de esta relación, ya que el uno implica al otro. "Como un ser inconcluso y consciente de su inconclusión, el hombre es un ser de la búsqueda permanente. No podría existir el hombre sin la búsqueda, como tampoco existiría la búsqueda sin el hombre". Y del hombre, y a la vez comprende que la búsqueda real sólo se lleva a cabo en comunión, en diálogo y en libertad.

La metodología utilizada por Freire sigue la misma línea dialéctica: teoría y método. La metodología surge de la práctica social para volver, después de la reflexión, sobre la misma práctica y transformarla. De esta manera, la metodología está determinada por el contexto de lucha en que se ubica la práctica educativa: el marco de referencia está definido por lo histórico y no puede ser rígido ni universal, sino que tiene que ser construido por los hombres, en su calidad de sujetos cognoscentes, capaces de transformar su realidad.

La manera en que Freire concibe la metodología quedan expresadas las principales variables que sirven de coordenadas al proceso educativo como acto político y como acto de conocimiento; éstas son: la capacidad creativa y transformadora del hombre; la capacidad de asombro, que cualquier persona tiene, sin importar la posición que ocupe en la estructura social; la naturaleza social del acto de conocimiento y la dimensión histórica de éste.

Por ser una pedagogía basada en la práctica, ésta está sometida constantemente al cambio, a la evolución dinámica y reformulación. Si el hombre es un ser inacabado, y este ser inacabado es el centro y motor de esta pedagogía, es obvio que el método tendrá que seguir su ritmo de dinamicidad y desarrollo como una constante reformulación.

1.5.1 Transformación de la relación pedagógica:

Según Freire, la educación debe comenzar por superar la contradicción educador-educando. Debe basarse en una concepción abarcadora de los dos polos en una línea integradora, de manera que ambos se hagan a la vez "educadores y educandos". Es imprescindible que el educador humanista tenga una profunda fe en el hombre, en su poder creador y transformador de la realidad. El educador debe hacerse un compañero de los educandos.

Es necesario comprender que la vida humana sólo tiene sentido en la comunión, "que el pensamiento del educador sólo gana autenticidad en la autenticidad del pensar de los educandos, mediatizados ambos por la realidad y, por ende, en la intercomunicación".

De este modo, se hace imposible pensar la superación de los hombres sobre los hombres.

De esta manera, la educación "... ya no puede ser el acto de depositar, de narrar, de transferir conocimientos y valores a los educandos, menos pacientes, como lo hace la educación "bancaria", sino ser un acto cognoscente. La educación problematizadora antepone, desde luego, la exigencia de la superación de la contradicción educador-educandos. Sin ésta no es posible la relación dialógica, indispensable a la cognoscibilidad de los sujetos cognoscentes, en torno del mismo objeto cognoscible".

De esta manera, el educador ya no es sólo aquel que educa, sino también aquel que es educado por el educando en el proceso de educación, a través del diálogo que se sostiene. Tanto el educador como el educando son a su vez educando y educador en un proceso dialéctico. Es así como ambos se transforman en sujetos centrales del proceso en un crecimiento mutuo; aquí la autoridad requiere estar al servicio, siendo con las libertades y en ningún caso contra ellas.

A su vez, los educandos no son dóciles receptores, tipo depósitos de almacenaje, sino más bien se transforman en personas activas, investigadores críticos, siempre en diálogo con el educador, quien a su vez es también un investigador crítico.

El papel del investigador crítico es el de proporcionar, siempre unido a los educandos, las condiciones para que se dé la superación del conocimiento por el conocimiento verdadero.

Es fundamental para realizar una educación como práctica de la libertad negar la existencia del hombre abstracto, aislado, suelto, desligado del mundo, y de la misma manera negar la realidad del mundo separada de los hombres.

A través de una educación para la libertad "los educandos van desarrollando su poder de captación y de comprensión del mundo que, en sus relaciones con él, se les presenta, no ya como una realidad estática, sino como una realidad en transformación, en proceso... La tendencia entonces, tanto del educador-educando como la del educando-educador, es la de establecer una forma auténtica de pensamiento y acción.

La educación problematizadora se hace así un refuerzo permanente a través del cual los hombres van percibiendo, críticamente, cómo están siendo en el mundo en que y con que están".

Claramente aparece lo inacabado del proceso de la educación como algo propio y único del hombre que corresponde a su condición de ser histórico y de historicidad. Sólo si el educando puede tomar conciencia de su verdadera condición puede apropiarse de su realidad histórica y transformarla. Se trata de una búsqueda que va en la línea de "ser cada vez más", de humanizar al hombre. Esta búsqueda de "ser más" debe ser realizada en comunión con los otros hombres, en solidaridad situada.



CAPÍTULO II

APORTES TEÓRICOS DE VYGOTSKY

CAPÍTULO II

APORTES TEÓRICOS DE VYGOTSKY

2.1 Consideraciones generales

Lev Semianovitch Vygotsky: Nació un 17 de Noviembre en Orsha, un pueblo de Bielorrusia. Lev se graduó de leyes en la Universidad de Moscú en 1917. Al culminar sus estudios fue a Gomel donde comenzó a trabajar como profesor de literatura hasta 1923; más tarde fundó un laboratorio de psicología en la escuela de profesorado de Gomel, donde dio una serie de conferencias que posteriormente se convertirían en su obra de 1926 psicología pedagógica.

Poco después Vygotsky regresaba a Moscú para trabajar en el Instituto de Psicología, Sus ideas no coincidían con las principales teorías psicológicas europeas, que eran instrospeccionistas. A pesar de ello hoy se reconoce el gran aporte de este teórico europeo.

Conceptos fundamentales:

Vygotsky considera cinco conceptos que son fundamentales: las funciones mentales, las habilidades psicológicas, la zona de desarrollo próximo, las herramientas psicológicas y la mediación. En este sentido, se explica cada uno de estos conceptos.

2.2 Funciones mentales

Para Vygotsky existen dos tipos de funciones mentales: las inferiores y las superiores. Las funciones mentales inferiores son aquellas con las que nacemos, son las funciones naturales y están determinadas genéticamente. El comportamiento

derivado de estas funciones es limitado; está condicionado por lo que podemos hacer.

Las funciones mentales superiores se adquieren y se desarrollan a través de la interacción social. Puesto que el individuo se encuentra en una sociedad específica con una cultura concreta, estas funciones están determinadas por la forma de ser de esa sociedad. Las funciones mentales superiores son mediadas culturalmente. El comportamiento derivado de las funciones mentales superiores está abierto a mayores posibilidades. El conocimiento es resultado de la interacción social; en la interacción con los demás adquirimos conciencia de nosotros, aprendemos el uso de los símbolos que, a su vez, nos permiten pensar en formas cada vez más complejas. Para Vygotsky, a mayor interacción social, mayor conocimiento, más posibilidades de actuar, más robustas funciones mentales.

De acuerdo con esta perspectiva, el ser humano es ante todo un ser cultural y esto es lo que establece la diferencia entre el ser humano y otro tipo de seres vivientes, incluyendo los primates. El punto central de esta distinción entre funciones mentales inferiores y superiores es que el individuo no se relaciona únicamente en forma directa con su ambiente, sino también a través de y mediante la interacción con los demás individuos.

2.3 Habilidades psicológicas

Para Vygotsky, las funciones mentales superiores se desarrollan y aparecen en dos momentos. En un primer momento, las habilidades psicológicas o funciones mentales superiores se manifiestan en el ámbito social y, en un segundo momento, en el ámbito individual. Por lo tanto "sostiene que en el proceso cultural del niño, toda función aparece dos veces, primero a escala social, y más tarde a escala individual. Primero entre personas (interpsicológica) y después en el interior del propio niño

(intrapsicológica). Afirma que todas las funciones psicológicas se originan como relaciones entre seres humanos".

Cuando un niño llora porque algo le duele, expresa dolor y esta expresión solamente es una función mental inferior, es una reacción al ambiente. Cuando el niño llora para llamar la atención ya es una forma de comunicación, pero esta comunicación sólo se da en la interacción con los demás; en ese momento, se trata ya de una función mental superior interpsicológica, pues sólo es posible como comunicación con los demás. En un segundo momento, el llanto se vuelve intencional y, entonces, el niño lo usa como instrumento para comunicarse. El niño, con base en la interacción, posee ya un instrumento para comunicarse; se trata ya de una función mental superior o la habilidad psicológica propia, es decir, personal porque está dentro de su mente, por eso es llamada intrapsicológica.

Como se puede ver, se da un paso de una etapa a otra, con esto es posible decir que "una de las tendencias del desarrollo más importantes en la adquisición de conceptos, es la que consiste en el cambio gradual de una base pre categorial a otra categorial de clasificar la experiencia, o de una base relativamente concreta a otra verdaderamente abstracta de categorizar y designa significados genéricos..."

El paso de las primeras a las segundas es el concepto de interiorización. En último término, el desarrollo del individuo llega a su plenitud en la medida en que se apropia, hace suyo, interioriza las habilidades interpsicológicas. En un primer momento, dependen de los otros; en un segundo momento, a través de la interiorización, el individuo adquiere la posibilidad de actuar por sí mismo y de asumir la responsabilidad de su actuar.

2.4 La zona de desarrollo proximal

Vygotsky, considera que en cualquier punto del desarrollo hay problemas que el niño está a punto de resolver, y para lograrlo sólo necesita cierta estructura, claves, recordatorios, ayuda con los detalles o pasos del recuerdo, aliento para seguir esforzándose y cosas por el estilo. Desde luego que hay problemas que escapan a las capacidades del niño, aunque se le explique con claridad cada paso. La zona de desarrollo proximal es "la distancia entre el nivel real de desarrollo – determinado por la solución independiente de problemas – y el nivel del desarrollo posible, precisado mediante la solución de problemas con la dirección de un adulto o la colaboración de otros compañeros mas diestros...".

Se puede ver la manera en que las ideas de Vygotsky sobre la función del habla privada en el desarrollo cognoscitivo se ajustan a la noción de la zona de desarrollo proximal. A menudo, el adulto ayuda al niño a resolver un problema o a cumplir una tarea usando apoyos verbales y estructuración. Este andamiaje puede reducirse gradualmente conforme el niño se haga cargo de la orientación. Al principio, quizá se presente los apoyos como habla privada y, finalmente, como habla interna.

Dentro de la zona de desarrollo proximal encontramos dos importantes implicaciones: la evaluación y la enseñanza.

2.4.1 Evaluación

Casi todas las pruebas miden únicamente lo que los estudiantes hacen solos, y aunque la información que arrojan puede ser útil, no indica a los padres o maestro cómo apoyar a los estudiantes para que aprendan más. Para identificar la zona de desarrollo proximal, estos métodos piden al niño que resuelva un problema y luego le

ofrecen apoyos e indicaciones para ver como aprende, se adapta y utiliza la orientación. Los apoyos se aumentan en forma gradual para ver cuánta ayuda necesita y cómo responde.

El maestro observa, escucha y toma notas cuidadosamente acerca de la forma en que el niño emplea la ayuda y el nivel de apoyo que necesita. Esta información sirve para planear agrupamientos instruccionales, tutoría entre compañeros, tareas de aprendizaje, trabajos para casa, etc.

2.4.2 Enseñanza

Otra implicación de la zona de desarrollo proximal es la enseñanza, pero está muy relacionada a la evaluación. Los estudiantes pueden ser colocados en situaciones en las que si bien tienen que esforzarse para atender, también disponen del apoyo de otros compañeros o del profesor. En ocasiones, el mejor maestro es otro estudiante que acaba de resolver el problema, ya que es probable que opere en la zona de desarrollo proximal del primero. Vygotsky propone que además de disponer el entorno de forma que el alumno pueda descubrir por sí mismo, el profesor debe guiarlo con explicaciones, demostraciones y el trabajo con otros estudiantes que haga posible el aprendizaje cooperativo.

2.5 Herramientas psicológicas

Las herramientas psicológicas son el puente entre las funciones mentales inferiores y las funciones mentales superiores y, dentro de estas, el puente entre las habilidades interpsicológicas (sociales) y las intrapsicológicas (personales). Las herramientas psicológicas median nuestro pensamiento, sentimiento y conducta. La capacidad de pensar, sentir y actuar depende de las herramientas psicológicas que se usan para

desarrollar esas funciones mentales superiores, ya sean interpsicológicas o intrapsicológicas.

Tal vez la herramienta psicológica más importante es el lenguaje. Inicialmente, se usa el lenguaje como medio de comunicación entre los individuos en las interacciones sociales. Progresivamente, el lenguaje se convierte en una habilidad intrapsicológica y por consiguiente, en una herramienta con la que se piensa y controla el propio comportamiento.

El lenguaje es la herramienta que posibilita el cobrar conciencia de uno mismo y el ejercitar el control voluntario de las acciones. Ya no se imita simplemente la conducta de los demás, ya no se reacciona simplemente al ambiente, con el lenguaje ya se tiene la posibilidad de afirmar o negar, lo cual indica que el individuo tiene conciencia de lo que es, y que actúa con voluntad propia. El lenguaje es la forma primaria de interacción con los adultos, y por lo tanto, es la herramienta psicológica con la que el individuo se apropia de la riqueza del conocimiento. Además el lenguaje está relacionado al pensamiento, es decir a un proceso mental.

2.5.1 Lenguaje y Pensamiento

Cuando se nace, solo se tienen funciones mentales inferiores, las funciones mentales superiores todavía no están desarrolladas, a través con la interacción con los demás, se va aprendiendo, y al ir aprendiendo, va desarrollando las funciones mentales superiores, algo completamente diferente de lo que recibe genéticamente por herencia, ahora bien, lo que se aprende depende de las herramientas psicológicas que cada uno tiene, y a su vez, las herramientas psicológicas dependen de la cultura en que se vive, consiguientemente, el pensamiento, experiencia, la intención y las acciones están culturalmente mediadas.

La cultura proporciona las orientaciones que estructuran el comportamiento de los individuos, lo que los seres humanos perciben como deseable o no deseable depende del ambiente, de la cultura a la que pertenece, de la sociedad de la cual se es parte.

En palabras de Vygotsky, el hecho central de su psicología es el hecho de la mediación. El ser humano, en cuanto sujeto que conoce, no tiene acceso directo a los objetos; el acceso es mediado a través de las herramientas psicológicas, de que dispone, y el conocimiento se adquiere, se construye, a través de la interacción con los demás mediado por la cultura desarrollada histórica y socialmente.

Para Vygotsky, la cultura es el determinante primario del desarrollo individual. El ser humano es el único que crea cultura y es en ella donde se desarrolla, y a través de la cultura, el individuo adquiere el contenido de su pensamiento, el conocimiento; más aún, la cultura es la que proporciona los medios para adquirir el conocimiento. La cultura dice que pensar y cómo pensar; da el conocimiento y la forma de construir ese conocimiento, por esta razón, Vygotsky sostiene que el aprendizaje es mediado.

2.5.2 El aprendizaje

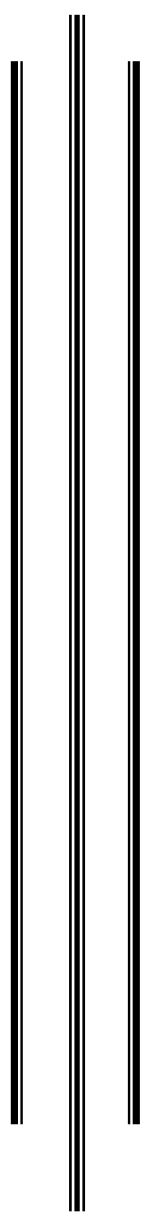
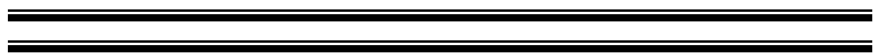
Para Vygotsky, "el aprendizaje es una forma de apropiación de la herencia cultural disponible, no sólo es un proceso individual de asimilación. La interacción social es el origen y el motor del aprendizaje".

El aprendizaje depende de la existencia anterior de estructuras más complejas en las que se integran los nuevos elementos, pero estas estructuras son antes sociales que individuales. Vygotsky cree que el aprendizaje más que un proceso de asimilación-acomodación, es un proceso de apropiación del saber exterior.

2.6 Principios básicos del aprendizaje

Se puede considerar que Vygotsky a diferencia de otros autores, le da gran importancia a las relaciones interpersonales y al medio (mediante objetos culturales), esto le valió para rodearse de un entorno polémico, dada la naturaleza de sus ideas, que no eran del todo compartidas, y que discrepaban en algunos aspectos con otras ideas, como las de Piaget.

Sobre estos principios es que se da el aprendizaje en los individuos desde corta edad, en las relaciones que éste establece con sus padres, que son las personas más cercanas a él, por otra parte también están los compañeros con los que también interactúa.



CAPÍTULO III

DESARROLLO TEÓRICO DEL AUTOR

CAPÍTULO III

DESARROLLO TEÓRICO DEL AUTOR

3.1 La alfabetización como camino de liberación

El ser persona en historia, sociedad y cultura y el descubrir que su vida se hace historia en cuanto es sujeto, va entrañando poco a poco el sentido más exacto de la alfabetización: el sujeto paulatinamente aprende a ser autor, testigo de su propia historia; entonces es capaz de escribir su propia vida, es decir, biografiarse, existenciarse e historiarse.

El método de la alfabetización se ve animado por la dimensión humana de la educación como práctica de la liberación.

La educación como una dimensión de la acción cultural, que se inicia en la alfabetización, se realiza en el reencuentro de las formas culturales propias del individuo y en la re totalización de éstas a través de la acción definida como interacción, comunicación, transformación. En definitiva, la idea es que la educación reproduce en su propio plano la estructura dinámica y el movimiento dialéctico del proceso de producción del hombre.

De esta manera se entiende la gran riqueza que para Freire contiene el proceso de alfabetizarse: *... el aprendizaje y profundización de la propia palabra, la palabra de aquellos que no les es permitido expresarse, la palabra de los oprimidos que sólo a través de ella pueden liberarse y enfrentar críticamente el proceso dialéctico de su historización.*

La constante de fondo, es el problema de la correcta interpretación de la realidad. El apoyo de esta labor viene precisamente del método de la concientización que busca, mediatizada por la praxis educativa, existenciar las condiciones del

mundo humano, contradicciones que imprimen al mundo su movimiento y que, al ser percibidas como tales, impiden la adaptación del hombre a una realidad que los aplasta en sus potencialidades creadoras. Es entonces, este planteamiento dialéctico el que permite la esperada interpretación correcta de la realidad.

Freire entiende el quehacer humano como acción y reflexión, teoría y praxis. La delimitación de sus objetivos y de sus métodos y la determinación de su fuerza de acción vienen dadas por la teoría que lo informa; es el marco teórico que informa las modalidades de acción liberadora y opresora. Surge entonces la teoría de la acción liberadora desde una matriz dialógica tendiente a conseguir la humanización de los hombres; promueve una auténtica formación valórica que genere un auténtico cambio cultural. Y, como ya se ha señalado, el punto de partida de la educación se encuentra en el hombre - mundo.

3.2 Paulo Freire: pedagogía del oprimido

Escrito durante su exilio en Chile, *Pedagogía del oprimido* (1970), presenta un plan para la liberación auténtica del hombre, sea opresor u oprimido. En este libro Paulo Freire critica el sistema tradicional de la educación (lo que él llama “la educación bancaria”) y presenta una nueva pedagogía donde los educadores y los educandos trabajan juntos para desarrollar una visión crítica del mundo en que viven.

“La situación concreta de opresión y los oprimidos”; y “Nadie libera a nadie, ni nadie se libera solo. Los hombres se liberan en comunión”). Freire empieza escribiendo sobre la búsqueda de las raíces de los problemas que la humanidad enfrentaba a fines de los sesenta. Esta distorsión conduce a los oprimidos a “luchar contra quien los minimizó”. Su lucha sólo tiene sentido cuando los oprimidos no se transforman en opresores de sus opresores, “sino en restauradores de la humanidad de ambos”

Esta restauración solamente puede venir de los oprimidos porque son ellos los que entienden la necesidad de la liberación.

El oprimido tiene que liberarse psicológicamente para no convertirse en opresor porque ellos tienden a “identificarse con su contrario”. Ambos los opresores y los oprimidos, temen a la libertad, pero por razones diferentes. “En los oprimidos el miedo a la libertad es el miedo de asumirla. En los opresores el miedo de perder la “libertad” de oprimir”. Freire propone que el acto de solidarizarse con los oprimidos es necesario para construir el camino hacia el hombre nuevo.

El opresor sólo se solidariza con los oprimidos cuando su gesto deja de ser un gesto ingenuo y sentimental de carácter individual, y pasa a ser un acto de amor hacia aquellos; cuando, para él, los oprimidos dejan de ser una designación abstracta y devienen hombres concretos, despojados y en una situación de injusticia: despojados de su palabra, y por esto comprados en su trabajo, lo que significa la venta de la persona misma.

Freire afirma fuertemente la relación entre la solidaridad y la liberación, y que los oprimidos tienen que ser agentes activos en el proceso de liberarse. El líder revolucionario no puede dictar mandatos en una manera paternalista a los oprimidos. El problema no radica solamente en explicar a las masas sino en dialogar con ellas sobre su acción.

Lo que la sociedad piensa que son actos de generosidad hacia los oprimidos muchas veces no lo son: “por el contrario, la pedagogía que, partiendo de los intereses egoístas de los opresores, egoísmo camuflado de falsa generosidad, hace de los oprimidos objeto de su humanitarismo, mantiene y encarna la propia opresión.

La práctica de esta nueva pedagogía implica el poder político para que se pueda implementarla, pero Freire explica que hay mucho que se puede hacer antes de transformar la realidad opresora. Estos “trabajos educativos” buscan que el

oprimido tome conciencia de su situación de opresión y se comprometa, en la praxis, con su transformación. Durante esta transformación, el aspecto fundamental “será siempre la acción profunda a través de la cual se enfrentará, culturalmente, la cultura de la dominación”.

Cuando el opresor obstaculiza al oprimido en su “búsqueda de afirmación como persona”, comete un acto de violencia porque “hiere la vocación ontológica e histórica de los hombres: la de ser más”. Aquí Freire enfatiza que esta lucha no tiene sentido si es solamente para cambiar de lugar con los opresores: *lo importante es que la lucha de los oprimidos se haga para superar la contradicción en que se encuentran; que esta superación sea el surgimiento del hombre nuevo, no ya opresor, no ya oprimido sino hombre liberándose.*

A los opresores no les será fácil aceptar la caída de su posición de poder, porque indocinados en una cultura de dominación, se sentirán oprimidos afuera de ella.

En este contexto cita al psicoanalista y escritor Eric Fromm para señalar el estado enfermo de la clase dominante en su necesidad de controlar a los oprimidos constantemente: *el placer del dominio completo sobre otra persona es la esencia misma del impulso sádico.* Freire sugiere que las innovaciones científicas y tecnológicas sirven para “mantener el orden opresor, con el cual manipulan y aplastan”.

Un cambio revolucionario exige lo que los dominadores no tienen: confianza en el pueblo. El mismo pueblo oprimido carece de esta cualidad, debido al hecho de que se identifica con su opresor.

No son pocos los campesinos que conocemos de nuestra experiencia educativa que, después de algunos momentos de discusión viva en torno de un tema que se les plantea como problema, se detienen de repente y dicen al educador:

“Disculpe, nosotros deberíamos estar callados y usted, señor, hablando. Usted es el que sabe, nosotros lo que no sabemos.

Sólo cuando los oprimidos descubren nítidamente al opresor, y se comprometen en la lucha organizada por su liberación, empiezan a creer en sí mismos, superando así su complicidad con el régimen opresor. Este descubrimiento, sin embargo, no puede ser hecho a un nivel meramente intelectual, sino que debe estar asociado a un intento serio de reflexión, a fin de que sea praxis.

Liberarse de un estado oprimido exige la acción, pero Freire indica que la acción liberadora sin una verdadera reflexión crítica “se vuelve mero activismo”. Sin embargo, esta reflexión no significa que el líder revolucionario les impone una “propaganda liberadora” a los oprimidos: esto significaría usar los métodos educativos del opresor. *No pueden comparecer a la lucha como ‘cosas’ para transformarse después en hombres.* Educadores y educandos, liderazgo y masas, condicionados hacia la realidad, se encuentran en una tarea en que ambos son sujetos en el acto, no sólo de descubrirla y así conocerla críticamente, sino también en el acto de recrear este conocimiento.

Freire señala las faltas en el sistema tradicional de educación y cómo sirve a los opresores. En él, las relaciones entre el educador y los educandos son de naturaleza “fundamentalmente, narrativa, discursiva” y “disertadora”: *El educador aparece como su agente indiscutible, como su sujeto real, cuya tarea indeclinable es ‘llenar’ a los educandos con los contenidos de su narración.* Clasificando este sistema como una concepción “bancaria” de la educación, Freire señala que cuando más vaya llenando los recipientes con sus ‘depósitos’, tanto mejor educador será. Los estudiantes en tal sistema pedagógico son tan pasivos, que el único margen de acción que se ofrece a ellos es el de recibir los depósitos, guardarlos y archivarlos. Como el dueño exclusivo de la información que será “depositada”, el educador siempre va a ser él que sabe, en tanto los educandos serán siempre los que no saben. Freire opina que la educación debe superar esta dinámica, para que los

educadores y los educandos se compartan el rol del otro. Para los dominadores, el problema radica en que pensar auténticamente es peligroso, y, por ende, uno de sus objetivos fundamentales, sea dificultar al máximo el pensamiento auténtico..

La liberación no puede resultar de una educación bancaria según Freire. *La liberación auténtica es la humanización en el proceso y no es cosa que se deposita en los hombres.* Usar el sistema de la educación bancaria demuestra una falta de confianza en las habilidades del pueblo en no dejarlo tomar una función más activa.

En el método propuesto por Freire, el educador se transforma en educador-educando y los educandos en educando-educador. En esta nueva dinámica, los educandos son agentes activos en el proceso educativo y, al superar sus estados pasivos, ya no son herramientas que sirven a los opresores. *Éstos, en vez de ser dóciles receptores de los depósitos, se transforman ahora en investigadores críticos en diálogo con el educador, quien a su vez es también un investigador crítico.* Esta “educación problematizadora” exige la reflexión ausente en la educación bancaria, e implica un acto permanente de descubrimiento de la realidad.

Freire sigue señalando como la educación bancaria sirve a la clase dominante y deja a los oprimidos en la oscuridad. Sin embargo, la pedagogía problematizadora de Freire “se empeña en la desmitificación”. Él añade que *la primera niega el diálogo en tanto que la segunda tiene en él la relación indispensable con el acto cognoscente, descubridor de la realidad.*

La concepción y la práctica “bancarias” terminan por desconocer a los hombres como seres históricos, en tanto que la problematizadora parte, precisamente, del carácter histórico y de la historicidad de los hombres. Enfatiza que esta transformación educativa no tiene sentido si los oprimidos quieren meramente asumir el puesto ocupado previamente por sus dominadores: *Este movimiento de búsqueda sólo se justifica en la medida en que se dirige al ser más, a la humanización de los hombres.* Tampoco es un trabajo que se puede hacer de una

manera individualista: Esta búsqueda de ser más no puede realizarse en el aislamiento, en el individualismo, sino en la comunión, en la solidaridad de los que existen y de ahí que sea imposible que se dé en las relaciones antagónicas entre opresores y oprimidos. *Las relaciones hombres-mundo, los temas generadores y el contenido programático de la educación; La investigación de los temas generadores y su metodología; La significación concienciadora de la investigación de los temas generadores y Los momentos de la investigación.* Freire empieza con el concepto de que la existencia humana significa una transformación del mundo, escribe de los requisitos necesarios para tener un diálogo verdadero, y, antes de todo, señala la importancia del amor: “No hay diálogo si no hay un profundo amor al mundo y a los hombres” nos dice, añadiendo que la revolución misma es un acto de amor:

Cada vez nos convencemos más de la necesidad de que los verdaderos revolucionarios reconozcan en la revolución un acto de amor, en tanto es un acto creador y humanizador. Para nosotros, la revolución que no se hace sin una teoría de la revolución y por lo tanto sin conciencia, no tiene en ésta algo irreconciliable con el amor.

Tampoco hay diálogo sin la humildad: *la pronunciación del mundo, con el cual los hombres lo recrean permanentemente, no puede ser un acto arrogante.* Esto implica una fe en el pueblo: fe en su poder de hacer y rehacer. De crear y recrear. Fe en su vocación de ser más. Pasando de la fe, Freire muestra la importancia de la confianza y la esperanza. De lo primero, él sugiere que la confianza va haciendo que los sujetos dialógicos se vayan sintiendo cada vez más compañeros en su pronunciación del mundo. Lo segundo está en la raíz de la inconclusión de los hombres, a partir de la cual se mueven éstos en permanente búsqueda.

El no tener el amor, la fe y confianza en el pueblo, ellos acaban actuándose como el educador de la educación bancaria, depositando sus pensamientos y metas en el pueblo. Añade que actuarse en tal manera acaba siendo más un dominador del

pueblo. *Nuestro papel no es hablar al pueblo sobre nuestra visión del mundo, o intentar imponerla a él, sino dialogar con él sobre su visión y la nuestra.*

Este diálogo con el pueblo no debe ser con lenguaje demasiado intelectual que cree una barrera lingüística entre el líder y el pueblo. Es preciso que el educador sea capaz de “conocer las condiciones estructurales en que el pensamiento y el lenguaje del pueblo se constituyen dialécticamente”.

El ambiente de esperanza y confianza creado por el líder y el pueblo conduce a los hombres a empeñarse en la superación de estas situaciones y surgirán situaciones nuevas que provoquen otros ‘actos límites’ de los hombres. Es solamente con la praxis, la reflexión y la acción, que el hombre llega a superar las situaciones límites, que implican la existencia de aquellos a quienes directa o indirectamente sirven y de aquellos a quienes niegan y frenan.

La búsqueda por un tema generador envuelve la investigación del propio pensar del pueblo, escribe Freire. Cuanto más investigo el pensar del pueblo con él, tanto más nos educamos juntos. Es necesario que lo visiten en horas de trabajo en el campo; que asistan a reuniones de alguna asociación popular, observando el comportamiento de sus participantes, el lenguaje usado, las relaciones entre directorio y socios; el papel que desempeñan las mujeres, los jóvenes.

Freire cita el trabajo del chileno Gabriel Brode en cuanto al contenido de la codificación: los campesinos solamente se interesaban por la discusión cuando la codificación se refería, directamente, a dimensiones concretas de sus necesidades sentidas. El papel del investigador auxiliar al presentar estas codificaciones al pueblo es “no sólo escuchar a los individuos, sino desafiarlos cada vez más, problematizando, por un lado, la situación existencial codificada y, por otro, las propias respuestas que van dando aquéllos a lo largo del diálogo”.

Freire escribe que los hombres son seres del quehacer y que su hacer es acción y reflexión. Este quehacer de los hombres no puede florecer en el sistema tradicional educativo. *El esfuerzo revolucionario de transformación radical de estas estructuras no puede tener en el liderazgo a los hombres del quehacer y en las masas oprimidas hombres reducidos al mero hacer.* El diálogo verdadero es el único camino hacia la liberación de todos los hombres: la convicción es aquella que dice que cuanto más pronto se inicie el diálogo, más revolución será. Al prohibir a las masas la participación como sujetos de la historia el pueblo se encuentran dominadas y alienadas. En el sistema dominador los pensamientos vienen de un “señor”, mientras la pedagogía del oprimido ofrece los de un “compañero”. Freire hace un análisis detallado a propósito de las teorías de la acción antidialógica/dialógica. El primer tema que trata es el de la “conquista”. *Por medio del sistema tradicional de la educación (“bancaria”), los opresores se esfuerzan por impedir a los hombres del desarrollo de su condición de admiradores del mundo. Dado que no pueden conseguirlo en su totalidad se impone la necesidad de mitificar el mundo.*

Luego Freire pasa a la táctica de “dividir para oprimir”: *En la medida que las minorías, sometiendo a su dominio a las mayorías, las oprimen, [para] dividir las y mantenerlas divididas son condiciones indispensables para la continuidad de su poder.* La visión focalista planteada por los dominadores prohíbe la visión de una sociedad, o el mundo, en su totalidad. Freire argumenta que esta división para mantener el orden existente es un objetivo fundamental de la teoría de la acción dominadora antidialógica.

Otra característica de la acción antidialógica es la invasión cultural. *La invasión cultural consiste en la penetración que hacen los invasores en el contexto cultural de los invadidos, imponiendo a éstos su visión del mundo, en la medida misma en que frenan su creatividad, inhibiendo su expansión.* Este acto de violencia hacia el pueblo requiere que el pueblo se sienta inferior y que la gente reconozca la superioridad de los invasores. El estado de pasividad e inseguridad necesario para

realizar este ambiente de superioridad/inferioridad recibe apoyo por las estructuras sociales de la sociedad y penetra hasta el hogar.

Los hogares y las escuelas, primarias, medias y universitarias, que no existen en el aire, sino en el tiempo y en el espacio, no pueden escapar a las influencias de las condiciones estructurales objetivas. Funcionan, en gran medida, en las estructuras dominadoras, como agencias formadoras de futuros “invasores”. Las relaciones padres-hijos, en los hogares, reflejan de modo general las condiciones objetivo-culturales de la totalidad de que participan. Y si éstas son condiciones autoritarias, rígidas, dominadoras, penetran en los hogares que incrementan el clima de opresión.

La dinámica opresor/oprimido empieza en el hogar y se prolonga en las escuelas resultando en la producción de jóvenes que saben muy bien cómo adaptarse a la sociedad en que viven, pero sin el pensamiento crítico necesario para transformarla. El miedo a la libertad que tienen ellos por ser meros depositarios de información, con una visión limitada del mundo en que viven, los llevan a racionalizar este miedo. En la pedagogía de Freire, una de las tareas de los investigadores es permitir a los oprimidos enfrentar estos miedos y racionalizaciones.

En la medida en que la concienciación, en y por la “revolución cultural”, se va profundizando, en la praxis creadora de la sociedad nueva, los hombres van descubriendo las razones de las “supervivencias” míticas, que en el fondo no son sino las realidades forjadas en la vieja sociedad. Freire escribe sobre las tareas del liderazgo revolucionario. Según él, estos líderes vienen de la clase dominante pero la han rechazado y han optado solidarizarse con la clase oprimida. *El camino hacia los oprimidos debe ser “espontáneamente dialógico”, con el líder buscando los verdaderos caminos por los cuales pueda llegar a la comunión con la gente. Comunión en el sentido de ayudarlo a que se ayude en la visualización crítica de la realidad opresora que lo torna oprimido.*

Freire sugiere una colaboración entre el líder y el pueblo. *Lo que exige la teoría de la acción dialógica es que, cualquiera que sea el momento de la acción revolucionaria, ésta no puede prescindir de la comunión con las masas populares.*

La organización de las masas populares en clases es el proceso a través del cual el liderazgo revolucionario, a quienes, como a las masas, se les ha prohibido decir su palabra, instaura el aprendizaje de la pronunciación del mundo. Aprendizaje que por ser verdadero es dialógico. (SEP)

Al reflexionar sobre esta síntesis cultural, Freire rechaza la situación de la cultura dominante, donde los privilegiados son los actores y los demás son meramente espectadores. En la síntesis cultural, donde no existen espectadores, la realidad que debe transformarse para la liberación de los hombres es la incidencia de la acción de los actores. Y prosigue señalando que la invasión cultural, en la teoría antidialógica de la acción, sirve a la manipulación que, a su vez, sirve a la conquista y ésta a la dominación, en tanto la síntesis sirve a la organización y ésta a la liberación.

3.3 Fases del método

Con Freire, nuestro siglo ve el surgimiento de una nueva metodología educacional, la de la alfabetización, realizada a través de un proceso de concientización, es decir, el proceso mediante el cual el hombre desarrolla más y más su conciencia crítica, en busca del afloramiento de la verdadera conciencia reflexiva de la cultura, la cual aparece en el preciso instante, en que se constituye como conciencia histórica.

En esta dimensión crítica, podemos entender la alfabetización como la conquista que hace el hombre de su palabra, lo que ciertamente conlleva la conciencia del derecho de decir la palabra.

Pero, ¿qué método podía utilizarse para la superación de las actitudes mágicas o ingenuas del hombre de pueblo frente a su realidad?, ¿cómo llevar a este hombre a descubrirse como creador de cultura?, etc.

Sin lugar a dudas, el método a seguir debía ser activo dialogal, crítico y criticador. No se trata de enseñarles a repetir palabras, ni tampoco se restringe a desarrollar la capacidad de pensarlas según las exigencias lógicas del discurso abstracto: simplemente coloca al alfabetizando en condiciones de poder reexistenciar críticamente las palabras de su mundo.

La experiencia de los así llamados círculos de cultura, patentiza este hecho, ya que el alfabetizando, al comenzar a escribir libremente, no copia palabras, sino que expresa juicios.

Cinco fases componen este proceso de alfabetización. Antes de comenzar el grupo " descodifica varias unidades básicas, codificaciones sencillas y sugestivas, que dialógicamente descodificadas van redescubriendo al hombre como sujeto de todo proceso histórico de la cultura letrada", es decir, se dialoga para conseguir la aprehensión del concepto de cultura.

1º Fase: *Levantamiento del universo vocabulario de los grupos con los cuales se trabaja.*

Exploración, mediante encuestas informales, del universo de las palabras habladas en el medio cultural del alfabetizando, extrayendo aquellos vocablos de más ricas posibilidades fonéticas y de mayor carga semántica, que además están cargados de sentido existencial y contenido emocional.

Las entrevistas traslucen anhelos, frustraciones, incredulidades, esperanzas, ímpetus de participación, como así mismo ciertos momentos altamente estéticos en el lenguaje del pueblo.

2º Fase: *Elección de las palabras seleccionadas del universo vocabulario investigado.*

Las palabras extraídas del universo vocabulario del alfabetizando, una vez transfiguradas por la crítica (reflexión), retornan a él en acción transformadora del mundo.

3º Fase: *Creación de situaciones existenciales típicas del grupo con el que se va a trabajar.*

Las palabras utilizadas reciben el nombre de generadoras, ya que a través de la combinación de sus elementos básicos propician la formación de otras. Como palabras del universo vocabulario del alfabetizando, son significaciones constituidas en sus comportamientos, que configuran situaciones existenciales.

4º Fase: *Elaboración de guías que auxilien a los coordinadores de debate en su trabajo.*

Estas guías deben ser meras ayudas para los coordinadores, jamás rígidas prescripciones que habrán de obedecer y seguir.

5º Fase: *Descomposición de las familias fonéticas correspondientes a los vocablos generadores.*

Se refiere a la codificación plástica en cuadros, "slides", filminas, etc., que correspondan a las respectivas situaciones que, de la experiencia vivida por el alfabetizando, pasan al mundo de los objetos.

El alfabetizando ahora, "ad-mira", ya que ha ganado distancia para ver su propia experiencia. Es en este momento cuando él comienza a descodificar.

3.4 Aplicación concreta del método (ejemplo):

Utilizaremos la palabra "tijolo" (ladrillo) como primera palabra "generadora", colocada en una situación de trabajo de construcción.

Una vez que se tienen las palabras más significativas, se somete al proceso de reflexión, en búsqueda de mayor objetividad, de los "círculos culturales". Discutida la situación en sus aspectos posibles, se realizaría la vinculación semántica entre la palabra y el objeto que denomina (la palabra se nombra junto al objeto dicho: lo que se busca es la asociación de la palabra con el objeto). Visualizada la palabra dentro de la situación, es, posteriormente, presentada sin el objeto: "tijolo".

Luego viene la pronunciación de la palabra en forma cortada: ti - jo - lo. Inmediatamente se visualizan los pedazos y comienza el reconocimiento de las familias fonéticas.

A partir de la primera sílaba "ti" se ayuda al grupo a conocer toda la familia fonética que resulta de la combinación de la consonante inicial con las demás vocales.

El segundo paso es llevar al grupo a conocer la segunda familia, mediante la visualización de "jo" (se repite la misma operación), para llegar finalmente a conocer la tercera familia "lo". Cuando se proyecta la familia fonética, el grupo reconoce la sílaba de la palabra visualizada; ta - te - ti - to - tu; ja - je - ji - jo - ju; la - le - li - lo - lu. Una vez reconocido el sonido "ti" de la palabra generadora tijolo se propone al grupo que lo compare con las otras sílabas, lo que hace descubrir que comienzan igual pero terminan en forma diferente. De esta manera se descubre que no todos se pueden llamar "ti". Con las dos restantes sílabas "jo - lo" se sigue idéntico procedimiento. Luego del conocimiento de cada familia fonética, se hacen ejercicios de lectura para fijar las nuevas sílabas.

El momento central del proceso lo constituye cuando se presentan las tres familias fonéticas: ta - te - ti - to - tu; ja - je - ji - jo - ju; la - le - li - lo - lu. Lo que se denomina "ficha del descubrimiento".

Luego de realizar una lectura horizontal y otra vertical, en la cual se ubican los sonidos vocales, comienza el grupo, y no el coordinador, a realizar la síntesis oral.

De uno en uno van todos haciendo palabras nuevas con las posibles combinaciones a su disposición. Este proceso va creando conocimientos de palabras que enriquece la posibilidad de decirse diciendo su mundo.

Con este método, la persona cambia su manera de ver el mundo, se siente participe de él y artífice de su propia vida. Surge lo que Freire llama la conciencia que no es tan sólo el reconocer la situación que se vive, sino el compromiso y proceso de transformación.

Es un método que en ningún caso intenta decir a la persona lo que debe y lo que no debe hacer, aprender o decir, sino que, por el contrario, transforma al sujeto que aprende en responsable central de su propio proceso de liberación y construcción de su propia cultura (forma de vivir)

3.4.1 Algunos términos claves.

Para poder entender bien lo que el autor quiere transmitir, es necesario conocer algunos conceptos claves:

- 1) Sociedad cerrada: organización de la sociedad que busca mantener los privilegios de las clases dominantes (elites), a través de diferentes medios que cumplan la función de alienar a la gente. En este tipo de sociedades no se permite la participación, ni la verdadera democracia, ni el diálogo liberador que promueve el método de alfabetización.

- 2) Sociedad en transición: es el proceso que vive una sociedad cuando intenta el cambio. Implica una marcha acelerada que lleva a la sociedad a una búsqueda de nuevos temas y de nuevas tareas. Paulo Freire no se refiere a cambios materiales, sino que apunta.
- 3) Democratización fundamental: Son los principios básicos que hay que desarrollar en una sociedad para que ella pueda llegar a la democracia verdadera, propia de la sociedad abierta. Es el proceso de participación de todo hombre en todos los niveles de la sociedad.
- 4) Radicalismo: Es la opción de enraizamiento del hombre que toma una opción positiva y crítica, donde no se pierde la libertad. Se trata de hombres abiertos al diálogo, que aceptan el radicalismo de otros hombres con posturas diferentes.
- 5) Conciencia intransitiva: Es la conciencia que no presenta un compromiso del hombre con su propia existencia.
- 6) Conciencia ingenua o mágica: Tiende a olvidarse de la realidad y a prescindir de ella, limitando seriamente a la libertad. El hombre con esta conciencia no logra llegar a la raíz profunda de la realidad, no conoce sus causas profundas y su explicación de la realidad es de tipo fantástico.
- 7) Conciencia crítica: Es la profunda interpretación de la verdadera realidad, conociendo sus causas más reales y su funcionamiento. Quien posee esta conciencia, posee una capacidad de razonamiento y de diálogo fecundos, tratando siempre de buscar la verdad para comprometerse en la construcción del hombre.
- 8) Concientización: Es el proceso por el cual el hombre no sólo toma conciencia de su realidad, sino que lo hace en forma crítica comprometiéndose con su cambio concreto.
- 9) Educación liberadora: La que toma en cuenta al hombre verdadero y real, que parte de él y busca llevarlo a su plena humanización. El hombre no se libera sólo, ni es liberado por otro, sino que se libera en comunión y partiendo desde su realidad.
- 10) Alfabetización: Método a través del cual el hombre "se dice" y al hacerlo se reconoce como creador de su vida y de su mundo. Es el momento en que el

hombre se reconoce como lo que realmente es y se compromete con su humanización.

- 11) Educación bancaria: Educación tradicional que no reconoce la dignidad de los hombres, sino que más bien los clasifica como meros receptores y repetidores.
- 12) Educación problematizadora: Educación que toma en serio al hombre y reconoce el real proceso educativo del hombre como un diálogo continuo y respetuoso, donde no hay maestros "y" estudiantes, sino que solamente existen maestros - estudiantes y estudiantes maestros, es decir, donde el proceso educativo es una relación dialéctica constante.

Freire se sabe de una sociedad en transición que viene saliendo de una situación de sociedad cerrada, que poseía una conciencia intransitiva, donde no existía el diálogo a causa del mutismo propio de las relaciones "Señor - siervo". Este tipo de relaciones es la que intenta romper el método de Freire enseñando al hombre a reconocer su propia dignidad y la posición que cada uno está llamado a ocupar en la construcción de la liberación y recreación de la realidad.

3.5 Ejemplo del proceso del método realizado con una comunidad de aprendizaje en la actualidad.

En la actualidad las comunidades de aprendizaje, son un modelo propuesto para los docentes que quieren transformar su labor docente, en la cual el alumno sea el actor principal de su propio aprendizaje, por medio de un proceso intensivo y cooperativo, con el firme propósito de obtener aprendizajes significativos.

La puesta en marcha ha dado varios resultados muy significativos en el proceso de enseñanza – aprendizaje, tanto con los docentes como con los alumnos. Han desarrollado un método para trabajar con diferentes grupos, y en diferentes niveles académicos, el proceso que se sigue durante una sesión es el siguiente:

Este es un ejemplo, por Rincón Gallardo para referirse a una comunidad de aprendizaje:

- **Interés del que aprende.** Quien ingresa a una comunidad de aprendizaje valora y desea alcanzar la competencia del maestro para adquirir un aprendizaje y para seguir aprendiendo.
- **Capacidad del que enseña.** El maestro es ejemplo vivo de la competencia profesional que el aprendiz desea adquirir.
- **Tutoría entre pares.** El maestro se apoya en aprendices avanzados para que enseñen a los novatos o se formen grupos de aprendices con características similares e intereses comunes.
- **Responsabilidad compartida del aprendizaje.** El papel del maestro se reparte en el grupo y está determinado por el dominio de aquello que se quiere enseñar.
- **Se parte de lo que se sabe.** La diversidad de grados de avance obliga a tomar como punto de partida la situación específica de cada aprendiz.
- **Relaciones artesanales de maestro a aprendiz – relación tutorial.** Cada vez más la relación de maestro aprendiz se establece como entre semejantes.
- **Construcción y validación colectiva del aprendizaje.** Continuamente los pares discuten y valoran los resultados.
- **Flexibilidad en tiempos.** La adquisición de la competencia (convertirse en carpintero o en científico en pleno) no está determinada por secuencias rígidas ni por tiempos preestablecidos.
- **Demostración pública de avances en la adquisición de competencia.** El aprendiz va mostrando en productos sucesivos (cortes, partes de muebles, investigación continua, experimentos, informes finales) sus avances al maestro y al grupo. Al final, para demostrar su competencia profesional realiza por cuenta propia un trabajo completo: mueble o proyectos de investigación.

De este modo, se procura que el maestro participe en una comunidad de aprendizaje antes de comenzar a promover la conformación de otra en su salón, así lleva a cabo el mismo tipo de actividades que después harán sus estudiantes: elección del tema, estudio con tutoría personalizada, registro del proceso de aprendizaje, demostración pública de lo aprendido y tutoría a otros. Puesto que busca enseñar no solo contenidos si no, sobre todo, competencias. El maestro se convierte en guía de tal proceso y en una fuente de información adicional. El profesor centra su apoyo en las dudas y necesidades específicas de cada estudiante; aprovecha lo que este ya sabe para ayudarlo a entender lo nuevo; antes que decirle respuestas o enseñarle errores, procura conducirlo a que sea él quien las encuentre, evalúe cuales fueron sus fallas y que le sirvió para poder corregirlas.

Además, en una comunidad de aprendizaje no solo se pone atención en lo que se aprende, sino también en cómo se aprende. Tanto el tutor como el aprendiz llevan un registro puntual de las dificultades y avances que se presentan a lo largo del proceso de estudio. Conforme el estudiante vaya adquiriendo la competencia de aprender por cuenta propia elabora registros de aprendizaje cada vez más precisos en donde recoja que aprendió, como lo hizo y que falta por hacer.

La generación de comunidades de aprendizaje a través de la capacitación artesanal constituye una opción factible y de bajo costo para promover la reforma educativa que mejore la calidad en el aprendizaje de los estudiantes, pues no requiere la elaboración de nuevos materiales, la reconstrucción curricular, la compra masiva de equipos, ni la sustitución de docentes o la contratación de nuevo personal administrativo. Más bien, pretende utilizar materiales y trabajar con el personal con que ya cuentan las escuelas, aprovechar e ir incrementando en la medida de lo posible los periodos de reunión existentes para la capacitación intensiva y continua que promueva la información académica y profesional de docentes y administrativos, y que asegure la capacidad local de los equipos técnicos para continuar el ejercicio continuo de preparación profesional en comunidades de aprendizaje independientemente del apoyo de los capacitadores originales.

Las experiencias obtenidas han mostrado que la transformación de una aula o una escuela convencional, no sucede instantáneamente, requiere romper muchos esquemas e inercias para replantear los roles que deberán jugar cada uno de los actores del sistema educativo e imaginarse una dinámica de clases distinta a la que se está acostumbrado. Algunos de los fragmentos de reportes, a raíz de las experiencias, dan cuenta de cómo se van dando los procesos al interior de los salones de clase y en el desarrollo profesional de los docentes.

3.5.1 Sugerencias para aprovechar los textos de español.

La comunidad de aprendizaje, se basa en un maestro a prueba de texto estándar, en cuanto solo ofrece a los estudiantes los temas del programa que conoce bien y los estudiantes desean ver. La peculiaridad de temas e intereses corresponde a la de tiempos y estilos de trabajo, por lo que el maestro no solo debe diseñar una intervención especial, para cada estudiante, si no que se espera que sea finalmente el estudiante el que seleccione temas y establezca secuencias propias de trabajo, con quien diseña para si mismo un texto particular.

La paradoja de la comunidad de aprendizaje es que el avance que necesariamente resulta lento en los principios después se acelera y cubre concretas creces el programa oficial porque **se aprende bien, en menos tiempo, con gusto y de manera perdurable.**

Se está de acuerdo en que es necesario ayudar a descubrir el contexto cultural propio en el que el estudiante encontrará el sentido de lo que intenta aprender, hay que asegurar que va entendiendo lo que lee, que se ejercita, explora, se interroga para profundizar en el tema, que reflexiona demuestra ante sus compañeros, redacta, transforma, propone nuevos temas, etc.

En lo que se coincide es en suponer que los maestros dominan siempre el programa y que los estudiantes se entusiasman por estudiar temas impuestos, en grupo y en los mismos plazos. La diferencia entre los diseñadores de textos y la propuesta sugerida, no es técnica, es moral, ellos prescriben relaciones ideales sin respetar a los actores concretos; esta propuesta, en cambio se quiere acomodar el apoyo a las posibilidades de los **actores concretos, entablar diálogos, respetar intereses y capacidades, convivir y compartir resultados.**

Se busca propiciar el manejo del lenguaje literario desde el mínimo alcanzable en la generalidad de los maestros – tutores, se quiere lograr que se lea siempre con sentido, que se aprecie la peculiaridad del genero, **que se familiarice el estudiante con los diferentes estilos, que se exprese oralmente y por escrito con la claridad y el convencimiento de quien ha profundizado el tema.** Dar razón cabal de lo que se lee y expresa es el mínimo a lo que se puede comprometer la generalidad de los maestros en una comunidad de aprendizaje; fundamental, pero mínimo al fin y al cabo. En la medida que el tutor cultive la sensibilidad literaria y múltiple sus conocimientos en este campo, la tutoría no solo será más deseable y eficaz para leer con sentido sino estará más cerca de inspirar y guiar vocaciones literarias en sus estudiantes.

CONCLUSIONES

El trabajo de investigación realizado fue con el objetivo de hacer conciencia en el docente sobre su labor que está realizando, y a la vez darle una herramienta o propuesta para mejorar su labor y la obtención de aprendizajes significativos. Los cuales se pueden obtener por medio de un trabajo cooperativo utilizando métodos eficaces que sean una opción mejor para el docente, apoyándose de los demás, de los conocimientos previos con los que cuenta el niño al ingresar al aula y de los que puede obtener dentro de ella partiendo de su interés y a través de una mediación.

Para esto el docente debe de estar actualizando en cuanto a los métodos actuales, conocer los antecedentes de estos, así como la forma de aplicarlo y el dominio del mismo. La metodología propuesta por el autor nace por querer que haya una igualdad de oportunidades entre las clases sociales que les es más difícil acceder y culminar una educación completa, pero es necesario que él lo realice solo con darle las herramientas necesarias. El método actual que se aplica va mas allá de una enseñanza activa, en forma cooperativa encaminado hacia el desarrollo de competencias para su vida futura, todo partiendo del ensayo-error, para llegar a una construcción sólida de la investigación y el conocimiento.

Con toda esta recopilación de información sobre la propuesta se pretende construir una concepción diferente sobre la educación basada en el desarrollo de la capacidad integral del niño, sin dejar a un lado los valores; sociales, morales, familiares, desarrollando la inteligencia emocional.

BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA

CÁMARA, G., Castillo, A., Domínguez, E., Rincón, S. y Gallardo, S. (2004). Comunidades de Aprendizaje. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores.

FREIRE, P. (1970) Pedagogía del Oprimido. Montevideo: Tierra Nueva.

FREIRE, P. (1972) La Educación como Práctica de la Libertad. Brasil.

El desarrollo cognoscitivo según Lev Vygotsky Disponible: <http://www.monografias.com/trabajos15/lev-vigotsky/lev-vigotsky.shtml>