



**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD AJUSCO
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA**

**VIOLENCIA DEL ALUMNADO:
MALESTAR DOCENTE**

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PEDAGOGÍA**

PRESENTAN:

**KAREN ESPINOSA FLORES
HEYDI SELENE HERNÁNDEZ GRANADOS**

ASESORA:

DRA. MARIA GUADALUPE CARRANZA PEÑA

CIUDAD DE MÉXICO, OCTUBRE DE 2021

Karen,

A MIS PADRES

POR SER LOS PRINCIPALES PROMOTORES DE MI VIDA. GRACIAS POR SU COMPRENSIÓN Y AYUDA, POR DARME TODO LO QUE SOY COMO PERSONA DE MANERA DESINTERESADA Y LLENA DE AMOR PORQUE SIN USTEDES NO HUBIERA LOGRADO UNA META MÁS EN MI VIDA PROFESIONAL.

A MIS HERMANOS

PORQUE, AUNQUE PODAMOS SER EN OCASIONES POLOS OPUESTOS FUERON MI ESTANDARTE DE LUCHA PARA QUERER SEGUIR ADELANTE Y ALCANZAR MIS METAS.

A MIS SOBRINOS

PORQUE DESDE QUE LLEGARON A MI VIDA ME MOTIVARON A SER MEJOR PERSONA Y CON SU ALEGRIA Y AMOR ME HAN IMPULSADO DÍA A DÍA.

A MI HIJA

POR SER LO MÁS VALIOSO DE MI VIDA, POR QUIEN LUCHO CADA DÍA PARA SER UN BUEN EJEMPLO, PORQUE TU AMOR ES EL DETONANTE DE MI FELICIDAD Y DE DONDE SACO TODA LA FUERZA PARA BUSCAR LO MEJOR PARA TI, PORQUE ERES MI ORGULLO Y ME IMPULSAS CADA DÍA A SUPERARME, PARA QUE NO TE FALTE NADA Y EN ESTA VIDA SEAS LO MÁS FELIZ QUE SE PUEDA. TE AMO HIJA

A IAN

PORQUE SIN DUDA HAS SIDO FUNDAMENTAL PARA CULMINAR ESTE PROYECTO. POR CREER EN MI, POR MOTIVARME Y AYUDARME, PORQUE, AUNQUE LOS MOMENTOS ERAN TURBULENTOS TUVISTE PACIENCIA, LAS PALABRAS CORRECTAS Y UNA PEQUEÑA ACCIÓN QUE ME AYUDABA A SONREIR Y DARME UN NUEVO RESPIRO BRINDANDOME EL TIEMPO NECESARIO PARA REALIZARME PROFESIONALMENTE, SIEMPRE RESPALDADA POR TU AMOR.

A MI AMIGA Y COMPAÑERA DE TESIS

PORQUE JUNTAS LOGRAMOS VENCER ESTE RETO PROFESIONAL, APOYANDONOS UNA A LA OTRA, CON PACIENCIA Y SIN DUDAR DE NOSOTRAS. GRACIAS POR REALIZAR CONMIGO ESTA AVENTURA. TE DESEO MUCHO ÉXITO Y LO MEJOR DE LA VIDA.

Y FINALMENTE GRACIAS A DIOS Y A LA VIDA POR ESTE NUEVO TRIUNFO, GRACIAS A TODAS LAS PERSONAS QUE ME APOYARON EN LA REALIZACIÓN DE ESTA TESIS, A MI FAMILIA ENTERA, A MIS MAESTROS Y A MI ASESORA DE TESIS LA DRA. MARIA GUADALUPE CARRANZA PEÑA POR CREER Y APOYAR ESTE PROYECTO.

Heydi,

A MI MADRE, QUE LA LLEVO EN MIS RECUERDOS Y MI CORAZÓN.

AGRADEZCO ESPECIALMENTE A DIOS POR GUIAR MI CAMINO Y MOSTRARME SU LUZ EN MOMENTOS DE OSCURIDAD.

A MI HERMANA

MI CÓMPLICE DE LA VIDA, MI HERMANA NAYELI POR SER LA PRINCIPAL FUENTE DE INSPIRACIÓN Y EL MOTOR EN MI VIDA PROFESIONAL Y PERSONAL, POR INYECTARME ENERGÍA CADA VEZ QUE NO PUEDO MÁS, POR SIEMPRE CREER EN MÍ Y MOTIVARME TODOS LOS DÍAS. DESEO QUE NUNCA TENGAS MIEDO DE DAR UN PASO Y JAMÁS DUDES DE TUS CAPACIDADES.

A MI FAMILIA

POR EL APOYO INCONDICIONAL Y MOTIVARME DÍA A DÍA. SIN SUS CONSEJOS, APOYO Y CARIÑO NO HABRÍA LLEGADO HASTA DONDE ESTOY. GRACIAS, PAPÁ, ABUELA, TÍOS Y HERMANOS.

AMIGOS

A TODOS MIS AMIGOS, SIN EXCLUIR ALGUNO, PERO EN ESPECIAL A MIS COLEGAS PERCH, DAN, JUAN Y COLUMBA, GRACIAS INFINITAS POR EL APOYO EMOCIONAL Y PROFESIONAL, POR LAS AVENTURAS Y PORQUE A PESAR DEL TIEMPO SEGUIMOS COMPARTIENDO TRIUNFOS Y DERROTAS. GRACIAS POR PERMANECER.

OSCAR

POR TU AMOR INCONDICIONAL, POR TU APOYO Y COMPENSIÓN EN LOS MOMENTOS DIFÍCILES, POR SER NO SOLAMENTE MI COMPAÑERO DE VIDA, SI NO POR SER UNO DE LOS PILARES EN ESTE PROYECTO Y SIEMPRE BRINDARME TU APOYO. A TI, MI ETERNO AMOR Y GRATITUD.

KAREN

GRACIAS POR HABER COMPARTIDO CONMIGO ESTE APRENDIZAJE, POR LA AYUDA Y LA GUÍA EN ESTE LARGO PROCESO. POR LUCHAR JUNTAS CON ESTE OBJETIVO EN COMÚN, QUE A PESAR DE OS OBSTÁCULOS QUE PRESENTAMOS EN ESTE PROYECTO NUNCA TE DESMOTIVASTE, GRACIAS POR SER MI AMIGA, COMPAÑERA Y FUENTE DE INSPIRACIÓN.

FINALMENTE, Y NO MENOS IMPORTANTE QUIERO AGRADECER A NUESTRA ASESORA, LA DRA. GUADALUPE CARRANZA, POR SU ORIENTACIÓN, MOTIVACIÓN Y LINEAMIENTOS PARA LLEVAR A CABO ESTE PROYECTO Y A TODAS LAS PERSONAS QUE HAN SIDO PARTE DE MI VIDA Y ESTE PROCESO, GRACIAS POR BRIDARME SU AMOR, CARIÑO, AMISTAD Y APOYO INCONDICIONAL.

INDICE

	págs.
INTRODUCCIÓN	7
CAPÍTULO 1: LOS RIESGOS DEL TRABAJO DOCENTE	
1.1 ¿Qué entendemos por práctica docente?	10
1.2 Condiciones sociales de la docencia	15
1.3 Condiciones laborales de la docencia	19
1.4 Principales riesgos de la docencia	22
1.4.1 La docencia ante el clima actual que ha generado la Reforma educativa.	26
CAPÍTULO 2: LA VIOLENCIA EN LA ESCUELA	
2.1 ¿Cómo entendemos la violencia?	32
2.1.1 Categorías de la violencia	33
2.1.2 Tipos de violencia	34
2.1.3 La violencia escolar	36
2.1.3.1 Agentes de la violencia escolar	38
2.1.3.2 Violencia maestro-alumno	42
2.1.3.3 Violencia alumno-docente	43
2.1.3.4 Causas de la violencia hacia el docente	44
CAPITULO 3: EL MALESTAR DOCENTE	
3.1 El Malestar docente	46
3.2 Consecuencias del Malestar docente	48
3.3 Formas para disminuir el malestar docente	50

CAPITULO 4: UNA APROXIMACIÓN A LA VIOLENCIA ESCOLAR; DE LOS ALUMNOS HACIA EL MAESTRO

4.1	El escenario y los sujetos investigados	54
4.2	El procedimiento metodológico: Método y técnica.	58
4.3	Diseño y aplicación de instrumentos	60
4.4	Resultados	79

CONCLUSIONES	97
---------------------	----

Recomendaciones	100
-----------------	-----

BIBLIOGRAFÍA	104
---------------------	-----

INDICE DE TABLAS	107
-------------------------	-----

“El objetivo de la educación es la virtud y el deseo de convertirse en un buen ciudadano”

*Platón (427 AC-347 AC)
Filósofo Griego*

Introducción

La violencia es un problema que se ve con mayor intensidad en la sociedad actual, ya que se presenta en los medios de comunicación con tanta rapidez que ha llegado a las instituciones escolares, en donde los distintos actores de las escuelas son afectados por esa situación, ya sean alumnos, docentes, directivos, etc.

Si bien, la violencia se ha desarrollado de manera gradual lo cual ha generado una preocupación por la sociedad, se le puede considerar, por lo tanto, como un fenómeno social que da lugar a distintas formas de maltrato ya sea físico, verbal o psicológico el cual se produce entre escolares en un periodo largo de tiempo y de forma constante. Estas situaciones de violencia están cada vez más presentes en la vida cotidiana, ya que existen diferentes factores que dan paso a que haya un aumento de éstas dentro del aula, e incluso sean los profesores los agredidos; causándole distintos problemas ya sea físicos, emocionales, o laborales, dando como resultado el malestar docente.

Por este tipo de circunstancias, el malestar docente ha tomado relevancia conforme ha pasado el tiempo, sin embargo ha estado presente desde que inicio la profesión de la docencia y por el cambio acelerado que ha sufrido el contexto social es más notorio actualmente, no obstante, la aparición de nuevas demandas por parte de la población hace que el docente tenga que estar en constante formación, pero esto no garantiza pueda cubrir dichas demandas, pues actualmente vivimos en una sociedad que va cambiando muy rápidamente lo que puede traer consigo que mientras el docente se vaya adaptando a los nuevos cambios ya hayan aparecido otros, lo que genera en las personas cierta inconformidad sobre el papel que ejerce el docente y a la vez disminuye el prestigio y la importancia que se le da a la profesión y a su persona.

Esta investigación profundizará sobre las causas que inciden en el malestar docente, principalmente en los alumnos indisciplinados, agresivos y/o violentos, ya que hay que tener en cuenta que los docentes en la actualidad necesitan ayuda con la forma en la que los alumnos son educados dentro de su ámbito familiar como social, pues esto tiene un impacto de gran relevancia dentro del aula y en las diversas relaciones sociales que desarrollan los alumnos con aquellos que los rodean (compañeros,

maestros, autoridades, etc.), debido a que hoy en día los padres de familia le han atribuido a los docentes más responsabilidades de las que él debe de hacerse cargo, dejando a un lado que ellos también son seres humanos y que por exceso de trabajo, presión social o incluso personal puede generarse en ellos estrés, síndrome de burnout, depresión o problemas laborales.

El interés por realizar esta investigación surgió a partir de que hay un aumento de violencia dentro del ámbito educativo, ya que se ha naturalizado el hecho de vivir en una sociedad altamente agresiva, lo cual ha tenido un impacto dentro de las instituciones educativas y en las relaciones que se desarrollan dentro de estas.

Por tal motivo, esta investigación puede ser considerada de interés social ya que hoy en día, las múltiples transformaciones en la sociedad producen en los alumnos cambios notorios en su comportamiento, y, por lo tanto, el fenómeno del “malestar docente” va en aumento, afectando directamente al profesor; sin embargo, por la disminución en la importancia que la sociedad hace de dicha profesión, esto ha sido pocas veces estudiado.

Aunado a esto, es necesario mencionar que el fenómeno del malestar docente puede asociarse con distintas causas, sin embargo, considerando el estado del arte revisado para esta investigación no se encontró ninguna con las variables que se definirán en este trabajo, por lo tanto, se consideró importante hacer énfasis en éstas.

Para abordar dicha problemática, el presente trabajo está dividido en 4 capítulos; en el primero se presentan los conceptos más importantes para comprender la práctica docente, además de las exigencias que se les solicitan, el impacto social, laboral, profesional e incluso personal en el que se desarrolla la profesión de acuerdo con los autores como García, Lerdo y Carranza (2008); debido a que nos presentan la práctica docente y el conjunto de actuaciones que inciden directamente sobre el aprendizaje de los alumnos a través de la interactividad.

Por el lado de las condiciones sociales Follar, Sahili y Napione nos presentan el aumento de las exigencias sociales hacia el docente a pesar de obtener un sueldo

inferior comparado con el nivel de carga de trabajo que los docentes tienen aunado al alto nivel de desvalorización que la sociedad actualmente tiene hacia la profesión.

Posteriormente en el segundo capítulo se aborda la violencia, haciendo énfasis en el ámbito escolar y sus diversos componentes, lo cual nos muestra que se ha ido naturalizando a través de los medios de comunicación y la sociedad en general, llegando hasta las instituciones educativas.

Además, se diferencian las formas de agrupar la violencia, en donde principalmente se retoman a los autores Cobo y Tello, así como a Mendoza quien nos explica los diferentes participantes que hay en un acto violento, mientras que González nos explica las distintas causas por las que ocurre la violencia.

Finalmente, Sahili nos indica las características que tienen los docentes y cómo influyen en la relación con los alumnos, de acuerdo con el tipo de personalidad que tienen o por su patrón de conducta.

En el tercer capítulo se habla sobre el fenómeno del malestar docente y sus principales características retomando a Esteve, además de identificar las principales consecuencias que afectan a los profesores tanto psicológicas como sociales que nos describe Esteve y Prieto.

Una vez expuesto el fenómeno del malestar docente se describen distintas estrategias para reducir sus efectos, así como prevenirlos de acuerdo con Esteve.

Por último, en el capítulo 4 se presenta la descripción y el procedimiento del análisis de los datos obtenidos dentro de la investigación, el diseño y la aplicación de instrumentos, así como la triangulación de la información y finalmente algunas recomendaciones para los docentes.

Esperando que este trabajo, sea de utilidad para dignificar la figura del docente, además de aportar dentro de su práctica diversos aspectos que puedan mejorar la relación alumno-docente, al mismo tiempo que su trabajo y vida cotidiana.

C APÍTULO 1-LOS RIESGOS DEL TRABAJO DOCENTE

En el siguiente capítulo se presentarán aquellas situaciones por las que pasa el profesorado durante su práctica, mostrando el lado oculto de dicha profesión y las cuales muchas veces no son tomadas en cuenta; sin embargo, pueden producir impactos negativos ya sea de carácter social, laboral, profesional o incluso personal, dentro de cualquier ámbito en el que se desarrollan los docentes.

En primer lugar, es necesario precisar en qué consiste la práctica docente, ya que definir la docencia como profesión ha provocado que tenga transformaciones tanto social como políticamente, por ejemplo; en la visión que tiene la sociedad respecto a la función docente, las distintas capacidades que le exigen, así como los conocimientos que debe dominar para ejercer dicha profesión.

1.1 . - ¿Qué entendemos por práctica docente?

Todas las exigencias que la sociedad hace hacia los profesionales de la docencia han ido transformando su práctica y al mismo tiempo han cambiado las distintas funciones, estrategias y formas de convivir dentro del aula; por lo tanto, en este apartado abordaremos algunos de los conocimientos y estrategias que deben desarrollar los docentes, así como en qué consiste su práctica educativa según diversos autores.

Es necesario tomar en cuenta que las instituciones de enseñanza constituyen espacios en los cuales se llevan a cabo y se configuran las prácticas de los docentes; estos escenarios son formadores de docentes, debido a que modelan su forma de pensar, percibir y actuar de acuerdo con García, Loredó y Carranza (2008); sin embargo, a pesar de que éstos espacios de enseñanza son constantes y regulares a la hora de realizar su trabajo docente, tienen experiencias distintas, ya que la forma de actuar y trabajar en un grupo no son homogéneas y se deben buscar alternativas a las distintas situaciones.

García et al. (2008: p.3), definen que “la práctica docente se concibe como el conjunto de situaciones dentro del aula, que configuran el quehacer del profesor y de los alumnos, en función de determinados objetivos de formación circunscritos al conjunto de actuaciones que inciden directamente sobre el aprendizaje de los alumnos”.

Para analizar la práctica docente, es necesario considerar a la práctica educativa como una actividad dinámica y reflexiva, que debe incluir la intervención pedagógica ocurrida antes, durante y después de los procesos interactivos en el aula; esto significa que debe abarcar, tanto los procesos de planeación docente, como los de evaluación de resultados, por ser parte inseparable de la actuación docente. Por lo tanto, García, Loredó y Carranza, (2008: p.3) consideran que el análisis de la práctica educativa debe comprender el análisis de la interactividad en el proceso educativo, entendiendo *interactividad* como “el proceso que el profesor y los alumnos realizan antes, durante y después del proceso enseñanza- aprendizaje, así como lo que el profesor toma en cuenta antes de iniciar una clase”. Esto debe incluir lo que pasa dentro del contexto del salón de clase, es decir, cuando se relaciona el profesor con los alumnos y el contenido, entendido por los autores como el triángulo interactivo.

Shulman (1989) menciona que existen al menos dos tipos de conocimiento que deben tener los docentes para realizar su labor profesional, los cuales se mencionan a continuación:

- 1) El conocimiento del contenido de la asignatura: Este conocimiento debe ser de tipo teórico-práctico de una materia o disciplina.
- 2) El conocimiento pedagógico general: Se refiere al conocimiento y creencias que tiene el profesor sobre la enseñanza y el aprendizaje, es decir, cómo se va a enseñar la asignatura.

Shulman (1989) a su vez, señaló la necesidad de que los profesionales de la docencia desarrollen un conocimiento que sea el resultado de la interacción de los dos anteriores, al que denominó *conocimiento del contenido pedagógico de la asignatura*, el cual se refiere a las formas específicas de enseñar una asignatura particular.

Además, es necesario tomar en cuenta un conjunto de rasgos que definen un aprendizaje efectivo y los cuales deben llevar a cabo los docentes (Shulman, 1989):

1. Participación activa: Es decir, crear ambientes de aprendizaje interesantes y desafiantes que alienten la participación activa de los estudiantes considerando esto como un reto para los docentes.

2. Participación social: El aprendizaje es primordialmente una actividad social, por lo tanto, para que éste ocurra es fundamental que el alumno participe en la vida social de la escuela mientras que los maestros pueden hacer muchas cosas para alentar la participación social que facilite el aprendizaje.

3. Actividades significativas: Los maestros pueden hacer más significativas las actividades del aula al situarlas en un contexto auténtico, por ejemplo; cuando la actividad es usada típicamente en la vida cotidiana, los estudiantes pueden mejorar su lenguaje oral y sus habilidades de comunicación al participar en debates; sus habilidades de escritura pueden mejorarse cuando participan en la edición de un periódico escolar; pueden aprender ciencia al participar en un proyecto ambiental de su escuela o comunidad, etc.

4. Relacionar nueva información con conocimiento previo: Los maestros deben ayudar a sus estudiantes a utilizar en sus tareas, su conocimiento previo; ello puede lograrse de muchas maneras, por ejemplo; los docentes ponen a discusión el contenido de la lección antes de iniciarla, con el fin de asegurar que los estudiantes tienen el conocimiento previo necesario y puedan reactivarlo.

5. Uso de estrategias: Los maestros deben reconocer la importancia de que los estudiantes conozcan y utilicen diversas estrategias, la enseñanza de éstas puede hacerse de manera directa o indirecta; en el último caso, los maestros pueden dar a los estudiantes una tarea y proveerles de un modelo del proceso en cuestión o hacerles preguntas claves.

6. Autorregulación y reflexión: Los maestros pueden ayudar a los estudiantes a aprender cómo planear y monitorear su aprendizaje, determinar sus propias metas de aprendizaje y corregir sus errores.

7. Reestructurar el conocimiento previo: Los estudiantes deben aprender cómo resolver las inconsistencias internas de las teorías y cuando es necesario, reestructurar los conceptos preexistentes.

8. Comprender, más que memorizar: El docente debe hacer ver que se aprende mejor cuando el material está organizado alrededor de explicaciones y principios generales que cuando se basa en la memorización de hechos aislados y procedimientos.

9. Aprender a transferir: Los maestros pueden mejorar la habilidad de los estudiantes para transferir lo que están aprendiendo en la escuela de diversas maneras para que el aprendizaje se torne más significativo y las lecciones se apliquen a situaciones de la vida cotidiana.

10. Dar tiempo para la práctica: Muchos programas educativos están diseñados para incrementar la exposición a las situaciones de aprendizaje preferentemente en edades tempranas y los profesores pueden ayudar a los estudiantes a dedicar más tiempo a sus tareas de aprendizaje.

11. Diferencias de desarrollo e individuales: Los docentes pueden hacer recomendaciones que procuren la creación de un mejor ambiente para el desarrollo de los niños, al tiempo que se reconozcan sus capacidades individuales.

12. Alumnos motivados: Los maestros deben pronunciar afirmaciones alentadoras que reflejen una evaluación honesta del desempeño del estudiante o hacia el estudio a manera de procesos de motivación.

Por otro lado, Martín y Solé (1990) retoman a Ausbel quien considera que para lograr un aprendizaje significativo es necesario considerar las siguientes condiciones:

- Que el contenido posea una cierta estructura interna, una lógica intrínseca, un significado en sí mismo; la significatividad lógica no sólo depende de la estructura interna sino también de la manera en cómo se le presente al alumno.
- El alumno debe de tener una relación de forma no arbitraria con lo que ya conoce, que pueda asimilar e insertar en las redes de significados ya construidas en el transcurso de sus experiencias previas de aprendizaje.

- El alumno debe de tener una actitud favorable para poder aprender significativamente; esa actitud hace referencia a una intencionalidad del alumno para relacionar el nuevo material de aprendizaje con lo que ya conoce.

A través de estas condiciones ideales, el alumno construye significados al mismo tiempo que atribuye sentido a lo que aprende; a este “conjunto de intenciones que orientan y condicionan la actuación del alumno durante el proceso de aprendizaje” se le denomina *enfoques de aprendizaje*, los cuales se dividen en 3 de acuerdo con Marton y Säljö (1976) citados por Pérez (1990: 286):

- Enfoque en profundidad: Realizar aprendizajes altamente significativos, los alumnos muestran un elevado grado de implicación en el contenido e intentan profundizar en su comprensión y exploran sus relaciones con conocimientos previos y experiencias personales.
- Enfoque superficial: Realizar aprendizajes poco significativos y repetitivos o mecánicos, en el cual no se interroga el alumno.

Mientras que posteriormente Entwistle y Ramsdem (1983) citados por Pérez (1990), sugirieron introducir un tercer enfoque:

- Enfoque estratégico: Intento de alcanzar el máximo rendimiento en la realización de tareas de aprendizaje.

Estos tipos de enfoques de acuerdo con Pérez (1990) requieren de ciertas acciones didácticas principales para que el alumno adquiriera un enfoque profundo preferentemente, las cuales se mencionan a continuación:

- Una explicación de calidad, la cual ofrece la posibilidad de dar significado y sentido a un contenido; puede servir para aumentar la curiosidad y la conexión con los conocimientos previos a través del planteamiento de problemas, metáforas, etc.
- La muestra de entusiasmo en la comunicación, incide en el interés y en la participación activa.
- La empatía, la capacidad del profesor para situarse en la perspectiva de los alumnos, lo cual le va a permitir comprender las dificultades que pueden

presentarse durante el estudio de una materia o tema y distinguir qué ayuda necesitan los alumnos.

- El uso de estrategias de resolución de problemas y la apelación al pensamiento crítico.

Además de lo mencionado anteriormente, es necesario considerar que hay 2 grandes grupos de motivos para que los alumnos se aproximen a adoptar uno u otro enfoque:

- Motivación intrínseca: “Por el objetivo del aprendizaje, el alumno se centra en la tarea, en incrementar su propia competencia, actuar por interés personal y considerar la realización de la actividad como valiosa o interesante” (Martón y Saljo (1997), citado por Pérez (1990: 296)).
- Motivación extrínseca: el estudiante se enfoca en los incentivos vinculados a los esfuerzos externos, a los elogios públicos y a la valoración social. (Martón y Saljo, (1997) citado por Pérez (1990: 296)).

Todo esto, sin duda alguna tiene un papel fundamental dentro del proceso enseñanza-aprendizaje y determinará el tipo de relación, interacción y dinámica escolar ya sea de forma positiva o incluso negativa que se desarrollará en el aula, por lo tanto debe de ser tomado en cuenta dentro de la práctica educativa, aunado a esto, es necesario tomar en cuenta las diversas condiciones en las que el docente se encuentra para llevar a cabo su trabajo y de las cuales dependerá el resultado obtenido en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

1.2 . - Condiciones sociales de la docencia

Como mencionamos anteriormente, existen diferentes situaciones que van aumentando los requerimientos y exigencias del profesorado, ya que como menciona Napione (2008), el docente se encuentra expuesto a un contexto de incertidumbre por consecuencia de la sociedad actual y el aumento de sus tareas.

Además, menciona que desde el siglo XX se han venido desarrollando políticas sociales a partir de las necesidades económicas, sin que se tome una orientación humanística en ellas; por lo que la sociedad ha generado a la par demandas educativas que afectan a los profesores en su profesionalidad.

Por tal motivo se debe tener en cuenta que el rol del docente ha ido cambiando por las diferentes legislaciones educativas, los cambios en la educación social que ponen como prioridad el consumo y producción y hacen a un lado lo humanístico, afectando directamente el sistema educativo, principalmente a la institución educativa y a la figura del profesor.

Así mismo, la publicidad y consumismo que se genera actualmente va educando y cambiando los valores, además de los comportamientos de las masas: “Si la televisión consume el tiempo de leer, escribir o pensar... () Y no se pueden interrogar o ser interrogados los personajes que influyen en la propia conducta o por su característica virtual o porque están fuera del alcance, la socialización puede hacerse deficiente” según Napione (2008: XXII).

Además, el acceso a la educación no solamente es difícil para la sociedad, sino también para los docentes, como menciona Cajiao (2004: 219) “La mayoría de los docentes han tenido que luchar por décadas para conseguir que les paguen a tiempo salarios insignificantes; así como la confrontación permanente se ha convertido en una especie de cultura profesional que, a base de un logro de conquistas laborales, ha venido perdiendo el rumbo de una verdadera dignificación de la profesión”. De esta manera las condiciones sociales de la docencia nos demuestran la realidad de la profesión, así como el compromiso y vocación de la mayoría de los docentes. Tomando en cuenta que la consideración social hacia la profesión docente, ha ido cambiando significativamente y a su vez se ha ido haciendo un blanco de desaprobaciones cotidianas como menciona Sahili (2011), existen distintos factores que han dado pie a esta percepción social sobre la docencia en el tiempo actual, los factores que han contribuido de acuerdo al autor son principalmente: la masificación de la profesión docente, los medios de comunicación al difundir suspensiones de labores, puentes, epidemias, marchas, etc.

De esta manera la figura del docente se ha convertido en casi pública dejando al descubierto sus fallos y logros, de los cuales los medios de comunicación enfatizan solamente los fallos; aunado a esto, la difusión de los derechos humanos y las organizaciones sociales que promueven la denuncia de abusos contra estudiantes ha ido permitiendo que la palabra *abuso*, adquiera un uso maleable y se use a favor del estudiante, provocando que la exigencia, autoridad y disciplina que ejerce el profesor se vea malinterpretada.

Todo lo mencionado anteriormente ha ido generando que el papel del docente se perciba a través de las invenciones de los medios de comunicación y la sociedad, y a pesar de que los docentes han defendido sus derechos laborales y han mostrado desacuerdos con las políticas públicas de distintas formas, los medios de comunicación y la misma sociedad los desaprueba, provocando que la labor docente se vaya desvalorizando y desvirtuando cada vez más.

En consecuencia, este análisis sociológico nos permite comprender cómo la docencia es cada vez más desvalorizada, poco calificada y mal pagada, etc., como menciona el autor "(...) los docentes no tienen las posibilidades de volverse adinerados como los abogados, los médicos o los arquitectos, esta profesión no tiene ese elemento de crecimiento, además, con un docente no puede establecerse una relación de negocios como con otras profesiones, pues su área de dominio está en el salón de clase solamente y las "negociaciones" solamente valdrían para esta determinada área de influencia" Sahili (2011: 51).

Las diversas situaciones mencionadas, afectan e influyen emocionalmente en la situación laboral y motivacional del docente a la hora de ejercer su trabajo, ya que como menciona Follar (1998), los docentes no son dueños del proceso educativo, ni sus exclusivos actores relevantes; tampoco son los únicos responsables de los resultados de la educación, ni pueden hacer milagros dentro de relaciones estructurales que los condicionan y limitan, debido a que es necesario tomar en cuenta que la profesión docente no es la única responsable de la educación, sino que además hay una planeación, gestión, formación de funcionarios, supervisores, directivos,

contenidos, funcionamiento curricular, relación con los padres y la comunidad; todo esto nos lleva a los resultados propios del sistema educativo.

Sin duda los docentes son uno de los factores importantes para Follar (1998:4), por lo cual enfatiza en sus salarios, ya que no son bien remunerados: “La extraña presunción de que pueden lograrse buenos resultados con mínima inversión en salarios y prestaciones, no sólo contraría cualquier expectativa racional, sino los resultados mismos, ya que es cierto es que únicamente con altos salarios no se garantiza una buena educación; pero sosteniendo bajos salarios sí se asegura un resultado que no superará un umbral degradado”, esto indica que la educación no mejorará, mientras la condición de los docentes sea fuertemente carenciada.

La cuestión del escaso salario docente, que en Latinoamérica es sin duda lo habitual, se relaciona con la semi-profesionalidad; comparando el prestigio de la enseñanza, y de quienes se dedican a ella, a la hora de definir si quien se dedica a la docencia es un profesional de prestigio, la respuesta es la mayoría de las veces de forma negativa y no porque se crea que "hacen mal su trabajo", sino que aunque lo hicieran bien no se trata de una actividad para la cual se crea que se requiere de alta capacitación; porque es una función socialmente necesaria, pero no es percibida como aquellas que deciden los destinos de la sociedad, como: la tecnología, la política, las actividades ligadas a lo económico y financiero, esas actividades que aparecen como principales en el mundo globalizado.

Considerando esta situación Cajiao (2004), menciona que es responsabilidad y obligación de todos los ciudadanos la participación responsable y directa en el desarrollo del sistema educativo, el cual es un derecho y obligación que se debe llevar a cabo en todos los aspectos; desde los métodos pedagógicos, la asignación de recursos, las evaluaciones, los criterios de formación hasta la contratación laboral.

Además, como menciona Follar “el docente es condición necesaria del buen resultado del sistema educativo, pero está lejos de constituir condición suficiente, es decir, sin su buen funcionamiento es imposible que exista alto rendimiento del sistema, pero a la vez su buen funcionamiento está muy lejos de garantizar que los resultados sean

los deseables” (1998: 2), es decir, que en efecto los docentes son una parte importante en la educación y su formación es esencial para el desarrollo educativo, sin embargo se debe tener en cuenta que no es el único responsable del buen funcionamiento, sino que existen más factores de los que se debe depender para obtener resultados positivos en el ámbito educativo.

Es así que las responsabilidades de la educación son un compromiso de todos y como dice el autor, tenemos la obligación, deber y derecho de hacernos partícipes de las cuestiones educativas, ya que nosotros somos responsables al igual que el gobierno y los docentes de la calidad de la educación en México. Sin embargo, la educación tiene un gran vacío social, en la que se encuentra todo tipo de escasez, ya sea por parte de sistema educativo y político, las condiciones laborales, los medios de comunicación, etc., no obstante, debemos tener en cuenta que existe una deficiencia de valores en la sociedad, de acuerdo con Cajiao “(...) más allá de las cifras de deserción (...) los desventajosos estándares de logro con relación a otros países y a las escalofriantes descripciones de violencia y maltrato que se registran impunemente en las escuela, colegios y universidades, demuestran la urgencia de promover una reflexión seria sobre la ética profesional de quienes trabajan en la educación” (2004: 217).

Es por eso que, Cajiao nos muestra la importancia de la ética para los docentes, ya que la sociedad y su desarrollo afecta directamente su trabajo y bienestar; por lo que se deben de buscar maneras de enseñar a los alumnos los distintos valores para el funcionamiento de manera pacífica y moral. Sin embargo, es necesario tomar en cuenta que también hay aspectos en términos laborales que influyen directamente en la práctica docente.

1.3.- Condiciones laborales del docente

Conocer el contexto en el que el docente lleva a cabo su práctica, nos traslada a diferentes situaciones a las que se enfrenta día a día, las cuales son importantes debido a que éstas tendrán una influencia dentro de la calidad de su desempeño profesional, así como en los aprendizajes de los alumnos.

En primer lugar, las condiciones en las que se encuentra la infraestructura de la escuela en donde cada docente realiza su trabajo es un factor importante ya que según la OREALC/ UNESCO SANTIAGO (2013: 82) “las condiciones de la infraestructura escolar, de equipamiento y material didáctico, son precarias lo que dificulta el trabajo docente”, por lo que en ocasiones hace que los profesores tengan que multiplicar sus esfuerzos tanto económicos como personales, ya sea adquiriendo por su propia cuenta algún tipo de material, o incluso pidiendo ayuda a los padres de familia para poder satisfacer dichas insuficiencias, en ocasiones por medio de recursos monetarios, materiales o incluso de mantenimiento; todo esto genera en los docentes sentimientos negativos ya que no se consideran apoyados por las autoridades en su labor.

El siguiente aspecto, dentro de las condiciones laborales que tiene gran influencia en la forma en la que el docente va a desempeñar su labor, son los distintos problemas de convivencia escolar y disciplina que se presentan en el aula, debido a que estos afectan directamente la permanencia del docente o su deserción en la profesión, pues según la OREALC/ UNESCO SANTIAGO (2013) considera que “cuando los docentes sienten que tienen un mayor control sobre las políticas disciplinarias de sus escuelas, también están más propensos a seguir en la enseñanza” (2013: 82).

El tipo de organización de las tareas dentro de la institución escolar es otro factor indispensable, ya que actualmente los docentes realizan más actividades de las que deberían, ocupando roles desde administrativos hasta cuidadores de alumnos, lo que les genera más presión y trabajo del requerido. Sin embargo, es necesario considerar que la carga real que tienen los docentes de trabajo no se puede determinar, debido a que no se toman en cuenta las distintas actividades que hacen dentro y fuera del aula. Además de que en la profesión docente la mayoría de los profesores abarcan doble jornada laboral, lo cual le puede provocar estrés y cansancio físico por distintos aspectos, como: los viajes de una escuela a otra en el caso de que laboren en 2 escuelas diferentes, la falta de alimentación adecuada por la carga de trabajo o el poco tiempo que tienen para realizar las actividades académicas extra-escolares.

Todos estos problemas laborales a los que se enfrenta el docente no sólo afectan directamente su desempeño laboral sino también generan situaciones de malestar docente que le perjudica en todos los aspectos de su vida (laboral, social, salud, económico, etc.).

Por otro lado, dentro de las condiciones laborales en las que ejerce un docente, se encuentran los salarios, debido a que según la OREALC/ UNESCO SANTIAGO (2013:83) “los salarios docentes en América Latina son comparativamente bajos en relación a otras profesiones”, esto indica que a pesar de ser una profesión de alta complejidad, ya que el profesor está a cargo de “educar” a otro individuo, no se le considera tan importante a la hora de su remuneración, además de que no se toma en cuenta el tiempo impartido fuera del aula de clases que éste invierte tanto en preparación de clases, como en evaluación de las mismas.

Todos estos factores son considerados dentro de las condiciones laborales a las que se enfrenta el docente de acuerdo con la OREALC/ UNESCO SANTIAGO (2013) sin embargo, para Sahili (2011), además de esos aspectos es necesario considerar otros más; en primer punto toma en cuenta el nivel escolar de la institución, ya que de acuerdo con el grado escolar en el que imparta clases los conocimientos y habilidades que se le exijan al docente serán más especializados, además de que deben de tener en cuenta los procesos cognitivos de cada alumno y la etapa en la que se encuentran para que así, pueda desempeñar adecuadamente su función y no se vea obstaculizado a la hora de enseñar y de imponer disciplina con los alumnos.

Por otro lado, está la diferenciación que se hace del sector en el que se desenvuelven los docentes, ya sea público o privado debido a que éste tendrá una fuerte influencia principalmente en el prestigio o desprestigio de la profesión, pues se le considera a aquellos docentes que laboran en el sector privado como más dignificantes que aquellos que ejercen en el público, además de que habrá diferencias respecto a la seguridad laboral, ingresos económicos, tipos de alumnos, exigencia profesional, crecimiento profesional y recursos didácticos de acuerdo con el sector en el que estén, como se muestra a continuación:

Cuadro 1.1 “Comparación de condiciones laborales entre escuela pública y privada”

ASPECTOS	ESCUELA PÚBLICA	ESCUELA PRIVADA
LA SEGURIDAD LABORAL	-Mayor estabilidad en cuanto a materias y cualificación. -La jubilación está asegurada igual que los sistemas de salud del aparato estatal. -Es un proyecto donde se percibe que todos los sectores caben; en general es incluyente.	-Posible cambio de su cualificación. -Se firma renuncia cada recontractación. -A veces se da cierta seguridad social con alguna aseguradora o sistema de salud, pero por lo general no. -Puede haber influencias ideológicas y llegar a ser excluyente.
LOS INGRESOS ECONÓMICOS	-Más bajos, pero más constantes.	-Más altos, pero menos seguros.
TIPO DE ALUMNO	-Más respetuosos y dependientes del docente. -Es más probable ver alumnos afuera del salón de clase, aunque es relativo.	-El alumno puede exigir más al docente y no sentir que tiene más derechos. -Es más probable que exista una entrada ajustada al horario.
EXIGENCIA PROFESIONAL	-Es menor y más relacionada con documentos.	-Es mayor y más relacionada con actitudes.
EL CRECIMIENTO PROFESIONAL	-Se puede dar en ambos sectores, aunque pueden diferir en los motivos.	-Se puede dar en ambos sectores, aunque pueden diferir en los motivos.
RECURSOS DIDÁCTICOS	-Pueden ser superiores en general en el sector privado, aunque con excepciones.	-Pueden ser inferiores en general en el sector público, aunque con excepciones.

Fuente: Sahili, L. (2011) Docencia: Riesgos y desafíos, México. Trillas. P-48

A pesar de todas estas condiciones tanto sociales como laborales, el docente, además, se enfrenta a una serie de riesgos que tienen una gran influencia en su desempeño profesional y personal.

1.4.-Principales riesgos de la docencia

El hablar de riesgos, sin duda alguna es un aspecto que llama la atención, y por tal motivo, comenzaremos por decir, qué es lo que se entiende por *riesgo*. Retomando a la Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres de las Naciones Unidas (UNISDR, 2009:19) citada por el Centro Internacional para la Investigación del Fenómeno de El NIÑO se define al *riesgo* como “la combinación de la probabilidad de que se produzca un evento y sus consecuencias negativas”, cuyos componentes son, la amenaza, entendida como “fenómeno, sustancia, actividad humana o condición peligrosa que puede ocasionar la muerte, lesiones u otros impactos a la salud, al igual

que daños a la propiedad, la pérdida de medios de sustento y de servicios, trastornos sociales y económicos, o daños ambientales” y por otro lado está la vulnerabilidad entendida como, “las características y las circunstancias de una comunidad, sistema o bien que los hacen susceptibles a los efectos dañinos de una amenaza”.

Todo esto hace que la docencia pueda considerarse como una profesión en la cual se presentan diversas situaciones que pueden traer consigo numerosos daños en la salud mental y física de los docentes. Es por eso que es necesario tomar en cuenta los diferentes aspectos riesgosos dentro de la actividad profesional docente que Sahili (2011) nos proporciona (Véase tabla 1):

Cuadro 1.2: Propuesta de clasificación de riesgos docentes

ÍNDOLE	CATEGORIA
DE CARÁCTER PROPIAMENTE LABORAL	Riesgo de perder o disminuir el trabajo docente. Riesgo de cambiar horarios, grupos y materias.
DE CARÁCTER AMBIENTAL	Luminosidad, ruido, temperatura, vibraciones, traslado.
DE LA INFRAESTRUCTURA ESCOLAR	Barreras arquitectónicas, calidad del aire, tránsito, riesgos en el salón de clases.
DE CARÁCTER FISIOLÓGICO	El desgaste de la voz, la fatiga, consecuencias del desgaste y la fatiga en el docente.
DE CARÁCTER PSICOPEDAGÓGICO	Malas actitudes de los alumnos, respuestas a las malas actitudes de los alumnos, las trampas de la buena percepción.
DE CARÁCTER BIOLÓGICO	Virus, bacterias, dolencias y enfermedades musculoesqueléticas.
DE CARÁCTER SOCIO-ORGANIZACIONAL	Devaluación social de la profesión, mobbing en el contexto educativo.
DE ÍNDOLE REACTIVO A LA ANSIEDAD	Alcoholismo, tabaquismo y consumo de comida chatarra.

Fuente: Sahili, L. (2011) Docencia: Riesgos y desafíos, México. Trillas. P-69

Cada aspecto retomado en la tabla anterior sin duda es un desafío para el docente a la hora de llevar a cabo su trabajo diario; dentro de los riesgos de tipo ambiental ligados con los de infraestructura escolar, se hace referencia a las diversas

condiciones físicas del medio a las que el docente está expuesto dentro de su práctica, las cuales pueden perjudicar su proceso de enseñanza.

Por otro lado, los de índole biológico, fisiológico y reactivos a la ansiedad se enfocan a los diversos aspectos a los que se enfrentan los docentes los cuales perjudican directamente su salud, desde el desgaste de la voz hasta enfermedades u adicciones. Mientras que los riesgos referentes a lo laboral, psicopedagógico y socio-organizacional se orientan a las diversas situaciones que se presentan tanto dentro de la institución escolar como en el aula directamente, ya que interviene la relación desde autoridades, sociedad, hasta alumnos que se desarrolla con los docentes.

Sin embargo para esta investigación haremos un énfasis en el aspecto “De carácter psicopedagógico” el cual hace referencia a la interacción que día a día tiene tanto con las autoridades de la institución, así como con los padres de familia pero en especial con los alumnos, ya que es este aspecto el principal detonante de 3 situaciones de riesgo según Sahili (2011: 79): “La primera, cuando presenta conflictos que desembocan en insatisfacción laboral; la segunda, cuando la relación confluye hacia malas actitudes de los alumnos y docentes, y la tercera, cuando la interacción por sí sola produce ansiedad”.

De lo mencionado anteriormente, para esta investigación se retomarán específicamente los diferentes aspectos que Sahili (2011:79) considera elementales dentro del ámbito psicopedagógico como riesgosos dentro de la práctica docente:

Como primer aspecto se encuentran las *-malas actitudes de los alumnos-* las cuales se reflejan en diversas situaciones:

- Falta de obediencia de alumnos: Esta situación se presenta principalmente cuando el docente da instrucciones.
- Burlas de los alumnos
- Ataque hacia el docente: Ataques que van desde agresiones verbales, hasta la recepción de impactos arrojados por alumnos y agresiones inclusive físicas.

- Conflicto de un alumno hacia el docente: Hace referencia a que un alumno tiene el constante deseo de hacer quedar mal al docente, ridiculizarlo e incluso no atender sus instrucciones.
- Paupérrima atención: Se lleva a cabo cuando todo el grupo decide no prestar ningún tipo de atención al docente, provocando que el trabajo docente se vuelva imposible.
- Relación rota con alumnos o grupos: Hay una separación del docente con los alumnos sin embargo estos buscan la forma de seguir presentando sus malas conductas hacia él.

Por otro lado, el segundo aspecto hace referencia a las *respuestas a las malas actitudes de los alumnos*, entendiendo actitud como “una organización duradera de creencias, que producen pensamientos positivos o negativos hacia un objeto con acciones congruentes hacia él” según Rodríguez (1993) citado por Sahili (2011: 81).

Dentro de la actitud docente se pueden clasificar 4 áreas de acuerdo con Morales, citado por Sahili (2011: 81), las cuales se mencionan a continuación:

- Falta de respeto hacia el alumno: El docente carece de la facultad de aceptar y comprender a los alumnos, además de traspasar el límite de la dignidad humana del estudiante (realizar preguntas incómodas o gesticulaciones de desaprobación).
- Falta de atención: El docente pospone respuestas a las preguntas de los alumnos, o las ejecuta de forma impersonal, fría, distante o negativa.
- Falta de comunicación: Se produce de forma verbal y/o gestual; el docente puede emitir comentarios o actitudes perjudiciales hacia los alumnos o la institución (comenta problemas familiares, quejas de la administración escolar, horarios, habla mal de otros compañeros).
- Falta de un ambiente agradable en el aula: El docente tiene la capacidad de lograr la libertad de opinión, distensión y que el trabajo sea productivo.

Y finalmente el tercer aspecto hace hincapié en *las trampas de la buena percepción docente*, debido a que el profesor hace una interpretación subjetiva de su entorno áulico lo cual puede volverlo impreciso, además de que interfieren 2 puntos relevantes:

- El gusto recíproco: Dentro de la relación de enseñanza-aprendizaje se manifiestan conductas de carácter positivo entre los alumnos y el docente, así como también de tipo negativo, dependiendo del tipo de relación que el docente establezca.
- La adulación docente: Dentro de las conductas áulicas, el docente puede producir un comportamiento que favorezca su imagen (halago de sí mismo), sin embargo, esto muchas veces puede crear una idea opuesta en sus alumnos sobre él.

Estos aspectos presentados en su relación con los alumnos tienen un gran impacto dentro de su proceso de enseñanza, ya que puede alterar el trabajo diario del docente, ocasionando deficiencias en su desempeño o incluso afectando su persona. Es por eso que es gran relevancia tomar en cuenta la forma en que interactúan los alumnos con los docentes, ya que esto puede desencadenar las diversas formas en las que se llevará a cabo el proceso de enseñanza aprendizaje, y eso determinará la calidad de las condiciones en las que se desenvuelva el docente.

1.4.1.- La docencia ante el clima actual que ha generado la reforma educativa

Además de todos los aspectos mencionados anteriormente sobre la situación social y laboral a la que se enfrentan los docentes y los diversos conflictos que llegan a tener con los distintos actores como autoridades, padres de familia y alumnos, actualmente también están inmersos a una serie de cambios producidos por la nueva Reforma Educativa.

El 26 de febrero de 2013, se promulgó la reforma a la Ley General de Educación, la Ley del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación y la Ley General del Servicio Profesional Docente; los tres decretos fueron publicados en el Diario Oficial al

día siguiente con dos finalidades principales, las cuales incluyen una reforma “educativa” y por otra parte la laboral de los docentes; en la educativa su propósito publicado fue el de aumentar la calidad de la educación básica, reflejándose esto en los resultados de las evaluaciones internacionales como PISA; aumentar la matrícula y la calidad de la educación media superior y superior y recuperar la rectoría del Estado Mexicano en el sistema educativo nacional y respecto a lo laboral se incluye la evaluación de los diversos sectores sociales involucrados en la educación en los términos que señale la ley, que el ingreso al servicio docente y promoción a cargos se lleven con principios de igualdad y transparencia, además de promoción, reconocimiento y permanencia, y la implementación de escuelas de tiempo completo para aprovechar los espacios, reforzar el desarrollo académico, deportivo y cultural.

Esta reforma, trajo consigo diversos impactos dentro de la profesión docente, los cuales no necesariamente fueron positivos, sino se pueden considerar como una forma de desvalorización hacia dicha profesión, ya que retomando a Gil Antón (2016) quien hace una serie de reflexiones y críticas dentro de sus publicaciones sobre la Reforma educativa y el papel que tienen los docentes, a causa de ésta, menciona que dicha reforma, tomó “como eje fundamental en su diseño, un supuesto: la fuente, si no única, sí la más importante de los problemas educativos en México, al magisterio”, lo cual desencadenó que se considerara que los profesores/as desde preescolar hasta nivel medio superior estaban mal preparados, provocando en la sociedad una serie de prejuicios sobre ellos apoyados por los medios de comunicación, al presentar a los docentes como “un gremio repleto de flojos, violentos, ignorantes y desobligados, cuyo único remedio era evaluarlos” según dicha reforma. (El universal, 2016, sección opinión, párr.1)

Todo esto, trajo consigo una desvalorización no sólo de la profesión docente sino de su propia persona, pues eran considerados “como objetos, cosas a reformar, y no como sujetos, socios indispensables, en la transformación que sin duda requiere el acceso al conocimiento en el país” (El universal, 2016, sección opinión, párr.1), olvidando que los docentes son uno de los principales pilares de la educación y que por lo tanto, es necesario tomarlos en cuenta para cualquier decisión educativa y no sólo considerarlos como implementadores.

Por otro lado, el mismo autor menciona que dentro de la Reforma Educativa, se toma a los docentes como infantes, es decir, “Mudos o sin habilidad alguna para que su voz fuera socialmente válida, sin palabra, o arrebatada su voz: silenciados” (El universal, 2016, sección opinión, párr.2), como si los docentes no tuvieran la capacidad necesaria para contrarrestar lo estipulado dentro de dicha reforma con los suficientes argumentos para tomar una postura, por lo tanto, nos da una analogía para entender de mejor manera el propósito de la Reforma; la cual considera a los docentes incapaces de decir algo claro, tomando el papel de hablar por ellos; esto es lo que la reforma pretende mostrar a los mexicanos sobre la profesión docente, sin embargo nos demuestra que hay una incongruencia sobre lo que nos presenta la reforma y los resultados obtenidos, pues si los docentes estuvieran mal preparados, los datos no arrojarían que “solo 15 de cada 100 obtuvieron resultados insuficientes. Fueron ubicados como buenos 42%, y 8% destacados, el resto, un poco más de un tercio, registraron en los exámenes aplicados condiciones suficientes – que son bastantes para ser capaces y aptos, dice el diccionario – al desempeñar su labor “por lo tanto, los resultados que los alumnos obtienen a lo largo de las diversas pruebas que se les aplican no debe de ser directamente relacionada con la capacidad de los docentes, sino hay que tener en cuenta que esos resultados están influidos por diversos elementos (contexto, disponibilidad para el aprendizaje, familia, etc.). (El universal, 2016, sección opinión, párr.4)

Otro factor relevante dentro de la Reforma educativa y que principalmente ha impactado en los profesores, es el aspecto de su evaluación, pues uno de los ejes fundamentales dentro de esta, es determinar qué tan preparados están los docentes, sin embargo el autor nos dice que “su aplicación mostraría que la premisa mayor es – la falta de idoneidad e incapacidad del magisterio –(...) y los demás elementos del complejo proceso educativo, tales como una visión renovada de la educación, los planes y programas de estudio, materiales, condiciones escolares, la desigualdad social y el contexto de pobreza en que vive la mayoría de los alumnos, serían aspectos a considerar, sí, pero después: complementarios, no sustanciales” (El universal, 2016, sección opinión, párr.2), es por eso que los docentes actualmente se sienten atacados, ya que tal vez no consideren mala la evaluación sino la forma en la que son

tratados por esta, siendo estigmatizados como incapacitados para realizar su labor; haciendo a un lado los demás factores que intervienen en el ámbito educativo para hacer responsables a los docentes por el fracaso en la educación. Sin tomar en cuenta que a todo esto se le agrega la situación de violencia que puede llegar a presentar dentro de la misma institución a la que pertenece, principalmente con sus alumnos.

Esto, de cierta forma trajo consigo que los docentes se vieran agredidos y que en ellos hubiera una inconformidad al tener que presentarse a una evaluación, donde “están ocho horas respondiendo un examen de opción múltiple —la mitad del lapso— y la otra realizando la planeación argumentada de una sesión de clases; además de que antes “subieron” a una plataforma virtual evidencias de su trabajo, explicando su participación tanto en las exitosas como en las fallidas”(El universal, 2016, sección opinión, párr.2), sin embargo es necesario considerar que este proceso no nos puede dar en realidad un resultado sobre todos los años laborando de los docentes, la forma en la que realizaron su trabajo a pesar de los diversos conflictos ya sean por infraestructura, falta de material, de apoyo, condiciones contextuales, o simplemente por los alumnos, donde además al aplicar dicha evaluación para el autor se “improvisaron revisores y los instrumentos no fueron validados con anterioridad a su aplicación” y aun así se les da una etiqueta a los profesores catalogándolos como satisfactorio, bueno o destacado.

Por todo esto, el investigador no considera que de verdad se estén evaluando a los docentes, sino que se les está sojuzgando, es decir, de acuerdo con el diccionario “sujetar, dominar, mandar con violencia. Dominar o mandar violentamente sobre una persona o grupo.” (El universal, 2016, sección opinión, párr.3), pues con ese tipo de evaluación no abarcas toda la trayectoria de un docente, sin embargo, nos dice que dicha evaluación” tiene como objetivo someterlos a los designios de una autoridad que de horizonte educativo carece. No los concibe como socios del cambio para impulsar el aprendizaje: son objetos. Sospechosos ya culpables “(El universal, 2016, sección opinión, párr.6).

Y todo esto, ha sido creído y se han apropiado de esta idea la mayor parte de la sociedad, considerando que los medios de comunicación tienen una fuerte

responsabilidad sobre estos conceptos que se tienen de la profesión docente, sin embargo es necesario considerar que a pesar de que los docentes se encuentran en una situación crítica ante la sociedad y el gobierno, tienden a enfrentarse además a diversos acontecimientos dentro de la institución a la que pertenecen, principalmente con los alumnos.

Bajo esta línea, Rueda (2012) menciona que existe una gran dificultad en evaluar cuando no está claro cuál es la función que se quiere cumplan los docentes, ni las condiciones que se deben cumplir para que desempeñen bien su trabajo y se obtengan buenos resultados en los aprendizajes. Rueda no está en contra de esta evaluación, pero nos dice que, si se plantea una evaluación, se debe tener en cuenta las distintas desigualdades que se tienen en la labor docente, como procedencia, preparación, incluso las condiciones ambientales, los alumnos que tienen y la comunidad de la que proceden. De esta manera nos menciona que antes que proponer la evaluación se deben poner una igualdad en todas estas diferencias para poder hacer una evaluación general.

Incluso menciona que se debe especificar el propósito dichas evaluaciones docentes ya que, tenemos que aprender de las experiencias: como es el caso del examen ENLACE, porque se vendían los exámenes, preparaban a los niños para contestar las preguntas, con esto podemos seguir con el esquema de evaluar para otorgar compensaciones o premiar de alguna manera u obtener estatus social por esta vía. Porque la evaluación de ese contexto así sea muy buena técnicamente, no va a funcionar, ya que siempre habrá algún mecanismo que distorsione el propósito original

Por lo tanto, Rueda, nos da una visión a futuro de lo que ocurrirá con estas evaluaciones, lo cual no va a garantizar que se visualice el nivel de competencia docente y con el tiempo solo se verán beneficiados los que tengan acceso a las evaluaciones o paguen para poder acreditarlo. Este modelo no retoma las experiencias educativas que se han vivido en el país, ni las experiencias de la Secretaría de Educación Pública y tampoco tiene presente, porque no se reconocen las condiciones reales del sistema educativo, las características de los diversos

actores. Sólo a partir de ese reconocimiento se puede comenzar a reconstruir una estrategia de política educativa.

Rueda nos muestra claramente cómo es que al diseñar sus nuevos modelos dejan a un lado el papel de los verdaderos conocedores del área de trabajo, es decir los docentes, menospreciando sus aptitudes y su formación, en sonde a cada distinta generación que se prepara, la han ido formando de acuerdo a las reformas que se generan, teniendo así toda una gama de diversas generaciones docentes que no son consideradas.

En otras palabras, la educación en el país se deja en última instancia, solo es utilizada como un peldaño para obtener un mejor puesto, haciendo con esta reforma solo una forma de tener control sobre el magisterio a partir de la evaluación.

Retomando, los diversos aspectos mencionados en este capítulo es necesario que el docente aplique los distintos conocimientos y estrategias necesarios para lograr un ambiente adecuado de aprendizaje, además de que al conocer las diversas condiciones tanto sociales como laborales y los principales riesgos a los que se enfrentan los docentes en su práctica se podrá ampliar el panorama del sistema educativo, dejando ver que el resultado obtenido del proceso de enseñanza-aprendizaje de cada alumno no depende solamente del docente.

Aunque por tal creencia, la profesión docente ha perdido valor y respeto ante la sociedad provocando que se desencadenen una serie de hechos hacia la figura docente que le provocan algún tipo de daño ya sea en el ámbito laboral, personal, emocional, etc.

C

APÍTULO 2 –LA VIOLENCIA EN LA ESCUELA

Este capítulo, nos muestra la violencia en el aula de clases y la importancia de poner una especial atención y preocupación a esta situación, ya que se ha ido normalizando a través de los medios de comunicación y la sociedad en general; esto se ha ido introduciendo desde ya hace varios años en el ámbito educativo lo cual provoca una relación preocupante en el aula y ha ido afectando tanto alumnos como a docentes, lo cual no solo provoca una convivencia deteriorada, si no que el aprendizaje y la enseñanza también se ve afectada.

2.1.- ¿Cómo entendemos la violencia?

La violencia es un tema muy relevante en la sociedad actualmente, ya que cada día incrementa el grado y el número de víctimas que va dejando, interviniendo en el comportamiento de la sociedad a través de diversos medios desde la infancia hasta introducirse en las instituciones escolares.

Retomando a la OMS, la cual define a la *violencia* como “el uso intencional de la fuerza o el poder físico, de hecho o como amenaza, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones” (2013: 5), también se le considera como “una forma de ejercicio del poder mediante el empleo de la fuerza que implica la existencia de un “arriba” y un “abajo”, reales o simbólicos, que adoptan habitualmente la forma de roles complementarios: padre-hijo, hombre-mujer, maestro-alumno, patrón-empleado, joven-viejo, etc.,” de acuerdo con Corsi (1994:23).

Con estas definiciones sobre el concepto de violencia, nosotros entenderemos a esta, como aquella acción ya sea física, verbal o psicológica, que se emplea de una persona a otra con la intención de provocarle daños de cualquier tipo ya sea consciente o incluso inconscientemente, tomando en cuenta que dentro esta investigación esta acción será la realizada por alumnos hacia docentes ya sea dentro o fuera del salón de clases o de la institución escolar.

Sin embargo, la violencia abarca diversos ámbitos, así como también se manifiesta de diferentes formas, las cuales se mostrarán a continuación:

2.1.1.- Categorías de la violencia

De acuerdo con la OMS (2013) se distinguen diversas categorías dentro la violencia, las cuales se dividen en tres:



1. Violencia dirigida contra uno mismo: La cual se refiere a la violencia que una persona se inflige a sí misma y ésta comprende los comportamientos suicidas y las autolesiones, como la automutilación.
El comportamiento suicida va desde el mero pensamiento de quitarse la vida, al planeamiento, la búsqueda de medios para llevarlo a cabo, el intento de matarse y la consumación del acto.
2. Violencia interpersonal: Ésta es la infligida por un individuo o grupo pequeño de individuos a otro/s, la cual se divide en dos subcategorías:
 - Violencia intrafamiliar o de pareja: Puede suceder entre miembros de la familia o compañeros sentimentales, y suele acontecer en el hogar, aunque no exclusivamente (abarca el maltrato de los niños, la violencia contra la pareja y el maltrato de los ancianos).
 - Violencia comunitaria: Se produce entre individuos no relacionados entre sí y que pueden conocerse o no; acontece generalmente fuera del hogar (violencia

juvenil, actos violentos azarosos, las violaciones y las agresiones sexuales por parte de extraños, y la violencia en establecimientos como escuelas, lugares de trabajo, prisiones y residencias de ancianos).

3. Violencia colectiva: Es aquella infligida por grupos más grandes, como los Estados, grupos políticos organizados, milicias u organizaciones terroristas (conflictos armados dentro de los Estados o entre ellos; genocidios, represión y otras violaciones de los derechos humanos; terrorismo; crimen organizado.)

Todas estas categorías pueden ser de manera física, sexual o psíquica, o basados en las privaciones o el abandono, además de retomar la importancia del entorno en el que se producen, la relación entre el autor y la víctima y, en el caso de la violencia colectiva, sus posibles motivos. (2013: 5-6)

Por tal motivo, en esta investigación, nos centraremos en la violencia comunitaria, debido a que es la que se presenta en las instituciones educativas; centrándonos en la dirigida por los alumnos hacia el profesor, la cual puede influir en el desempeño laboral docente.

2.1.2.- Tipos de violencia

Existen diferentes maneras de manifestar la violencia, sin embargo, al enfocarnos dentro del ámbito educativo como menciona la UNESCO, independientemente del contexto cultural o socioeconómico de la escuela, la violencia puede ser tanto física como psicológica.

Hay autores que proponen diferentes formas de agrupar la violencia, los cuales se describirán a continuación: primeramente, Cobo y Tello consideran que la violencia se divide en física, verbal, gesticular y cyberbullyng:

-Violencia física: En esta se incluye cualquier hecho violento que incluya un acercamiento físico, como pueden ser patadas, daño a pertenencias, formas de encierros, abuso sexual, uso de armas, etc., se considera que este tipo de violencia es la más frecuente en el ámbito escolar: “el acoso físico es la forma que más

fácilmente se identifica, ya que en la mayoría de los casos deja huellas corporales” (2008: 59).

Por otra parte, Mendoza maneja la definición como maltrato físico, el cual se caracteriza principalmente con daños físicos, “este tipo de maltrato se describe como golpear o pegar a otra persona con cualquier parte del cuerpo o con objetos” (2013: 64).

De esta manera, podemos decir que la violencia física se refiere a actos de daño directo hacia una persona ya sea físico o hacia sus pertenencias, en las que puede incluir golpear, escupir, empujar, patear, etc.

-Violencia verbal: Aquí se encuentran las acciones no corporales, sino expresadas a través de apodos, insultos, amenazas, generar rumores, pronunciar dichos raciales o sexistas con la finalidad de discriminar, difundir chismes, realizar bromas de exclusión, bromas insultantes, etc.

Por otro lado, Mendoza (2013) define la violencia verbal como las acciones orales que producen daño emocional a quien las recibe, la cuales podrían ir desde denigrar, burlarse, insultar o hablar mal de otras personas.

-Violencia gesticular: Estas acciones mencionan los autores, son más difíciles de identificar, ya que consisten principalmente en miradas o gestos, señales obscenas, caras desagradables, etc.

Esta forma de agresión o amenazas se llevan a cabo principalmente a las espaldas de una persona que pueda denunciar la situación y así las personas que realizan estas gesticulaciones se mantienen en incognito.

De esta manera este tipo de violencia “Incrementa la fuerza de la agresión, pues el agresor exhibe un poder mayor al mostrar que es capaz de amenazar, aunque este “presente” una figura de autoridad (...)” de acuerdo con Mendoza (2013) cita a Mendoza (2008:62)

-Cyberbullying: Este fenómeno ha surgido recientemente con el uso de los medios de comunicación y los avances tecnológicos, a través de herramientas como los teléfonos

celulares, computadoras, juegos, etc., se han manifestado agresiones desde el anonimato como menciona Mendoza, por otro lado“(...) se puede manifestar de forma directa o indirecta, dependiendo de que la víctima se dé cuenta inmediatamente o no de la agresión, por ejemplo; cuando hay burla, apodos, gritos, amenazas, etc., se considera como una agresión directa, pero cuando hablamos de influir en otros para que se burles, excluyan o critiquen a un tercero elegido como blanco de las agresiones estaríamos ante formas indirectas de agresión” Cobo y Tello (2008: 63)

Finalmente, Mendoza, agrega a la clasificación de Cobo y Tello, otro tipo de violencia:

- Violencia psicológica o indirecta: De acuerdo con Mendoza (2013), las acciones que se realizan en este tipo son principalmente para excluir socialmente a un grupo o persona; algunas acciones que integran este tipo son, ignorar, aislar o denigrar, desprestigiar o difamar.

Sin embargo, consideramos que todos los tipos de violencia antes mencionados indirectamente están entrelazados y al presentarse un tipo, se complementa con otro, por lo cual es probable que un salón de clases esté permeado de violencia.

2.1.2.- La violencia escolar

Además de los riesgos de la docencia mencionados en el capítulo 1, en este apartado retomamos la violencia escolar como un problema de gran relevancia en las instituciones educativas en México, ya que este fenómeno es uno de los temas que más preocupa a la sociedad, debido a que el abuso de poder no solamente daña psicológica y físicamente a la víctima, si no que daña directamente a la sociedad con la normalización de estos actos, ya sea por ignorar el problema o no darle la importancia que se requiere con los jóvenes.

Este fenómeno es de gran complejidad, ya que como menciona Fernández (1999): “En la vida escolar tienen lugar procesos de actividad y comunicación que no se producen en el vacío, si no en el entramado de una microcultura de relaciones interpersonales, en las que se incluye con más frecuencia de la que suponemos, la

insolidaridad, la competitividad, la rivalidad y a veces el abuso de los más fuertes socialmente hacia los más débiles” (1999: 27)

Esto quiere decir que la violencia escolar es un reflejo de la sociedad en la que se desarrolla la población de las instituciones, por tanto, las actitudes que determinen la convivencia escolar que se genere en cada una, va ligada al tipo de valores, emociones y acciones que se desarrollarán dentro de la institución.

En cierto modo la violencia escolar es una acción que se aprende y de la cual la sociedad es responsable, por lo tanto, es necesario mencionar que la violencia escolar, debe de considerarse como heterogénea, ya que está permeada de múltiples factores tanto sociales como personales, que los alumnos, docentes y autoridades escolares llevan a las instituciones.

Figura 2.2 “Factores que intervienen en la violencia”



(Espinosa, K. y Hernández, H. 2018)

Si bien, estas acciones son un reflejo aprendido de la sociedad Cobo y Tello nos dicen que “tenemos que esforzarnos para no transmitir estas actitudes a nuestros hijos y alumnos, debemos hacerlos entender que la convivencia no es una contienda, (...) que la relación sana con otros solo se da en un clima de tolerancia, en la comprensión

y aceptación de los demás. Todo esto puede parecer en extremo idealista, pero como padres y docentes no debemos renunciar a esta aspiración” (2008: 51).

2.1.2.1.- Agentes de la violencia escolar

Dentro de diversas investigaciones algunos autores se han dado a la tarea de indagar sobre los diversos participantes dentro del fenómeno de la violencia, ya que es necesario definir a los agentes, el papel que juegan y las diversas intervenciones que realizan.

Primeramente, Cobo y Tello nos menciona al *agresor*, el cual es la persona o personas que realizan el acto de violencia; es el que aplica la violencia gesticular, física, verbal o el llamado ciberbullying.

En segundo lugar, tenemos a la *víctima*, la cual es de la persona que se abusa, es decir, el que sufre la violencia física, verbal o gesticular, etc.

Y finalmente los testigos, estos participantes son los que presencian los hechos, “(...) implican una especie de complicidad que no es aceptada fácilmente; además genera emociones que no suelen ser de fácil resolución, por lo común, experimentan sentimientos de enfado, tristeza, miedo o indiferencia” (Harris y Petrie, 2003., citado por Cobo y Tello, 2008: 65) este tipo de participante funge un papel de espectador y como mencionan los autores puede deberse a distintos tipos de emociones, desde miedo por volverse él la víctima, hasta indiferencia por el suceso.

Por otra parte, Mendoza (2013:22) nos indica que a través de estas investigaciones se han logrado identificar más de estos tres participantes los cuales a través de sus actitudes también son importantes en la violencia generada, estos son:

- Agresor: Estudiante que comienza la agresión.
- Seguidor o secuaz: El que participa activamente una vez que el agresor comienza a molestar a la víctima.
- Acosador pasivo: Quien refuerza el comportamiento del agresor al aprobar su comportamiento.

- Seguidor pasivo: El que no se involucra en el episodio de acoso, pero es un probable acosador.
- Testigo no implicado: Observa lo que pasa y no se involucra.
- Posible defensor: Personaje que no aprueba el acoso escolar, cree que debería hacer algo para ayudar a la víctima, sin embargo, no lo hace.
- Defensor de víctima: El que trata de ayudar a la víctima
- Víctima: Estudiante que es blanco del comportamiento agresivo de otros.
- Víctima/Agresor: El estudiante que desempeña doble rol.
- Profesorado: Puede ser víctima, acosador o agente de cambio para detenerlo.

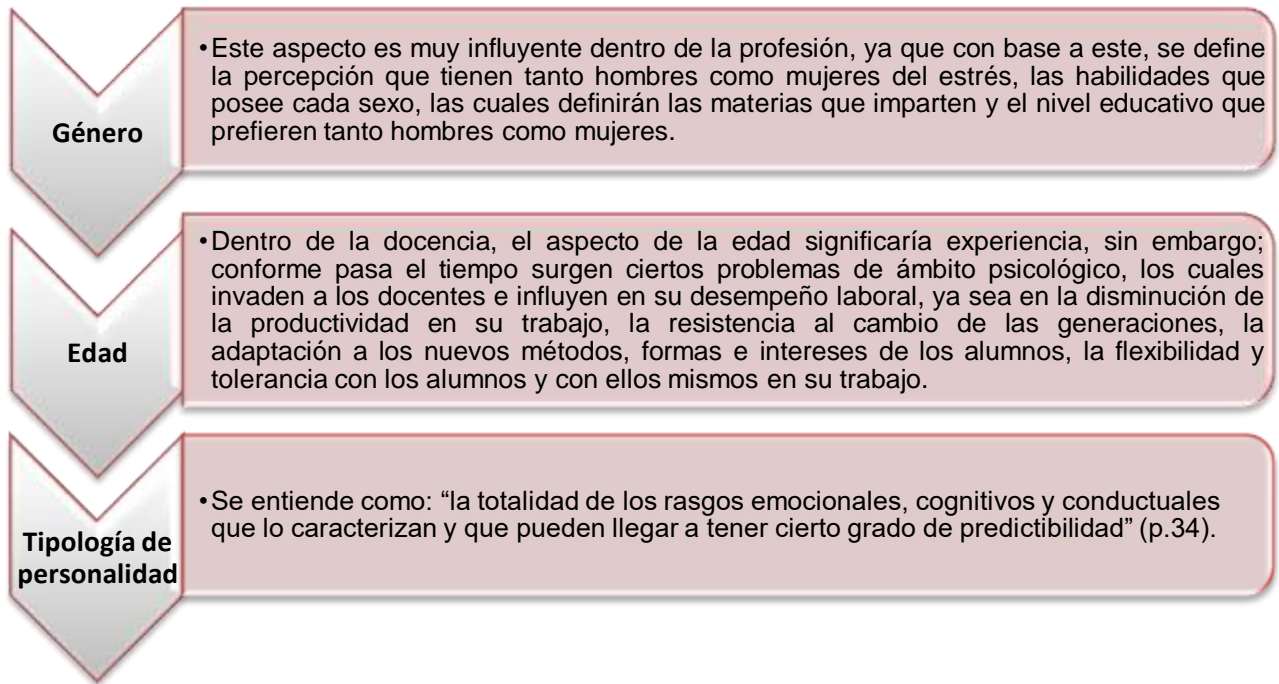
De acuerdo con esto, hay diferentes maneras de dividir a los actores de estos hechos, sin embargo, en esta investigación solo nos enfocaremos en 3:

- **Agresor:** Que es el que violenta a alguien o a algunos a través de diferentes medios, el cual puede ser víctima de otros también.
- **Víctima:** Quien es el que recibe la violencia por parte de otro u otras personas y el cual puede también ser el agresor en alguna otra situación.
- Finalmente, el **espectador:** El cual presencia la violencia que se ejerce y puede o no hacer algo para detenerla.

En específico, aunque esta investigación se centra en la violencia hacia los docentes, consideramos que no se debe haber distinción entre si es alumno o profesor, ya que la violencia ejercida por cualquiera de los dos no debe ser diferenciada y si reprimida, sin justificar si es estudiante o profesor dentro de la institución en la que se ejerce.

Dentro del fenómeno de violencia en las instituciones educativas, específicamente para la abordada dentro de esta investigación, es necesario retomar al actor principal, los docentes, que son aquellos vulnerables a recibirla, ya que ser docente implica contar con diversas características las cuales, sin duda, influirán en la forma en la que realizan su trabajo, entre estas características están las siguientes de acuerdo con Sahili (2011:31):

Cuadro 2.1 “Principales características de los docentes”



La tipología nos muestra las diferentes personalidades que hay en los docentes y sus principales características, como se muestra a continuación:

Cuadro 2.2: “Perfiles psicológicos de docentes”

PERFIL PSICOLÓGICO	CARACTERÍSTICAS PEDAGÓGICAS
ESQUIZOIDE	Observadora y poco participante
HISTEROIDE	Demostrativa y llamativa
OBSESIVO COMPULSIVO	Lógica, metódica y repetitiva
FÓBICO	Huidiza y poco comprometida
PSICOPÁTICO	Impulsiva, destructiva y actuadora
COMBINADO	Combinación de varios estilos didácticos

Fuente: Sahili, L. (2011) Docencia: Riesgos y desafíos, México. Trillas. P-37

De acuerdo con las personalidades de los docentes se distinguen a su vez 3 patrones de conducta: los docentes con conductas de tipo A hacen referencia a que “suelen trabajar bajo mucha presión, son muy exigentes consigo mismos y con los demás, hablan rápido, se irritan por retrasos, programan las actividades en menos tiempo, se sienten culpables cuando descansan y tratan de hacer 2 cosas a la vez” de acuerdo

con Sarason y Sarason (1975) citado por Sahili (2011: 38), mientras que los docentes con conductas de tipo B tienen características de tranquilidad y adaptación y finalmente los de tipo C tienden a ser sumisos y controlados en sus relaciones.

A su vez, cada tipo de conducta docente tiene características de aspecto psicológicas, organizacionales y físicas, como se muestra a continuación según Sahili (2011: 38):

Cuadro 2.3: “Patrones de conducta de la personalidad docente y su relación con la organización de la salud”

CARACTERÍSTICAS	TIPO A	TIPO B	TIPO C
PSICOLÓGICAS	Impaciencia	Tranquilidad	Pasividad
ORGANIZACIONALES	Conflictividad y dominio	Expresión de las emociones	Inhibición de la defensa
FÍSICAS	Cardiopatías	Sin daño aparente	Propensión al cáncer

Fuente: Sahili, L. (2011) Docencia: Riesgos y desafíos, México. Trillas. P-38

Además, es necesario tomar en cuenta que estos patrones de conducta tienen ciertas ventajas y desventajas para el desempeño profesional docente, como se señala a continuación:

Tabla 2.4: “Patrones de conducta, según personalidad”

	TIPO A	TIPO B	TIPO C
VENTAJAS	Es preciso en la puntualidad y entregas de reportes.	Es mejor percibido por sus alumnos.	Contiene la agresividad de los alumnos.
DESVENTAJAS	Más dominio y agresividad.	Puede ser negligente.	Puede perder el control del grupo.

Fuente: Sahili, L. (2011) Docencia: Riesgos y desafíos, México. Trillas. P-39

No hay que olvidar que, dentro de una institución, la relación alumno-maestro es una relación asimétrica, establecida bajo las normas de la escuela, además de ser de carácter obligatorio, lo cual puede o no producir algún tipo de violencia en las instituciones dependiendo de la forma en la que se lleve a cabo el manejo del poder en el aula.

2.1.2.2.- Violencia maestro-alumno

El profesor es una figura muy significativa en la vida del alumnado, no solamente en el ámbito del aprendizaje sino en la vida personal, social y psicológica del alumno ya que existe una relación constante, por lo que es indispensable que el docente participe activamente en la erradicación de la violencia, sin embargo, como mencionamos antes, también podemos encontrar que el docente no sea solamente violentado, sino que ejerza la violencia contra sus alumnos.

Mendoza (2013), distingue diversas maneras de violentar al alumno por parte del docente, como lo son el maltrato verbal o emocional, que van desde humillarlos en público, maldecir, ridiculizarlos, ponerles apodos, amenazar para controlar la clase, etiquetarlos, entre otras que podrían hacer enojar a los alumnos, incluso agrega el dejar tarea excesiva como forma de castigo y expresiones faciales como forma de desaprobación o molestia.

Por otra parte, también puede ejercer el maltrato físico lo cual se manejaba en la escuela tradicional; tomando en cuenta que la autora considera algunas conductas de violencia física que van desde “empujar, abofetear, patear, poner a los alumnos de rodillas e incluso colocar a los alumnos en espacios reducidos, usando su tiempo libre inapropiadamente, poner objetos sobre ellos, etc.” (2013: 65), tomando en cuenta, que en la escuela tradicional se creía que este tipo de control de la clase fomentaba la formación de carácter, el respeto, se controlaba y disminuía la mala conducta, la autora considera que esta forma de control incrementa y se vuelve más grave pues se mantiene un clima hostil y descontrolado y existe una relación coercitiva entre ambos actores.

Por último, la autora agrega la violencia sexual, que ha sido identificada actualmente en escenarios escolares, “las conductas de abuso sexual se caracterizan por obligar, a través de amenazas, a que los alumnos realicen conductas sexuales (verbales o físicas), sometiéndolos o condicionándolos para obtener una calificación”. El abuso sexual puede ocurrir entre compañeros escolares o entre adultos y estudiantes. (2013: 66 en Mendoza, 2009).

Es necesario mencionar que este fenómeno de violencia “maestro-alumno” no es el objeto dentro de la investigación, sin embargo, no hay que dejar de mencionarla ya que también son casos que se dan entre la relación con los docentes dentro de las instituciones educativas actualmente.

2.1.2.3.- Violencia alumno-docente

Si bien, en diversas investigaciones se mantiene que las víctimas suelen ser principalmente niños o jóvenes, Cobo Y Tello citando a Harris y Petrie (2003), mencionan que existen diversos tipos de pensamientos de los docentes sobre la violencia, donde la mitad de profesores admitían que les daba miedo tratar con los alumnos agresores y que debía ser otra persona la que se encargara del problema, es decir la dirección, psicología o cualquier otro departamento, manteniéndose al margen de la situación y no interfiriendo con ese tipo de problemas, pero ¿Qué pasa si este tipo de violencia es hacia los docentes y sin querer intervenir en estos sucesos dentro de las instituciones prefieren dejarle la solución a alguien más?.

Como menciona Mendoza, las investigaciones se han centrado en la violencia entre alumnos, pero hay más caras de la violencia, la cual puede ser por parte del profesor hacia los alumnos, así como por parte de los alumnos hacia profesor, siendo este, el eje de la presente investigación.

Actualmente en México han ido en aumento los casos contra profesores, directivos u otros actores educativos, lo cual ha provocado que en los docentes haya una sensación de peligro o que incluso digan que “ser maestro ya es una profesión de alto riesgo”, según González (2011: 161).

Es necesario tomar en cuenta de acuerdo con el mismo autor que dentro del aula hay distintas formas de manifestar ciertas conductas que violentan al docente, las cuales van desde “negativas y resistencias de los alumnos, desorden en el aula, comportamientos inadecuados, groserías, insolencias, reclamos, respuestas airadas, insultos, hasta golpes, amenazas, heridas y/o asesinatos” (2011:161).

“El maltrato que demuestran los alumnos hacia los profesores, es un tema que ha recibido escasa o nula atención, a pesar de que es un hecho que ocurre en muchas

escuelas y en cualquier nivel educativo, además de que se han llegado a documentar casos de violencia extrema, como el asesinato de un profesor, en la Haya, en 2004” (Mendoza, 2013; 68).

Todos estos actos, que sin duda son muy alarmantes podemos ubicarlos dentro de cualquier contexto escolar, ya que su presencia es más evidente pero a la vez es más reprimida por los docentes; pues como menciona Fernández (1999: 45), “los profesores después de un conflicto con un alumno son quienes reciben agresiones, insultos o amenazas”, ya que muchas veces la relación entre profesor y alumno “simboliza la personalización del rechazo y la escuela por parte de un alumno en un profesor que por falta de autoridad, debilidad, se convierte en un blanco fácil donde apuntar”, aunque muchas veces eso no significa que sea la única razón por la que los docentes permitan esa situación.

2.1.2.4.- Causas de la violencia hacia el docente

Mendoza (2013), menciona que se han identificado conductas disruptivas en climas de gran competitividad, en donde el alumno intenta demostrar ser mejor, llamando la atención a través de su mal comportamiento, que con su rendimiento escolar; la autora, citando a Miller (2012) menciona que existen diversos factores por los cuales hay agresión hacia el docente, los cuales se describen a continuación:

- a) El alumnado atribuye su desobediencia al *comportamiento* del profesor, ya sea injusto, pues grita todo el tiempo, es malhumorado, molesta a los alumnos, no escucha, tiene favoritos y algunos alumnos son culpados injustamente, o es un docente que ignora el buen comportamiento, pero el mal comportamiento lo atiende inmediatamente y es demasiado blando.
- b) La presión del grupo de amigos, dado que algunos obligan a otros con amenazas a portarse mal y los distraen durante la clase.
- c) Rigidez de la clase, con demasiado trabajo, muchas tareas y con un profesor muy estricto.

(Miller et al., 2012 Citado en Mendoza 2013; 71)

Mientras que, por otro lado, González (2011: 163) menciona que “si los alumnos responden, insultan, golpean, amenazan o, en ocasiones contadas, pero reales asesinan, es porque los profesores ya no son figuras respetables, ya no tienen el liderazgo de antes, y menos aún una posición social admirable”, lo cual es consecuencia de 3 fenómenos:

- Precarización del magisterio: Esto hace referencia al efecto de la reducción del salario real de los docentes, la inestabilidad del empleo, la deficiencia en la infraestructura y materiales de trabajo, lo cual hace que la sociedad reduzca su reconocimiento hacia los docentes, pues si las estrategias políticas y estatales se encargan de reducir su valor, la sociedad ya no los considera como tal.
- Intensificación del trabajo pedagógico: Esto se ve en la extensión de jornadas de trabajo ya sea en horas o en días, reducción de días feriados, sin tomar en cuenta el tiempo que ocupan los docentes para preparar sus clases en su tiempo “libre”.
- Descrédito educativo: Como efecto de las diversas reformas educativas, en donde no se delimita la estructura de poder-autoridad, los alumnos se llegan a percibir a sí mismos como el centro del proceso educativo, reaccionando con dureza frente a un profesor y mostrándose agresivos con un sistema educativo con problemas de legitimidad.

Todo esto, sin duda crea un ambiente que más allá de que sea favorable para el proceso de enseñanza y aprendizaje, se vuelve un reto más en el desempeño de los docentes, pues actualmente la sociedad ha hecho que la figura docente tenga que adaptarse al tipo de alumnado con el que convive, cuando antes eran los alumnos que se adaptaban al docente y a su forma de trabajo.

Lo visto en este capítulo, nos amplía la forma en la que entendemos la violencia y las distintas maneras en las que se desarrolla principalmente en el ámbito educativo y específicamente hacia la figura del docente.

Todo esto, sin duda tiene consecuencias en el docente, pero no sólo en el ámbito laboral, sino inclusive en el personal, emocional, o profesional.

C

APITULO 3- EL MALESTAR DOCENTE.

La docencia es una profesión con importante sentido social, ya que conlleva la formación de los futuros ciudadanos y esta no es una tarea fácil. El cumplimiento de las acciones curriculares, administrativas y emocionales pone a la docencia en una de las labores más observadas y de mayor exigencia, por lo que toda esta responsabilidad, así como las nuevas reformas educativas han dado pie a conducir de la valoración y admiración, a ser criticada y atacada tanto por padres de familia, alumnos y medios de comunicación. Por lo tanto, en este capítulo abordaremos las consecuencias de las inseguridades, preocupaciones, desesperación y miedo que causan estas situaciones y conducen al malestar docente.

3.1- EL MALESTAR DOCENTE

Los distintos conflictos a los que se enfrenta el docente como los que se mencionaron anteriormente, hacen que se considere como una profesión de riesgo pues esta puede tener graves consecuencias, no sólo dentro del desempeño laboral sino en la personalidad y salud de los profesores. A este fenómeno se le conoce como el *malestar docente*.

El *malestar docente* se considera como aquellas secuelas que afectan al profesor a partir de la acción combinada de condiciones psicológicas y sociales de forma negativa, de acuerdo con Esteve (1987).

Este fenómeno puede ser causado por distintos componentes presentes en el trabajo cotidiano del docente, los cuales se dividen en 2 tipos de factores:

- Los de primer orden: Hacen referencia a los que inciden directamente sobre la acción del profesor en su clase.
- Los de segundo orden: Referidos a las condiciones ambientales y contexto en que se ejerce la docencia.

Sin embargo, para esta investigación los factores a indagar son los de primer orden ya que incurren directamente sobre la acción docente, en la cual se generan tensiones de carácter negativo.

Dentro de los factores de primer orden, se encuentran una serie de aspectos que dificultan el quehacer diario del docente, como, por ejemplo, según Esteve (1987), se pueden distinguir los siguientes: falta de recursos materiales y condiciones de trabajo no aptas para dar clases, violencia en las instituciones escolares, así como el agotamiento docente y la acumulación de exigencias hacia el mismo.

Aunado a esto, un aspecto relevante que definirá el grado de impacto en los profesores, es la carga de trabajo que el docente adquiere al desempeñar sus funciones, como menciona Sahili (2011) citando a Menéndez (2006), hay 3 tipos de *carga biopsicosocial para el docente*:

- Carga física estática y dinámica: Esta hace referencia a los diferentes movimientos, posiciones y esfuerzos que el docente hace dentro del aula los cuales pueden ser iniciadores de procesos graduales de estrés según Meza (2010: 52):
 - **Movimientos** “Rondín alrededor del salón de clase, movimientos de los brazos para enfatizar ideas, movimientos manuales para calificar exámenes, pasar lista, etc.” (p.52)
 - **Posiciones** “El docente debe estar de pie, sentado o manteniendo una situación de atención lo cual moviliza o tensiona ciertos músculos del cuello y la espalda”. (p.52)
 - **Esfuerzos** “Mover bancas, escritorio, sillas, abrir puertas atascadas, arreglar aparatos”. (p.52)
- Carga mental: Esta carga se enfoca en las distintas tareas que tienen los docentes como la preparación de clase, evaluación, las habilidades que desarrolla cuando está frente a grupo; dentro de este tipo de carga hay una serie de factores que influyen en la misma de acuerdo con Meza (2010), los cuales se muestran a continuación:

- Atención
- Memoria
- Procesamiento cognitivo
- Precisión de conceptos
- Presión cronométrica
- Toma de decisiones oportuna
- Control de grupo y de los eventos de la clase
- Variación de la clase
- Cumplimiento del reglamento escolar

- Carga psicosocial: Esta engloba aquellos elementos psicológicos y sociales que debe de presentar el docente con las actitudes e imagen que presente, entre dichos elementos se encuentran:

- Autocontrol
- Motivación
- Iniciativa
- Comunicación
- Interacción personal
- Cooperación
- Responsabilidad
- Estatus
- Liderazgo
- Presión social

Estos tipos de cargas, sin duda alguna tienen una fuerte influencia dentro de la profesión docente, las cuales si no son tratadas adecuadamente podrían generar dentro del docente un malestar no solo de salud sino también emocional.

3.2.-Consecuencias del malestar docente

Existen diversas consecuencias por el fenómeno del malestar docente, entre las cuales podemos distinguir 3 grandes grupos retomando a Prieto (2006), el primer grupo se refiere al nivel conductual, es decir, la falta de implicación en el trabajo, la disminución del rendimiento, el absentismo, la inhibición, la rutina, etc.; por otro lado, el segundo grupo abarca las consecuencias psicológicas, el cansancio, la insatisfacción, la irritabilidad, el insomnio, la ansiedad, depresión, adicciones y el burnout.

Y finalmente, el tercer grupo se enfoca en el nivel fisiológico, enfermedades como úlceras, hipertensión, trastornos cardiovasculares, etc.

Estos 3 grupos, tienen una gran importancia dentro de la vida cotidiana de los docentes, sin embargo, nos especificaremos en el primer nivel, que se enfoca en lo conductual, ya que éste tiene un fuerte impacto en su desempeño como profesionales de la educación y ese es el tema principal dentro de esta investigación; sin embargo, también se tomarán en cuenta los siguientes 2 niveles.

Retomando a Esteve (1994), sobre el nivel conductual, menciona que la inhibición y el absentismo son las reacciones más comunes de los docentes al enfrentarse constantemente a diversas problemáticas en el aula, sin embargo esto también provoca que el proceso de enseñanza se vuelva despersonalizado y la relación con los alumnos más superficial, trayendo consigo que la idea de dar una clase, realizar alguna actividad o enseñar algo nuevo ya no sea la prioridad de los profesores, debido a que como menciona Esteve, “el absentismo aparece (...) como la forma de buscar un respiro que permita al profesor escapar momentáneamente de las tensiones acumuladas en su trabajo” (1994: 64).

Sin embargo, hay otra forma en la que los docentes de alguna manera escapan de ciertos conflictos, ya sea con alumnos, compañeros u autoridades, a través de las peticiones de traslados, en donde la antigüedad y experiencia que los docentes tengan los impulsa a querer obtener un mejor lugar de trabajo. Y por última instancia podemos encontrar el abandono total de la profesión, debido a que a los docentes se les dificulta demasiado combatir los diversos obstáculos que se le presenten a lo largo del proceso de enseñanza – aprendizaje, y optan por conseguir otro trabajo.

Esto, sin duda tiene un fuerte impacto dentro de la forma en la que los docentes imparten su clase, pues al tener menos compromiso con asistir a la institución, las clases pueden volverse rutinarias, poco creativo, o incluso los docentes pueden perder el interés por impartirla.

Por otro lado, sobre el nivel psicológico y físico, Esteve considera que las diversas tensiones y contradicciones que se acumulan durante su labor podrían graduarse así:

Figura 3.1: “Graduación de tensiones en docentes”



Fuente: Esteve, J. (1994). El malestar docente. Barcelona: Laia.

Tomando en cuenta todos estos tipos de consecuencias que los docentes pueden tener durante su labor, puede cambiar totalmente no solo su vida laboral sino su calidad de vida personal.

3.3.-Formas para disminuir el malestar docente

Una vez expuesto el fenómeno del “malestar docente”, es necesario tomar en cuenta que, así como hay estrategias para reducir sus efectos también son necesarias para prevenirlo.

Para esto, retomando a Esteve (1994: 125), considera que hay 2 factores esenciales para la prevención de dicho malestar:

- Formación inicial: Dentro de este periodo y considerando las deficiencias y lagunas de éste, es necesario que se rectifiquen los enfoques e incorporen nuevos modelos de formación (adecuación a los nuevos imperativos y problemas de enseñanza).
- Formación en ejercicio: Por otro lado, durante el trabajo cotidiano de los docentes, articular estructuras de ayuda, hará que los docentes asimilen las transformaciones en la enseñanza, aula y contexto, para así adaptar sus estilos de enseñanza y evitar contradicciones.

Dentro de la formación inicial hay 3 vertientes importantes para disminuir el impacto del malestar docente, como se menciona a continuación:

1. Es necesario que, dentro de los mecanismos selectivos para el acceso a la profesión docente, se tomen en cuenta criterios de personalidad y motivaciones, y no sólo de intelecto, “para evitar el acceso a la profesión de personalidades frágiles, deseosas de compensar su debilidad instaurando su dominio sobre seres más débiles e indefensos” (1994: 131) con la finalidad de que los docentes no tengan dificultades al enseñar.
2. Se deben de sustituir los enfoques normativos en los que ha girado la profesión docente ya que están orientados al modelo de profesor “bueno”, el cual se basa en el conjunto de cualidades atribuidas por una sociedad en un momento determinado que define las actividades y enfoques de lo que debe hacer o no un docente y que se ha quedado como manual para el profesorado a través del tiempo.
Estos enfoques normativos, hacen que en el docente recaiga la responsabilidad del éxito o fracaso del proceso de enseñanza, además de que interfiere con las personalidades de los docentes ya que al no encajar con el modelo de profesor “ideal”. Le generan ansiedad. En cambio, los enfoques descriptivos consideran que “el éxito en la docencia depende de una actuación correcta del profesor, que responda al conjunto de condicionantes que influyen en la interacción profesor-alumno” (1994: 135) Por lo tanto, en lugar de sentirse culpables por no poder cubrir el modelo de profesor “ideal”, busca corregir su actuación y adecuarse a las situaciones que se le presentan.
3. Es necesario situar a los docentes en la realidad práctica de la enseñanza además de mostrarles la importancia que tiene establecer relaciones interpersonales positivas con los alumnos ya que, con base en estas, se definirá la buena organización de la clase, el clima en el aula o incluso el éxito de los profesores sobre los contenidos. Pues de acuerdo con diversas

investigaciones según Esteve, los principales problemas prácticos que enfrentan los docentes, se dividen en 3:

- Identificación de sí mismo por parte del profesor: Como menciona Honeyfor (1982: 139), “conocerse a sí mismo es la primera regla para el buen dominio de la clase, ya que el profesor está fuertemente implicado con las personalidades de sus alumnos, necesita tener una clara comprensión de sí mismo, sus necesidades, sus ansiedades y su estilo personal de expresarse y relacionarse con otros”.
- Problemas de disciplina: El mayor aspecto que genera ansiedad en los docentes es el de saber cómo actuar con la disciplina, ya que el profesor es quien establece el marco general con el que se trabaja en clase; además de que tendrá el reto de adecuarse con la realidad y no con la concepción “idílica” de lo que es el proceso de enseñanza; para esto se considera que es mejor formar a los docentes para hacerles frente a problemas de dicho ámbito que seguir en un estereotipo idílico dentro del aula.
- Problemas de actividades de enseñanza y aprendizaje: Es normal que los profesores debutantes se enfrenten a problemas “relativos a la adecuación de sus actividades de enseñanza al nivel de conocimientos de los alumnos”, ya que normalmente es muy poco el tiempo de formación inicial y las prácticas que se realizan, pues están es muy alejados de la realidad en la práctica cotidiana de la enseñanza (1994: 148).

Por otro lado, en la formación permanente Esteve (1994), retoma a Vonk (1983:147) quien menciona una serie de indicadores que el docente debe considerar durante la actuación en clase:

- Confianza de que eligió el trabajo adecuado
- Familiaridad con el contenido de las materias

- Captación de la estructura dinámica de la mayor parte del grupo
- Comprensión de que diferentes grupos deben ser tratados de forma diferente.
- Capacidad para preciar las reacciones de los alumnos.

Mientras que, en el ámbito del contexto social, considera necesario:

- El sentimiento de ser aceptado por colegas.
- El sentimiento de ser aceptado por los alumnos en su papel de profesor.
- Su incardinación en la escuela como estructura social.

Además, considera que durante el trabajo diario de un docente, la comunicación cobra un papel muy importante ya que si comparten sus problemas para no acumularlos, expresan sus dificultades y limitaciones, intercambian experiencias, ideas y consejos, ya sea con sus colegas o con los demás agentes de la comunidad escolar”, tienen menos tensiones e incluso el trabajo que tienen en común con otros docentes hacen que mejore continuamente y adapten métodos, objetivos y contenidos que le ayuden en su práctica.

Todo esto, sin duda pueden ayudar a los docentes en esta profesión, sin embargo, como menciona Esteve, no hay que olvidar que el “malestar docente es una enfermedad social producida por la falta de apoyo social tanto en los objetivos de la enseñanza como en las retribuciones materiales, así como el reconocimiento de su estatus (1994: 153).

Tomando en cuenta las distintas consecuencias que el malestar docente deja en los profesores, es necesario ofrecer una serie de alternativas para mejorar el ambiente de aprendizaje en el que los docentes se desempeñan y mejorar la calidad educativa tanto para profesores como para alumnos.

C

APITULO 4- UNA APROXIMACIÓN A LA VIOLENCIA ESCOLAR; DE LOS ALUMNOS HACIA EL MAESTRO

Como se desprende de los capítulos precedentes, nuestro propósito en esta investigación es poder comprender qué es, cómo y por qué la violencia del alumnado ha ido desarrollándose en el aula escolar y como afecta al docente en su trabajo educativo, por lo que en este capítulo nos adentramos al problema en la escuela secundaria “Rosario Castellanos” en la cual se detectó el problema.

4.1- EL ESCENARIO Y LOS SUJETOS

Esta investigación está configurada por los siguientes aspectos:

a) Datos generales de la institución:

- **Nombre de la institución:** Escuela Secundaria Técnica # 93 “Rosario Castellanos”
- **Clave:** 09Dst0093F
- **Turno:** Matutino y Vespertino
- **Tipo:** Pública
- **Ubicación:** Calle Balancan #36 Col. Popular Santa Teresa, Tlalpan C.P 14130

- Contexto externo.

La escuela se encuentra ubicada en la zona sur de la Fuertciudad de México, en la colonia “Popular Santa Teresa”, cuyo nivel socioeconómico es medio.

Alrededor de la institución podemos encontrar un parque, un módulo de policía, la primaria “Profesora Concepción Patiño Valdez”, el Jardín de niños “Bikit” así como un mercado fijo de nombre “22 de enero”, además de otros comercios o edificios como tiendas, farmacias, papelerías, tlapalerías y pequeños puestos de dulces en los alrededores de las instituciones.

- Contexto interno.

Los agentes presentes en la institución son alumnos, profesores, administrativos, directivos y padres de familia.

Los alumnos realizan diversas actividades ya sea en el patio o dentro del salón de clases y los padres de familia asisten a la dirección u orientación usualmente por problemáticas con relación a sus hijos.

Cabe mencionar que diversos salones en los que se hicieron las observaciones no contaban con todas las ventanas, lo cual hacía que el aire entrara directamente y provocara un clima muy frío dentro del salón de clases.

La escuela está conformada por alumnos, que van de los 12 a los 15 años de edad, sin embargo, esta investigación se realizó en el turno matutino el cual consta de 798 alumnos.

b) MAPA SOCIAL

Los mapas sociales hacen referencia según Rodríguez (1999:113) a “datos demográficos relativos a la población de profesores” en este caso, los sujetos participantes para esta investigación, los cuales se obtuvieron al inicio de las observaciones realizadas por medio de una conversación con las autoridades de la institución, la cual está conformada por:

Planta docente:

- 23 profesores frente a grupo.
- Dos profesores como prefectos.
- Director de la institución, subdirectora y un coordinador.

Personal de apoyo:

- Trabajadora Social: Brinda orientación a los alumnos y se encarga de asuntos disciplinarios.
- Dos secretarías: Son las encargadas de asuntos administrativos dentro de la dirección.
- Dos conserjes: Son los encargados de la limpieza.

- Consejo de participación social: Está integrado por 5 personas (padres de familia) pero se desconoce las actividades que se llevan a cabo.

Esta investigación se realizó, mediante una *selección por casos reputados*, entendida por Goetz y Lecompte (1988:102) como “elecciones por recomendación de otros expertos en algún campo”. Es decir, hace referencia a que el investigador no escoge a los participantes sino, se le atribuye a otro actor las pautas para designar a los sujetos pertinentes para la investigación, en este caso la subdirectora de la secundaria, ya que nos informó sobre aquellos docentes que cumplirían con el perfil de recibir agresiones físicas, verbales y/o psicológicas por parte de sus alumnos. Para lo cual, sólo fueron retomados 6 docentes (3 del grupo 1-D y 3 del grupo 2-D):

- Docentes del grupo 1-D:

1.- NOMBRE: BERENICE

Dónde estudió: Normal superior

Qué estudio: Educación secundaria con especialidad en español.

Grupo: 1-D

Edad: 24

Sexo: Femenino

Experiencia docente: 2 meses

Tiempo en la institución: 2 meses

Materias y cursos que imparte: Español

Otras actividades: Ninguna

2.- NOMBRE: FERNANDA

Edad: 30 años

Donde estudió: Sin dato

Qué estudio: Licenciada en relaciones comerciales

Grupo: 1-D

Experiencia docente: 5 años

Tiempo en la institución: Sin dato

Materias y cursos que imparte: Ingles

Otras actividades: Ninguna

3- NOMBRE: SUSANA

Edad: 27

Donde estudió: Superior de Educación Física

Qué estudio: Lic. en Educación Física

Grupo: 1-D

Experiencia docente: 3 años

Tiempo en la institución: Año y medio

Materias y cursos que imparte: Educación física.

Otras actividades: Ninguna

- Docentes del grupo 2-D:

4.- NOMBRE: ANDRÉS

Edad: 56 años

Donde estudió: Universidad Autónoma de México

Qué estudio: Sociología

Grupo: 2-D

Experiencia docente: Año y medio (regreso de año sabático para jubilarse)

Tiempo en la institución: 3 meses

Materias y cursos que imparte: Formación cívica y ética – tutorías

Otras actividades: Escribe libros y da talleres

5- NOMBRE: VICTOR

Edad: 45 años

Donde estudió: Sin dato

Qué estudio: Lic. En educación

Grupo: 2-D

Experiencia docente: 27 años 6 meses

Tiempo en la institución: Sin dato

Materias y cursos que imparte: Historia Universal

Otras actividades: Ninguna

6.- NOMBRE: CLAUDIA

Edad: 30 años

Donde estudió: Normal

Qué estudio: Maestría en ciencias de la educación

Grupo: 2-D

Experiencia docente: 7 años

Tiempo en la institución: Sin dato

Materias y cursos que imparte: Historia

Otras actividades: Ninguna

(Es necesario mencionar, que los nombres de los participantes fueron cambiados por motivos de confidencialidad)

Estos datos fueron recolectados para conocer más sobre nuestros participantes, además de que, al desarrollar una conversación con ellos, pudimos crear un cierto nivel de confianza que nos permitiera que nos contaran sobre sus experiencias dentro de la institución.

4.2- EL PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO: MÉTODO Y TÉCNICA.

Esta investigación está enfocada en describir los diferentes tipos de violencia que los docentes reciben por parte de los alumnos, para determinar si estas influyen en el fenómeno del malestar docente; por lo tanto, estará basada en el enfoque cualitativo entendido como aquel en el que, los investigadores analizan la cosas desde su contexto original, para dar sentido o interpretar los fenómenos a partir del significado que los demás le dan (Denzin y Lincoln, 2005), debido a que este enfoque implica describir, es decir conocer el contexto del aula en el que se desarrollan los participantes y sus experiencias, se tomará como referencia para esta investigación.

Así mismo, el enfoque cualitativo incita también a comprender, es decir, darle un sentido más profundo al porqué del fenómeno de la violencia a los docentes y el malestar docente, lo cual proporcionará herramientas para poder realizar el objetivo de la investigación.

Para llevar a cabo estos dos aspectos (descripción y comprensión), es necesario que se produzca una interdependencia, es decir una relación que sea recíproca de los participantes junto con los investigadores; que servirá para crear un ambiente de confianza que traerá muchos beneficios, pues será más fácil obtener datos si los participantes son flexibles y colaboran para desarrollar la investigación.

Además de que se debe de crear empatía, entendida como la capacidad de comprender lo que el otro puede estar sintiendo o lo que puede estar pasando en el momento en el que realice la investigación, con los participantes de la misma, debido a que estaremos en constante interacción (participantes-investigador), lo cual permitirá una mejor comunicación y un entendimiento más detallado sobre lo que se va a investigar.

Un factor importante dentro de la interacción es la subjetividad, es decir aquellas ideas, creencias, valores que tiene cada persona, lo cual es un aspecto muy importante para este enfoque porque dentro de él se pueden tomar posturas y la investigación puede obtener un rumbo diferente de acuerdo con lo que se tenía planteado; por lo tanto se utilizará para guiar la investigación e incluso para buscar alternativas que ayuden a saber permanecer en el ambiente de confianza y en la relación con los participantes.

Considerando que el enfoque es flexible y abierto, no se debe olvidar que éste se va a ir desarrollando mediante el trabajo de campo, por lo tanto no se puede hablar a priori de lo que ocurra durante la investigación, además de que da una referencia para justificar que el uso de la teoría será simplemente como una guía que oriente al investigador sin embargo no determinará toda la investigación ya que habrán variaciones de lo que se dice en la teoría con lo que pasa en el contexto donde se desarrolla el fenómeno a investigar, o de otra forma, se puede considerar como un diálogo que se llevará entre la teoría (lo que ciertos autores dicen) y la realidad (lo que de verdad pasa) siendo el investigador, un mediador de lo que ocurre entre ambas.

Por lo tanto, con el uso de la teoría y los cambios que aparezcan dentro de la realidad se debe de tener en cuenta que se va a estar trabajando de lo inductivo a deductivo y viceversa, es decir, que en ocasiones se va a partir de particularidades para llegar a generalidades o, al contrario.

Por tal motivo, las técnicas que se utilizaron en esta investigación son la observación directa la cual se distingue cuando “el investigador se pone en contacto personalmente con el hecho o fenómeno que quiere investigar” retomando a Fuentes (2011: 239), en la cual no se tiene ningún tipo de intervención o relación con el grupo a investigar, por lo tanto, este tipo de observación nos permite describir la forma de vida, características y acciones que caracterizan a un cierto grupo o población.

Además de la entrevista semi-estructurada que se define como “una conversación (...) que busca entender el mundo desde la perspectiva del entrevistado (...) la cual tiene una secuencia de temas y algunas preguntas sugeridas. Presentan una apertura en cuanto al cambio de tal secuencia y formas de las preguntas, de acuerdo con la situación de los entrevistados”, de acuerdo con Álvarez (2003: 111).

4.3- DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS.

El siguiente apartado tiene como finalidad presentar el diseño de los diversos instrumentos utilizados en la investigación (observaciones y entrevistas), donde las principales observables fueron las conductas violentas que tienen los alumnos hacia el docente y cómo estas conductas violentas afectan al profesor en su práctica, mientras que en las entrevistas el principal objetivo es conocer la perspectiva de los docentes sobre dichas situaciones y su manejo de las mismas, para posteriormente hacer una comparación entre lo que los docentes dijeron y lo que se observó.

La realización de los instrumentos de observación se basó en retomar los formatos de dos tablas basadas en Bertely (2000); mientras que el diseño de la entrevista fue retomado a partir de lo que Taylor y Bogdan (1987:) mencionan sobre la guía de entrevista la cual, hace referencia a una serie de aspectos que se deben abarcar con cada participante, por lo tanto, las categorías que utilizamos para la observación, así como para las entrevistas fueron basadas en la teoría previamente consultada e investigada.

a) Diseño de guía de observación

Para el diseño de la guía de observación, se retomaron 2 tablas; la primera tabla consiste en 10 categorías, las cuales en las primeras 7 se contextualiza la información general de la observación, posteriormente se detalla el tiempo de las mismas, además se hace una descripción de la observación y lo que se interpreta de las mismas.

La primera parte de la guía, está constituida por datos generales como: fecha, escuela, localidad, maestro, grado, tiempo de la observación, quienes observaron, descripción e interpretación.

La segunda tabla se desarrolló de acuerdo con la teoría investigada, lo cual dio como resultado una tabla con dos columnas y nueve filas, en las cuales las categorías fueron si los docentes recibían: golpes físicos, ofensas verbales o simbólicas, burlas verbales, amenazas (insinuadas o explícitas), robos (personales o de trabajo), humillaciones verbales, ignorarlo, desobedecerlo o hacerle caras; y posteriormente en las dos columnas se identifican si estas agresiones fueron dentro del salón o en el recreo.

Es importante mencionar que las observaciones se hicieron para poder tener un primer acercamiento con el problema a investigar, ya que consideramos necesario que se debe conocer el clima en el que se va a investigar, así como a los sujetos participantes para poder identificar sus conductas tanto de los alumnos, como de los maestros, e incluso tener una aproximación a la forma de intervenir de los padres de familia, así como de la escuela secundaria en dichos sucesos.

b) Formato de observación

En la primera tabla, se hace referencia a todos los sucesos percibidos durante la observación directa en el salón de clases:

Formato de Tabla - A:

<i>Fecha</i>	<i>Descripción</i>	<i>Interpretación</i>
<i>Escuela</i>		
<i>Localidad</i>		
<i>Maestro</i>		

<i>Grado</i>	
<i>Tiempo de observación</i>	
<i>Observadoras</i>	
<i>Hora</i>	

Mientras que en la segunda tabla se muestran los tipos de violencia que sufrió el docente durante la observación:

Formato de Tabla - B:

<i>Violencia</i>	<i>En el salón</i>	<i>En el recreo</i>
<i>Golpes físicos</i>		
<i>Ofensas verbales/simbólicas</i>		
<i>Burlas verbales</i>		
<i>Amenazas (insinuación/ explícitas)</i>		
<i>Robos (cosas personales o de trabajo)</i>		
<i>Humillaciones verbales</i>		
<i>Ignorarlo</i>		
<i>Desobedecerlo</i>		
<i>Hacerle caras</i>		

c) Desarrollo de la observación

Durante el acercamiento a la escuela secundaria técnica se realizaron 7 observaciones de 3 grupos diferentes (1-D, 1-C y 2-D), sin embargo, para el objetivo de la investigación solo se retomaron 6, 3 del grupo de 1-D y 3 del grupo de 2-D, debido a que lo observado dentro del grupo de 1-C no nos proporcionó elementos para la investigación.

Las observaciones fueron llevadas a cabo en el turno matutino, para las cuales nos ubicamos en las esquinas del salón de clases ya sea enfrente o hasta atrás, lo cual nos permitía tener una mejor visión de lo que pasaba con los alumnos y el docente.

Para lo cual, los resultados fueron los siguientes:

Tabla 4.3.1 “Clase de Español 1-D”:

<i>Fecha</i>	7 nov. 2016
<i>Escuela</i>	Secundaria Núm. 93 “Rosario Castellanos”
<i>Localidad</i>	Col. Popular Sta. Teresa (Tlalpan)
<i>Maestro</i>	BERENICE
<i>Grado</i>	1 D
<i>Tiempo de observación</i>	2 hrs min.
<i>Observadoras:</i>	Karen Espinosa Flores Heydi S. Hernández Granados

<i>Hora</i>	<i>Descripción</i>	<i>Interpretación</i>
8:40	Lectura por parte de la docente, al inicio un alumno interrumpe a la docente realizando sonidos con la boca (la docente alza la voz).	Consideramos que de alguna manera la profesora debería cambiar su técnica de lectura, ya que solo se dedica ella a leer y es un texto demasiado largo, lo cual podría causar el aburrimiento de los alumnos
8:55	Alumno interrumpe constantemente la lectura, ignorando las indicaciones de la docente.	Este alumno quizá tenga algún problema en específico, porque la profesora lo tiene sentado en frente de su escritorio.
9:05	Los alumnos se muestran aburridos, sólo observan a la maestra (se escuchan bostezos, juegan con sus hojas del cuaderno, platican entre ellos, realizan dibujos de la maestra).	Consideramos que, si la maestra se está dando cuenta de todas estas reacciones de los alumnos, sería bueno cambiar la estrategia de la lectura. Quizás debería hacer que ellos continúen leyendo.
9:27	Al terminar la lectura la profesora pide que contesten preguntas sobre la misma, sin embargo, todos comienzan a hablar, se paran de su lugar, van con otro compañero; la maestra pide que se sienten, pero a pesar de esto ninguno le hace caso y siguen platicando.	Parece que la maestra aún no tiene un control de grupo, se ve joven y de alguna manera no impone algún tipo de autoridad frente a la conducta de los alumnos.
9:34	La docente para llamar la atención da indicaciones para que intercambien sus hojas de preguntas, pero todos se niegan, mientras la maestra da indicaciones un alumno se para y empieza a bailar a su lado (todos se burlan)	La maestra solo se muestra parada al frente del salón sin recorrer todo el salón, quizá eso ayude a que la escuchen e intentes colocarse los alumnos en sus lugares.
9:48	Mientras la docente sigue dando indicaciones, al trabarse en una palabra un alumno se burla de ella arremedándola	La maestra no pone límites con la conducta de los alumnos. Ni siquiera con afectar su calificación. Consideramos que

		esa es una forma para intentar establecer el orden en el grupo.
9:59	Como nadie le hace caso, la profesora decide quitarles 5 puntos en su trabajo y comienza con un dictado de guía para el examen, pero sin importar, los alumnos gritan, se paran, reniegan de las instrucciones.	Ahora nos damos cuenta que los alumnos no obedecen si se les amenaza con su calificación. Consideramos que debe tener más autoridad y determinación para combatir estas conductas que impiden completamente tener un aprendizaje.
10:07	La docente hace gestos de cansancio, de desesperación ante la indiferencia de los alumnos.	La maestra muestra signos de estrés por estas conductas que no puede controlar
10:20	Durante cualquier distracción de la docente, los alumnos inmediatamente comienzan a hablar o jugar.	
10:28	Alumnos al no poner atención en las preguntas que la docente dio, empiezan a preocuparse y preguntan con todos sus compañeros cercanos para buscar las preguntas que les faltan.	La maestra quizá allá continuada dictando, aunque la mayoría no le pusiera atención para que se calmaran, lo cual le funcionó por algunos minutos.
10:40	Mientras la docente da la fecha de examen, los alumnos critican, se enojan, le dicen groserías en voz baja, porque no quieren realizar el examen.	

Tabla 4.3.2: Agresiones hacia el docente

	En el salón	En el recreo
Golpes físicos	No	No
Ofensas verbales/simbólicas	Si	No
Burlas verbales	Si	No
Amenazas (insinuación/ explícitas)	No	No
Robos (cosas personales o de trabajo)	No	No
Humillaciones verbales	No	No
Ignorarlo	Si	No
Desobedecerlo	Si	No
Hacerle caras	Si	No

Posteriormente en otra clase del grupo 1-D, lo observado fue lo siguiente:

Tabla 4.3.3: “Clase de Educación Física 1-D”

<i>Fecha</i>	8 NOV 2016
<i>Escuela</i>	Secundaria Núm. 93 “Rosario Castellanos”
<i>Localidad</i>	Col. Popular Sta. Teresa (Tlalpan)
<i>Maestro</i>	SUSANA
<i>Grado</i>	1 D
<i>Tiempo de observación</i>	2 hrs
<i>Observadoras:</i>	Karen Espinosa Flores Heydi S. Hernández Granados

<i>Hora</i>	<i>Descripción</i>	<i>Interpretación</i>
11:10	Llegamos al aula y les tocaba la materia de educación física, la maestra ya estaba adentro y todos los alumnos estaban sentados, había aproximadamente 6 padres de familia al fondo del salón. La maestra tenía un tono fuerte para hablar y les gritaba a sus alumnos si estaban distraídos.	Había un cambio bastante bueno en torno a la disciplina del grupo en comparación con la observación pasada.
11:25	La docente, seguía dando explicaciones de la actividad que realizarían y escribía en el pizarrón, sin tomar en cuenta a los papas que seguían ahí, de pronto una chica se levantó a darle algo a otro compañero que estaba al otro lado del salón de donde se encontraba ella y la maestra le grito que no debía estar parada, que debía trabajar en lo que les estaba explicando, a lo que la alumna contesto que se lo iba rápido así que volteo a ver a la maestra y siguió con su compañero; la maestra le volvió a insistir con un tono más fuerte y la alumna le dijo “Que sí, ya voy” y regreso a su lugar.	Al parecer aún con el tono impositivo de la maestra, algunas alumnas continúan retándola, ya que el tono de la alumna fue sumamente desafiante.
11:38	La maestra terminó de explicar y les indico que ordenadamente podían bajar al patio, pero que antes recogieran la basura de su salón, casi todos recogieron lo que estaba cerca de ellos.	La maestra en este caso maneja un buen tono de voz, con respecto a la profesora de español, los alumnos no murmuran nada, y la mayoría obedeció a la primera indicación.
11:47	Bajaron padres y alumnos al patio. La maestra comenzó a dar instrucciones una vez en el patio, con un tono de voz fuerte, todos obedecían menos Gael, que se acerca a todos los equipos a mojarlos	Gael es el alumno que la profesora de español tenía sentado en el escritorio, esta vez lo encontramos entre los demás

con su botella con agua, algunos le siguen el juego, otros ni siquiera lo voltean a ver, aunque los esté mojando y otros se enojan y le gritan que ya se vaya; mientras su quipo sigue con la actividad y no se ha percatado que les falta un integrante. La maestra regresa a Gael a su equipo y le dice que debe de trabajar con ellos.

compañeros en el aula y no hasta el frente como en la otra clase.

12:54 La maestra les pide sus cuadernos de anotaciones a los jefes de cada equipo para checar tiempos de lo que hacían cada quien y les indica que se sienten en la pequeña barda de las canchas donde se encuentran trabajando y les vuelve a dar indicaciones, algunas alumnas se pintan mientras la maestra habla y otras platican.

Consideramos que pudiera ser que realmente el grupo tenga problemas de conducta, no solo con la profesora de español, si no en general. Porque, aunque la profesora pudiera ver a las alumnas maquillándose, a ellas no le preocupaba.

1:06 Los alumnos hacen dos equipos y les da la maestra un balón de básquet bol, en donde tienen que anotar en los aros que les coloco en las porterías de la cancha. Los padres de los alumnos que fueron seguían ahí observando las actividades, también sentados en la barda.

1:35 La maestra se acerca a los padres y les agradece que hayan ido a observar la clase y les comenta que había estado recibiendo muchas quejas por parte de los papas por la forma en que daba la clase, ya que los alumnos se habían quejado de que era muy estricta y siempre les gritaba, así que los había mandado a llamar para que vieran como daba la clase y la observaran para que le pudieran dar sus sugerencias o quejas con respecto a su práctica docentes.

Creemos que la maestra tiene un buen tono de voz y eso le permite controlar al grupo en su totalidad, aunque al parecer a los padres de familia no les agrada, ni a los alumnos.

1:42

Una de las madres que estaban ahí alzó la mano y le dijo a la maestra que el único favor que le iba a pedir era que no etiquetara a su hijo como un “niño problema” o que le digiera que era de los conflictivos, porque no estaba de acuerdo con que todos los maestros que había pasado a ver para checar la situación de su hijo, se la pasaran diciéndole que él era así, y que ella consideraba que no era justo ya que su hijo recibía burla por sus demás compañeros, y aparte ya él se percibía de esa manera. A lo que la maestra le contesto que no era que se les etiquetara, si no que entraban en una conducta que ya era cotidiana y simplemente todo el salón y profesores los ubicaban por esas situaciones en específico, pero que trataría de solucionar cualquier problema directo con ella o con su hijo.

Por otra parte, dijo que no cambiaría su tono de voz, ni su forma de exigirle a los alumnos, porque le era muy difícil controlarlo y aún más cada que bajaba la guardia con ellos.

Menciono que ella no se sentía a gusto en el grupo ya que una alumna había esparcido calumnias de la maestra por todo el salón y había llegado hasta otros grupos. La alumna de la que hablaba, había dicho que la maestra había sido violada por su papa cuando era pequeña y que por eso estaba así de amargada, también que de seguro no tenía esposo, y que ojalá nunca tuviera hijos porque pobrecitos de ellos. La mamá de la niña que había dicho esto se encontraba en la reunión, así que dijo que ella ya había hablado con ella y que esperaba que no volviera a suceder, sin embargo, menciono que estaba llevándola al psicólogo, porque no importaba de qué manera la regañara o castigara la niña no le obedecía.

Al parecer la situación del salón tiene serios problemas incluso con la maestra con la que notamos que se comportan de una manera más aceptable, incluso creemos que ha habido una reciprocidad coercitiva por parte de la alumna que difamó a la maestra, ya que es como lo observamos esta y la vez pasada de las alumnas que más violentas hacia el profesor se muestran

Tabla 4.3.4: Agresiones hacia la docente

	En el salón	En el recreo
Golpes físicos	No	No
Ofensas verbales/simbólicas	Si	No
Burlas verbales	Si	No
Amenazas (insinuación/ explícitas)	No	No
Robos (cosas personales o de trabajo)	No	No
Humillaciones verbales (en ausencia)	Sí	No
Ignorarlo	Si	No
Desobedecerlo	Si	No
Hacerle caras	Si	No

Finalmente, en la última clase del grupo 1-D, ocurrió lo siguiente:

Tabla 4.3.5: “Clase de Inglés 1-D”

<i>Fecha</i>	<i>9 nov. 2016</i>
<i>Escuela</i>	Secundaria Núm. 93 “Rosario Castellanos”
<i>Localidad</i>	Col. Popular Sta. Teresa (Tlalpan)
<i>Maestro</i>	Fernanda
<i>Grado</i>	1 D
<i>Tiempo de observación</i>	2 hrs
<i>Observadoras:</i>	Karen Espinosa Flores Heydi S. Hernández Granados

<i>Hora</i>	<i>Descripción</i>	<i>Interpretación</i>
11:10	La profesora inicio su clase saludando y preguntándole lo que habían visto la clase pasada y lo que había dejado de tarea. La mayoría de los alumnos saca cuadernos y busca entre las hojas. Todos contestan amontonados, a lo que la maestra les pide que lo hagan en orden y se pongan de acuerdo quien hablara primero.	Creemos que esta es una buena forma de empezar la clase, ya que hace que recuerden lo visto y situarlos en la clase que está comenzando y los alumnos se muestran participativos.
11:25	La profesora retoma lo visto en la clase pasada y les pide a los alumnos escriban en el pizarrón una de las oraciones que dejó de tarea, a lo que elige a uno de	La maestra maneja una buena relación con el grupo, como de amigos sin perder la autoridad.

	<p>cada fila. Algunos alumnos levantan la mano, la maestra los elige y de las filas que no lo hacen les dice "No se amontonen, todos van a pasar" (bromea) la mayoría se ríe, y elige a uno al azar diciéndole que él tiene el honor de ser el primero.</p>	<p>Su voz se escucha fuerte, pero no gritando.</p>
11:15	<p>La maestra elige a uno de los alumnos para que pase a escribir su tarea al pizarrón, pero el alumno no la hizo, les indica que levanten la mano los que no la realizaron y les pide que todos los que no realizaron la tarea se pasen a una fila.</p>	<p>La maestra no regaña a los alumnos. En total calma les indico que se cambiaran a lo que los alumnos también relajados se movieron, lo cual nos creemos que es una actividad normal que realicen los intercambios.</p>
11:25	<p>La profesora pasó alumno por alumno preguntando porque no habían hecho la tarea, por lo que alumnos dicen diferentes razones que van desde "No le entendí", "No me dio tiempo de hacerla" o "Lo olvidé".</p>	<p>La maestra se tomó el tiempo con cada alumno y los demás seguían escribiendo sus oraciones en el pizarrón e intentando descifrarlas.</p>
11:30	<p>La profesora indicaba a los alumnos que no habían hecho la tarea que la realizaran y que tendrían una calificación sobre 8 y que necesitaba que la realizaran para seguir trabajando.</p>	<p>La maestra controla el grupo con trabajo, pero en realidad los alumnos trabajan y se concentran en la exposición de la profesora y sus compañeros</p>
12:00	<p>Los alumnos seguían exponiendo y la maestra indicando si estaban bien o mal y haciendo una mejor redacción de las oraciones.</p> <p>Un grupito de niñas se reía y platicaba, la maestra se acercó y les pregunto cómo podían mejorar esa oración y que quería un ejemplo de cada una. Dos de ellas dijeron sus oraciones y guardaron silencio, pero una dijo que no había entendido, la maestra le pregunto que porqué no había dicho que no entendía y le dijo al demás grupo que le explicaran a su compañera como se hacía.</p>	<p>La profesora se dirigió a las compañeras que interrumpían la clase de una manera tranquila, y fue una buena forma de calmarlas sin regañarlas. Aunque se mostró un poco enfadada cuando la chica dijo que no había entendido y se escuchaba sarcástica cuando les dijo a sus compañeros que le explicaran.</p>
12:20	<p>La profesora les indico que tenían que hacer tres oraciones más cada uno, que tenían 5 minutos para realizarlas, todos se mostraban trabajando y escribiendo, sin embargo, les dio 15 minutos y no 5.</p>	<p>La maestra se encontraba sentada en su escritorio, y los alumnos en silencio, alguno se paraba de vez en cuando a preguntarle dudas a la maestra y algunos se volteaban a preguntar a los compañeros de atrás o pedir lápiz.</p>
12:35	<p>La profesora indico que ya era todo el tiempo que les daría y les dijo que ahora hicieran equipos de tres.</p>	<p>La profesora espero a que se escucharan cuchicheos para indicar que se terminaba el tiempo que les había dejado.</p>
1:00	<p>La profesora da indicaciones de lo que se hará después y les pide que trabajen en equipo de tres a cuatro personas, en</p>	<p>Los alumnos perdieron el control del orden en el salón, se escuchaba más</p>

	<p>donde debían inventar una historia con sus oraciones. Los alumnos se muestran emocionados y algunos penosos cuando les dijo que lo actuarían la próxima semana.</p> <p>Los alumnos trabajaban y platicaban más fuerte de lo normal.</p>	<p>fuerte las pláticas que en el resto de la clase.</p> <p>La maestra les indico que bajaran el tono de voz.</p>
1:40	<p>El resto de la clase se desarrolló con ruido cuando trabajaban en equipo. Todos los equipos trabajaban y platicaba.</p> <p>Dos de los equipos empezaron a aventarse papelitos, por lo que la profesora se acercó con ellos a revisarles lo que llevaban y sus oraciones.</p> <p>Algunos de los alumnos se acercaban a ella a preguntar dudas o a pedir palabras para sus historias.</p>	<p>En un momento el ruido fue fuerte, la maestra les pregunto que si ya habían terminado y que no quería tanto ruido o el equipo que hiciera más escándalo trabajaría solo y así iría deshaciendo grupitos hasta que todo el salón hiciera ese trabajo individualmente.</p>

Tabla 4.3.6: Agresiones hacia la docente:

	En el salón	En el recreo
Golpes físicos	No	No
Ofensas verbales/simbólicas	Si	No
Burlas verbales	No	No
Amenazas (insinuación/ explícitas)	No	No
Robos (cosas personales o de trabajo)	No	No
Humillaciones verbales	No	No
Ignorarlo	Si	No
Desobedecerlo	Si	No
Hacerle caras	Si	No

Mientras que en el grupo de 2-D, se obtuvo la siguiente información:

Tabla 4.3.7: “Clase de Historia Universal 2-D”:

<i>Fecha</i>	9 nov. 2016
<i>Escuela</i>	Secundaria Núm. 93 “Rosario Castellanos”
<i>Localidad</i>	Col. Popular Sta. Teresa (Tlalpan)
<i>Maestro</i>	VICTOR

<i>Grado</i>	2 D
<i>Tiempo de observación</i>	2 hrs
<i>Observadoras:</i>	Karen Espinosa Flores Heydi S. Hernández Granados

<i>Hora</i>	<i>Descripción</i>	<i>Interpretación</i>
8:40	El docente, al entrar al salón de clases le cuesta trabajo llamar la atención de los alumnos, ya que todos están dispersos y se muestran indiferentes ante su llegada.	Todos los alumnos ignoran totalmente al maestro, lo cual muestra que no le dan ninguna importancia a su presencia.
8:54	Los alumnos no dejan que el docente de las indicaciones de lo que se realizará durante la clase (todos gritan, platican y juegan entre ellos).	Al parecer siempre hacen lo mismo con este profesor, ya que él muestra una actitud insegura debido a nuestra presencia, sin embargo, trata de continuar dando indicaciones a pesar del ruido de los alumnos.
9:05	Un alumno realiza una exposición sobre el tema del día, el docente pide guardar silencio para la exposición, sin embargo, los alumnos lo ignoran y siguen haciendo ruido.	El alumno al parecer no preparó su exposición ya que no contaba con ningún material y todo lo que decía lo leía.
9:25	El docente sigue pidiendo silencio para poder hablar, sin embargo, los alumnos lo arremedan e ignoran.	Los alumnos parecen tener el control total de la clase, y el docente no realiza ninguna acción para cambiarlo.
9:45	Los alumnos, no dejan que el docente de la clase, platican, se ríen, silban, o incluso se burlan de lo que está explicando.	La autoridad dentro del aula es por parte de algunos alumnos líderes que muestran tener el control del resto del grupo.
9:53	Un alumno se levanta de su lugar, va con sus compañeros, juega con los que están a su alrededor e incluso se empujan mientras el docente explica.	Este alumno es el que principalmente provoca a los demás para realizar desorden dentro del aula.
10:04	Al pedir dudas o aportes, todos los alumnos le gritan al docente que NO y que ya pase a lo siguiente.	Los alumnos no toman en serio la clase, ni al docente.
10:06	Mientras el docente escribe en el pizarrón, los alumnos gritan, platican, se para, golpean el mobiliario, juegan con las bancas, se salen del salón, se cambian de lugar.	El docente se muestra inseguro ante sus alumnos lo cual puede ser un factor para que los mismos no hagan caso a sus indicaciones.
10:11	El docente les pide sus cuadernos para registrar actividades (los alumnos le hacen caras al docente).	Los alumnos tienen un total descontrol para entregar actividades.

10:17	Ningún alumno realiza la actividad que el docente dejó y le ponen cualquier pretexto para entregarla después.	Sin duda, los alumnos saben que el docente después se las aceptará y por lo mismo no las realizan en tiempo y forma.
10:21	Una alumna al llamarle la atención, le hace caras al maestro y le alza el tono de voz.	El docente la observa sin embargo no le dice absolutamente nada.
10:34	El ruido aumenta (se gritan, se pelean, algunos alumnos reniegan del trabajo que el docente les corrige).	El ruido es insoportable, es imposible escuchar a una persona, aunque la tengas en frente.
10:38	Le hablan mal al docente al llamarles la atención.	Los alumnos tienen una forma grosera de hablarle al docente y lo hacen para toda ocasión.
10:40	El docente toma sus cosas y da por terminada su clase (los alumnos siguen haciendo ruido y son indiferentes ante las indicaciones del maestro).	El docente se muestra cansado, agobiado, además de tomar el comportamiento de sus alumnos como algo normal.

Tabla 4.3.8: Agresiones hacia el docente

	En el salón	En el recreo
Golpes físicos	No	No
Ofensas verbales/simbólicas	Si	No
Burlas verbales	Si	No
Amenazas (insinuación/ explícitas)	No	No
Robos (cosas personales o de trabajo)	No	No
Humillaciones verbales	No	No
Ignorarlo	Si	No
Desobedecerlo	Si	No
Hacerle caras	Si	No

En la posterior clase de 2-D, lo observado fue lo siguiente:

Tabla 4.3.9: "Clase de Formación Cívica y ética 2-D"

<i>Fecha</i>	10 NOV 2016
<i>Escuela</i>	Secundaria Núm. 93 "Rosario Castellanos"
<i>Localidad</i>	Col. Popular Sta. Teresa (Tlalpan)
<i>Maestro</i>	ANDRÉS
<i>Grado</i>	2 D
<i>Tiempo de observación</i>	2 hrs.

<i>Hora</i>	<i>Descripción</i>	<i>Interpretación</i>
8:40	Al inicio la clase de Formación Cívica y Ética: todos los alumnos estaban platicando hasta que el profesor a cargo los calmo y le dijo que verían el video de las drogas, que les anotaría las preguntas que debían contestar con lo que escucharan y vieran de la proyección.	Los alumnos están un poco atentos, se escuchan murmullos, pero la mayoría presta atención.
8:45	Comenzó a escribir las preguntas y les dijo debían ser para entregar, muchos de los alumnos estaban parados, otros platicando mientras el docente escribía en el pizarrón.	Comienza poco a poco el desorden dentro del grupo, sin embargo, el docente parece tener el control de la clase.
9:02	El docente reprodujo el video y los alumnos seguían parados y distraídos, el profesor les dijo que se sentaran y que pusieran atención para realizar el ejercicio que les había dejado. En la fila de adelante se encontraban trabajando casi todos los alumnos ahí sentados, pero pasando la primera hilera, todos platicaban y se pasan papelitos de un lado a otro, algunos ponen atención en el video, pero rápidamente la pierden de nuevo.	El desorden sólo se mantenía con murmullos y pasarse papelitos.
9:27	Un grupo de tres le habla al profesor para decirle que ya terminaron sus preguntas y el profesor les dice pregunta que cómo lo hicieron, si aún no termina el video, que ya les había explicado que las preguntas se tienen que resolver con lo que se diga ahí.	Los alumnos solo realizan las actividades sin ningún interés y pueden escribir cualquier cosa con tal de no realizar correctamente la actividad.
9:49	El profesor camina por el aula, cuando llega en la parte de atrás alguien le lanza una bola de papel, unos se ríen y el maestro les pregunta que quien había sido y nadie responde, el profesor no hace nada, ni dice nada y regresa al escritorio.	El desorden comenzó a aumentar, lanzaban bolas de papel de lado a lado del salón, sin embargo, el docente no decía nada.
10:04	Se empiezan a escuchar golpes con la pluma en la mesa y como cortan hojas de papel y se comienzan a parar, se muestran aburridos y nadie escribe en sus cuadernos excepto los de adelante. El docente se da cuenta y conforme van hablando los del video y respondiendo a las preguntas, el maestro señala a que pregunta responde lo que se dice.	Los alumnos se empiezan a desesperar debido a que el video era muy largo y era una conferencia, lo cual no les llamaba la atención.
10:10	Los alumnos lanzan una bola de papel a Heydi (observadora), mientras escribimos, así que no nos dimos cuenta de quién fue.	Nosotras como observadoras nos sentimos amenazadas por parte de los alumnos.

10:18	El maestro está explicando una parte del video, y se escuchan que cuentan chistes y se ríen los alumnos en voz alta, también bostezan exageradamente y se escucha en todo el salón. El maestro sigue explicando sin interrumpir su exposición. Al terminar de explicar pide a los alumnos que guarden silencio y presten atención, pero nadie le hace caso.	La indiferencia por parte del docente, hace que los alumnos continúen con sus conductas negativas durante la clase.
10:21	Se acerca una alumna a platicar con sus compañeros que están sentados delante de nosotras, mientras platican nos voltean a ver y se ríen. Esa chica que se acercó, fue de las que aventaban bolas de papel, creemos que son las que agredieron a Heydi.	Al parecer esta alumna mostraba enojo ante nuestra presencia como observadoras y lo demostraba haciéndonos caras, hablando con sus compañeros de nosotras.
10:40	Al finalizar la clase, el maestro pide que levanten la basura que hay en el salón, pero pocos son los que levanta y la mayoría toma sus cosas y se sale al recreo.	La mayoría de los alumnos no siguen indicaciones, ignoran al docente y salen sin preocupación del salón.

Tabla 4.3.10: Agresiones hacia el docente:

	En el salón	En el recreo
Golpes físicos	Si	No
Ofensas verbales/simbólicas	No	No
Burlas verbales	Si	No
Amenazas (insinuación/ explícitas)	No	No
Robos (cosas personales o de trabajo)	No	No
Humillaciones verbales	No	No
Ignorarlo	Si	No
Desobedecerlo	Si	No
Hacerle caras	Si	No

Por otro lado, en la consecuente clase se obtuvo la siguiente información:

Tabla 4.3.11 “Clase de Historia de México 2-D”

<i>Fecha</i>	9 NOV 2016
<i>Escuela</i>	Secundaria Núm. 93 “Rosario Castellanos”
<i>Localidad</i>	Col. Popular Sta. Teresa (Tlalpan)

<i>Maestro</i>	CLAUDIA
<i>Grado</i>	2 D
<i>Tiempo de observación</i>	2 hrs.
<i>Observadoras:</i>	Karen Espinosa Flores Heydi S. Hernández Granados

<i>Hora</i>	<i>Inscripción</i>	<i>Interpretación</i>
10:40	La clase empieza con una lectura por parte de la docente sobre el tema del día; los alumnos muestran interés y permanecen callados.	La docente tiene buen tono de voz por lo que llama la atención de los alumnos sin embargo debería tener más proyección para no perder el interés de los mismos.
10:58	Un alumno se levanta de su lugar para ir con otro compañero; la docente le pide que regrese a su lugar y el alumno regresa inmediatamente.	Los alumnos reconocen la autoridad de la docente por lo que acatan sus indicaciones.
11:07	Los alumnos siguen atentos a la lectura sin embargo empiezan un poco a distraerse, ya que la docente sólo se dedica a leer y no interactúa con ellos.	La docente debe de incluir dinámicas dentro de la lectura para que los alumnos no pierdan el interés.
11:17	Cuando termina la lectura, la profesora les pide a los alumnos que le digan qué fue lo que entendieron; varios alumnos levantan la mano para participar, por lo que la docente va indicando el orden de participaciones y los alumnos esperan tranquilos su turno.	Parece que la docente tiene un buen manejo del grupo e incluso es fácil lograr la participación de los mismos.
11:32	Posteriormente, una vez terminadas las participaciones, la docente da instrucciones de la actividad que realizarán en su cuaderno, por lo que les pide que saquen el material que les encargó la clase anterior.	Los alumnos se notan tranquilos y atentos a las indicaciones de la docente.
11:37	Algunos alumnos se ven preocupados porque olvidaron el material que la profesora les pidió por lo que empezó el desorden y se empezaron a parar y gritar entre ellos para compartirse el material.	Los alumnos pierden el control con cualquier situación que los pone nerviosos.
11:41	La docente se levantó de su escritorio y con voz fuerte pidió que guardaran silencio y regresaran a sus lugares, algunos alumnos le hicieron caso sin embargo la mayoría continuaron con el desorden.	La maestra muestra tener autoridad ante los alumnos, sin embargo muchas veces no funciona con algunos alumnos.

11:53	La docente poco a poco se ve desesperada porque los alumnos no le hacen caso mientras ella hace anotaciones en el pizarrón, por lo que empieza a aumentar los regaños y los alumnos comienzan a arremedarla.	La maestra muestra signos de estrés y los alumnos se dan cuenta por lo que utilizan eso en su contra.
12:02	Al ver que no logra calmar a los alumnos, la docente decide dar indicaciones de la actividad que tienen que realizar y da un límite de tiempo para entregarla, a lo cual los alumnos deciden oponerse y empiezan a contradecir las instrucciones.	La docente busca diversas estrategias para volver a tener el control de los alumnos, sin embargo, no funcionan muy bien.
12:10	Después de varias discusiones entre la docente y alumnos, la profesora decide volver al escritorio diciéndoles a los alumnos que esa actividad contará para su calificación final, por lo que los alumnos deciden empezar a trabajar.	Al encontrar el modo adecuado para tranquilizar a los alumnos, la docente empieza a tranquilizarse y los alumnos a trabajar.
12:13	Algunos alumnos se acercan a la docente para decirle que no cuentan con el material por lo que la profesora les da algunos mapas extra que ella llevaba y vuelven a su lugar.	La docente trata de ayudar a los alumnos que no cuentan con el material necesario, siempre y cuando los alumnos muestren interés por realizar su trabajo.
12:30	Mientras trabajan se escuchan algunos murmullos y risas sin embargo no llaman la atención de la docente, sólo da la indicación de que empezará a calificar para poder salir al receso.	La profesora decide ser indiferente ante algunas acciones de los alumnos y enfocarse a sus labores.
12:36	Los alumnos conforme van terminando se acercan con la docente para la revisión y finalmente guardan sus cosas para salir.	Los alumnos se ven más tranquilos y se dedican a realizar su actividad e irse a calificar para poder salir.
12:42	Termina la clase y la docente da indicaciones para que recojan la basura; los alumnos recogen su basura y salen corriendo.	Los alumnos se muestran ansiosos para salir, sin embargo, acatan la orden de la docente y salen.

Tabla 4.3.12: Agresiones hacia el docente:

	En el salón	En el recreo
Golpes físicos	No	No
Ofensas verbales/simbólicas	No	No
Burlas verbales	Si	No
Amenazas (insinuación/ explícitas)	No	No
Robos (cosas personales o de trabajo)	No	No

Humillaciones verbales	No	No
Ignorarlo	Si	No
Desobedecerlo	Si	No
Hacerle caras	No	No

Por otra parte, el diseño de la entrevista se realizó a partir de la revisión del marco teórico de la investigación, además de los datos que proporcionaron las observaciones realizadas dentro de la institución, de lo cual se formuló un guion de entrevista que nos permitiera profundizar en aspectos importantes y que la observación no pudo resolver.

A partir de la identificación de 3 distintas categorías (práctica docente, violencia hacia el profesor y malestar docente) se lograron obtener 29 preguntas. Es necesario mencionar que las entrevistas realizadas portan un código que hace referencia a la inicial del nombre del docente con un número que equivale a su edad, como se muestra a continuación:

<i>INICIAL</i>	<i>EDAD</i>
A	57
S	27
B	24
V	45
F	30
C	30

La realización de la entrevista se llevó a cabo, debido a que era necesario profundizar en aspectos que la observación dejaba muy superficiales; considerando que es importante conocer sobre lo que los docentes piensan, sienten y creen de la situación a la que se enfrentan en su trabajo cotidiano, se eligió la entrevista además de la observación como técnica de recolección de datos, pues era necesaria una técnica que nos diera de primera fuente lo que queríamos conocer sobre los docentes.

a) Formato de la entrevista

A continuación, se presenta el formato de la guía de entrevista realizada para la investigación, la cual consta de 3 categorías y 29 preguntas:

DATOS GENERALES DEL ENTREVISTADO

1. Edad
2. Grado de estudios
3. Formación inicial
4. Ocupación
5. Antigüedad en la docencia

CATEGORÍAS DE LA ENTREVISTA

1.- Práctica Docente

- Condiciones sociales:

¿Qué piensa de la docencia en la actualidad?

¿Qué valoración considera que tiene la sociedad sobre la profesión docente?

¿Cómo llegó a ser docente?

¿Qué percepción tiene de usted como docente en su labor? ¿Por qué?

¿Le gusta dar clases? ¿Por qué?

- Condiciones laborales:

¿Cuál es su jornada de trabajo?

¿Cómo considera sus condiciones de trabajo? ¿Por qué piensa que son así?

¿Cuenta con el apoyo de las autoridades en su desempeño laboral? ¿Cuál?

¿Cómo es su relación con los alumnos?

¿Por qué piensa que su interacción es así?

- Riesgos laborales:

¿Considera que ser docente implica algún tipo de riesgo en su persona?

¿Qué riesgos identifica en su labor dentro del aula?

¿Cómo considera que estos riesgos afectan en su persona y su desempeño laboral?

¿Cómo considera que se pueden combatir los riesgos o quien podría intervenir para solucionarlos?

2.-Violencia hacia el profesor

- Directa:

Física: ¿Alguna vez uno o varios alumnos lo han agredido físicamente?

Verbal: ¿Sus alumnos se burlan de usted en alguna situación? ¿En cuál? Y

¿Por qué?

¿Durante la clase, los alumnos lo interrumpen? ¿Cómo? ¿Por qué?

¿En alguna situación ha tenido enfrentamientos con algún alumno?

¿En cuál y por qué?

¿Ha recibido ofensas por parte de sus alumnos? ¿Cuáles? y

¿Por qué?

¿Usted cómo ha reaccionado ante estas situaciones? ¿Por qué?

- Indirecta

Psicológica: ¿Ha sido difamado por sus alumnos? ¿Cómo?

¿Durante su clase los alumnos lo ignoran? ¿por qué piensa

¿Qué pasa y cuándo pasa?

¿Sus alumnos han desaprobado su trabajo como docente?

¿Por qué piensa que ocurre esta situación?

3.-Malestar docente

¿Ante las situaciones anteriormente mencionadas cómo se siente?

¿Ha notado algún tipo de cambio físico, emocional o de salud como consecuencia de esas situaciones?

¿Cómo cuáles?

¿Esos conflictos que consecuencias han provocado dentro de su desempeño laboral?

¿Qué medidas ha tomado para actuar frente a esas situaciones? ¿Por qué recurrió a esas medidas?

¿Y la institución ha tomado algunas medidas? ¿Cuáles? ¿Por qué?

La aplicación de las entrevistas, se realizó durante 1 sesión con cada docente, con un tiempo indefinido, ya que fueron realizadas durante sus horas de clase o en la hora del receso, lo cual influía en el desarrollo de cada una, sin embargo, aproximadamente duraron como mínimo 30 min.

A pesar de que los docentes fueron accesibles al responder cada una de nuestras preguntas, en ocasiones se limitaban al responder, lo cual retrasaba un poco el desarrollo de la entrevista.

4.4- Resultados

El análisis de los datos obtenidos, tiene el objetivo de conocer directamente el fenómeno planteado para esta investigación, interpretar los datos que se obtuvieron y reflexionar sobre dicho fenómeno.

Por tal motivo es necesario retomar al análisis, como una “transformación”, debido a que de acuerdo con Gibbs (2007), una serie de datos pasan por una serie de

procedimientos analíticos, todo esto para así tener como resultado un análisis fiable pero principalmente original.

Este análisis requiere una responsable organización y estructura de los datos para que así tenga un resultado satisfactorio; una vez obtenidos los diversos datos a través de los documentos de recopilación (entrevistas y observaciones), se realizó una triangulación, la cual hace referencia según Denzin (1970) a una mezcla de dos o más teorías, fuentes de datos o métodos de investigación, en el estudio de una situación en particular.

Existen diversos tipos de triangulación, sin embargo, para esta investigación se hizo uso de la triangulación de datos, la cual se entiende como la comparación de diferentes fuentes de datos que se produce cuando existe relación o diferencias entre ciertas fuentes (Denzin, 1970).

Es necesario mencionar que las entrevistas realizadas fueron durante la aplicación de la Reforma Educativa y la aplicación de la Ley General de Educación, además de la Ley General del Servicio Profesional Docente, el 25 de febrero del 2013; dicha reforma incluye la evaluación de los diversos sectores sociales involucrados en la educación en los términos que señala la ley, así como que el ingreso al servicio docente y promoción a cargos se lleven con principios de igualdad y transparencia, además de la promoción, reconocimiento y permanencia, y la implementación de escuelas de tiempo completo para aprovechar los espacios, reforzar el desarrollo académico, deportivo y cultural, lo cual sabemos que sólo es parte de un discurso y que en lugar de beneficiar a la educación la perjudica ya que no se lleva a cabo incluyendo a los docentes.

Por otro lado, retomando los datos mencionados en la teoría, las observaciones y entrevistas se puede hacer énfasis en aspectos como las condiciones sociales y laborales de la docencia además de los distintos riesgos que se presentan durante el trabajo docente, pues como se mencionó en la parte teórica, la práctica educativa ha ido evolucionando con el paso del tiempo así como las reformas educativas, lo cual ha traído consigo una nueva forma de visualizar y exigir al docente, tanto en sus funciones, capacidades y conocimientos, lo cual provocó la preocupación del

magisterio docente, no sólo por el proceso de aprendizaje de los alumnos ni por el sentido que le están dando a la educación sino por la imagen que le dan a la sociedad de la profesión; ya que consideran que ha disminuido su importancia por la denigración que hacen los medios de comunicación hacia el gremio además de que también se juzga su trabajo y esto afecta la visión de las generaciones actuales, pasadas y futuras que tengan sobre ellos.

Como menciona Sahili (2011) existen distintos factores que han dado pie a esta percepción social sobre la docencia en el tiempo actual, como: los medios de comunicación ya que se enfocan en difundir suspensiones de labores, puentes, epidemias, marchas, etc.; de esta manera la figura del docente se va convirtiendo en casi pública dejando al descubierto principalmente sólo sus fallos y no sus logros.

Es necesario mencionar que, dentro de los principales aspectos alarmantes destaca, que los docentes entrevistados muestran una mínima identidad docente así como poca autoestima profesional ya que no consideran de valor el trabajo que desempeñan, además de que hay “algo” que les impide desempeñar su profesión al 100%, pues mencionan la palabra “trato” de cumplir, “trato de hacer”, lo cual nos muestra que la vocación como docentes ha disminuido en ellos y sólo buscan mantener y cubrir ciertos criterios que se les demandan.

Tomando en cuenta estos aspectos, consideran también que están pasando por una situación difícil debido al maltrato principalmente por sus alumnos, al no tenerles respeto ni valorarlos como sus profesores, por los padres de familia que en varias ocasiones sienten que tienen más poder que ellos y finalmente por el gobierno que los considera como flojos, violentos y desobligados, cuyo único remedio que tienen es ser evaluados retomando a Gil Antón (2016), además de que no cuentan con espacios donde puedan hablar y desahogar sus inquietudes, no sólo entre compañeros sino con profesionales que los apoyen a mejorar su práctica.

Por otro lado, los profesores consideran que la docencia actualmente está en crisis por la desvalorización económica; debido a que los docentes consideran que sus condiciones de trabajo son bajas, es decir, que no se tienen los recursos suficientes para desempeñar las actividades que ellos quisieran; que los materiales con los que

cuentan la mayoría de las veces no están en buen estado para ser utilizados, o simplemente no hay los suficientes para que todos los usen y por lo tanto no cubren con lo que el sistema les pide, ya que se les exige que hagan uso de las TICS con los alumnos, sin embargo la situación dentro de su institución educativa no propicia los recursos para que hagan uso de éstas; mientras que por otro lado para algunos docentes las condiciones en las que laboran son buenas, ya que piensan que con tener un salón, bancas y pizarrón en donde se puedan dar las clases es suficiente. Lo cual nos lleva a concluir que la teoría concuerda con la mayoría de los docentes ya que la OLREAC/ UNESCO SANTIAGO (2013: 82) considera que “las condiciones de la infraestructura escolar, de equipamiento y material didáctico, son precarias lo que dificulta el trabajo docente”.

Como podemos ver, las condiciones laborales y sociales de los docentes se ven afectadas principalmente por el sistema educativo, por la falta de apoyo, la sobrecarga de trabajo y las presiones de la sociedad en general, lo cual sin duda provoca un malestar docente.

Considerando lo mencionado anteriormente, de acuerdo con el autor Sahili (2011), existen diversas tipologías en los docentes que determinan su personalidad al igual que su patrón de conducta, lo cual puede predecir su reacción frente al grupo o incluso su percepción sobre las actitudes de los alumnos, además de determinar el grado de malestar que provoque, por lo tanto, tomando en cuenta lo captado en las observaciones se realizó un análisis y descripción de la personalidad y desempeño de los docentes contrastada con sus respuestas en las entrevistas, para determinar si su personalidad influye en las mismas:

Cuadro 4.4.1 “Profesores de 1ºD de acuerdo al perfil psicológico y desempeño docente”

GRUPO: 1ºD					
Docente	Edad	Materia	Experiencia	Perfil	Percepción de violencia (Entrevista)
BERENICE	23	Español	3 meses	Tipo de perfil: Fóbica , ya que en la práctica se mostraba indiferente al comportamiento de los alumnos, aunque realizaba la exposición	Presenta violencia:

				<p>de su clase adecuadamente, lo cual nos lleva a que su patrón de conducta es del tipo C: pasiva, con inhibición de la defensa y según el autor esto puede ocasionar ser propensa al cáncer.</p> <p>Estos rasgos del tipo C tiene como ventaja, de acuerdo con el autor, el contener la agresividad de los alumnos y la desventaja de acuerdo dicho autor sería la pérdida del control del grupo.</p>	<p>“Si, principalmente burlas por el físico”.</p> <hr/> <p>Cómo ha respondido a la violencia:</p> <p>“Comunicándome con padres y alumnos, llegando a un dialogo”</p> <hr/> <p>Cómo le ha afectado la violencia:</p> <p>“No me perturban esas situaciones”</p>
SUSANA	27	Educación Física	3 años	<p>Tipo de perfil: Combinado, ya que en la práctica se mostraba de tipo psicopático, ya que se mostraba firme y actuadora en sus clases. Gritaba al explicar y regañar, así como un poco controladora en el comportamiento del grupo sin embargo en la entrevista se mostraba de tipo esquizoide. Por lo tanto, su patrón de conducta es de tipo A de acuerdo a nuestras comparaciones, ya que muestra un poco de impaciencia, así como el dominio del grupo.</p>	<p>Presenta violencia:</p> <p>“Si, un alumno se me puso al tú por tú (...) difamaciones, interrupciones, no trabajan”.</p> <hr/> <p>Cómo ha respondido a la violencia:</p> <p>“Enfrentándolos, hablando con ellos, con padres y directivos”.</p> <hr/> <p>Cómo le ha afectado la violencia:</p> <p>“Principalmente me siento enojada y estresada”.</p>
FERNANDA	30	Ingles	5 años	<p>Tipo de perfil: Obsesivo compulsivo, ya que por la materia utilizaba este método de repetición y lógica, sin embargo, en la entrevista se mostraba de tipo esquizoide, es decir más tranquila y</p>	<p>Presenta violencia:</p> <p>“Desinterés por la clase a veces, burlas, imitaciones”.</p>

				<p>poco cooperativa con las preguntas formuladas. Por lo tanto, su patrón de conducta es de tipo B, ya que se mostraba pasiva, y expresaba con mímica lo que quería decir.</p> <p>De esta manera, en las ventajas que maneja el autor, la profesora es mejor percibida por sus alumnos, pero puede llegar a ser negligente.</p>	<p>Cómo ha respondido a la violencia: “Intentando llamar su atención”.</p> <hr/> <p>Cómo le ha afectado la violencia: “Principalmente en la voz”.</p>
--	--	--	--	--	---

(Los nombres de los profesores han sido cambiados por motivo de confidencialidad)

Como podemos ver en la tabla anterior del grupo 1ºD, existen diversos patrones de comportamiento desplegados en su desempeño docente, dependiendo del profesor que imparte la clase, de esta manera, la diferencia entre las tres profesoras con distintas edades, así como años de experiencia laboral son muy variados, por lo que se puede ver que la profesora BERENICE tiene un manejo del grupo menos rígido, así como un perfil psicológico de tipo práctico, por lo tanto, los alumnos se muestran más indisciplinados, así como burlones al hacer dibujos de ella, tomando en cuenta lo anterior podemos entender porque su percepción de violencia es indiferente o eso aparenta, a comparación de la profesora SUSANA que tiene 3 años de experiencia y tiene un manejo del grupo más estricto y controlador, tanto en el manejo de su voz, como en los castigos; el grupo se mostraba muy tranquilo, en comparación de con las otras profesoras, pero también se veían con miedo, y aunque algunas alumnas intentaban oponerse a la profesora al no atender sus instrucciones, la profesora llamaba su atención, con lo anterior podemos definir que su percepción de la violencia depende de la personalidad de la docente ya que se distingue la firmeza de la docente, además de que busca mantener el control sin embargo a pesar de esto tiene grandes repercusiones en su salud.

Por último, tenemos a la profesora FERNANDA la cual tiene 5 años de experiencia, y su manejo del grupo es intermedio en comparación con las otras dos profesoras, es decir, más tranquila con su voz y el manejo del grupo; los alumnos responden con una

conducta relajada, platicaban y trabajaban normalmente, lo cual no se mostraba tan desordenado como con la profesora BERENICE ni tan silencioso y disciplinado como con la profesora SUSANA, esto se ve reflejado en su percepción de violencia debido a que se muestra tranquila y busca tener un acuerdo con los alumnos.

De esta manera, podemos observar cómo el nivel de experiencia de cada profesor influye en el manejo del grupo, así como el comportamiento, expresión y percepción que tienen de las diversas acciones y actitudes que tienen los alumnos, y consecuentemente también presentan diferentes modos de vivir y percibir las situaciones violentas a nivel emocional o incluso físico.

Cuadro 4.4.2 “Profesores de 2ºD de acuerdo al perfil psicológico y desempeño docente”

GRUPO: 2ºD					
Maestro	Edad	Materia	Experiencia	Perfil	Percepción de violencia (Entrevista)
ANDRÉS	56	Cívica y Ética	25 años (dato estimado)	Tipo de perfil: Histeroide , ya que se mostraba participativo con los alumnos, a la hora de explicar y aclarar dudas y utilizaba todo el salón para exponer. Su patrón de conducta es tipo c , pasivo, con inhibición de la defensa al ser agredido con bolas de papel por los alumnos, incluso en la entrevista mencionaba que no se podía hacer nada en contra de la violencia, ya que consideraba que eran expresiones normales de comportamiento, ya que pertenecíamos a los mamíferos y estaba la violencia en nuestros genes. Estos rasgos del tipo c tiene como ventaja, de acuerdo con el autor, el contener la agresividad de los alumnos y la desventaja de acuerdo dicho autor sería la	<p>Presenta violencia:</p> <p>“Si, en ocasiones quieren oponerse a las indicaciones, apodos, etc.”.</p> <hr/> <p>Cómo ha respondido a la violencia:</p> <p>“Tomo distancia de este tipo de circunstancias, debido a que la responsabilidad de las actitudes de los alumnos es la falta de interés de los papás por ellos, además de que son chicos que vienen de la violencia por lo cual hay que ponernos en su situación”.</p> <hr/> <p>Cómo le ha afectado la violencia:</p>

				pérdida del control del grupo.	“Principalmente ha provocado sentimientos de incertidumbre por no saber cómo manejar a grupos complejos”.
VICTOR	45	Historia universal	27 años 6 meses	<p>Tipo de perfil: Fóbico, ya que se mostraba tímido y aunque llevaba su clase normal, no tomaba en cuenta el ruido que ocasionaban los demás alumnos y eso provocaba que los pocos alumnos que ponían atención les costara más trabajo comprender y escuchar. Incluso su tono de voz era bajo, a pesar de la actitud de los alumnos. Su tipo c, pasivo, con inhibición de la defensa, ya que no mostraba su autoridad ante el comportamiento de los alumnos al no dejarlo dar su clase.</p> <p>Estos rasgos del tipo c tiene como ventaja, de acuerdo con el autor, el contener la agresividad de los alumnos y la desventaja de acuerdo menciona es, la pérdida del control del grupo.</p>	<p>Presenta violencia:</p> <p>“Si, principalmente indiferencia de los alumnos hacia mí, burlas e incluso enfrentamientos con ciertos alumnos”</p> <hr/> <p>Cómo ha respondido a la violencia:</p> <p>“No le doy importancia a las situaciones para evitar que las palabras me dañen y pueda continuar con mi trabajo”</p> <hr/> <p>Cómo le ha afectado la violencia:</p> <p>“Principalmente he tenido efectos en mi salud, sin embargo, me motiva a realizar una mirada introspectiva de mi trabajo para así hacer un reajuste para mejorar”.</p>
CLAUDIA	30	Historia de México	7 años	Tipo de perfil: Esquizoide , ya que se mostraba observadora en su clase, sin ponerle tanta atención al comportamiento de los alumnos, así como poco participante, ya que se encontraba en su escritorio y los alumnos se acercaban a ella a resolver dudas. Su tipo B ,	<p>Presenta violencia:</p> <p>“Tal vez, falta de obediencia ante indicaciones”.</p> <hr/> <p>Cómo ha respondido a la violencia:</p> <p>“Hablo con los alumnos e incluso con los padres de familia;</p>

				<p>es decir, tranquila y expresaba sus emociones claramente al llamar la atención de los alumnos.</p> <p>El tipo B tiene como ventaja, tener mejor percepción por parte de los alumnos, y como desventaja, que puede llegar a ser negligente.</p>	<p>además de buscar estrategias que mantengan la atención de los alumnos activa”.</p> <hr/> <p>Cómo le ha afectado la violencia:</p> <p>“Principalmente he tenido sentimientos de frustración, desaprobación de mi labor como docente, así como dolores de cabeza”</p>
--	--	--	--	--	---

(Los nombres de los profesores han sido modificados por motivo de confidencialidad)

La tabla anterior nos muestra a los profesores del grupo 2ºD, que al igual que en el grupo de 1ºD el comportamiento es distinto con cada profesor que imparte su clase.

Primeramente, tenemos al profesor Víctor, quien tiene 27 años y medio de experiencia laboral, lo cual nos haría pensar que su control de grupo es mayor a diferencia de los demás, sin embargo; el grupo se muestra muy descontrolado cuando está a cargo éste profesor ya que la falta de autoridad, su tono de voz y su indiferencia por el comportamiento de los alumnos es evidente en las observaciones realizadas, así como en las entrevistas que también muestra la misma pasividad e indiferencia con sus respuestas, además de que hay inseguridad en sus contestaciones.

Posteriormente, tenemos al profesor Andrés quien tiene 3 meses de antigüedad cuya personalidad es tranquila y su control del grupo no es tan indisciplinado como con el profesor Víctor; debido a que busca tener una relación agradable con sus alumnos, sin embargo eso puede ser motivo de que durante el transcurso de la clase vaya perdiendo el control del grupo, por lo tanto podemos identificar en sus respuestas esa abstención por los conflictos con los alumnos e incluso busca justificar sus conductas.

Finalmente, tenemos a la profesora CLAUDIA la cual tiene 7 años de antigüedad, cuya personalidad es de tipo esquizoide, es decir, es observadora, así como poco participante y tranquila ante la actitud de los alumnos, además de que busca tener una relación adecuada con los mismos; por lo cual el grupo estaba tranquilo y trabajaba

adecuadamente; aunque algunos alumnos se levantaban y platicaban no causaban descontrol como con los otros profesores, por lo tanto dentro de sus respuestas muestra esa relación que mantiene con los alumnos y su forma serena para resolver los conflictos.

Si bien es cierto, que se podría afirmar que a mayor experiencia laboral mayor control del grupo se tendrá, por lo obtenido durante las observaciones, esto no aplica de igual manera para todos los profesores, ya que influyen otros factores como su perfil psicológico, su personalidad o incluso su conducta además de que todos presentan afectaciones de diversos tipos.

En la siguiente tabla se muestran los principales rasgos que presenta cada docente que participó en la muestra, así como su relación con los alumnos y los distintos tipos de violencia a la que se enfrentan en el aula, sin embargo es necesario aclarar que las categorías analíticas retomadas de Sahili anteriormente sobre el tipo de personalidad docente, son únicamente orientadoras para el análisis de las prácticas de los profesores y de ninguna manera se pretende etiquetarlos en detrimento de su persona.

Cuadro 4.4.3: “Comparación del ambiente de aprendizaje en el grupo 1-D”

<i>DOCENTE</i>	<i>BERENICE</i>	<i>SUSANA</i>	<i>FERNANDA</i>
<i>CARACTERÍSTICAS</i>	La maestra se muestra insegura ante el grupo y la actitud desafiante de algunos alumnos, aunque aparenta indiferencia. Sin embargo, tiene buen manejo de la información al impartir la clase. Su tono de voz es medio.	Firme, estricta con el grupo, así como impositiva en las decisiones del aula. Utiliza un tono de voz muy fuerte.	Tranquila en su forma de hablar, pero extrovertida al moverse en el salón y realizar preguntas, su tono de voz era un poco más arriba que medio sin llegar a fuerte.
<i>EXPERIENCIA</i>	3 meses en la práctica docente, en la materia de español.	3 años en la práctica docente, en el área de educación física.	5 años impartiendo la materia de inglés.
<i>DOMINIO DEL GRUPO</i>	Tiene un manejo del grupo regular, debido a que algunos de los alumnos realizan sus actividades, sin embargo, la profesora	Su manejo del grupo es elevado, ya que mantiene al grupo en total orden, así como	Su comportamiento era relativamente pasivo, pero a la misma vez se mostraba expresiva con su exposición, así como propiciaba la

**MOMENTOS
CRÍTICOS**

	expone y pocos le ponen atención, platica. Juegan y hacen dibujos.	atentos, interesados y participantes.	participación del grupo y los trabajos en equipo. Los alumnos se mostraban atentos, algunos distraídos y platicando, pero volvían a atender la clase.
	Los alumnos hacen dibujos burlándose de ella, así como al dar indicaciones de las actividades los alumnos se quejan que no lo quieren hacer y ella sigue dando indicaciones con actitud indiferente al comportamiento del grupo.	A pesar del estricto carácter de la profesora, en la clase un grupo de alumnas intentó poner el desorden al desobedecer las instrucciones de la maestra, pero con voz fuerte la profesora las controló. De igual manera al entrevistar a la maestra nos contó de un suceso con las mismas señoritas respecto a difamaciones que difundieron de su persona.	Los alumnos platicaban y jugueteaban en momentos, pero la profesora retomaba su atención haciéndoles preguntas del tema que explicaba o pidiéndoles ejemplos, a lo que los alumnos volvían a poner atención y comentar que no entendieron o que lo volviera a explicar.
<i>Golpes físicos</i>	Los docentes niegan haber sido víctimas de golpes, sin embargo, muestran temores de que en alguna ocasión enfrenten esa situación ante sus alumnos, lo cual hace que se restrinjan en su labor y lo hagan de una manera cautelosa.		
<i>Ofensas verbales/simbólicas</i>	No se registraron en las observaciones ofensas directas hacia la profesora, así como la negación de estas en las entrevistas.	La profesora sufrió un acontecimiento con algunas alumnas de este grupo, ya que hubo difamaciones sobre su persona a lo que la profesora comenta se sintió muy ofendida y aunque no fueron ofensas directas sí se enteró sobre ellas.	No se registraron ofensas hacia la profesora, ni tampoco se reportaron ofensas en la entrevista.
<i>Burlas verbales</i>	Tanto en la entrevista como en las observaciones se localizaron burlas hacia la profesora; en el aula hubo burlas con un dibujo de la maestra que realizaron algunos alumnos, así como la testificación de la profesora al decir que si se habían burlado de	Las profesoras detectan que sí han recibido burlas, pero solo cuando se equivocan al hablar en alguna palabra o en el caso de la profesora Susana cuando pone algún ejemplo de ejercicios y no le salen, sin embargo, le dan poca importancia a esta situación, ya que al preguntarles dijeron que si, pero "no graves".	

	ella en algunas ocasiones sobre su físico o cuando se equivocaba.		
<i>Amenazas (insinuación/explicitas)</i>	No se detectaron en las observaciones amenazas, ni tampoco en las entrevistas.		
<i>Robos (cosas personales o de trabajo)</i>	Los docentes no reportan haber sido víctimas de robos o humillaciones dentro de su labor docente.		
<i>Humillaciones verbales</i>			
<i>Ignorarlo</i>	Las tres profesoras consideran que, si han sido ignoradas a causa de celulares, o por platicar entre ellos, lo cual se corroboró durante las observaciones.		
<i>Desobedecerlo</i>	Los alumnos al recibir indicaciones de la profesora se negaban o se quejaban, así mismo la profesora en la entrevista indicó que algunas tareas que pedía no se entregaban.	En la observación realizada la profesora indicó que levantarán la basura el salón, pero sólo tres lo hicieron, los demás se salieron e ignoraron la indicación; al igual en la entrevista la profesora señaló desobediencia en algunas actividades.	No se detectaron en las observaciones, pero en la entrevista la profesora indicaba que algunas veces sucedía con respecto a los trabajos.
<i>Hacerle caras</i>	Los docentes no reportan ninguna, pero en la observación si se detectaron	En la clase, la profesora indicó a una alumna que se sentara y escuchara las indicaciones, la alumna contesto en tono de desafío que solo iba por una goma y realizo gesto de fastidio al regresar a su asiento.	Los docentes no reportan ninguna, pero en la observación si se detectaron
CONCLUSIONES	Como podemos observar, la forma en la que los docentes se desenvuelven en clase, así como su personalidad y dominio de éste cobra importancia para mantener un desarrollo de clase adecuado, de esta manera, podemos deducir que el nivel de experiencia de cada profesor influye en el manejo del grupo, así como en el comportamiento de los alumnos y la accesibilidad que los docentes les proporcionen para tener ciertas actitudes hacia ellos, sin embargo todos estos tipos de violencia provocarán en el docente cierto malestar, lo cual dependerá de cada aspecto mencionado anteriormente (personalidad, relación maestro-alumno, etc.).		

Cuadro 4.4.4 “Comparación del ambiente de aprendizaje en el grupo 2-D”

<i>DOCENTE</i>	<i>VICTOR</i>	<i>CLAUDIA</i>	<i>ANDRÉS</i>
<i>CARACTERÍSTICAS</i>	Es un docente introvertido, con poca autoridad ante sus alumnos, con un tono de voz muy bajo, tranquilo e indiferente con las acciones de los alumnos.	Es una docente, tranquila, amable, empática, pero a la vez gana autoridad y confianza con los alumnos.	Es un docente amable, extrovertido, busca obtener la confianza de sus alumnos, ser empático y afectivo.
<i>EXPERIENCIA</i>	27 años 6 meses.	7 años.	25 años de docencia (dato estimado)
<i>DOMINIO DEL GRUPO</i>	Desde el inicio de la clase, no logra tener el control del grupo, ya que la autoridad parece poseerla ciertos alumnos que predominan dentro del grupo, restándole poder al docente, lo que impide que los otros alumnos logren hacerle caso.	Tiene un buen dominio del grupo, la mayoría de los alumnos hacen caso a sus indicaciones y mantienen el orden; y cuando algún alumno no lo hace inmediatamente llama su atención para tranquilizarlo.	Al principio de la clase, muestra tener un control del grupo adecuado para explicar el tema del día y las actividades que se realizarán, sin embargo, en el transcurso de la clase, los alumnos van tomando el poder y le es más difícil controlarlos conforme pasa el tiempo, hasta llegar al punto en que la mínima cantidad de alumnos le hagan caso.
<i>MOMENTOS CRÍTICOS</i>	Durante su clase, el docente es ignorado por los alumnos, arremedado, burlado, restado de autoridad e incluso enfrentado por sus alumnos.	Durante sus clases los alumnos arremedaban a la docente e incluso la enfrentaban al recibir alguna llamada de atención.	Durante sus clases, detectamos un primer momento crítico que se llevó a cabo cuando un alumno le arrojó una bola de papel en la espalda y finalmente fue ignorado completamente por sus alumnos. Incluso nosotras como observadoras fuimos agredidas.
<i>Golpes físicos</i>	Niegan haber sido víctimas de golpes, sin embargo, muestran temores de que en alguna ocasión enfrenten esa situación ante sus alumnos, lo cual hace que se restrinjan en su labor y lo hagan de una manera cautelosa.		El docente considera no haber pasado por ninguna situación así, sin embargo, durante la observación fue agredido con bolas

		de papel por los alumnos, mostrando una actitud indiferente ante la situación.
<i>Ofensas Verbales/ Simbólicas</i>	Aseguran que todos los maestros están expuestos a pasar por dichas situaciones sin embargo dependerá de cada uno la forma de afrontarlas.	Existe un tipo de resistencia por aceptar que se encuentra en ese ambiente de violencia por parte de los alumnos, ya que hay ofensas durante las observaciones sin embargo responde en las entrevistas que no.
<i>Burlas verbales</i>	El docente, considera que los alumnos se sienten con la autoridad y libertad de burlarse de los errores de los maestros, por el simple hecho de equivocarse.	Consideran que los alumnos no se burlan de ellos además de asegurar poder controlar la situación y hacer frente a estas burlas en caso de que se presenten.
<i>Amenazas (insinuación/ explícitas)</i>		
<i>Robos (cosas personales o de trabajo)</i>		
<i>Humillaciones verbales</i>		
<i>Ignorarlo</i>	Los docentes relacionan el que los ignoren, con problemas de interés, problemas sentimentales o en casa, porque no son prioridad para los alumnos, no están acostumbrados a que un adulto esté dialogando con ellos.	
<i>Desobedecerlo</i>	La desobediencia del grupo hacia el docente está fuertemente influenciada por un cierto número de alumnos, por lo tanto, no cumplen con las tareas requeridas o las indicaciones de la clase.	Los docentes refieren ciertas actitudes de desobediencia de los alumnos hacia ellos por querer llamar la atención o falta de atención en clase.
<i>Hacerle caras</i>	El docente menciona que los alumnos no tienen esas actitudes, sin embargo, durante la observación se presentaron ciertas situaciones.	Los docentes concuerdan en que al menos frente a ellos esta situación no se presenta.

CONCLUSIONES

Por lo anterior, podemos darnos cuenta, que la mayoría de las veces a pesar de manejar al mismo grupo, la forma en la que los docentes se desenvuelven en clase, así como su personalidad y dominio de éste cobra importancia para mantener una relación docente-alumno adecuada, a pesar de esto, la violencia a la que los docentes están expuestos durante su trabajo cotidiano se relaciona con su tipo de personalidad y desempeño, así como la forma en la que ellos la afrontan y les afecta ya sea en su labor, salud o vida personal.

Por otro lado, al considerar a la docencia como una profesión de riesgo según Sahili (2011) y con los resultados obtenidos en las observaciones y entrevistas podemos decir que los docentes presencian principalmente riesgos de tipo psicopedagógico los cuales se entienden como aquellos que intervienen en la relación directa de docente-alumno y fisiológicos, que son los que perjudican directamente la salud docente, sin embargo hacen referencia a éstos de forma general de todos los docentes y no de forma personal, como si fuera algo alejado de ellos.

Además, los docentes distinguen 2 tipos de secuelas por dichos riesgos, las cuales se dividen en personales y laborales, que se presentan en el cuadro 4.4.5:

Cuadro 4.4.5: “Principales riesgos y consecuencias de los docentes del grupo 1-D”

DOCENTE	TIPOS DE RIESGOS	CONSECUENCIAS DE LOS RIESGOS SEGÚN LOS DOCENTES	
		Personal	Laboral
BERENICE	En este caso se identificaron 2 tipos de riesgos: <ul style="list-style-type: none">• MALAS ACTITUDES DE LOS ALUMNOS Los cuales principalmente se enfocan en las diversas burlas que los alumnos hacen hacia la docente por equivocaciones al dar una instrucción o leer mal, además de la falta de cumplimiento de ciertas tareas por algunos alumnos, tratar de ridiculizar a la docente con acciones de ciertos alumnos o incluso hacer lo contrario a que la profesora indica.	Se siente tranquila, porque mantiene comunicación con los padres de familia ya que siempre les ha planteado que dentro de la educación hay un 50 y 50, de padres y de docentes, por lo cual no le perturban tanto esas situaciones	No existe
	<ul style="list-style-type: none">• FÍSIOLÓGICOS Se enfoca en los problemas físicos que la docente identifica		

<p>SUSANA</p>	<p>principalmente en el desgaste de la voz.</p> <p>Se identificaron 2 tipos de riesgos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • MALAS ACTITUDES DE LOS ALUMNOS <p>Se enfocan principalmente los conflictos con alumnos, lo cual le ha provocado difamaciones, chismes, calumnias hacia su persona e incluso una relación rota con ciertos alumnos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • FÍSIOLÓGICOS <p>Se enfoca en los problemas físicos que la docente identifica en su persona, los cuales se reducen a dolores de cabeza y el desgaste de la voz.</p>	<p>Considera importantes las experiencias de otros docentes, además de que el principal ejemplo de violencia para ella es cuando los alumnos recurren a la difamación ya que pueden ocasionar que pierdan su trabajo solo porque los docentes no les caen bien, además de que al final considera que el respaldo es principalmente para los alumnos.</p> <p>Presenta generalmente un desgaste físico y de la garganta al estar gritando, así como de corajes, falta de motivación, porque dependiendo de todos los estados de ánimo en los que los alumnos se encuentren afectan directamente a la hora de dar su clase.</p>
<p>FERNANDA</p>	<p>En este caso se identificó un tipo de riesgo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • FÍSIOLÓGICOS <p>Se enfoca en los problemas físicos que la docente identifica en su persona, los cuales se reducen a dolores de cabeza y el desgaste de la voz.</p>	<p>Considera que ha sabido balancear todos los riesgos a los que se pueda enfrentar, por lo cual no ha tenido efectos.</p> <p>Sólo ha notado cierto estrés por tratar con los chicos e intentar equilibrar las clases para que todos puedan aprender.</p>
<p>CONCLUSIONES</p>	<p>Podemos notar como los riesgos dentro de la labor docente está directamente relacionado con el malestar físico que presentan los maestros, en los que se encuentran principalmente la voz, el estrés, la fatiga y lo más preocupante la inseguridad que le provoca a las docentes el llegar con sus grupos y no saber cómo las recibirán o se comportarán los alumnos.</p> <p>Con la profesora Berenice es un caso distinto, ya que ella afirma que no le afecta físicamente el comportamiento de los alumnos, sin embargo, en las observaciones se notaba temerosa y tímida al intentar controlar el grupo, así como en ocasiones sus facciones eran de fastidio y desesperación.</p>	

Cuadro 4.4.6: “Principales riesgos de los docentes en el grupo 2-D”

DOCENTE	TIPO DE RIESGO	CONSECUENCIAS DE LOS RIESGOS SEGÚN LOS DOCENTES	
		Personal	Laboral
VICTOR	<p>Los riesgos que se identificaron, son de 2 tipos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • MALAS ACTITUDES DE LOS ALUMNOS <p>Hacen referencia a la falta de obediencia de los alumnos hacia las indicaciones del docente, las constantes burlas y ataques con motivo de la indiferencia que muestra el profesor, además de una serie de conflictos entre un cierto número de alumnos y el docente e incluso perder totalmente el control de la clase.</p> <ul style="list-style-type: none"> • RESPUESTA A MALAS ACTITUDES DE LOS ALUMNOS <p>Este tipo de riesgo se refiere a que por las diversas actitudes negativas que los alumnos tienen durante la clase, el docente disminuye su atención y su comunicación con estos para evadir dichas actitudes; lo cual provoca que haya un ambiente lleno de desorden y ruido excesivo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • FÍSIOLÓGICOS <p>Se refieren al resultado físico de las situaciones mencionadas anteriormente, la cual es principalmente la fatiga.</p>	<p>Si, principalmente en la salud, por estrés por querer mejorar las prácticas y hacer una mirada introspectiva hacia su trabajo.</p>	<p>No considera tener consecuencias en su trabajo ya que sigue con sus labores, sin importar la conducta de los alumnos.</p>
ANDRÉS	<p>Retomando la situación de dicho docente, sólo se identificó un tipo de riesgo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • MALAS ACTITUDES DE LOS ALUMNOS <p>El cual se enfoca en la falta de obediencia de los alumnos a algunas indicaciones del docente, además de ciertos ataques físicos por parte de un pequeño número de alumnos.</p>	<p>Considera que le genera una especie de vacío e incertidumbre de no saber cómo actuar ante dichas situaciones, entonces; busca estrategias y ve que hacen otros compañeros para tomar sus</p>	<p>Los docentes continúan con su trabajo, además de que intentan cambiar o mejorar sus prácticas para que los alumnos corrijan sus actitudes.</p>

		mejores prácticas.
CLAUDIA	<p>En este caso se identificaron 2 tipos de riesgos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • MALAS ACTITUDES DE LOS ALUMNOS <p>Los cuales principalmente se enfocan en las diversas burlas que los alumnos hacen hacia la docente por equivocaciones al dar una instrucción o leer mal, además de la falta de cumplimiento de ciertas tareas por algunos alumnos, lo cual impide el desarrollo adecuado de la clase.</p> <ul style="list-style-type: none"> • FÍSIOLÓGICOS <p>Se enfoca en los problemas físicos que la docente identifica en su persona, la cual es principalmente la fatiga e incluso dolores de cuello o cabeza.</p>	<p>Considera que el mayor impacto en ella son las frustraciones y la excesiva preocupación por saber qué es lo que está haciendo mal dentro de su trabajo.</p>
CONCLUSIONES	<p>Los riesgos que se presentan en el trabajo docente tienen una fuerte influencia en la forma en la que se desarrollan laboralmente, además de que, en el ámbito personal, la mayoría muestra consecuencias en su salud, pues se sienten como si fueran malos maestros o presentan efectos físicos (dolores de cabeza, cuello y garganta).</p>	

Es necesario mencionar que los docentes presencian riesgos de todo tipo, sin embargo, en esta investigación solo se retomaron los de tipo psicopedagógico, ya que son los principales en el desarrollo de la relación alumno-docente.

Dichos riesgos a los cuales hacen referencia los docentes son principalmente provocados por los alumnos, lo cual nos lleva a que los docentes consideran que estar a cargo de adolescentes es estar en constante riesgo no solamente hacia su desempeño laboral sino hacia su propia persona, sin embargo los mencionan como agentes externos a ellos, pues consideran que esas situaciones no les pasan a ellos, sin embargo, dentro de lo observado los riesgos están presentes, en primer lugar; el no poder dar el contenido adecuadamente, ya que los docentes pasaban la mayoría del tiempo llamándoles la atención a los alumnos, para que guarden silencio y presten atención; en segundo lugar el riesgo a agresiones, ya que los alumnos constantemente se agredían entre ellos, se empujaban, arrojaban papeles, se golpeaban, etc., y finalmente el riesgo del desgaste emocional, ya que, al no lograr

obtener la atención de los alumnos, algunos docentes mostraban caras de desesperación, cansancio y desmotivación.

Es por eso que la docencia puede considerarse como una profesión en la cual se presentan diversas situaciones que pueden traer consigo numerosos daños en la salud mental y física de los docentes como menciona Sahili (2011).

CONCLUSIONES

A partir de las observaciones realizadas se puede deducir que los docentes ante las actitudes negativas y las diferentes muestras de violencia que los alumnos hacen hacia ellos, se muestran indiferentes y toman esas acciones como algo normal que tienen que dejar pasar en su trabajo cotidiano.

Además, dentro del manejo del grupo se observó que los docentes tienen diversas maneras de controlar a los alumnos, los cuales se van dividiendo de acuerdo a distintos factores, que van desde la experiencia laboral, edad, actitud del profesor, etc., lo cual no garantiza el respeto dentro del aula de clase hacia los profesores, sin embargo una de las formas en que los alumnos se muestran más respetuosos son con una actitud más exigente por parte del maestro o bien con una didáctica más activa que les requiera su atención permanente y con ello evitar el descontrol y la indisciplina.

Además, se pueden distinguir una serie de semejanzas y diferencias entre los 2 grupos de la investigación y su forma de actuar con cada docente, de lo cual se obtuvo la siguiente información:

Grupo 1-D:

- Diferencias:

Las profesoras imparten diferentes clases, en las cuales el nivel de severidad es diferente, como por ejemplo en educación física, donde nos mencionaba la profesora, era muy fácil perder el control del grupo por la libertad de sus clases y la poca importancia que se le da a la materia.

Por otra parte, tenemos el nivel de voz de cada una, el de la profesora Berenice es medio y con el ruido de los alumnos se dificulta escuchar algunas indicaciones, por otra parte, tenemos a la profesora Susana que su tono de voz es muy fuerte lo cual puede llegar a intimidar a los alumnos al sonar enojada o regañona, pero su voz capta la atención de todos. Posteriormente, la voz de la profesora Fernanda es un poco más arriba que el de la profesora Berenice y menos que el de Susana, su voz se escucha perfectamente a lo largo del salón, a pesar de que algunos alumnos platicuen.

Por último, el nivel de experiencia laboral es diverso, ya que van de 5 años, 3 años y 3 meses, por lo que en este caso si aplica que el control de grupo es mayor cuando tienes más experiencia laboral, ya que la profesora Fernanda tiene más años de experiencia, lo cual hace que su manejo de grupo no sea tan débil, ni tan estricto a diferencia de las otras profesoras.

- Semejanzas:

Las similitudes entre la profesora Susana y Berenice, se sitúa en la forma de regresar al orden al grupo, que a pesar de perderlo por un momento buscaban formas de retomar el control a través de una didáctica más dinámica logrando con ello recuperar la dirección de la clase.

Es necesario destacar que la profesora Berenice, a pesar de tener poco tiempo de experiencia, al igual que las otras profesoras manejaba de forma excelente el contenido de su clase.

Grupo 2-D:

- Diferencias:

La diferencia principal entre estos docentes a pesar de trabajar con el mismo grupo, es la autoridad que tienen ante sus alumnos, ya que depende de la forma en la que estos actúan ante la indisciplina de los alumnos para tener o no un control adecuado de los mismos.

Así mismo, es necesario tomar en cuenta los distintos niveles de experiencia ya que hay diferencias entre un docente y otro; el de mayor nivel cuenta con 27 años y medio,

posteriormente se encuentra el profesor con 25 años (dato estimado) y finalmente el de 7 años de experiencia.

- Semejanzas:

La semejanza principal entre los docentes es que buscan la forma de ser empáticos con los alumnos y brindarles un nivel de confianza que muchas veces no es benéfico.

Por otra parte, el nivel de voz que tienen estos 3 docentes, es muy similar debido a que tienen un tono bajo a pesar de que haya mucho ruido dentro del aula por lo regular no alcanzan la voz a los alumnos para llamarles la atención.

Por lo tanto, consideramos que es necesario que los docentes construyan con apoyo de las autoridades educativas mecanismos para lograr una mayor disciplina en los alumnos, pues al no tomar ninguna medida en contra de éstos, se corre el riesgo de que esa violencia dentro del aula tome mayor intensidad y aumente tanto dentro como fuera.

Sin duda, la realización de observaciones nos permitió entender y comprender cómo se desarrolla el fenómeno de la violencia hacia el docente dentro de un salón de clases y no quedarnos solamente con lo investigado dentro de las fuentes documentales ya que la diferencia que hay entre la teoría y los datos empíricos es muy grande.

Además de que, con este tipo de vagabundeo realizado, se pudo obtener información sobre los principales aspectos que se pueden retomar para la realización de futuros instrumentos de obtención de datos, los cuales nos ayudarán para profundizar en el tema de la investigación.

Es necesario tomar en cuenta a los docentes no solamente como aquellos transmisores de conocimiento sino también como personas que necesitan apoyo tanto de padres de familia como de autoridades escolares cuando este tipo de conductas que presentan los docentes hacia ellos están presentes dentro de su labor cotidiano y más cuando se convierten en agresiones puramente físicas que van en contra de la integridad de cada maestro, lo cual hace que ellos no disfruten su trabajo y se vuelva un desgaste cotidiano.

Mientras que, la realización de las entrevistas nos dio una visión más amplia sobre lo que los docentes creen que pasa dentro del aula enfocados en la relación que tienen con sus alumnos, en algunas preguntas se muestran determinantes y cortantes con sus respuestas, en las cuales no pudimos profundizar más a causa de esta actitud de los docentes.

Por otro lado, al realizar las preguntas y al tener un conocimiento previo sobre los datos obtenidos dentro de la observación, se puede deducir que en ocasiones había una contradicción entre lo que los docentes decían y lo que se había observado en el aula, por lo cual fue necesario aplicar la triangulación para conseguir conclusiones más certeras.

De acuerdo con todo el análisis anteriormente realizado, encontramos distintos aspectos importantes, los cuales es necesario retomar, ya que actualmente los docentes tienen una disminución en su vocación, permiten que los alumnos tengan conductas que no son normales, además de que los alumnos han perdido el respeto por los docentes y están tratándolos con poca importancia. Sin embargo, algunos de los docentes entrevistados no han querido aceptar que su situación es de violencia, pues consideran que son normales las conductas por el contexto de dónde vienen los alumnos, pero en realidad ¿tiene que ser así?, aun cuando vemos a los docentes con diversas manifestaciones de malestar (estresados, desmotivados, indiferentes, con dolores físicos, problemas emocionales), eso es algo que sin duda hay que analizar e intervenir.

RECOMENDACIONES

En este apartado nos gustaría mencionar algunas recomendaciones o sugerencias para prevenir e intervenir en el problema de la violencia hacia los profesores, tanto personal, como teóricamente, esperando les concedan una alternativa de acción dentro del aula escolar, para una convivencia adecuada tanto para los docentes, como para los alumnos.

Por las situaciones antes mencionadas, es necesario considerar que se podría actuar con diferentes alternativas, como:

- Tratar el tema de la convivencia como forma de prevención en acciones conjuntas con toda la comunidad escolar, autoridades, profesores y padres de familia.
- Elaborar un sistema de convivencia que incluya responsabilidades, derechos y sanciones en cada clase para mejorar la relación escolar.

La práctica tradicional de aislar el problema, prestando la menor atención posible e intentar que cada profesor lo resuelva con sus alumnos, no ha sido ninguna solución por lo cual se recomiendan las anteriores.

Este tipo de propuestas podría combinarse entre ellas, sin embargo, el nivel de eficacia estaría determinado por el nivel de compromiso de los participantes.

Finalmente, retomando a Fernández, I (1999: 40), quien propone diversos ámbitos de actuación, para llegar a un clima en el aula favorable.

- Concienciación (Análisis y aceptación)

Dentro de este ámbito “se debe comprender y asumir que existe el problema en el aula, ya que esto es una responsabilidad compartida que comienza con el profesor y continúa con el apoyo de los demás” (1999: 80), es decir, con alumnos, docentes, directivos y padres de familia.

- Aproximación Curricular

Este ámbito, consiste en incluir dentro del currículo escolar oculto temas relacionados con el desarrollo socio-personal.

- Atención Individualizada

Es necesario entender que, aunque exista una buena relación dentro del aula, así como formas de incluir ciertas consideraciones en el currículo oculto, existen alumnos que requerirán de una atención individualizada a cargo de psicólogos/terapeutas que los ayuden y guíen en sus dificultades de comportamiento en el medio escolar.

- Participación

Es necesario proponer un modelo de convivencia o participación en comunidad, ya sea a través de voluntariado, actividades extraescolares, festejos, etc., lo cual, menciona el autor, favorece el sentimiento de pertenencia, responsabilidad e identidad personal y social.

- Organización

Por último, para el problema de convivencia se necesita de una actitud de apoyo e interés por parte del equipo directivo, profesores, alumnos y padres de familia para poder abordar de manera conjunta esta situación; para lo cual, se necesita poder llevar a cabo una planeación educativa contra la violencia a docentes, para lo cual se necesita tener en claro que el progreso de la planeación se centra en diferentes ámbitos como quererlo hacer, saberlo hacer y poder tener las condiciones para hacerlo.

Sin lugar a duda, el solucionar todos los ámbitos de la violencia dentro de la institución resulta un tanto difícil; sin embargo, se puede generar una actitud positiva en la prevención de la misma; tomando en cuenta que se necesita una constante revisión y evaluación del proceso y las aportaciones de los participantes.

Por último, Mendoza (2013; 71) nos da una serie de consideraciones para crear un ambiente favorable por parte del profesor, los cuales consisten en lo siguiente:

- Darle prioridad a adquirir y emplear el aprendizaje en su vida cotidiana y no solamente en su calificación.
- Evitar las reglas rígidas dentro del aula y no intentar ejercer control total sobre la conducta de los alumnos.
- Evitar el maltrato o abusos de tipo verbal o físico en los alumnos.
- Utilizar diversas formas de negociación para una mejor y mayor participación y comprensión de los objetivos de la clase.
- Motivar al alumno para que participe en las actividades y fortalecer sus conocimientos con tareas y actividades bien dirigidas y definidas.
- Definir claramente las consecuencias por el incumplimiento de normas, con la intención de mantener un clima social de respeto y armonía en el aula escolar.

- Mostrar mayor reconocimiento y aprecio por conductas sociales positivas que por las agresivas, en donde generalmente se les da más importancia y atención a las negativas.
- No considerar opiniones de otros profesores sobre los alumnos, ya que se predisponen su visión hacia estos niños, perdiendo objetividad sobre las fortalezas y debilidades académicas del alumnado.
- Evitar formarse una impresión negativa del grupo a partir de los primeros días de clase, ya que impedirá mostrar interés por los avances académicos.
- Renunciar a mantener un orden a través de gritos o amenazas.
- Reconocer la diversidad en el aula y atenderla.
- Y finalmente, Crear la percepción de un profesor justo y respetuoso.

Todo esto, sin duda no va a resolver por completo la situación de violencia dentro de la institución educativa, pero puede reducir el malestar provocado e incluso ayudar a los docentes para tener una relación favorable con sus alumnos dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje, que logre que tengan una mejor calidad laboral e incluso de vida.

Finalmente, con este estudio surgen futuras líneas de investigación, las cuáles resultaría interesante realizar un estudio de caso con los alumnos detectados que ejercen mayor violencia hacia los docentes, indagando a fondo en su ámbito social y familiar para poder significar la relación que tienen los medios de comunicación en su percepción y comportamiento con los profesores. Otra línea de investigación, sería basada en los alumnos, acerca de la importancia que se le da al docente social, familiar y escolarmente desde su percepción estudiantil y como esto influye en su comportamiento hacia ellos. Estas investigaciones nos darían soluciones más integrales y efectivas con una observación e interpretación polifacética y siendo un poco más ambiciosas llevar estas investigaciones a un nivel internacional, pudiendo tener un punto de comparación más amplio e integro.

BIBLIOGRAFIA

- Álvarez-gayou, J. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa: Fundamentos y metodología*. México, D.F: Paidós.
- Antón, M. (2016). *La reforma educativa: el fin de un prejuicio – Educación Futura*. [Online] Educación Futura. Revisar en: <http://www.educacionfutura.org/la-reforma-educativa-el-fin-de-un-prejuicio/> [Consultado el 1 Mar. 2017].
- Bertely, M. (2000). Conociendo nuestras escuelas, un acercamiento etnográfico a la cultura escolar; En: *Colección Maestros y enseñanzas*, 1era ed., México, D.F: Editorial Paidós.
- Cajiao, F. (2004). *La formación de maestros y su impacto social*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Ciifen.org. (2017). *CIIFEN - Definición de Riesgo*. [Online] Revisar en: http://www.ciifen.org/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=84&Itemid=336&lang=es [Consultado el 12 enero 2017].
- Denzin, N. (1970). *Sociological Methods: a Source Book*. Chicago: Aldine Publishing Company.
- Denzin, N y Linconh Y. (2012). *Manual de investigación cualitativa*. España: Gedisa.
- El universal (2016). *¿Lo que parece, es?* [Online] Revisar en: <http://www.eluniversal.com.mx/entrada-de-opinion/articulo/manuel-gil-anton/nacion/2016/02/27/lo-que-parece-es> [Consultado el 1 Mar. 2017].
- El universal (2016). *Mudos e invisibles*. [Online] Revisar en: <http://www.eluniversal.com.mx/entrada-de-opinion/articulo/manuel-gil-anton/nacion/2016/03/17/mudos-e-invisibles> [Consultado el 1 Mar. 2017].
- El universal (2016). *Sojuzgar*. [Online] Revisar en: <http://www.eluniversal.com.mx/entrada-de-opinion/articulo/manuel-gil-anton/nacion/2015/12/5/sojuzgar> [Accessed 1 Mar. 2017].
- Esteve, J. (1994). *El malestar docente*. Barcelona: Laia.

- Fernández, I. (1999). *Prevención de la violencia y resolución de conflictos (El clima escolar como factor de calidad)*. Madrid: Nancea S.A. de ediciones Madrid
- Fuentes, M. (2011). La observación de las prácticas educativas como elemento de evaluación y de mejora de la calidad en la formación inicial y continua del profesorado. En: *Revista de Docencia Universitaria*, Vol.9 (3), Octubre-Diciembre; Facultad de Ciencias de la Educación, España.
- García, B; Loredo, J. y Carranza, G. (2008). Análisis de la práctica educativa de los docentes; pensamiento, interacción y reflexión. En: *Revista electrónica de investigación educativa, especial*. México, D.F
- Gibbs, G. (2012). *El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa*. S.L: Ediciones Morata
- Gil, M. (2016). *La reforma educativa: el fin de un prejuicio – Educación Futura*. [Online] Educación Futura. Revisar en: <http://www.educacionfutura.org/la-reforma-educativa-el-fin-de-un-prejuicio/> [Consultado el 1 Mar. 2017].
- Goetz, J. Y LeCompte M. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*; Madrid: Morata.
- González, R. (2011). *Bullying entre pares y el escalamiento de agresión en la relación profesor-alumno*; México: Psicología Iberoamericana, vol. 19. Núm. 1
- Martin y Solé. (1990) *Orientación educativa. Modelos y estrategias de intervención*. Barcelona: Editorial Grao
- Napione, M. (2008). *¿Cuándo se quema el profesorado de secundaria?*. Madrid: Díaz Santos.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura 7, place de Fontenoy, 75352 París 07 SP, Francia y la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago). (2013). *Antecedentes y Criterios para la Elaboración de Políticas Docentes en América Latina y el Caribe*. Chile: Ediciones UNESCO.

- Prieto, M. y Bermejo, L. (2006). Contexto laboral y malestar docente en una muestra de profesores de Secundaria. En: *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*. Vol. 22, núm. 1, pp.45-73. (Consultado el 1 de Marzo 2017)
- Pérez, M. (1990) En: *Desarrollo psicológico y educación (Psicología de la educación escolar)*, Coll (comp.); Marchesi (comp.); Palacios (comp.), Vol. 2, págs. 285-308. España: Alianza editorial.
- Rodríguez, G. et al (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*, 2da ed. España: Ediciones Aljibe.
- Rueda, M. (2012). *La evaluación educativa: análisis de sus prácticas*, México, UNAM: Díaz de Santos.
- Sahili, L. (2011). *Docencia: Riesgos y desafíos*, México: Trillas
- Shulman, L.S. (1989). Paradigmas y programas de investigación en el estudio de la enseñanza: una perspectiva contemporánea. En M.C. Wittrock (ed.): *La investigación de la enseñanza, I. Enfoques, teorías y métodos*. Barcelona: Paidós.
- Taylor, S y Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.

INDICE DE TABLAS

Figura 2.1 “Categorías de violencia”	33
Figura 2.2 “Factores que intervienen en la violencia”.....	37
Cuadro 2.1 “Principales características de los docentes”.....	40
Cuadro 2.2: “Perfiles psicológicos de docentes”.....	40
Cuadro 2.3: “Patrones de conducta de la personalidad docente y su relación con la organización de la salud”.....	41
Tabla 2.4: “Patrones de conducta, según personalidad”.....	41
Figura 3.1: “Graduación de tensiones en docentes”	50
Docentes Grupo 1-D.....	56
Docentes Grupo 2-D.....	57
Formato de Tabla -A.....	61
Formato de Tabla -B.....	62
Tabla 4.3.1 “Clase de Español 1-D”.....	63
Tabla 4.3.2: Agresiones hacia el docente.....	64
Tabla 4.3.3: “Clase de Educación Física 1-D”.....	64
Tabla 4.3.4: Agresiones hacia la docente.....	68
Tabla 4.3.5: “Clase de Inglés 1-D”.....	68
Tabla 4.3.6: Agresiones hacia la docente.....	70
Tabla 4.3.7: “Clase de Historia Universal 2-D”.....	70
Tabla 4.3.8: Agresiones hacia el docente.....	72
Tabla 4.3.9: “Clase de Formación Cívica y ética 2-D”.....	72
Tabla 4.3.10: Agresiones hacia el docente.....	74
Tabla 4.3.11 “Clase de Historia de México 2-D”.....	74
Tabla 4.3.12: Agresiones hacia el docente.....	76
Formato de entrevista.....	78
Cuadro 4.4.1 “Profesores de 1ºD de acuerdo al perfil psicológico y desempeño docente”.....	82
Cuadro 4.4.2 “Profesores de 2ºD de acuerdo al perfil psicológico y desempeño docente”.....	85
Cuadro 4.4.3: “Comparación del ambiente de aprendizaje en el grupo 1-D”.....	88
Cuadro 4.4.4: “Comparación del ambiente de aprendizaje en el grupo 2-D”	91
Cuadro 4.4.5: “Principales riesgos y consecuencias de los docentes del grupo 1-D”.....	93
Cuadro 4.4.6: “Principales riesgos de los docentes en el grupo 2-D”	95