

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
UNIDAD AJUSCO**

**ESPECIALIZACIÓN DE GÉNERO EN EDUCACIÓN**

**Concepción simbólica de los cuerpos en niños y niñas de la  
ciudad de México, (Estudio de caso de la comunidad Santa  
Cruz Acalpixca, Xochimilco)**

**TRABAJO RECEPCIONAL**

**PRESENTA.**

**ANDREA XIMENA ESTRADA ARRIAGA.**

**DRA. MÓNICA GARCÍA CONTRERAS  
ASESORA DE TRABAJO RECEPCIONAL**

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
UNIDAD AJUSCO**

**ESPECIALIZACIÓN DE GÉNERO EN EDUCACIÓN**

**Concepción simbólica de los cuerpos en niños y niñas de la  
ciudad de México, (Estudio de caso de la comunidad Santa  
Cruz Acalpixca, Xochimilco)**

**TRABAJO RECEPCIONAL**

**PRESENTA.**

**ANDREA XIMENA ESTRADA ARRIAGA.**

**DRA. MÓNICA GARCÍA CONTRERAS.  
ASESORA DE TRABAJO RECEPCIONAL**

**LECTORAS  
DRA. ANA LAURA LARA LÓPEZ  
DR. JORGE GARCÍA VILLANUEVA**

**CIUDAD DE MÉXICO, 02 DE febrero de 2021.**

## ÍNDICE

	Pág.
1.1. LA JUSTIFICACIÓN DEL TEMA.....	5
1.2. INTRODUCCIÓN.....	9
<b>CAPÍTULO 1. EL MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN</b>	
1.1.1 Las representaciones simbólicas en el cuerpo.....	18
1.1.2 Las representaciones corpóreas desde los estudios de género.....	21
1.1.3 Cuerpo y Género.....	25
<b>CAPÍTULO 2. RESULTADOS DEL ANÁLISIS</b>	
2.1. Conocer la simbolización del cuerpo a partir de la voz de niños y niñas de 8 a 12 años.....	30
2.1.1 Conocer cómo simbolizan sus cuerpos niñas y niños de 8 a 12 años..	33
2.1.2 Explicar desde la óptica infantil qué usos identifican las niñas y niños para sus cuerpos (donde se pone el cuerpo).....	34
2.1.3 Conocer cómo se construye la visión de corporalidad en la niñez objeto de estudio.....	37
<b>CONCLUSIONES Y CONSIDERACIONES FINALES.....</b>	<b>46</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>41</b>
<b>Bibliografías.....</b>	<b>48</b>
<b>ANEXO.....</b>	<b>49</b>

## **Agradecimientos**

A Valentina: Agradezco la tolerancia y el amor incondicional que me brinda cada día de mi vida, regalándome esa luz y paz que con mucha frecuencia necesito, el día de hoy este trabajo y cada logro son para ti, te amo hija.

A mi Madre: Agradezco la confianza y el apoyo para mi desarrollo académico.

A mi Padre: Muchas gracias por confiar en mí, y ayudarme a concretar lo que el día de hoy estoy alcanzando, gracias, por darme tu cariño y tu apoyo ante todo, siempre estás cuando te necesito, eres mi mejor amigo.

A mi Madrina Reyna Arriaga: Agradezco infinitamente tu solidaridad.

A la Doctora Mónica García, Agradezco su confianza y apoyo continuo, para la elaboración de la presente investigación, brindándome en todo momento sus valiosas aportaciones.

A mis amigos, colegas y camaradas: Los momentos que compartimos son tan maravillosos, que muy probablemente sin ustedes no podría estar aquí, indudablemente este logro es compartido, pues más de una vez me han aconsejado y criticado los trabajos, y de igual forma han limpiado mis lágrimas y contenido mis histerias les agradezco su existencia en mi vida.

## JUSTIFICACIÓN

Hablar sobre el cuerpo en nuestros días y en nuestra sociedad, ha cobrado suma importancia, sin embargo, se considera que aún no es suficiente, pues al explicar las corporalidades, nos encontramos con una realidad un tanto diversa, vemos que aún persisten corporalidades privilegiadas, al hablar de cuerpos privilegiados se piensa en aquellas corporalidades que son más deseadas, cuerpos delgados, blancos, letrados, desde los estudios del género y la educación cobra gran relevancia para clarificar dicho tema.

Para ello debemos criticar nuestros propios privilegios y prestar atención a nuestra propia construcción social, que da razón de cómo hemos construido y reconstruimos nuestra realidad, de cómo nos concebimos, de cómo nos nombramos.

Cada cuerpo será el único capaz de dar cuenta de sí mismo, de explicar y nombrar lo vivido, por ello la relevancia de realizar un breve acercamiento al estudio del cuerpo y desarrollar algunos conceptos claves para el correcto entendimiento de este. El cuerpo es receptor de diversas experiencias que lo van marcando y definiendo, estos pueden ser muy diversos, desde la discriminación racial, clasista, sexista o de género.

Para analizar categorías como las antes mencionadas, contamos con herramientas muy específicas, entre ellas la interseccionalidad<sup>1</sup>, como un instrumento para abordar adecuadamente realidades y situaciones de vida.

---

<sup>1</sup> La intersección es una herramienta analítica que permite entender de qué manera el género se cruza con otras identidades y como se van formando experiencias únicas de opresión y de privilegios, "es una herramienta útil para detectar las múltiples discriminaciones que se entrecruzan de tal forma que cotidianamente producen la subordinación y la marginación de las mujeres, en distintos niveles de la vida pública y privada" (Goluov, Nattie, 2016:197) uno de los puntos más importantes es entender que esta cotidianidad muchas veces no permite ver claramente estas múltiples formas de discriminación, lo que con frecuencia nos hace ignorarlas y reproducirlas de manera inadvertida.

Específicamente interesa explicar cómo se van construyendo las corporalidades feminizadas, pasando por un acercamiento de la construcción del ser mujer y terminando, y ahondando en las corporalidades de los niños y niñas, desde una mirada de lo simbólico.

¿Cómo se simbolizan los cuerpos de niños y niñas? Y ¿Qué relevancia tiene el género en ello?

Se aplican las siguientes preguntas, con la finalidad de tener una conceptualización de ¿Qué es el cuerpo? ¿Para qué sirve? ¿Qué utilidad tiene el cuerpo? En niños y niñas de 8 a 12 años, estos forman parte de una comunidad de aprendizaje que es conformada a partir del terremoto del 19 de septiembre del año en curso, a quienes se les brinda apoyo pedagógico y psicológico, por parte de la autora.

Me parece sumamente cuestionable, ya que al momento de la aplicación del cuestionario y al solicitar la elaboración de sus dibujos, el país pasaba por una crisis social y humana tan grande e importante como lo fue el terremoto del 19 de septiembre de 2017.

Santa Cruz Acapixca 19 de septiembre de 2017 13 horas, la fecha por sí misma llenaba de incertidumbre los pensamientos y de pronto, todo empezó a moverse la idea primera fue que de tanto pensar en temblores esta situación parecía real.

Pero no era un pensamiento, otra vez, acomodándose y la tierra se movía provocando terror, fueron momentos intensos, los cables de luz se movían con tanta fuerza que parecía tocar el suelo, había chispas todo era de miedo.

Las personas se desmayaban en la calle, hacían más dramáticos los momentos.

Cuándo al fin el movimiento se detuvo se miraban entre sí no sabían qué hacer, estaban esperando recuperarse del gran susto vivido cuando un derrumbe sonoro sacudió al pueblo, lo demás fue nubes de polvo gente corriendo, lamentos, gritos, llantos y desesperación.

Muchas bardas y casas habían colapsado.

Cuando la luz eléctrica regresó, las noticias daban cuenta del sismo, que había sacudido la Ciudad de México, dañando fuertemente el sur de esta.

Santa Cruz Acalpixca se miraba con derrumbes por todos lados, hubo pérdidas humanas y mucho dolor.

Los habitantes por su propio esfuerzo empezaron a limpiar las calles, recogiendo escombros, generando brigadas de hombres y mujeres que trabajaron pese a la falta de luz en la zona, acercando la ayuda a los terrenos más cercanos zona chinampera, donde se habían abierto grandes grietas en el suelo y existían muchos derrumbes.

Al paso de los días, brigadas de muchos lados llegaron, para ofrecer su ayuda, se hizo presente el apoyo la solidaridad y la empatía de los jóvenes.

Fue necesario caminar para salir o entrar, esta situación derivada de un socavón previo, de una duración de un año previo al sismo.

De este acontecimiento que tantas emociones intensas nos dejó, siempre será valioso rescatar, el gran compromiso humanitario que se vio, lo conmovedor que fue mirar a la gente caminar buscando donde hacía falta manos para meterla suyas y dar un poco de alegría.

También se vio a personas repartiendo agua y tortas a todo el que se encontraba para de esta forma también formar parte de la ayuda.

Los donativos también empezaron a llegar y se pudo ver cómo se entregaban cobijas, despensas, ropa y diversos objetos que las personas damnificadas recogían en distintos puntos del pueblo.

Pudimos ver cómo el ser humano, sigue siendo solidario y bondadoso.

Lo antes mencionado es una manera de contextualizar la realidad que se vivía en ese momento y que ante la luz de una situación tan compleja, como una catástrofe natural que ponen entredicho la vida cuál es el valor de pensar el cuerpo y la vida misma en este sentido.

Considero que es sumamente necesario repensar el cuerpo la vida y favorecer estos saberes con la población en general pero para el caso que se estudia en los niños, el cuerpo ¿Dónde lo ponen? ¿Cuándo lo ponen?, y que siguen siendo preguntas sin una respuesta clara, ya que por lo que se percibe en esta investigación, no hay un previo de pensar el cuerpo más allá del discurso biológico.

Desde el cual, se nos ha dicho que somos parte de un todo que debe funcionar de cierta forma, esta separación del cuerpo el alma y la vida, deben seguirse discutiendo e investigando porque probablemente darán cuenta de realidades muy interesantes, que nos invitaran a reflexionar en torno del cuerpo y como el género está cruzado continuamente con este, y que a su vez tiene un impacto directo en la construcción social de todos.

Me pregunto si dicho acontecimiento fue lo suficientemente significativo como para repensar muchas cuestiones de la vida corporal en estas y estos pequeños, resignificando así el pensar del cuerpo.



## INTRODUCCIÓN

Este trabajo busca reflexionar sobre los estudios de género y la importancia del cuerpo en los estudios del género, y pensar específicamente en la importancia del cuerpo. El género es algo que inminentemente está adscrito al cuerpo, éste lo cruza de más de una forma, y así le va dando muy diversos sentidos, algunos inimaginables.

El presente es un estudio de caso y considero que la importancia de mi trabajo radica en mostrar una visión sobre la configuración simbólica desde la niñez, pensándola desde la misma voz de las y los participantes, quienes para la presente son niños y niñas de entre 8-12 años, 2 niños y 4 niñas, habitantes del poblado de Santa Cruz Acalpixca, Xochimilco, en la Ciudad de México.

Los niños y niñas fueron seleccionados a partir de la formación de una comunidad aprendizaje, que fue formada después del terremoto del 19 de septiembre de 2017 en la Ciudad de México.

Considero pertinente contextualizar las condiciones del espacio geográfico donde habitan los niños y niñas, que participan en la investigación. Santa Cruz es un poblado al sur de la ciudad y se encuentra ubicada justo en el centro de donde se presentaron mayormente situaciones inestables, pérdidas materiales y de vidas humanas tras la catástrofe natural antes señalada.

Es un espacio regido por usos y costumbres, sumamente tradicionalista, pese a ser un pueblo principalmente formado por habitantes foráneos, quienes se han sabido ceñir muy bien a las tradiciones propias del pueblo. Es un pueblo diverso pues a pesar de que existen las familias originarias, los miembros de éstas, bien se han ido

a otros lugares o han traído a sus cónyuges para habitar aquí, dando lugar a la diversidad.

Otro motivo de inclusión social, es que las personas que han poseído la tierra, han hecho ventas a diferentes personas que al adquirir la tierra se han mudado a vivir en este lugar, así, se mezclan las costumbres o en su caso, se retroalimentan pues si bien es cierto, que los que llegan traen sus culturas, en la mayoría de los casos, se adhieren a las costumbres que se encuentran y sólo en algunos casos se hacen eventos híbridos con la inclusión de algún detalle que sugiere el nuevo miembro de la comunidad.

De los eventos socioculturales más relevantes de este pueblo se pueden citar: festejos por Navidad en diciembre, se realizan las nueve posadas, en la iglesia, esto da cabida a todo el que desea participar, se realiza la peregrinación de la virgen en medio de cohetes, cantos y rezos.

Al regresar a la iglesia se reparten los cacahuates y el ponche, siempre hay al menos 4 piñatas que los niños rompen contentos. Cada posada es responsabilidad de alguna familia que se anota para ofrecerla, lo hacen con verdadero gusto y mucha fe en que Dios verá con buenos ojos, su participación. En noviembre la plaza cívica se adorna con preciosas ofrendas que colocan los diferentes grupos culturales, políticos, sociales y aún comerciantes, todos buscan estar presentes y preparan diversas obras de arte que la comunidad puede visitar y luciendo sus disfraces y además pueden degustar antojitos mexicanos que se venden ahí. Los niños pueden pedir su calavera y todas las personas les dan con alegría.

En septiembre se organiza la noche mexicana con verbena, programa artístico venta de antojitos y bebidas. Muchas personas asisten con trajes típicos de México.

En julio se realiza la feria del dulce cristalizado. Es un evento de la plaza cívica todos los productores apartan su lugar, colocan supuesto mostrando sus productos que son variados, en esto se puede conseguir chayote, zanahoria, naranja, durazno,

papaya, piña, pera, elaboran los dulces todavía usan fogones, casos enormes y de forma manual se cocinan los ingredientes hasta conseguir verdadera obra de arte culinario que los visitantes a la feria llevan para sus casas y para hacer espectaculares regalos.

En mayo celebran la fiesta patronal, ésta se realiza con supervisión tanto de la iglesia como de autoridades de la alcaldía. Se queman castillos, hay variedad artística, música, danza, teatro, cine. Hay venta de comida y bebida.

En febrero se hace el festejo de los niños Dios, las familias cocinan tamales y atoles de muchos sabores.

En enero se come rosca de reyes y se prepara chocolate y antojitos.

Lo antes señalado abona para tener un pequeño acercamiento con el contexto y es sumamente relevante para acercarnos a conocer cómo se construye la interpretación de la simbolización del cuerpo y es a mí parecer una pauta muy importante que puede presentar algún sesgo, en la interpretación de datos, ya que las condiciones materiales de los pequeños no son similares en todos los casos.

Para realizar el acercamiento de la presente investigación fue necesaria la elaboración de una pregunta rectora y eje del trabajo, tal fue, **pregunta de investigación: ¿Cómo se construye la idea del cuerpo en la infancia en niñas y niños de 8 a 12 años?** Lo que me interesaba conocer es cómo estos niños y niñas simbolizan la idea del cuerpo vista desde su propia voz y su vivencia cotidiana, este trabajo documenta una experiencia y una aproximación de formación de una comunidad de aprendizaje, ya que durante el desarrollo de la presente investigación tuvo lugar el terremoto del 19 septiembre de 2017.

Así mismo me fue indispensable la elaboración de algunos objetivos que guiarán la investigación, un objetivo general y tres particulares, que me favorecieron la comprensión y dieran respuesta a mi pregunta de investigación, como Objetivo General: **Conocer la simbolización del cuerpo a partir de la voz de niños y niñas**

**de 8 a 12 años. Objetivos específicos: 1- Conocer cómo simbolizan sus cuerpos niñas y niños de 8 a 12 años. 2- Explicar desde la óptica infantil qué**

**usos identifican las niñas y niños para sus cuerpos, (donde se pone el cuerpo). 3- Conocer cómo se construye la visión de corporalidad en la niñez objeto de estudio.**

Se buscaba explicar cómo se va construyendo y reconstruyendo simbólicamente el cuerpo en niñas y niños de 8 a 12 años, a partir de la teoría de género y el cuerpo, quienes brindan sustento teórico para facilitar la comprensión de dichos conceptos.

En un primer momento será un estudio descriptivo<sup>2</sup> y finalmente será de corte explicativo<sup>3</sup>. El diseño de la investigación estará bajo un enfoque no experimental, es decir será un diseño transeccional, puesto que los datos serán recolectados en un solo momento y a partir de ellos se realizará el análisis, la investigación será de corte cualitativo.

Para este proyecto se retoma el enfoque cualitativo. Ya que se busca realizar un acercamiento con los estudios del cuerpo desde la mirada del género, retomando las experiencias vividas y representaciones sociales y simbólicas de los participantes, así, dado que “los campos de estudio no son situaciones artificiales en el laboratorio, sino las [...] interacciones de los sujetos” (Flick, 2012:19). Este paradigma tiene cualidades que permiten identificar diferentes visiones sobre lo que se investiga, partiendo de los significados subjetivos y sociales de las personas; al mismo tiempo, se establece comunicación entre el investigador y sus miembros, lo que habilita la producción de conocimiento (Flick, 2012:19). Asimismo, la indagación de corte cualitativo ofrece al investigador una multiplicidad de

---

<sup>2</sup> “Con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas.” (Hernández, R, 2014:92)

<sup>3</sup> “Los estudios explicativos van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; es decir, están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales” (Hernández, R, 2014:95)

herramientas para la obtención de datos. Para la recopilación de datos se desarrolló más de una estrategia para obtener la información deseada,

que ayudaron para adentrarme en el tema de estudio. Estos instrumentos fueron: la aplicación de un cuestionario, que consta de 3 preguntas abiertas, y como referente adicional la elaboración de un dibujo con figura humana.

En un inicio la población objetivo eran mujeres que pudieran compartir sus concepciones simbólicas del cuerpo, sin embargo, a razón de esta catástrofe se modificó, ya que de manera espontánea se conjuntó un grupo de niños interesados en repensar la situación que estaban viviendo, “Una comunidad de práctica o de aprendizaje se constituye mediante un grupo de docentes que se reúnen sistemáticamente a reflexionar” (Martínez, 2014:23) para el caso de esta investigación las reflexiones vienen de los asistentes, en este proceso fungí como docente, facilitadora de diversos contenidos.

Y al ver su interés, en apropiarse de nuevos saberes, se decidió dar paso al trabajo comunitario, una comunidad aprendizaje es una manera novedosa de la apropiación de saberes, y que gira principalmente alrededor de los intereses de quienes asisten, siguiendo a Fallas en Martínez “Las innovaciones educativas son propuestas de mejora que se ponen en práctica dentro de un sistema” (Martínez, 2014: 20) pensar la importancia de la innovación educativa es relevante, porque es necesario hacer frente a las diversas situaciones a las que nos enfrentamos como lo es una catástrofe natural que imposibilita a los alumnos de algunas escuelas a acudir a ellas.

“Las comunidades de aprendizaje se caracterizan por generar espacios de colaboración entre los docentes y con otras redes externas a las escuelas, tales como las universidades (Marcelo, 2008). Las comunidades tienen el potencial de desarrollar entre los docentes una visión compartida de la innovación, favoreciendo la apropiación genuina de las propuestas de cambio” (Martínez 2014; 23)

Siguiendo a Díaz Barriga, 2010 en Martínez, “La construcción de una visión compartida es un proceso que ocurre a lo largo de un tiempo, para lo cual es necesario construir una cultura de la innovación (Martínez 2014:22).

Por último, al finalizar cada día de trabajo se realizó una bitácora de campo en la que se anotó cada evento realizado durante el día, y así tener un registro de cada detalle del trabajo de campo, el desarrollo de trabajo con la comunidad aprendizaje, tiene una duración de tres semanas, después de la catástrofe natural, sismo de 2017.

Se realizó una aproximación, que consta de la construcción de un cuestionario, que consta de 3 preguntas abiertas, y se les pidió a niñas y niños hacer un dibujo de lo que es para ellos un cuerpo.

A continuación se describe la importancia de cada pregunta.

1-¿Qué es el cuerpo? Con esta pregunta busco entender cómo es que los niños y niñas, entienden el cuerpo, como conceptualizan/simbolizan la idea del cuerpo, como han ido construyendo su propia visión de lo que es el cuerpo.

2-¿Para qué sirve el cuerpo? Da cuenta de cómo entienden poner el cuerpo, como se pone el cuerpo, esto en relación con las diferentes situaciones en las que los vemos inmersos.

3-¿Qué utilidad tiene el cuerpo? Funciona para entender, donde vemos el cuerpo, cual es realmente la funcionalidad que podemos apreciar, donde vemos que es útil y para qué.

Se realiza una descripción de cada niño que participó en la aplicación siendo un total de 6, 4 niñas y 2 niños de entre 8 a 12 años, son tres preguntas abiertas y se les solicita que realicen un dibujo sobre el cuerpo.

Val: ella es una niña de clase media, complexión delgada, tiene 9 años y a pesar de eso viene maquillada, se pinta el cabello y las uñas, tiene una notoria forma de ser “moderna” al hablar, al caminar, considero que esto tiene que ver con una estrecha relación de cómo percibe el ser mujer, cómo va construyendo la idealización de lo que debe hacer una mujer o como debe ser, esto quizás desde su mamá, quien también muestra un esmero en su apariencia física, (es una mujer que siempre va arreglada, gusta de pintarse los labios, los ojos, el contexto en que viven es un espacio de cerro, y sin embargo anda con zapatillas y ropa a la moda) la niña nombra como utilidad del cuerpo el baile, y con frecuencia comenta el interés que tiene por la música “reggaeton”.

Jan: complexión robusta, generalmente platica mucho, una niña simpática, hace reír a sus compañeros, la persona que está a cargo de ella es su abuela, vive con ella durante la semana y los fines de semana vive con su mamá, no muestra mucho interés en su apariencia personal, ya que casi no se arregla, llega con el cabello desaliñado y con poco aseo.

Jaz: Es una chica muy delgada, morena, con un pensamiento bastante “centrado” vive con su mamá, quien está bastante pendiente de ella y su hermano, la noto frecuentemente preocupada, a la expectativa de sus compañeros, quizás esto sea debido a las situaciones que vive en casa, ya que comenta que sus papás continuamente se encuentran en cuestiones problemáticas, su mamá no cuenta con un trabajo estable, la persona que lleva los gastos familiares es su padre.

Sol: es una niña delgada, la noto bastante estresada, por ser quien tiene la razón cuando da sus participaciones, la noto molesta cuando algo no es como ella comenta, es de clase media, piel apiñonada, cuenta con muchos recursos de conocimiento, sin embargo parece que esto lo utiliza para evidenciar la diferencia en cuanto a capital cultural de ella y el resto de sus compañeras (os).

Lu: es un niño retraído, casi no interactúa con sus compañeros, prefiere contenerse junto a su mamá, clase media-baja, su mamá no cuenta con estabilidad económica, ya que no cuenta con un trabajo fijo, ni trabaja siempre.

Ri: es un niño muy inquieto, muy participativo, habla mucho, no respeta las reglas de participación con el resto de sus compañeros, a pesar de que ellos mismo las impusieron, es de tez blanca, delgado, clase media.

Cuestionario	
1.-	¿Qué es el cuerpo?
2.-	¿Para qué sirve el cuerpo?
3.-	¿Qué utilidad tiene el cuerpo?
4.-	Dibujo del cuerpo



# **C**APÍTULO 1

## **Desarrollo teórico**

### **1. 1.1. Las representaciones simbólicas en el cuerpo.**

Durante el desarrollo del presente capítulo se busca realizar un primer acercamiento con el cuerpo y las diversas representaciones simbólicas de éste.

Empezar a rastrear algunos de los principales espacios donde podemos ver algunas de las representaciones del cuerpo, y contextualizarlas con un espacio, que va dando sentidos específicos a éste, “necesitamos partir de una idea básica: el cuerpo, que forma parte fundamental de nuestro imaginario y configura nuestra identidad, es significado de formas genéricas” (Pastor, 2004:218). El cuerpo es un espacio desde el cual es posible dar cuenta de un devenir y desde el cual, se van construyendo diversas representaciones sociales, que nos posicionan en un lugar único y específico, considerando que nuestros cuerpos son marcados por diversas experiencias que se van viviendo.

“El cuerpo trasciende la materialidad de su territorio, al ser organizado por proyecciones inconscientes, surgidas de la experiencia intersubjetiva, al tiempo que es significado desde un conjunto de representaciones sociales que definen su naturaleza y funcionamiento” (Pastor,2004:219) podemos entender las representaciones sociales como, aquellos símbolos, imágenes, representaciones e ideas, que irán dando una identidad colectiva, que recaerá en la construcción de una identidad propia, ¿y porque es importante esto?

Las identidades cobran sentido cuando hablamos del cuerpo, ya que éste es el espacio físico en donde las vemos concretadas en su materialidad. Siguiendo a

Hall, que retoma a Foucault “El cuerpo es construido, formado y reformado por la intersección de una serie de prácticas discursivas disciplinas” (Hall,: 243) es importante retomar la idea de que el cuerpo es constantemente atravesado por varias categorías, (tales como, el género, la raza, la clase social, etc.) Que va permitiendo una lectura diferente de cada cuerpo, “Identidad es un concepto que opera bajo borramiento en el intervalo entre la invención y la emergencia; una idea que no puede ser pensada en la forma antigua, pero sin la cual ciertas cuestiones claves ni siquiera pueden ser pensadas” (Hall, :228) como se explica la identidad está siempre inscrita en el devenir y descubrimiento social, creo que es sumamente pertinente nombrar la importancia del contexto, como este también posiciona y nombrar la relevancia de los cuerpos.

“...realmente las identidades se refieren a cuestiones acerca del uso de recursos historias, lenguaje y cultura en el proceso de llegar a ser más que ser: no quiénes somos” o “de dónde venimos”, sino más lo que podríamos llegar a ser, como hemos sido representados y cómo esto influye en cómo podríamos representarnos.” (Hall, 2003: 232)

Las representaciones sociales pueden ser entendidas también como normas que van rigiendo aquello que es propio del ser hombre-mujer, y que van dando sentido a un contexto imaginario, sobre lo que es propio de cada cuerpo, según las condiciones sexo-genéricas de cada uno, y así cobra importancia el trato que se le dará a cada corporalidad.

“De este modo, la identidad (primaria y social) se conforma gracias a la conjunción de diversos tipos de imágenes que se refieren a su vez, a diversos niveles de

estructuración del orden simbólico; uno de ellos, que juega el papel de organizador primario de identidades pero también el de integrador de significados globales sobre el mundo y la existencia, es el de la simbólica del género” (Serret, 2008:26)

Ser mujer tendrá implicaciones muy particulares desde las construcciones del patriarcado, vemos un control diferente del cuerpo, mismo que es entendido como un espacio donde no se podrá experimentar placer y no se podrá contar con una libre exploración del mismo, retomando a Foucault “es dócil un cuerpo que puede ser sometido, que puede ser utilizado, que puede ser transformado” (Foucault, 1976:125) en estos términos, han sido los cuerpos feminizados aquellos en los que se han construido imaginarios y tipos ideales.

Se retoma la categoría de mujer, para ejemplificar, algunas diferencias notorias en cuanto a la construcción simbólica del cuerpo. “Es decir la idea de feminidad en general, no está remitida a las mujeres, sino que estas constituyen como tales – como un imaginario peculiar en cada sociedad- por su referencia a la simbólica de la feminidad” (Serret, 2008:28)

“Controlar el conocimiento sobre el cuerpo, la reproducción, el deseo y el placer, afecta, sin duda a la experiencia del cuerpo y a la elaboración de una imagen corporal que está comprometida en la sexualidad y el placer, y que puede ser controlada por prescripciones normativas sobre el atractivo que representan en el reconocimiento del sujeto y en sus formas de relacionarse. (Pastor 2004:222)

Las concepciones corpóreas, son como se menciona antes, construcciones a partir de estimados estéticos, que van regulando los cuerpos, así se van reproduciendo patrones de lo que será y no correcto, de lo que se desea y no. Cobra importancia el detenernos en pensar entonces que existen corporalidades que serán más deseadas que otras, desde estas representaciones sociales.

Esto repercute incluso en las prácticas erótico-afectivas, ya que se tiene un control sobre los cuerpos, sobre el deseo, el placer, etc. “La preocupación por el peso, las dietas y el ejercicio se han convertido en una forma de vivir la relación con el cuerpo, en una cultura que idolatra al cuerpo y tiraniza a los sujetos a través de la exigencia de una uniformidad modélica” (Pastor, 2004:218), va cobrando sentido el pensar que el cuerpo se encuentra continuamente en un entre dicho.

“El cuerpo se convierte en un observatorio privilegiado desde el cual comprender como un hecho biológico, al ser construido en un proceso de interacción socio-subjetiva, se transforma en un referente básico de la subjetividad a partir del significado simbólico otorgado a la encarnación sexual... De esta forma, lo real, imaginario y simbólico se anudan en el cuerpo, otorgándole significación subjetiva. Las construcciones culturales dan significado tanto a las dimensiones intrasubjetivas (identidad/cuerpo) e intersubjetiva (individuo/grupo). (Pastor, 2004:218).

### **1.1.2 Las representaciones corpóreas desde los estudios de género.**

Los cuerpos van cobrando sentido a partir de algunas características que podremos “apreciar como mejores que otras”, incluso podemos verlo desde la importancia y utilidad de estos, retomando a Foucault, “sumisión y de utilización, allá de funcionamientos y de explicación: cuerpo útil, cuerpo inteligente” (Foucault, 1976:125) hablamos de cuerpos dóciles y adiestrados, en función de satisfacer situaciones determinadas e idealizadas, de cómo deben comportarse, actuar e incluso sentir.

Esto lo atenderemos más adelante cuando se explique la forma en la que los cuerpos de niños y niñas han sido construidos, y las repercusiones que esto pueden traer en un espacio como lo es la escuela.

“El cuerpo humano entra en un mecanismo de poder que lo explora lo desarticula y lo recompone una “anatomía política”, que es igualmente una “mecánica de poder”, está naciendo; define cómo se puede hacer presa en el cuerpo de los demás no simplemente para que ellos hagan lo que se desea, sino para que opere como se quiere, con las técnicas, según la rapidez y la eficacia que se determina. La disciplina fabrica así cuerpos sometidos y ejercitados, cuerpos “dóciles”. La disciplina aumenta las fuerzas del cuerpo (en términos económicos de utilidad) y disminuye esas mismas fuerzas (en términos políticos de obediencia” Foucault, 1976:127

Desde los estudios del género, será importante comenzar haciendo una crítica de nuestros propios privilegios, y realizar un reconocimiento de nuestra propia corporalidad. Y encontrar con esto, dónde se nos posiciona, para ello echamos mano de la reconstrucción o deconstrucción de nuestra misma mismidad, “La deconstrucción ha sido considerada dentro de diversas áreas disciplinarias, todas ellas critican en una u otra forma...” (Hall, 2003:227) considero que realizar un auto reconocimiento nos permite una mirada diferente, quizás más compleja sobre lo que se habla, en este caso concreto de las representaciones corporales, la identidad., etc.

“...del sujeto no es la discursiva no puede trabajar sin la construcción de sujetos, el trabajo teórico no puede ser plenamente realizado sin complementar la explicación de la regulación discursiva y disciplina con una explicación de las prácticas de autoconstitucion subjetiva.” (Hall, 2003:248)

“Entendemos, en primer lugar la identidad como el resultado de la confluencia entre autopercepción (nivel de identidad primaria) y percepción imaginaria social (nivel de identidad social o colectiva) que se constituye en un proceso incesante y contingente a través de imágenes entrecruzadas, frecuentemente contradictorias, y con referencia a diversos planos del orden simbólico” (Serret, 2008:26)

Debemos recordar que existen diversas experiencias que van viviendo los cuerpos y que en muchos casos les van marcando, (debemos entender el cuerpo como uno mismo con la identidad, la mismidad, etc, no es, solo un objeto que traslada a un algo, el mismo es un todo, se debe desmitificar la idea de cuerpo ajeno al espíritu) e ir permitiendo un posicionamiento diverso desde quien habla, ya hemos mencionado la importancia de la identidad y del compartir un lenguaje, esto cobra gran importancia en la construcción de las representaciones que tenemos.

“Las identidades son, por así decirlo, las posiciones que el sujeto está obligado a adoptar siempre y cuando “conozca” (el lenguaje de la conciencia aquí nos traiciona) que son representaciones, y que la representación es siempre construida a través de una falta, desde el lugar del “Otro”, y así nunca pueden ser adecuadas –idénticas- a los procesos que se les confieren.” (Hall, 2003:235).

El cuerpo; es el espacio donde ubicamos la historia vivida, cada cuerpo va dando cuenta de estas historias, y en algunos caso incluso de sus privilegios.

“Precisamente porque las identidades están construidas dentro, no afuera, del discurso, necesitamos entenderlas como generadas en escenarios históricos e institucionales específicos, dentro de formaciones y prácticas discursivas específicas, por estrategias enunciativas específicas.” (Hall, 2003:233) al hablar de cuerpos de niños y niñas, lo antes mencionado cobra gran importancia, cuando pensamos en las escuelas como un espacio importante para construcción de estos cuerpos y de las identidades que en ellos existen.

Si bien la escuela representa un espacio de desarrollo, socio-educativo, también es un espacio represivo, con construcciones simbólicas muy claras (debe considerarse que estas construcciones rebasan el espacio simbólico) y ante ellas los niños y niñas presentan resistencia. “Lo simbólico tiene a su favor la fuerza inercial que lo hace coexistir con una lógica que lo contradice” (Serret, 2008: 36)

Al hablar de privilegios, necesariamente estamos hablando de que no todos los cuerpos se posicionan desde las mismas posibilidades y oportunidades, dando cuenta de ello podemos mencionar las diferencias que son construidas entre los mismos niños y niñas, a quienes se les enseña de manera diferenciada. “En primer lugar, la homologación de las mujeres no se piensa respecto de los hombres, sino entre ellas mismas, y en segundo lugar, a diferencia de lo que sucede con los varones, a quienes la igualdad los convierte en individuos, a las mujeres las homogeniza como género” (Serret, 2008:40) resulta importante retomar a Serret, para visibilizar diferenciaciones que tienen un impacto en el futuro, de estos niños y niñas.

“La relación adecuada es inversa: cualquier tarea socialmente asignada a las mujeres carecerá de prestigio por esa razón, o para ser más precisos, porque tanto las tareas como las mujeres se asocian con la simbólica de la feminidad: un campo que representa aquello otro de la cultura inscrito en la cultura misma, lo que debe permanecer subordinado para conseguir el doble propósito de la reproducción del género masculino, y la cultura, y evitar la desintegración que una fusión completa como lo femenino podría suscitar” (Serret,2008: 29)

“Plantear correctamente esta relación entre lo imaginario y simbólico, nos permite comprender, por ejemplo, por qué la división sexual del trabajo valoriza siempre negativamente las tareas realizadas por mujeres, cualesquiera que estas labores sean” (Serret, 2008:29)



Para dar cuenta de ello echamos mano de las intersecciones que visibilizan realidades, que con frecuencia al ser lejanas de nuestras realidades, de nuestras construcciones sociales, pensamos que simplemente no existen, es responsabilidad de los estudiosos del género, clarificar y hacer visibles estas situaciones que sin lugar a dudas tienen repercusiones en las interacciones cotidianas de estas corporalidades.

### **1.1.3 Cuerpo y Género.**

El presente apartado realiza un acercamiento al estudio del cuerpo y el género, ya que se considera, que tanto el cuerpo como el género son categorías de suma importancia para comprender algunas desigualdades marcadas a partir de ellos en los cuerpos feminizados-de mujer o masculinizados del hombre. El género en este trabajo se retoma como una categoría analítica, que nos brinda herramientas necesarias para entender las relaciones de poder existentes entre hombres y mujeres, hombres-hombres, mujeres-mujeres, etc. “El concepto de género, es en primer lugar, un instrumento de análisis para explicar y describir las relaciones sociales de poder entre hombres y mujeres”, (Serret, 2008:51). Es así una postura ética que parte de la igualdad, y de la deconstrucción de nuestras nociones previas.

Si la mujer es naturaleza, su historia es la historia de su cuerpo, pero de un cuerpo del cual ella no es dueña porque solo existe como objeto para otros, o en función de otros y en torno al cual se centra una vida que es la historia de una apropiación ¿Y qué tipo de relación puede haber entre una expropiación y la naturaleza? ¿se trata del cuerpo natural, o del cuerpo históricamente determinado(Serret, 2008:51).

El cuerpo es un espacio que es receptor de diversas situaciones que lo van atravesando y marcando de diversas maneras, desde la sociología ha sido importante retomarlo, “en la actualidad el estatus del cuerpo implica (socio) lógicamente, el proceso de individualización que ha marcado a las sociedades occidentales de manera acelerada desde la década de 1980” (Le Breton 2012:37) al pensar en el cuerpo de manera individualizada se da la idea de que cada cuerpo es resultado de cada experiencia vivida, que a su vez, es resultado de las interrelaciones entre muchas estructuras socialmente construidas.

El género es una categoría altamente relacionada con el cuerpo, pues al hablar de él, no solo se habla de una idea ilusoria, lejana a nuestra realidad, estamos nombrando performatividades que cobran alto sentido, al cruzar con otras categorías que nos van marcando “...la performatividad debe entenderse, no como un acto singular y deliberado, sino, antes bien, como la práctica reiterativa y referencial mediante la cual el discurso produce los efectos que nombra” (Butler, 2002:18)

Cabe mencionar que en el descubrimiento de los cuerpos habrá algunos que cobren mayor importancia en ciertos espacios y desde ciertas miradas, lo que nos lleva a cuestionar cuáles son los cuerpos que realmente cobran importancia en nuestro entorno social, “si todo es discurso, ¿Qué pasa con el cuerpo? O bien, cuando la construcción se representa reducida a una acción verbal que parece presuponer un sujeto, podemos oír decir a los críticos que parten de tal presunción, si el género es algo construido ¿quién lleva a cabo tal construcción? (Butler, 2002:24) como ya hemos mencionado, el género y el cuerpo cobran gran importancia ya que comparten un mismo espacio, y siguiendo la cita antes mencionada, hasta este momento no podemos explicar quién o quienes determinan que cuerpos y que géneros, serán los más correctos.

¿Cómo puede una reflexionar, entonces, a través de la materia de los cuerpos, entendida como una especie de materialización gobernada por normas reguladoras, para poder averiguar cómo actúa la hegemonía heterosexual en la formación de aquella que determina que un cuerpo sea viable: ¿Cómo produce esa materialización de la norma en la formación corporal, una esfera de cuerpos abyectos, un campo de deformación que, al no alcanzar la condición de plenamente humano, refuerza aquellas normas reguladoras? ¿Qué oposición podría ofrecer el ámbito de lo excluidos y abyectos a la hegemonía simbólica que obligará a rearticular radicalmente aquello que determina que cuerpos importan, que vidas vale la pena proteger, que vidas valen la pena salvar, qué vidas merecen que se llore su pérdida? (Butler, 2002:39.)

Una corporalidad de suma importancia es la de la mujer y el papel que se le ha otorgado históricamente, pensándola siempre como complemento del otro, y con las obligaciones asistencialistas “mismas de su género”, el feminismo es un espacio desde el cual se reflexiona la cuestión de la mujer y la importancia de su participación como agente político, social, económico, etc. “ha sido el feminismo, sin embargo, la contribución más significativa en la reflexión sobre la condición de la mujer, y lo ha caracterizado esta creación de conocimientos que surgen y se recrean en la voluntad de transformarla” (Lagarde, 2011.30). Y es aquí donde cobra importancia comprender que un cuerpo de mujer, puede estar posicionado en diversas categorías no será entendido únicamente como un cuerpo inamovible.

“Si la mujer es naturaleza, su historia es la historia de su cuerpo, pero de un cuerpo del cual ella no es dueña, porque solo existe como objeto para otros, o en función de otros” (Lagarde, 2008:26) ya hemos mencionado las representaciones donde encontramos el cuerpo de mujer, sin embargo vale la pena retomar la importancia de una reconfiguración de este, y visibilizar la importancia histórica del cuerpo de mujer, se debe atender a la antropología cuando nombra que, “una antropología de la mujer significa ubicar el análisis en el ámbito de la cultura y

mirarla con esa peculiar mirada etnográfica que analiza, indaga, interacciona y nombra modos de vida que le son ajenos” (Lagarde 2008:26) solo así podremos tener una aproximación con el devenir cotidiano de este cuerpo, y que está ampliamente cercana a una cuestión intergeneracional con las niñas, ya que desde la infancia se van dando pautas de cómo deben ser pensados estos cuerpo de las niñas.

Estas formas peculiares de pensar, y de ver el cuerpo de mujer permiten realizar una separación como objetos de estudio, “es una aproximación a la feminidad desde conceptos y categorías del conocimiento” (Lagarde 2008:28) echar mano del feminismo será sumamente significativo para nuestro análisis, ya que es una de las principales contribuciones para reflexionar la condición de mujer y con ello poder transformar estas visiones ilusorias que se tienen sobre la construcción de su cuerpo.

Será importante retomar y repensar las implicaciones de las categorías que empleamos, en este caso pensar en “la mujer” y todo lo que se refiere a un ella, cómo se interioriza el pensar en la mujer, como un objeto o un espacio de servidumbre y apoyo constante a otros, “la mujer es una abstracción producto del análisis teórico histórico. Rebasa desde luego, la materialidad del cuerpo de las mujeres, a cada una y a la totalidad de ellas. La mujer abarca todo aquello que da vida a las mujeres existentes concretas, tangibles; a las vivas y a las muertas” (Lagarde Marcela, 2008:82) será importante pensar cómo nombramos.

# **CAPÍTULO 2**

## **RESULTADOS DEL ANÁLISIS**

## RESULTADOS DEL ANÁLISIS

“¿No es acaso presuntuoso querer descubrir un signo cualquiera de una aventura humana en el comportamiento de un niño? Los nubarrones de la infancia son tales que uno no percibe sino con intermitencias algunas estrellas y aun así, generalmente bastante lejanas.” (Glanzer, 2000:27)

### **2.1- Conocer la simbolización del cuerpo a partir de la voz de niños y niñas de 8 a 12 años.**

A través de los objetivos planteados al inicio de la presente investigación y partiendo de la aplicación de un pequeño cuestionario e interpretación de dibujos a los niños y niñas que participaron en estas, me es posible llegar a la recolección de los siguientes datos mismo que permiten dar respuesta al que es mi objetivo general; Conocer la simbolización del cuerpo a partir de la voz de niños y niñas de 8 a 12 años.

Para realizar un acercamiento con el objetivo “Conocer la simbolización del cuerpo a partir de la voz de niños y niñas de 8 a 12 años” se cuenta con la pregunta ¿Qué es el cuerpo? A partir de la que se realiza el análisis, se les hizo esta pregunta a 6 niños, 4 niñas y 2 niños de entre 8 a 12 años mismos que fueron parte de una comunidad aprendizaje surgida después del sismo del 19 septiembre 2017.

Cobra sentido mencionar el contexto de donde se desprenden las afirmaciones siguientes, ya que considero que a partir de un suceso traumático como lo es una catástrofe natural de la magnitud de este terremoto, el cuerpo puede ser concebido de otra forma y tomar otra mirada, también es sumamente importante

considerar las edades de los niños con quienes trabajo, pues en la búsqueda de información me topé con que el rango de edades, corresponde a la “prepubertad” misma que considero también da un giro importante a las respuestas de los pequeños.

“La prepubertad es un acontecimiento que aparece tanto en el cuerpo como en la mente del niño entre los 7 y 10 años de edad. Se caracteriza por sutiles cambios que, muchas veces, solo él siente. Pero también observamos, como parte de estos cambios, modificaciones en su estado de ánimo y el florecimiento de un mundo mental único y extraordinario que, de cuidarse bien, podría durar toda la vida. Su cuerpo de niño se va volviendo más ágil, más rápido, le encanta entrar en competencia, a veces se puede volver más tosco, al punto de que los adultos le temen por su aceleración.” (Maestre 2008:25)

El discurso del pensamiento desde lo biológico es algo sumamente interiorizado en las personas en general, cabe mencionar la importancia del contexto y la reproducción de los saberes, así, hace sentido identificar las respuestas de los niños y niñas al cuestionamiento ¿Qué es el cuerpo? Y con relación a la cita antes mencionada, en este acontecimiento de la pubertad, se afianzan e interiorizan, más estos saberes o la reproducción de lo que se dice en casa y en los espacios en los que se interactúa de manera frecuente, trayendo a la discusión a la escuela.

¿Qué es el cuerpo?	
Val 9 años.	Es un conjunto de varios huesos
Jan 10 años.	Tiene partes de huesos
Jaz 12 años.	Es el conjunto de órganos que forman a un ser vivo.
Sol .10 años.	Movimiento
Lu 8 años.	Huesos
Ri 8 años.	Es una vida

Cuadro de concentración de la pregunta ¿Que es el cuerpo?

Partiendo del concentrado de respuestas de los niños y niñas, que se presenta arriba, se hace explícita la interiorización de un discurso biologista, donde las posibilidades del pensar el cuerpo, son encaminadas a funciones básicas, una muestra clara de ello son afirmaciones como: “es un conjunto de varios huesos” (Val 9 años) “es un conjunto de órganos que forman a un ser vivo” (Jaz 10 años) etc.

Vale la pena mencionar que en las siguientes respuestas se observa una visualización diferente sobre el cuerpo:

“Es una vida” (Ri 8 años) pensar el cuerpo como vida, permite entonces hablar sobre la existencia y la importancia del cuerpo vivido, y es precisamente este “cuerpo vivido” el que va dando panoramas diversos de cómo se vive el cuerpo, es de suma importancia recordar que el cuerpo estar adscrito a un espacio determinado, y que el contexto importa y da cuenta de el mismo, razón que nos



explicita porque no todos los niños conceptualizan de la misma manera las cosas, y en nuestro caso el cuerpo.

“cada nueva experiencia se suma a las anteriores, reforzándolas y enriqueciéndolas, posibilitando una mayor destreza y abriendo un campo cada vez más amplio para construir los conocimientos. Es fundamental, que el desarrollo no es parejo y que constantemente se presentan alternativas funcionales que son absolutamente personales” (Glanzer, 2000:30)

Recuperando a Sol, el “movimiento” (Sol 10 años) “Esta serie paradójica alude a la verdadera naturaleza de los componentes de la personalidad siempre cambiante de los niños, que reaccionan auténticamente motivados en funciones de los hechos que los afectan.” (Glanzer, 2000:29) pensar “el cuerpo como movimiento”, también nos habla de construcciones interesantes, el pensar este más que la suma de partes que forman un todo, considero que se plantean posibilidades diversas de acción de éste.

Es importante retomar a Glanze 2002:29, cuando nos plantea los cambios constantes en el pensamiento de los niños y niñas, ya que para el momento de la aplicación del cuestionario, los niños y niñas estaban pasando por un momento traumático que posiblemente da razones diversas a lo que ese hubiera dicho sino fuera si, también se debe considerar la edad y etapa de desarrollo por la que estas cruzando, y sin olvidar la importancia del contexto.

### **2.1.1- Conocer cómo simbolizan sus cuerpos niñas y niños de 8 a 12 años.**

El conocer cómo simbolizan sus cuerpos las niñas y niños que participaron en esta investigación, es sumamente importante, ya que da cuenta de una construcción social y cultural en la que toma relevancia la discusión del contexto y todo aquello que le rodea.

He podido identificar, que las ideas del cuerpo giran principalmente en torno, a funciones biológicas, lo cual me parece relevante porque, probablemente, es la visión que se le han compartido desde sus familias y el entorno que les rodea, incluyendo aquí a la escuela, ( no ha sido un tema suficientemente desarrollado en la presente investigación, sin embargo parece muy importante prestar atención a este espacio ya que es un lugar en el que los niños y las niñas pasan gran parte del día y que seguirán así al continuar con estudios en los siguientes niveles, y el reconocimiento de la necesidad de un acercamiento al estudio del cuerpo en los niños, me parece que puede aportar aún favorecimiento del autocuidado).

Por otro lado me parece muy significativo el identificar, que algunos de los participantes entiende el cuerpo, como algo mayor, el conceptualizar al cuerpo más allá de un discurso biologicista, me parece de lo más relevante, sin embargo para poder identificar que esto es cierto, sería necesario un trabajo de mayor profundidad con los participantes y quizás tener un acercamiento, con algunos de los agentes educativos con los que se desarrollan.

### **2.1.2- Explicar desde la óptica infantil qué usos identifican las niñas y niños para sus cuerpos, (donde se pone el cuerpo)**

Para realizar un acercamiento con el objetivo explicar desde la óptica infantil, ¿qué usos identifican las niñas y los niños para sus cuerpos? Es necesario, problematizar, como el contexto influye en el desarrollo y en la construcción del autoconcepto, es necesario considerar que somos seres culturales y por lo tanto simbólicos, y es desde ahí cómo comenzamos a construir la cercanía con la idea de para qué es el cuerpo. “Cada niño (a) tiene un modo de ser propio, en el que sobresalen unas características más que otras. Renazcamos también que, tanto el desarrollo físico como la maduración son, en parte, producto de la interacción

entre los factores constitucionales y los factores ambientales, al igual que en todas las especies vivientes.” (Glanzer, 2000:29)

Cuando se reflexiona desde el cuerpo es pertinente detenernos a pensar en la vida, pues no es posible hablar del cuerpo sin hablar de la vida, así mismo hemos de replantearnos las funciones del cuerpo: identificando que mantener la vida no tiene sentido si no se vive una buena vida, la necesidad de problematizar la vida desde un punto de vista cercano a la felicidad o a una vida digna, relacionado a su vez con el gozo a lo largo de la vida.

En este punto vale la pena el retomar las visiones de los participantes quienes identifican al cuerpo únicamente con funciones concretas a las que les dan una función determinada como: siguiendo a “Val 9 años, Para poder cambiarme, bailar, caminar, bañarme, etc.” “Jaz 12 años Para poder comer, bañarme” “Jan 10 años Para cambiarme y vestirme” “La imaginación del niño se expresa en sus fantasías, la genera, la maneja, la domina. La fantasía es una ciudad propia de la niñez, ineludiblemente en los primeros años: los chicos se sirven de las fantasías en el camino de alcanzar su adaptación a la realidad cotidiana.” (Glanzer, 2000:38)

“A diferencia de lo que presenta como lo imaginario propio, lo imaginario apropiado es algo que pertenece a la sociedad en la cual cada niño se desarrolla y como ocurre con todos los atributos sociales, los toma y los incorpora, con toda seriedad, a sus conocimientos. No son de sus creaciones como su fantasía, ni le pertenecen, pero se va sometiendo ante ellos y los considera verdaderos pues vienen de sus mayores, única fuente válida de información.” (Glanzer, 2000:39)

“Entonces, la fantasía sería el espacio ponencia creado por el niño, poblado de símbolos, y realidad, la evidencia existencial del mundo que habitamos –aunque, para los chicos y chicas, ambas son una sola cosa, su única “realidad”. Solo que llegado el momento, la realidad va adquiriendo más importancia en tanto las

fantasías pueden aparecer y desaparecer y su fuerza es menos constante “(Glanzer, 2000:39) Así la sabiduría de la vida consiste en despejar sufrimientos inútiles y potenciar todas las fuentes de felicidad de satisfacción y de goce, y al pensar en la vida quizás valdría repensar el papel de la muerte: si estamos reflexionando sobre el cuerpo tendríamos que plantear también si es fundamental pensar en la desaparición de este.

Somos individuos porque tenemos un cuerpo pero nuestra individualidad proviene de la interacción de muchos seres que nos han precedido, sin embargo al momento de la aplicación los niños con los que se trabajó no identificaron esta variable como una posibilidad en sus discursos.

Desde la construcción de los grandes discursos sobre el control del cuerpo, el cómo los miramos, y como se construyen, está siempre presente el contexto y cómo este va a favorecer la aproximación que tenemos con él, así vale la pena reflexionar en torno a la soberanía del cuerpo: que ha sido uno de los empeños más pertinentes a pensar desde la dominación y el controlar los cuerpos de las mujeres y de los cuerpos de niñas y niños, sin embargo tampoco se observa en el discurso de los niños.

Es importante tener siempre presente la realidad de los niños y niñas que participaron en la investigación, pues el momento que se vivió, apenas unas semanas después de un acontecimiento natural del grado de un sismo como el que se vivió, quizás no se piense tanto en el cuerpo y la importancia de este a la luz de la cotidianidad de la vida.

Sin embargo es necesario seguir aproximando estas temáticas, con los niños, adolescentes y mujeres, pues el pensar el cuerpo nos permite identificarnos desde este y tener una cercanía con el propio poder de nuestro cuerpo.

¿Para qué es el cuerpo?	
Val 9 años.	Para poder cambiarme, bailar, caminar, bañarme, etc.
Jan 10 años.	Para cambiarme y vestirme.
Jaz 12 años.	Para poder comer, bañarme.
Sol .10 años.	Para jugar.
Lu 8 años.	Para comer.
Ri 8 años.	Para jugar futbol.

Cuadro de concentración de la pregunta ¿Para qué es el cuerpo?

## 2.1. Conocer cómo se construye la visión de corporalidad en la niñez objeto de estudio.

Pensar en la utilidad del cuerpo desde la visión de niños y niñas es valioso, porque al prestar atención a esto se devela mucho de lo que les rodea en casa y en los espacios en los que interactúan, como ya se ha ido señalando el discurso de lo biológico resalta casi, como única manera de entender el cuerpo.

“A diferencia de lo que presenta como lo imaginario propio, lo imaginario apropiado es algo que pertenece a la sociedad en la cual cada niño se desarrolla y como ocurre con todos los atributos sociales, los toma y los incorpora, con toda seriedad, a sus conocimientos. No son de sus creaciones como su fantasía, ni le pertenecen, pero se va sometiendo ante ellos y los considera verdaderos pues vienen de sus mayores, única fuente válida de información.” (Glanzer, 2000:39)

Hay una interiorización grande, del entender el cuerpo principalmente como partes de algo que da cabida a un todo, y esto no es extraño ya que de manera histórica, se ha entendido al cuerpo como parte aislada, por un lado cuerpo y por otro el alma. Considero que es desde ahí donde se problematiza la utilidad de este, “Según Foucault, “el umbral de modernidad biológica” de una sociedad se sitúa en el punto en que la especie y el individuo en cuanto simple cuerpo viviente, se convierten en el objetivo de sus estrategias políticas” (Agamben, Giorgio 1998:11)

Siguiendo la respuesta de una de las participantes es referente la idea del cuerpo como vida, “nos sirve para vivir la vida” (Jaz 12 años) porque trae a la discusión el pensar el control de esta utilidad, y es quizás por ello porque el resto de los niños que participan, hacen una asociación con acciones a desarrollar.

“Si resumiéramos lo que se ha venido exponiendo desde el campo de la sociología y el psicoanálisis, se podría decir que la experiencia del sujeto en relación con el cuerpo, incluido el propio, es antes que nada la experiencia de una otredad que tiende a ser amenazada: de ahí la necesidad de controlarlo. Desde esta perspectiva, se puede afirmar entonces que la problemática del cuerpo se juega en los más diversos niveles del campo educativo.” (Jiménez, 2009:132)

¿Qué utilidad tiene el cuerpo?	
Val 9 años.	Para bailar.
Jan 10 años.	El cuerpo y bañarnos.
Jaz 12 años.	Podemos jugar, comer. Nos sirven para vivir la vida.
Sol .10 años.	Moverme.
Lu 8 años.	Para dormir.
Ri 8 años.	Para caminar.

Cuadro de concentración de la pregunta ¿Qué utilidad tiene el cuerpo?

La escuela como reproductora del discurso dominante, juega un papel primordial en el entendimiento y en aproximación de que es el cuerpo y cuál es su utilidad, “En particular, el desarrollo y el triunfo del capitalismo no habrían sido posibles, en esta perspectiva, sin el control disciplinario llevado a cabo por el nuevo bio-poder que ha creado por así decirlo, a través de una serie de tecnologías adecuadas los “cuerpos dóciles” que le eran necesarios” (Agamben, Giorgio 1998:12) la creación y reproducción de estos “cuerpos dóciles” responde a los intereses de quienes detentan el poder.

A la luz de una catástrofe natural como la que se está viviendo, cobra un gran sentido prestar atención a la reconceptuación del cuerpo y su utilidad, ya que incluso habrá cuerpos que no volveremos a ver tras este doloroso incidente.

# **CONCLUSIONES Y CONSIDERACIONES FINALES**

## **CONCLUSIONES**

Para la realización del trabajo, es importante mencionar las dificultades con las que me fui topando durante su desarrollo. Encuentro que existe una amplia literatura sobre el cuerpo, sin embargo, identifiqué que en ellos no se habla de cuerpos en la infancia o cuerpos de niños y niñas, nuevamente se prestamos atención a pensar el cuerpo como algo superior de problematización que la infancia, considero este un buen espacio de reflexión e investigación, hablar de lo que no se ha hablado.



Desde los estudios de género, se trabaja al cuerpo, sin embargo considero que en ocasiones es utilizado solo como una categoría de análisis aparte, considero que se debe problematizar hasta acercarlo lo más posible a nosotros y a nuestra realidad, para así no perdernos en las elaboradas discusiones, que con frecuencia quedan en lo abstracto y al contrastar en la realidad a veces no hacen sentido.

Con el desarrollo del presente trabajo me ha sido posible visualizar más de una forma de pensar el cuerpo.

Esperaba encontrar nociones quizás más del tipo filosófico, en los discursos de las niñas y niños, que participaron, o quizás entender el cuerpo como una totalidad, un conjunto, que en suma da cuenta de la vida misma. Sin embargo, en el análisis encuentro una visión mucho más cercana al discurso biologicista, el cual realmente me ha sorprendido, ya que al hablar de cuerpo en la infancia se hace clara la forma en la que se ha planteado la enseñanza de este, desde los espacios de formación formal e informal, se habla de cuerpo como un objeto de transformación evolutiva únicamente.

“Con respecto a la educación, observamos que toda propuesta educativa, ya sea en el nivel político institucional, en el pedagógico curricular, en el trabajo en el aula, o en el de procesos de enseñanza-aprendizaje, se revela siempre una determinada concepción sobre el cuerpo. Esta situación se hace compleja porque dicha concepción del cuerpo pone en juego, de forma explícita e implícita, la ideología dominante en un momento dado de la sociedad y la cultura, así como también la forma como los agentes del acto educativo actualizan sus propias problemáticas concernirles al cuerpo”.(Jiménez, 2009:126)

Siguiendo la cita antes señalada, existe una suerte de dominación y poder sobre el cuerpo y la opinión que se puede tener sobre este, desde todos los espacios en los que estos niños interactúan.

En este sentido la escuela funge como un fuerte reproductor del discurso del biopoder. Sería pertinente prestar atención a la invisibilización de las miradas de las niñas y los niños desde la escuela y las aulas abonar a la construcción de un

pensamiento crítico, que a su vez les permita una toma de decisiones futuras más informadas y responsables, al considerar que la negación del cuerpo ha traído como consecuencia un alto número de embarazos a temprana edad.

“Lo que se puede afirmar, a partir de nuestra práctica, es que todas estas condiciones se actualizan en un entramado donde la pauta está marcada, de entrada, por la pacificación frente a la escuela y el maestro... ..lo que quiero subrayar es que esta pacificación inaugural no puede evitarse, ya que el alumno siempre va a llegar a un lugar donde hay todo un dispositivo que ya lo ha pensado y que tiene como objetivo en convertirlo en un tipo de sujeto que también ya ha sido pensado” (Jiménez, 2009:135)

En términos personales considero que este trabajo me ha llevado a replantearme y repensar mi propio vivir del cuerpo, a cuestionar la significación que hago de él y de otros, reflexiono sobre las aportaciones que pueden brindar otras miradas para el ejercicio de repensar el cuerpo.

Es relevante el continuar preguntando porque el cuerpo se resignifica de esta forma y no de otra, ver lo que hay detrás de cada uno.

Pienso, que el momento de desarrollo (pre pubertad) de las niñas y niños que participaron también influye en su manera de pensar y vivir el cuerpo, claramente la clase social, el género y la raza o etnia cruzan mi trabajo y los cuerpos que aquí se exponen y se discuten.

Me parece pertinente contrastar mis objetivos y determinar si se han cumplido o no, para el caso “**Conocer la simbolización del cuerpo a partir de la voz de niños y niñas de 8 a 12 años**” como ya se ha comentado se muestra una gran influencia del discurso biologicista dentro del mismo discurso de los pequeños, hay una clara explicación sobre qué es el cuerpo y para qué sirve, sin embargo en mi parecer, un trabajo como el que aquí se presenta apenas da una breve mirada de lo problemático del tema, el prestar atención para el caso de aquellos que lograron dar una interpretación diversa, sería interesante indagar más sobre su cuestión social

y familiar, que seguro es lo que da pie a estos pensamientos, sin embargo en este momento no se hace posible ese análisis.

Objetivos Específicos: **1- Conocer cómo simbolizan sus cuerpos niñas y niños de 8 a 12 años.** Para dar una respuesta más elaborada a este objetivo es necesario un estudio de mayor profundidad, que permita conocer el entorno donde se desarrollan y conocer de manera detallada las partes que intervienen en la simbolización del cuerpo, esto implicaría quizás una nueva investigación con estos agentes educativos, para así, llegar a una respuesta, en este caso solo nos hemos aproximado y esta muestra un claro reconocimiento de lo biológico como vínculo con el cuerpo.

**2- Explicar desde la óptica infantil qué usos identifican las niñas y niños para sus cuerpos, (donde se pone el cuerpo).**

Desde la mirada de las niñas y niños con los que se trabajó, el cuerpo representa una serie de partes que dan como resultado la realización de las actividades que cotidianamente se realizan como, desde sus palabras “Val 9 años. Para poder cambiarme, bailar, caminar, bañarme, etc. Jan 10 años. Para cambiarme y

vestirme. Jaz 12 años. Para poder comer, bañarme. Sol .10 años. Para jugar. Lu 8 años. Para comer. Ri 8 años. Para jugar futbol.”

No se logra identificar cuáles son estos usos que tiene el cuerpo fuera de actividades muy concretas, si nos preguntamos donde se pone el cuerpo, la respuesta queda muy abierta y no se llega a una conclusión clara.

El discurso biológico de como es el cuerpo, y sus partes, es muy claro en todas las respuestas que los pequeños dan, es necesario el favorecer que las niñas y los niños tengan acceso a estas miradas complejas, porque desde ahí, puede favorecerse el autocuidado y el empoderamiento en los pequeños, algo que vale la pena señalar, es cómo se reconoce una diferencia de género en la subjetivación y el uso de sus cuerpos, siendo muy claro el seguimiento de los mandatos de género,

desde dónde los participantes dan una utilidad al cuerpo desde su propio género, y no así, pensando en dónde o cómo ponen el cuerpo.

Considero que esto está relacionado, con el propio contexto que les acompaña, sin embargo, es sólo una mirada de aproximación, ya que no fue posible la interacción con los agentes educativos a cargo de ellos, para así, conocer cómo se ha ido construyendo el género en los niños y niñas.

Esta investigación apenas es una aproximación a la temática del cuerpo y el género desde niñas y niños, aquí cabe señalar la necesidad de una educación que contribuya de manera crítica en facilitar estas discusiones en sus aulas y fuera de ellas, es necesario una aproximación con los padres de familia y conocer más acerca de las prácticas que se realizan en casa y en el contexto que les rodea.

Esta visión de cuerpo ajeno al espíritu o el alma, o la dificultad para identificar que la vida es una conjunción de todo, no es solo responsabilidad de los niños, tiene que ver con todo lo que hay cercano a ellos, como ven el mundo y como se les permite incidir en él.

### **3- Conocer cómo se construye la visión de corporalidad en la niñez objeto de estudio.**

El cuerpo lo ponemos y lo llevamos siempre, esto se hace claro al analizar las respuestas de las niñas y de los niños, donde ubican la utilidad del cuerpo en la realización de diversas actividades de la vida cotidiana, y donde se pone en juego el papel de la escuela como formadora y los agentes educativos, que son quienes van abonando a sus primeras reflexiones sobre el cuerpo.

Considero que lo aquí planteado es una buena aproximación para los estudios del cuerpo desde el género, ya que se reflexiona y se piensa desde lo teóricometodológico y busca visibilizar la voz de otros.

¿Qué falta?

Queda abierta la profundización de aplicación del estudio, ahondar en el tema de los estudios del cuerpo desde una mirada de la niñez, que desde mí mirar como socióloga de pronto me fue insuficiente.

También podría realizarse un acercamiento con los padres y agentes educativos con los que conviven las niñas y los niños, así como desarrollar y problematizar el papel de la escuela en la reproducción de cuerpos dóciles.

El estudio de los cuerpos de las niñas y de los niños es un tema poco estudiado y para poder tener nociones más claras es necesario prestar atención al desarrollo de investigaciones en torno al tema.

## **Referencias bibliográficas**

Agamben, Giorgio, "Introducción" En Homo Sacer El poder soberano y la nuda vida Valencia 1988.

Butler, Judith, "introducción" En cuerpos que importan sobre los límites materiales y discursos "sexo" 2002.

Butler, Judith, "sujeto de sexo/genero/deseo" En El género en disputa, el feminismo y la subversión de la identidad. Barcelona 2007.

Boltanski Luc Los usos sociales del cuerpo, Argentina 1975.

Foucault, Michel “el cuerpo de los condenados” “los cuerpos dóciles” En Vigilar y Castigar, nacimiento de la prisión, Argentinas 2002.

Flick, U. (2012). Introducción a la investigación cualitativa, México, Ediciones Morata, pp. 322.

Glanzer, Martha “El universo lúdico de la infancia” En El juego en la niñez, Buenos Aires, Argentina 2000.

Goffman Erving “Introducción” “Actuaciones” En La presentación de la persona en la vida cotidiana Buenos Aires 2001.

Golubov Natattie “Interseccionalidad” En Conceptos clave en los estudios de género, volumen 1, Universidad Nacional Autónoma de México, Programa Universitario de Estudios de Género, Cd. Mx. 2016.

Hall Stuart, Cuestiones de identidad cultural, ¿Qué necesita la “identidad”? 2003.

Hernández Sampieri Roberto “Capitulo 5 Definición del alcance de la investigación que se realiza: exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo” En metodología de la investigación, México D.F. 2014.

Jiménez Silva María del Pilar “Educación y Cuerpo Un acercamiento sociopsicoanalítico” En Cuerpo, sujeto e identidad, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación Centro Cultural Universitario, Ciudad Universitaria, México D.F. 2009.

Lagarde Marcela “introducción”, “capitulo II la condición de la mujer” En Los cautiverios de las mujeres, madresposas, monjas, putas, presas y locas. México D.F. 2011.

Le Breton David “Personalizar el cuerpo” En Los archivos del cuerpo pp11-33 Universidad Nacional Autónoma de México torre II de humanidades, 7 piso, Circuito Interior Ciudad Universitaria, México D.F.2012.

Maestre, Fardando “Introducción” “El cuerpo conocido y desconocido” En La adolescencia adelantad el drama de la niñez perdida, España 2008.

Martínez Cecilia, Echeveste Emilia “El rol de las comunidades de aprendizaje en la construcción de una visión común para la enseñanza de computación en las escuelas” Revista Ibero Americana de Educación, # 65 2014.

Muñiz, Elsa, “Introducción” En Cuerpos, representación y poder, México en los albores de la reconstrucción nacional 1920-1934 Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco 2002.

Pator Carallo, Rosa “Cuerpo y género: representación e imagen corporal” En E. Barbera y I. Psicología y Género. Madrid 2004.

Serret, Estela “¿qué es y para qué sirve la perspectiva de género?” En Qué es y para qué sirve la perspectiva de género México, Oaxaca, 2008.

Serret, Estela, “Introducción” “Conclusiones” En El género y la simbólica; constitución imaginaria de la vida identidad femenina Universidad Autónoma Metropolitana 2001.

Tuñón, Julian “Ensayos introducción, problemas y debates en torno a la construcción social y simbólica de los cuerpos” En Enjaular los cuerpos normativos decimonónica y feminidad en México Colegio de México, México 2008.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Connell Robert W. El imperialismo en el cuerpo de los hombre, 75-87

Duran Amavizca Nora Delia “el cuerpo y la educación” en el Cuerpo, sujeto e identidad, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto sobre la Universidad y la Educación, México 2009.

Duran Amavizca Nora Delia “el cuerpo, la naturaleza y las emociones para una pedagogía de lo corporal” en Pedagogía de lo corporal, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto sobre la Universidad y la Educación, México 2015.

Fuentes Araceli "introducción "construcción del cuerpo" en el Misterio del cuerpo hablante, Barcelona, España, 2016.

García Villanueva Jorge, La escuela, un espacio donde los niños construyen su identidad, Tipkids. La guía de la cuido para tus hijos Numero 35, agostoseptiembre.

## **ANEXOS**



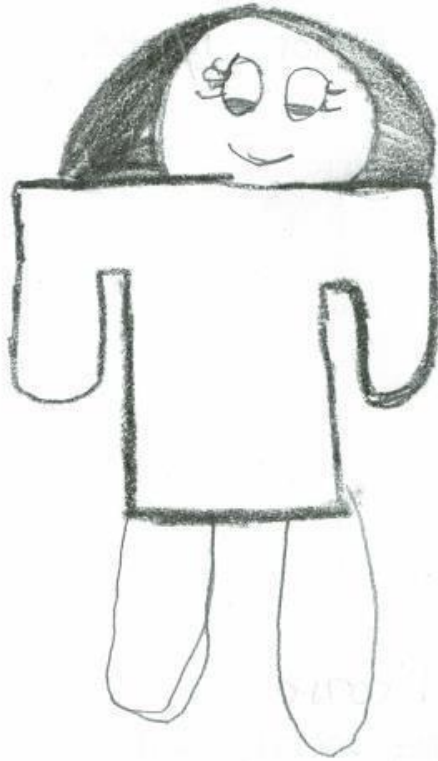
¿Qué es el cuerpo?  
Un conjunto de varias partes.



¿Para qué es el cuerpo?  
para poder caminar, bailar, hacer cosas,  
etc.

¿Qué utilidad tiene el cuerpo?  
para bailar.

Haz un dibujo de tu cuerpo



Nombre: Gabriela Ramirez Velazquez

Edad: 9

¿Qué es el cuerpo?  
es una vida

¿Para que es el cuerpo?  
para jugar fútbol

¿Qué utilidad tiene el cuerpo,  
para comer?

Has un dibujo de tu cuerpo



Richardo Alarcón

8 años

que dibujo tiene el cuerpo

¿Qué es el cuerpo?

Huesos

¿Para qué es el cuerpo?

para comer

¿Qué utilidad tiene el cuerpo?

Para dormir

Haz un dibujo de tu cuerpo



Luis 8 años

¿Qué es el cuerpo? Valentina Estrada  
10.  
Para poder moverme



¿Para que es el cuerpo?

Para jugar

¿Qué utilidad tiene el cuerpo?  
Movernos





Haz una dibujo de tu cuerpo



¿Qué es el cuerpo? Jazmin 12 años  
Es el conjunto de órganos que conforman a un ser vivo



¿Para que es el cuerpo?  
Para que lo podamos usar (para poder comer, bañarnos  
etc.)

¿Qué utilidad tiene el cuerpo?  
Podemos jugar, comer etc  
nos sirve para vivir la vida 😊❤

Has un dibujo de tu cuerpo



¿Qué es el cuerpo? Jazmin 12 años

Es el conjunto de órganos que conforman a un ser vivo



¿Para que es el cuerpo?  
Para que lo podamos usar (para poder comer, bañarnos etc.)

¿Qué utilidad tiene el cuerpo?

Podemos jugar, comer etc  
nos sirve para vivir la vida 😊❤

¿Qué es el cuerpo? **Q**ue tiene partes  
del cuerpo tiene huesos.



¿Para que es el cuerpo? **P**ara cambiarnos  
y vestirnos.

---

¿Qué utilidad tiene el cuerpo? **P**ara cocinarnos  
el cuerpo y bañarnos.

Haz un dibujo de tu cuerpo



Nombre: Jannet Garcia De La Cruz  
Edad: 10 años