



Universidad Pedagógica Nacional

Unidad Ajusco

ESPECIALIZACIÓN DE GÉNERO EN EDUCACIÓN

Taller para evitar la violencia de género en educación básica. Aprendiendo a desmentir los mitos del amor romántico en el aula: amando sin violencia

Trabajo recepcional que para obtener el diploma de

Especialista de Género en Educación

Presenta

Osiris Yomar Aparicio Hernández

Dr. Jorge García Villanueva

Asesor

Dra. Mónica García Contreras, lectora

Dra. Belén Benhumea Bahena

Ciudad de México, junio de 2020.

Dedicatoria:

Creo en la vida y el universo así que primero que nada gracias a la vida por esta oportunidad. Mi madre Coral por siempre apoyar esta vida que he decidido vivir y mi padre Ismael por su apoyo incondicional, mi profesor José Jaime Torres Rodríguez por siempre dedicar tiempo para leerme, aconsejarme y aclarar mis ideas mil gracias.

A José Manuel mi leal compañero de vida por estar incondicionalmente para mí en todos los procesos importantes de esta vida. Y nuevamente agradezco a la vida por sus tiempos tan perfectos por ponerme a seres humanos maravillosos en mi vida y por llenarme de buena vibra siempre.

Especialmente quiero dedicar este proyecto a todas las mujeres que no pueden tener acceso a la educación y a todas mis hermanas que han sido víctimas de feminicidio y que no han tenido justicia. A todas esas mujeres que no tienen voz yo hablo por ellas.

Contenido

Resumen:.....	1
Introducción	2
1 Conceptualización sociocultural del amor romántico	3
1.1 Prejuicios religiosos culturales que fomentan la violencia en el amor romántico	6
1.2 La construcción social del amor romántico.....	10
1.2 La escuela	12
2 El amor romántico patriarcal	14
2.1 Creando lazos entre mujeres: sororidad	15
3 Los mitos del amor romántico	19
4 Diseño del taller	22
4.1 Objetivo general.....	22
4.2 Descripción:.....	22
4.3 Contenidos:	22
4.4 Evaluación	23
Sesión 1: Introducción al taller y mito 1 “El amor todo lo puede”	23
Sesión 2 mito 2 “El amor verdadero predestinado”	24
Sesión 3 mito 3 “El amor es lo más importante y requiere entrega total”	26
Sesión 4 mito 4 “El amor es posesión y exclusividad”	27
Sesión 5 mito 5 “Las mujeres tenemos que competir por el amor”	28
5 consideraciones finales	31
Referencias.....	32
Anexos:.....	Error! Bookmark not defined.

Resumen:

La sociedad ha ido construyendo un concepto de lo que es el “amor”, este modelo se ha transmitido por años llevándonos a creer que es normal amar de esa manera y sobre todo llevando a prácticas violentas normalizadas. Es por esto que el presente trabajo tiene el propósito de diseñar un taller dirigido a alumnado de cualquier institución educativa así como también a público de cualquier edad desde una perspectiva de género; dicho taller está estructurado en cinco sesiones con duración de una hora diaria. En cada sesión se espera que conozcan los mitos tradicionales del amor romántico y tengan sustentos teóricos para identificar violencia de género en su contexto familiar, social y educativo para así poder evitar prácticas que han llevado a generar un modelo de violencia de género.

Palabras clave:

Amor, violencia, educación, cultura

Introducción

A pesar de que las mujeres han alcanzado igualdad de derechos ante el estado las brechas de desigualdad social siguen existiendo; con esto las relaciones de dominación entre géneros que han perpetuado desde décadas con el modelo tradicional del amor romántico. La violencia de género es una realidad que comienza en cómo aprendemos a amar y que las instituciones sociales nos han construido en donde la violencia es igual al amor.

La construcción de este taller es orientada a la toma de conciencia sobre las formas de violencia que existen en el amor tradicional así como también conocer los mitos más recurrentes en este modelo para que las personas que asistan al taller puedan identificar fácilmente dichos mitos; con esto se espera que al conocerlos puedan ir erradicando prácticas de violencias cotidianas en el modelo del amor romántico tradicional y aprender a amar sin violencia.

1 Conceptualización sociocultural del amor romántico

Platón describe el amor como la belleza, la verdad y el bien, dice que es como alcanzar la inmortalidad. Divide la realidad en dos mundos distintos; por un lado el mundo superior que es invisible y eterno, por otra parte el universo que es físico, visible y que se sujeta a cambios y transformaciones.

En el año 380 a. C Platón diferenció entre tres formas de amor (platón, 2006):

- Eros: es la pasión, el sexo y erotismo.
- Ágape: amor incondicional, profundo, reflexivo y altruista.
- Philia: amor fraternal que incluye la amistad y afecto sin excluir las relaciones sexuales.

“Hemos desarrollado tres sistemas asociados a la reproducción y al apareamiento: el impulso sexual, el amor romántico y el apego que es esa sensación de calma y seguridad que uno siente con una relación de largo plazo. Son diferentes tipos de amor, y combinados te pueden dar la sensación de amor a Dios, amor a tu trabajo, amor a tus hijos, y claro, el amor por una pareja, que es el amor romántico”. (Fisher, 1992)

Helen Fisher no solo estudia el amor desde una perspectiva sociocultural sino que también se introduce en la biología para entender cómo funciona el cerebro en este proceso humano.

Evidentemente el ser humano siempre ha sentido la necesidad de amar y ser amado pero cada sociedad es diferente y particular es por eso que la concepción del amor varía dependiendo la cultura pues las creencias, normas sociales estructuras mentales, son de suma importancia para la formación de los humanos y así construirse una idea del amor según la cultura.

“A su vez, el amor se entiende como una construcción social y cultural que se origina en base a las costumbres y creencias, las normas y las necesidades de las diferentes sociedades y culturas, por lo que ha ido evolucionando con el tiempo y el espacio.” (Gómez, 2011)

Claro está que el amor romántico es y ha sido un producto cultural que se construyó de una manera en la que con los mitos, leyendas, creencias, estructuras mentales, etc. se nos ha enseñado a construirnos como mujeres y hombres y que nos ha enseñado lo “natural y normal”; el amor romántico también ha sido un medio de control social en el que todo está determinado y es normativo, el problema está cuando esto se sale de control y empieza a ser “anormal”, es ahí cuando a las estructuras sociales no les parece y la sociedad empieza un proceso de deconstrucción.

Todos los seres humanos aprendimos a amar por medios de los cuentos que en la infancia nos contaron, las novelas en la adolescencia y las películas, por supuesto también de la música que nos rodea; todo esto desde la perspectiva occidental, dice Coral Herrera que estas historias de amor occidentales se basan en una estructura mental dual.

Kierkegaard, a mediados del XIX, también ofrece una teoría original sobre el amor romántico como un encuentro inmediato entre aquellas personas que son tocadas o elegidas por el amor. (Gómez, 2011)

Schopenhauer por otro lado nos muestra una mirada del amor romántico puramente sexista, dice que las mujeres necesitamos más del amor que los hombres y que las mujeres les hacen caer en una trampa con el coqueteo, entendiendo el amor como “un mal necesario”, pero esto no tiene como fin un erotismo ni pasión simplemente un enamoramiento con el objetivo de atrapar un hombre.

Esto que dice Coral Herrera (Gómez, 2011) es sumamente interesante; expresa que el amor se caracteriza por un estado extraordinario que tiene fuerte implicación emocional con la otra persona y puede llegar a desarraigar a la

persona de su mundo, dice que en la mayoría de las culturas se considera un fenómeno subversivo porque llega a alterar el orden social y la vida cotidiana por lo tanto lo llegan a considerar peligroso.

El Romanticismo, sin duda, introdujo un elemento novelesco dentro de la vida individual, una especie de neoplatonismo idealizante, un sentimiento trágico de la vida mezclado con grandes dosis de victimismo y una serie de barreras autoimpuestas para experimentar el dolor más desgarrador.

Básicamente el romanticismo expresa un sentir dramático, dice Coral Herrera “una especie de tormento narcisista, una forma infantil de relacionarse con el mundo y una manera de soñar utopías irrealizables de carácter egoísta”.

Lo que hace la persona romántica es rebelarse pero no lucha, huye a sus propias utopías donde la realidad no le puede alcanzar, tiene deseos de cambiar al mundo pero políticamente no tiene una organización, se desvincula de la sociedad y la realidad prefiriendo huir e idealizar un mundo que le convenga personalmente pero no de manera colectiva.

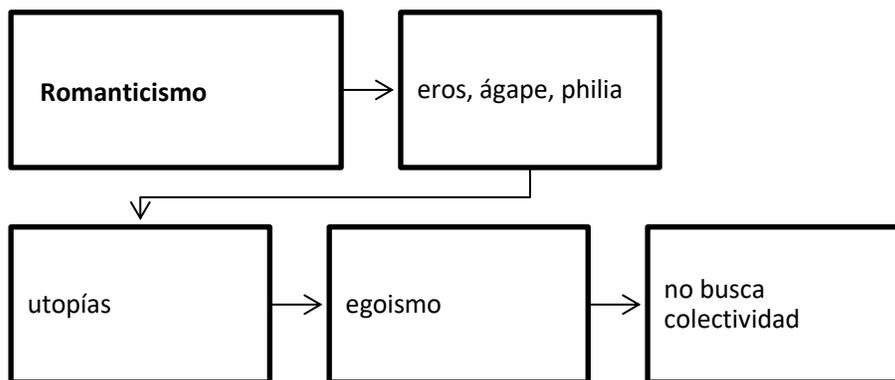


Figura 1 El Romanticismo

1.1 Prejuicios religiosos culturales que fomentan la violencia en el amor romántico

Quisiera comenzar diciendo que todas hemos tenido o conocido a alguien que tiene una relación violenta debido a la construcción social de los mitos del amor romántico basados principalmente en la religión que profesan.

En México la religión con más integrantes es la católica, el 82.9% de la población según INEGI 2016, es por esto que la religión será de suma importancia pues en ella encontraremos los mitos con los que se ha construido la concepción del amor romántico desde nuestro nacimiento.

Algunas de estas creencias han calificado de pecadoras, tentadoras, sumisas, sacrificadas, entre otras características a las mujeres desde el nacimiento y a todo esto se le suman las bombas que mandan los medios de comunicación en donde la vanidad es lo más importante para las mujeres porque se considera que solo siendo bonita se puede atraer a un buen hombre, y algunas estructuras sociales que lo avalan como Joan W. Scott lo describe (Scott, 1986).

La primera imagen que tenemos desde el nacimiento es la virgen de Guadalupe (México), al tener el significado simbólico de la obediencia y pureza (virginidad) y cuyo único rol es ser madre y con ayuda de las estructuras sociales se va adquiriendo esa "identidad subjetiva" (Scott, 1986) y nos vamos apropiando inconscientemente de eso porque es lo que más conviene para una sociedad machista, la sumisión.

El primer ejemplo de una relación de pareja que vemos es Adán y Eva, nos dijeron que Eva nace de la costilla de Adán lo que simbólicamente significa que es para estar en dominación, Eva no resulta ser la mujer ideal para Adán pues por su culpa los expulsan del paraíso (el Edén) por tentar a Adán y como consecuencia son castigados pero Eva es la más afectada:

Y Dios dijo a la mujer: “¿Por qué lo has hecho?”, y contestó: “La serpiente me sedujo y comí.” Dios dijo a la mujer: “Tantas haré tus fatigas cuantos sean tus embarazos: con dolor parirás los hijos, hacia tu marido irá tu apetencia, y él te dominará” (Génesis 3: 16).

Estas palabras son sumamente importantes puesto que nos marcaron desde la infancia, éramos pequeñas y no sabíamos cómo reaccionar ante la situación de Adán y Eva que nos enseñaban en el catecismo, escuela católica o en una familia religiosa. Decir que como castigo vamos a tener partos dolorosos y dominación masculina siempre o sea el patriarcado es una situación subjetiva que las mujeres vamos adoptando. Pero qué pasaría si anterior a Eva hubiese existido otra mujer hecha para Adán pero que no cumplió sus expectativas y por eso crearon a Eva.

“¿Has oído hablar de Lilith? Cuenta la leyenda que fue creada del mismo barro que Adán. Cuando ambos se miraron, se reconocieron y desearon estar juntos. Pero Adán quiso imponer su poder viril a Lilith y someterla. Ella dijo: “Si somos iguales puesto que nacimos al mismo tiempo, ¿por qué he de estar yo abajo y tú encima?” Acto seguido, escapó corriendo. Adán quería alcanzarla, pero ella era muy ágil, así que él pidió ayuda al Creador: “Envía a tres ángeles para que le transmitan a Lilith que la mujer ha de obedecer al varón y someterse a él.” Ella no estuvo de acuerdo con esta premisa, así que abandonó para siempre el paraíso y se refugió en el lado oscuro de la luna.” (Orihuela, 2014)

El simbolismo que hay en esto es vital para la formación del estereotipo de identidad femenina, primero que nada analicemos:

- Una mujer que cuestiona al hombre sobre por qué debe estar dominada si son seres iguales.
- Una mujeres ágil y que corre
- No estar de acuerdo con la dominación y sometimiento masculino
- Abandonar al hombre

¹ Entendiendo que la religiosidad es la dedicación y creencia que se destina a una religión. Y religión como como una estructura social con la que la sociedad se relaciona con un Dios. También cabe mencionar que la religión solo reconoce a una pareja cisgénero y deja de lado la diversidad ya que no es aceptada.

- Decir que se fue a vivir al lado oscuro

Bueno parecieran cosas que la mujer tradicional hace ¿pero realmente son situaciones comunes o bien vistas socialmente? que una mujer cuestione a un hombre no es “correcto” socialmente pues las mujeres debemos ser calladas y sumisas, el que sea una mujer ágil, que corre, que hace deportes “masculinos” según la sociedad tampoco es lo normal puesto que la mujeres somos delicadas y femeninas, el abandono de un hombre tampoco pues lo ideal es permanecer en la relación aunque exista violencia; lo ideal es que se quede con él a superar esos “obstáculos” porque las mujeres debemos ser sufridas y luchar por salvar el amor, decir que se fue a vivir al lado oscuro, somos negativas y somos oscuridad, no somos pureza.

Posteriormente a Lilith se crea a Eva de la costilla de Adán porque en nuestra sociedad es mejor aceptada la imagen de una mujer que es obediente, sumisa y callada que una mujer libre, rebelde y autónoma, obviamente nuestro ideal de mujer según la cultura mexicana, nuestro ejemplo a seguir es Eva y la virgen de Guadalupe, ambas símbolos de obediencia, pureza y sumisión.

Después nos encontramos con que el amor todo lo puede porque Dios es bueno y nos va a ayudar a salir de los problemas de pareja, entonces nos dice lo siguiente:

“4 El amor es paciente, es bondadoso. El amor no es envidioso ni jactancioso ni orgulloso. 5 No se comporta con rudeza, no es egoísta, no se enoja fácilmente, no guarda rencor. 6 El amor no se deleita en la maldad, sino que se regocija con la verdad. 7 Todo lo disculpa, todo lo cree, todo lo espera, todo lo soporta.” (Corintios 13:4-7)

Quiero resaltar la última parte y analizarla; “todo lo disculpa, todo lo cree, todo lo espera, todo lo soporta”, generalmente esto se nos dice a las mujeres desde pequeñas, que debemos ser pacientes con nuestra pareja, no debemos ser

egoístas, no debemos enojarnos si no comprenderlos, pero lo más fuerte es que siempre debemos perdonarlo todo, creer lo que ellos nos dicen y “soportarlo” todo.

Si esto nos lo dicen desde que somos niñas lo vamos construyendo en nuestra estructura mental, vamos creyendo que una pareja que lo soporta todo, incluso violencia es una pareja exitosa, llena de amor, una mujer fuerte y valiente que luchó por su relación y cambió a su compañero. En cambio si es una mujer que se dio por vencida porque ya no puede “soportarlo todo” (distintos tipos de violencia) y decidió dejar esa relación puede ser mal vista, porque no luchó por el amor, porque dejó sin padre a sus hijos (si es que los hay), en pocas palabras es una mala mujer.

Simone De Beauvoir explica que Eva no fue moldeada al mismo tiempo que el hombre sino fabricada con una sustancia diferente al barro de Adán si no que fue extraída del flanco del primer varón, su nacimiento no fue autónomo; Dios no optó por crearla como un fin de sí misma, realmente fue para salvar a Adán de la soledad, ella tiene en su esposo su origen y fin. (Beauvoir, 1949)

Realmente la carga simbólica, religiosa con la que cargamos como mujeres, amigas, parejas, hijas, hermas y demás es muy grande y fuerte, la carga moral es más grande y afecta a todas las mujeres, las mujeres compartimos como género la misma condición histórica pero cada caso va siendo particular dependiendo su contexto y el nivel de opresión con que vive.

“Las diferencias entre las mujeres derivadas de su posición de clase, de su acceso a la tecnología, de su relación con las diferentes sabidurías, de su modo de vida rural, vático o urbano, son significativas al grado de construir grupos de mujeres: el grupo de mujeres sometidas a la doble opresión genérica y de clase, el de las que sólo están sujetas a opresión genérica pero no de clase, el grupo de las mujeres sometidas a la triple opresión de género, de clase y etnia o nacional...” (Lagarde, 2015)

Evidentemente la construcción del amor romántico es una relación de poder donde el hombre domina a la mujer por el simple hecho de serlo, la violencia simbólica (violencia indirecta que ejerce el dominador) que se utiliza puede llegar a ser tan indirecta que se normaliza y hace difícil su presencia.

1.2 La construcción social del amor romántico

La sociedad es una estructura muy importante y con mucha fuerza, en ella se van formando normas sociales, mandatos que no están escritos pero que la sociedad sabe que son así y que se deben de cumplir porque de lo contrario se tiene un castigo social con una carga moral de suma importancia.

“Las historias de amor, los mitos, leyendas, poemas, canciones, manuales de instrucciones, las pociones afrodisíacas y los amuletos, las peleas de enamorados, los lugares de encuentro secretos, las fugas y los suicidios son parte de la vida en las sociedades tradicionales de todo el mundo.” (Fisher, 1992)

Culturalmente creemos que solo tenemos un amor verdadero en la vida o que estamos incompletas y nos hace falta nuestra media naranja, estos son mitos que se han construido a lo largo del tiempo en la sociedad. A cada sexo se nos educa de una manera en particular para ir adoptando actitudes que las estructuras sociales legitiman, hombres y mujeres vemos el amor desde perspectivas distintas según la cultura.

“Por cultura entiendo esa dimensión de la vida, producto de la relación dialéctica entre los modos de vida y las concepciones del mundo, históricamente constituidos. La cultura es la distinción humana resultante de las diversas formas de relación dialéctica entre las características biológicas y las características sociales de los seres humanos.” (Lagarde, 2015)

Culturalmente desde antes de nacer sea cual sea nuestro sexo ya se nos atribuyen ciertas características sociales de cómo debemos ser/comportarnos, los ejes fundamentales son el cuerpo y el poder, existe toda una carga histórica de como debes ser desde que nacemos hasta que morimos.

Se construye una “feminidad” y una “masculinidad” existe un control social, una carga simbólica, nos asignan roles de género y nos hacen cumplir “estereotipos”

que se van construyendo desde las estructuras más importantes en nuestra formación, la familia, la escuela y el estado a través de los medios de comunicación y el capitalismo. El “hasta que la muerte nos separe” ha sido un mandato con gran peso que ha establecido una pedagogía perversa inconsciente que conlleva a la cosificación y la apropiación de las mujeres. La pareja se convierte en un objeto y mercancía que conllevan a lazos sentimentales frágiles y a corto plazo que tienen como consecuencia círculos de violencia constantes que son legitimados por las estructuras sociales. (Bauman 2015)

Analicemos algunas características normalizadas de acuerdo a la construcción de una mujer:

- Nos dicen que las niñas debemos casarnos y reproducirnos
- A los niños les dicen que deben trabajar para mantener a su mujer e hijos
- Las niñas son consideradas románticas y amorosas
- Los niños no demuestran sus emociones para no verse débiles
- Los hombres pueden tener más de una pareja pues demuestra su masculinidad
- Una mujer que tiene más de una pareja es una “puta”
- Las mujeres cuidan a los hijos(as) y están a cargo de la limpieza del hogar

Y así como estos ejemplos podríamos mencionar más, el orden social se desestabiliza cuando esto se rompe porque entonces nos empezamos a cuestionar todo lo que creíamos que era correcto y te hace dar cuenta de que existe otro panorama menos opresor.

La educación formal es una estructura de suma importancia porque desde que tenemos 4 años se nos comienza a educar sin una perspectiva de género que conlleva a una cultura de opresión en el que las mujeres son educadas para ser oprimidas y los hombres sus opresores generando modelos de violencia constantes que se practican inconscientemente.

"Muchos, si no todos, los rasgos de la personalidad que hemos llamado masculinos o femeninos van tan poco ligados al sexo como el vestido, los

ademanes y la forma de peinarse que una sociedad, en una época determina, a cada sexo". (Mead, 1973)

Las personalidades de hombres y mujeres se van formando a lo largo de la historia según el tipo de educación que se va recibiendo, se van configurando modelos de los ideales de cada ser de manera muy particular para cada sociedad.

1.2 La escuela

Las instituciones sociales son de suma importancia para el desarrollo social, algunas de ellas son religión, familia, educación; la educación es muy importante para los individuos porque dependiendo del tipo de formación educativa que reciban veremos cómo será su comportamiento ante la sociedad.

Lev Vygotsky es uno de los autores más importantes que habla sobre la educación desde una perspectiva cultural. Sostenía que los niños y las niñas desarrollan su aprendizaje mediante la interacción social y van adquiriendo nuevas y mejores habilidades cognitivas como proceso lógico de su inmersión a un modo de vida. (Vygotsky 1962)

La educación como otras instituciones socializadoras refuerza la concepción de feminidad y masculinidad, de acuerdo con los atributos asignados a cada quien: a las mujeres les corresponde el ser delicadas, tiernas, indecisas, dependientes, inseguras, dispuestas a servir a los demás, bellas y seductoras. A los hombres por su parte, les corresponde el ámbito del poder, lo racional y la toma de decisiones, por lo que han de ser inteligentes, independientes, agresivos, dominantes, controladores y combativos. (Rodríguez, 2003)

Esta clasificación sobre los atributos de las mujeres y de los hombres, lleva al sexismo y a la discriminación de las mujeres en lo general, en parte, por considerar que lo biológico determina por naturaleza los roles estereotipados de lo femenino y lo masculino, sin considerar que son resultado también de factores socio- culturales en los cuales la familia, la escuela y los medios de comunicación

contribuyen de manera significativa en los procesos de socialización de los individuos.

“La escuela cuenta con varios mecanismos de reproducción de los estereotipos, entre los cuales están, el currículum explícito y oculto, la organización y tipo de gestión de la escuela y la normatividad educativa, pero la más importante pedagógicamente hablando, es la interacción entre personas, que en este caso se traduce a la relación entre docente y estudiante, relación que encuentra su vínculo a partir de la enseñanza- aprendizaje. Es en este espacio donde las y los docentes transfieren los valores y las normas establecidas socialmente”: (Rodríguez, 2003)

La escuela es una de las instituciones en las que se da la reproducción social, es decir, la reproducción intergeneracional de las clases sociales y de género. Las escuelas reproducen las estructuras de la vida social mediante la especialización de las subjetividades del alumnado y establece prácticas sociales características de la sociedad.

A manera de síntesis, los estudios de género en la educación han permitido observar que la escuela, desde el nivel preescolar hasta el universitario, constituye una de las instancias de socialización por medio de las cuales se transmiten y fomentan, de manera directa o indirecta, una serie de estereotipos, marcando de este modo el “deber ser” de mujeres y hombres.

Así, la educación formal, al igual que otras instituciones socializantes, fomenta y refuerza la concepción de feminidad y masculinidad, sustentada a partir de ciertas características, cualidades, rasgos, atributos, normas y valores que constituyen parte de la construcción de las identidades de los individuos hombres y mujeres. Aunque la escuela es hoy un ámbito público abierto para hombres y mujeres, reproduce la división sexual del espacio; es decir, espacios que pueden ser usados por todas y todos se destinan de manera casi exclusiva a las niñas y no a los niños, y viceversa.

Pierre Bourdieu introduce el concepto “habitus” citado en el libro “La reproducción”, este se centra en el análisis de la escuela como una reproducción de las estructuras sociales, esta acción pedagógica contiene una duración suficiente para inculcarse llegando a producir un “habitus” y así también reproduciendo relaciones de dominación entre grupo sociales. El habitus lo entendemos como una estructura estructurada que nos crea una naturaleza socialmente construida que se reproduce de manera inconsciente. Un claro ejemplo del habitus es el amor romántico patriarcal ya que reproduce una dominación a un grupo en específico.

2 El amor romántico patriarcal

“El patriarcado es uno de los espacios históricos del poder masculino que encuentra su asiento en las más diversas formaciones sociales” (Lagarde, 2015)

El patriarcado no es una dominación exclusiva de hombres hacia mujeres, el patriarcado busca la forma de dominar y oprimir a todas las sociedades, es una lucha de poder constante, una opresión genérica. Engels planteó de la siguiente manera el surgimiento de la opresión de la mujer:

“El derrocamiento del derecho materno fue la gran derrota histórica del sexo femenino en todo el mundo. El hombre empuñó también las riendas de la casa. La mujer se vio degradada, convertida en la servidora, en la esclava de la lujuria del hombre, en un simple instrumento de reproducción”. (Engels, 1884)

Pues bien la concepción que se fue formando del amor desde épocas antiguas, viene de un romanticismo hecho por hombres y para beneficio de ellos mismos como lo plantea Engels, las mujeres quedaron en último lugar pasando a ser esclavas.

El amor romántico tradicional está construido por un sistema patriarcal cultural que maneja el estado y los medios de comunicación; el propósito del amor que venden

los medios es el de formar una familia pero no una familia cualquiera sino la “familia tradicional”, esa donde el hombre es el patriarca del hogar, la mujer no labora pero si hace trabajo no remunerado toda su vida, se reproducen, su trabajo no remunerado aumenta y sufre círculos de violencia que son aceptados socialmente ya que están normalizados por una cultura de la personalidad.

Nos venden el mito de la monogamia, nos enseñan a relacionarnos, reprimir la sexualidad de las mujeres y el enamoramiento hacia un sólo ser; un amor heterosexual y monogámico entra en la naturalidad, si llega a ser diferente a esto ya no es natural ni aceptado.

“La opresión patriarcal de las mujeres es genérica, es decir, las mujeres son oprimidas por el hecho de ser mujeres, cualquiera que sea su posición de clase, su lengua, su edad, su raza, su nacionalidad, su ocupación. En el mundo patriarcal ser mujer es ser oprimida”. (Lagarde, 2015)

Pareciera que es algo exagerado o fuera de contexto que sólo por el hecho de ser mujer somos oprimidas pero la realidad es que sí, eso es lo que el patriarcado hace, oprimir sólo por el hecho de pertenecer a un sexo en particular. Todas las mujeres estamos oprimidas en distintos niveles dependiendo el contexto en el que cada una vive.

2.1 Creando lazos entre mujeres: sororidad

Desde que somos pequeñas las féminas somos construidas como rivales, todo es una competencia, por ejemplo cuando asistimos al jardín de niños (as) el típico concurso de “la reina de la primavera”, siempre eligen a la niña que occidentalmente cumple los estándares de belleza y se excluye a la que no los cumple; desde ahí vamos compitiendo con nuestras compañeras.

Al llegar a la primaria las docentes (os) generalmente hacen referencia a las alumnas que son más bonita, desde ahí la competencia se vuelve más constante,

quien tiene una mochila bonita, quien tiene juguetes de temporada, la que tiene ropa más bonita y demás.

La historia de las docentes también ha sido una lucha constante con el patriarcado y el sistema androcentrista, el estereotipo de la profesora ideal era una mujer soltera que entregaba su vida a la enseñanza porque por naturaleza son mejores educando; no podemos dejar de lado que la educación de las docentes se basó en un curriculum androcéntrico y para ellas con el paso del tiempo era caer en un proceso de deconstrucción que no es fácil. (Acker, 1995)

Pero al llegar a la secundaria esta rivalidad se va haciendo cotidiana, aquí tenemos el famoso concurso de “la novia del estudiante” como si fuera poco la competencia entre pares todavía tenemos que ser “la novia” de alguien porque como mujeres necesitamos tener a alguien de no ser así no estamos completas, cuando cumplimos 15 años las fiestas se vuelven una competencia también, quien tiene la mejor fiesta, el vestido más bonito, la que se veía más bonita y demás.

En la preparatoria ya todo esto está completamente normalizado y empieza la competencia constante de quién es la más bonita y quién tiene el novio más atractivo, la rivalidad por pelearse un novio, decirse que una es más fea o que una es “puta” por “quitarle el novio” a alguien. Más aparte sumarle toda la violencia simbólica que envían los medios de comunicación y la presión social por cumplir estándares de belleza y roles de género para ser socialmente aceptadas.

Siempre es importante cuando existen casos de rebelión, me llama la atención el caso de la profesora Dolores Castillo que en la clase de “moral y civismo” le comenzó a hablar a las alumnas de que no tuvieran tantos hijos (as), formas de impedir tener hijos (as), que no permitieran violencia del esposo; caso que acudió a la SEP pues hasta quitaron la materia y mandaron inspectores a investigar el caso. (Lazarín, 2003)

Realmente vivir todo eso no es fácil y si no tenemos a nuestras compañeras mujeres aliadas es peor, el hecho de que no se nos enseñe a crear lazos entre nosotras es una estrategia del patriarcado pues le conviene tenernos como

enemiga que como amigas, es por esto que Marcela Lagarde se pregunta ¿Qué sería de las mujeres sin el amor de las mujeres? Y es ahí cuando comienza a usar el término “sororidad”.

Marcela se cuestionaba todas estas relaciones violentas entre pares, Marcela al ser antropóloga la perspectiva que usa es sumamente interesante porque nos hace ver la realidad del patriarcado pero también propone acciones para ir cambiando ciertos estilos de vida y respeta la diversidad cultural ; es por esto que el término “sororidad” es de suma importancia para nosotras.

“La sororidad emerge como alternativa a la política que impide a las mujeres la identificación positiva de género, el reconocimiento, la agregación en sintonía y la alianza” dice Marcela; con esto entendemos que como mujeres es nuestro recurso para realizar críticas, deconstruirnos y pactar, es una forma de enfrentar los conflictos políticos masculinos. Es la alianza feminista de las mujeres y para las mujeres para cambiar la vida y darle un nuevo sentido más justo y libre.

“Sororidad del latín soror, sororis, hermana, e-idad, relativo a, calidad de. En francés, sororité, en voz de Gisèle Halimi, en italiano sororità, en español, sororidad y soridad, en inglés, sisterhood, a la manera de Kate Millett. Enuncia los principios ético políticos de equivalencia y relación paritaria entre mujeres. Términos relativos: sororal, sórica, sororario, en sororidad. Se relaciona con el affidamento del Colectivo de la Librería de Mujeres de Milán⁴ al propiciar la confianza, el reconocimiento recíproco de la autoridad y el apoyo entre mujeres.” (Ríos M. L.)

La sororidad no se trata de que amemos a todas las mujeres o que estemos de acuerdo en todo lo que digan, se trata de buscar relaciones positivas, crear alianzas y generar una hermandad; lograr un apoyo mutuo para generar un poder genérico a todas, el empoderamiento que es vital para nosotras.

Cuando somos niñas nadie nos dice que debemos ser unidad entre nosotras ni que debemos apoyarnos y no hundirnos, al contrario las estructuras sociales en las que nos desarrollamos como mujeres nos transmiten siempre la competencia, el ser enemigas, el odio, cumplir ciertos roles y estándares de belleza.

Como ejemplo básico están los medios de comunicación, las novelas o películas donde siempre la esposa está en competencia con la amante donde se normalizan también asesinatos entre mujeres porque la otra se lo merecía por quitarle a la pareja o demás.

Cuando a las niñas se les enseña a ser sororas se vuelven más valientes, seguras, amorosas, solidarias y sobre todo empoderadas, la calidad de mujeres que se van a formar será más saludable y esto sería un gran avance feminista.

Recordemos a todas nuestras ancestras que cuidaban de otras mujeres, que les transmitían sus conocimientos de salud, intelectual, etc. eran mujeres unidas que se cuidaban unas a otras, que sus alianzas eran sumamente fuertes e inquebrantables. Amarnos entre nosotras es revolucionario, hagamos la revolución enseñando a nuestras niñas, a nuestras hermanas, nuestras madres, abuelas, mujeres consanguíneas nuestras o no, todas somos seres extraordinarios y podemos hacer juntas cosas extraordinarias.

“Las emociones son aprendidas en la cultura, a través de los relatos y los mitos. En los relatos hay una estructura de sentimiento, una estructura expresiva, y una fuente o paradigma de emociones”. (Gómez, 2011)

3 Los mitos del amor romántico

La cultura en la que cada ser humano se ha desarrollado va enseñando una forma muy particular de qué es el amor y es así como vamos aprendiendo a amar, cómo, cuándo, quién sí y quién no. Este modelo del amor romántico se va aprendiendo y construyendo dependiendo de las estructuras sociales en las que nos vamos desarrollando; puede llegar a ser muy perjudicial, llegando a idealizar un tipo de amor romántico que lleva a entablar relaciones amorosas insanas provocadas por una aceptación social, generando una normalización y justificación de comportamientos abusivos que generan una violencia.

Existen 4 mitos tradicionales del amor romántico con los que nos vamos construyendo, a continuación describiré brevemente cada uno ya que con estos trabajaremos en el taller.

1- “El amor todo lo puede”

- Este mito conlleva varias situaciones, primero que nada nos lleva a creer que existe una transformación por amor, que alguien que te violenta va a cambiar por amor.
- Lleva a una normalización del conflicto porque como el mito dice “el amor todo lo puede” y va a superar todos los obstáculos o sea todo tipo de violencia.
- Creer que los polos opuestos se atraen y es necesario que para que la relación sea perfecta los dos seres deben ser personalmente distintos.
- Creencia de que el amor verdadero perdona y aguanta absolutamente todo.

2- “El amor verdadero predestinado”

- La famosa frase y mito “mi media naranja” esto nos dice que los seres humanos somos seres incompletos que sólo se alcanza la felicidad cuando se tiene una pareja.
- La complementariedad es similar a la media naranja, los seres humanos necesitamos complementarnos de alguien para alcanzar una perfección de la mano de alguien más.
- Creencia de que sólo existe un amor verdadero en la vida y no podemos darnos la oportunidad de conocer a alguien más porque la primera persona de la que nos enamoramos es con la que debemos compartir toda la vida.

3- “El amor es lo más importante y requiere entrega total”

- Atribución de dar felicidad, se tienen una relación para poderle dar felicidad a la pareja sin importar la felicidad personal.
- La entrega total, se habla de una entrega al 100% para que la pareja este feliz, no importa dejar de lado la vida personal (familia, amistades, vida laboral-académica-profesional, actividades de ocio) no se vale realizar actividades por separado.

4- “El amor es posesión y exclusividad”

- Mito del matrimonio, se cree que solamente llegando al matrimonio ya es una relación completa y realizada y que los errores que se cometieron durante la etapa de no estar en matrimonio ya no sucederán. Ejemplo: si había una situación de violencia y de engaños con una tercera persona cuando se llega al matrimonio ya anda de esto va a suceder porque ya se es ante la sociedad “esposos”.

- Los celos son signo de amor y estos deben de ser indispensables en la relación para que se entienda que si hay amor verdadero.
- Fidelidad y exclusividad mito que se aplica un tanto más a las mujeres y que como mujeres no se puede cometer una infidelidad y somos propiedad exclusiva del hombre.

El amor romántico es de suma importancia para nuestro cerebro, está impregnado en la estructura que nos dirige en las emociones, deseo, satisfacción, euforia; sentimientos que nuestros antepasados comenzaron a experimentar llegando a conocer el amor romántico. Al igual que el resto de los impulsos, el amor romántico constituye una necesidad, un ansia. (Fisher 2004)

El amor romántico inicia su construcción en las estructuras mentales porque como lo dice Helen Fisher (Fisher, 1992) se construye como una necesidad y esto ocasiona una ansiedad. La identidad la vamos construyendo en base a las estructuras que nos rodean, debemos recordar que la identidad se forma no solo de manera individual si no colectiva.

La identidad se conforma por las significaciones culturales aprendidas y por las creaciones que el sujeto realiza sobre su experiencia a partir de ellas, la complejidad cultural impacta la complejidad de la identidad. (Lagarde, 2015)

4 Diseño del taller

4.1 Objetivo general

Que las personas presentes en el taller conozcan los mitos tradicionales del amor romántico en nuestra cultura para que puedan identificar violencia de género en su entorno y así cambiar las prácticas tradicionales del modelo del amor romántico.

4.2 Descripción:

El ideal romántico de nuestra cultura nos ha vendido un modelo de conducta amorosa ofensivo y con abusos en el que las relaciones tradicionales incluyen un ejercicio de poder que genera violencia, esto ha sido aceptado y normalizado socialmente. Lo que el taller busca es generar relaciones sociales sanas y desmentir las prácticas culturales que desde la infancia hemos adquirido para ir desmintiendo los mitos tradicionales del amor.

La estructura del taller está diseñada en 5 módulos con la temática principal que se busca abordar (los mitos tradicionales del amor romántico) las personas presentes conocerán los mitos del amor e identificarán como están inmersos en su vida cotidiana y cómo inconscientemente se reproducen de una manera ya normalizada con la finalidad de ir identificando violencia de género, así como aprender a crear lazos de sororidad entre mujeres que se incluye en el taller y es exclusiva para las mujeres participantes.

4.3 Contenidos:

Los contenidos principales del taller abarcan el tema del amor romántico y cómo nos han enseñado a amar explicando los mitos tradicionales del amor romántico que coloquialmente se conocen. El taller proporciona una metodología de actividades que permite identificar dichos mitos para brindar las herramientas necesarias para identificar tipos de violencia.

4.4 Evaluación

La tallerista tomará apuntes sobre las aptitudes y desempeño durante el taller de cada presente, al finalizar el taller hará una reflexión que permita identificar un cambio y mejoramiento de actitudes que sean favorecedoras en la interacción con el grupo de cada participante.

Sesión 1: Introducción al taller y mito 1 “El amor todo lo puede”

- ¿Cómo aprendemos a amar?
- Adán y Eva (Génesis)
- Normalización del conflicto
- Los polos opuestos se atraen
- El amor verdadero lo supera y aguanta todo

Objetivo:

La presentación del taller sirve para que la instructora junto con los y las presentes se conozcan para crear un ambiente de confianza y poder iniciar el taller con el primer mito “El amor todo lo puede”, en el que identificarán cómo han aprendido a amar culturalmente desde una perspectiva tradicional que es la religión.

Procedimiento:

- ❖ Presentación de la instructora para que los y las presentes la conozcan, posteriormente escribirán en una hoja blanca ¿qué entienden por amor?, después uno por uno irán diciendo su nombre, edad y su respuesta para entrar en un ambiente de socialización.
- ❖ La instructora comenzará a dar una introducción sobre cómo aprendemos a amar poniendo como ejemplo el “Génesis” para comenzar a contextualizar haciendo referencia a las respuestas dadas anteriormente.

Fragmento a analizar:

Génesis 2:22-24

22 Y de la costilla que Jehová Dios tomó del hombre, hizo una mujer, y la trajo al hombre. 23 Dijo entonces Adán: Esto es ahora hueso de mis huesos y carne de mi carne; ésta será llamada Varona,[a] porque del varón[b] fue tomada. 24 Por tanto, dejará el hombre a su padre y a su madre, y se unirá a su mujer, y serán una sola carne.

- ❖ Después de haber explicado el mito que esto conlleva realizaran un ejercicio en el que escribirán una experiencia en la que hayan escuchado a las personas de su entorno decir que “el amor todo lo puede” y se comentará en grupo.
- ❖ Para finalizar la actividad se comentará como se imaginan si la historia del Génesis hubiese sido al revés (Adán naciendo de la costilla de Eva) y como eso hubiera influido en nuestra forma de amar. Para poder analizar si Adán hubiera dado todo por Eva y demostrar que el amor todo lo puede.

Tiempo:

50 minutos

Recursos:

- Diapositivas
- Proyector
- Lap top
- Hojas blancas

Sesión 2 mito 2 “El amor verdadero predestinado”

- Mi media naranja
- Solo hay un amor verdadero en la vida
- ¿Cómo debe ser él y ella? (roles en el noviazgo)
- La complementariedad

Objetivo:

Que identifiquen cómo la sociedad ha dicho que tenemos un único amor verdadero y que él/ella nos complementa como ser humano, para que adquieran las herramientas necesarias para fortalecer su autoestima; también que logren

identificar los roles que se han dicho sobre cómo debe ser un novio/novia para romper con esos estereotipos causantes de violencia y que puedan identificar que son puramente construcción cultural.

Procedimiento:

- ❖ Iniciar la sesión explicando el mito de “la media naranja”, “el amor verdadero” para posteriormente desmentir la “complementariedad” y adquieran herramientas para fortalecer su autoestima.

Ejercicio:

Se explicará el mito de “las almas gemelas” para entender como se ha establecido la complementariedad y el amor verdadero. Se realizarán las siguientes preguntas:

1 ¿Solo existe un amor verdadero en nuestra vida?

2 ¿Somos seres incompletos y por eso necesitamos una pareja?

- ❖ Hacer una lluvia de ideas donde cada una (o) mencione una característica de cómo es tradicionalmente una pareja (novio/novia) para que puedan identificar como la sociedad ha ido construyendo roles que generan violencia.
- ❖ Preguntar a los presentes su programa de televisión o película favorito para analizar estas características para que hagan una crítica reflexiva identificando lo ya explicado.

Tiempo:

50 minutos

Recursos:

- Diapositivas
- Lap top
- Proyector
- Pizarrón

Sesión 3 mito 3 “El amor es lo más importante y requiere entrega total”

- Atribución de dar felicidad
- La entrega total
- Conversión por amor
- ¿Por qué él sí y yo no?

Objetivo:

Identificar cómo la sociedad ha marcado que el amor romántico es lo más importante y debemos entregarnos totalmente aunque exista un círculo de violencia en el que a los hombres se les permiten acciones distintas a las de las mujeres; para que puedan adquirir herramientas que les ayuden a identificar violencia inconsciente.

Procedimiento:

- ❖ La instructora inicia la sesión explicando cómo socialmente se ha dicho que tenemos que entregarnos totalmente a nuestras parejas y hacerles felices ejemplificando con los medios de comunicación. Se auxiliará de la película de Disney “La sirenita” para mostrar cómo Ariel deja y da todo para que el príncipe sea feliz.
- ❖ Posteriormente se explica cómo se nos ha hecho creer que si alguien nos ama va a cambiar por amor aunque esto implique violencia.
- ❖ Se les pide que formen equipos (dependiendo el número de presentes) en el que pondrán de ejemplo una situación personal en la que hayan presenciado este acto.
- ❖ Al finalizar se comentará en grupo para identificar todas las acciones y patrones culturales.

Tiempo:

50 minuto

Recursos:

- Proyector
- Lap top
- Pizarrón

Sesión 4 mito 4 “El amor es posesión y exclusividad”

- Mito del matrimonio
- Celos
- Fidelidad y exclusividad
- Perdonar para volver y volver

Objetivo:

Identificar cómo en los medios de comunicación y socialmente se ha dicho que los celos son amor y que el matrimonio es el paso al amor verdadero, exclusivo y sin violencia para finalizar en un círculo de violencia (perdonar siempre y regresar)

Procedimiento:

- ❖ La instructora comenzará explicando brevemente el mito del matrimonio ejemplificando con la popular película “The notebook (Diario de una pasión)” para mayor entendimiento de los y las presentes, cómo se a construido que al casarte todos los problemas desaparecen para “ser felices por siempre”.
- ❖ Posteriormente se comentará sobre el mito de que los celos son amor, con base de lo que se percibieron de la película para poder analizar las acciones inconscientes que están normalizadas.
- ❖ La instructora explicará y mostrará el círculo de violencia donde se mostrará como el perdón es un medio para generar violencia constante. (ver anexos)
- ❖ Para finalizar la sesión la instructora llevará estampas donde vayan escrito los mitos vistos en el taller y se identificaran en dos columnas “verdadero y falso” para colocarlos en el lugar correspondiente y al terminar la actividad darán su reflexión.

Tiempo:

1 hora

Recursos:

- Proyector
- Lap top
- Pizarrón
- Masking tape
- Estampas

Sesión 5 mito 5 “Las mujeres tenemos que competir por el amor”

- Mito de rivalidad entre mujeres
- Conociendo el patriarcado
- Qué es la sororidad
- Creando pactos con mis otras

Objetivo:

Que las presentes tengan un primer acercamiento a conocer el patriarcado para que conozcan el mito de la rivalidad entre mujeres y desmentirlo, con esto tendrán su primer acercamiento a conocer la “sororidad” y logren crear pactos y lazos que les permitan tener relaciones sociales sanas entre pares.

Procedimiento:

- ❖ La instructora explicará una introducción de como el patriarcado nos ha creado el mito de la rivalidad entre mujeres. Se auxiliará del subtítulo 2.1 Creando lazos entre mujeres: sororidad de dicho proyecto.
- ❖ Se analizarán algunas portadas o notas de medios de comunicación para identificar como transmiten la imagen de las mujeres como “amigas o rivales” para esta actividad las presentes deberán llevar 3 notas cada una para analizar.

- ❖ La instructora explicará el concepto de sororidad para que las alumnas vayan conociéndolo. Apoyándose del subtítulo 2.1 Creando lazos entre mujeres: sororidad.
- ❖ Realizarán un árbol familiar femenino en el que recordarán la vida de sus ancestas para conocerlas mejor con el fin de apreciarlas como mujeres.
- ❖ Finalmente ya comprendidos los conceptos anteriores se espera que logren crear lazos, pactos, grupos sororos en el que el apoyo entre mujeres sea la base. Para reforzarlo se realizará la dinámica “Mi papel en la comunidad”. Consiste en describir cuál es la función social que cada una desempeña y al finalizar se analizará como todas necesitan del apoyo de la otra, esto las ayudará a fomentar la creación de lazos y la importancia de estar en comunidad con mis otras.

Tiempo:

1 hora

Recursos:

- Diapositivas
- Lap top
- Proyector
- Hojas blancas
- marcadores

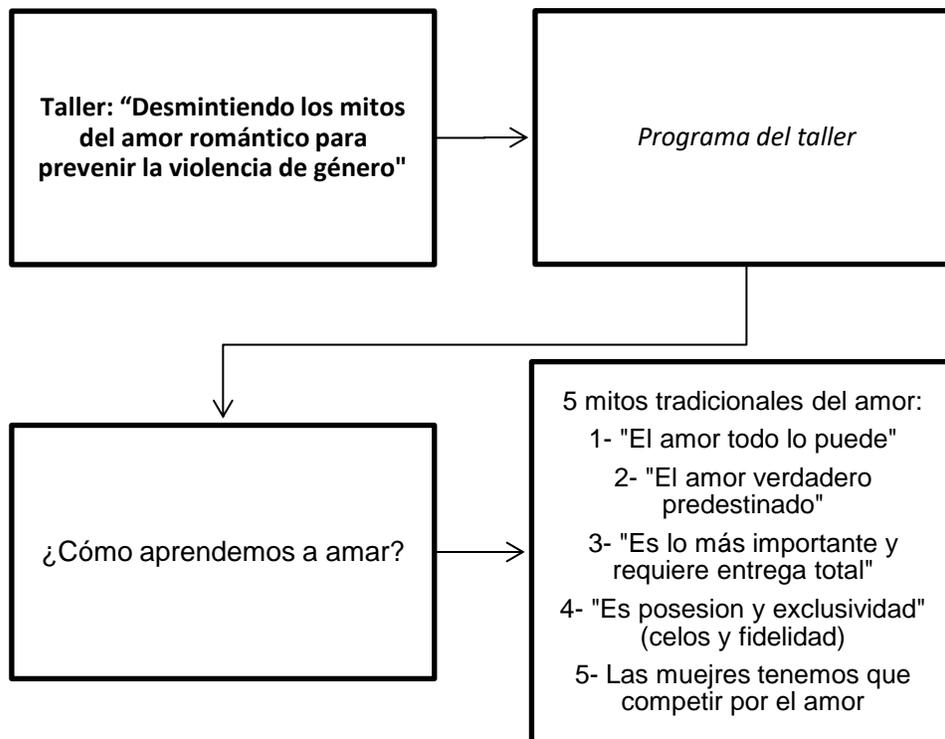


Figura 2 esquema del taller

5 Consideraciones finales

Trabajar el tema del amor romántico desde una perspectiva pedagógica y cultural puede ser muy complicado de transmitir, es por eso que con ayuda del taller se puede lograr trabajar de una manera práctica sin dejar de lado la teoría.

En el taller se muestran los aspectos teóricos que son la base de este proyecto pero con una perspectiva cotidiana ya que las personas que tomen el taller pueden no estar familiarizadas con el tema. Hablar del patriarcado, formas de violencia, sororidad, otras formas de amar; estos temas con los que todas vivimos día con día y que socialmente no visibilizamos porque el patriarcado y la violencia están normalizados.

Trabajar estos temas con un taller como auxiliar puede ser entendible y de fácil transmisión para tratar la violencia que el amor romántico tradicional a impuesto y que está normalizada. También por ser un tema que no puede ser levante al hablar del amor romántico ya que socialmente puede ser un tema exclusivo de las mujeres porque somos las que nos “enamoramamos”, podrían llegarse a presentar complicaciones de resistencia a tomarlo por parte de los hombres y en general de cualquier persona, pues al escuchar el tema “amor romántico” puede no ser atractivo porque se tiene una idea eurocentrista del amor.

El taller va dirigido para todo público, desde el estudiantado, la planta docente, padres como también madres y padres de familia. Es un taller que se debe aplicar a todas las estructuras sociales para un mejor funcionamiento del trabajo de deconstrucción en conjunto.

Referencias

- Acker, S. (1995). *género y educación: reflexiones sociológicas sobre mujeres, enseñanza y feminismo*. Madrid : Narcea .
- bauman, z. (2015). *amor liquido* . ciudad de méxico : fondo de cultura economica .
- beauvoir, s. d. (1949). *el segundo sexo*. paris francia : debolsillo.
- Engels, F. (1884). *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*. EXODO.
- fisher, h. (2004). *POR QUÉ AMAMOS: NATURALEZA Y QUIMICA DEL AMOR ROMANTICO*. madrid : taurus ediciones .
- fisher, h. (2004). *por qué amamos: naturaleza y química del amor romántico* . madrid : taurus.
- Fisher, H. E. (1992). *anatomía del amor: historia natural de la monogamia, el adulterio y el divorcio* . Barcelona: anagrama.
- Gómez, C. H. (2011). *la construcción sociocultural del amor romántico* . Madrid : fundamentos .
- Lazarín, F. (2003). *enseñanzas propias de su sexo: la educación técnica de la mujer* . méxico: porrúa.
- Mead, M. (1973). *Sexo y temperamento en las sociedades primitivas*. barcelona: laia.
- Orihuela, A. (2014). *hambre de hombre* . ciudad de méxico: aguilar .
- platón. (2006). *el banquete* . madrid: folio.
- Ríos, M. L. (2015). *los cautiverios de las mujeres: madresposas, monjas, putas, presas y locas*. méxico d.f: siglo veintiuno.
- Ríos, M. L. (s.f.). *pacto entre mujeres: sororidad* .
- Rodriguez, A. D. (2003). *educación y género* . colección pedagógica universitaria .
- Scott, J. W. (1986). *el género: una categoría útil para el análisis histórico*.
- Vygotsky, L. S. (1934). *pensamiento y lenguaje* . aguilar.

Anexos



Estar enamorado, así lo plasman niños y niñas de 11 años

