



“Soy el Heredero de una Cultura del Esfuerzo no
del Privilegio”

Lic. Luis Donaldo Colosio Murrieta. + En Memoria.

(Candidato de la Unidad y la Esperanza).

Noviembre 23 de 1993. CEN del PRI.

El presente trabajo fue posible gracias al apoyo incondicional por parte de mis padres, que desde pequeño se esforzaron por hacer de mi, un ciudadano responsable y útil a mi patria, además de depositar toda su confianza en mi. Gracias **Juanita y Rubén.**

Agradezco la atención a mi carta-petición, de parte del **Doctor Ernesto Zedillo Ponce de León. Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos**, ya que al responder a ella, demuestra su profundo interés por impulsar a los profesionistas.

El presente trabajo esta dedicado a un gran amigo y Maestro, con quien tuve la oportunidad de convivir en reuniones de trabajo estudiantil, cuando en su momento fuera **SECRETARIO ACADÉMICO DE LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL**, Con mucho cariño y respeto, al **Profesor Carlos E, Neri Guzmán, descanse en Paz.**

A Adalberto Rangel de la Peña, por asesorarme durante la elaboración de este trabajo, y brindarme su amistad, además de ser un excelente Maestro.

A mi amigo y hermano, **Lic. Miguel Ángel Martínez Poceros**, por la capacitación en computo, y lo más importante que es su amistad desde la adolescencia.

Por impulsarme mucho, motivarme e insistir para que lograra culminar este trabajo, Gracias **Doctora Rebeca Vera y Vera.**

Por brindarme la oportunidad de elaborar el presente, en las instalaciones de Maestría en Pedagogía, la cual se encuentra a su digno cargo, Gracias **Doctora María Teresa Yuren Camarena.**

Lic.Eduardo Salas Estrada. Gracias por todo el apoyo Bibliotecario, y lo más importante que es su confianza y amistad.

A los Licenciados Rolando Castillo Gamboa, Guillermo Vonversen Celis, por darme su confianza y la oportunidad de colaborar con ellos en **INCOBUSA-SEDESOL,** pero sobre todo el considerarme su amigo.

A mis Abuelas **Margarita y Esperanza,** por brindarme su amor, cariño y cuidar de mi durante lo que va de mi vida.

A toda la Familia **ORTIGOZA,** por apoyarme económica y moralmente, durante toda mi trayectoria Universitaria, Mil Gracias.

A **Susana Justo Garza, Monica Spinka, Alexis López**, quienes en su momento prestaron funciones dentro de la UPN, y con quien tuve la oportunidad de trabajar en reuniones estudiantiles, con mucho cariño y respeto, Gracias.

Al **Lic. Elíseo Guajardo Ramos**, por brindarme la oportunidad de incorporarme en un futuro no muy lejano a su equipo de colaboradores, en la dependencia a su Digno Cargo.

A los Docentes e Investigadores de las Diferentes Instituciones, en las cuales se sustenta este trabajo:

Porfirio Moran Oviedo. **(Cise-Unam)**.

Raúl Villamil Uriarte. **(Uam-Xochimilco)**.

Roberto Manero Brito. **(Uam-Xochimilco)**.

Alejandro Rojo. **(Cise-Unam)**.

Nayali Paz. **(Taigo)**.

Margarita Thesz. **(Cise-Unam)**.

Anita Barabtarlo. **(Cise-Unam)**.

Ma. Eugenia Alvarado. **(Cise-Unam)**.

Con todo mi Amor, a **Nancy** por acompañarme en la última etapa de mi estancia en la UPN.

Por el apoyo incondicional de Material Didáctico, además de motivarme y brindarme su amistad, Gracias **Laurita y Margarita**.

Mi trayectoria por la UPN, fue escenificada entre juegos de Fut-Ball, gritos y guitarrazos, reuniones sociales con mis **compañeros y Amigos**, quienes además compartieron mis alegrías y tristezas, fracasos y triunfos, a todos ellos con mucho cariño, **Gracias.**

“Somos Integrantes de una nueva generación, que busca nuevos elementos de enseñanza-aprendizaje, y así llevar a cabo el legado de la UPN, Educar para transformar, somos la “**Generación del Cambio**” ”.

Miguel López

Ortigoza.

Mexico D.F. a 28 de Junio de 1996.

En la Universidad Pedagógica Nacional, en la Academia de Psicología Educativa, hasta la fecha, únicamente se encuentran tres trabajos de tesis, elaborados a partir del año de 1984, en estos trabajos se presenta a la teoría y técnica de los Grupos Operativos como una alternativa pedagógica viable, son más que nada trabajos de investigación meramente bibliográfica descriptiva, en los cuales los autores se apoyan en la bibliografía básica enfocada al tema, sin realizar un estudio más profundo y de campo. En estas investigaciones nos atrevemos afirmar que desde su título, se plantea a la teoría y técnica como algo que probablemente funcione, cuando la realidad es totalmente distinta.

En nuestro presente trabajo, nos esforzamos por realizar una investigación con Bibliografía, Hemerografía y Investigación de campo específica al tema y más actualizada, de diferentes autores, tanto del Centro de Investigaciones y Servicios Educativos de la Universidad Nacional Autónoma de México, como del Departamento de Educación y Comunicación (Carrera de Psicología) de la Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Xochimilco.

Uno de sus elementos principales de esta teoría y técnica es la **Tarea**, la cual es el eje motor del trabajo grupal, ya que en ella gira la labor de los demás integrantes del grupo, así mismo denota y hace que dicha teoría y técnica sea totalmente distinta a la enseñanza tradicional.

INDICE

INTRODUCCIÓN

CAPITULO 1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA TEORÍA Y TÉCNICA DE GRUPO OPERATIVO.

- 1.1 Antecedentes
- 1.2 Definición de Grupo Operativo
- 1.3 Objetivos
- 1.4 Los Procesos Grupales
- 1.5 Elementos Principales.

CAPITULO 2. EL GRUPO OPERATIVO EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL DISTRITO FEDERAL. (Cise-Unam).

- 2.1 Antecedentes
- 2.2 Desarrollo
- 2.3 Situación Actual.

**CAPITULO 3. EL GRUPO OPERATIVO EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN
SUPERIOR EN EL DISTRITO FEDERAL. (Uam-Xochimilco).**

3.1 Antecedentes

3.2 Desarrollo

3.3 Situación Actual.

**CAPITULO 4. EL GRUPO OPERATIVO EN OTRAS INSTITUCIONES EN EL
DISTRITO FEDERAL. (Taigo, Eidac).**

4.1 Antecedentes

4.2 Desarrollo

4.3 Situación Actual.

CAPITULO 5. CONCLUSIONES.

Bibliografía.

INTRODUCCIÓN

El propósito de esta tesina es un estudio profundo y minucioso de la teoría y técnica de Grupo Operativo, corriente que parte del Psicoanálisis a la Psicología Social, la cual ya posee un desarrollo en los centros de Educación Superior en el país, y otros países pertenecientes al continente Americano. El presente trabajo consta de 5 Capítulos, enfocados específicamente a la teoría y técnica de Grupo Operativo, apoyados en la mayor información bibliográfica y Hemerográfica actualizada, además de una investigación de campo, la cual vino a reforzar aún más la presente. Los contenidos, partes y propósitos del presente escrito, son los siguientes:

a) En la primera parte “Descripción General de la teoría y técnica de Grupo Operativo”. El objetivo de esta parte es mostrar los elementos principales que componen a esta teoría y técnica, y cómo se desenvuelve en la práctica docente.

b) En la segunda parte “El Grupo Operativo en las Instituciones de Educación Superior en el Distrito Federal (Cise-Unam)”. Como se señala, se expondrá cómo se ha dado la teoría y técnica en esta institución desde sus antecedentes hasta su situación actual.

c) La tercera parte, es realmente la misma línea de trabajo que en la segunda parte, con la diferencia de que aquí se utiliza la Investigación de campo, apoyada por un instrumento (entrevista) a dos investigadores-docentes pioneros de esta institución. Existe una diferencia de la segunda parte en la cual la investigación de campo, es realizada con el apoyo de un elemento distinto, (cuestionario).

d) La cuarta parte, "El Grupo Operativo en otras Instituciones en el Distrito Federal (Taigo, Eidac)". Es una parte complementaria de la tesina, en la cual se puede observar que el Grupo Operativo, está inserto en instituciones de carácter privado, las cuales forman Coordinadores de Grupo, y estos coordinadores en su momento lo aplican en lugares donde se encuentran laborando, básicamente esta parte está elaborada con Investigación de Campo, (Entrevista, Cuestionario).

e) La quinta y última parte, esta enfocada a las conclusiones personales, de todo el trabajo tanto bibliográfico, hemerográfico y de campo, realizado a través del desarrollo de la investigación, este capítulo invita a la reflexión y al análisis de la teoría y técnica del Grupo Operativo.

En la Universidad Pedagógica Nacional, en la Academia de Psicología Educativa, hasta la fecha, únicamente se encuentran tres trabajos de tesis, elaborados a partir del año de 1984, en estos trabajos se presenta a la teoría y técnica de los Grupos Operativos como una alternativa pedagógica viable, son más

que nada trabajos de investigación meramente bibliográfica descriptiva, en los cuales los autores se apoyan en la bibliografía básica enfocada al tema, sin realizar un estudio más profundo y de campo. En estas investigaciones nos atrevemos afirmar que desde su título, se plantea a la teoría y técnica como algo que probablemente funcione, cuando la realidad es totalmente distinta.

En nuestro presente trabajo, nos esforzamos por realizar una investigación con Bibliografía y Hemerografía específica al tema y más actualizada, de diferentes autores, tanto del Centro de Investigaciones y Servicios Educativos (Academia de Psicología) de la Universidad Nacional Autónoma de México, como del Departamento de Educación y Comunicación (Carrera de Psicología) de la Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Xochimilco.

Además es muy importante señalar que los instrumentos utilizados en esta investigación, (cuestionarios y entrevistas), nos proporcionó información muy valiosa para poder realizar una investigación más completa y actualizada, y nos ofreció la oportunidad de convivir con personal docente e investigadores tanto de las instituciones de Educación Superior en el Distrito Federal, como con personal de otras instituciones (Taigo, Eidac). Y así poder culminar este trabajo, pero con otro enfoque y conclusión. Ya que los anteriores realizados por egresados de la Academia de Psicología Educativa, de la UPN, tuvieron otro enfoque totalmente distinto al presente trabajo.

CAPITULO I

DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA TEORÍA DE GRUPO OPERATIVO

1.1. ANTECEDENTES.

La génesis de la técnica Grupo Operativo tiene lugar en Buenos Aires Argentina en la década de los cincuenta, y surge como compendio de la psicología y del psicoanálisis kleiniano.

Se cimienta la teoría de los Grupos Operativos siguiendo las ideas de Pichón Riviere. El esquema o marco conceptual incluye, además de la concepción general de los grupos restringidos, ideas sobre la teoría del campo, la tarea, el esclarecimiento, el aprendizaje, la indagación operativa, la ambigüedad, la decisión, la vocación, las técnicas interdisciplinarias y acumulativas, la comunicación y los desarrollos dialécticos en espiral. Otros conceptos se refieren a estrategia, táctica y técnica, así como a horizontalidad y verticalidad, descubrimientos de universales, sumación de ideas, etcétera.

En cierta medida estas ideas se inspiran en las técnicas de los comandos*; pero su verdadero nacimiento y desarrollo se inicia después de lo que denominamos experiencia Rosario, una investigación de carácter interdisciplinario y acumulativo, que se realizó sobre una comunidad heterogénea de dicha ciudad por miembros del Instituto Argentino de Estudios Sociales (IADES).

*Estrategias y técnicas de las estructuras militares conceptualizadas por militares o estrategias políticos, como Lenin, Mao Tse-Tung, Ho Chin-Ming, etc.

Los resultados tuvieron una influencia decisiva, tanto sobre la teoría como sobre la práctica de los Grupos Operativos aplicados a la didáctica (enseñanza de la psiquiatría, comprensión del arte, etcétera), la empresa, la terapéutica (grupos familiares), la publicidad, etcétera. La técnica de estos grupos está centrada en la tarea donde teoría y práctica se resuelven en una praxis permanente y concreta en el “aquí y ahora” de cada campo señalado.

“Las finalidades y propósitos de los Grupos Operativos pueden resumirse diciendo que su actividad está centrada en la movilización de estructuras, estereotipadas a causa del monto de ansiedad que despierta todo cambio (ansiedad depresiva por abandono del vínculo anterior y ansiedad paranoide creada por el vínculo nuevo y la inseguridad consiguiente). En el grupo operativo, el esclarecimiento, la comunicación, el aprendizaje y la resolución de tareas coinciden con la curación, creándose así un nuevo esquema referencial.”¹

1.2. DEFINICIÓN DE GRUPO OPERATIVOS.

Los grupos operativos se circunscriben como grupos enfocados en la tarea. Se dirá, ¿por qué?, esta reincidencia'. Por el hecho de que los grupos en general se dividen según la técnica de abordaje del mismo. Podemos observar que hay técnicas

¹ Pichón Riviere, Enrique. El Proceso Grupal, Buenos Aires Nueva Visión, 1985, pp.107-119.

grupales filtradas a el individuo; son algunos de los llamados “grupos psicoanalíticos o de terapia”, en los que la tarea está dirigida sobre aquél que para nosotros se llama portavoz.. Nuestra postura en esta técnica es de crítica en tanto entendemos que desde esa representación la situación grupal no es digerible en su totalidad, sino que la vista de la interpretación va dirigida a aquél que enuncia un problema que comúnmente es considerado personal, no incluyendo en la problemática el resto.

El otro modelo de técnica es la del “grupo centralizado en el grupo”, en el análisis de la propia dinámica: Técnica que está interesada en las ideas de Kurt Lewin, en la que se considera al grupo como una universalidad. **No incluyen sin embargo el factor último que hemos destacado nosotros, la relación sujeto-grupo, verticalidad-horizontalidad, creando así los “grupos centrados en la tarea”.**

Es así como nuestra intranquilidad es abordar a través del grupo, enfocado en la tarea, los problemas de la tarea, del aprendizaje y problemas personales relacionados con la tarea, con el aprendizaje. Lo que intentamos realizar aquí es un aprendizaje que tiene carácter grupal. El grupo se fija una tarea y la tarea es el aprendizaje, o el retrabajo, en este caso de las clases escuchadas. Es decir que luego en grupo de tarea se labora o se reaprenden o se aprenden finalmente como totalidad, estos contenidos. Esto se lleva a cabo en grupo con las implicaciones

personales que van expresando en el proceso. Reiteramos que hay una disimilitud clara entre los grupos centrados en el individuo y en la tarea.

Lo que terminamos de mencionar sobre la diversidad de técnicas grupales muestra el carácter esencial del Grupo Operativo por el hecho de que no está centrado en el grupo como total, sino en la relación que los integrantes mantienen con la tarea. Es decir el vínculo primordial, convenido o a establecer, es la relación entre un grupo y sus integrantes con una tarea determinada; dejando un mínimo de lado los problemas personales del grupo centrado en el individuo y los problemas totales, que están inmersos también como adición de parte, de individuos que enuncian aspectos personales en forma integral. Entonces, lo substancial es esta diferenciación: lo que es tarea, lo que es grupo, lo que es individuo.

“El nombre de Grupo Operativo deriva de allí, en realidad es una designación que se les a dado a este tipo de grupos, porque emanaron en un ambiente de tarea concreta”²

1.3. OBJETIVOS.

Los primordiales objetivos generales que se pretenden con la técnica de los Grupos Operativos y su aplicación en dos de las principales instituciones de

² Zarzar Charur, Carlos. Grupos Operativos en la enseñanza. Temas de Psicología Social, Buenos Aires. Trieb. 1980, pp. 19-20-21.

Educación Superior en el Distrito Federal y otras instituciones (Cise Unam, Uam-Xochimilco, Taigo, Eidac) son los siguientes:

Descubrimiento y superación de ciertos elementos en el aprendizaje de los participantes.

Los obstáculos epistemológicos y epistemofílicos alteran tanto la tarea docente de los maestros de Educación Superior participantes como sus propios procesos de aprendizaje. Para el logro del objeto enunciado se apunta a la ruptura de:

- estereotipias de aprendizaje, que funcionan como controles rígidos, que hacen las veces de defensas de la ansiedad y bloquean al proceso de enseñanza aprendizaje;
- disociaciones entre sujeto y objeto, que en nombre de pretendidas objetividades intentan excluir los factores subjetivos;
- disociaciones entre teoría y práctica, en sus diversas formas, entre lo que se piensa y lo que se hace.

Se intenta que al proceso de cambio vivido por los participantes se integre la conceptualización teórica del mismo.

Iniciación y/o profundización en experiencias de aprendizajes significativos.

La remoción de los obstáculos mencionados es una de las condiciones psicológicas para el logro de aprendizajes significativos. Se trata de acceder a estos últimos en un contexto grupal de enseñanza aprendizaje sistemático. Es decir, en un marco donde las conductas emergentes de determinadas situaciones y/o campos* sean pensadas, reflexionadas y sistematizadas teóricamente a partir de la experiencia vivida, de la practica grupal.

Iniciación en el trabajo Grupal.

Este objetivo conecta el curso “Aspectos Psicopedagógicos de la Docencia” con el “Laboratorio de Dinámica de Grupos”, dando continuidad institucional al proceso de enseñanza-aprendizaje. A partir de la tarea fijada por el grupo, se busca ir puntualizando nociones generales relacionadas con la dinámica de los propósitos grupales.

Introducción al estudio de la Psicología de la personalidad y de las teorías del aprendizaje.

Ambas áreas de conocimiento se introducen en relación con problemas concretos, también vividos por los participantes en la tarea grupal, a fin de iluminar su práctica docente.

* En el presente trabajo se utiliza el modelo conductual expuesto por Bleger, J; en Psicología de la conducta, Buenos Aires. Paidós 1977.

1.4. LOS PROCESOS GRUPALES.

Es importante antes de entrar a precisar los distintos momentos del acontecer grupal, precisar dos cuestiones de gran importancia.

a) La concepción de aprendizaje

b) La enseñanza grupal

a) La concepción de aprendizaje: El aprendizaje , interno de esta teoría es entendido como un proceso, en el cual se elaboran marchas y contramarchas; a la vez este proceso da idea de movimiento, de cambio que se produce como resultado de una praxis.

Este aprendizaje implica intervenir sobre la realidad produciendo una doble transformación: La del sujeto y la de la realidad.

Para Pichón Riviere, en su concepción de aprendizaje, está en juego el pensar y el sentir en la operación transformadora, este par sentir-pensar deberá constituir una unidad. En los grupos el coordinador deberá integrar permanentemente estos dos aspectos para evitar la disociación entre teoría y práctica.

Esta concepción se opone al aprendizaje impartido en la enseñanza tradicional donde el conocimiento es vertido desde arriba y tiene todas las

características de un conocimiento acabado, sin necesidad de problematizarlo, pero provocando, a la vez, en el sujeto, sensación de extrañeza.

Bleger formula su concepción de aprendizaje en consonancia con Pichón Riviere: "Preferimos el concepto de que el aprendizaje es la modificación más o menos estable de pautas de conducta, entendiendo por conducta todas las modificaciones del ser humano, sea cual fuere el área en que aparezcan; en este sentido puede haber aprendizaje aunque no se tenga la formulación intelectual del mismo. Puede también haber una captación intelectual, como fórmula, pero quedar todo reducido a eso, en cuyo caso se ha producido una disociación en el aprendizaje, resultado muy habitual de los procedimientos corrientes."³

Otro aspecto que destaca este autor es la necesidad de nutrirse de las fuentes del conocimiento vulgar para llegar al conocimiento científico. En esta idea esta implícita una línea de continuidad que conlleva el presupuesto de una dialéctica permanente entre el conocimiento vulgar y el conocimiento científico. A propósito de ello, Pichón Riviere afirma: "El pensamiento que funciona en el grupo va desde el pensamiento vulgar o común hacia el pensamiento científico, resolviendo las aparentes contradicciones y estableciéndose una secuencia o continuidad genética y dinámica entre uno y otro."⁴

³ Bleger, Jose. Grupos Operativos en enseñanza en: temas de psicología (entrevista y grupos). Buenos Aires. Nueva Visión. 1977, pp.63.

⁴ Pichón Riviere, Enrique. El Proceso Grupal, Buenos Aires. Nueva Visión, 1985, pp.113.

Bachelard, por su parte, señala que el conocimiento científico se construye en contra del conocimiento cotidiano, es decir, rechazando el contenido y las pretensiones del conocimiento común; a éstos, Bachelard les llamó obstáculos epistemológicos, los cuales deben superarse para construir la ciencia. "La ciencia tanto en su principio como en su necesidad de coronamiento, se opone en absoluto a la opinión. Si en alguna cuestión particular debe legitimarse la opinión, lo hace por cuestiones distintas de las que fundamentan la opinión; de manera que la opinión de derecho, jamás tiene razón. Nada puede fundarse sobre la opinión, ante todo es necesario destruirla."⁵

Lo que habría que señalar para cerrar este tema es que la noción de obstáculo epistemológico de Bachelard es una noción reductiva, de tipo racionalista, que ubica a los obstáculos epistemológicos solamente en el paso del conocimiento común y sensible al conocimiento científico, es decir, los obstáculos epistemológicos son un producto natural del conocimiento común y dificultan el surgimiento de la ciencia.

Algunas corrientes epistemológicas contemporáneas (Kosik, Ricoeur, althusser) nos permiten entender esta noción de un modo más rico y

⁵ Bachelard, G. La formación del espíritu científico, México. Siglo XXI, 1978, pp.17.

complejo: los obstáculos epistemológicos son todos aquellos elementos que proviniendo ya sea del sentido común o de la propia práctica científica dificultan el desarrollo crítico del conocimiento. Entre estos obstáculos señalamos, entonces, a las diferentes formas de ideologías, ya tengan un origen práctico o científico.

“Pero, entonces, ¿Que servicios le presta a Pichón Riviere la noción de obstáculo epistemológico como categoría central del proceso de aprendizaje? Por un lado y a nivel textual Pichón Riviere define el obstáculo epistemológico en los mismos términos que Bachelard: “Entendemos por obstáculo epistemológico la dificultad o la confusión que se asienta en el proceso de producción de un conocimiento.”,⁶ sin embargo, posteriormente desarrolla una interpretación personal de esta categoría incluyendo en ella elementos de tipo ideológico, práctico y científico, lo cual nos evidencia una concepción del obstáculo epistemológico y la ruptura epistemológica no encerrada en las premisas de Bachelard. Desde esta perspectiva podemos entender la siguiente definición de Pichón: “Mi interpretación de la noción de obstáculo epistemológico se centra en la indagación de los elementos motivacionales de toda dificultad para aprender un objeto de conocimiento o para efectuar una correcta lectura de la realidad.”⁷

⁶ Pichón Riviere, Enrique. El Proceso Grupal, Op.cit. pp. 199.

⁷ Idem, p.200.

A esta interpretación Pichón le da el nombre de obstáculo epistemofílico (dentro del Grupo Operativo, los obstáculos epistemofílicos que funcionan como resistencia al cambio o a la aprehensión del conocimiento, tienen como base las llamadas ansiedades básicas: miedo al ataque y miedo a la pérdida.)

Dentro de esta línea Pichón considera la unidad de enseñanza-aprendizaje como una estructura funcional: “Debemos identificar el acto de enseñar y aprender como una continua y dialéctica experiencia de aprendizaje en espiral, donde en un clima de plena interacción descubren o redescubren, aprenden y se enseñan”.⁸

El Grupo Operativo ofrece esta posibilidad de co-pensar y co-trabajar. Pero esta concepción va en contra de lo que se propone la enseñanza tradicional, ya que allí están establecidos apriori, los roles del maestro alumno. Al respecto Bleger apunta: “En la enseñanza y aprendizaje en Grupo Operativo no se trata de transmitir información, sino también de lograr que sus integrantes incorporen y manejen los instrumentos de indagación, Y esto sólo puede resultar posible cuando el cuerpo docente ya lo ha obtenido para sí. Subrayo que lo más importante en un campo científico no es el cúmulo conocimientos adquiridos, sino el manejo de los mismos como instrumentos para indagar y actuar sobre la realidad. Hay gran diferencia entre el saber acumulado y el utilizado; el primero enajena (inclusive al sabio), el

⁸ Idem, p.117.

segundo enriquece la tarea y al ser humano. No es lo mismo llenar cabezas que formar cabezas.”⁹

En la enseñanza Grupal: “Bleger desarrolla determinados aspectos de esta temática que constituyen un principio de respuestas a interrogantes que se plantean, tales como la función del Grupo Operativo en Instituciones Educativas. Al respecto señala que la institución deberá ser analizada y problematizada en forma permanente, ya que Los conflictos de orden institucional trascienden en forma implícita y aparecen como distorsiones de la enseñanza misma.” ¹⁰ creemos que este texto enfatiza el hecho de que la problemática institucional no puede quedar desligada totalmente de los contenidos del aprendizaje.

Otra dimensión importante en la enseñanza grupal dentro de esta teoría se relaciona con el modo de asumir la investigación científica; en los Grupos Operativos se parte de que la misma debe ser transformada e incorporada como instrumento para operar y evitar así la simple acumulación de conocimientos, por lo tanto se propone partir del “aquí y ahora” para reinterpretar desde el presente toda la información científica previa.

⁹ Bleger, Jose. Grupos Operativos en Enseñanza. en temas de psicología. Op.cit. pp.60.

¹⁰ Idem, p.61.

Dentro del Grupo Operativo se accede de manera colectiva al aprendizaje, mediante la explicitación de las experiencias vividas, por un lado, y el constante enfrentamiento de la tarea, por otro.

De esta forma los integrantes aprenden a pensar, pero también a observar y escuchar, a formular hipótesis en una tarea de equipo. Todo este proceso conlleva una movilización de ansiedades y de lucha contra las conductas estereotipadas, contra los miedos básicos.

c) Las vicisitudes del acontecer grupal:

Con este título nos referimos a los distintos momentos o etapas por las que atraviesa el desarrollo del proceso grupal.

Bauleo ha expuesto este tema y desarrolla tres momentos, “que aunque tienen en una primera sucesión genética, luego aparecen siguiendo o no esa secuencia, de acuerdo con las circunstancias, las exigencias de los problemas que se tratan.”¹¹ El primer momento lo denomina de indiscriminación, predomina una ansiedad confusional, el grupo no tiene claros los objetivos ni la tarea, la alusión a esta última es aún marginal, por lo tanto es todavía inexistente. Los sujetos tratan, por un lado, de preservar su individualidad y por otro, de cooperar y fusionarse con

¹¹ Bauleo, Armando. Grupos Operativos. Buenos Aires. Cuadernos de Psicología Concreta, No 1. 1969, p.19.

el grupo. Aparece aquí claramente, la dicotomía, entre lo afectivo y lo intelectual. Se ponen de manifiesto las resistencias al cambio.

El segundo momento es el de discriminación o diferenciación. Se diferencian los roles coordinador-integrantes. Lo personal cede a lo colectivo y la tarea comienza a visualizarse con mayor claridad; por un lado, se trata de esclarecerla, se la aborda explícitamente, y por otro, surgen expectativas (tarea latente), pero es en este momento cuando se observan los miedos de resistencia al cambio y las conductas rígidas, aunque contradictoriamente, aparece la reciprocidad y la apertura a nuevas perspectivas y "es sólo en este periodo que se observa la posibilidad de elementos como pertenencia al grupo y pertinencia a la tarea, ya que están enunciados los elementos básicos: roles y tarea. A esta altura la emergencia de distintos liderazgos tienen coherencia con el abordaje del tema y la estructura del grupo."¹²

El tercer momento: de síntesis. Aquí surgen las primeras experiencias integradoras, es el momento de productividad, de insight.

Después de alcanzado este estadio, la aparición de los momentos anteriores que se hace en un nuevo nivel, retroalimentado por las experiencias vividas.

Pichón Riviere hace una lectura diferente de los distintos momentos grupales. El se expresa en términos de pre-Tarea, Tarea, y Proyecto.

¹² Idem, p.20.

Él momento de la pre-Tarea se caracteriza por el hecho de los miembros del grupo no hablan directamente del tema por el que están reunidos. Las referencias que se hacen a la tarea son metafóricas, no hay un enfoque franco, éste se debe a que el grupo no ha elaborado todavía la ansiedad, irá paulatinamente, estableciendo el vínculo que lo ligará con la Tarea. Mientras tanto se entrega a una serie de "Tareas" que le permiten pasar el tiempo. Aparece en este momento toda una "impostura", un "como si se hiciera la Tarea". Al respecto Pichón dice: "impostura". El sujeto es una burla de sí, su "negativo". Le falta la denominación de sí mismo, la denominación como hombre.

"La situación se le presenta con un dejo de extrañeza, lo que lo desespera; acudiendo para sobrellevarla a comportamientos extraños a él como sujeto, pero afines con él como hombre alienado."¹³

Este evitar la Tarea y hacer lo de siempre, no tomar en cuenta lo novedoso, evitar el compromiso con lo nuevo y persistir en la rutina no modificadora, lleva a una parte del grupo a actuar como conspirador; quienes se convierten en líderes de la resistencia al cambio.

El abordaje de la Tarea, implica la elaboración de los miedos básicos; la ruptura de las disociaciones y la vinculación de la conducta grupal con los temas de aprendizaje.

¹³ Pichón Riviere, E. Clases dictadas, por el autor en la Primera Escuela de Psicología Social, Buenos Aires. 1968.

“En este momento se reproducen situaciones antagónicas y discusiones frontales. El grupo empieza a madurar el nuevo nivel al que ha llegado y reconoce, a la vez, los límites de esta nueva situación. Es en esta etapa donde el sujeto realiza un salto cualitativo, en el cual se recupera a sí mismo y se encuentra en condiciones de relacionarse con el otro, ahora diferenciado. Este sujeto “aparecerá ahora con una percepción global de los elementos en juego, con la posibilidad de manipuleo sobre ellos y con un contacto con la realidad en la cual, por un lado, le es accesible el ajuste perceptivo, es decir, puede elaborar estrategias y tácticas mediante las cuales intervenir en las situaciones (proyecto de vida) provocando transformaciones”.

14

Finalmente, diremos, que un grupo está en plena Tarea, cuando mediante el insigh, ha logrado una mayor adaptación activa a la realidad, y los roles, antes fijos y suplementarios, se han movilizad de acuerdo a las leyes de complementariedad. La comunicación se hace más fluida y el aprendizaje más productivo; gracias a la conjunción armónica de los sentimientos básicos de pertenencia, cooperación y pertinencia.

“El tercer momento señalado por Pichón es el Proyecto. Este surge cuando los miembros del grupo plantean objetivos que van más allá del “aquí y ahora”: “este proyecto, como todo mecanismo de creación está destinado a superar la situación de muerte o de pérdida que vivencian los miembros del grupo, cuando a través de la

¹⁴ Pichón Riviere, E. El proceso Grupal, Op.cit. p.35.

realización de la Tarea, advierten la posibilidad de separación y finalización del grupo".¹⁵

Pichón aclara que estos momentos son proposiciones relativas a la situación grupal y que por lo tanto deben tomarse como tales, ellas instrumentan al observador para operar mejor en la práctica.

1.5 Elementos Principales.

En este apartado se desarrollarán las principales categorías que integran la teoría general del Grupo Operativo; incluiremos las siguientes: Roles, Vínculo, Ecro, Cono Invertido, Tarea.

a) Roles.

El concepto de rol, su análisis y su interpretación, revisten particular importancia en la teoría del Grupo Operativo.

Para Pichón Riviere, el grupo se estructura sobre la base de un interjuego de roles; y adjudicación y asunción de los mismos sienta las bases para la comunicación.

El rol está constituido por un conjunto de acciones basadas en normas y valores que se suponen deben de estar internalizadas en los sujetos sociales. A su vez los roles expresan los distintos modos de pertenencia y participación (en todos

¹⁵ Pichón Riviere, E. Clases dictadas, por el autor en la Primera Escuela de Psicología Social, Buenos Aires. 1968.

los casos en forma jerarquizada y estratificada) que los individuos tienen en la estructura social.

Ahora bien , en la teoría del Grupo Operativo se utiliza el concepto de rol, pero refundamentado a partir de un nuevo marco teórico.

En la psicología social el término rol alude, entonces, a las diferentes funciones y actitudes que le son prescritas a los sujetos dentro del acontecer grupal. En el Grupo Operativo los roles no son homogéneos; en el existe un espacio para el surgimiento de roles contradictorios y antitéticos y lo decisivo en el proceso grupal será reconocer y asumir estas contradicciones para resolverlas dialécticamente en torno al eje central que es la Tarea.

“Cuando se habla de asunción y adjudicación de roles, de interjuego de los sujetos, subyace el concepto de vínculo, que Pichón definió como “Una estructura compleja de interacción, que incluye un sujeto, un objeto, su mutua interrelación con procesos de comunicación y aprendizaje.”¹⁶ En el proceso grupal es necesario estudiar las características de ese interjuego, de esa estructura vincular, porque de ella dependerá el estancamiento o la funcionalidad y productividad del grupo.

Ahora bien, los roles se juegan en la verticalidad de grupo y en su horizontalidad y surgen, se desarrollan y articulan a partir de la tarea ya sea para realizarla o para obstaculizarla. La consecución de la Tarea implica que los integrantes del grupo reconozcan como comunes los objetivos para que los roles se hagan complementarios y no suplementarios. Para aclarar este punto es necesario

¹⁶ Pichón Riviere, E. El concepto de portavoz, en: Temas de Psicología Social, No 3, Buenos Aires.

recordar que la Tarea se plantea como un proceso que implica la transformación de una ausencia o carencia enfrente a la Tarea los roles pueden estereotiparse (sobre todo en los comienzos) como defensa ante las ansiedades que todavía no se elaboran. posteriormente, a medida que se entra en la Tarea; estos tienden a movilizarse, a hacerse funcionales e intercambiables; para ello es importante la labor de la coordinación en la movilización de los mismos y la consiguiente visualización de los obstáculos que impiden la Tarea.

Pichón Riviere distingue cuatro tipos de roles en permanente interacción: Portavoz, Líder, Chivo Emisario y Saboteador.

a-l) Portavoz.

“Es aquel que en el grupo, en un determinado momento dice algo, enuncia algo y ese algo es el signo de un proceso grupal que hasta ese momento ha permanecido latente o implícito.”¹⁷ En efecto el portavoz enuncia algo que vive como propio, pero que en realidad aquello que satisface, que gratifica; entonces la ubicación de los sujetos depende también de la posición que tenga frente a la Tarea.

Por otra parte, los roles asumidos y adjudicados provienen también de la historia previa del sujeto, de su esquema referencial que en el “ aquí y ahora “ de la situación grupal son depositados y reeditados. Es decir que el ejercicio de un

¹⁷ Idem.

rol depende tanto de la verticalidad de quien lo asume, como la horizontalidad del grupo que deposita el rol en determinado miembro. Esto cobra una significación grupal. La decodificación del mensaje del portavoz debe hacerlo el coordinador, aunque en ocasiones el mismo grupo lo decodifica. El portavoz no tiene conciencia de la significación grupal que está enunciando.

Frente a una modalidad determinada en el “aquí y ahora” del acontecer grupal de enfrentar la Tarea, el portavoz denuncia lo latente, lo secreto.

Se convierte como dice Pichón Riviere, en el “alcahuete” del grupo. Ahora bien, junto al concepto de portavoz va unido el de emergente. Caparrós lo define como “aquellas expresiones verbales o extraverbales hechas por un individuo o conjunto de individuos pertenecientes al grupo; cuando esta expresión se relaciona con la Tarea y procede del aprendizaje y de la experiencia grupal.”¹⁸ El portavoz vehiculiza este emergente, este hecho cargado de significación, el cual es signo de un momento grupal. Además el portavoz surge del entrecruzamiento de lo horizontal y lo vertical, (Lo vertical se define como lo propio del sujeto, su historia personal y singular; lo horizontal es lo propio del momento grupal. “La horizontalidad dice Pichón constituye la manera de expresarse el grupo, como un todo perteneciente a la totalidad grupal”). Si bien estos dos conceptos son bastante abstractos, entendemos que el portavoz se encuentra en un punto coincidente, en el entrecruzamiento de ambos procesos.

¹⁸ Caparrós Nicolás y Ornat, S. Teoría y Práctica de los Grupos Operativos. Madrid. Fundamentos. 1974. P. 86.

En síntesis diremos que el portavoz, vehiculizando un emergente surge del entrecruzamiento de lo vertical y lo horizontal, desde “un reencuentro inconsciente con el grupo que lo sensibiliza particularmente ante la situación y lo empuja a denunciarla de alguna manera”.¹⁹

a-II) Líder.

Pichón Riviere, retomando algunos elementos de K. Lewin, Lippit y White, señala cuatro tipos de liderazgo: autócrata, laissez faire, democrático y demagógico.

El primero es aquel que asume la dirección del grupo de manera rígida. Lo característico de este líder es su incapacidad de discriminar entre el rol y persona, confundiéndose así mismo con el grupo.

Si bien este rol puede representar un obstáculo para la Tarea por su rigidez y estereotipia, no obstante, debe tenerse en cuenta que cuando surge un rol a nivel grupal, éste generalmente es requerido y necesitado por el grupo; en este caso, el mismo grupo deberá, a través de su dinámica, clarificarse en torno a esa elección.

El líder democrático en cambio, permite las participaciones y no centra sobre sí la elección grupal. abre un espacio en el cual se facilita las rupturas de las conductas rígidas que obstaculizan la Tarea.

El rol de laissez faire se caracteriza por su facilidad y delegar en el grupo la organización y estructuración del mismo. Se opone al autocrático y si bien reconoce su rol, no interviene en el quehacer grupal.

¹⁹ Pichón Riviere, E. Op. cit. P. 7.

Finalmente, el demagógico que se caracteriza por enviar mensajes contradictorios; en ocasiones puede pasar por *laissez faire* pero en realidad se acerca más al autocrático.

a-III) Chivo Emisario.

Es el depositario de los aspectos negativos o atemorizantes del grupo, de las tensiones o conflictos. En un compromiso tácito se hace cargo de los aspectos patológicos de la situación grupal; es aquí donde se producen los mecanismos de proyección e introyección. El grupo proyecta masivamente los aspectos negativos y se produce una introyección por parte del sujeto que se hace cargo, el cual queda paralizado ante los sucesivos fracasos en los intentos de elaboración de la ansiedad grupal.

Se produce, además, otro mecanismo, el de segregación, mediante el cual el grupo trata de preservarse al “separar” al chivo emisario y los contenidos amenazantes que se le depositaron.

Esta situación crítica, generadora de ansiedades, que provoca ruptura en la comunicación mediante una complicidad grupal que se manifiesta a través de la “conspiración del silencio”, deberá ser corregida reconstruyendo las redes de comunicación mediante un replanteo de interjuegos de roles.

Por último, diremos con Pichón Riviere, que este rol esta íntimamente ligado al de líder, ya que el chivo emisario “surge como preservación del liderazgo a través

de un proceso de disociación o de “splitting” necesario al grupo en su tarea de discriminación.”²⁰

a-IV) El Saboteador.

Es el rol de la resistencia, el cambio se hace cargo de todas las resistencias del grupo. Su misión es de distractor de la Tarea.

Es el defensor de los viejos esquemas, el conspirador frente a lo nuevo todo lo que hace esta dirigido a mantener lo ya conocido impidiendo de esta forma la elaboración de los miedos básicos la recreación de la Tarea.

b) Teoría del Vínculo.

El vínculo concebido por Pichón es una estructura que engloba al sujeto y al objeto. Esta estructura dinámica tendrá características consideradas como normales o patológicas. Precizando, Pichón se refiere a él como “una relación particular con un objeto, de esta relación particular resulta una conducta más o menos fija con ese objeto, la cual forma un pattern, una pauta de conducta que tiende a repetirse automáticamente, tanto en la relación interna como en la relación externa con el objeto.”²¹ “Es decir, que es posible establecer vínculos con el objeto interno, esto es, la forma particular en que el yo se relaciona “con la imagen de un objeto colocado dentro de uno”.²² La particular relación establecida con objetos internos condiciona

²⁰ Pichón Riviere, E. Clases dictadas por el autor, 1970. Op.cit.

²¹ Pichón Riviere, E. Teoría del Vínculo. Buenos Aires. Nueva Visión. 1981, pp.35. De.

²² Idem, P.36.

la manera específica de comportamiento, por lo tanto, el análisis de esta relación vincular debelará aspectos importantes de la persona ligada.

“El vínculo con el objeto externo es especialmente estudiado por la Psicología Social, ya que se convierte en un instrumento de trabajo manejable operacionalmente. Pichón dice que un vínculo es siempre un vínculo social, aunque sea con una sola persona ya que “a través de la relación con una persona se repite una historia de vínculos determinados en un espacio y tiempo determinados.”²³ Pero ese vínculo externo esta fuertemente marcado por la relación vincular entre el yo y los objetos internos. Por eso es que Pichón advierte, ante el riesgo de caer en un análisis dicotómico que “los vínculos internos y externos están vinculados en un proceso de espiral dialéctica. El vínculo que primero es externo, después se hace interno y luego externo nuevamente y posteriormente vuelve hacer interno, etc; configurando permanentemente la forma de esa espiral, de ese pasaje de lo de adentro afuera, de lo de afuera adentro, lo que contribuye a configurar la noción de límites entre el adentro y el afuera. esto determina que las características del mundo interno de una persona sean completamente diferentes de las del mundo interno de otras personas frente a la misma experiencia de la realidad.”²⁴

b-l) Rol y Vínculo.

Ambos conceptos están muy relacionados, dice Pichón. Recordemos que el vínculo constituye una estructura entre sujeto y objeto y dentro de esta estructura se

²³ Idem, P.47.

²⁴ Idem, P.55.

establece la comunicación; ésta requiere de un interjuego de roles, asunción y adjudicación de los mismos, por eso es que en la situación del vínculo está implícito el rol. A través del estudio del rol es posible explicarse muchos aspectos de la vida social, porque en él se visualiza las características que toman las relaciones al interior de la sociedad.

Tenemos que considerar entonces, vínculos individuales y vínculos grupales; “el vínculo grupal puede extenderse hasta abarcar toda una nación, de modo que el intragrupo de una nación estructurado en función de un vínculo particular con otro país determina características particulares entre las dos naciones.”²⁵

Ahora bien, con respecto a la relación vínculo-rol, Pichón continúa diciendo que estos grupos vinculados de una manera particular, suelen tender, también, a tener un determinado rol, o sea que determinados grupos tienen vínculos y roles particulares. Dentro del trabajo grupal se deberá estudiar la estructura del vínculo y los diferentes roles que se abjudican y asumen los miembros del grupo; las características de esa relación vincular junto con el interjuego de roles proporcionará un perfil de comportamiento grupal.

La teoría del vínculo es utilizada por Pichón para explicar problemas en el aprendizaje, en la comunicación, en el estudio del grupo familiar, etc. Y, sobre todo, en el Grupo Operativo.

Para entender su ubicación dentro del Grupo Operativo rescatemos la descripción que hace del vínculo, en Teoría del Vínculo: es la estructura compleja de

²⁵ Idem. P. 115.

interacción de forma espiralada, fundamento del dialogo operativo, donde a cada vuelta de espiral hay una realimentación del yo y un esclarecimiento del mundo.” En este movimiento en espiral está implícito el movimiento dialéctico tan importante para Pichón, ya que el estancamiento de este proceso implicaría la paralización de la comunicación y el aprendizaje. El crecimiento de los sujetos dentro de la trama vincular, esta dada, pues, por esa alimentación reciproca.

Es necesario aclarar que Pichón le otorga a la relación vincular cierta especificidad, por lo cual no toda relación interpersonal es vincular. Esta especificidad está dada dentro de sí y del otro, dentro del proceso dialéctico de comunicación. Comunicación, aquí, implica un ajuste recíproco de la conducta del sujeto y del objeto. Este proceso de incorporación constituye el aprendizaje.

Esta teoría adquiere un valor esencial en la medida en que se acerca al objeto de estudio de la Psicología Social: la interrelación de los miembros del grupo o de los grupos entre sí, localizando la tensión en el vínculo, el cual implica, como ya se dijo, la relación entre el grupo representado, el mundo interno y el grupo externo o mundo perceptible. Recordemos que el “sujeto” de Pichón Riviere es un “sujeto de la necesidad” que sólo se satisface en relaciones que lo determinan; que además es un sujeto “producido” en la interacción entre individuos, grupos y clases.

Así entendido el objeto de la Psicología Social, es en el grupo donde puede indagarse y estudiarse el interjuego entre lo Psicosocial (grupo interno) y lo sociodinamico (grupo externo).

c) Ecro (Esquema conceptual, Referencial, Operativo)

El tratamiento que Pichón Riviere hace del ECRO es susceptible de una doble consideración; por un lado, entendido como categoría e instrumento conceptual de la Psicología Social, que nos permitiría aprehender de determinada forma fenómenos de su campo de estudio, por otro lado, el Ecro en cuanto realidad concreta en grupos e individuos.

1.-En lo que se refiere al ECRO como categoría, Pichón explícita cual es su contenido; señala que la E se refiere a esquema, entendido como “conjunto articulado de conocimientos que proporciona líneas de trabajo e investigación que permiten una aproximación adecuada al objeto particular.” En este sentido el esquema consiste en un conjunto y grandes hipótesis generales acerca de determinados fenómenos de la realidad; podríamos llamarle también, modelo, como lo hace Pichón quién señala que “el modelo es un instrumento de aprehensión de la realidad.”

“En lo que se refiere al aspecto referencial del ECRO, éste alude, como lo señala Pichón al segmento de la realidad sobre el que se piensa y opera y a los acontecimientos relacionados con ese campo o hecho concreto a los que nos vamos a referir en la operación.”²⁶

En relación al termino Operativo, éste tiene esencialmente que ver con la modificación que se produce en el sujeto y en el objeto que se va a conocer; pues,

²⁶ Pichón Riviere, E. Clase dictada por el Autor. Op.cit.1970.

“como dice Pichón si con nuestro ECRO enfrentamos una situación social concreta, no nos interesa sólo que la interpretación sea exacta sino la posibilidad de promover una modificación creativa o adaptativa según un criterio de adaptación activa a la realidad.”²⁷

2.- La segunda perspectiva para el análisis del ECRO responde más a la consideración del mismo como realidad o hecho concreto que estudia la Psicología Social; es decir como proceso que se construye a nivel individual y grupal.

Para entender este ECRO individual, apelamos a Bleger que proporciona una explicación bastante clara cuando nos dice que “El esquema referencial es el conjunto de experiencias y afectos con los que el individuo piensa y actúa. Es el resultado dinámico de la cristalización organizada y estructurada, de un gran conjunto de experiencias que reflejan cierta estructura del mundo externo, conjunto según el cual el sujeto piensa y actúa sobre el mundo.”²⁸

Esta cita nos hace pensar en una conjunción del mundo interno y el mundo externo del sujeto. Pichón a propósito de ello, dice que el ECRO posee un elemento importante que es justamente el grupo interno, entendido, éste, como “un conjunto de relaciones internalizadas es decir, que han pasado del afuera al mundo interno y se encuentran en permanente interacción. Son relaciones sociales internalizadas que reproducen en el ámbito del Yo, relaciones ecológicas.”²⁹

²⁷ Idem.

²⁸ Bleger, J. Grupos Opeativos en enseñanza. Op.cit. pp.70.

²⁹ Pichón Riviere, E. Clase dictada por el Autor. Op.cit. 1970.

Al interior del Grupo Operativo el ECRO debe ser indagado permanentemente con el fin de romper estereotipias, controlar tensiones y aprender a graduar ansiedades, como también descubrir los componentes desconocidos que bloquean o distorsionan el aprendizaje. En este sentido el coordinador deberá favorecer la indagación permanente del esquema referencial para lograr la dinamización del grupo.

Bleger, por su parte, insiste en que no existe un esquema referencial modelo, ni se trata de lograr un esquema referencial estructurado, perfecto, se trata de mantener un esquema referencial plástico, que sirva de instrumento para el aprendizaje.

Finalmente, el análisis del ECRO deberá hacerse a dos vías; por un lado, teniendo en cuenta el aspecto superestructural, esto es, aquellos elementos conceptuales que lo constituyen, y por otra, el aspecto infraestructural, es decir, contando con los elementos emocionales del sujeto.

En lo que Respecta al ECRO grupal, la construcción del mismo es una de las metas del Grupo Operativo. Esta situación posibilita la actuación del grupo como equipo; como unidad coherente, pero en lo que se refiere a unidad, Bleger advierte "unidad no significa en su sentido dialéctico exclusión de opuestos, sino que inversamente la unidad incluye e implica la existencia de opuestos en su seno.

“Esta es la verdadera unidad de un Grupo Operativo. Lo óptimo se da cuando existe una máxima heterogeneidad de los integrantes con máxima homogeneidad en la Tarea.”³⁰

d) Cono Invertido.

Pichón Riviere representa gráficamente el acontecer grupal, su modo de manejarse, de interactuar, es decir, la dinámica grupal en general, en lo que él llama Cono Invertido. En el se representan y se registran una serie de vectores cuya resultante es una línea de fuerza en Forma espiralada; la misma lleva una dirección hacia el cambio, en el cual hay avances y retrocesos.

La fuerza está dada por los miembros del grupo y los vectores señalados por Pichón son los siguientes: Afiliación, Pertenencia, Pertinencia y Cooperación.

La Tarea proporciona direccionalidad a los miembros del grupo, los cuales, a través de los procesos de afiliación, pertenencia, pertinencia, comunicación, aprendizaje, cooperación. Pugnan, luchando desde la pretarea y la resistencia al cambio, por lograr una modificación mediante el aprendizaje.

Analicemos cada uno de los vectores, comenzando por el de afiliación: El mismo se refiere a una pertenencia no lograda; es una forma de acercarse al otro, al grupo o a la institución; Pichón lo compara con un equipo de fut-bol, apoyan pero no juegan.

“La pertenencia da cuenta de un grado de identificación mayor, implica una integración y afiliación más intensa, “una mayor identificación con los procesos

³⁰ Bleger, J. Grupos Operativos en Enseñanza. Op. cit. P.72

grupales y en lo referente a la tarea, su trabajo se realiza con una intensidad mayor, determinada por ese sentimiento, hay un clima de seguridad que favorece la tarea.”

31

La pertinencia implica dirigir la acción hacia la consecución de la Tarea, es un centrarse en ella con un sentido de utilidad, implica también superar las dificultades propias de la pretarea para insertarse en la Tarea.

Mediante la pertinencia se mide la productividad de un grupo y permite visualizar la “impostura” con los miembros frente a la Tarea.

El otro vector a considerar es la cooperación: implica un operar con el otro, una pertinencia más profunda. El cooperar con el otro significa dirigir la acción con el fin de transformar creativamente la realidad; esto es a través de la determinación de un proyecto y de una direccionalidad. La direccionalidad tiene importancia en tanto los miembros del grupo adquieren por la cooperación la misma dirección para la Tarea.

El rol que juega el sujeto está íntimamente ligado a la cooperación, ya que se coopera desde el rol asumido o adjudicado, según las necesidades del grupo pero el requisito para que se logre la cooperación es que los roles sean complementarios, no suplementarios.

Hablando en términos de una correlación se lleva a cabo a través de los procesos de comunicación y aprendizaje. Mediante el análisis de esos vectores se

³¹ Pichón Riviere, E. El concepto de portavoz. Op.cit. P.14.

indagan las dificultades que tienen los miembros del grupo para pertenecer, cooperar y tener una pertinencia adecuada.

Pichón Riviere ubica la comunicación y el aprendizaje junto con un último factor llamado Tele; en el otro lado del cono.

Antes de considerar este vector es necesario aclarar que entre los vectores de comunicación y aprendizaje existe una relación dialéctica, ya que la transformación de uno implica la transformación del otro.

En lo que respecta a la comunicación esta puede ser verbal o preverbal. Pichón Riviere insiste en tomar en cuenta lo que determina la metacomunicación, es decir, no sólo el contenido del mensaje, sino el cómo y el quien de ese mensaje. La importancia de esto reside en la indagación de las características de este proceso para disolver los malentendidos grupales.

“El aprendizaje se logra por sumación de información de los integrantes del grupo, cumpliéndose en un momento dado la ley de la dialéctica de transformación de cantidad en calidad. Se produce un cambio cualitativo en el grupo que se traduce en términos de resolución de ansiedades, adaptación activa a la realidad, creatividad, proyectos, etc.”³² Pero al registrar en el cono invertido el aprendizaje como modalidad de interacción, junto con los otros vectores mencionados, se observan los obstáculos y los diferentes “ruidos” que interfieren y estancan este proceso.

³² Idem. P. 15.

Por último, el vector Tele, que es retomado por Pichón de Moreno, quien habla de reciprocidad Télica, entendida está como un proceso en doble sentido que se produce en el encuentro entre dos sujetos. No es una empatía de uno de los miembros que actuarían en una sola dirección, sino que es recíproca, se da en ambos y el beneficio es mutuo. Es, en palabras de Pichón, “la capacidad o disposición que cada uno tiene para trabajar con el otro”. Es un reconocerse en el otro y viceversa. Pero, según esta disposición hacia el otro la Tele puede ser positiva o negativa. Una Tele negativa obstaculiza el proceso ya que se producen impedimentos para llegar al otro.

En el concepto de Tele está involucrado lo efectivo; por ello es que a partir de las características de este vector es posible analizar “el clima efectivo” que se está dando en el grupo.

e) Tarea.

“La tarea es la finalidad u objetivo del grupo, se le considera el “Líder” del Grupo Operativo, Bauleo le define como el tema, ocupación o título que hace converger sobre él todo el tema de la reunión.³³ También dice que es el factor por el cual el grupo se ha reunido para apropiarse de él y luego construir con él.

En el Grupo Operativo trabaja, entonces, en dos direcciones; por un lado sobre un conjunto de temas explicitados y por otro, descubriendo y reconociendo los

³³ Bauleo, A. Grupos Operativos en Enseñanza. Op. cit. P. 47.

obstáculos que dificultan el aprendizaje, como también los distintos aspectos del factor humano en el funcionamiento del equipo.

La tarea implica tanto el abordaje y la elaboración de los miedos básicos, como las rupturas de las disociaciones y la consiguiente vinculación de los temas de aprendizaje con la conducta grupal.

“En el Grupo Operativo es necesario atender simultáneamente al esquema referencial y a la Tarea ya que “una buena Tarea es simultánea con la integración y el aprendizaje grupal.”³⁴

Veamos por parte. El primer interrogante que surge es ¿por que se privilegia tanto a la Tarea como para considerarla el líder del grupo?. Una primera respuesta la encontramos en Bauleo: “Este privilegiar la Tarea no es en base a una elección fortuita o ingenua, es una búsqueda comprometida de un agente cuya presencia tiene todos los tintes de una realidad, ya que sin tarea, sin algo por lo cual está ahí el grupo, no tiene líneas explicativas.”³⁵

Esto confirma la postura de Pichón cuando afirma que no hay grupo sin tarea ni tarea sin grupo.

Es a partir de la Tarea, explicitada o no, que el grupo cobra significación, direccionalidad. Pichón insiste en esta particularidad del Grupo Operativo, diciendo que el mismo se centra en la Tarea y no en el individuo en grupo o en el grupo mismo, como en las concepciones gestálticas, sino en el “aquí y ahora-conmigo- en la tarea”; para de esta forma aprender a pensar y resolver situaciones de ansiedad.

³⁴ Bleger, J. Grupos Operativos en Enseñanza. Op. cit. pp.72

³⁵ Bauleo, A. Grupo Operativo. Op. cit. P.17.

“En la dinámica grupal, la Tarea, tal como la vimos definida por Bauleo, entrará en juego dialéctico entre lo efectivo, la verbalización y el accionar grupal. No debe olvidarse que en el Grupo Operativo el objetivo es no sólo que se hable del tema, se lo elabore o se lo desmenuce, sino también que se haga conciencia de los niveles emotivos y de la afectividad que él mismo moviliza en la situación grupal; es decir, se trata de conjugar la afectividad y el pensamiento frente a un tema. Pero la Tarea también cubre una carencia a ese sujeto de la necesidad de Pichón Riviere; entonces la Tarea se plantea “desde la necesidad y es la transformación de esa ausencia, esa carencia, en aquello que la satisface.”³⁶

Finalmente la tarea constituye la finalidad explícita del grupo y en un comienzo sólo será enunciada y durante el acontecer grupal irá adquiriendo corporeidad, produciendo a la vez la orientación de las conductas grupales.

e-l) Ansiedades básicas.

Los miedos o ansiedades básicas son conceptos incluidos dentro de la teoría de Grupo Operativo y se refieren a los diferentes modos de reacción frente al cambio. El cambio (nos estamos refiriendo a las situaciones nuevas y desconocidas que aparecen en la situación grupal) genera temores diversos y en este sentido, Pichón Riviere, siguiendo a Melanie Klein, distingue dos MIEDOS o ANSIEDADES BÁSICAS: esquizoparanoide (miedo al ataque) y depresiva (miedo a la pérdida).

³⁶ Freire Paulo y Quiroga Pampliega A. El proceso Educativo según Paulo Freire y Enrique Pichón. Buenos Aires. Cinco. 1986. pp.17.

La ansiedad esquizoparanoide surge en el grupo en el momento de la pre-tarea (aunque también puede reaparecer en diferentes momentos del acontecer grupal) y se caracteriza por el uso de la disociación entre lo intelectual y lo emocional; también se disocia la realidad grupal, por ejemplo, entre “buenos” y “malos”, “inteligentes” y “tontos”, etc. Esta disociación le sirve al grupo para defenderse del temor que le produce la nueva situación, la cual es vivida como amenazante.

La ansiedad depresiva se caracteriza por el temor a la pérdida, puede aparecer en el momento de la aprehensión de la Tarea, momento que comporta una situación ansiógena con un componente depresivo, es decir, la toma de conciencia grupal de la posibilidad de pérdida de roles fijos anteriores, de los instrumentos viejos para resolver situaciones nuevas, pero a la vez desconocidas.

e-II) Ansiedad confusional

Bleger señala una tercera ansiedad que se vive en el interior del grupo y la llama confusional.

“Esta ansiedad se caracteriza por una aglutinación de sensaciones, percepciones y objetos en los que no existe una clara discriminación; y aparece, dice Bleger cuando el objeto de conocimiento sobrepasa la capacidad de discriminación y de control del yo o, también por la irrupción de temas no conocidos, no discriminados; de objetos que confunden.”³⁷ A su vez, aclara, que las ansiedades

³⁷ Bleger, J. Grupos Operativos en Enseñanza. Op cit. P. 75.

tanto depresiva, como confusional y paranoide, se presentan en el aprendizaje en forma simultánea, coexistente o alternante.

Es necesario aclarar que el aprendizaje necesita la presencia de un monto óptimo de ansiedad ya que la carencia absoluta de ésta, lleva al grupo a la defensa omnipotente de que “ya sabe todo”, y por el contrario, la presencia de un monto exagerado de ansiedad impide el abordaje adecuado del tema.

Fuentes

a) La noción de sujeto en Pichón Riviere.

Para entender la estructura y el proceso grupal deberemos remitirnos a la noción de sujeto de Pichón, ya que este tema está en la base y fundamenta su concepción de la psicología social.

El sujeto de Pichón Riviere es un “sujeto de la necesidad”, esto es, una necesidad experimentada como tensión interna que mueve al sujeto a la acción con el fin de obtener gratificación. Mediante esta acción este sujeto se lanza al mundo externo produciendo un interjuego dialéctico que modifica a ambos.

Por otra parte, es también, “no sólo un sujeto ‘relacionado’, sino también un sujeto ‘producido’ en una praxis. No hay nada en él que no sea la resultante de la interacción entre individuos, grupos y clases”; por lo tanto su propuesta de psicología social es el estudio de la relación entre estructura social y mundo interno del sujeto. Entendemos, entonces, por qué ese sujeto de la necesidad sólo puede

satisfacerse socialmente; de allí su postulación de la enfermedad mental como producto de una trama vincular del grupo del que proviene.

Esta interacción del sujeto con su medio inmediato es objeto de estudio y de reflexión porque la conducta es relacional y por lo tanto deberá estudiarse, decodificarse dentro de su mundo de relaciones.

La conducta, entonces, solamente adquiere significación dentro del contexto interrelacional.

Ahora bien, si esto es así, "Si esta relación es objeto de la psicología social, su campo operacional privilegiado es el grupo, que permite la indagación del interjuego entre lo psicosocial (grupo interno) y lo sociodinámico (grupo externo), a través de las formas de interacción, los mecanismos de asunción y adjudicación de roles."³⁸

Como se ve, la importancia de la interrelación sujeto-grupo, tal como lo plantea es decisiva en su teoría. ¿Cuáles son, entonces, las fuentes de las que se nutre para este enfoque totalizador?. Estos aportes dice provienen del materialismo dialéctico, el materialismo histórico, el psicoanálisis, la semiología y las contribuciones de quienes han trabajado en una interpretación totalizadora en las relaciones entre estructura socioeconómica y vida psíquica.

Intentaremos, ahora, un rastreo breve de esta concepción en el pensamiento de Marx. Para ello recurriremos a los Manuscritos de 1844 y a la Tesis sobre Feurbach de 1845.

³⁸ Pichón Riviere, E. El Proceso Grupal. Op. cit. pp 206.

“En primer lugar nos referiremos al concepto del hombre como ser de necesidad. Este planteo que Marx hereda de Feurbach, tienen un lugar importante en los Manuscritos del 44; Allí Marx plantea que el ser humano es un ser activo, por un lado, pero por otro, es un ser paciente, es decir, un ser que tiene los objetos de su necesidad fuera de él mismo. “El hombre es inmediatamente ser natural dotado de fuerzas naturales, de fuerzas vitales, es un ser natural activo; de otra parte, es como el animal y la planta, un ser paciente, esto es, los objetos de sus impulsos existen fuera de él pero estos objetos de su necesidad, indispensables y esenciales para el ejercicio y afirmación de sus fuerzas esenciales.”³⁹

“Para Marx, entonces, decir que el ser humano es un ser de necesidad, es lo mismo que afirmar que es un ser paciente, es decir un ser de pasión, Por esto se comprende que más adelante el texto señale que “la pasión es la fuerza esencial del hombre que tiende enérgicamente hacia su objeto.”⁴⁰

Es importante entender, entonces, que el pensamiento de Marx rompe ya con la imagen del sujeto autónomo y autosuficiente que se había heredado del pensamiento individualista y racionalista de la modernidad.

La imagen que Marx elabora del sujeto es la de un ser incompleto que sólo es humano en la medida de su interrelación con la sociedad.

³⁹ Marx, K. Manuscritos, Madrid. Alianza. 1974. pp. 194.

⁴⁰ Idem. pp. 195.

Esto último lo encontraremos más explicitado en las Tesis sobre Feuerbach. En la Tesis número 6, Marx afirma que: "la esencia humana no es algo abstracto, inherente a cada individuo, es en realidad el conjunto de las relaciones sociales."⁴¹

"Para Marx el conjunto de las relaciones sociales, que constituyen la esencia humana no es algo estático, ni ya dado de antemano, sino algo que se genera y se produce en la práctica de las relaciones sociales; por esta razón en la Tesis 8 el autor afirma que "la vida social es esencia práctica."⁴²

Técnica

Pichón Riviere afirma que su técnica consiste, básicamente, en el señalamiento de dos aspectos fundamentales: el aspecto manifiesto y el aspecto implícito; acercándose de esta forma a la técnica analítica, la cual estriba en hacer consciente lo inconsciente.

"La técnica operativa pretende instrumentalizar la situación grupal. Pichón Riviere y Ana P. de Quiroga, puntualizan: "La técnica es direccional, resultante de una planificación. Vehiculiza un esquema conceptual que indaga y da cuenta de las características de un campo de trabajo y como método, dispone de elementos de intervención en dicho campo (la interpretación, el señalamiento, al servicio de la explicitación de lo implícito)."⁴³

⁴¹ Marx, Engels. Obras Escogidas, tomo I. De. Moscu. Progreso. pp. 9.

⁴² Idem. P.9.

⁴³ Pichón Riviere y Ana Pampliega. Clases dictadas por el Autor, en la Primera Escuela de Psicología Social. 1971.

Dentro del aspecto metodológico están incluidos el observador u observadores y un coordinador; los cuales funcionan como un equipo integrado con tareas específicas.

a) Función del Coordinador

El Coordinador de Grupo Operativo no puede trabajar ni como un típico Psicoanalista ni como un simple coordinador de un grupo de discusión.

Su misión específica consiste en visualizar el vínculo entre grupo y tarea. Su intervención se limita a señalar las dificultades que impiden al grupo enfrentar la tarea; no obstante, en los grupos de aprendizaje, el coordinador, en ocasiones, actúa como informador. El ayuda a los miembros a pensar abordando el obstáculo epistemológico configurado por las ansiedades básicas. El coordinador interpreta lo implícito, rompiendo así, la dificultad de abordar la tarea.

Otro aspecto importante es que el coordinador debe devolver los roles que el grupo le adjudica, para de esta forma evitar convertirse en líder del grupo. Al respecto, Bauleo afirma: "Nuestra posición la basamos en que el coordinador no tiene que ser el líder del grupo porque sino provoca una simbiosis de éste con él, ya que el grupo necesita de estos liderazgos para poder pensar situaciones desde diversos ángulos."⁴⁴ Tal es así, que si el coordinador asume adecuadamente su función le proporciona al grupo la conciencia de pertenecer a una estructura con autoconducción grupal.

⁴⁴ Bauleo, A. Contrainstitución y Grupos. México. Nuevo Mar. 1983. pp.22.

Resumiendo, la función del coordinador es la de operar verbalmente mediante señalamientos e interpretaciones:

1) encargándose de los elementos básicos que servirán de encuadre del desenvolvimiento grupal, como por ejemplo el tiempo y el espacio.

2) centrándose en la Tarea, señalando en los momentos que considere oportunos la vinculación del grupo con la Tarea.

3) procurando unir la temática (el de qué están hablando) con la dinámica (el cómo lo están haciendo), de forma que sea posible unir lo sentido con lo pensado.

4) discriminar los elementos conspirativos para neutralizarlos y poder instrumentarlos como indicadores de una parte del grupo, que como tal debe ser recuperada para integrar, y poder así, aprehender la totalidad del grupo y del tema.

5) explicitar las contradicciones, las cuales son vividas como dilemas, provocando enfrentamientos estériles (es necesario aclarar que pueden surgir ciertos dilemas reales, tales como, enfrentamientos ideológicos, que podrán coexistir como posturas personales en el grupo, pero que suelen ser irreductibles).

6) evitará el estereotipo de roles entre los integrantes, procurando el intercambio de los mismos, potenciando así, una modificación de la configuración grupal, o al decir de Pichón R. "iniciar una nueva vuelta de espiral".

b) Tarea del observador

La tarea de los observadores es no participante y se dedican a recoger material tanto verbal como preverbal, a través de los diferentes momentos grupales.

Este material es analizado luego en conjunto con el coordinador, que con esos elementos puede repensar las hipótesis formuladas y adecuarlas en función del proceso grupal.

El observador no debe, ni puede perder de vista al grupo como estructura, como totalidad, es decir que la modificación de una de las partes implica la observación del todo.

“Ana P. de Quiroga y Pichón R. afirman que: “El aprendizaje del rol de observador de grupos, apunta a lograr una mayor comprensión, a profundizar un esquema conceptual, referencial y operativo que da cuenta de las características y sentido de los procesos grupales, privilegiando la relación de los grupos con sus objetivos (Tarea).”⁴⁵ El observador se convierte así en un instrumento fundamental en la tarea del coordinador, ya que le ayuda a orientar sus intervenciones. Los mismos autores agregan: “Lo que hace específica la tarea del observador es que situado en un rol liberado de las exigencias de la interacción verbal, y de la devolución inmediata al grupo de una interpretación o hipótesis acerca de los procesos, el registro de datos se hace desde una perspectiva diferente a la de cualquier otro rol interviniente, con lo que enriquecerá, co-pensando con el coordinador la comprensión de los procesos grupales.”⁴⁶

⁴⁵ Pichón Riviere y Ana Pampliega. Clases dictadas por el Autor en la Primera Escuela de Psicología Social. 1977.

⁴⁶ Idem.

CAPITULO 2

EL GRUPO OPERATIVO EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL DISTRITO FEDERAL (Cise-Unam).

2.1. Antecedentes.

“El Centro de Investigaciones y de Servicios Educativos (Cise) tiene entre sus objetivos el de contribuir a la superación académica de los profesores universitarios, así como el de participar en los procesos de innovación educativa y de reforma académica que generen las dependencias de la Universidad Nacional Autónoma de México (Unam) y de otras instituciones educativas de nivel superior.

El centro de Didáctica de la UNAM, tuvo dos etapas en la concepción grupal que oriento su propuesta de formación de profesores. Desde su creación en 1970 hasta 1976 el centro daba principalmente cursos independientes a los profesores en servicio y estructuraba su propuesta en la dinámica de grupos.

Hasta principios de 1976 ésta era la tónica de trabajo. En segundo lugar en el año 1976, el centro ofreció una Especialización para la docencia, en este programa se incorporaron elementos de la psicología social argentina y aspectos de la concepción operativa de grupo. Dicho programa había tenido una fase experimental en 1974, y a partir de 1976 se había generalizado como una alternativa de formación.

Se empezó a introducir de manera incipiente una perspectiva de psicología social de orientación analítica, que gradualmente se fue profundizando.

Paulatinamente se modificaron las prácticas de trabajo grupal hacia una concepción operativa de grupo.

Una de sus funciones del Cise es diseñar, organizar, implantar y apoyar programas de Actualización y Formación Pedagógica del personal Académico de la UNAM, con el propósito de contribuir a la superación académica de los profesores universitarios.

“A lo largo de su trayectoria, el Cise ha dado forma a una propuesta académica sobre la docencia, que ha sido plasmada principalmente en el subprograma titulado “Especialización para el ejercicio de la docencia”, que integra, con otros, el programa de docencia que este centro ofrece a la comunidad universitaria.”⁴⁷

“Si bien al iniciar, de 1974 a 1977, La docencia en el Cise se llevó a cabo con cimiento en la concepción de Grupo Operativo, que en ese momento tuvo un gran auge en México, más Tarde, a partir de las experiencias vividas y de la evaluación de los resultados, asumimos que si bien esta concepción no se podía poner en practica al tomar en cuenta la realidad de los profesores que participan en los programas de formación docente que el Cise imparte, **sí deberíamos tomar elementos de la teoría y la técnica de Grupo Operativo, para incorporarlos al proceso de Enseñanza-Aprendizaje; a este trabajo de recuperación lo**

⁴⁷ Eusse, Cabello y Chehaybar E. Seminario de Formación del grupo de apoyo para la docencia en el Cise. En: Perfiles Educativos. No 33. México. Cise-Unam. 1986. pp. 37-38.

llamamos Aprendizaje Grupal, esta concepción implica ubicar al docente y al estudiante como seres sociales, integrantes de grupos; buscar el abordaje y la transformación del conocimiento desde una perspectiva grupal, valorar la importancia de aprender a interactuar en grupo y a vincularse con los otros; aceptar que aprender es elaborar el conocimiento, ya que éste no está dado ni acabado; implica, igualmente, considerar que la interacción y el grupo son medio y fuente de experiencias para el sujeto que posibilitan el aprendizaje; reconocer la importancia de la comunicación y de la dialéctica en las modificaciones Sujeto-Grupo".⁴⁸

2.2. DESARROLLO.

Instrumentar el concepto y la metodología del aprendizaje grupal es una experiencia que se ha llevado a cabo durante quince años, tanto en México, como en algunos países Latinoamericanos, en diferentes ámbitos educativos, ha ampliado la visión de docentes y estudiantes respecto de la necesidad de trabajo individual de estudio e investigación y de compromiso grupal con los participantes en el proceso de aprendizaje.

“En el CISE se pretendió recuperar esta experiencia fundamentarla y ampliarla a partir de los aspectos Teóricos y Prácticos que se trabajan y para ello se desarrollará la concepción de grupos de aprendizaje que manejamos, diferencias y

⁴⁸ Chehaybar y Kuri E. Elementos para una fundamentación Teórico-Práctica del proceso de Aprendizaje Grupal. En: Perfiles Educativos. No 63. México. Cise-Unam. 1994. pp.43-44.

coincidencias con la concepción Teórica y Técnica del Grupo Operativo, presentaremos cada uno de los elementos que consideramos son fundamentales para la formación tanto de los estudiantes a lo largo del proceso grupal como del docente coordinador de este proceso.”⁴⁹

“En el mes de agosto de 1985, el Cise se aboco al diseño y la puesta en practica de un Seminario que permitiera a un grupo de egresados del centro, que permitiera ahondar en el conocimiento de los problemas de docencia que se analizan en el subprograma antes señalado, y que les permitiera estar en condiciones de realizar los trabajos académicos de mayor demanda dentro del programa de docencia del Cise, con ello el centro estaría en posibilidad de extender sus acciones en las tareas de formación y actualización del personal académico de la UNAM y de otras instituciones de Educación Superior en nuestro país.

En el citado Seminario se pretendió aprovechar la formación y experiencia profesional de los participantes, así como la formación que adquieren en el Cise, durante su estancia en este centro, y el conocimiento que tienen sobre la universidad, en general, y sobre las dependencias universitarias en donde prestan sus servicios en lo particular. Por ello se seleccionó para integrar el cuerpo de participantes a un grupo de 22 profesores, egresados de dicho programa en distintas generaciones y que ejercen la docencia en diferentes disciplinas, como Pedagogos, Psicólogos, Sociólogos, Médicos, Enfermeros, Ingenieros, Biólogos, Químicos, Etcétera, de la UNAM y de otras Instituciones de Educación Superior.

⁴⁹ Idem P.44.

Se busco asegurar que los Académicos que serían formados para colaborar con el Cise tuvieran el conocimiento y la experiencia de la problemática que enfrentan los profesores en ejercicio, lo cual permitiría un aporte basado en la realidad y la búsqueda, en común, de alternativas de solución, además de que, aunada su formación en el campo educativo a su formación profesional originaria, el Cise podría ofrecer un mejor servicio a los profesores interesados en los programas de docencia del centro. Otro factor importante que justificó como necesaria la formación de este grupo fue la vinculación que existe entre el Cise y las dependencias a las que presta servicios, para la retroalimentación y ampliación de los programas de docencia, de investigación y de extensión.

Tal programa de formación contó con el apoyo de la dirección general de asuntos del personal académico, lo cual permitió ofrecer a los participantes una beca por el tiempo previsto para su desarrollo, que abarcó 104 horas, y se llevó a cabo en la sede del Cise, bajo la responsabilidad directa del departamento de formación de personal académico y con el apoyo de investigadores de otros departamentos académicos del Cise.

El proyecto respectivo contempló el necesario seguimiento del desempeño de los profesores participantes, en las instituciones a las que fueran enviados, mismo que contribuiría al fortalecimiento de las investigaciones del propio Cise. Este seguimiento permitiría, además, contar con una información permanente y actualizada de los efectos y repercusiones que tienen las acciones educativas

realizadas, y tener conocimiento de los cambios que, a partir de las mismas, se han podido generar en las diferentes dependencias.”⁵⁰

“Desarrollo Operativo del Proyecto.

El proyecto tuvo los siguientes momentos:

1. Proceso de Selección.
2. Diseño del Programa.
3. Desarrollo del Proceso Grupal.
4. Evaluación del Proceso Grupal.
5. Proceso de Seguimiento al Grupo de Apoyo.

1. PROCESO DE SELECCIÓN:

Esta etapa se inicia con el análisis de los propósitos del proyecto, lo cual llevó a establecer los siguientes criterios conforme a los cuales se elaboró la invitación inicial de selección del personal interesado en participar en el programa.

Reuniones de Trabajo bajo la Responsabilidad del Coordinador General del Programa:

En virtud de que uno de los criterios para la invitación a formar parte del grupo participante fue que hubiera una postulación de parte de dos de los coordinadores del CISE, se llevaron a cabo reuniones de trabajo para cumplir con este requisito.

⁵⁰ Idem. P. 38.

Agrupar aproximadamente 40 candidatos a quienes se les pidió su curriculum y la constancia de haber terminado el subprograma de especialización para la docencia.

2. DISEÑO DEL PROGRAMA

Una vez recabada la información generada por las primeras entrevistas, se diseñó el programa para el Seminario partiendo de la decisión tomada por los integrantes del departamento de formación del personal académico responsables de señalar las directrices tanto teóricas como metodológicas que, como consecuencia de análisis, definieran los fines que se proponían en el objetivo institucional de formación de este grupo.

Presentación:

En este rubro se señaló como propósito mostrar las principales funciones y los objetivos del CISE, así como precisar el carácter e importancia del seminario en relación a las necesidades de actualización y formación del personal académico de la UNAM y el de otras instituciones de educación superior en el aspecto educativo.

Contenidos Programáticos.

Los contenidos programáticos se eligieron tomando como base la temática que constituye el programa de especialización, haciendo énfasis de los siguientes:

La docencia, la relación docencia-investigación, el vínculo profesor-alumno, la relación universidad- sociedad, el aprendizaje grupal, la coordinación, los grupos de aprendizaje, el curriculum, la evaluación.

Metodología:

La forma metodológica didáctica elegida fue la de seminario, en virtud de que este implica una concepción del trabajo colectivo para la construcción del conocimiento. Mediante el seminario se lograría la vinculación teoría-práctica y la conjunción docencia-investigación. Se procuro correlacionar el contenido, el grupo y la coordinación como elementos específicos del proceso de aprendizaje y se propicio de manera permanente, la confrontación de este análisis con la propia práctica docente de los participantes.

Material de Apoyo:

Se realizó una selección de aquellos documentos que, como parte fundamental de la bibliografía sugerida en el programa de especialización, permitieran abordar de manera sistemática y profunda, el análisis del contenido programático, para analizar los supuestos epistemológicos, teóricos y metodológicos de esta propuesta educativa.

Organización de las Actividades del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje:

Se dividieron las secciones de acuerdo al orden que sugieren los eventos a que da origen el programa de especialización, que son los siguientes: Introducción a la docencia, introducción a la investigación educativa, aspectos sociales de la docencia, aspectos psicopedagógicos de la docencia, aspectos didácticos de la

docencia, laboratorio de docencia, como contenidos prioritarios del seminario, sin perder de vista un enfoque global del programa.

“Los análisis antes descritos construyeron una de las partes más esenciales y elaboradas del programa.”⁵¹

2.3. Situación Actual.

Para analizar la situación actual del desarrollo de los Grupos Operativos en el Cise se aplicó un cuestionario a los Profesores e Investigadores de esta institución.

¿Cuál es el Origen de la Teoría y Técnica de Grupo Operativo?.

Para Margarita Thesz, su origen es de la Escuela Argentina Psicoanalítica de Enrique Pichón Riviere.

Alejandro Rojo, apunta que la génesis del Grupo Operativo se cimienta aproximadamente a la mitad del presente siglo XX. Como un movimiento de la Psicología Social Argentina encabezada por su fundador Enrique Pichón Riviere. Esta propuesta se caracterizó por un esfuerzo alternativo de búsqueda y valoración del trabajo colectivo sustentado en términos técnico, metodológico y teórico. En el psicoanálisis y en el materialismo dialéctico, fundamentalmente.

Porfirio Morán Oviedo, dice que el Grupo Operativo surge en la “Experiencia Rosario” (Argentina). Grupos Operativos de la Escuela Privada de Psicología Social, en estudios psicopatológicos realizados por Enrique Pichón Riviere.

⁵¹ Eusse, Cabello y Chehaybar E. Seminario de Formación del grupo de apoyo para la docencia en el Cise. En: Perfiles Educativos. No 33. México. Cise-Unam. 1986. pp. 38-42.

Ma. Eugenia Alvarado, remite su origen a la Psicoterapia.

Anita Barabtarlo, comenta que el origen se encuentra en la Psicoterapia.

¿Cuál es la Concepción inicial de Grupo Operativo?

Margarita Thesz, responde que, los Grupos Operativos se iniciaron con grupos de terapia que se aplicaron a pacientes de hospitales en Argentina.

Alejandro Rojo, comenta que el Grupo Operativo se conceptualizó en sus orígenes como una estrategia teórico metodológica y técnica alternativa con fines terapéuticos. Donde radicaba la idea de superar conflictos emocionales a través de compartir y debatir los esquemas referenciales en grupo.

Porfirio Morán Oviedo, responde que la concepción inicial de Grupo Operativo. Surge como una experiencia en grupos de terapia o de encuentro, cuyo propósito era movilizar afectos de los participantes (pacientes), elaborarlos grupalmente en busca de cura.

Ma. Eugenia Alvarado, dice que al inicio fue en términos terapéuticos y de ahí se traduce al término educativo.

¿Cómo era su aplicación?

Margarita Thesz, afirma que en grupos de seis u ocho personas, se vinculan lo afectivo y lo racional para facilitar los modos de relación, para desarrollo y solución de problemas de la personalidad.

Alejandro Rojo, expone que originalmente se aplicó con grupos de enfermeros y posteriormente con pacientes con problemas psicológicos, más tarde los discípulos

de Pichón Riviere, percibieron el potencial de Grupo Operativo para grupos de aprendizaje (Bleger, Bauleo y otros). Con educandos “normales”.

Porfirio Moran Oviedo, expresa, que en su etapa inicial en el centro de Didáctica, él aún no formaba parte, más era asesor externo. Y supo por referencias que se aplicaba apoyándose de manera privilegiada en el documento: “Grupos Operativos en la Enseñanza” de José Bleger.

Ma. Eugenia Alvarado, da respuesta, que en el ámbito de la formación de profesores se llevo a la practica con los planteamientos teorico-metodologico de Pichón Riviere.

Anita Barabtarlo, menciona que se aplicaba en reuniones de Terapia.

¿Cuál era la Bibliografía con que se contaba?

Margarita Thesz afirma, que eran trabajos de E. Pichón Riviere, de Bleger, Bauleo, etc.

Alejandro Rojo comenta, que cuando esta corriente se adopta en México y posteriormente en el Cise de la Unam. El material Bibliográfico básicamente se concreta en dos obras de Pichón Riviere, José Bleger, Armando Bauleo, Arminda Aberostegui, Nicolas Caparros y otros.

Porfirio Moran Oviedo responde, que se contaba con, libros como Psicología de la conducta y formas de psicología de Bleger; ideología, grupo y familia de Armando Bauleo; psicopatología del vinculo Profesor-Alumno. de R. Bohoslaski, etc.

Ma. Eugenia Alvarado afirma, que era mínima. Pichón Riviere y sus representantes Zarzar Charur, Bleger, Santoyo, etc.

¿Se recuperaba el Dispositivo de Coordinador-Observador?

Con relación a la coordinación del Grupo Operativo. se habla siempre de la pareja coordinadora, del coordinador y del co-coordinador u observador del grupo; en nuestros grupos de aprendizaje tenemos únicamente un docente coordinador que al mismo tiempo es el observador del grupo. Las decisiones que éste toma son en función de lo que ha observado del proceso grupal ante la tarea propuesta. Además, debemos tomar en cuenta que nuestros grupos por lo general son numerosos (de 40 a 80 alumnos) (en el Grupo Operativo hay como máximo de 12 a 15 participantes), por lo tanto el docente-coordinador debe utilizar técnicas de trabajo grupal que propicien la participación de todo el grupo en diferentes momentos, incluso debe auxiliarse con tecnologías modernas que le permitan avanzar en el menor tiempo con mayor profundidad y en los contenidos de su disciplina, con esto queremos decir que el docente coordinador debe tomar en cuenta y manejar los elementos que hemos venido describiendo anteriormente.

La información que obtiene a partir de su observación no es para dársela al grupo, sino para utilizar los conocimientos en la comprensión de cada situación y para dinamizar al grupo mediante diferentes recursos, por ejemplo, remitirlo a la

tarea, estimular la participación, ver si los contenidos quedaron o no claros, quedaron confusos o fueron omitidos, cuáles han sido los más importantes y qué es lo que hay que continuar investigando, etc. Por lo tanto no puede olvidar que su papel consiste en propiciar que el grupo aprenda y que el programa de su materia se debe ir cumpliendo a lo largo de todo el proceso.

Santoyo presenta como función nuclear del coordinador, la siguiente:

La función nuclear del coordinador consiste en propiciar el aprendizaje, de donde se derivan otras funciones como son:

Proponer el programa de estudios, observar y ofrecer retroalimentación sobre los cambios que se produzcan en la conducta del grupo, propiciar un ambiente favorable para el trabajo intelectual, procurar la comunicación y la autodependencia del grupo, así como aseverar y evaluar las actividades del aprendizaje.

Con todo lo anterior creemos haber aportado elementos que nos hacen ver cómo algunas de las aportaciones teóricas y técnicas del Grupo Operativo amplían y complementan la visión del papel del docente-coordinador en los grupos de aprendizaje.

Consideramos que el docente-coordinador debe prepararse teórica y prácticamente: desde el punto de vista teórico conocer la concepción de aprendizaje grupal y los elementos que hemos presentado que están fundamentados en el Grupo Operativo pero interpretados a nivel de grupos de aprendizaje y, desde el punto de vista práctico, iniciar su trabajo docente con esta concepción, sin querer aplicar todo al mismo tiempo deberá ir avanzando junto con el grupo de esta

estrategia, observar los fenómenos que se dan en el grupo, tomar nota de lo que va sucediendo para poder interpretar el proceso, sólo así podrá investigar su propia docencia y tomar las decisiones pertinentes en función de los objetivos propuestos y del proceso que el grupo está viviendo.

La anterior implica una información permanente del docente-coordinador que le permita detectar las necesidades reales que se presentan en el acontecer del proceso cotidiano de su práctica docente; incorporar los aspectos teóricos, metodológicos y técnicos que se requieren para sistematizar su quehacer docente y transformarlo, comprender y reconocer la compleja red de elementos que intervienen durante el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje, en donde confluyen lo disciplinario y lo pedagógico-didáctico.⁵²

Margarita Thesz, asegura que, el coordinador es a la vez observador y facilitador.

Alejandro Rojo, nos hace la siguiente aportación, que fue en la experiencia de grupos de formación docente en el Cise, el trabajo de coordinación en un principio se trabajo con dos académicos, uno coordinaba y otro observaba; posteriormente esta función de coordinador-observador se realizo por un solo académico.

Porfirio Moran Oviedo, nos informa que en los programas de formación de profesores del Centro de Didáctica y el Cise, sólo al inicio y por algunos coordinadores, se aplicaba con dicho binomio; pero conforme se profundizo su análisis, se fue perfilando la figura del coordinador.

⁵² Chehaybar y Kuri, E. Elementos para una fundamentación Teórico-Práctica del proceso de Aprendizaje Grupal. En: Perfiles Educativos. No 63. México. Cise-Unam. 1994. pp.56-57.

Ma. Eugenia Alvarado, cree que en un principio si, aunque después se fueron dando algunos cambios.

Anita Barabtarlo, nos comunica que ella lo recupera en su docencia.

¿Qué problemas había para su aplicación?

Margarita Thesz nos explica que una estrategia de este tipo provoca angustias de los sujetos, agresividad eventual, depresiones, necesidad de una persona bien formada psicoanalíticamente para la buena correlación.

Alejandro Rojo nos menciona, que destaca un problema fundamental y lo constituye el hecho de atender con prioridad el ámbito psicosocial, en detenimiento del contenido disciplinario (temático) de los cursos.

Porfirio Moran Oviedo nos informa que algunos de esos problemas son: la falta de formación teórico-metodológica en el campo: Psicoanálisis, Psicología Social, Materialismo Histórico, etc. Por otro lado la vivencia derivada de un proceso real de formación, pues no se puede pretender organizar la enseñanza en la perspectiva de los Grupos Operativos, sin que el personal docente entre en el mismo proceso dialéctico que los estudiantes, sin dinamizar y relativizar los roles y sin abrir ampliamente la posibilidad de una enseñanza y un aprendizaje mutuo y reciproco.

Ma. Eugenia Alvarado menciona, que uno de los problemas centrales es el no conocer realmente la propuesta teórico-metodológica.

¿En la enseñanza se recuperan algunos elementos o todo el dispositivo?

Margarita Thesz piensa, que sólo algunos elementos: estereotipias, resistencia al cambio, aprendizaje y comunicaciones grupales, ansiedades positivas que llevan al cambio, aprender a pensar, liderazgo, temores y miedos, conflictos intergrupales, contradicciones entre vínculos, etc.

Alejandro Rojo siente, que se trataba de recuperar la base sustantiva de la propuesta; sin pretender fines terapéuticos.

Porfirio Moran Oviedo asevera, que sólo algunos principios teóricos y técnicos del Grupo Operativo. Poco se incorporaba, aquellos elementos relativos a los aspectos terapéuticos o clínicos. Se pensaba que de hacerlo se equivocaba el rol docente y con ello se caía en una irresponsabilidad profesional.

Ma. Eugenia Alvarado dice, que después de mucho tiempo y de quién lo estuviera llevando a la práctica. En el caso del Cise hubo personal académico que fue formado bajo estos lineamientos, otros académicos lo llevaron a la práctica más por obligación que por convencimiento.

Anita Barabtarlo hace redundancia, en que lo recupera. Aprendizaje grupal y elementos como los vínculos, roles, el emergente, en fin, los elementos para generar un grupo de aprendizaje.

¿Existe Diferencia entre Grupo Operativo y grupo de aprendizaje?

Margarita Thesz, menciona que por ser el Grupo Operativo un grupo de terapia; sus fines son terapéuticos y los coordinadores de este grupo son psicoanalistas.

Alejandro Rojo, nos informa que su aplicación es en sistemas escolarizados, y con fines de enseñanza no hay diferencia de fondo. Sólo se trata de marcar los límites de una finalidad terapéutica y una finalidad de aprendizaje.

Porfirio Moran Oviedo, piensa que si, pues el grupo de aprendizaje es convencionalmente un auditorio, un conglomerado humano al cual hay que transmitir un saber bajo ciertas normas establecidas institucionalmente. En cambio en Grupo Operativo hay todo un referente teórico metodológico específico. Se concibe al grupo como una estructura socio-dinámica con devenir histórico, siempre en proceso de constitución; como un sujeto de aprendizaje; donde se da un replanteamiento

conceptual en torno a la educación, al conocimiento, al aprendizaje, a la relación pedagógica, a la docencia, etc.

De acuerdo a Anita Barabtarlo, un grupo de aprendizaje puede ser un Grupo Operativo.

¿Cuales son las Aportaciones Psicopedagógicas del Grupo Operativo a la Enseñanza?

Margarita Thesz sustenta, que sólo algunos elementos: estereotipias, resistencia al cambio, aprendizaje y comunicaciones grupales, ansiedades positivas que llevan al cambio, aprender a pensar, liderazgo, temores y miedos, conflictos intergrupales, contradicciones entre vínculos, etc.

Alejandro Rojo nos afirma, que fundamentalmente la importancia de incorporar las aportaciones que tiene una experiencia de grupo, donde el grupo es fuente de aprendizaje, de reflexión, y donde los sujetos a la par de aprender el contenido formal aprenden del propio comportamiento del grupo, de dos individuos en lo particular y de las relaciones sociales, vínculos que se presentan en los procesos de enseñanza aprendizaje.

Porfirio Moran Oviedo, cree que fundamentalmente la recuperación del grupo como sujeto de aprendizaje y sus implicaciones sustantivas; humanas, afectivas, emocionales, sociales, axiológicas. El manejo del conflicto como punto medular en el acto de aprender.

Ma. Eugenia Alvarado piensa que es la importancia del vinculo pedagógico.

Anita Barabtarlo dice que algunas aportaciones son la relación pedagógica, concepto de grupo, el aprendizaje grupal; ruptura de vinculo de dependencia, etc.

¿Qué elementos nuevos de carácter teórico-metodológico se han incorporado a la teoría y técnica de Grupo Operativo?

Margarita Thesz, sus aportes son, quizá las dinámicas grupales, teorías de grupo, la concepción de aprendizaje grupal.

Alejandro Rojo piensa que tal vez lo más reciente este en la parte epistemológica, en incorporar el problema de la construcción del conocimiento en la parte disciplinaria.

Porfirio Moran Oviedo dice que el desarrollo de la teoría de grupo se puede dar desde diversas perspectivas teóricas. Sobre todo desde lo pedagógico, didáctico, lo psicológico, lo sociológico, lo antropológico, lo filosófico, lo económico.

Ma. Eugenia Alvarado enfatiza, que se ha llevado más a la práctica de grupo de aprendizaje, y sus referentes en lo didáctico.

Anita Barabtarlo insiste, en que ella lo trabaja en su docencia, en su seminario investigación-acción, acción de campo.

¿Cuál es la Situación actual que vive el Cise con respecto al trabajo de teoría y técnica de Grupo Operativo?

Margarita Thesz, dice que en el Cise-Unam, se recupera a través del modelo de docencia original, la concepción de aprendizaje grupal con algunos elementos ya mencionados, de la teoría de Grupos Operativos.

Alejandro Rojo, Actualmente no hay un consenso en trabajar la formación de docentes e investigadores desde este enfoque: ya que tenemos la fortuna de la libertad de cátedra. Sin embargo si hay un grupo importante de académicos que trabajan desde esta concepción.

Porfirio Moran Oviedo, nos informa que desde hace por lo menos diez años, con la incorporación de diversas autoridades y un reciclaje de personal académico, se ha ido diluyendo el proyecto educativo donde prevalecía una línea teórico-metodológica en la formación de profesores. En este momento, se vive una gran diversidad de perspectivas y paradigmas sobre el quehacer del centro. Únicamente

se puede hablar de un pequeño grupo de académicos que aún trabajan la línea de la temática que nos ocupa.

Ma. Eugenia Alvarado, cree que se ha manejado más en términos de grupo de aprendizaje y aprendizaje grupal.

Anita Barabtarlo, lo trabaja de alguna manera en su **Seminario permanente de Investigación-Acción. En esta institución.**

CAPITULO 3.

**EL GRUPO OPERATIVO EN LAS
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR
EN EL DISTRITO FEDERAL. (UAM-
XOCHIMILCO).**

3.1. ANTECEDENTES.

Es de suma importancia mencionar que el documento inmediato, en el cual se encuentran cimentados los antecedentes de la inserción de la teoría y técnica de los Grupos Operativos en la unidad de la UAM-Xochimilco, es sin duda alguna, el Documento Xochimilco. Del cual mencionaremos algunos aspectos pedagógicos del mismo:

El proyecto Xochimilco plantea con claridad una relación de la universidad con la sociedad. El perfil para el profesional egresado de la unidad Xochimilco se diseña desde una concepción de la práctica profesional como práctica social. Aun cuando en ningún documento se expresan textualmente las corrientes educativas que existen en el sistema educativo de la Unidad-Xochimilco, se puede mencionar que las nociones pedagógicas que la norman son: la pedagogía autogestionaria, **la concepción de Grupos Operativos**, los principios de estructuración del conocimiento de Piaget, y el planteamiento de la interdisciplinariedad. Todos ellos se encuentran presentes en el Sistema Modular que nació en esta Universidad.

La concepción de Grupos Operativos aparece en múltiples formas, entre las principales cabe destacar: la educación se concibe como un proceso; la participación del maestro en el aula se piensa de acuerdo a principios no directivos,

la transformación de la realidad requiere de una reelectura coherente de la misma y en la propuesta interdisciplinaria de abordaje del conocimiento.

Estas son algunas de las nociones teóricas que sustentan el proyecto educativo Xochimilco. Su esbozo en el **Documento Xochimilco** ha generado a lo largo de los años varias interpretaciones que privilegian algunos de sus principios teóricos generando nuevas integraciones, en ocasiones contradictorias.

A partir de la investigación, el alumno se relaciona con la comunidad en un servicio. Su aproximación al conocimiento se da por medio de una **tarea concreta**. Esta conceptualización ubica al Módulo como integrador de las funciones de docencia, investigación y servicio. La concepción de la Unidad Xochimilco se subraya la integración entre docencia, investigación y servicio en contraposición a la tradicional separación entre ellas. De esta concepción nace el planteamiento considerado más operativo para las instituciones de enseñanza superior.

El diseño curricular se integra por unidades de enseñanza-aprendizaje, denominadas módulos. En el sistema modular se concretan las aplicaciones de las nociones pedagógicas, epistemológicas y organizativas del **Proyecto Xochimilco**.

Algunas de las características generales del sistema modular creado en la Unidad Xochimilco son las siguientes:

- Integración docencia, investigación y servicio.
- Módulos como unidades de enseñanza autosuficientes.
- Organización de los diseños curriculares, a partir del análisis crítico de las prácticas profesionales, estable y emergente.
- Organización interna de los módulos a partir de la concepción de objeto de transformación.
- Relación entre la teoría y la práctica.
- Relación Universidad-sociedad.

Los principios declarativos que en alguna forma incluyen los objetivos del proyecto educativo de la Unidad Xochimilco pueden resumirse en:

- Una concepción de las relaciones que guardan entre sí la sociedad y la institución educativa en un momento dado.
- Una concepción respecto a la teoría del conocimiento.
- Una concepción respecto al aprendizaje como problema psicológico y como problema social.
- Una concepción sobre los sistemas de enseñanza acordes a esta visión.

La orientación sobre las formas de relación entre la Universidad y la sociedad coadyuva a la elección del tipo de práctica educativa de la institución. en el caso particular en la mayoría de las carreras se traduce en el servicio.

El sujeto adquiere el conocimiento transformando al objeto y transformándose a sí mismo. El alumno no sólo registra datos, su aprendizaje se da en la medida que asimila y acomoda la información como resultado de su intervención respecto a un problema que es abordado desde la investigación y el servicio. En este planteamiento está implícita una concepción de la ciencia que la articula a problemas de orden social.

“Por otra parte la investigación se convierte en la actividad sustantiva que transforma los mecanismos de aproximación al conocimiento por parte del estudiante. Esta es una de sus tareas centrales en los módulos. La cátedra tradicional centrada en la transmisión y retención de una información se ve modificada por una acción de investigación, estudio y discusión.”⁵³

3.2. Desarrollo.

Desde la formación de los docentes

A algunos de los docentes fundadores de la carrera de Psicología les tocó vivir, como alumnos en la UNAM, la transición de la carrera de una incipiente orientación psicoanalítica a la definición conductista actual. De esta experiencia

⁵³ Díaz Barriga, A. Et. Al. Algunos aspectos pedagógicos del Documento Xochimilco. Práctica Docente y Diseño Curricular (Un estudio exploratorio en la Uam-Xochimilco). México. Uam, Cesu-Unam. 1989. pp. 15-20.

nacieron las inquietudes que los llevaron al planteamiento de la propuesta alternativa. Desde:

Las personas que trabajamos en el diseño curricular tuvimos un cruce muy importante: veníamos de la UNAM hartas del conductismo y tuvimos la oportunidad de relacionarnos con Armando Bauleo. Y pensamos que el Grupo Operativo tenía mucho que ver con el sistema modular, ya que toda la terminología, como objeto de transformación, tema eje, tarea, cobraba un sentido dentro de esta teoría.

La posibilidad de hacer una propuesta alternativa cambió la existencia de muchos de nosotros que queríamos cambiar las cosas; en este trabajo vaciamos la valija cultural y afectiva que traíamos. La gente tenía muchas ganas de reivindicar la psicología desde lo inconsciente y lo grupal.

El proceso de diseño curricular.

Este proceso fue iniciado en el año de 1974; los docentes que participaron en él habían egresado de la UNAM; de la Universidad Iberoamericana y también participaba un grupo de docentes extranjeros argentinos y chilenos.

La construcción del diseño curricular de la carrera tuvo como base la elaboración de documentos generales como fueron **El perfil de la carrera** y **El Diseño Curricular**. El trabajo fue acumulativo, se preparaba el siguiente módulo un poco antes de que terminara el trimestre en operación, y se concluyó la elaboración del diseño curricular cuando la primera generación egresó.

El carácter grupal del diseño curricular se dio en el nivel del equipo diseñador; se formaron comités de diseño encargados de difundir profusamente sus propuestas; en ocasiones las propuestas a discutir llegan hasta el director de la División (Leoncio Lara). Más tarde esta situación cambió, ya no se busca el consenso para la aprobación de los módulos por el contrario.

Se usa el “madrúquete” que consiste en una presentación sorpresiva de una propuesta del modulo que garantiza su aprobación sin una amplia discusión.

La propuesta modular en la carrera de Psicología,

Para la carrera de Psicología, los módulos se definen como unidades de trabajo e investigación en torno a una problemática concreta cuya función es cubrir una etapa de formación de los estudiantes que necesariamente va integrando etapas previas. La necesidad de dar una secuencia a los módulos jerarquizando los conocimientos es una característica que se contrapone al planteamiento de algunas carreras, en donde el módulo se define como unidad autosuficiente y la jerarquización no se plantea como una necesidad. Esta propuesta organizativa de la carrera de Psicología llevó a analizar su diseño curricular a partir de dos ejes: la visión problematizadora de la ciencia y una organización lógica en la graduación del conocimiento.

Los módulos ya no se imprimen. La última impresión fue en el año de 1977, se rediseñan los módulos en los equipos modulares (tres docentes) y en muchas ocasiones este trabajo se hace individual. Desde que se impartió el primer módulo empezó el rediseño de los módulos. Los cambios que se han dado en los módulos han sido más bien teóricos. Por ejemplo si un módulo enfrenta una problemática, el siguiente módulo **El proceso de enseñanza-aprendizaje** trata del problema del rendimiento escolar como tema de estudio. En el aprendizaje grupal individual se trata de abordar un objeto desde diferentes corrientes, las más completas desde un marco teórico sociológico.

En la carrera de Psicología se aprecian muy claramente dos interpretaciones del proyecto educativo, éstas corresponden a dos grupos de docentes que sostienen propuestas distintas, y una tercera interpretación que surge de la Fantasía a la que los alumnos han dado en llamar **Curriculum oculto**. (en el que cabe todo).

Desde esta postura se hacen críticas tales como:

El alumno cuando egresa de la carrera se le ha preparado como psicoanalista, pero en realidad, esta preparado para seguir estudiando cinco años (los mismos que el campo de trabajo pone como requisito para ejercer la especialidad de psicoterapeuta) no para ejercer.

La primera y segunda generaciones de Psicología fueron muy buenas en todos los sentidos.

Los alumnos entendieron perfectamente lo que era el sistema modular y lo interpretaron congruentemente, algunos de ellos se incorporaron a la planta docente, eran alumnos muy brillantes.

No fue fácil recorrer el camino de los planteamientos teóricos contenidos en las líneas generales del **Documento Xochimilco** al módulo, la parte operativa no está planteada en el documento citado, y el trabajo se centró en llevar a la operación las propuestas generales.

Para llevar la teoría a lo concreto, empezamos a buscar la forma de operativizar el módulo y sus elementos fundamentales como el problema eje, el objeto de transformación y las unidades de trabajo del módulo. La propuesta alternativa de la carrera encontró en el sistema modular un campo propicio para su desarrollo.

Nuestras dos propuestas generales que eran: el trabajo grupal y la formación crítica del alumno, se adaptaron perfectamente al sistema modular.

“En el planteamiento del diseño curricular de la carrera de Psicología se expresa claramente el propósito de integrar las funciones de docencia-investigación y servicio, sin embargo en la implementación ésta integración no se logra.”⁵⁴

El grupo según el documento Xochimilco, es un “lugar” donde se hace evidente la mediación entre lo social y lo individual, donde es posible reconocer al “otro” como semejante y diferente a la vez, donde se puede traspasar del análisis vertical al horizontal en tanto el grupo conforma un todo que es más que la suma de sus partes; en fin, a reserva de extendernos, podemos avanzar que los propósitos, los objetivos que planteábamos para la intervención y la investigación en el campo de la psicología social pueden ser alcanzados a través del trabajo con grupos.

La aproximación a los grupos no es con el fin de manipularlos con metas preconcebidas, sino a partir de considerar que en ellos tenemos la posibilidad de reconocer la realidad tanto interna como externa, lo individual y lo social intrincados en cada uno de los integrantes que forman una estructura.

Pero a su vez este pasaje está marcado por una sociedad que ya ha producido aquel narcisismo y posibilita esta intersubjetividad”. Doble mediación, a dos vías; pero también en dos niveles: al interior del grupo y al exterior de éste.

⁵⁴ Idem. pp. 162-172.

Podríamos decir que se establece un puente entre los integrantes de un grupo y de éste hacia el mundo externo.

El grupo se va delineando como un proceso más amplio que la mera reunión de individuos, como un espacio imaginario y real en donde se transforman paulatinamente las relaciones y los vínculos de los participantes; como un lugar de intersección de los primeros: "...un sistema de relaciones que se estructura exteriormente a los individuos que las componen...".

El dispositivo Grupal.

Es necesario mencionar la necesidad de referentes teóricos y metodológicos para construir e instalar un dispositivo grupal que permitiera el análisis y la intervención en un campo. Esto es, para elaborar las hipótesis, para establecer el encuadre, para hacer emerger un material analizable y poder descifrarlo debemos partir de un esquema conceptual, referencial y operativo (ECRO, concepto acuñado por Pichón-Riviere).

El aspecto referencial del ECRO nos habla de campo, de segmento de realidad sobre el que se piensa y opera (el grupo, por ejemplo) y de los conocimientos relacionados con ese campo o hecho concreto a los que nos vamos a referir en la intervención, Pero también es operativo, es decir, al investigar, al

aproximarnos a una situación concreta, no sólo nos va a interesar describir exactamente lo que ocurre, sino que fundamentalmente nos interesa la posibilidad de incidir, de coadyuvar a crear condiciones de cambio.

Un dispositivo grupal será uno de los “Espacios” más apropiados para llevar a cabo la labor de la investigación y la intervención. En tanto éste, al actuar como analizador, como una parte del camino que se perfila al estructurar la intervención por medio de un encuadre. Esta sección escondida es producto de la represión. Se reprime la palabra social, la que habla de la enajenación, la que expresa el deseo de cambio.

El investigador se aproxima al discurso grupal e intenta descifrar a partir de lo manifiesto (lo que se dice, lo que se habla) un contenido latente, oculto, reprimido: Lo no dicho por el grupo. Y este no dicho, emergerá a través de portavoces (expresión verbal de las necesidades, ansiedades y fantasías grupales) que vertieran a veces desde lo inconsciente en el discurso manifiesto aquellas partes a ser analizadas para que adquieran sentido, los restos ideológicos, las relaciones intersubjetivas. Se trata de una suerte de: hermenéutica que implica el develamiento de la represión del sentido por medio del análisis de los factores del desconocimiento.

“He ahí la intervención del investigador. Porque el grupo no “sabe” de ese sin sentido, no “sabe” de sus determinaciones. A través de la intervención grupo e investigador -en labor conjunta- irán atando cabos, irán reuniendo las partes para integrar una totalidad que permitirá una lectura de la realidad más certera y que dará elementos para su transformación.”⁵⁵

3.3. SITUACIÓN ACTUAL.

Díaz Barriga, Villaseñor, tienen un trabajo de evaluación, en el cual afirman que uno de los elementos y ideas pedagógicas de organización del sistema modular en la Uam-Xochimilco, es la teoría de los Grupos Operativos. Y que sus aportaciones son a través de su contextualización histórica, y son alimentadores de la reforma universitaria, ahí la teoría de grupos tuvo una injerencia muy fuerte junto con la escuela moderna, lo más importante que aportan es la idea de aprendizaje ya que es una idea crítica al aprendizaje memorístico.

“Margarita Baz realizó el estudio “procesos grupales y cambios en la institución universitaria” (1983), donde investigó la inserción del docente en la experiencia de la UAM-Xochimilco. Así mismo, desarrollo y supervisó investigaciones en un ámbito psicosocial que recurrió a la entrevista grupal.”⁵⁶

⁵⁵ Vilar Peyri, E. El grupo como Dispositivo analizador en la intervención e investigación Social. En: Tramas. Revista de Psicología. México. Uam-Xochimilco. 1990. pp. 99-109.

⁵⁶ Díaz Barriga, Angel. Tarea Docente, Una Perspectiva Didáctica Grupal y Psicosocial. México. Unam-Nueva Imagen. 1993. pp. 11-37.

Para algunos docentes de la Uam-Xochimilco, la teoría y técnica de los Grupos Operativos funcionó en la Uam-X, no como una teoría contrainstitucional, sino más bien una teoría crítica, subsidiaria de la gran crítica contracultural, la contracultura no solamente son los Grupos Operativos, más bien los Grupos Operativos fueron unos de los muchachitos pequeños de la contracultura. pues hubo otras teorías con un impacto mucho más fuerte que la teoría de los Grupos Operativos. La Hipótesis que formula Roberto Manero es que los Grupos Operativos a partir de su institucionalización en México, generan una inversión de su proyecto, puesto que planteaban ir del Psicoanálisis a la Psicología social, pero hay un rebasamiento del psicoanálisis, a partir de que se instituyen en México, se vuelven al revés y pasan de la Psicología Social Pichoneana al Psicoanálisis. Se hacen psicoanalistas y olvidan la teoría de los Grupos Operativos. Se institucionalizan y se hacen instituidos.

Roberto Manero, docente e investigador de la UAM-Xochimilco, nos hace una valiosa aportación de antecedentes, muy importantes los cuales transcribimos a continuación:

En su adolescencia Pichón Riviere, ya tenía una inquietud hacia el estudio de los grupos, pues en ese momento él ya observaba a través del cerrojo de la puerta, las conversaciones que su madre tenía con sus amigas, acerca de los problemas por los que pasaba Argentina. Poco después lo hizo en un burdel, ya que la persona que cuidaba de las muchachas, le dio permiso de observar a través del cerrojo, para ver

como se desarrollaba el ambiente en ese quilombo. Es así como Pichón en esos tiempos ya era un Observador Solitario, estas observaciones aunadas a sus estudios de Psicosis, ya que básicamente su teoría nace en los hospitales, con médicos, enfermeros, etc. Puesto que finalmente Pichón era reconocido por Marie Langer como la persona que dio con la llave de la Psicosis.

Y sus constantes desapariciones de la APA, hacen pensar a muchos de sus compañeros que esas eran sus locuras, ya que él se desaparecía por meses, y después nuevamente regresaba, aunque claro mientras él seguía realizando estudios. Todo esto trajo como consecuencia que la gente de APA, le dieran el calificativo de que eran las locuras de Pichón.

Aquí en México, es un poco difícil de nombrar una fecha exacta, de cuando ingresan los Grupos Operativos, ya que se ha convertido en un mito de que si primero se dieron en el centro de didáctica de la UNAM, (hoy Cise), o iniciaron con el proyecto Xochimilco de la UAM-Xochimilco. O tal vez con la llegada de gente tan importante, precursora directa de Pichón, como son Bauleo, De Brasi, Cayetano de Lella, Santoyo, Zarzar Charur, etc. Que en su momento arribaron al país, por ahí de los principios de los setenta, y que a través del tiempo que estuvieron en el país, implementaron la teoría y técnica, y que además trabajaban con grupos en diferentes partes de México. D.F. un mito de verdad que no se expresa en la historia, son esos mitos que ayudan a reconstruir la historia, aunque realmente aun no se tienen los elementos para aclarar esos mares. Y se pueden ubicar en dos olas, una primera que es la entrada de los psicoanalistas a México, de gente que se va

Argentina a estudiar y después regresan con la buena nueva, eso es como un mito de Moisés, (José González, Remus) que se fueron a estudiar en los años cuarenta, y son los fundadores de la Asociación Psicoanalítica Mexicana. El momento que les toca vivir a los mexicanos, cuando van a estudiar a Argentina, es un momento en el cuál Pichón aún no tiene clara la idea de los Grupos Operativos sin embargo ya esta pensando en Grupos operativos.

Los psicoanalistas en formación en aquel entonces no asisten nada más a la formación más formal de psicoanalista, sino también asisten a las sesiones psicoterapeuticas de Grupo con Pichón, también asisten a las locuras que Pichón hacía por fuera de la APA, y el núcleo fuerte de la APM, todos ellos tenían ya en la cabeza la formación grupal, la cosa es que por ahí de los años cincuenta, principios de los sesenta se funda la APM y no tardan dos o tres años y se funda AMPAG, con el rollo de que no les fue aceptada la formación de psicoanalistas y de terapia grupal, pero ya en la fundación de AMPAG ya están presentes los Grupos Operativos, como una primera posición, lo curioso es que esta primera ola de llegada de los Grupos Operativos como alimentadores, en 63 y 64 ya era psicoterapia grupal y psicoanálisis.

Entonces esta es una primera llegada muy interesante, porque efectivamente en el ámbito psicoterapeutico no había una generalización de los Grupos Operativos. Los Grupos Operativos eran una mención del Libro de Marie Langer y su clásico que cita Anzieu que es el de Psicoterapia de Grupo, que es de los primeros libros que se

editan enfocados a este tema, y ahí se cita a los Grupos Operativos. Ahí se decía que se aplicaban en las clínicas y también para el aprendizaje.

Este primer momento es importante porque cuando viene un segundo momento de instrucción en el 73, 74. en la universidad, esta inserción coincide también con el psicoanálisis, frente al ascenso de teorías como la conductista. y después viene un contraataque de los psicoanalistas con la naciente universidad, ya reformado por el exilio argentino. Y va ser básicamente de la importación de psicoanálisis argentino, y esa segunda oleada de los psicoanalistas es lo que va a permitir la entrada de los Grupos Operativos en la Universidad.

Yo creo que hay que entenderlo en el contexto de movimientos por el poder de las diferentes instituciones, que se estaban tratando de apoderar de los ideales de formación en donde podemos entender la entrada de los Grupos Operativos, yo creo que ese es el contexto general en el cuál debemos entender los mitos e interpretarlos, efectivamente cada quién tiene su mito, tanto el Cise, como la UAM-X.

En el 74 tenemos la visita de Bauleo, y bueno muchos interesados lo adoptan, y tratan de llevar su teoría, entre ellos se encuentra el personal docente de la UAM. y fundan una primera Asociación que 10 ó 15 años después serían Taigo, Eidac, y una primera escuela privada de psicología social. Y para esto Bauleo manda a traer a Martha y Juan Carlos de Brasi, quienes van a estar apoyando también toda esta labor.

Raúl Villamil, menciona que uno de los orígenes de los Grupos Operativos es la Experiencia en Rosario (1958). Ahí es cuando surgen ya como tal. Puesto que como menciona Roberto Manero, Pichón Riviere ya tenía la idea desde su adolescencia.

A México el Grupo Operativo lo trae, Armando Bauleo, Juan Carlos de Brasi, Cayetano de Lella. Marie Langer no trae Grupo Operativo pero realiza trabajos de análisis de los antes mencionados. Juan Carlos de Brasi ve al Grupo Operativo, como Productivo para tratar de diferenciarlo de otras tendencias.

Hay escuelas como los Lacanianos que tratan de regresar a los orígenes a la palabra del señor, Pichón Riviere. Ha cambiado su idea original de Grupo Operativo, puesto que era del psicoanálisis a la psicología social, y hoy en día va en viceversa. Hay que hacer más lecturas específicas al Grupo Operativo, aquí en México para no caer en especie de grupalismo.

Una de las cosas que se han tratado de implementar en México es el registro de lo institucional. puesto que no se le da la dimensión de la grupalidad como fenómeno novedoso que viene trabajando Pichón desde 1957.

En la UAM-X, cuando esta naciendo como universidad, Bauleo, de Brasi, vienen a México y se elabora la curricula de sistema modular y Grupo Operativo. En

el sistema modular se plantea una Pedagogía alternativa, centrada en el trabajo con grupo, donde no se tienen materias sino problemas ejes, problemas construidos con aspectos de la realidad, en donde a los alumnos se les enseña a enfrentar nudos problemáticos no materias aisladas. Y se penso que el sistema modular se podía apoyar en el Grupo Operativo para hacer más dinámica esta pedagogía. El problema es que no se formo a la gente en Grupo Operativo, la gente entraba y pensaba que con dejar participar a la gente estaban haciendo Grupo Operativo. Muchas veces hablamos con Bauleo y le planteamos el problema que sucedía en la UAM-X , Y el dice que lo que sucede es que el coordinador cae en estereotipias, en las cuales la gente no quiere otro coordinador que no sea el de su preferencia.

Cuestión que después se le revierte a Bauleo en Europa, y le comentábamos que no hay quién genere Grupo Operativo más que Bauleo, con su figura, como coordinador modelo, simpático, el extrovertido, inteligente y con mucha experiencia, y lo que veíamos es que después nadie quería tener otro coordinador que no fuera Bauleo. Y ahí se abren otro tipo de problemáticas, como desconstruir el modelo imaginario que el Grupo Operativo induce para romper estereotipias. Y la pregunta que nos hacemos desde hace diez años y por ahí va enfocado nuestro trabajo como investigadores, es ¿como desarmar estas formas dominantes de representación en el grupo del coordinador?, para que realmente el grupo pueda tener en cierto momento una función autogestiva. Bauleo dice que la última latencia del grupo es la institución. Desde esa perspectiva se ha separado mucho el método de la técnica.

CAPITULO 4.

EL GRUPO OPERATIVO EN OTRAS INSTITUCIONES EN EL DISTRITO FEDERAL.

(Taigo, Eidac).

Es de gran importancia señalar que el taller de aprendizaje e investigación en Grupo Operativo (Taigo), su actual situación de reconocimiento oficial ante la Secretaría de Educación Pública no se ha podido realizar, debido a las políticas educativas de esta Secretaría. Aunado el obstáculo de que es una teoría contrainstitucional. Y que (Taigo) no cumple las disposiciones impuestas por la SEP. El caso de Eidac, en su momento (1982), fue similar, ya que hoy en día, esta institución ya no existe.

Esta situación la mencionamos, a bien, de no tener malas interpretaciones o confundir, que Taigo pertenece al nivel de Educación Superior. Además que en el título de este trabajo, hemos delimitado específicamente su situación real, que gira en torno a ser una institución independiente. Aunque realmente Taigo es reconocido por muchos docentes e investigadores de el nivel de Educación Superior específicamente (Cise-Unam, Uam-Xochimilco), y este reconocimiento ha hecho que esta institución tenga un buen prestigio, además de que sus egresados han respondido, en el campo laboral en instituciones tanto de carácter privado como gubernamental, lo cual viene a fortalecer su trabajo.

“A partir de 1982 (las fechas correctas de la fundación de Taigo y Eidac son las siguientes 1981 y 1979) se crearon dos instituciones privadas que tuvieron como tarea “formar coordinadores de grupo”: la escuela interdisciplinaria de aprendizaje y comunicación (EIDAC) y el taller de aprendizaje e investigación en Grupo Operativo

(TAIGO). Indudablemente un problema atraviesa la oferta explícita de ambas instituciones: la reducción de la problemática grupal a una tarea solamente técnica, bajo la perspectiva de formar “coordinadores de grupo”. Esta proposición reduce el campo a un problema técnico y sobre todo cancela la posibilidad de estudiar lo grupal desde la psicología social”.⁵⁷

En este capítulo la mayor parte de la información fue obtenida a través de la Entrevista.

Básicamente la información fue obtenida de dos personalidades importantes de Taigo (Lics. Nayalí Paz, Ernesto Orozco) que en un tiempo, pertenecieron a Eidac, y que hasta la fecha se encuentran laborando dentro de Taigo, en su Sede de Guadalajara, Jalisco. Y que fueron iniciadores de esta institución desde su fundación.

Cabe hacer la aclaración de que Eidac fue muy corta su existencia, puesto que entre sus fundadores y integrantes hubo una discrepancia, que trajo como consecuencia, la salida de muchos de ellos, los cuales conformaron un equipo, y fundaron el taller de aprendizaje e investigación en Grupo Operativo, el cual se funda en 1982.

⁵⁷ Idem. pp. 18.

Incluimos a Eidac como punto de referencia, para poder abordar a Taigo, ya que la mayor parte de la gente de Eidac vino a pertenecer a Taigo, puesto que una vez dada la ruptura entre los integrantes de Eidac, esta institución tendió a desaparecer, y Taigo a conformarse y fortalecerse como una institución formadora de Coordinadores de Grupo, teniendo todo el apoyo profesional de la gente que en su momento había pertenecido a Eidac.

Eidac se funda con Carlos Shenkerman Psicoanalista Argentino.

Lo fundamental señala la entrevistada es el trabajo que realizamos los miembros fundadores, en ese momento fuimos 10 personas que trabajamos en el proyecto de Eidac, fuimos alumnos de Carlos Shenkerman y de Silvia Bleishmar en seminarios y cursos de formación de G.O. Cursos mínimos de 3 a 5 años, Nayali Paz menciona, que de hecho trabajo 7 años con Carlos Shenkerman, participamos en el inicio de Eidac, y trabajamos con ellos el primer año y se incorporan 2 Uruguayos Joaquín Rodríguez, Beatriz Lapolla, tienen la formación de Psicología Social en la escuela privada de Psicología Social de Enrique Pichón Riviere e ingresamos al trabajo con Eidac pero por problemas ante todo teóricos, se va desvirtuando su objetivo original que era la Formación de Coordinadores de grupo, ya que más bien deseaban formar Psicoanalistas, de ahí las diferencias con Carlos Shenkerman y Silvia Bleishmar. Y surge la idea de proporcionar elementos teóricos y técnicos del Grupo Operativo, el inicio de Taigo es de manera muy ortodoxa, en el año de 1983.

¿Cómo se forman los Coordinadores de Grupo en Taigo?

En el programa de trabajo originalmente hay dos momentos importantes en Taigo, uno es que nosotros iniciamos con una formación de 3 años, en donde había una formación intensa y cargada ya que en el primer año se veía todo lo que es teoría y grupo; al mismo tiempo se iban adquiriendo los conceptos, y se va contrarestando la práctica. Se pertenece y se va conformando lo que es un Grupo Operativo. Esto, los alumnos lo hacen en 1ro y 2do; en el 3er año ya observan grupo con un Coordinador, formando ya un equipo de trabajo. Paralelamente van haciendo una práctica de coordinación de su propio grupo, se va trabajando se participa mucho con el alumno, para formarlo como coordinador, esa es una etapa de 3 años.

Más tarde existe una propuesta de los alumnos de alargar más los cursos ya que 3 años se les hace muy corto y muy pesado, se discute con el taller y se aprueba esta propuesta.

¿Cuáles eran los requisitos académicos para ingresar a Taigo?

Nosotros desde un inicio es que era y lo fue muy abierto, no se necesitaban títulos de Licenciatura, se acercaba la gente que quería trabajar con grupo o que ya trabajaban con grupo, que les interesara una nueva forma de trabajo, no se requería

de ningún nivel académico, la mayoría tenía nivel licenciatura, pero había excepciones gente que contaba con preparatoria, pero con la experiencia de trabajar con grupos, no solamente con grupos educativos sino con otro tipo de grupos de trabajo. Había integrantes que se dedicaban a la mercadotecnia, a la capacitación, al arte, trabajo manual.

En el proceso de formación se notaban desniveles en ese sentido, directrices e inquietudes muy diferentes, un gran porcentaje de nuestros alumnos eran psicólogos, no todos se dedicaban a psicología educativa tenían más inquietudes hacia el psicoanálisis, eso le viene a dar un matiz importante a la formación, la demanda era muy fuerte hacia el psicoanálisis, a toda esa parte de psicoanálisis que hay en grupo operativo. El único requisito que la institución ponía, para poder ingresar a Taigo, era un cuestionario, que se contestaba, y se evaluaba, después se les entrevistaba y se les cuestionaba, de que si realmente era la opción que querían desarrollar profesionalmente.

¿Cuales son las influencias de otros autores diferentes a Pichón Riviere?

Escritos de Pichón son muy pocos, y a lo que te lleva es revisar otras corrientes que es conveniente hacerlo. revisarlas y hacer una crítica para ubicarnos en que año trabajo esto Pichón Riviere y que circunstancias sociales del contexto estaba para pensar de determinada manera.

Pichón te lleva a revisar cuestiones del Marxismo para revisar como las toma y de donde las saca, te lleva a revisar el psicoanálisis, ya que el es muy humanista, algo así como medio existencialista, se pueden hacer revisiones de Jean Paul Sartre, Durkheim, Kaes, Anzieu. Hasta la fecha se revisan los textos de Ana de Quiroga, que es su última esposa, y sigue apoyándose en el Marxismo, hay muchas cosas que se rescatan de ella, independientemente de muchas críticas a la teoría de los Grupos Operativos, hay concepciones de los roles, la comunicación, y esto implica que hay que hacer una revisión.

¿Diferencia en termino de Dispositivo entre Eidac y Taigo, Cuál es?

Ahí podemos hablar de Taigo puesto que del año del 83 que nos separamos de Eidac, realmente no tenemos idea de como se formaron y de que fue lo que cambio en Eidac, que de hecho Eidac ya no daba Grupo Operativo, Carlos Shenkerman genera otra corriente de trabajo, pero no recordamos exactamente como trabajaban, si en seminarios, lo único que supimos es que trabajaban en grupo, pero no cuál sería la diferencia exacta.

El dispositivo aquí de trabajo en Taigo, es un encuadre de trabajo donde hay una base teórica en el más puro concepto de lo que es una clase tradicional, donde hay un expositor y los demás escuchan; la diferencia es de que el expositor debe preparar su planteamiento desde la necesidad del que esta oyendo, o sea como para enriquecer la necesidad del que esta oyendo, y a partir de esto se da otro

espacio de trabajo donde se instaura el Grupo Operativo donde hay un coordinador, un observador, (un equipo de coordinación-observación), donde el objetivo es que los alumnos recrean aquello que van estudiando; el coordinador va intervenir en función del proceso del grupo, no sobre los conceptos teóricos.

Hay momentos en que la diferencia de los procesos grupales y los estilos de los coordinadores hacen que incorporen cierta cualidad, en el sentido que aclarando hay algunos que dan más información y otros menos información. Taigo inicia con su dispositivo aquí en la Ciudad de México el cual se trabaja una vez por semana, pero hay un momento en el que ya no puede abrirse.

Desde el año 89-90, se empezó a trabajar con un proyecto de formación de coordinadores en Guadalajara Jalisco, haya el dispositivo de trabajo es diferente, se trabaja una vez al mes, se trabaja desde todo un día pero se va conservando este dispositivo de la ciudad de México, en el sentido de que hay una clase teórica, hay grupo, se regresa a clase teórica y hay grupo, luego hay un receso, y se regresa a clase y después hay grupo.

La experiencia de formación de la gente de Guadalajara es que en un día ellos tienen 3 reuniones de grupo separadas y 3 clases teóricas, esto plantea una cualidad diferente porque podríamos decir, en Guadalajara pareciera que es una clase grande, y un grupo prolongado pero que a veces se puede leer así, porque las

reuniones grupales han sido continuación de la anterior, pero a veces no, la reunión se va modificando por los mismos sucesos de los alumnos; allá la formación es de 3 años, y la diferencia de cualidad con los alumnos de México, es que los alumnos que entran a Taigo Guadalajara ya tienen claro su objetivo y están trabajando con grupos, y en el D.F. Hay gente que se dedica a otras actividades, de hecho allá se trabaja con todo el personal de un centro de integración juvenil, al mismo tiempo que ellos ya tenían la formación, iban preparando estrategias para trabajar con los muchachos, que también trabajan con problemas de drogadicción y que ya estaban aplicándolo, había gente que trabaja en el instituto psicopedagógico de la SEP, y trabaja con los maestros, y ellos ya estaban trabajando con Grupo Operativo, ahí sí la diferencia es que ellos saben a lo que van y lo van aplicando.

¿La diferencia del Cise su trabajo con Grupos de aprendizaje y la forma de trabajo con Grupo Operativo es diferente?

En Taigo sí, En el Cise va enfocado a los Grupos de aprendizaje, o sea a la educación, pero para nosotros en Taigo, va enfocado sobre el aprendizaje, pero el aprendizaje es todo, no nada más la formación académica, sino el trabajo mismo que se está realizando se tiene que aprender, para que el sujeto sepa como aprende y en la medida que lo sepa puede ir mejorando en las áreas en que se desarrolla, entonces no va enfocado directamente al área educativa, no va dedicada a los maestros, ni escolares de cualquier nivel, no va necesariamente enfocado a ese

objetivo, sino acá también hay áreas donde la capacitación es aprendizaje, cursos a empresas, capacitación a los obreros, eso es aprendizaje, en el sentido más amplio.

¿En que lugares impactaba la formación de coordinadores de Grupo Operativo?

Los grupos, que se querían formar eran de psicólogos, los docentes, maestros, ahí era donde había mayor impacto, pero ellos querían aprender una nueva modalidad de como enseñar pero a estas alturas por las formas institucionales educativas, difícilmente se aplica el dispositivo. Donde se tiene experiencia y conocimiento de su aplicación es en el area de trabajo político social en las organizaciones no gubernamentales, en la industria, en áreas de empresas. En la iniciativa privada o en algunas dependencias gubernamentales o no gubernamentales.

¿Donde trabajan e influncian los egresados de Taigo y Eidac?

La gente que conocemos que estaba en Eidac, sus areas de trabajo es el Psicoanálisis, no podemos decir todos porque no sabemos realmente cuanta gente se formo en Eidac, ni de que area son.

La gente de Taigo, pues el impacto donde trabaja la mayoría es en el area educativa y social, no habido un seguimiento de los alumnos lamentablemente, pero si hay gente que fundamentalmente trabaja en capacitación, en instituciones de

Gobierno, Hacienda, en la Contraloría, yo tuve (Nayali Paz), una experiencia de trabajo en la PGR, y de todas mis experiencias de trabajo la más interesante es esa la de la procuraduría, y otras gentes que trabajan en industrias privadas, Kimberly Clark, experiencias de gente que trabaja con Grupo Operativo en el IPN, es en el area educativa, pero con personal de guarderías del IPN, a raíz de problemas que tuvieron de violación de infantes se trabajo con el personal, y se trabajo con Grupo Operativo. Actualmente se trabaja con Grupo Operativo en el Reclusorio federal de Salud Mental, con el personal, custodios, médicos, no con los internos. Se esta trabajando con maestros en Guadalajara de nivel secundaria, y esto depende del departamento psicopedagogico de la SEP, son muchos los egresados de Taigo y realmente no ha habido un seguimiento de donde trabajan. En la UIA, en el area de Centro Psicológico, ahí hay una gente muy entusiasta de Grupo Operativo, para trabajar con los alumnos que quieren cambiar de carrera, ya que ahí les tienen mucho seguimiento a los alumnos que reprueban, muchas materias y que se quieren cambiar continuamente de carrera, ahí se trabaja Orientación Vocacional con Grupo Operativo.

¿Cual es la situación actual de Grupo Operativo en Taigo?

Taigo como institución ahorita esta cerrado, no se realiza ningún trabajo, el único trabajo es de formación pero en Guadalajara, se sigue trabajando allá, y en Taigo Distrito federal si se va a continuar ya que existen muchos proyectos.

CAPITULO 5

CONCLUSIONES

Es importante resaltar que la teoría y técnica de Grupo Operativo, es muy reciente en relación a otras teorías que se asemejan a ella, sin embargo en el corto tiempo de su existencia (1958, Experiencia Rosario), ha tenido y sigue teniendo una trayectoria enorme e importante en las instituciones de Educación Superior, y otras instituciones en el Distrito Federal, (Cise-Unam, Uam-Xochimilco, Taigo y Eidac).

Podemos afirmar que su Creador Enrique Pichón Riviere, desde su adolescencia ya tenía la inquietud del trabajo grupal, puesto que al espiar las conversaciones de su madre a través del cerrojo de la puerta, y más adelante dedicándose a observar a las prostitutas del burdel del pueblo, de la misma manera. Pichón ya manifestaba su inquietud por el trabajo con grupo. En estos momentos él menciona que era un observador no participante, dice fue su primer aprendizaje sobre el funcionamiento de los grupos humanos. Diría que es la enseñanza del ojo de la cerradura.

Otra de las situaciones importantes es que realmente su teoría la va diseñando a lo largo de sus experiencias laborales, su teoría la forma desde el punto de vista psiquiátrico, debido a su formación como médico-psiquiatra, experimentando con sus pacientes y personal que laboraba, en la institución en la que él trabajaba.

Es preciso mencionar que la concepción inicial de la teoría y técnica de Grupo Operativo en nuestro país no fue retomada en su idea original, ya que en Argentina Pichòn la aplicaba en el ramo de lo clínico y sus discípulos la aplicaban en lo político, (Bauleo, de Brasi, de Lella, etc, lo cual trajo como consecuencia el exilio de ellos). Aquí en México esta concepción viene a insertarse en el ámbito educativo.

Observamos que la década de los años setenta es particularmente significativa debido a la interpretación e incorporación del pensamiento grupal en nuestro medio.

En un principio fueron dos las instituciones universitarias que serían influidas directamente por esta visión grupal:

a) Un centro de formación Pedagógica de Profesores Universitarios en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM): Hoy en día Centro de investigaciones y Servicios Educativos. (Cise-Unam).

b) Las licenciaturas de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), Unidad Xochimilco, en particular la licenciatura en Psicología.

La inserción del pensamiento grupal en México, y en particular la inserción de la concepción operativa de grupo, se da en un contexto global de renovación del sistema educativo. La "técnica" de los Grupos Operativos se concibe como una

alternativa más de las que existen para modernizar la educación. Con frecuencia, se presenta una vulgarización e incluso una comercialización del campo.

Frente a esta situación, la concepción operativa permite abordar procesos cualitativos para aproximarse a una información más amplia y profunda sobre vivencias, valoraciones, aptitudes y comportamientos de sujetos insertos en diversos procesos educativos y sociales.

Por su parte, la concepción operativa representaba una posibilidad de trabajar en torno de un pensamiento más comprensivo y explicativo de nuestra realidad, de nuestros procesos de pensar sentir y actuar. La política educativa de modernización de la universidad mexicana fue el escenario que posibilitó esta transición de una visión dinamista a la concepción operativa de grupo, con adecuaciones se incorporó a la vida institucional en tres dimensiones:

- 1) Como posibilidad de formación de profesores universitarios, personal académico en servicio y en contacto cotidiano con los alumnos.

- 2) Como posibilidad de formación de estudiantes de licenciatura, en donde el caso más relevante fue la carrera de psicología en la UAM-Xochimilco. Aunque esta posibilidad se encuentra en otras múltiples manifestaciones.

3) Como posibilidad en nuestra propia formación, inicialmente originada en el espacio institucional y posteriormente redefinida en otros espacios más autogenerados.

Esta es la situación en la que se encontraba el pensamiento grupal en México hacia mediados de los años setenta, cuando a partir del exilio argentino y uruguayo se empezaron a incorporar otro tipo de tendencias, en particular la Concepción Operativa de Grupo. Esta perspectiva operativa es quizá una de las propuestas teórico-técnicas que causó un impacto singular en las instituciones de educación superior.

Uno de sus elementos principales de esta teoría y técnica es la **Tarea**, la cual es el eje motor del trabajo grupal, ya que en ella gira la labor de los demás integrantes del grupo, así mismo denota y hace que dicha teoría y técnica sea totalmente distinta a la enseñanza tradicional.

Los Cuestionarios y Entrevistas realizadas en el Centro de Investigaciones y Servicios Educativos de la Universidad Nacional Autónoma de México. (Cise-Unam). fueron de gran importancia para culminar este trabajo, ya que la población, (cinco Docentes e Investigadores) nos hicieron aportaciones valiosas en cuanto a la teoría y técnica de los Grupos Operativos en las Instituciones de Educación Superior en el Distrito Federal, las cuales están plasmadas en el **capítulo 2**. Y a través de ellas me

atrevo a mencionar que la teoría y técnica de grupo Operativo si funciona en el medio educativo, rechazando las observaciones de personas del medio, que solo refieren que “probablemente esta técnica pudiera funcionar” , desde luego cabe señalar que hoy en día dicha teoría y técnica no es recuperada tal cuál, pero si la mayor parte de sus elementos son utilizados, por la planta docente de esta institución, tanto en Seminarios como en Diplomados.

Incluso los Investigadores y docentes, en conversaciones sostenidas, hacen mención de que no es una teoría contrainstitucional, ni mucho menos una vela que se enciende y después se apaga, sino todo lo contrario es una teoría y técnica innovadora y que muchas personas del medio educativo la tachan, debido a que les remueve mecanismos arcaicos de enseñanza-aprendizaje, además de que en lo particular en el Cise-Unam, esa vela no se ha extinguido, puesto que gran parte de el cuerpo docente, trabaja y recupera los elementos principales de esta teoría y técnica como son: **estereotipias, resistencia al cambio, aprendizaje y comunicaciones grupales, ansiedades positivas que llevan al cambio, aprender a pensar, liderazgo, temores y miedos, conflictos intergrupales, contradicciones entre vínculos, etc.** En fin Los elementos para generar un grupo de aprendizaje.

A razón de estas experiencias, podemos sustentar que la Teoría y Técnica de Grupo Operativo, en el Centro de Investigaciones y Servicios Educativos de la

Universidad Nacional Autónoma de México, si ha funcionado hasta la fecha, puesto que uno de los instrumentos utilizados en la investigación (Cuestionarios) nos arroja estos resultados.

Por su parte la Universidad Autónoma Metropolitana, creada en 1973, presenta en una de sus unidades (Xochimilco) la concepción de grupo operativo.

Se puede afirmar que la concepción operativa de grupo influyó notoriamente en la unidad Xochimilco; incluso, al iniciar sus estudios profesionales, los estudiantes de todas las licenciaturas efectuaban un trabajo en relación con el documento de Bleger: "Grupos Operativos en la enseñanza" . Sin embargo, a partir de la información que se tiene sobre la Unidad Xochimilco es factible que también se encontraran presentes tendencias dinamistas sobre lo grupal.

Lo insólito de esta cuestión es que se institucionalizó, como indispensable, una perspectiva grupal para poder estar como estudiante o docente en la universidad. Algunos miembros del personal académico de la UAM-Xochimilco trabajaron inicialmente en un proceso de formación en esta perspectiva psicosocial. Las líneas precedentes dan fundamento así mismo, a nuestra afirmación inicial: en el caso mexicano, la concepción operativa tiene una inserción en la institución universitaria.

Se ha detectado que bajo el nombre de Grupo Operativo, docentes de distintas universidades hacen una variedad de prácticas. Habría que reconocer que muchos sólo lo ven como una técnica nueva; no tienen una formación específica que les habilite a trabajar la concepción. En ocasiones, se dice Grupo Operativo a un grupo que descuida la información y que el docente permanentemente está “salvajemente interpretando” quién sabe qué; otra práctica que se observa es dejar al grupo trabajar sólo una información (el maestro no asiste a clase) y se argumenta que es porque es operativo, finalmente también se ha visto que grupos que funcionan más con un esquema no directivo se les tacha de operativos.

La unidad Xochimilco surgió además como un proyecto académico, que retoma varias experiencias originadas en América Latina muy relacionadas con la educación para la salud. Sin duda, este es uno de los espacios más significativos que se han dado en el ámbito mexicano para la creación de la nueva universidad. Así los docentes enfrentaron al gran reto no sólo de pensar la nueva universidad, sino también idear formas de actuar. La concepción operativa de grupo:

1. Por una parte, permitía adquirir una forma para entender lo grupal, e incluso para intervenir en el trabajo cotidiano con los grupos de alumnos, ya que éstos eran reducidos y se pretendía que los estudiantes desarrollaran la capacidad de aprender a partir de su propio trabajo.

2. Por otra parte, la concepción de la psicología social, hacia la que tiende este pensamiento grupal, y las múltiples uniones conceptuales que sintetiza fueron gradualmente adquiriendo presencia en el curriculum de la licenciatura en psicología.

La posibilidad de que el proyecto de creación de una maestría en psicología social y grupal se realice en una universidad pública constituye una posibilidad esencial para resignificar el ámbito grupal como un espacio de reflexión conceptual y de formación, que necesariamente implica una recuperación amplia de la cultura, en diversas teorías y técnicas grupales. Sólo posteriormente a esta actividad, la concepción operativa de grupo puede ser considerada como una síntesis.

La población de Investigadores-Docentes (2) de la Universidad Autónoma Metropolitana, del Departamento de Psicología, hacen unas aportaciones enormes al trabajo de campo de esta investigación, a través de las entrevistas y conversaciones sustentadas con ellos.

Realmente son aportaciones que en ningún momento han sido citadas, tan constantes como algunas otras situaciones en torno al tema, ya que estas se encuentran editadas por los Docentes-Investigadores, Raúl Villamil y Roberto Manero, en revistas de la Uam-Xochimilco, y de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Además de que con ellas se obtuvo un panorama más amplio del trabajo con Grupo Operativo. Estas aportaciones consisten en la llegada de los Grupos

Operativos al país, la cual mencionan es difícil de descifrar con exactitud. Pero una respuesta es afirmativa, esta teoría y técnica no ingresa al país por primera vez, ni en el Cise-Unam; ni en la Uam-Xochimilco, mucho menos en instituciones privadas. Lo que si podemos decir es que resulta difícil de confirmar, puesto que caeríamos en un pasaje bíblico, el de Moisés en el cual se va a las montañas, y regresa con la receta en la mano (los 10 mandamientos).

Ellos mencionan que la teoría a perdido peso a lo largo de el trayecto que tiene en México, ya que muchos docentes creen que al no asistir al salón de clases y dejar una tarea específica, están trabajando con Grupo Operativo. Además que en un momento dado se están invirtiendo los papeles que creó Enrique Pichón Riviere el de ir, "Del Psicoanálisis a la Psicología Social", ya que hoy en día las personas de instituciones privadas sobre todo, lo interpretan de la Psicología Social al Psicoanálisis.

Hacen referencia que cuando se fundo la Uam-Xochimilco, en esos momentos la teoría y técnica de Grupo Operativo, iba arribando a México por lo cual vino a fortalecer el documento Xochimilco específicamente, aunque hubo una gran confusión entre documento Xochimilco y Grupo Operativo, pero realmente el Grupo Operativo vino a insertarse como un auxiliar de el Proyecto Xochimilco.

Lo que si podemos hacer mención como algo cierto, es que la teoría y técnica de Grupo Operativo, vino a insertarse originalmente al país en dos de las principales

instituciones de Educación Superior en México; El centro de Didáctica, (hoy CISE), perteneciente a la Universidad Nacional Autónoma de México, y la Carrera de Psicología, (Documento Xochimilco), de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco. Después las instituciones de carácter privado específicamente Eidac y Taigo, vienen a recuperarla, pero con la intención de formar coordinadores de Grupo, dejando de lado la idea original de esta teoría y técnica. Aunque también es bueno resaltar su labor, ya que hasta la fecha Taigo sigue trabajando con Grupo Operativo en su Sede de Guadalajara, además de que algunos de los fundadores de Taigo viven de la teoría y técnica de Grupo Operativo. Dando cursos a instituciones importantes del Gobierno Federal, como son: la PGR, el DIF, el PRI, el CONACULTA, la SEDESOL, la SEMARNAP, etc.

Pero podemos afirmar con certeza que donde primero se dieron los Grupos Operativos es en las instituciones de Educación Superior, específicamente, (el Cise-Unam y la Uam-Xochimilco).

El Centro de Investigaciones y de Servicios Educativos (Cise-Unam), hoy en día sigue trabajando con elementos de la teoría y técnica de Grupo Operativo, en Seminarios, específicamente en el área de formación de docentes, Seminario de Investigación-Acción, Seminario en Investigación Cualitativa y Cuantitativa.

El Departamento de Psicología, de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, trabaja de lleno con esta teoría y técnica en la Maestría de Grupos e Instituciones coordinada por Margarita Baz.

Además los docentes e Investigadores, Raúl Villamil y Roberto Manero continúan realizando investigaciones de campo aquí en México. Y en Europa con Armando Bauleo, tratando de desenredar los nudos problemáticos del papel que juega el coordinador en esta teoría, ya que muchas de las veces se cae, en un círculo vicioso en el cual muchos de los interesados que toman Grupo Operativo con Bauleo, lo toman a él como el coordinador modelo de esta teoría y técnica, y después no desean trabajar con otro coordinador que no sea Bauleo. Es por esto que tanto Villamil como Manero continúan investigando, para tratar de dar una posible solución a esta problemática.

Podemos afirmar que la teoría y técnica de Grupo Operativo si funciona aquí en México, nos atrevemos a sustentarlo, puesto que los elementos de, investigación de campo (Entrevistas, Cuestionarios), nos arrojan unos resultados importantes para poder hacer esta afirmación.

Por otra parte es conveniente dilucidar, que las críticas hechas a esta teoría y técnica de que no funciona o ya esta caduca, por parte de gente del medio educativo en sus distintos niveles, creemos y afirmamos que son críticas que carecen muchas de fundamentos tanto teóricos como prácticos, además de que en un momento

critican, sin dar las razones por las cuales no funciona, todo esto acompañado de una propuesta alternativa o mejor fundamentada, que supere realmente a la teoría y técnica de los Grupos Operativos, que para nosotros está teoría es una de tantas que verdaderamente ha contribuido y puede seguir contribuyendo a solucionar los diferentes nudos problemáticos en la Educación Superior tanto en el Distrito Federal como en todo el país.

Una vez llevada a cabo esta investigación y concluida, es de suma importancia afirmar que si a lo largo de su estancia en México la teoría y técnica de Grupo Operativo ha funcionado, en instituciones de Educación Superior de punta. Podría funcionar, en el plan de estudios de la Universidad Pedagógica Nacional. Incluso se puede incorporar en instituciones no precisamente de carácter educativo, sino de asistencia social (IMSS, ISSSTE, SSA, DIF, etc). Y con ello destruir las murallas impenetrables, que no permiten un desarrollo, que se torne mas productivo y agil.

Por último, nos parece de suma importancia el que docentes e investigadores de Educación Superior en el Distrito Federal, hagan una revisión profunda y minuciosa, de esta teoría y técnica para poder corroborar las diferentes aportaciones dentro del campo de la educación, que el grupo operativo ha hecho. Y en este sentido, tal vez más adelante se pueda tratar de buscar la forma de adaptar este enfoque en los niveles de Educación Básica y

Media para aprovechar mejor el potencial del grupo en un proceso de enseñanza-aprendizaje.

En suma , recomendamos procurar no discriminar ningún enfoque teórico -en este caso el grupo operativo- sin antes conocer sus antecedentes o sus aplicaciones actuales en distintos campos de la educación. De hecho, sugerimos en esta investigación, recuperar todas aquellas aportaciones propuestas por la teoría y técnica del grupo operativo en el manejo grupal, que haya demostrado su eficacia en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

VII. BIBLIOGRAFIA

Bauleo Armando Et. Al. Lo Grupal.

Buenos Aires. Busqueda. 1983

Bauleo Armando. Psicología y Sociología del grupo.

Madrid, Fundamentos. 1975.

Bauleo Armando. Grupo Operativo.

En: Cuadernos de Psicología Concreta, 1.

Buenos Aires, 1969.

Bachelard, G. La formación del espíritu científico

México. Siglo XXI. 1978.

Bleger, José. Psicología de la Conducta.

Buenos Aires. Paidós. 1977.

Bleger, José. "Grupos operativos en enseñanza" en: Temas de psicología (entrevista y grupos).

Buenos Aires. Nueva Visión.

Caparros, Nicolas. "Psicología y Sociología del Grupo". En colaboración con López Ornat Susana.

Madrid. Fundamentos. 1974.

Casanova, Martha P. Ensayos sobre los grupos Operativos y una Psicología Social Alternativa.

En: Perspectivas Docentes, No 9, México. UJAT. 1992.

Casanova, Martha. Et. Al. Grupos e Instituciones, Convergencias y Divergencias.

En: Perspectivas Docentes, No 4, México. UJAT. 1991.

Chehaybar Edith y Kuri E. Seminario de formación del Grupo de Apoyo para la docencia en el Cise.

En: Perfiles Educativos, No 33, México. Cise-Unam. 1986.

Chehaybar Edith y Kuri, E. Técnicas para el Aprendizaje Grupal (Grupos Numerosos).

En: Perfiles Educativos, México. Cise-Unam. 1989.

Chehaybar Edith y Kuri, E. Elementos para una Fundamentación Teórico práctica del proceso de Aprendizaje Grupal.

En: Perfiles Educativos, No 63, México. Cise-Unam. 1994.

De Brasi, M. Acerca del Aprendizaje, en Grupo Operativo y Psicología Social.
Compilación de Armando Bauleo.
Montevideo. Imago. 1980

De Lella Cayetano A. La Técnica de los Grupos Operativos.
En: Perfiles Educativos, No 2. México. Cise-Unam. 1978.

Diaz Barriga, A. Et. Al. Practica Docente y Diseño Curricular (Un estudio exploratorio
en la Uam-Xochimilco).
México. Cesu-Unam, Uam-Xochimilco. 1989.

Diaz Barriga, Angel. Tarea Docente, Una perspectiva Didáctica Grupal y Psicosocial.
México. Unam-Nueva Imagen. 1993.

Documento Xochimilco.
México. Uam-Xochimilco. 1994

Freire, Paulo. y A. Pampliega. El proceso Educativo según P. Freire y Pichón Riviere.
Seminario.
Buenos Aires. Cinco. 1986.

Fernández de Cohen, N. y Cohen de Govia, G. El Grupo Operativo. Teoría y Práctica.

México. Extemporáneos. 1973.

Hoyos Medina Carlos A. La noción de Grupo de Aprendizaje: su operatividad.

En: Perfiles Educativos, No 7. México. Cise-Unam. 1980.

Manero Brito, R. Las Locuras de Pichón (1).

En: Perspectivas Docentes, No 9. México. UJAT. 1992.

Manero Brito, R. Las Locuras de Pichón (2).

En: Tramas, No 5. México. Uam-Xochimilco. 1993.

Moran Oviedo, P. Propuesta de Evaluación y Acreditación en el proceso de Enseñanza Aprendizaje desde una perspectiva Grupal.

En: Perfiles Educativos, No 33. México. Cise-Unam. 1985.

Maisonneuve, Jean. La dinámica de los Grupos.

Buenos Aires, Nueva Visión. 1977.

Pérez Juárez, E. Reflexiones Críticas en torno a la Docencia.

En: Perfiles Educativos, No 29-30. México. Cise-Unam. 1985.

Pichón Riviere, Enrique. El Proceso Grupal.

Buenos Aires. Nueva Visión. 1985.

Pichón Riviere E. Teoría del Vínculo, Selección y Revisión: Fernando Taragano.

Buenos Aires. Nueva Visión. 1981.

Santoyo Sánchez, R. Apuntes para una didáctica grupal, en Dialogo e Interacción en el Proceso Pedagógico. Antología preparada por Alicia Molina.

México. El Caballito-S.E.P. 1985.

Santoyo Sánchez, R. Algunas reflexiones sobre la coordinación en los grupos de aprendizaje.

En: Perfiles Educativos. No 11. México. Cise-Unam. 1981.

Tuber Iklander, J. Et. Al. El Grupo Operativo de Aprendizaje.

México. Investigaciones Psicoterapéuticas y Sociales, S.C. 1991.

Vilar Peyri, E. El Grupo como Dispositivo Analizador en la Intervención e Investigación Social.

En: Tramas. No 1. México. Uam-Xochimilco. 1990.

Zarzar Charur, C. Grupos Operativos en la Enseñanza. Antología.
México. Sep-Ug-Comecso. 1987.

Zarzar Charur, C. La dinámica de los Grupos de Aprendizaje desde un Enfoque Operativo.

En: Perfiles Educativos. No 9. México. Cise-Unam. 1980.

Zito Lema, V. Conversaciones con Enrique Pichón Riviere.

Buenos Aires. Timerman. 1976.