

✓  
EL SIGNIFICADO PSICOLOGICO DE PSICOLOGO Y  
PSICOLOGO EDUCATIVO Y SUS FUNCIONES, DE LOS  
ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN PSICOLOGIA  
EDUCATIVA, DE LA UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL.



**T E S I S**

Q U E P R E S E N T A N :

**MARICARMEN ESPINOSA PARAMO**

**MA. ARACELI SOTO SALGADO**

PARA OBTENER EL TITULO DE:

**LICENCIADO EN PSICOLOGIA EDUCATIVA**

ASESOR: LIC. CUAUHEMOC PEREZ LOPEZ.

MEXICO, D. F.

JUNIO DE 1996

## **AGRADECIMIENTOS**

**Con afecto, agradecimiento y respeto al Lic. Cuauhtémoc Pérez López,  
por su ayuda y confianza brindada.**

**Araceli y Maricarmen**

Dedico este trabajo a:

Toda mi familia especialmente a mis padres:

Margarita y Rodolfo.

A Enrique Mendizaval

A Braulio Mojica

A los amigos de los estudios:

Gilberto Cortéz

Alfredo Audel

Rafael Mejía

A los amigos del ray

A Rubén Paz y Miguel Silva

Y a Dios por ser lo más grande para mí

Araceli

Quiero agradecer y dedicar este trabajo a:

Carmen y Sergio.

Por su cariño apoyo y comprensión, gracias por ser mis papas.

A mis hermanos:

Sergio, Patricia, Leticia, María Elena, Pedro

y

A Faby y Laura por ser más que mis hermanas mis confidentes y amigas.

Así como a aquellas personas que me ayudaron en la realización de esta Tesis, especialmente a Cuitláhuac Pérez y Rubén Paz.

Y por su ayuda incondicional a Rodolfo Munguía.

Maricarmen

## CONTENIDO

<b>Resumen</b>	3
<b>Introducción</b>	4
<b>I. Marco Teórico</b>	7
1) Redes semánticas	10
2) Antecedentes empíricos	15
<b>II. Metodología</b>	26
1) Sujetos	26
2) Instrumento	26
3) Procedimiento	27
<b>III. Resultados</b>	29
1) Psicólogo	34
2) Funciones del psicólogo	39
3) Psicólogo educativo	43
4) Funciones del Psicólogo educativo	48
<b>IV. Discusión y Conclusiones</b>	53
<b>Bibliografía</b>	64
<b>Anexo 1</b>	67

## RESUMEN

La presente investigación pretende conocer el significado psicológico de los conceptos psicólogo, funciones del psicólogo, psicólogo educativo y funciones del psicólogo educativo de los estudiantes de 1º, 3º, 5º y 7º semestre de la licenciatura en psicología educativa de la UPN. Se llevó a cabo a través de la técnica de las redes semánticas naturales, la cual consiste en la creación de una lista de palabras para definir un concepto específico y que posteriormente deben jerarquizarse en orden de importancia, esta técnica, de acuerdo a lo que mencionan Figueroa, González y Solís (1981) se origina al interior de la teoría cognitiva, derivándose de los estudios de la memoria semántica.

El estudio se realizó con 320 estudiantes de la UPN de 1º, 3º, 5º y 7º semestres de los turnos matutino y vespertino.

Los datos se analizaron tanto cuantitativa como cualitativamente. En lo que respecta al análisis cuantitativo, se aplicó la prueba estadística  $X^2$  de homogeneidad, esto para conocer si existen diferencias significativas a nivel de riqueza semántica, obteniendo como resultado que no se puede afirmar que difieren significativamente entre sí los grupos abordados.

A nivel cualitativo se observa que conforme avanzan los sujetos en los semestres, tienen un mejor manejo de los conceptos estudiados, es decir, su significado psicológico se aproxima más a lo que plantea el currículum a través del documento informativo de la Academia de Psicología Educativa (1992).

## INTRODUCCION

Diversas instituciones de nivel superior y universidades han realizado esfuerzos por lograr una mayor definición en lo que respecta a la psicología y sus diferentes áreas, puesto que la psicología en México ha carecido de una identidad propia frente a otras profesiones; ya que en general se tiene una idea limitada o parcial de lo que es y hace un psicólogo, es decir, se ha confirmado que el significado o representación psicológica que se tiene del psicólogo es poco precisa, o bien, se dirige únicamente al área clínica.

Por lo que dichas instituciones se han planteado como funciones importantes el de formar recursos idóneamente capacitados para el trabajo profesional dentro de su área y que para ello, dichas instituciones deben estar permanentemente atentas a los cambios y necesidades sociales, como a los avances teóricos, metodológicos y tecnológicos de cada área.

Y una de estas áreas la conforma la licenciatura en Psicología educativa, la cual es un área mixta de trabajo que debe tener presente la institucionalización de las prácticas educativas, así como los contextos y especificidad de los problemas educativos.

Así mismo, las funciones generales que el psicólogo educativo es capaz de realizar están muy bien marcadas en el currículum de la licenciatura en la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), lo que constituye un aspecto positivo tomando en cuenta que esta licenciatura es relativamente nueva, que surge dentro del contexto educativo que caracteriza a la UPN y que por lo tanto posee cualidades y características propias que necesitan ser muy bien conocidas por aquellos quienes se comprometen con la carrera, de ahí que conocimientos básicos que deben tener son los que respectan al qué y para qué de su objetivo profesional. Sin estos dos conceptos fundamentales el ejercicio y proceso educativo no tendría mucho sentido. Así, los alumnos deben tener

claro aspectos como estos de manera que no exista confusión o limitaciones al momento de dar significado a lo que es un psicólogo educativo y sus funciones.

De acuerdo a lo anterior, un problema muy importante que debe enfrentarse al realizar estudios en el campo de la psicología, es la dificultad para definir adecuadamente los conceptos a estudiar ya que tanto en la sociedad como en los mismos estudiantes de la carrera persisten ciertas representaciones que sin ser erróneas o negativas, sí presentan algunas limitaciones al momento de definir al psicólogo o a la psicología y el área específica que se aborde.

De esta manera, se puede hacer mención de la necesidad de difundir, por una parte, una imagen y concepción adecuadas a los profesionales, especialmente estudiantes de la psicología educativa, y por otra, difundir información accesible acerca de los alcances y limitaciones de la misma, para lo cual es fundamental obtener datos específicos sobre las concepciones y significados que, en este contexto prevalecen en los sectores a los que se intenta abordar.

Con el objetivo de obtener una aproximación al significado psicológico de tales conceptos, se llevó a cabo el presente estudio, el cual permitirá conocer hasta que punto los estudiantes de la licenciatura tienen una concepción o significado acertado de su papel y funciones como futuros psicólogos educativos, en congruencia con lo que plantea el curriculum. La investigación se realizó con estudiantes de 1º, 3º, 5º y 7º semestre de la licenciatura en psicología educativa de la UPN; tanto del turno matutino como del vespertino.

En esta investigación se utilizó la técnica de las redes semánticas, la cual consiste en la creación de una lista de palabras para definir un concepto, y posteriormente jerarquizarlas en orden de importancia. Esta técnica se origina al interior de la teoría cognitiva, derivándose de los estudios de la memoria semántica, la cual se caracteriza por poseer una organización y estructura de alto nivel, en donde se almacena de forma permanente todo lo que sabe el individuo.



Es así como en el capítulo I se desarrolla el marco teórico que constituye un fundamento para el diseño de la investigación presentando las principales formulaciones teóricas de la psicología cognitiva, de la cual se derivaron los estudios sobre la memoria humana y en especial de la memoria semántica.

Se presentan estudios empíricos de redes semánticas aplicados para investigar diferentes conceptos y en poblaciones muy distintas. Posteriormente se menciona la situación del concepto psicólogo, ubicando la psicología en México y los diferentes estudios que con la técnica de redes semánticas se han realizado acerca de este concepto, para finalmente señalar el caso específico de la psicología educativa, lo que constituye como disciplina y sus funciones de acuerdo al documento elaborado por la Academia de Psicología Educativa (1992), de la UPN.

En el capítulo II se presenta la parte metodológica desarrollada para la realización del estudio, el planteamiento del problema de investigación y su objetivo. Se describen las características del diseño empleado. Así mismo, se incluyen las descripciones de los sujetos participantes, el instrumento utilizado y el procedimiento seguido de su aplicación y posterior codificación.

El capítulo III lo conforma la parte de resultados, en donde se interpretan los datos obtenidos, para ello se utilizó la prueba  $X^2$  de homogeneidad encontrando que los grupos no difieren significativamente entre sí en relación a la riqueza semántica. Se incluyen tablas y gráficas que resumen los resultados.

Finalmente, el capítulo IV comprende la discusión y conclusiones de los resultados a los que fue posible llegar de acuerdo a la realización de la investigación, obteniendo que conforme los sujetos avanzan en la licenciatura la red semántica de estos es más clara y completa.

## MARCO TEORICO

Para comprender las principales formulaciones teóricas de la psicología cognitiva, debe señalarse que en los años sesenta, cobró un gran auge como tendencia dominante en la psicología. En ese entonces, no interesaba mucho a la psicología, el estudio sobre los procesos mentales humanos. Con el surgimiento del cognoscitivismo se inició en mayor impulso el estudio de la atención, la percepción, el lenguaje y sobre todo de la memoria. El cognoscitivismo así, se convirtió en el estudio casi exclusivo de la memoria como consecuencia de sus intentos por explicar los procesos de adquisición y representación del conocimiento, (Sierra y Carretero, 1990).

Uno de sus objetivos era conocer cómo es que el ser humano depende principalmente de la información que tiene disponible, es decir, la información que la gente tiene en cualquier momento. De acuerdo con esto pudieron notar que el hombre depende en gran medida de la memoria, ya que allí se encuentran almacenadas las experiencias pasadas, conocimiento e información que es de gran relevancia para su comportamiento.

En referencia a cómo se almacena, se recupera, se reconstruye y se utiliza la información, han surgido varias explicaciones dentro de la ciencia psicológica. Una de las más importantes establece la comparación de la mente humana con la estructura básica de un ordenador o computadora, metáfora en la que se concibe al ser humano como un ser con capacidad para recoger información del medio, procesarla y ejercer decisiones basándose en algún tipo de cómputo (Baddeley, 1983).

La comparación entre hombre y computadora dio lugar a una de las teorías que más se han mantenido como válidas en las investigaciones cognitivas de los últimos años: la concepción multialmacén de la memoria humana.

Se fundamenta esencialmente en la comparación de la memoria con diferentes almacenes, los cuales constituyen una serie de fases en la adquisición de la

información, estas son : la memoria a corto plazo (MCP) y la memoria a largo plazo (MLP).

Los planteamientos generales de la concepción multialmacén de la memoria humana establecen que la información recibida por los sujetos se adquiere inicialmente por vía perceptual hacia la memoria a corto plazo. Es decir, existe una fase sensorial de tan sólo medio segundo de duración que responde a las primeras impresiones, visuales o auditivas de la información, la que posteriormente llegará a la memoria a corto plazo. Esta fase de la memoria se caracteriza por tener una capacidad limitada para retener la información, tanto en tiempo como en cantidad, por esta razón puede perderse u olvidarse dicha información si no se utiliza alguna estrategia de aprendizaje que le permita acceder a la fase última: la memoria a largo plazo. Se caracteriza por ser de capacidad ilimitada en permanencia y cantidad de información. Lo cual significa que contiene todo el bagaje de conocimiento acumulado a lo largo de la vida de cada individuo. (Anderson y Bower, 1973).

Con el avance de las investigaciones en torno a los diferentes almacenes o fases de la memoria, se logró profundizar en el estudio particular de cada una de ellas.

En lo que respecta a los estudios efectuados sobre la memoria a largo plazo, se identificó un elemento importante en ella: la memoria semántica, la cual ha tomado gran relevancia como tema de investigación dentro de la psicología cognitiva (Baddeley, 1983).

La memoria semántica se caracteriza por poseer una organización y estructura de alto nivel, lo cual permite que se almacene de forma permanente todo lo que sabe el individuo. Por esta razón los conceptos en la memoria semántica son fácilmente accesibles, sin aparente búsqueda o esfuerzo. Además se ha observado que el nivel de información que se maneja en la memoria semántica es mayor conforme los sujetos avanzan en el escalafón escolarizado (grado escolar) (Valdez y Martínez, 1988).

Otro aspecto que la caracteriza es que trabaja principalmente con elementos cognitivos internos, es decir, con conceptos y significados estableciendo múltiples

relaciones entre sí. Como mencionan Figueroa, González y Solís (1981) la memoria semántica es una red gigantesca de conceptos interrelacionados en base a sus significados.

El significado cobra gran importancia en la memoria semántica, debido a lo cual es necesario señalar que, en forma específica, la semántica es la encargada de estudiar la palabras en relación a su función principal del lenguaje: el significado (García, 1993).

De acuerdo a Giraud (1971) existen varios tipos de significado, de los cuales se distinguen tres: 1) el significado lógico, que se refiere a las relaciones de los signos con la realidad; 2) el significado lingüístico, que va en función de la naturaleza y acción de un sistema de signos; y 3) el significado psicológico, que hace referencia al proceso mental de la significación.

Para Figueroa y cols. (1981), el significado psicológico es un proceso dinámico cuya estructura semántica adquiere su carácter particular dependiendo del contexto sociocultural, y desarrolla nuevas relaciones conforme va aumentando el conocimiento general del ser humano.

Por su parte Szalay y Bryson (1974), apuntan que el significado psicológico es un término que ésta compuesto de elementos afectivos y cognitivos los cuales crean un código subjetivo de reacción que reflejan la imagen del universo que tiene la persona así como su cultura subjetiva. Esto coincide con lo que Mora, González-Forteza, Vaugier y Jiménez (1994) afirman al señalar que el significado psicológico constituye la representación subjetiva que tienen las personas acerca del mundo.

Así, el significado psicológico es la subjetividad humana que tienen los sujetos acerca de los elementos de su realidad social. A lo cual Valdez (1991) agrega que dicho significado depende de variables sociales, psicológicas, económicas, históricas y culturales. De esta forma, el significado psicológico constituye un código de información relativo a un objeto en particular, ante el que se presenta un comportamiento bastante específico que también depende en gran medida de la base

social o consensual que tenga. Por lo anterior el significado psicológico es capaz de elicitar o producir conductas ya que los sujetos reaccionan a partir de éste como un indicador.

En un sentido amplio, en la memoria semántica el significado es parte fundamental y se establece en base a la relación múltiple entre conceptos, conformando complejas pero organizadas redes semánticas. De tal manera, el ser humano al contar con la memoria semántica posee la capacidad para crear representaciones internas de la realidad y dar significado a la información que recibe. Ambos aspectos se llevan a cabo mediante la forma en que se organiza la información en la memoria semántica: a través de redes semánticas.

## **REDES SEMANTICAS.**

La técnica de las redes semánticas se origina al interior de la teoría cognitiva, derivándose de los estudios experimentales sobre la memoria semántica que trataban de explicar cómo se organiza la información en la memoria humana. De esta forma se postularon diferentes modelos de redes semánticas.

Uno de los primeros investigadores que propuso un modelo de memoria en computadora fue Quillian (1968), con el cual intentó realizar un análisis de textos y relatos. El mecanismo del programa consistía en la ordenación de la información en forma de red, la que se encontraba interconectada totalmente a través de nodos (unidades), que trataban de explicar cómo se organiza la información en la memoria humana. De esta forma se postularon diferentes modelos de redes semánticas los cuales presentaban los siguientes supuestos para explicar la representación de la información: 1) la información está ordenada en grupos de símbolos relacionados entre sí, de tal forma que un concepto es definido y define a otros conceptos

simultáneamente; 2) una estructura específica organiza las relaciones que asocian los elementos del grupo y 3) esta estructura contiene diferentes niveles jerárquicos.

La característica fundamental de todos los modelos, según Bravo, Sarmiento, García y Acosta (1984), es que el significado de un concepto esta determinado por la organización entre los nodos conceptuales, representando los nodos aspectos como son: atributos, objetos, clases de objetos, acciones, etc., y las relaciones entre dichos nodos determinan la estructura de la red.

Posteriormente con el desarrollo de las investigaciones Figueroa y Carrasco (1980), propusieron un modelo de redes semánticas naturales con el fin de abrir la posibilidad al estudio de la representación del conocimiento en humanos, explicando que es fundamental describir y analizar las redes semánticas generadas por los propios sujetos, ya que consideraron que las instituidas o sugeridas por el experimentador (los modelos por computadoras) constituían métodos artificiales de redes.

Uno de los postulados básicos para el surgimiento de las redes semánticas naturales es que en la memoria semántica debe haber una organización interna de la información en forma de red.

Los autores de este modelo confirmarían después que en efecto, los conceptos como unidades de información ubicados en la memoria humana conforman redes semánticas puesto que se relacionan dinámicamente, y que el conjunto de relaciones en torno a un concepto específico producen su significado.

Figueroa y cols. (1981), así lo mencionan explicando que la estructura semántica va desarrollándose, estableciendo nuevas relaciones y adquiriendo elementos a medida que aumenta el conocimiento general del individuo. El conocimiento adquirido se integra a la estructura presente enriqueciéndola, y es la memoria como proceso activo de reconstrucción la que extrae la información necesaria para reformar la red semántica. Este mecanismo constituye un proceso de recombinación de los elementos adquiridos, el cual es responsable de la compleja

interrelación de los eventos que confieren al lenguaje uno de los principales aspectos: El significado.

Como puede verse, con el modelo de redes semánticas naturales se dio un gran salto en el avance de los estudios sobre representación del significado en la memoria.

Bajo este contexto, la técnica de redes semánticas naturales consiste en la creación de una lista de palabras para definir cualquier concepto específico como puede ser mesa, docente, manzana, etc. Por ejemplo, si el concepto a definir es manzana, una vez generada la lista de palabras definidoras se deben jerarquizar en orden de importancia. Suponiendo que las palabras definidoras fueran: roja, fruta, redonda, etc., en la jerarquización se señala cual de éstas es la que mejor la define, cual el segundo lugar y así hasta asignar el número de importancia a cada palabra definidora.

Con respecto a lo anterior, Valdez (1991), menciona que la técnica indica que mientras mayor sea el número de palabras definidoras de un concepto, la riqueza de la red será más significativa, logrando así un mejor acercamiento al conocimiento de lo que significa para los sujetos el concepto en cuestión.

Así mismo, en la red semántica un concepto es definido pero a la vez este puede ser definidor de otros conceptos. Y en el caso de que muchas de las palabras definidoras sean sinónimas se condensa la información estableciendo categorías semánticas formadas a partir de las relaciones de sinonimia que tienen entre sí las palabras. Por lo tanto, todas aquellas palabras definidoras que no tengan relación de sinonimia con ninguna otra, deben ser consideradas como categorías semánticas, de forma que no se pierda o excluya en formación alguna. (Valdez y Hernández, 1986). De esta manera se reduce el riesgo de confusión con las palabras repetidas o bien con sus significados.

Otro aspecto a considerar de las redes semánticas naturales como técnica, es que, mediante formas simples se pueden cuantificar elementos de la red como son: la

densidad, la distancia, la riqueza semántica, diferencias entre grupos, entre conceptos y correlaciones. (Figuroa y cols., 1981).

En cuanto a la utilidad de las redes semánticas como instrumento de investigación, ha permitido conocer diversos aspectos de gran interés. Uno de ellos es que permite conocer información previa sobre un tema, es decir que información se encuentra almacenada en la memoria de los sujetos y como se encuentra organizada. También puede utilizarse como método de evaluación sobre una materia en específico si antes de su enseñanza se obtiene la red semántica de los conceptos fundamentales constituyendo así una evaluación diagnóstica. Incluso, si después de una explicación sobre un tema en particular se obtiene nuevamente la red de los conceptos, se pueden observar los cambios sufridos en las relaciones de la red, así como el incremento o adquisición de la nueva información. (Figuroa, Riquelme y León, citado por Ayala y Espejel, 1988).

El tipo de información que se puede obtener a partir del uso de las redes semánticas es de gran alcance; por ejemplo, si el concepto a definir es "mesa", entonces las palabras que se relacionan con ésta pueden hacer referencia a cuestiones tales como: color, función, relación con otros conceptos, características específicas de la o las mesas, lugares donde se pueden encontrar y hasta sobre quienes pueden poseer un objeto de este tipo.

Así, la información o significados que se pueden obtener a través de la técnica de redes semánticas no se refieren únicamente a aspectos concretos, sino que también permiten abarcar eventos, relaciones lógicas, de tiempo, afectivas, etc. (Figuroa y cols. 1981).

Una vez en este punto, debe hacerse notar que la técnica de las redes semánticas, permiten en forma especial lograr el conocimiento del significado psicológico. Como mencionan Mora, González-Forteza, Vaugier y Jiménez (1994) el estudio de las redes semánticas permiten lograr una aproximación a la estructura del



significado psicológico que comparte un grupo social respecto a determinados conceptos.

Valdez (1991) considera que dicho significado es algo que se instituye convencionalmente por un consenso grupal o social, de tal manera el significado constituye un código de información referente a un objeto o evento específico ante el cual se presenta un comportamiento que depende del contexto social.

De esta forma, en la complejidad de elaboración del significado psicológico no sólo intervienen procesos mentales individuales, sino también representaciones sociales.

Según Moscovici (1986) la red semántica se ubica en el punto en donde se intersectan lo psicológico y lo social, haciendo referencia al sentido común y al pensamiento práctico, los que son socialmente elaborados y compartidos.

En este contexto, las redes semánticas pueden tener una aplicación y una interpretación de tipo social, tomando en cuenta su base principal de representación del significado de los conceptos en la memoria y la influencia que tiene esto dentro del comportamiento.

García (1993), menciona sobre este punto que las redes semánticas generadas por muestras de grupos sociales ofrecen una posibilidad de visualizar más allá de los significados o representaciones individuales, pues logran una aproximación a la representación social.

En base a lo anterior, las redes semánticas existentes en la memoria de una persona en particular, estarán determinadas por dos aspectos: por las experiencias subjetivas y particulares como individuo pero también por la influencia de su entorno social.

De tal forma cuando un sujeto define un concepto en particular, una parte de los nodos o conceptos que se activen serán muy individuales en el sentido de su forma de percibir el mundo o un concepto en específico, pero también será producto de un

aprendizaje social, correspondiendo el mayor o el menor grado al significado que otros sujetos de su mismo grupo social tienen acerca del mismo concepto o palabra.

## **ANTECEDENTES EMPIRICOS**

Existen diversos estudios realizados sobre redes semánticas en México, los cuales han probado la validez de las redes semánticas como método para medir o evaluar el significado de los conceptos.

Entre los estudios empíricos que se han realizado sobre redes se pueden distinguir los de corte social y los de corte educativo. Los primeros se refieren a aspectos más sociales, en cuanto a conceptos y poblaciones a investigar. Uno de ellos es el estudio efectuado por Valdez y Hernández (1986), en el que abordaron por medio de las redes semánticas, las convergencias conceptuales entre los conceptos: padre, madre, dios y virgen; encontrando que si existen convergencias conceptuales entre ellos, las que no difieren en relación con la edad, el sexo o el nivel de escolaridad de los sujetos.

Ayala y Espejel (1988) dirigieron su trabajo hacia el concepto de padre y madre en un grupo de niños maltratados (entre 7 y 10 años) y 30 niños no maltratados del mismo rango de edad. Encontrando que ambos grupos difieren significativamente en el significado de estos conceptos.

Otro trabajo realizado por Mora, González-Forteza, Vaugier y Jimenez (1994) tuvo como objetivo conocer el concepto de familia en 80 estudiantes de segundo grado de secundaria. Obteniendo como resultado que no existen diferencias significativas a nivel de riqueza semántica entorno al concepto inductor familia. En suma, los adolescentes de ambos sexos representan a la familia de manera muy similar, como una fuente de apoyo social muy significativa para ellos.

En la misma línea, Valladares y Andrade (1992) investigaron el concepto familia en 330 estudiantes de secundaria, encontrando que el significado de familia que tienen los adolescentes de la muestra, contempla básicamente la unidad, la educación, la felicidad, los padres y el trabajo.

Así mismo, se llevaron a cabo otros estudios referentes a la familia como el de Castillo (1994) y el de Andrade (1994), obteniendo resultados similares aunque en diferentes muestras poblacionales.

En relación a otros conceptos, Avedaño y Díaz Guerrero (1992) se encaminaron a conocer el concepto de abnegación en 100 sujetos de clase media y de escolaridad media superior, en el cual concluyen que la abnegación es probablemente más frecuente intensa y positiva en la mujer que en el hombre mexicano, pero en ambos sigue existiendo como símbolo de fortaleza.

Otro estudio dirigido a conocer los conceptos de asertividad, abnegación y agresividad efectuado por Flores, Díaz, Guzmán, Barcenás y Godoy (1992), en una muestra de 93 personas con rangos de edad de 16 a 30 años y de 30 a 60 años, y de escolaridad desde primaria hasta universidad, obtuvo entre otros resultados que las personas por lo general pueden definir con mayor cercanía el significado común de los conceptos de agresividad y abnegación, mientras que en el de asertividad hay mucha confusión en su significado. Además que la red semántica de las palabras aumenta con la edad y la escolaridad.

Por su parte, Jiménez, González-Forteza, Mora y Gómez (1995) se plantearon como objetivo conocer el concepto de 160 adolescentes (80 de secundaria y 80 de preparatoria) sobre el estrés, observando que la riqueza semántica de la red incluye con mayor peso semántico el cansancio y que no existen diferencias significativas entre ambos grupos.

Góngora y Reyes-Lagunes (1994) investigaron la definición del yo como persona, el yo como amigo, como ciudadano y como mexicano, en 178 adolescentes del estado de Yucatán. Obteniendo como resultados que en todas las concepciones del

En la misma línea, Valladares y Andrade (1992) investigaron el concepto familia en 330 estudiantes de secundaria, encontrando que el significado de familia que tienen los adolescentes de la muestra, contempla básicamente la unidad, la educación, la felicidad, los padres y el trabajo.

Así mismo, se llevaron a cabo otros estudios referentes a la familia como el de Castillo (1994) y el de Andrade (1994), obteniendo resultados similares aunque en diferentes muestras poblacionales.

En relación a otros conceptos, Avedaño y Díaz Guerrero (1992) se encaminaron a conocer el concepto de abnegación en 100 sujetos de clase media y de escolaridad media superior, en el cual concluyen que la abnegación es probablemente más frecuente intensa y positiva en la mujer que en el hombre mexicano, pero en ambos sigue existiendo como símbolo de fortaleza.

Otro estudio dirigido a conocer los conceptos de asertividad, abnegación y agresividad efectuado por Flores, Díaz, Guzmán, Barcenás y Godoy (1992), en una muestra de 93 personas con rangos de edad de 16 a 30 años y de 30 a 60 años, y de escolaridad desde primaria hasta universidad, obtuvo entre otros resultados que las personas por lo general pueden definir con mayor cercanía el significado común de los conceptos de agresividad y abnegación, mientras que en el de asertividad hay mucha confusión en su significado. Además que la red semántica de las palabras aumenta con la edad y la escolaridad.

Por su parte, Jiménez, González-Forteza, Mora y Gómez (1995) se plantearon como objetivo conocer el concepto de 160 adolescentes (80 de secundaria y 80 de preparatoria) sobre el estrés, observando que la riqueza semántica de la red incluye con mayor peso semántico el cansancio y que no existen diferencias significativas entre ambos grupos.

Góngora y Reyes-Lagunes (1994) investigaron la definición del yo como persona, el yo como amigo, como ciudadano y como mexicano, en 178 adolescentes del estado de Yucatán. Obteniendo como resultados que en todas las concepciones del

yo se incluyen definidoras de valencia positiva (amable, amigable, comprensivo, etc.), así mismo no se encontraron definiciones de valencia negativa.

En el estudio titulado el amor y el poder en la relación de pareja, de Rivera, Díaz, Sánchez, Lignan, Alvarado y Avelarde (1994) se plantearon como objetivo conocer el significado del poder y del amor de 175 sujetos (89 mujeres y 86 hombres). En los cuales se encontró que las mujeres produjeron mayor número de definidoras que los hombres, pero ambos sexos tienden a mezclar definidoras al definir ambos conceptos.

En otro estudio realizado por González, Jiménez, Gómez, Berenzon y Mora (1994) utilizaron también la técnica de las redes semánticas para definir el significado del concepto amigo en 80 mujeres adolescentes, de nivel educativo medio y medio superior. De acuerdo a los resultados, en los dos grupos de adolescentes el concepto amigo conlleva un significado común (de cariño, compañía, alegría, etc.) independientemente de la edad y del nivel educativo.

Como puede verse la diversidad de conceptos que han sido estudiados a través de la técnica de redes semánticas es muy amplia en el ámbito social. Sin embargo como se mencionó anteriormente, esta técnica también se ha utilizado en el campo educativo, al abordar el estudio de conceptos y poblaciones de este tipo.

Uno de ellos es el realizado por Goñi y Ramírez (1992) en el cual se plantearon como objetivo principal conocer la representación cognitiva de héroe que poseen los estudiantes de bachillerato. El concepto abarca tanto héroes universales como héroes nacionales y en los resultados se encontró que éstos estudiantes tienen una gran riqueza semántica, especialmente al definir a los héroes universales. Así mismo con los héroes nacionales pero en menor grado; confirmando con esto que la enseñanza de la historia en cuanto a personajes relevantes en ella, se ha dado de manera satisfactoria.

Otra investigación del mismo corte es el de Bravo y Vazquez (1994) en el cual pretendieron identificar el significado psicológico del concepto héroe en 50 sujetos de

nivel primaria, 50 de secundaria y 50 de preparatoria, todos residentes de la ciudad de Toluca.

En los resultados se pudo apreciar que el grupo que aportó mayor número de palabras definidoras fue el nivel de secundaria. En forma general, los sujetos del sexo femenino aportaron un mayor número de palabras que los del sexo masculino. De igual manera la palabra valiente se situó en el primer lugar de jerarquización en casi todos los grupos.

García, Jiménez y Díaz de León (1994) se propusieron investigar las diferencias en la representación del conocimiento de estudiantes de bachillerato sobre dos conceptos científicos de la física: presión y flotación. En la metodología se eligieron al azar 181 sujetos (82 hombres y 99 mujeres) de los 9 planteles de la UNAM del tercer año de bachillerato de tres áreas: físico-matemático, químico-biológico y ciencias sociales. En los resultados se obtuvo que existen diferencias significativas en cuanto al conocimiento que tienen los estudiantes de diferentes áreas pues hay mayor riqueza semántica en los de físico-matemático y químico-biológico que en los de ciencias sociales. Tomando como variable el género los resultados indican que no existen diferencias importantes entre los dos conceptos científicos.

Finalmente un estudio más, es el efectuado por García (1993) en el que se propuso determinar el significado psicológico de 9 conceptos relacionados con la salud y enfermedad mentales, los conceptos fueron: salud mental, enfermedad mental, locura, depresión, angustia, neurosis, psicosis, psicólogo y psiquiatra.

El estudio se llevó a cabo con 160 estudiantes de nivel básico, medio y superior, de la ciudad de México. En términos generales se obtuvo una gran riqueza semántica para todos los conceptos. Al considerar la escolaridad como variable, tal riqueza mostró un claro incremento en relación directa con el nivel académico de los sujetos. Las diferencias entre grupos por nivel escolar fueron significativas entre los cuatro grados estudiados, en todos los conceptos. En cuanto al género de los sujetos como variable, se encontraron diferencias significativas a nivel de riqueza semántica sólo en los grupos correspondientes

a la primaria, nivel escolar en que las mujeres mostraron un manejo semántico más amplio para todos los conceptos.

Un dato relevante que el estudio aportó dentro del ámbito educativo es que el significado del psicólogo se identificó en primer lugar con el de doctor, maestro y amigo. En segundo lugar como una persona que ayuda y comprende, considerándosele como una persona dedicada al estudio. Se le define también como un profesionista dedicado al análisis, y adicionalmente es definido como loquero.

Es interesante analizar que el psicólogo como el psiquiatra son definidos por los sujetos desde la infancia como loqueros, y que esta definición se mantiene en un lugar destacado hasta los grupos de nivel superior, ya que el concepto de loquero lo relacionan definitivamente con el campo de la locura y puede ser fundamental en el desarrollo de los prejuicios y actitudes negativas hacia tales profesionistas (García, 1993).

Uno de los muchos conceptos que han sido estudiados a través de la técnica de las redes semánticas es el del psicólogo, sin embargo, existen una representación o significado psicológico que conlleva a una reflexión acerca de tal concepto.

En primera instancia, es importante considerar que la psicología no hace mucho tiempo se ha desarrollado como profesión y como disciplina en México.

Macotela y Espinoza (1989) citan una cronología de hechos relevantes en el desarrollo de la psicología en México, entre los que se pueden mencionar los siguientes:

En 1937 se crea en México el Colegio y la carrera de psicología en la Facultad de filosofía y letras en la UNAM. En 1956, se implantan los grados de maestría y doctorado en psicología y en 1973 se independiza el Colegio de psicología de la Facultad de filosofía y letras, creándose la Facultad de psicología.

Dichos eventos reflejan la juventud de la psicología como profesión, y sobre esto los mismos autores mencionan que en cierta forma contribuye a que existan dudas, desconocimiento y confusión respecto al papel del psicólogo en la sociedad.

Algunos autores, como Millán (1982) y Alcaráz (1988) han afirmado que la opinión sobre el psicólogo en nuestro país tiende a ser desfavorable y se basa

principalmente en un desconocimiento de las actividades y funciones que éste realiza, aunque tales afirmaciones no están sustentadas en investigación empírica.

Sin embargo, existen algunos estudios fundamentados empíricamente, uno de ellos es el de Macotela y Espinoza (1989) en el cual se pretendía determinar el grado de aceptación o rechazo que se tenía del psicólogo en ese entonces. A través de una escala de actitudes el autor encontró que en la clase baja existía un desconocimiento total del término psicología y de las actividades del psicólogo. También encontró que en las clases altas se consideraba como un profesional que estudia las enfermedades mentales, y como consejero de problemas emocionales, asociándolo casi siempre al área clínica.

Posteriormente realizaron otro estudio Macotela y Espinoza (1989) titulado "un estudio exploratorio sobre la imagen del psicólogo en la opinión pública", con el objetivo de analizar y conocer que tanto se conoce respecto a la actividad del psicólogo en diversos núcleos de la población metropolitana.

La población implicó 880 personas de la más diversas ocupaciones y algunos de los hallazgos de mayor relevancia fueron que al psicólogo se le asocia fundamentalmente al área clínica y se conoce limitadamente la actividad del psicólogo en las áreas educativa y del trabajo, siendo casi nulo el conocimiento que se tiene de las actividades del psicólogo social y experimental. En general el estudio permite contemplar que es importante el número de personas que manifiestan desconocimiento respecto a la disciplina psicológica.

Los resultados sugieren que excepto las actividades relacionadas con el área clínica, las restantes no han logrado un impacto suficiente como para ser reconocidas socialmente.

Bajo este contexto de la psicología, las instituciones de educación superior han intentado conocer la eficiencia con que operan sus sistemas educativos y curriculares dentro de esta disciplina, concluyen los autores.

Un ejemplo lo constituye el estudio realizado por Sarmiento (1985) en el cual se llevó a cabo una evaluación del sistema modular de la carrera de psicología en la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Xochimilco, para investigar los siguientes aspectos: 1) la



construcción y desarrollo de concepto como son "psicología", "función del psicólogo" y "sistema modular"; 2) el desarrollo de redes semánticas de los alumnos sobre los contenidos de un módulo particular (procesamiento humano de la información, psicología genética y prácticas); y 3) el área de concentración educativa como instrumento de evaluación.

Para acceder a los resultados se utilizó como instrumento la técnica de redes semánticas aplicada a 104 estudiantes que cursaban los trimestres: cuarto, sexto, séptimo, noveno, décimo y doceavo en las carreras de psicología social y psicología educativa.

Los resultados son planteados de manera general, mencionando que existe la evidencia de un desarrollo de los conceptos psicólogo, función de psicólogo y sistema modular, aunque no con claridad en los alumnos conforme avanzan en la carrera, ya que hay diferencias de concepto en cada trimestre, y de los cuales es posible sugerir explicaciones con respecto a algunas definidoras encontradas para cada concepto (como una función o sobre la naturaleza de las actividades que desarrolla). También se sugiere investigar la relación entre los cambios de concepción y la práctica docente y profesional, de forma que se puedan obtener las redes semánticas de los docentes para los mismos conceptos.

Este estudio arroja información valiosa para retroalimentar algunos aspectos curriculares, sin embargo, los resultados serían de mayor relevancia si se hubiese considerado para cada área de la psicología sus respectivos conceptos, es decir, no sólo investigar el concepto psicólogo y funciones del psicólogo, sino también los del psicólogo educativo y psicólogo social con sus respectivas funciones y sistemas modulares.

Otro estudio es el que mencionan Bolaños, Beltrán, Bocanegra y Figueroa (1985) en el cual se propusieron investigar a partir de un análisis semántico, las diferencias en el conocimiento que poseen dos grupos de escuelas diferentes, como resultado de su aprendizaje de los alumnos sobre la psicología.

Para ello emplearon 270 sujetos universitarios, estudiantes de psicología y organizados en dos grupos, 150 inscritos en la UAM Xochimilco y el resto en la UNAM ENEP Zaragoza.

En análisis de los resultados demostró diferencias importantes con respecto a la forma de preparación en ambas escuelas. Mientras que para el grupo de la ENEP Zaragoza la psicología se define en términos muy generales en relación a su objeto de estudio, campos de aplicación y teorías; para el otro grupo se ofrece de modo exclusivo, la visión del psicoanálisis.

El trabajo concluye que al nivel de preparación y concepciones la psicología es muy diferente en ambas instituciones y que los resultados arrojados aportan elementos para un replanteamiento en el sistema educativo de la psicología cuya amplia gama de posiciones provoca caos en el tipo de profesionales que se forman lo cual impide tener un avance mucho más sólido, seguro y sistemático dentro de la psicología y sus estudiantes.

En ambos estudios se utilizó la técnica de redes semánticas, demostrando resultados que confirman la idea de que el significado o representación que se tiene del psicólogo es todavía limitada. Este fenómeno presenta cierta gravedad si se considera que el estudio fue llevado a cabo ya no nivel de la sociedad, sino a una comunidad de estudiantes universitarios que se encuentran inmersos en un proceso educativo, establecido por el plan curricular de la licenciatura en psicología.

En este sentido, las expresiones de algunos autores corresponden con lo anteriormente señalado. Como la de Martí (1989) cuando afirma que la gente tiene una imagen parcial de la psicología y del trabajo del psicólogo ya que la psicología es una ciencia joven y el saber que aporta está aún en sus balbucesos. O la de Ribes (1989) al señalar que la profesión psicológica en México ha tenido una deficiente formación profesional y científica, por lo cual el ejercicio de la psicología en México ha carecido de la posibilidad de construir una identidad propia frente a otras profesiones.

Por su parte autores como Almeida y cols. (1989) han señalado que la gran decisión que encara el psicólogo en la actualidad es sobre su participación en tareas que prácticamente se refieren a toda la realidad humana.

En relación a lo anterior, Martínez y Urbina (1989) mencionan que una de las funciones importantes de las instituciones de educación superior en psicología, es formar recursos idóneamente capacitados para el trabajo profesional dentro de su área. Para ello las instituciones deben estar permanentemente atentas a los cambios y necesidades sociales, como a los avances teóricos, metodológicos y tecnológicos de cada área.

En general, dentro de las universidades se han establecido cuatro áreas de la psicología para especializar a los estudiantes de nivel licenciatura: social, clínica, laboral y educativa.

En lo que respecta a la psicología educativa, Castañeda (1991) menciona que es una ciencia aplicada y tecnológica que se interesa por el estudio científico de los procesos psicológicos humanos en el ámbito de la educación.

Es así, como la expansión profesional del psicólogo educativo abarca todos aquellos terrenos, campos, sectores o lugares de trabajo en donde tenga lugar un proceso educativo independientemente de las fases de edad evolutiva características del desarrollo, escolares, sociales o culturales de los educandos, de los fines y contenidos de la educación y de los sistemas educativos o escenarios contemplados. De esta forma la psicología educativa, según la autora se caracteriza por generar conocimiento que proveerá nuevos modelos y teorías para comprender, predecir y controlar el fenómeno educativo.

En el caso particular de la psicología educativa en la Universidad Pedagógica Nacional, en 1990, se estableció un nuevo plan curricular como consecuencia de las intensas labores evaluativas y de investigación realizadas en la institución.

Con el establecimiento y funcionamiento del plan 90, se empezaron a tratar contenidos propios de la psicología educativa desde el primer semestre de la licenciatura. Este

hecho dio un nuevo giro a lo experimentado años atrás, ya que de acuerdo a los antecedentes de esta licenciatura, se estaba dando una formación disciplinar muy marcada en detrimento del conocimiento de problemas educativos (Academia de Psicología, 1992). Es decir, se estaba tomando en cuenta en menor grado la parte principal que da sentido a la licenciatura: la cuestión educativa.

Obviamente aspectos de este tipo influyen en la manera en que los estudiantes representan o dan significado al qué y para qué de su licenciatura. Dicho de otra forma, los alumnos al vivir el proceso educativo van creando conceptualizaciones respecto a su carrera: el perfil profesional del psicólogo educativo y las funciones que le corresponden.

En este contexto, el curriculum de la licenciatura en psicología educativa de la UPN señala que la naturaleza multiforme de las prácticas educativas y los diversos factores involucrados en la educación conducen a caracterizarla como un área mixta de trabajo y no sólo como una disciplina aplicada. De ahí que debe tener presente la institucionalización de las prácticas educativas, los contextos y especificidad de los problemas educativos.

En breve, la psicología educativa es un área mixta donde se articulan las derivaciones de la psicología a la educación y el estudio de los problemas y procesos psicosociales en el ámbito educativo.

Así mismo, la práctica profesional está orientada hacia el servicio público y se realiza en coordinación con otros profesionales.

En cuanto a las funciones generales que el psicólogo educativo es capaz de realizar, se encuentran las siguientes:

1. Desarrollar educación sobre los procesos psicológicos y educativos que sirva para explicar, diagnosticar, prevenir y apoyar la elevación de la calidad en los servicios educativos.

2. Diseñar y aplicar planes y programas de estudio para la formación y actualización del magisterio. De igual forma, desarrollar la evaluación de estos planes y programas.

3. Evaluar y diagnosticar los problemas que confluyen en el rendimiento escolar.

4. Diagnosticar los problemas del escolar y proponer planes y programas que favorezcan su rendimiento escolar.

5. Diseñar y elaborar programas de asesoría y orientación dirigidos a los alumnos, maestros y padres de familia. Así mismo, evaluar la efectividad de estos programas.

6. Planear y evaluar el aprendizaje escolar, tanto a nivel individual como grupal e institucional.

Así, bajo este modelo curricular al psicológico educativo le corresponde atender los siguientes problemas educativos: fracaso escolar, aprendizajes escolares, diseño y desarrollo curricular, diagnóstico psicopedagógico, calidad de la educación, rendimiento escolar y procesos grupales e institución educativa.

En base a lo anterior el presente estudio pretende conocer y determinar si existen diferencias en el significado psicológico de los conceptos psicólogo, funciones del psicólogo, psicólogo educativo y funciones del psicólogo educativo en los estudiantes de 1º, 3º, 5º y 7º semestre de la licenciatura en psicología educativa de la Universidad Pedagógica Nacional.

Debido a que una carrera universitaria implica un proceso en el que se llevan a cabo modificaciones conceptuales por parte de los alumnos a través de los diferentes semestres. Por lo tanto es interesante conocer estas diferencias en términos de definición de los conceptos ya mencionados conforme los alumnos avanzan en los semestres de la licenciatura.

## METODOLOGIA

### SUJETOS

El estudio se realizó en la Universidad Pedagógica Nacional (UPN). Se seleccionó una muestra aleatoria integrada por 320 estudiantes de la licenciatura en psicología educativa de primero, tercero, quinto y séptimo semestre, tanto del turno matutino como del vespertino de los cuales el 77% fue del sexo femenino y el 23% del sexo masculino, esto debido a que la población de la UPN está conformada en su mayoría por mujeres. Quedando la distribución de la siguiente manera:

SEMESTRE	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
PRIMERO	23	57	80
TERCERO	15	65	80
QUINTO	17	63	80
SEPTIMO	16	64	80
TOTAL	71	249	320

### INSTRUMENTO

El instrumento fue construido específicamente para este estudio, tomando como modelo el utilizado por García (1993). Este quedó integrado finalmente por 4 reactivos abiertos, correspondientes a cada uno de los conceptos a investigar: Psicólogo, funciones del psicólogo, psicólogo educativo y funciones del psicólogo educativo. Se incluyeron dos conceptos en una página, cada uno con diez espacios en donde los sujetos escribieron todas aquellas palabras que consideraron que definían a tal concepto, mismas que posteriormente jerarquizaron. Además se solicitó a los sujetos que anotaran su edad, sexo y semestre que cursaban (anexo 1).

Se estableció un criterio mínimo de cinco palabras para definir cada concepto, ya que de acuerdo a Figueroa (1980), es el mínimo necesario para evaluar

confiablemente una red. No se fijó un máximo de palabras, aunque en ningún caso el total por sujetos fue superior a diez.

Cada sujeto generó una lista de palabras definidoras de un concepto, y, posteriormente, las jerarquizó de acuerdo con lo que consideró su cercanía al concepto.

## PROCEDIMIENTO

Las aplicaciones del instrumento se llevaron a cabo dentro de los salones de clase de la UPN. Una vez ubicados en el salón, los investigadores se presentaron y se dieron las instrucciones con los ejemplos pertinentes. Inicialmente se indicó a los sujetos el objetivo de la investigación. A continuación se les instruyó verbalmente para que definieran los conceptos, utilizando para ello únicamente palabras sueltas y no oraciones. Podrían utilizar sustantivos, adjetivos o verbos, pero no preposiciones, artículos u otras formas gramaticales.

Se dieron ejemplos gráficos utilizando el pizarrón a fin de aclarar cualquier duda. Entonces se les pidió leer las instrucciones para posteriormente escribir todas las palabras que se les ocurrieran para definir el primer concepto (psicólogo) esto en un minuto. El tiempo fue medido por los investigadores.

Una vez que terminaron de definir el concepto, se les indicó que deberían jerarquizar las palabras definidoras, dando el número 1 a la que estuviera más cerca del concepto o lo definiera mejor, el 2 a la que le siguiera en importancia, y así hasta terminar con las definidoras escritas para ese concepto, lo cual también se llevó a cabo en un minuto.

De igual manera se continuo con los tres conceptos restantes (funciones del psicólogo, psicólogo educativo y funciones del psicólogo educativo).

Finalmente, es oportuno señalar que se solicitó la mayor seriedad, así como el trabajo individual para el éxito de la investigación. Al concluir el tiempo se recogieron las aplicaciones.



## RESULTADOS

Los datos obtenidos se analizaron con base en el procedimiento de análisis de redes semánticas naturales, establecido por Figueroa, González y Solís (1981).

Se obtuvo en primer lugar el total de palabras definidoras que se dieron para cada concepto (psicólogo, funciones del psicólogo, psicólogo educativo y funciones del psicólogo educativo), conocido como valor "J", el cual indica la riqueza de cada red, en cada grupo de sujetos (1°, 3°, 5° y 7° semestre). En la tabla 1 se muestran los valores "J" obtenidos por cada semestre en cada uno de los conceptos investigados.

**Tabla 1. Valores J para los 4 conceptos en los 4 grupos**

CONCEPTOS	1°	3°	5°	7°	TOTAL
PSICOLOGO	131	159	178	175	643
FUNCIONES DEL PSICOLOGO	187	178	185	182	732
PSICOLOGO EDUCATIVO	149	149	132	157	587
FUNCIONES DEL PSICOLOGO EDUCATIVO	182	151	165	164	662
TOTAL	649	637	660	678	2624

La tabla 1 nos muestra que se obtuvo una amplia riqueza semántica a nivel total de los 4 conceptos, aunque las redes fueron más extensas en el caso de los conceptos de funciones del psicólogo (J=732) y funciones del psicólogo educativo (J=662). Esto podría indicar, a nivel puramente cuantitativo, un manejo más amplio de lo que hace un psicólogo a lo que es.

Posteriormente se calculó la media y la desviación estándar de cada red para cada semestre.

Las 4 redes generadas por el primer semestre tuvieron una media de 162 palabras, en tanto que los de séptimo semestre tuvieron una media de 169 palabras (tabla 2).

**Tabla 2. Media y desviación estándar de los valores J por semestre**

SEMESTRE	X*	DE**
PRIMERO	162.25	23.21
TERCERO	159.25	11.45
QUINTO	165.00	20.36
SEPTIMO	169.50	9.66
TOTAL	656.00	64.68

\* Media

\*\* Desviación estándar

En relación a cada uno de los 4 conceptos investigados, la media de las redes generadas para definir al psicólogo fue de 161 palabras y de psicólogo educativo fue de 165 palabras. Las desviaciones estándar obtenidas fueron muy variadas (tabla 3).

**Tabla 3 Media y desviación estándar de los valores J para cada concepto**

CONCEPTOS	X*	DE**
PSICOLOGO	160.75	18.63
FUNCIONES DEL PSICOLOGO	183.00	3.39
PSICOLOGO EDUCATIVO	146.75	9.12
FUNCIONES DEL PSICOLOGO EDUCATIVO	165.50	11.01
TOTAL	656.00	42.15

\* Media

\*\* Desviación estándar

A partir de los valores “J” que se obtuvieron para cada uno de los conceptos, se realizaron pruebas estadísticas para determinar la significancia de las diferencias entre los grupos por semestres.

Se aplicó la prueba  $X^2$  de homogeneidad que es una variante de la prueba de independencia. Las condiciones para el uso de  $X^2$  como estadístico de prueba es que al menos el 80% de las frecuencias esperadas sean mayores que 5 y que no haya ninguna frecuencia esperada menor que 1 (tabla 4).

**Tabla 4. Frecuencias esperadas de los valores J de los 4 conceptos**

	1°		3°		5°		7°		TOTAL
CONCEPTOS	f.o	f.e	f.o	f.e	f.o	f.e	f.o	f.e	
PSICOLOGO	131	159	159	156	178	162	175	166	643
FUNCIONES DEL PSICOLOGO	187	181	178	178	185	184	182	189	732
PSICOLOGO EDUCATIVO	149	145	149	142	132	148	157	152	587
FUNCIONES DEL PSICOLOGO EDUCATIVO	182	164	151	161	165	166	164	171	662
TOTAL	649		637		660		678		2624

Se utilizó un  $\alpha=.10$  con 9 grados de libertad  $X^2_{(9)}=14.684$ . Obteniendo como resultado una  $X^2=11$ , lo cual indica que con un 90% de confiabilidad no hay evidencia para decir que difieren entre sí los valores J de 1°, 3°, 5° y 7° semestre.

Posteriormente, se elaboraron categorías conceptuales o semánticas (Valdez y Hernández, 1986), esto es, conjuntos de palabras con relaciones de sinonimia, que se excluyen entre sí debido a las diferencias de significado que ostentan en la vida social. De esta manera, se agruparon categorías conceptuales que facilitan la explicación de resultados obtenidos, a partir de valores "JC" de categoría.

En la tabla 5 se presentan los valores obtenidos para los 4 conceptos por cada uno de los semestres estudiados. Presentando mayor riqueza semántica el concepto funciones del psicólogo (JC=509) y con menor riqueza semántica el concepto funciones del psicólogo educativo (JC=411).

**Tabla 5. Valores JC para los 4 conceptos en los 4 grupos**

CONCEPTOS	1°	3°	5°	7°	TOTAL
PSICOLOGO	99	123	124	124	470
FUNCIONES DEL PSICOLOGO	132	122	137	118	509
PSICOLOGO EDUCATIVO	102	103	92	119	416
FUNCIONES DEL PSICOLOGO EDUCATIVO	118	95	97	101	411
TOTAL	451	443	450	462	1806

En el caso de las categorías semánticas las redes más amplias correspondieron a las definiciones dadas por los de quinto semestre para funciones del psicólogo en tanto que las más reducidas fueron las redes generadas por los de quinto semestre para el concepto psicólogo educativo.

De igual manera que en el caso de los valores J naturales se calcularon las medias y las desviaciones estándar para cada uno de los grupos. Los valores obtenidos muestran que no hay relación a nivel de medias al ascender en el semestre (tabla 6).

**Tabla 6. Media y desviación estándar de los valores JC por semestre**

SEMESTRES	X*	DE**
PRIMERO	112.75	13.25
TERCERO	110.75	12.09
QUINTO	112.50	18.66
SEPTIMO	115.50	8.67
TOTAL	451.50	52.67

\* Media

\*\* Desviación estándar

En la tabla 7 se observa que la media de palabras obtenidas para una de las 16 redes generadas fue de 451 categorías de palabras y la desviación estándar fue de 36.99. En este caso se puede observar que la riqueza de las redes integradas por categorías semánticas es más uniforme, lo que se refleja en la obtención de desviaciones estándar inferiores en todos los conceptos (tabla 7).

**Tabla 7. Media y desviación estándar de los valores JC para cada concepto**

CONCEPTOS	X*	DE**
PSICOLOGO	117.50	10.68
FUNCIONES DEL PSICOLOGO	127.25	7.59
PSICOLOGO EDUCATIVO	104.00	9.66
FUNCIONES DEL PSICOLOGO EDUCATIVO	102.75	9.06
TOTAL	451.50	36.99

\* Media

\*\* Desviación estándar

Nuevamente se realizaron pruebas estadísticas para determinar la significancia de las diferencias entre los grupos por semestre. Se aplicó la prueba  $X^2$  de homogeneidad. Al analizar la significancia de las diferencias entre semestres, se obtiene un patrón similar al observado en el caso de los valores J naturales, es decir no se puede afirmar que difieran entre sí los valores JC de 1º, 3º, 5º y 7º semestre (tabla 8).

**Tabla 8. Frecuencias esperadas de los valores JC de los 4 conceptos**

	1º		3º		5º		7º		TOTAL
CONCEPTOS	f <sub>o</sub>	f <sub>e</sub>	f <sub>o</sub>	f <sub>e</sub>	f <sub>o</sub>	f <sub>e</sub>	f <sub>o</sub>	f <sub>e</sub>	
PSICOLOGO	99	117	123	115	124	117	124	120	470
FUNCIONES DEL PSICOLOGO	132	127	122	125	137	127	118	130	509
PSICOLOGO EDUCATIVO	102	104	103	102	92	104	119	106	416
FUNCIONES DEL PSICOLOGO EDUCATIVO	118	103	95	101	97	102	101	105	411
TOTAL	451		443		450		462		1806

Posteriormente, se obtuvieron los valores M que relacionan la frecuencia de ocurrencia de las palabras definidoras con la jerarquización asignada por los sujetos en cada uno de estos conceptos, indicando el valor semántico de cada definidora. Con los valores M obtenidos por cada palabra definidora y agrupadas por categorías, se ordenaron de mayor a menor de acuerdo con su valor M total (VMT).

Se seleccionaron las diez categorías con VMT más alto para cada grupo, las cuales integran el grupo SAM. Se incluyen los valores VMT por cada categoría, el valor FMG, que indica en términos porcentuales la distancia semántica entre las definidoras, el valor G que corresponde a la densidad de la red, el valor Q que indica el grado de consenso o correlación entre los dos grupos.

Después se obtuvo el conjunto SAM general del psicólogo, funciones del psicólogo, psicólogo educativo y funciones del psicólogo educativo, el cual integra a las diez definidoras con VMT más elevado de todos los semestres.

A partir de los valores reportados en las tablas correspondientes al conjunto SAM del total de sujetos, se elaboraron las redes semánticas básicas de los cuatro conceptos (gráficas 1 a 4).

El sistema de graficación se realizó tomando como modelo el de García (1993). En cada una de las gráficas se representó el concepto definido como núcleo de la red, situado al centro de las definidoras y encerrado en un círculo. A partir de este núcleo se ubicaron las diez definidoras que constituyen su conjunto SAM, unidas al centro con una línea cuya extensión corresponde al valor FMG, o distancia semántica al concepto. Para graficar el valor FMG obtenido, se tomó al primer valor arbitrariamente dándole la medida de 1cm.; los siguientes se calcularon restándose del 100% para después dividirse entre 10.

Posteriormente, se calculó la distancia entre definidoras, en una escala de grados, para ubicar tales distancias en un círculo alrededor del concepto núcleo. La primera definidora (la más cercana semánticamente), se ubicó en 0 grados, con una línea vertical hacia arriba del núcleo; a partir de allí, la distancia entre las definidoras se convirtió a grados, los siguientes se realizaron tomando la diferencia del valor VMT más alto y la del menor como los 270 grados, después se calcularon los grados por medio de una regla de tres simple. Esto se midió en el sentido de las manecillas del reloj, hasta ubicar la última a los 270 grados.

## PSICOLOGO

El psicólogo se definió básicamente como un orientador, esta categoría aparece en el conjunto SAM de todos los grupos con excepción del grupo de 1° semestre ubicándose en la mayoría de los casos entre el primero y el cuarto lugar en cuanto a su cercanía con el concepto psicólogo. También se le asocia al psicólogo como una persona que ayuda. en el conjunto Sam general aparece en el tercer sitio la palabra

doctor, presentándose en los primeros lugares de cada grupo exceptuando los de 7° (gráfica 1).

A nivel particular por semestre, los de 1° asocian al psicólogo con los test, lo consideran un compañero, consejero y guía. El grupo de 3° semestre lo representan como un amigo, apareciendo también la definidora investigador. Por su parte los de 5° lo relacionan con un terapeuta. Por último el grupo de 7° semestre define al psicólogo como un investigador, un estudioso y científico.

**Tabla 8. Conjunto SAM General<sup>1</sup> de Psicólogo**

CATEGORIAS	VMT <sup>2</sup>	FMG <sup>3</sup>	G <sup>4</sup>
ORIENTADOR	492	100.0%	
AYUDA	287	58.3%	205
DOCTOR	218	44.3%	69
INVESTIGADOR	188	38.2%	30
CONSEJERO	148	30.1%	40
TERAPEUTA	144	29.3%	4
AMIGO	133	27.0%	11
EDUCADOR	125	25.4%	8
ESTUDIOSO	115	23.4%	10
ANALISTA	107	21.7%	8
			<b>G= 42.77</b>

1 Conjunto de las 10 definidoras con VMT más elevado.

2 Valor M total obtenido por cada definidora.

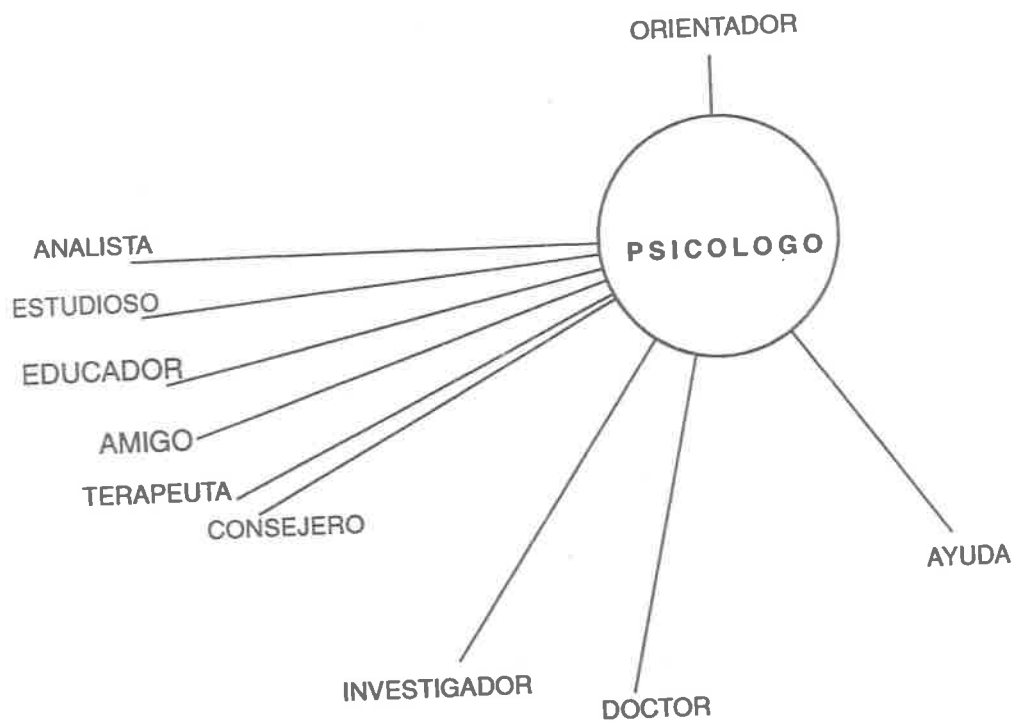
3 Distancia semántica entre las palabras definidoras.

4 Densidad de la red.

5 Consenso de la red específica del grupo con respecto a la red general.

**GRAFICA 1**

**CONJUNTO SAM GENERAL  
DE PSICOLOGO**





**Tabla 9. Conjunto SAM<sup>1</sup> Psicólogo 1° semestre**

CATEGORIAS	VMT <sup>2</sup>	FMG <sup>3</sup>	G <sup>4</sup>	Q <sup>5</sup>
SOCIALIZACION	79	100.0%		0
TEST	77	97.5%	2	0
AUXILIAR	60	75.9%	17	0
COMPAÑERO	57	72.1%	3	0
ESTUDIOSO	47	59.5%	10	6
CONSEJERO	45	57.0%	2	9
DOCTOR	42	53.2%	3	6
APOYADOR	37	46.8%	5	0
EDUCADOR	36	45.6%	1	9
GUIA	36	45.6%	0	0
JC= 99			G= 4.77	Q= 30%

**Tabla 10. Conjunto SAM<sup>1</sup> Psicólogo 3° semestre**

CATEGORIAS	VMT <sup>2</sup>	FMG <sup>3</sup>	G <sup>4</sup>	Q <sup>5</sup>
ORIENTADOR	207	100.0%		10
DOCTOR	122	58.9%	85	9
TERAPEUTA	106	51.2%	16	7
AYUDA	89	43.0%	17	8
PERSONA	86	41.5%	3	0
AMIGO	83	40.1%	3	9
INVESTIGADOR	76	36.7%	7	7
CONSEJERO	69	33.3%	7	7
ESCUCHA	58	28.0%	11	0
ANALISTA	53	25.6%	5	10
JC= 123			G=17.11	Q=67%

1 Conjunto de las 10 definidoras con VMT más elevado.

2 Valor M total obtenido por cada definidora.

3 Distancia semántica entre las palabras definidoras.

4 Densidad de la red.

5 Consenso de la red específica del grupo con respecto a la red general.

**Tabla 11. Conjunto SAM<sup>1</sup> Psicólogo 5º semestre**

CATEGORIAS	VMT <sup>2</sup>	FMG <sup>3</sup>	G <sup>4</sup>	Q <sup>5</sup>
AYUDA	128	100.0%		9
PROFESIONAL	106	82.8%	22	0
INDIVIDUO	86	67.1%	20	0
ORIENTADOR	85	66.4%	1	7
ESTUDIO	74	57.8%	11	6
DOCTOR	54	42.1%	20	7
AMIGO	50	39.0%	4	10
TERAPEUTA	38	29.6%	12	8
INVESTIGADOR	36	28.1%	2	5
CONSEJERO	34	26.5%	2	5
JC= 124			G=10.40	Q= 57%

**Tabla 12 Conjunto SAM<sup>1</sup> Psicólogo 7º semestre**

CATEGORIAS	VMT <sup>2</sup>	FMG <sup>3</sup>	G <sup>4</sup>	Q <sup>5</sup>
ORIENTADOR	200	100.0%		10
EDUCADOR	89	44.5%	111	4
OBSERVADOR	83	41.5%	6	0
INVESTIGADOR	76	38.0%	7	10
AYUDA	70	35.0%	6	7
ESTUDIOSO	68	34.0%	2	7
GUIA	63	31.5%	5	0
ANALISTA	54	27.0%	9	8
ESPECIALISTA	41	20.5%	13	0
CIENTIFICO	40	20.0%	1	0
JC= 124			G=17.78	Q=46%

1 Conjunto de las 10 definidoras con VMT más elevado.

2 Valor M total obtenido por cada definidora.

3 Distancia semántica entre las palabras definidoras.

4 Densidad de la red.

5 Consenso de la red específica del grupo con respecto a la red general.

## **FUNCIONES DEL PSICOLOGO**

Tanto en el conjunto SAM general como en los de cada semestre aparecen las definidoras orientar y ayudar en los primeros lugares. Esto coincidiendo con lo que los grupos definieron como un psicólogo, es decir, se percibe la influencia del contexto social en el que están inmersos los grupos abordados ya que definen las funciones del psicólogo encaminadas básicamente al ámbito educativo (gráfica 2).

En el caso específico del grupo de 1° semestre mencionan que las funciones propias de un psicólogo son las de ayudar, orientar, escuchar, observar, así como estudiar.

Para los de 3° semestre el quehacer de un psicólogo se dirige básicamente a escuchar, investigar, analizar, observar, apoyar así como el de curar.

Diagnosticar aparece en el tercer sitio del conjunto SAM del grupo de 5° semestre seguida de las definidoras investigar y conocer. Las últimas definidoras son corregir y educar.

Las definidoras evaluar, planea y organiza aparecen únicamente en el conjunto SAM del grupo de 7° semestre, estas con clara tendencia hacia lo que hace un psicólogo educativo.

Tabla 13. Conjunto SAM General<sup>1</sup> de Funciones del Psicólogo

CATEGORIAS	VMT <sup>2</sup>	FMG <sup>3</sup>	G <sup>4</sup>
ORIENTAR	775	100.0%	
AYUDAR	560	72.2%	215
ESCUCHAR	287	37.0%	273
INVESTIGAR	228	29.4%	59
OBSERVAR	192	24.8%	36
ANALIZAR	183	23.6%	9
TERAPIAS	94	12.1%	89
CONSEJERO	83	10.7%	11
DIAGNOSTICAR	78	10.1%	5
GUIA	67	8.6%	11
			<b>G= 78.66</b>

Tabla 14. Conjunto SAM<sup>1</sup> Funciones del Psicólogo 1° semestre

CATEGORIAS	VMT <sup>2</sup>	FMG <sup>3</sup>	G <sup>4</sup>	Q <sup>5</sup>
AYUDAR	174	100.0%		9
ORIENTAR	169	97.1%	5	9
ESCUCHAR	69	39.6%	100	10
OBSERVAR	66	37.9%	3	9
ANALIZAR	65	37.3%	1	9
APOYAR	53	30.4%	12	0
TERAPIA	52	29.9%	1	10
CONSEJERO	49	28.2%	3	10
DIALOGA	49	38.2%	0	0
ESTUDIAR	42	24.1%	7	0
JC= 132			<b>G= 14.67</b>	<b>Q= 66%</b>

- 1 Conjunto de las 10 definidoras con VMT más elevado.
- 2 Valor M total obtenido por cada definidora.
- 3 Distancia semántica entre las palabras definidoras.
- 4 Densidad de la red.
- 5 Consenso de la red específica del grupo con respecto a la red general.

**GRAFICA 2**

**CONJUNTO SAM GENERAL  
DE FUNCIONES DEL PSICOLOGO**

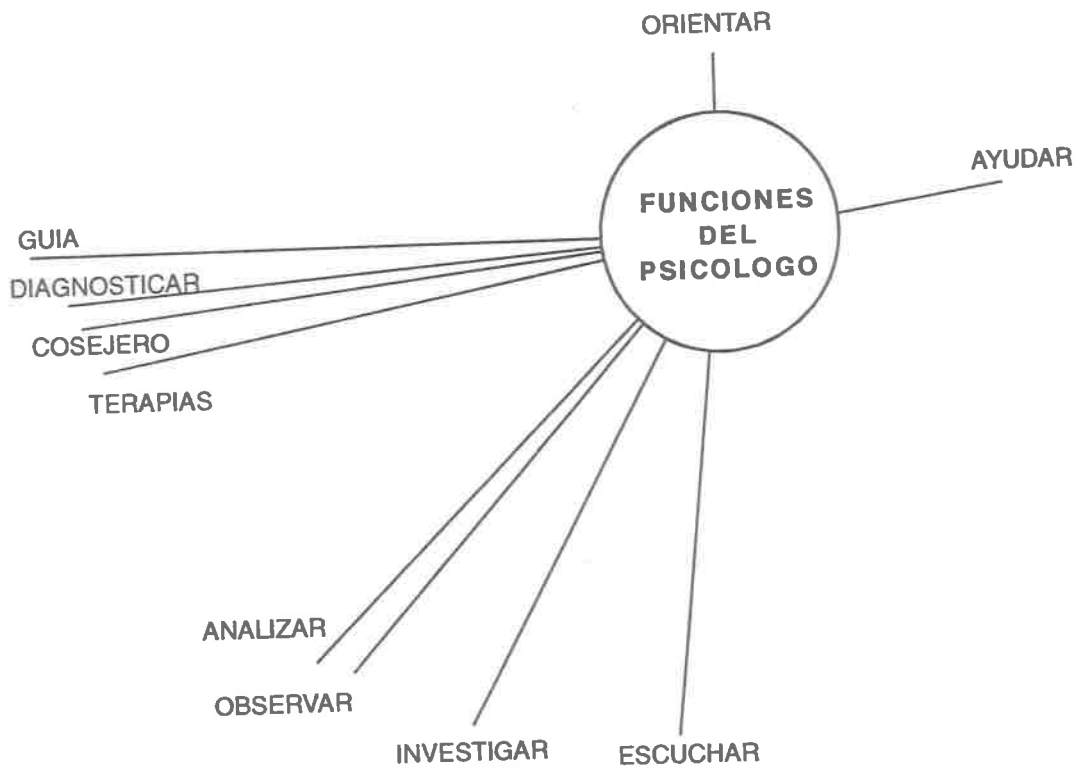


Tabla 15. Conjunto SAM<sup>1</sup> Funciones del Psicólogo 3° semestre

CATEGORIAS	VMT <sup>2</sup>	FMG <sup>3</sup>	G <sup>4</sup>	Q <sup>5</sup>
ORIENTAR	233	100.0%		10
AYUDAR	184	78.9%	49	10
ESCUCHAR	123	52.8%	61	10
INVESTIGAR	94	40.3%	29	10
ANALIZAR	74	31.7%	20	9
OBSERVAR	68	29.2%	6	9
COMPRENDER	61	26.2%	7	0
ACONSEJAR	34	14.6%	27	10
APOYA	34	14.6%	0	0
CURA	28	12.0%	6	0
JC=122			G=22.77	Q=68%

Tabla 16 Conjunto SAM<sup>1</sup> Funciones del Psicólogo 5° semestre

CATEGORIAS	VMT <sup>2</sup>	FMG <sup>3</sup>	G <sup>4</sup>	Q <sup>5</sup>
AYUDAR	239	100.0%		9
ORIENTAR	144	60.2%	95	9
DIAGNOSTICAR	78	32.6%	66	4
INVESTIGAR	66	27.6%	12	10
CONOCER	48	20.0%	18	0
TERAPIAS	42	17.5%	6	9
ESCUCHAR	35	14.6%	7	6
DEFINIR	31	12.9%	4	0
CORREGIR	28	11.7%	3	0
EDUCAR	22	9.2%	6	0
JC= 137			G=24.11	Q=47%

1 Conjunto de las 10 definidoras con VMT más elevado.

2 Valor M total obtenido por cada definidora.

3 Distancia semántica entre las palabras definidoras.

4 Densidad de la red.

5 Consenso de la red específica del grupo con respecto a la red general.

Tabla 17. Conjunto SAM<sup>1</sup> Funciones del Psicólogo 7° semestre

CATEGORIAS	VMT <sup>2</sup>	FMG <sup>3</sup>	G <sup>4</sup>	Q <sup>5</sup>
ORIENTA	229	100.0%		10
AYUDA	137	59.8%	92	10
INVESTIGADOR	68	29.7%	69	9
GUIA	67	29.2%	1	4
ESCUCHAR	60	26.2%	7	8
OBSERVADOR	58	25.3%	2	9
EVALUAR	56	24.4%	2	0
PLANEA	49	21.4%	7	0
ORGANIZA	46	20.1%	3	0
ANALISIS	44	19.2%	2	0
JC=118			G=20,55	Q=50%

- 1 Conjunto de las 10 definidoras con VMT más elevado.
- 2 Valor M total obtenido por cada definidora.
- 3 Distancia semántica entre las palabras definidoras.
- 4 Densidad de la red.
- 5 Consenso de la red específica del grupo con respecto a la red general.

### PSICOLOGO EDUCATIVO

Al psicólogo educativo principalmente se le asocia como una persona que orienta y un educador. También se le considera como un maestro e investigador, y si bien esta definidora no aparece en los grupos de primero y tercer semestre, si ocupa uno de los primeros lugares en el séptimo semestre, lo cual se podría deber a la influencia ejercida del área metodológica. Analizando a cada grupo se puede observar que los alumnos de primer semestre representan al psicólogo educativo de forma muy general, ya que si bien lo definen con palabras que corresponden al ámbito educativo, son hasta cierto punto ambiguas (gráfica 3).

En lo que respecta al tercer semestre, algunas definidoras van siendo más específicas, o bien encaminadas a lo que es un psicólogo educativo.

En el grupo de quinto semestre, se presentan definiciones del concepto psicólogo educativo de manera poco específica pues lo relacionan con la escuela, los niños, aprendizaje, desarrollo, los que si bien conforman algunos de los contextos en donde se puede desempeñar un psicólogo educativo, no definen con estas palabras lo

que es. Sin embargo, también aparece la definida investigador, la cual es muy significativa porque ya va encaminada a lo que reporta la Academia de Psicología Educativa (1992) aunque apareciendo en los últimos lugares.

Por último, los sujetos de séptimo semestre representan al psicólogo educativo como un orientador y un educador; apareciendo también la definidora evaluador en el tercer lugar. De igual manera conceptualizan al psicólogo educativo como un terapeuta, guía, analítico, una persona comprensiva y por último un diseñador.



**Tabla 18. Conjunto SAM General<sup>1</sup> Psicólogo educativo**

CATEGORIAS	VMT <sup>2</sup>	FMG <sup>3</sup>	G <sup>4</sup>
ORIENTADOR	356	100.0%	
EDUCACION	210	59.0%	146
AYUDA	167	47.0%	43
MAESTRO	137	38.5%	30
ORGANIZADOR	119	33.4%	18
INVESTIGADOR	104	29.2%	15
APRENDE	98	27.5%	6
TERAPEUTA	94	26.4%	4
ENSEÑA	93	26.1%	1
COMPENSIVO	89	25.0%	4
			<b>G=29.66</b>

**Tabla 19. Conjunto SAM<sup>1</sup> Psicólogo Educativo 1° semestre**

CATEGORIAS	VMT <sup>2</sup>	FMG <sup>3</sup>	G <sup>4</sup>	Q <sup>5</sup>
ORGANIZADOR	119	100.0%		6
APRENDE	98	82.3%	21	5
ENSEÑA	93	78.1%	5	4
INTERACTOR	72	60.5%	21	0
AUXILIAR	69	58.0%	3	0
DUDAR	65	54.6%	4	0
FORMAR	57	47.9%	8	0
AYUDA	47	39.5%	10	5
EDUCA	43	36.1%	4	0
ANALISIS	41	34.4%	2	0
JC= 102			<b>G= 8.66</b>	<b>Q= 20%</b>

- 1 Conjunto de las 10 definidoras con VMT más elevado.
- 2 Valor M total obtenido por cada definidora.
- 3 Distancia semántica entre las palabras definidoras.
- 4 Densidad de la red.
- 5 Consenso de la red específica del grupo con respecto a la red general.

**GRAFICA 3**

**CONJUNTO SAM GENERAL  
DE PSICOLOGO EDUCATIVO**

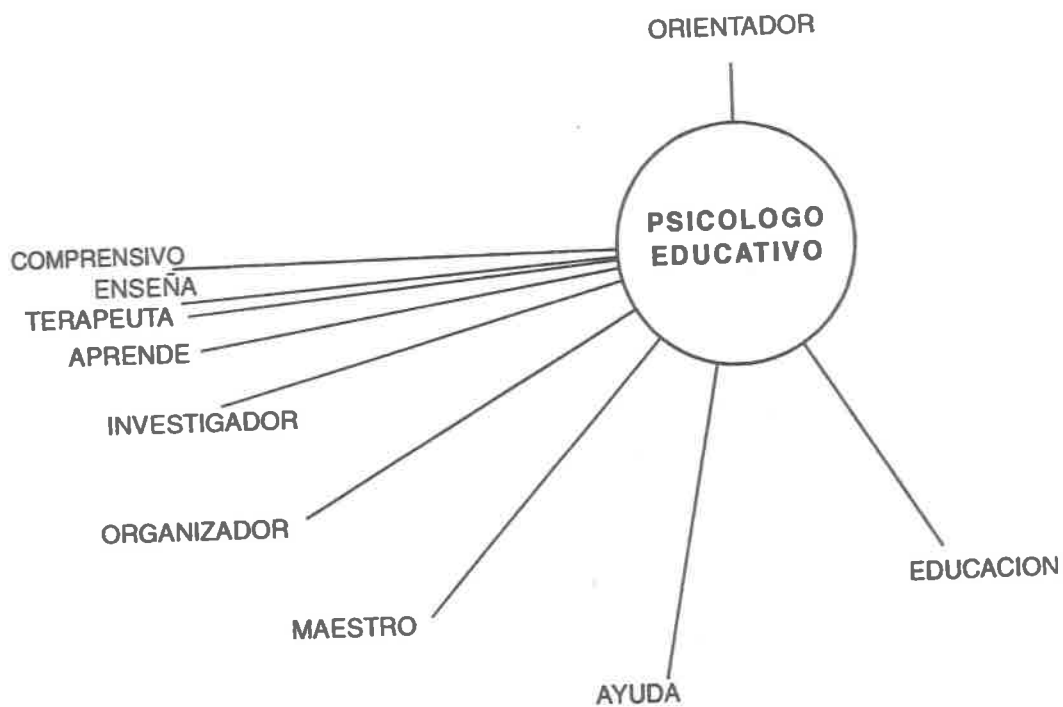


Tabla 20. Conjunto SAM<sup>1</sup> Psicólogo Educativo 3° semestre

CATEGORIAS	VMT <sup>2</sup>	FMG <sup>3</sup>	G <sup>4</sup>	Q <sup>5</sup>
ORIENTADOR	143	100.0%		10
EDUCACION	129	90.2%	14	10
MAESTRO	96	67.1%	33	9
AYUDA	64	44.7%	32	9
COMPRENDE	49	34.3%	15	5
PERSONA	49	34.3%	0	0
OBSERVADOR	47	32.9%	2	0
PROFESIONAL	37	25.9%	10	0
TERAPEUTA	35	24.5%	2	9
PROBLEMAS	34	23.8%	1	0
JC=103			G=12.11	Q=52%

Tabla 21. Conjunto SAM<sup>1</sup> Psicólogo Educativo 5° semestre

CATEGORIAS	VMT <sup>2</sup>	FMG <sup>3</sup>	G <sup>4</sup>	Q <sup>5</sup>
EDUCACION	81	100.0%		9
APRENDIZAJE	74	91.3%	7	0
CONOCIMIENTO	66	81.4%	8	0
ESCUELA	61	75.3%	5	0
AYUDA	56	69.1%	5	8
ORIENTADOR	53	65.4%	3	5
PROFESOR	41	50.6%	12	7
NIÑOS	36	44.4%	5	0
INVESTIGADOR	34	41.9%	2	7
DESARROLLO	31	38.2%	3	0
JC=92			G=5.55	Q=36%

1 Conjunto de las 10 definidoras con VMT más elevado.

2 Valor M total obtenido por cada definidora.

3 Distancia semántica entre las palabras definidoras.

4 Densidad de la red.

5 Consenso de la red específica del grupo con respecto a la red general.

Tabla 22. Conjunto SAM<sup>1</sup> Psicólogo Educativo 7º semestre

CATEGORIAS	VMT <sup>2</sup>	FMG <sup>3</sup>	G <sup>4</sup>	Q <sup>5</sup>
ORIENTADOR	160	100.0%		10
EDUCADOR	88	55.0%	72	0
EVALUADOR	71	44.4%	17	0
INVESTIGADOR	70	43.7%	1	8
TERAPEUTA	59	36.9%	11	7
GUIA	51	31.9%	8	0
PROFESIONISTA	49	30.6%	2	0
ANALITICO	41	25.6%	8	0
COMPRESIVO	40	25.0%	1	0
DISEÑADOR	36	22.5%	4	0
JC= 119			G=13.78	Q=25%

- 1 Conjunto de las 10 definidoras con VMT más elevado.
- 2 Valor M total obtenido por cada definidora.
- 3 Distancia semántica entre las palabras definidoras.
- 4 Densidad de la red.
- 5 Consenso de la red específica del grupo con respecto a la red general.

### FUNCIONES DEL PSICOLOGO EDUCATIVO

En el conjunto SAM general de las funciones del psicólogo educativo aparece en primer lugar la definidora orientar, seguida de la palabra ayudar, estas dos con un VMT muy elevado. Una de las principales funciones de un psicólogo educativo es la de investigar, según el grupo abordado. También aparecen en el conjunto SAM general, funciones tales como la de planificar, diseñar, guiar, diagnosticar, educar, proponer, así como la de analizar (gráfica 4).

Realizando un análisis por cada grupo abordado, se observo que el conjunto SAM de primer semestre concuerdan en un 69% con el conjunto SAM general (Q=69%) es decir, solamente dos definidoras que dan los sujetos de primer semestre no aparecen en el conjunto SAM general.

Para los de tercer semestre, la relación con el conjunto SAM general, fue la más baja, esto es de Q= 45%, coincidiendo únicamente en 5 palabras. Las definidoras que no

aparecen en el conjunto SAM general son: observar, escucha, comprende, terapias y enseña.

Los sujetos del grupo de quinto semestre definen las funciones del psicólogo educativo como: ayudar, orientar, investigar, estas con los VMT más altos, y con los VMT más bajos aparecen las palabras diagnosticar y diseñar.

Por su parte los de séptimo semestre obtuvieron un valor Q de 56%, las siguientes definidoras son las que no aparecen en el conjunto SAM general con las definidoras evalúa, educador y asesor.

**Tabla 23. Conjunto SAM General<sup>1</sup> Funciones del Psicólogo Educativo.**

CATEGORIAS	VMT <sup>2</sup>	FMG <sup>3</sup>	G <sup>4</sup>
ORIENTAR	632	100.0%	
AYUDAR	523	82.7%	109
INVESTIGAR	217	34.3%	306
PLANIFICA	146	23.1%	71
DISEÑA	122	19.3%	24
GUIAR	100	15.8%	22
DIAGNOSTICAR	86	13.6%	14
EDUCAR	85	13.4%	1
PROPONER	77	12.2%	8
ANALIZAR	76	12.0%	1
			<b>G=61.77</b>

1 Conjunto de las 10 definidoras con VMT más elevado.

2 Valor M total obtenido por cada definidora.

3 Distancia semántica entre las palabras definidoras.

4 Densidad de la red.

5 Consenso de la red específica del grupo con respecto a la red general.

**GRAFICA 4**

**CONJUNTO SAM GENERAL  
DE FUNCIONES DEL PSICOLOGO EDUCATIVO**



**Tabla 24. Conjunto SAM<sup>1</sup> Funciones del Psicólogo Educativo 1° semestre**

CATEGORIAS	VMT <sup>2</sup>	FMG <sup>3</sup>	G <sup>4</sup>	Q <sup>5</sup>
ORIENTAR	159	100.0%		10
INVESTIGAR	107	67.3%	52	9
AYUDAR	101	63.5%	6	9
GUIAR	46	28.9%	55	8
DISEÑAR	45	28.3%	1	10
ANALIZAR	42	26.4%	3	6
PLANEAR	41	25.8%	1	7
CURRICULUM	40	25.2%	1	0
PROPONER	40	25.2%	0	10
APOYAR	35	22.0%	5	0
JC=118			G=13.77	Q=69%

**Tabla 25. Conjunto SAM<sup>1</sup> Funciones del Psicólogo Educativo 3° semestre**

CATEGORIAS	VMT <sup>2</sup>	FMG <sup>3</sup>	G <sup>4</sup>	Q <sup>5</sup>
ORIENTAR	195	100.0%		10
AYUDAR	170	87.2%	25	10
OBSERVAR	65	33.3%	105	0
ESCUCHA	65	33.3%	0	0
EDUCAR	44	22.6%	21	7
COMPRENDER	43	22.0%	1	0
TERAPIAS	38	19.5%	5	0
PROPONE	37	19.0%	1	9
ANALIZA	34	17.4%	3	9
ENSEÑA	32	16.4%	2	0
JC=95			G=18.11	Q=45%

1 Conjunto de las 10 definidoras con VMT más elevado.

2 Valor M total obtenido por cada definidora.

3 Distancia semántica entre las palabras definidoras.

4 Densidad de la red.

5 Consenso de la red específica del grupo con respecto a la red general.

Tabla 26. Conjunto SAM<sup>1</sup> Funciones del Psicólogo Educativo 5° semestre

CATEGORIAS	VMT <sup>2</sup>	FMG <sup>3</sup>	G <sup>4</sup>	Q <sup>5</sup>
AYUDAR	153	100.0%		9
ORIENTAR	112	73.2%	41	9
INVESTIGAR	50	32.6%	62	10
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE	50	32.6%	0	0
EDUCAR	41	26.7%	9	7
PLANEADOR	39	25.4%	2	8
DETECTAR	39	25.4%	0	0
CONOCER	35	22.8%	4	0
DIAGNOSTICAR	33	21.5%	2	8
DISEÑAR	31	20.2%	2	5
JC=97			G=13.55	Q=56%

Tabla 27. Conjunto SAM<sup>1</sup> Funciones del Psicólogo Educativo 7° semestre

CATEGORIAS	VMT <sup>2</sup>	FMG <sup>3</sup>	G <sup>4</sup>	Q <sup>5</sup>
ORIENTAR	166	100.0%		10
EVALUA	100	60.2%	66	0
AYUDAR	99	59.6%	1	9
EDUCADOR	85	51.2%	14	0
PLANIFICA	66	39.7%	19	9
INVESTIGAR	60	36.1%	6	7
ASESOR	59	35.5%	1	0
GUIAR	54	32.5%	5	8
DIAGNOSTICA	53	31.9%	1	8
DISEÑAR	46	27.7%	7	5
JC=101			G=13.33	Q=56%

- 1 Conjunto de las 10 definidoras con VMT más elevado.
- 2 Valor M total obtenido por cada definidora.
- 3 Distancia semántica entre las palabras definidoras.
- 4 Densidad de la red.
- 5 Consenso de la red específica del grupo con respecto a la red general.



## DISCUSION Y CONCLUSIONES

Si bien por sus características el presente trabajo no es conclusivo, sí permite acercarnos a conocer el significado psicológico y, al mismo tiempo realizar una aproximación a la representación, que del psicólogo, funciones del psicólogo, psicólogo educativo y sus funciones tienen los sujetos de 1º, 3º, 5º y 7º semestre de la licenciatura en psicología educativa de la UPN.

Así, el significado psicológico de los cuatro conceptos estudiados, permiten ver que los sujetos se refieren en relación a su objeto de estudio, campos de aplicación y teorías de la psicología en términos muy generales. Sin embargo, tal representación semántica no podría considerarse negativa ni errónea, es tan sólo incompleta. De esta forma, los resultados sugieren que los alumnos de la licenciatura en psicología educativa aún no han desarrollado representaciones negativas o equivocadas, y asimismo, se puede concluir que los alumnos poseen una cantidad de información adecuada sobre su licenciatura, considerablemente mayor, a la que podría haberse esperado en los alumnos de los primeros semestres. Esto resulta importante y alentador en términos de que las labores educativas en dichos semestres, no tendrían que enfrentarse con la necesidad de modificar actitudes negativas arraigadas o erróneas sobre la psicología, sino tan sólo reforzar, clarificar y ampliar la información con la que los estudiantes de nuevo ingreso cuentan.

Al obtener una representación específica para cada concepto, es notoria la relación existente entre ellos. Este hecho da pauta para abordar, en primera instancia, la discusión por bloques de conceptos para, posteriormente, mostrarlos comparativamente y concluir acerca de los hallazgos de la presente investigación.

## PSICOLOGO

En el significado psicológico que tienen los grupos abordados acerca del concepto de psicólogo, destaca, principalmente, que para ellos este profesionista es un orientador que ayuda, estudia e investiga. Un profesional al que también representan como un doctor, consejero, terapeuta y analista. Asimismo, es un amigo y un educador

Las definidoras orientador, ayuda e investigador, aconseja y estudia, hacen referencia a las actividades generales que el psicólogo comúnmente realiza, independientemente del área a la que se dedique. Por lo tanto, resultan acordes pues muestran, a grandes rasgos, que para los grupos abordados la representación de psicólogo no está lejos de la definición real de este profesionista.

El hecho de considerarlo también como un amigo, permite ver que, en cierta forma, la población estudiada posee un considerable grado de aceptación a la figura del psicólogo, pues esta palabra tiene gran valor si se toman en cuenta los atributos de simpatía y aceptación que conlleva su significado.

Por otro lado, la idea del psicólogo como doctor, terapeuta y analista reflejan la existencia, hasta cierto punto, de una representación muy inclinada hacia lo que constituye el área clínica de la psicología. Es decir, en el significado psicológico de los estudiantes hay una tendencia a relacionar al psicólogo como aquel que se dedica al estudio terapéutico y clínico de la psicología. Resultados que coinciden con lo obtenido por García (1993) en el cual el significado del psicólogo se identificó con el de doctor, maestro y amigo indicando que, fuera de las actividades relacionadas con el área clínica, las restantes no han logrado un impacto suficiente como para ser reconocidas. Esto se presenta especialmente en los semestres 1º, 3º y 5º. Basadas en los datos obtenidos, podemos señalar que los alumnos de estos niveles todavía poseen un conocimiento limitado o muy general, de lo que es el psicólogo. Lo anterior, quizá se deba, entre otras cosas, a que, como ya se mencionó, siguen asociando las actividades del psicólogo al área de la psicología clínica. Esto concuerda también con

lo reportado por Macotela y Espinoza (1989) al señalar, que la gente común define al psicólogo como un profesional dedicado al estudio de enfermedades mentales, así como consejero de problemas emocionales; asociándolo, casi siempre, al área clínica.

Dicha situación no se presenta en el grupo de 7º semestre, en donde mas bien se observó una ausencia casi total de definidoras con connotación clínica, aspecto positivo si, además, se toma en cuenta que entre las definidoras aportadas por los alumnos resalta la de educador, constituyendo un indicador de que existe una influencia del factor educativo en los estudiantes de este semestre al momento de representarse al psicólogo general.

Lo anterior, aunque no es del todo satisfactorio (ya que sería mucho mejor que esta influencia se presentara en mayor grado desde los primeros semestres y no hasta el séptimo), permite lograr una aproximación a la realidad semántica o dominio conceptual que impera en los estudiantes al ingresar a la licenciatura. Así mismo constituye información de gran valor, que si bien no es contundente, podría dar pauta para que los docentes planearan una serie de medidas dirigidas a dar mayor información a los estudiantes desde su ingreso a la carrera acerca del papel del psicólogo educativo y sus diferencias o delimitación con otros campos o disciplinas de estudio.

En base a todo lo anterior, las definidoras que dieron los grupos abordados, en su conjunto permiten inferir que la imagen que tienen los estudiantes del psicólogo al entrar a la carrera, se transforma gradualmente desde el 1º hasta el 7º semestre. Sin embargo aun queda mucho trabajo por hacer en cuanto a realizar estudios que revisen, con mayor profundidad, la concepción y significados que manejan y prevalecen entre los estudiantes de la licenciatura en psicología educativa de la UPN.

## FUNCIONES DEL PSICOLOGO

En un sentido amplio, se puede decir que las definiciones que dan los grupos abordados acerca del quehacer del psicólogo, hacen referencia a actividades básicas y propias de este profesionista en su desempeño laboral, independientemente del área a la que pertenezca o se dedique. En este sentido, podemos señalar que el significado psicológico de las funciones del psicólogo son acertadas. Es decir, los sujetos del estudio consideran que un psicólogo tiene que realizar las labores de orientar, ayudar, escuchar, investigar, observar, analizar, dar terapias, ser consejero, diagnosticar y guiar.

Por otra parte, los alumnos de 1º, 3º y 5º semestre coinciden en su manera de representar las funciones del psicólogo, pues mantienen definidoras comunes, excepto entre los sujetos de 3º, quienes sustituyen la palabra terapia, por cura e investigar. En tanto en el grupo de 5º semestre, a estas definidoras se suman otras importantes como diagnosticar y educar, hecho que permite suponer la existencia de una connotación de tipo educativa, lo cual deja ver cierta influencia en los estudiantes del contexto social e institucional que tienen la UPN, en el sentido educativo. Esto es, como afirma Valdez (1991) que el significado depende de variables sociales, psicológicas, económicas, históricas y culturales. Por lo tanto obedece, en gran medida, a la base social o consensual que se tenga. Es así como para los grupos de 7º semestre terapia y cura ya no aparecen, sin embargo se mantienen las de orienta, ayuda, investigador, guía, escucha, observador y análisis, a las que se agregan evaluar, planear y organizar. En el caso de los dos primeras definidoras, aunque no ocupan los primeros lugares en jerarquía, permiten ver que los alumnos de estos grupos ya están considerando dos de las principales funciones del psicólogo educativo. Esto es, inicia una mayor influencia de su formación en esta universidad.

En un sentido general, debe hacerse notar que, en todos los grupos las dos principales definidoras son ayudar y orientar, manteniéndose entre los más

importantes, nunca con baja jerarquía. Esto podría ser un indicador de que existe, en los alumnos, una representación muy fuerte del psicólogo como alguien que en sus funciones especialmente orienta y ayuda.

## PSICOLOGO EDUCATIVO

Para este concepto existe una diversidad semántica muy rica en cuanto a definidoras generadas por los grupos abordados. Si bien, el documento informativo de psicología educativa (Academia de Psicología Educativa, 1992) no contiene un apartado que defina explícitamente al psicólogo educativo, sí muestra un marco conceptual por el cual se podría afirmar que los estudiantes de esta carrera tienen una influencia más estrecha del factor educativo característica de esta licenciatura. Lo anterior se basa en el hecho de que los grupos estudiados proporcionan un conjunto de definidoras por las cuales podría decirse que van adquiriendo, cada vez más, un adecuado significado psicológico sobre el psicólogo educativo.

Por ejemplo, en los primeros semestres (1° y 3°), los alumnos consideran definidoras como aprende, enseña, forma, educa, que van muy ligadas a lo que hace un profesor o maestro; lo cual presenta cierta limitación en su forma de representación del psicólogo educativo. Sin embargo, predominan las definidoras de carácter más general como son organizador, interactor, auxiliar, terapia, ayuda y análisis. Estas, si bien muestran la influencia de conceptos característicos de materias del plan de estudios, presentan, también cierta inconsistencia, pues pese a que su representación social del psicólogo educativo no es del todo errónea, todavía no es totalmente clara ni definida.

Conforme avanzan en la licenciatura, específicamente en los sujetos de 5° semestre, se nota una evolución conceptual más acorde del manejo de conceptos, teorías y temas relacionados con la profesión, este es un indicador de que en los

alumnos hay un mayor manejo de los conceptos que intervienen comúnmente en el estudio académico del psicólogo educativo, pues son conceptos que están siendo constantemente evocados, analizados y discutidos en dicho semestre.

Sin embargo, es hasta el 7° semestre cuando el conjunto de definidoras generadas por los alumnos conforman una representación y significado más acertado del psicólogo educativo, pues aparecen palabras como evaluador, diseñador, investigador y educación. Estos términos fortalecen la idea e imagen del psicólogo educativo, dado que muestran, aunque en términos generales, la influencia de las áreas de concentración en donde se definen, a través de las materias, las diferentes actividades que puede realizar el psicólogo educativo.

Con lo que respecta a la palabra terapeuta se podría suponer que los sujetos de 7° semestre la relacionan con el concepto psicólogo educativo, debido a la influencia que ejerce el área de concentración de problemas del escolar, en donde se cursan materias como, psicodiagnóstico, técnicas de reeducación y técnicas de apoyo comunitario. En ellas se ejecutan actividades como la elaboración de programas enfocados a niños con problemas de lenguaje, psicomotricidad, entre otros; además de la utilización de tests (pruebas de inteligencia, personalidad, proyectivas, etc.). Por ello suponemos, que al tener esta área una alta demanda, son muchos los estudiantes que reciben dicha influencia; por consiguiente la definidora terapeuta aparece entre las de jerarquía más alta.

## **FUNCIONES DEL PSICOLOGO EDUCATIVO**

Para los grupos estudiados las principales funciones del psicólogo educativo son las de orientar, ayudar, diseñar, investigar y diagnosticar. Si ubicamos estas definidoras dentro de las 6 funciones específicas que marca el documento informativo de la licenciatura en Psicología Educativa Plan 90 (1992) se puede decir que los

estudiantes de estos grupos sí poseen una clara representación de lo que su carrera implica en cuanto a funciones profesionales. Por ejemplo, las definidoras orientar y diseñar coinciden con lo que dicho documento establece, al señalar, como una de las funciones del psicólogo educativo, es el diseño y la elaboración de programas de asesoría y orientación dirigidos tanto a alumnos, como a maestros y padres de familia. En el mismo sentido, la definidora diseñar hace referencia a la segunda de las funciones mencionadas en el dicho documento respecto al diseño y aplicación de planes y programas de estudio dirigidos a la formación y actualización del magisterio.

Así mismo, la definidora diagnosticar se relaciona con la definición de las funciones del psicólogo en el plan curricular de la licenciatura, en donde se indica que este profesionista es capaz de elaborar diagnósticos de los problemas del escolar y, también, proponer planes y programas que favorezcan su rendimiento escolar.

De igual modo, las definidoras investigar y ayudar o apoyar hacen referencia al quehacer de un psicólogo educativo, en donde se dice que tienen como función la de desarrollar investigación sobre los procesos psicológicos y educativos que sirva para poder explicar, diagnosticar, prevenir y apoyar la elevación de la calidad en los servicios educativos.

En relación a las definidoras analizar, guiar, educar, observar y escuchar, si bien no se encuentran tal cual en las funciones generales que establece el documento de la Academia de psicología, si resultan significativas pues son conceptos que se presentan comúnmente dentro del marco conceptual general que dicho documento maneja en torno a la psicología educativa.

A partir de lo anterior se puede mencionar que los conceptos y el significado psicológico que los estudiantes poseen acerca del psicólogo educativo y sus funciones van sufriendo cambios sustanciales conforme avanzan en el proceso educativo de la licenciatura debido a que el nivel de información que se maneja en la memoria semántica es mas clara medida que los alumnos continúan su formación profesional. Por ello, es en los últimos semestres (5° y 7°) cuando el significado psicológico de

estos dos conceptos tienen una mayor correspondencia con lo que el currículum de la licenciatura establece. Este resultado concuerda con lo reportado por Sarmiento (1985) afirmando que existe la evidencia de un desarrollo de los conceptos psicólogo, función del psicólogo y sistema modular en los sujetos abordados conforme avanzan en la carrera.

Además, si se considera que la psicología educativa es una disciplina que conforma un área mixta de trabajo de la psicología general y la educación, era de esperarse que el factor educativo apareciera de manera más pronunciada en la representación social de los estudiantes de los últimos semestres, lo cual es, también, un indicador de un posible logro de los docentes por abandonar una formación disciplinaria del psicólogo, a fin de proporcionar mayor peso a los aspectos educativos de la licenciatura.

En este sentido, se puede concluir que hay diferencia en la representación social que los estudiantes tienen acerca de psicólogo y psicólogo educativo, diferenciación conceptual que va evolucionando desde los primeros semestres hasta culminar en los últimos.

Esto debido a que en los primeros semestres los alumnos generalmente se sienten atraídos por el campo de la psicología clínica situación que provoca que, al no verse satisfechas sus expectativas profesionales, entran en conflicto al descubrir que sus objetivos no son acordes con los que la licenciatura plantea. De ahí la importancia de que todo estudiante considere su compromiso con una carrera de acuerdo a la finalidad de ésta, ya que al pertenecer a una licenciatura cuyos objetivos no interesan, genera confusión e insatisfacción en ellos. Esta situación de falta de cumplimiento de expectativas, comúnmente se reflejan en la práctica educativa, con falta de motivación, ausencia a clases e impuntualidad, en cualquiera de las actividades y tareas que se desarrollan durante el proceso de formación. Evidentemente, el problema es importante, sobre todo por los efectos educativos que se generan en los mismos



estos dos conceptos tienen una mayor correspondencia con lo que el currículum de la licenciatura establece. Este resultado concuerda con lo reportado por Sarmiento (1985) afirmando que existe la evidencia de un desarrollo de los conceptos psicólogo, función del psicólogo y sistema modular en los sujetos abordados conforme avanzan en la carrera.

Además, si se considera que la psicología educativa es una disciplina que conforma un área mixta de trabajo de la psicología general y la educación, era de esperarse que el factor educativo apareciera de manera más pronunciada en la representación social de los estudiantes de los últimos semestres, lo cual es, también, un indicador de un posible logro de los docentes por abandonar una formación disciplinaria del psicólogo, a fin de proporcionar mayor peso a los aspectos educativos de la licenciatura.

En este sentido, se puede concluir que hay diferencia en la representación social que los estudiantes tienen acerca de psicólogo y psicólogo educativo, diferenciación conceptual que va evolucionando desde los primeros semestres hasta culminar en los últimos.

Esto debido a que en los primeros semestres los alumnos generalmente se sienten atraídos por el campo de la psicología clínica situación que provoca que, al no verse satisfechas sus expectativas profesionales, entran en conflicto al descubrir que sus objetivos no son acordes con los que la licenciatura plantea. De ahí la importancia de que todo estudiante considere su compromiso con una carrera de acuerdo a la finalidad de ésta, ya que al pertenecer a una licenciatura cuyos objetivos no interesan, genera confusión e insatisfacción en ellos. Esta situación de falta de cumplimiento de expectativas, comúnmente se reflejan en la práctica educativa, con falta de motivación, ausencia a clases e impuntualidad, en cualquiera de las actividades y tareas que se desarrollan durante el proceso de formación. Evidentemente, el problema es importante, sobre todo por los efectos educativos que se generan en los mismos

estudiantes. Sin embargo, se podría a través de un esfuerzo conjunto, llevar a cabo medidas que atiendan dicha situación.

Una de ellas, como ya se mencionó es la de proporcionar mayor y mejor información acerca de los aspectos esenciales de la licenciatura tales como los objetivos, el perfil profesional, el campo de acción, entre otras. Esta acción no deberá concentrarse sólo al inicio de la carrera o del semestre, sino también durante el desarrollo de los semestres posteriores y a lo largo de éstos. Por lo que el papel del maestro es de gran peso pues constituye el principal medio de enseñanza y transmisión de conocimientos.

En este sentido, sería idóneo que tanto profesores como alumnos, se replantearan, con mayor frecuencia, lo que significa a nivel personal y a nivel social, su futuro papel como psicólogo educativo en el caso de los primeros y, como formadores para los segundos.

Respecto a estos últimos, el presente estudio podría derivar en la realización de uno o varios estudios de redes semánticas con el personal docente de la Academia de Psicología Educativa. Esto permitiría conocer el significado psicológico de diferentes conceptos fundamentales, de manera que también se logre una aproximación a la representación social que los maestros tienen sobre el psicólogo educativo. Ello arrojaría datos sobre la concordancia o discordancia entre currículum y profesores así como entre profesores y alumnos sobre las representaciones de psicólogo educativo y sus funciones.

Atender dichos aspectos permitiría a los estudiantes, en cierta medida, abrirse a una visión más amplia de la carrera, la cual puede generar una representación social cada vez más cercana a lo esperado en el currículum. Esto incrementaría, la posibilidad de garantizar su permanencia en el sistema institucional en donde se desenvuelven académica y profesionalmente.

En otro aspecto, aunque los resultados obtenidos en el presente estudio, son indicadores de que los estudiantes de los grupos abordados no presentan dificultades

graves al momento de representar y dar significado psicológico al psicólogo educativo, a nivel social, como señalan Macotela y Espinoza (1989), esta disciplina no ha conseguido tener la suficiente identidad profesional como para ser reconocida ampliamente dentro de la sociedad excepto las actividades relacionadas con el área clínica, las restantes no han logrado un impacto suficiente como para ser reconocidas socialmente, concluyen los autores.

Ante esta situación se podría considerar que antes de pretender resolver el problema desde sus efectos y/o consecuencias, es necesario hacerlo desde las causas. Esto es, atender primero las conceptualizaciones que los mismos estudiantes tienen en relación al qué y para qué de su carrera. Así, independientemente de que sean positivas o negativas se puede actuar a partir de algo ya conocido.

Entonces, una forma inicial de fortalecer la imagen del psicólogo educativo, a nivel social, de manera que empiece a cobrar el valor que realmente tiene, sería conocer y fortalecer, primero, el significado psicológico que tienen los estudiantes, pues son ellos los principales actores y, en ese sentido, los transmisores de la importancia de su papel como profesionales de la educación, así como la relevancia de sus funciones en la sociedad. En consecuencia, el fortalecimiento del significado psicológico puede generarse a través de una constante reconceptualización y revaloración por parte de los alumnos, acerca del valor que tiene a nivel individual y social, estudiar una disciplina como ésta.

Es oportuno señalar que el presente estudio adolece de algunos aspectos que, si bien no invalidan los hallazgos del mismo, sí deberán considerarse en trabajos posteriores que aborden temáticas y técnicas análogas.

Una de estas limitantes es la técnica utilizada para obtener los datos. La técnica de redes semánticas únicamente aproxima a la representación de los conceptos. Por esta razón se hace necesario complementar la información obtenida, con lo que transmite el profesor en la aula, es decir, en primera instancia, conocer cómo concibe el docente al psicólogo educativo y a su vez cómo lo transmite.

Adicionalmente el instrumento no permitió que los sujetos fueran más específicos al definir dichos conceptos, como por ejemplo el caso de la palabra orientar, la cual fue de las mas mencionadas y con jerarquía muy alta, sin embargo, cabría la posibilidad de que la definidora orientar se dirigiera al área vocacional, a problemas educativos, a problemas emocionales, etc. Por lo que se sugiere realizar entrevistas a los sujetos, para así poder determinar de manera más específica el significado completo del concepto.

Otra limitante en el presente estudio fue el procedimiento con el cual se eligió a la muestra, debido a que fue de manera no aleatoria, es decir, se aplicó el instrumento a los grupos en donde el docente permitió el acceso de manera más flexible. Asimismo el número de sujetos investigados no es lo suficientemente extenso como para permitir hacer una generalización de los resultados. Empero, se considera que los datos obtenidos constituyen una base limitada pero importante que puede utilizarse como punto de partida para posteriores investigaciones.

Otro punto a mencionar, es el que se haya tenido que descartar algunos de los sujetos (26%), debido a que no cubrían con lo estipulado por Figueroa (1980), quien establece un mínimo de 5 palabras para definir cada concepto, pues es el número indispensable para evaluar confiablemente un concepto y poder conformar la red semántica.

Y por último cabe mencionar el caso específico del grupo de 1° semestre, hubiera sido interesante diferenciar a los sujetos que ingresaron a la licenciatura en psicología educativa por decisión propia. Es decir, los que eligieron a la UPN en primera instancia, y compararlos con quienes ingresaron a esta institución después de haber sido rechazados de alguna otra universidad. Ya que esta situación podría influir en la representación que tienen acerca de lo que es un psicólogo educativo.

## BIBLIOGRAFIA

- Academia de Psicología Educativa (1992). Curriculum de la Licenciatura en Psicología Educativa. Documento interno. México: UPN.
- ALCARAZ, V. (1988). El Colegio Nacional de Psicología. *Revista Mexicana de Psicología*, 5. 3-5.
- ALMEIDA, E. Y Cols. (1989). Presente y futuro del trabajo profesional del psicólogo en México. En: Urbina (comp.). *El psicólogo: formación, ejercicio profesional y prospectivas*. México: UNAM.
- ANDERSON, J. Y BOWER, G. (1973). *Memoria Asociativa Humana*. México: Trillas.
- ANDRADE, P. (1994). El significado de la familia. En: *La psicología social en México*, 5. 83-87. México: AMEPSO.
- AVEDAÑO, R. Y DIAZ GUERRERO, R. (1992). Redes cognitivas de la abnegación. En: *La psicología social en México*, 4. 328-333. México AMEPSO.
- AYALA, M. Y ESPEJEL, G. (1988). *El concepto de padre y madre a través de redes semánticas en un grupo de niños maltratados*. Tesis de Licenciatura. México: UNAM.
- BADDELEY, A. (1983). *Psicología de la memoria*. Madrid: Debate.
- BRAVO, P., SARMIENTO, C., GARCIA, R. Y ACOSTA, M. (1984). *Estudio de las relaciones entre nodos conceptuales en redes semánticas: Propuestas preliminares*. México: UNAM.
- BRAVO, E. Y VAZQUEZ. (1994). Significado psicológico del héroe en diferentes grupos educativos. En: *La psicología social en México*, 5. 679-685. México: AMEPSO.
- CAMACHO, M. Y ANDRADE, P. (1992). El concepto de familia en los adolescentes. En: *La psicología social en México*, 4. 295-302. México: AMEPSO.
- CASTAÑEDA, M. (1989). Perfil de egreso deseable en la psicología educativa. En: Urbina (comp.). *El psicólogo: formación, ejercicio profesional y prospectivas*. México: UNAM.
- CASTILLO, T. (1994). Concepto de familia, padre, madre e hijo en un grupo de yucatecos. En: *La psicología social en México*, 5. 94-102. México: AMEPSO.
- Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología, (1989). En: Urbina (comp.). *El psicólogo: formación, ejercicio profesional y prospectivas*. México: UNAM.

- FIGUEROA, J. (1980). **Sobre la teoría general de las redes semánticas**. Trabajo inédito.
- FIGUEROA, J. Y CARRASCO, M. (1980). Comparación de redes semánticas entre estudiantes ingleses y mexicanos. **IV Encuentro Nacional de Estudiantes de Psicología**, Guadalajara, México.
- FIGUEROA, J., GONZALEZ, E. Y SOLIS, V. (1981). Una aproximación al problema del significado: Las redes semánticas. **Revista Latinoamericana de Psicología**, **13**, (3), 447-458.
- FLORES, M., DIAZ-LOVING, R., GUZMAN, L., BARCENAS, G. Y GODOY, G. (1992). Asertividad, abnegación y agresividad: Evaluación semántica. En: **La psicología social en México**, **4**. 303-308. México: AMEPSO.
- GIRAUD, P. (1971). **La semántica**. México: Fondo de cultura económica.
- GARCIA, B., JIMENEZ, S. Y DIAZ DE LEON, S. (1994). El pensamiento científico en adolescentes: Diferencias de genero. En: **La psicología social en México**, **5**. 473-479. México: AMEPSO.
- GARCIA, S. (1993). **El significado psicológico y social de la salud y las enfermedades mentales**. Tesis de Maestría. México: UNAM.
- GONGORA, E. Y REYES-LAGUNES, I. (1994). La representación social del yo en adolescentes de tres ecosistemas. En: **La psicología social en México**, **5**. 63-68. México: AMEPSO.
- GONZALEZ, C. JIMENEZ, A., GOMEZ, C., BERENZON, S. Y MORA, J. (1994). El significado psicológico de amigo en mujeres adolescentes. En: **La psicología social en México**, **5**. 114-119. México: AMEPSO.
- GOÑI, C. Y RAMIREZ, E. (1992). **El empleo de la técnica de redes semánticas naturales en la representación cognitiva de héroe en estudiantes de Bachillerato**. Tesis de Licenciatura. México: UNAM.
- JIMENEZ, A., GONZALEZ-FORTEZA, C., MORA, J. Y GOMEZ, C. (1995). Un acercamiento a la representación semántica del concepto estrés en adolescentes mexicanos. **Salud mental**, **18**. (1).
- MACOTELA, S., Y ESPINOZA, A. (1989). Un estudio exploratorio sobre la imagen del psicólogo en la opinión pública. En: Urbina (comp.). **El psicólogo: formación, ejercicio profesional y prospectivas**. México: UNAM.
- MARTI, S. (1989). **Cuestiones y retos de la Psicología**. México: Harla.
- MARTINEZ, G. Y URBINA, J. (1989). La función del psicólogo en las instituciones de enseñanza. En: Urbina (comp.). **El psicólogo: formación, ejercicio profesional y prospectivas**. México: UNAM.
- MILLAN, P. (1992). La psicología mexicana: una profesión en crisis. **Revista de la educación superior**, **11**. 51-60.

- MOSCOVICI, S. (1986). **Psicología social**. México: Paidós.
- MORA, A., GONZALEZ-FORTEZA, C., VAUGIER, V. Y JIMENEZ, A. (1994). Representación semántica del concepto familia en adolescentes. En: **La psicología social en México**, 5. 83-93. México: AMEPSO.
- QUILLIAN, M. (1986). Semantic memory. En Minsky. **Semantic information processing**. Cambridge, Mass: MIT Pres.
- RIBES, E., (1989). La psicología como profesión. Algunas reflexiones sociológicas sobre el desarrollo de la psicología en México. En: Urbina (comp.). **El psicólogo: formación, ejercicio profesional y prospectivas**. México: UNAM.
- RIVERA, S., DIAZ-LOVING, R., SANCHEZ, R., OJEDA, A., LIGNAN, L., ALVARADO, B. Y AVELARDE, B. (1994). El amor y el poder en la relación de pareja. En: **La psicología social en México**, 5. 161-167. México: AMEPSO.
- SARMIENTO, C. (1985). La construcción de los conceptos: Psicología, función del psicólogo y sistema modular, y su importancia en la carrera de psicología. **Encuentro de la región sur del CENEIP**, marzo - abril.
- SIERRA, B. Y CARRETERO, M. (1990). Aprendizaje, memoria y procesamiento de la información: La psicología cognitiva de la instrucción. En: Coll, C., Palacios, J. y Marchesi, A. (comp.). 1990. **Desarrollo psicológico y educación. La psicología de la educación**. Madrid: Alianza. 141-158.
- VALDEZ, J. (1991). **Las categorías semánticas. Usos y aplicaciones en psicología social**. Tesis de Maestría. México: UNAM.
- VALDEZ, J. Y HERNANDEZ, A. (1986). **Padre, madre, dios y virgen: Redes semánticas. Convergencias conceptuales**. Tesis de Licenciatura. México: UNAM.
- VALDEZ, J. Y MARTINEZ, V. (1988). El significado psicológico de rico y pobre en cuatro grupos de estudiantes de distinto nivel académico, usando redes semánticas. **La psicología social en México**, 4. 172-178. México: AMEPSO.
- VALLADARES, M. y ANDRADE, P. (1992). El concepto de familia en los adolescentes. En: **La psicología social en México**, 4. 295 - 301. México: AMEPSO.

## ANEXO 1

SEXO: \_\_\_\_\_ EDAD: \_\_\_\_\_ SEMESTRE \_\_\_\_\_

### INSTRUCCIONES:

El propósito de este estudio es conocer el significado que tienen para ustedes algunos conceptos comunes. Para ello, después de leer cada concepto, deberán anotar todas aquellas palabras que piensan que lo definen o se relacionan con él. A continuación deberán jerarquizar las palabras que escribieron para cada concepto, dando el número 1 a la que lo defina mejor, el 2 a la que lo siga en importancia, el 3 y así hasta la última que hayan escrito.

Para definir cada concepto deberán utilizar únicamente palabras sueltas y no frases ni oraciones; pueden ser sustantivos, adjetivos o verbos, pero no preposiciones ni artículos o formas similares.

Contarán con un minuto para definir cada uno de los conceptos incluidos y un minuto para jerarquizar sus definiciones.

Se les solicita la mayor seriedad, así como realizar el trabajo en silencio y en forma individual, para el éxito de la investigación.

### PSICOLOGO

Palabras definidoras

Jerarquías

_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____