

UPN

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

FACULTAD DE PSICOLOGIA

RELACION ENTRE LA ESCOLARIDAD DE  
LA MADRE Y EL DESARROLLO QUE  
ALCANZA SU HIJO HASTA SU PRIMER  
AÑO DE VIDA



ASESORA:  
SANDRA OLIVER JUAREZ  
MEXICO, D.F. 1995

TESIS  
QUE PARA OBTENER EL TITULO;

LIC. EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

PRESENTAN:

ARCE RODRIGUEZ YBERYL ROCIO  
VAZQUEZ SAUZA EDNA LIZ

## LUCHA Y LOGRA

Luchar equivale a vivir. Con cada aurora surgen anhelos y propósitos que animan la vida invitan a luchar por ellos. No debe importarte nunca cuál sea el motivo humilde o cuál sea la inspiración muy sencilla que venga a llenar las horas de tu vida con el entusiasmo del que construye una obra duradera; no importa que, en apariencia, tus esfuerzos se enfoquen hacia un trabajo que, aun de acuerdo con tu opinión, carece de valor, porque lo auténtico, lo positivamente humano y maravilloso es hacer algo y hacerlo constantemente, desde el principio y terminarlo. Si en las cosas de todos los días llegas a conseguir que el proceso de la construcción se haga en ti un hábito, cuando llegue el momento crítico de las más enconadas luchas y de las más elevadas realizaciones, estarás bien dispuesto y preparado y sabrás triunfar en las labores minúsculas y simples de la vida diaria.

El verdadero secreto de los triunfos definitivos está en los éxitos pequeños, pero muchas veces repetidos; está en la costumbre de la lucha, lograda en el cotidiano bregar, en esas batallas de cada minuto que garantizan el vigor, la seguridad y firmeza de los esfuerzos trascendentes de la vida futura. Lograr, he ahí también el secreto de la felicidad. Lograr aquello que te propongas para el mejor encauzamiento de tu voluntad, para la superación de tu espíritu, para el más copioso rendimiento de tu acción, equivale a triunfar por el propio merecimiento, o lo que es lo mismo: equivale a vivir.

## **AGRADECIMIENTOS**

**AGRADECEMOS RESPETUOSAMENTE LA VALIOSA COLABORACION PARA  
LA REALIZACION DE ESTA TESIS A:**

Citlali Suárez Meaney  
Fernando Galván Cortés  
Jaime S. García Romero  
Leopoldo J. Gómez valdez  
Margarita Matsuvara  
Ma. Elena Márquez  
Sandra S. Oliver Juárez

**DEDICATORIAS**

A ti Señor, que nos has dado la vida y con ella, la posibilidad de conocer todas las cosas que nos rodean; la capacidad de aprender y el poder de servir a las demás, dedicamos esta tesis y todos nuestros futuros logros agradeciéndote siempre el habernos permitido tener a nuestros familiares y amigos cerca y gozar de las estrellas al anochecer.

Amigos y familiares nuestros, queremos que sepan que sin su compañía y sin sus sonrisas, nada de esto hubiera sido igual. Gracias por todos esos buenos momentos.

**Yberyl y Liz**

**Magda y Juan:**

Ustedes siempre han sido excelentes padres. Me han enseñado a dar y recibir amor, a luchar por lo que quiero, a mirar hacia arriba, a caminar hacia adelante, a sonreír a la gente, a conocer el optimismo, la humildad y la fe.

Los he visto trabajar, esforzarse, luchar por tener un buen día cada mañana, acompañarse, compartir. Gracias por ese ejemplo, gracias por su apoyo, gracias por enseñarme que la vida es una gran oportunidad.

**Erick:**

Tener un buen hermano que te ayuda, que te escucha, que te enseña y que te hace reír es vital. Gracias por estar aquí.

**Compañero:**

Es cierto. Cuando unos oídos están dispuestos a escucharte; cuando hay una voz que te anime y cuando hay una persona con la que puedes dar y recibir amor, lo demás es más fácil.

**Edna Liz**

A ti mamá Chela

Ser madre es vivir como una llama viva, que, al consumirse poco a poco, da luz y calor en la casa.

Ser madre es vivir para los otros ayudándolos constantemente, acompañando sus corazones débiles y muchas veces cansados.

Ser madre es haber dado un día la vida al hijo y continuar dándola todos los días de su vida.

Ser madre es prestar a Dios el propio cariño, la propia paz, la propia alegría y bondad, para que Dios pueda acercarse a nivel humano y educar a sus hijos.

Ser madre es preparar la cera blanda del hijo para una vida de fe y oración.

Ser madre es ser prototipo de la imagen admirada y proyectada un día en una nueva familia.

Ser madre es hacer eso tan importante de enseñar las cosas que en ninguna parte se enseña, porque sólo pueden aprenderse de una madre.

Todo eso y muchísimas cosas más eres tú. Y te doy las gracias por tu amor, sacrificio, paciencia y apoyo que me has dado para poder realizar ésta meta tan importante en mi vida. Te dedico este sueño hecho realidad que empezó por tu gran ejemplo, y si no fuera por tí, no estaría donde estoy.

**A ustedes hermanos**

Sus palabras de aliento para ordenar mis ideas y ver las cosas con más claridad han sido en mucho la guía de mi camino. Gracias por ser como son.

**A ti mi pequeña Karen**

Que eres la razón de mi existir y el motivo de mi lucha para brindarte mis exitos y así poderte dar el mayor de los ejemplos.

**A ti Freddy**

Que gracias a la felicidad que me das apoyándome con tu amor, comprensión y ayuda he podido realizarme como esposa y madre.

**Yberyl**

**INDICE**

## **INDICE**

<b>INTRODUCCION</b>	<b>1</b>
<b>CAPITULO I</b>	<b>4</b>
<b>MARCO TEORICO</b>	
<b>CAPITULO II</b>	<b>23</b>
<b>METODOLOGIA</b>	
<b>2.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>23</b>

2.2	TIPO DE ESTUDIO	23
2.3	HIPOTESIS	24
2.4	VARIABLES	25
2.5	TRATAMIENTO ESTADISTICO DE LOS DATOS	25
2.6	SUJETOS	26
2.7	ESCENARIOS	27
2.8	INSTRUMENTOS	27
CAPITULO III		
	RESULTADOS Y CONCLUSIONES	30

3.1	ANALISIS DE LA ESTADISTICA DESCRIPTIVA DE LAS VARIABLES DE INTERES	30
3.2	ANALISIS DE LA ESTADISTICA DESCRIPTIVA DE LA VARIABLE DESARROLLO	35
3.3	ANALISIS DESCRIPTIVO DE TODAS LAS EVALUACIONES DURANTE TODO EL AÑO EN LAS 4 AREAS	42
3.4	PRUEBA DE HIPOTESIS ( PRUEBA DE SIGNIFICANCIA JI CUADRADA DE PROPORCIONES )	43
	CONCLUSIONES	48
	CAPITULO IV	
	LIMITACIONES Y SUGERENCIAS	50
4.1	LIMITACIONES	50

<b>4.2 SUGERENCIAS</b>	<b>51</b>
<b>BIBLIOGRAFIA</b>	<b>65</b>
<b>GLOSARIO</b>	<b>71</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>77</b>

## **INTRODUCCION**

## INTRODUCCION

Existen varios autores que han abordado el tema del desarrollo del niño desde distintos puntos de vista, distintos enfoques y metodologías quienes en su momento plantearon ideas y en esta investigación retomaremos algunas de ellas. Sabemos que con ello no agotamos las interpretaciones al respecto, pero sí daremos cuenta de aspectos significativos.

La teoría que en esta ocasión abordaremos ( Teoría Evolutiva de Arnold Gesell ) es sólo una posibilidad para dar a conocer una parte de las diversas aportaciones que en torno al desarrollo del niño existe. La forma de abordar esta teoría será adaptada a las características propias de la investigación y se cumplirá en todo momento con el objetivo general planteado y será un instrumento práctico para su utilización a favor de los niños.

En este sentido los conocimientos vertidos en este escrito pretende reforzar la tarea educativa que desempeñan los interesados en este campo dándoles un sustento teórico que permita mejorar su tarea.

El objetivo de esta investigación fue saber si existía o no relación entre la escolaridad de la mamá y el grado de desarrollo que alcanza su hijo hasta su

primer año de vida y especificamos qué tan significativa resultó pues con estos resultados pretendimos darnos cuenta si era necesario implementar programas de estimulación para las madres de acuerdo a su nivel educacional o si bastaba con orientarlas y guiarlas por igual sin hacer distinciones entre su grado de escolaridad y a lo largo del trabajo nos daremos cuenta de que la figura materna tiene un papel particularmente decisivo durante la primera etapa de su hijo, en la que éste necesita amor, cuidado y protección, llevándose a cabo por lo tanto una simbiosis. Es por ello que nos interesamos por descubrir si algunas características de la mamá ( escolaridad ) puede influir en el desarrollo de su hijo, aunque no nos olvidamos de otras características como ordinalidad, la edad de la madre, etcétera, pues como psicólogas educativas sabemos que un ser humano ésta conformado por varios aspectos que interactúan para formarlo y con este estudio de campo intentamos reconocer la importancia que tiene el conocimiento del desarrollo de los niños de sus primeros meses tanto para los padres como para todos los involucrados en su completo bienestar.

Además de recibir los cuidados básicos que requiere para su subsistencia, es en el hogar en donde el niño inicia su formación. Por ello creemos importante que los padres adopten adecuadas técnicas de crianza, teniendo un conocimiento general del desarrollo del lactante y de las etapas posteriores y para constatar esto, hicimos esta investigación que sirva como dato real y objetivo para saber si es necesario ( para los padres ) conocer y ( para los psicólogos educativos ) orientar acerca del desarrollo de los niños sobre la mejor manera de lograr un óptimo desarrollo en cada una de las áreas del mismo.

Para la realización de esta tesis recurrimos a lugares como el Hospital Psiquiátrico Infantil Dr. Juan N. Navarro, en donde se realizó la capacitación del

personal que se encargó de la aplicación de cuestionarios y tests de Arnold Gesell mensualmente; más adelante obtuvimos asesoramiento de investigación y estadística en la Torre de Investigación del Instituto Nacional de Pediatría, así como en la Dirección General de Epidemiología de la Secretaría de Salubridad y Asistencia y en el Programa Universitario de Investigaciones en Salud de la U.N.A.M. En CIMIGEN y en el Hospital de la Mujer, fue donde se obtuvo la muestra de este estudio y donde se realizó la historia clínica de cada niño.

Una vez obtenidos todos los datos ( tanto la información de los cuestionarios como los resultados de las evaluaciones individuales de los niños ) se analizaron con la ayuda de la estadística descriptiva para conocer a la muestra con todas sus características, apoyándonos también con la realización de cuadros y gráficas de cada variable que posteriormente explicaremos.

En cuanto al desarrollo, se elaboraron cuadros y gráficas en donde se presentan también en forma descriptiva los rasgos de nuestra muestra, haciéndolos en primera instancia evaluación por evaluación en las cuatro áreas descritas por Gesell y después una gráfica y un cuadro en donde se presenta la evolución global de toda el año de las cuatro áreas. Acto seguido, se realizó la correlación de las variables de interés, utilizando la prueba de  $\chi^2$  cuadrada de proporciones considerándose significativo un nivel de confianza al 0.05% .

Al final de esta tesis exponemos las conclusiones para después terminar con las limitaciones a las que nos enfrentamos y brindamos algunas sugerencias de estimulación para el primer año de vida.

**CAPITULO I**  
**MARCO TEORICO**

## CAPITULO I

### MARCO TEORICO

Tratar el desarrollo del niño resulta de gran utilidad e importancia, de especial manera cuando quienes nos interesamos somos actores fundamentales ya sea del proceso enseñanza aprendizaje, o como responsables directos del bienestar de los pequeños.

Las experiencias que tiene el niño con seres humanos durante primer año de vida ponen los fundamentos de sus actividades futuras y las reacciones aprendidas forman el núcleo de su conducta. El neonato tiene una característica que lo diferencia de la cría animal: su vista y su oído se desarrollan más rápidamente que los movimientos de su cuerpo. En la cría animal, lo primero que se perfecciona son los movimientos. El desarrollo del aparato audiovisual y el perfeccionamiento de las relaciones ante irritantes externos es debida a la maduración del sistema nervioso del niño y en primer lugar, de su cerebro. Primeramente se desarrollan los sectores relacionados con la obtención de las impresiones externas. Según Piaget (1984), a falta de lenguaje, el bebé se apoya en percepciones y movimientos; esto es, mediante una coordinación sensomotora de las acciones sin que intervengan las representaciones o el pensamiento.

Lo que captan sus sentidos constituye el "alimento" del aparato psíquico: su capacidad de intercomunicación con los demás y con el medio se realiza a través de sus sentidos.

Las funciones ambientales se inscriben en la evolución de ser humano (aspectos psicogenéticos del desarrollo) y el individuo establece una interrelación con el medio ambiente (aspectos psicosociales del desarrollo).

Dentro del periodo general de la infancia, se distingue como etapa especial las 2-4 primeras semanas denominadas corrientemente "periodo del recién nacido", "periodo de adaptación al mundo externo": o bien "periodo neonatal". En términos generales, se trata de un ajuste al medio ambiente. En esta etapa la actividad por excelencia es el sueño, interrumpido de tanto en tanto para alimentarse. El recién nacido demuestra un interés manifiesto por el medio que lo rodea pero sus movimientos tienen poca coordinación y carecen de objetivo. Sus reacciones frente a los estímulos son muy generalizados, pues normalmente reaccionan igual cuando tienen hambre o frío o cuando oyen un ruido fuerte o cuando sufren algún trastorno similar.

Poco a poco el bebé comienza a explorar el ambiente con sus sentidos y sus reacciones se van transformando gradualmente y se van haciendo mas específicas. En la infancia el aprendizaje y el desarrollo en general, dependen fundamentalmente de la percepción sensorial y del manejo de habilidades

motrices; en este periodo no intervienen las aptitudes para la comunicación verbal. Se considera que las primeras reacciones del niño frente al ambiente son de índole refleja y que las perfecciones a medida que transcurre el tiempo, mas tarde pasa a la repetición deliberada de acciones carentes de objetivo, después aprende a realizar todo aquello que produce un efecto interesante para él y repite una y otra vez esa conducta. Poco a poco resolverá problemas sencillos para alcanzar una meta determinada. La experimentación tiende a solucionar problemas de este tipo, lo ayuda a fijar las pautas de conducta futura. En este periodo el desarrollo se produce con sorprendente rapidez en todas las áreas.

El primer mes de vida se caracteriza por la ejercitación de los reflejos ( continuación de las actividades prenatales en el desarrollo ). Con el nacimiento, la individualidad del niño se expresa en el llanto, la succión y las variaciones de ritmo respiratorio. Estas respuestas de conducta configuran la iniciación del desarrollo de la personalidad. " La naturaleza misma de los reflejos, la repetición espontánea mediante el estímulo interno o externo, suministra la experiencia necesaria para su maduración. El cambio o desarrollo sobreviene mediante el proceso de vivir "El organismo nunca es algo, siempre esta convirtiéndose en algo por el hecho mismo de que afronta un medio que tambien formula" ( piaget 1989 ).

Cuando a adquirido cierto nivel de maduración, comienza a crear hábitos mediante la repetición voluntaria de actos que ha asimilado y

reconocido estímulos en base a experiencias previas. " El niño aprende de la interacción con el objeto más que del objeto mismo " ( Piaget 1984 ).

Después de esto, el niño llegará a la coordinación ojo - mano logro esencial del desarrollo. Del cuarto al noveno mes, el objetivo fundamental de la conducta es la retención, no la repetición. Este esfuerzo determina un ulterior conocimiento del ambiente y la acomodación al mismo. Es el primer conocimiento real que el niño tiene de las fuerzas ambientales.

" El desarrollo del niño depende de su relación diádica con los adultos que lo cuidan, generalmente sus padres, por lo tanto, su desarrollo es un reflejo de las prácticas de crianza elaboradas con relación a los impulsos innatos, modificados por el medio socializador y convertidos en impulsos motivacionales secundarios potencialmente mas fuertes que los innatos " (Sears, 1979 ).

Consideramos esencial que el recién nacido y el niño pequeño experimenten una relación íntima, cálida con la madre ( o sustituto materno permanente ), en la que ambos hallen satisfacción y gozo.

El niño tiene un patrón de conducta que se origina en su interior y depende de estímulos ambientales, por ejemplo, la madre sirve de estímulo

desencadenante de la conducta del niño. Este sonríe, balbucea, escudriña, manipula y agarra, entre otras cosas. La madre a menudo es el estímulo que constituye el blanco de estas respuestas. La madre habla y estimula el balbuceo de bebé; ella le permite jugar con su cabello y con los dedos; así da lugar a que aparezcan en el niño conductas manipulativas. En consecuencia, el niño se va apegando gradualmente a la madre.

Muy distinto es depender de una figura materna que sentirse apegado o unido a ella por un vínculo de afecto.

Las explicaciones psicoanalíticas de la interacción madre bebé dicen que las madres son percibidas como fuentes de placer y comodidad y se convierten en objetos amorosos. Esta teoría sostiene que aunque en un principio la habilidad del bebé para discriminar entre personas es difusa la energía psíquica o libido pronto llega a ser específica y se dirige hacia la madre. En este sentido la relación puede ser escrita como apego.

La teoría del desarrollo cognoscitivo propone centros de desarrollo del pensamiento, la percepción y la imaginación. El apego se entiende como las habilidades del bebé para conocer cosas de su entorno. Así, para aproximarse a ciertas personas, las habilidades de discriminación perceptual deberán haber alcanzado un cierto grado en el desarrollo que permitan que los niños puedan distinguir entre su madre y otras personas. Esta postura pone

énfasis en la importancia de la aptitud para comprender la permanencia del objeto. Se asume que el bebé es capaz de almacenar las características que ha percibido de su madre como una imagen memorizada y así puede entender que ella existe, aun cuando no está presente.

Spitz 1979 y Bowlby 1965 han enfatizado en la importancia de los primeros años de vida bajo la idea de que durante los periodos críticos, lo que se recibe en el terreno cognoscitivo y afectivo puede tener influencia en el individuo durante toda su vida. "La investigación sugiere que sin una interrelación con algún adulto, el lactante puede sufrir pérdidas cognoscitivas y afectivas que, en condiciones extremas nunca se recuperan". Hay evidencias de la necesidad de la presencia constante de la madre en el hogar de los primeros tiempos de la vida.

Bowlby 1965 habla de que la adhesión de un lactante a su madre se asigna en ciertos sistemas de comportamiento característicos de la especie, relativamente independientes entre sí al principio, y se organizan alrededor de la madre como objeto principal vinculando el niño a la madre y viceversa.

Las diferencias entre las madres son infinitas, como es lógico. A su vez, las distintas aptitudes de que dispone cada madre estarán influenciadas por los comportamientos y la personalidad de su hijo, en un proceso circular, esto nos lleva a enfatizar la crucial importancia que tiene para el normal

desarrollo del niño la presencia de una figura materna durante sus primeros años de vida. Con ella establece su primera relación afectiva y, en general, la madre actúa como proveedora y mediadora de estímulos sensoriales, sociales y emocionales.

De acuerdo con Spitz, el ser humano no empieza la vida teniendo ya la capacidad para un aprendizaje complejo. Esta habilidad la va adquiriendo como resultado de la interacción del organismo y el medio ambiente. En este sentido, se puede decir que la misma capacidad para aprender es también un producto de la adaptación. La capacidad del organismo para aprender se ve constreñida por su disposición estructural latente. Sin embargo, lo que concretamente se aprende depende de las experiencias particulares que el individuo tiene con el ambiente.

“ El hecho de que la primera de todas las relaciones de la vida del lactante sea una relación con un ser humano, tiene mucha importancia, ya que todo desarrollo social ulterior se apoyará en este hecho, conduciendo al hombre a transformarse en un ser social ” ( Spitz 1979 ).

Gran parte del medio social en el que el niño nace tiene implicaciones inherentes para su eventual desarrollo. El sexo del niño, su posición en la constelación familiar, la felicidad básica de su madre, la posición social y el

status educacional de la familia son variables importantes que pueden afectar de un modo o de otro su desarrollo.

Las características del niño se modifican conforme crece y se desarrolla. El desarrollo del pensamiento del niño sigue una serie de etapas de complejidad en las operaciones mentales que pueden ejecutar. Cada una es condición necesaria para la siguiente. Por lo que es de vital importancia que el niño se involucre en el tipo de experiencia en la etapa de desarrollo en que se encuentra.

El desarrollo involucra cierto tipo de ganancia y es parte de la maduración. Lo podemos ver a manera de cambios que ocurren como resultado de interacción del niño que madura con su ambiente. Pueden existir grandes diferencias entre niños de la misma edad y entre los puntajes de desarrollo de las distintas capacidades en un niño. Cada uno tiene su propio ritmo y estilo de crecimiento individual, tan personal como sus rasgos sociales.

El desarrollo infantil constituye la totalidad de la conducta del niño. A medida que éste se conduce, se desarrolla. A su vez, su conducta es un producto de sus experiencias sociales inmediatas de crianza. Por lo tanto, el desarrollo infantil es el resultado visible de los esfuerzos de crianza de los padres, es decir, el desarrollo del niño es una consecuencia de aprendizaje.

Arnold Gesell de la Universidad de Yale ( 1957 ), investigó el concepto de desarrollo concluyendo que es el proceso de estructuras que producen cambios en las células nerviosas con lo cual se originan los correspondientes cambios en las estructuras del comportamiento. El niño no nace con su sistema de percepciones listo, si no que debe desarrollarlo y lo logra con la experiencia y la creciente madurez de las células sensoriales, motrices, los juicios, los conceptos, etc.

Gesell insiste que el niño se desarrolla como un todo, desde su desarrollo personal hasta lo social y sus instituciones. Este autor investigó primero a los niños normales desde el punto de vista clínico, desde el cual las conductas de una edad predicen la conducta en otra edad posterior. El bebé cuya corteza cerebral está intacta seguirá teniendo un desarrollo sano a menos que agentes orgánicos, experiencias psicológicas o acontecimientos sociales nocivos intervengan en el proceso. Así como el cuerpo del niño crece, su conducta evoluciona de acuerdo a su madurez.

Además de realizar investigaciones, también creo un instrumento con el cual es posible medir y calcular cuantitativa y cualitativamente el desarrollo y en este instrumento, Gesell divide las conductas en cuatro áreas:

Comportamiento motor - postura, locomoción, prensión, conjuntos posturales.

Comportamiento de adaptación - capacidad de percepción de los elementos significativos en una situación y de utilizar la experiencia presente y pasada para adaptarse a nuevas situaciones.

Comportamiento verbal - todas las formas de comunicaciones y comprensión de los gestos, sonidos y palabras.

Comportamiento social - reacciones personales ante las demás personas y la cultura social.

Gesell resumió el desarrollo del infante en cuatro etapas que denominó cuartos.

El primer cuarto del primer año, el niño adquiere control sobre los doce primeros músculos que rigen el movimiento de los ojos.

El segundo cuarto ( 16 - 28 semanas ), adquiere el dominio sobre los músculos que sostienen la cabeza y dan movimiento a los brazos; tiende la mano en busca de objetos.

El tercer cuarto ( 28 -40 semanas ), tiene control sobre las manos y tronco, es capaz de sentarse y toca y pasa los objetos de una mano a otra.

El último cuarto ( 40- 50 semanas ), extiende su dominio a las piernas y los pies y su índice y pulgar; se para erguido, hurguea y arranca objetos.

Con los estudios de este autor se puede evidenciar que el orden en que aparecen los modos del comportamiento y la edad cronológica en la que se presentan cada uno son significativamente uniformes.

Este instrumento de desarrollo interpreta la conducta por comparación con modos normales en valores cronológicos equivalentes en función de la edad. Es decir, estas cuatros esferas o áreas de desarrollo se manifiestan en forma más o menos paralela.

En un desarrollo atípico, desviado a defectuoso, muchas veces se muestran discrepancias entre las formas de comportarse y la forma en que debe comportarse de acuerdo a su edad. Un niño puede estar adelantado en un terreno y relativamente atrasado en otro. Es por ello que es muy importante que los padres presenten al niño diferentes estímulos que favorezcan el desarrollo de todos sus sentidos.

La relación madre e hijo es fundamental, entre otras cosas porque la madre es la primera referencia del mundo y es la primera realidad externa con la cual entabla una primera relación.

Podría objetarse que ella no es el único ser humano que rodea al niño; que existe tal vez el padre, los hermanos y que éstos tienen su natural importancia; que incluso el medio cultural influye sobre el niño, aun durante el primer año de vida. Este es un hecho innegable sin embargo, en México todo ello se transmite al niño a través de su madre o su sustituto. Si bien es lógico que la madre cubra todas las necesidades, no se debe dejar de lado al padre.

“Hemos vivido en una cultura en la que lo fundamental ha sido la relación con la madre... hace muchos años venimos diciendo que lo que caracteriza a la familia mexicana es el exceso de madre y la ausencia de padre” (Ramírez Santiago 1990 ).

Entre los estudios que intentan relacionar la escolaridad de la mamá con las características del desarrollo infantil, existen pocos que se centran en etapas tan tempranas como la que tratamos en esta tesis.

Hay investigaciones en la que se muestra la importancia de las relaciones diáticas y los diferentes factores que pueden influir en ellas, como la cultura, los aspectos biológicos, las características de los padres, etc. Y encontramos los siguientes 5 trabajos citados por Hoffman 1976.

Yarrow y sus colegas ( 1962 ) comprobaron que las madres con educación superior que trabajan buscan compensación dedicándose a más actividades planeadas con sus hijos y las madres profesionales del estudio precursor de Fisher ( 1939 ) compartían tantas horas con sus hijos como las amas de casa exclusivas. Las madres empleadas como profesionistas pasaban más tiempo leyendo con sus hijos alumnos del sexto año que las madres que no trabajan aunque esta atención era parte de una importancia generalmente mayor concedida a los objetivos educacionales y no simplemente una compensación por el trabajo.

El trabajo de Yarrow y sus colegas 1962, " las madres que trabajan sin estudios universitarios daban más importancia a la dependencia de sus hijos y les asignaban una parte mayor de las responsabilidades del hogar. Las madres con estudios universitarios que trabajaban mostraron este cuadro, sin una tendencia poco significativa en dirección opuesta".

La diferencia entre madres empleadas y madres con ocupación de profesional está indicada en el estudio de Frankel ( 1964 ) sobre alumnos de

escuela intelectualmente bien dotados. Se compararon los buenos y malos estudiantes con igualdad de cocientes de inteligencia. Los buenos alumnos tenían con mayor frecuencia madres profesionales. En educación primaria resultó que los que tenían con mayor frecuencia capacidad para la lectura eran los hijos de madres con estudios en licenciatura (Jones 1967).

En el estudio de Levine ( 1968 ) sobre elección de carrera con las mujeres, se comprobó que la instrucción de la madre tenía más importancia del hecho de que trabajase o no.

En conclusión, Hoffman 1976, afirma que " el hecho de que la madre trabaje no ejerce efecto alguno en el niño. No obstante este hecho sí puede tener algún efecto que es posible que dependa de la índole de trabajo, la actitud de la madre, clase social, edad y sexo del niño, tipo de atención que le presta, etc.

Varios estudios del desarrollo infantil sugieren que dentro del radio normal de interacción madre - hijo, la cantidad de estímulos expresivos y vocales y la respuesta de la madre afecta la evolución del lactante ( Gahagan 1987 ).

Birnhaun 1971, realizó estudios que llegaban a la conclusión de que la ocupación de la madre influye en el nivel de aspiraciones educativas y ocupacionales de sus hijos. Generalmente había diferencias entre los hijos de las madres que trabajaban y las que no en cuanto a las actividades, salud mental y adaptación social del niño, capacidades y orientaciones cognoscitivas. También se encontró que la madre "intruída y capaz" es menos ansiosa en la crianza y más favorable a la independencia de sus hijos.

Lerner (1989), realizó un estudio que encontró en algunos casos que a mayor escolaridad materna, disminuye el rendimiento de algunas capacidades de los niños sobre todo en lo referente al área motriz y a la adaptativa. Probablemente la madre al tener mejor escolaridad desarrolla otro tipo de actividades que quizá no le permiten poner la debida atención a la estimulación de dichas áreas.

Se ha demostrado que para el desarrollo del niño no sólo es importante la madre, sino también la relación con el padre durante las primeras semanas de vida. El tipo y el nivel de la relación de los padres con el recién nacido influye en el desarrollo emocional, cognitivo y social del niño ( Lehr, 1989 ).

Se hizo un estudio en donde se marca la importancia de no descartar las diferencias individuales ni la parte genética o factores hereditarios dentro

del desarrollo, sin embargo, es sospechable que el ambiente en el que crece puede influir en el desarrollo de la personalidad, en su adaptación social, en el lenguaje, en las emociones y en el desarrollo intelectual, aunque no se determinó cómo se obtuvo esta información ( Scarr, 1992 ).

Se examinó la trayectoria del desarrollo en 59 niños entre los 21 y 67 meses de edad azarosamente designados para grupos de la misma edad o de edades mixtas. Se usó un modelo lineal jerárquico para el análisis, se computaron las curvas de crecimiento individualidades y de grupo tomando para el desarrollo cinco áreas: de comunicación, de cognición, de adaptación, motora y personal social. El grupo control influyó en la trayectoria del desarrollo de las áreas de comunicación, la cognitiva y la motora. El grupo de edades mixtas mostraron una trayectoria cuadrática y el grupo de edades iguales, una trayectoria lineal. Para el desarrollo adaptativo y personal social la trayectoria fue similar.

En todas las áreas, el grupo de niños de edades mixtas tendieron a calificaciones más altas que los niños del grupo de la misma edad, pero eso fue disminuyendo y desapareció para la edad de cinco años (Bailey, Burchinal, McWilliam, 1963 ).

En un estudio longitudinal prospectivo acerca del desarrollo infantil, se investigaron 362 primogénitos y sus familias desde el nacimiento hasta los ocho años. Los sujetos se distribuyeron por nueve características.

A la edad de tres meses, la interacción madre - hijo se filmó y se evaluó con una técnica microanalítica. La calidad de las interacciones madre - hijo se tomaron como demostración predictiva para el posterior desarrollo cognitivo y para el desarrollo temprano.

Los problemas socioemocionales desde la primera infancia hasta la edad escolar se predijeron mejor por los parámetros de esa interacción más que por el temperamento. Las interacciones problemáticas se asociaron con el retardo en el desarrollo cognitivo y el aumento de los problemas conductuales ( Esser, Dinter, Rose, 1993 ).

También se realizó otro estudio (Casey, Barret, Spiker, 1993 ) en donde se examinaron interacciones a los 8 meses con la supervisión de medidas estandarizadas del ambiente de la casa y la interacción madre - hijo y esto se asoció con el futuro desarrollo de los niños. Se colectaron 46 pares madre - hijo durante esos 8 meses. Aparte se colectaron familias entre los 12 y 36 mese de edad y la interacción madre - hijo fue revisada en un laboratorio hasta los 30 meses. Se usaron las escalas de desarrollo infantil de Bayley, el test de inteligencia de Stanford Binet y el Achenbach Child Behavior

Checklist. Los resultados de las evaluaciones fueron fuertemente asociados con el desarrollo infantil y los problemas de conducta. Estos hallazgos atestiguan la fuerza, el valor y la utilidad de las observaciones sistemáticas de la conducta materna y la de su hijo en todo tipo de revisiones en las áreas de la salud.

En abril de 1995 se dio a conocer en el INSaMe. ( Instituto Nacional de Salud Mental ) un estudio donde se correlacionó el ambiente familiar con el rendimiento escolar del niño de la primaria concluyéndose que no hay relación entre tal rendimiento con el numero de hermanos, ordinalidad, sexo, ocupación de los padres, ingresos de los mismos, escolaridad, ni la estructura familiar.

Los factores que sí intervienen en el logro de un buen desempeño escolar del niño fueron: el tipo de disciplina dentro de la familia, la imagen que posee sobre su hijo, la comunicación con él, el interés hacia las actividades y desarrollo de su hijo y la confianza que ella deposita en sus capacidades.

Como vemos, el vínculo que une al niño con su madre es producto de su relación. Como en el bebé el índice de desarrollo varía en gran medida de un niño a otro, no es posible elaborar una teoría simplista ni basarse en un solo autor acerca de los procesos realizados durante el primer año de vida y de acuerdo con varios autores, es necesario añadir a las técnicas habituales

los resultados de la observación directa que es un procedimiento científico con cuya ayuda se comprueban todas las peculiaridades de un fenómeno.

Durante el periodo preverbal, no puede aplicarse más que la observación inmediata y la psicología experimental.

Para obtener una base de comparación cuantitativa y objetiva,, recurrimos a la aplicación mensual de test de Gesell que se utiliza con frecuencia porque permite esa cuantificación cada mes, porque ha sido tipificada con carácter científico, además de que ha sido estandarizada en México por el Dr. Cravioto y es utilizado actualmente en instituciones como el Hospital Psiquiatrico Infantil "Dr. Juan N. Navarro" y el Instituto Nacional de Pediatría, entre otros.

**CAPITULO II**  
**METODOLOGIA**



## **CAPITULO II**

### **METODOLOGIA**

#### ◆ 2.1 Planteamiento del problema

Se llevó a cabo un estudio de campo en donde se investigaron las posibles relaciones entre la escolaridad de la madre y la edad de desarrollo que alcanzó su hijo durante el primer año de vida en sus cuatro áreas, tomando en cuenta las variables que consideramos más relevantes.

Estudiamos qué tan significativas fueron esas relaciones y en base al resultado obtenido, planteamos sugerencias para futuros estudios.

#### ◆ 2.2 Tipo de estudio

El estudio es de tipo longitudinal y consistió en que después de haber sido evaluado el niño al nacer y de haberle aplicado a la madre la encuesta

primaria, se revaloró a los 15 días a los niños y; a partir de ese momento, se le aplicó la prueba mes a mes conjuntamente con la reaplicación del cuestionario a la madre.

### ◆ 2.3 Hipótesis

a) El nivel de escolaridad de la madre tiene efectos en cuanto al cociente de desarrollo en cada área que alcanza su hijo en su primer año de vida.

b) A mayor escolaridad de la madre, mayor es el cociente de desarrollo de su hijo en su primer año de vida en algunas áreas.

#### Hipótesis nulas:

a) El nivel de escolaridad de la madre no tiene efectos en cuanto al cociente de desarrollo en cada área que alcanza su hijo en su primer año de vida .

b) A mayor escolaridad de la madre, menor es el cociente de desarrollo de su hijo en su primer año de vida en algunas áreas.

## ◆ 2.4 Variables

Variable independiente.- Nivel de escolaridad de la madre

Variable dependiente.- Cociente de desarrollo de cada área del niño, del nacimiento al año, de acuerdo con la prueba de A. Gesell

Variables de control.- Fecha de nacimiento del niño

Sexo del niño

Ordinalidad del niño

Edad de la mamá

Ocupación de la mamá

Edad del papá

Ocupación del papá

Escolaridad del papá

Estado civil de la mamá

principal cuidadora del niño

Variables extrañas.- Nivel socioeconómico

Actitud ante las pruebas tanto de la madre como del hijo.

## ◆ 2.5 Tratamiento estadístico de los datos

Los datos de las variables se sometieron a un tratamiento estadístico descriptivo, utilizando frecuencias y porcentajes; así como las tendencias

centrales media, mediana, moda, desviación standar, varianza, valores máximos y mínimos, percentiles 25 , 50 y 75 y kurtosis.

Para los datos del cociente de desarrollo de cada niño en sus cuatro áreas, también se utilizó el análisis descriptivo.

Se utilizó además la prueba Ji cuadrada de proporciones considerándose significativo un nivel de confianza de 0.05% y el análisis de correlación de las variables.

#### ◆ 2.6 Sujetos

La muestra que obtuvimos, inicialmente fue de 91 niños sanos nacidos en dos hospitales de la Ciudad de México. Se redujo después a 58 niños, debido a cambios de domicilio, negación por parte de los padres para continuar con el estudio, etcétera. Los niños de la muestra nacieron del 17 de Junio de 1992 al 13 de Septiembre del mismo año y para la elección de la misma se utilizaron los siguientes criterios:

- Para la madre.- Vivir en D.F., que haya tenido parto normal y que se le haya aplicado el cuestionario de datos generales.

-Para el niño.- Ser producto único, sano y que se haya evaluado dentro de las primeras 72 horas de nacido en su desarrollo.

#### ◆ 2.7 Escenario

Este estudio se llevó a cabo en dos contextos: el primero fue en los hospitales en donde nacieron los niños (Hospital de la Mujer y Centro de Investigación Materno Infantil del Grupo GEN), donde se les aplicó un primer cuestionario a las madres y se les evaluó a los niños en su desarrollo durante las primeras 72 horas de nacidos.

El segundo fue en los hogares de los niños, evaluando el desarrollo de cada área mensualmente hasta los doce meses.

#### ◆ 2.8 Instrumentos

Los niños se sometieron a un examen pediátrico para constatar su salud. Se realizó el historial clínico (ver anexo 1) y a las madres se les aplicó un cuestionario primario durante las primeras 72 horas de haber nacido sus hijos (ver anexo 2). La información obtenida se fue corroborando con cuestionarios posteriores que se aplicaron mensualmente a la par que se

evaluó el desarrollo del niño con la prueba de Arnold Gesell estudiando los niveles ascendentes de madurez en función de los modos típicos de conducta. Estas caracterizaciones proporcionaron una serie de cuadros normativos que señalan las direcciones y tendencias del crecimiento psicológico en sus cuatro áreas. Esta técnica se manejó por medio de personal previamente capacitado para la aplicación de la prueba y para la homogeneización de los criterios para la calificación de la misma.

Esta prueba en su aplicación, se divide en semanas durante el primer año y, de acuerdo a cada área, se presentan los ítems que son las actividades que los niños deben presentar de acuerdo a su edad. Tales ítems siguen una secuencia con las posiciones posturales en las que se coloca al niño para aplicar cada ítem ( posición supina, posición prona, sentado y parado ), con cada uno de los materiales que se utilizan: sonaja, aro colgante, campana, cubos, taza, mesa, bolita, espejo, botella, tablero y con otros aspectos que se valoran en el desarrollo: alimentación, comunicación, juego, adaptación social.

A lo largo de la prueba se va indicando la edad a que corresponden los ítems de cada área, en ellos aparecen la posición en la que debe estar el niño, el material que se empleará y la actividad que el bebé debe realizar y cómo debe realizarlo. Cuando lo hace correctamente, el ítem se califica como positivo, cuando no lo hace o lo hace incompleto, se califica negativo ( ver anexo 3 ).

Para obtener resultados cuantitativos se utilizó una calificación integral propuesta por el Dr. Cravioto ( días equivalentes 1967 ) que consiste en dar una mejor calificación al niño que presenta mayor número de ítems positivos. Se da un valor en días a cada uno de los ítems y un valor en ítems a la suma de los numerales. Dicho valor se divide entre la suma de los numerales y esto da el valor de un ítem. El valor de los ítems sucesivos se obtiene de la misma manera hasta que el número máximo de ítems da la calificación máxima en días y de acuerdo a la calificación que se obtenga, se asignará el cociente de desarrollo correspondiente de cada área.

Para la calificación del nivel de escolaridad de la madre, obtenida del cuestionario aplicado durante todo el año, se tomaron en cuenta los niveles de primaria, secundaria, bachillerato y licenciatura, contando los años aprobados en cada nivel.

**CAPITULO III**  
**RESULTADOS Y CONCLUSIONES**

## CAPITULO III

### RESULTADOS Y CONCLUSIONES

#### ◆ 3.1 Análisis de la estadística descriptiva de las variables de interés.

Para la realización de este estudio, acudimos a dos hospitales de la ciudad de México ( Hospital de la mujer y CIMIGEN ) en donde se obtuvo la muestra a través de consulta externa, canalizando las madres que estuvieron de acuerdo en participar en la investigación y que cumplieron con los requisitos ya mencionados.

Se elaboraron cuadros, y gráficas para plasmar con mayor claridad los resultados obtenidos. Los 10 primeros cuadros se refieren a la estadística descriptiva de las variables de control ( incluyendo también la variable independiente escolaridad de la mamá ). En ellos aparecen los nombres que se le dieron a las variables nominales y las variables numéricas están en orden ascendente. Después se presenta la frecuencia encontrada en cada categoría que sumo 58 en cada cuadro. La última parte de ellos muestra el porcentaje de las frecuencias. Para todos estos cuadros se plantea el cálculo

de las medidas de tendencia central y el histograma de frecuencias de cada cuadro.

Del cuadro 11 al 24 nos referimos a las evaluaciones mensuales del desarrollo de los niños, área por área especificando cada número de evaluación; a qué edad cronológica se refiere y para cada área, manejamos los valores obtenidos en el cociente de desarrollo comenzando por el más pequeño hasta el valor mayor, seguido por las frecuencias y porcentajes de cada valor encontrado en las cuatro áreas. Con estos cuadros se calcularon las mismas medidas de tendencia central y se realizaron polígonos de frecuencias en donde el eje "y" indica las frecuencias el "x" indica el cociente de desarrollo para las cuatro áreas.

En el cuadro 25 presentamos todas las evaluaciones realizadas de la 1 a la 14, mostrando a la par los días equivalentes a los que corresponde cada evaluación y se muestran los promedios obtenidos del cociente de desarrollo de cada área. La gráfica 25 es la que corresponde a este cuadro con los promedios de cociente de desarrollo en el eje "y" y la edad cronológica en días en el eje "x".

Los últimos cuadros que van del 26 al 34, se refieren a la correlación de cada variable de control con el desarrollo de los niños ( incluyendo la variable central, escolaridad de la madre ) para saber con esto si fue

significativa o no la ji cuadrada obtenida. Cada cuadro muestra las frecuencias esperadas y observadas del percentil menor a 25, del 25 al 75 y del 75 en adelante. Este procedimiento se muestra en las cuatro áreas para cada variable.

Con ayuda de esos cuadros describiremos nuestros resultados por variables.

Se obtuvieron en total 91 madres en los dos hospitales y por diferentes causas antes aclaradas, la muestra se redujo a 58 madres, de las cuales 38 fueron de CIMIGEN y 20 del H.M. ( ver cuadro 1 ) y los niños de esta muestra correspondían 30 ( 51.7% ) al sexo femenino y 28 ( 48.3% ) al masculino ( ver cuadro 2 ).

Se encontró que dentro de la variable ordinalidad, la mayoría de los niños ( 51.7% ) fueron primogénitos, el 25.9% ocupaban el segundo lugar, el 13.8% el tercero, el 3.4% en el cuarto igual que en el quinto y en un solo niño era el sexto en nacer ( ver cuadro 3 ).

La edad de las 58 madres varía entre los 15 y 40 años, con un promedio de 22.966, la mayoría tiene 22 años ( ver cuadro 4 ).

El 84.5% de ellas se dedica al hogar, el 10.3% trabajan fuera de casa, el 3.4% ( 2 madres ), trabajan en su casa y una sola, estudia ( ver cuadro 5 ).

En cuanto a la variable escolaridad, la escala va en clasificaciones hechas en base a los años aprobados. En esta muestra, la variación fue de 3 hasta los 15 años aprobados. De uno a 6 años aprobados corresponde a la educación primaria terminada, de los 7 a los 9 años aprobados corresponde a secundaria de 10 a 12 años aprobados corresponde a bachillerato o educación técnica y de 13 a 16 años corresponde a educación profesional. Sólo una mamá aprobó 3 años; 2, cinco años; 11, terminaron la primaria; 2 madres aprobaron 7 años; 9, tienen aprobados 8 años; 18 mamás terminaron la secundaria; 3, cursaron y aprobaron 10 años; 5, once años y 2 de ellas son técnicos. Hubieron 3 mamás que terminaron el bachillerato, una aprobó 14 años y 15 años una más. Ninguna terminó la licenciatura. Con esto, obtuvimos que el promedio de años aprobados en nuestra muestra fue de 8.603. La mayoría de las madres cursó y aprobó 9 años. La mitad de la población muestral tiene más de nueve años aprobados. El 68% de las mamás tuvo una escolaridad entre 7 y 11 años aprobados ( ver cuadro 6 ).

Otra de nuestras variables de control fue a averiguar si la responsable del cuidado del niño durante su primer año de vida era la madre o no, pero se encontró que en el 100% de los casos, sí fue ella la principal cuidadora.

El 56.9% ( 33 ) de las mamás son casadas, el 36.2% ( 21 ) viven unión libre, el 1.7% ( 1 ) está separada y el 5.2% ( 3 ) son madres solteras ( ver cuadro 7 ).

Las edades de los padres van de los 17 a los 45 años. La mayoría tiene 22 años y el promedio de edad de los padres es de 26.534 años ( ver cuadro 8 ).

En promedio estos padres son obreros no especializados o empleados menores ( oficinistas, choferes, dependientes ), 5 papás tienen trabajos no especializados, eventuales o sirvientes ( jornaleros, campesinos, peón de albañil, macheteros, boleros, barrenderos, comerciantes ambulantes ) y 2 que no trabajan.

En la otra parte de la muestra se distribuyen 16 padres que son obreros especializados ( ferrocarrilero, maquinista, mecánico, comerciante en pequeño, empleado de oficina, jefe de sección ) hay dos comerciantes al mayoreo o jefes de departamento, un arquitecto y un abogado ( ver cuadro 9 ).

La calificación de la escolaridad de los padres es análoga a la de las madres y en nuestra muestra tenemos que el valor mínimo de estudios fue de 0 y el máximo de 7 años aprobados. En la mayoría de los casos, los papás tuvieron secundaria completa, el promedio fue 8.897 años aprobados y la

desviación standard fue de 3.427, por lo que tenemos que el 68% de la muestra cuenta con una escolaridad entre los 6 y 12 años aprobados. Un padre no cursó ningún grado, 3 aprobaron 3 años y uno aprobó 5 años. Del lado opuesto de la distribución están un padre con 13 años aprobados, 4 con catorce, 2 con 16 y uno con 17 ( ver cuadro 10 ).

### ♦ 3.2 Análisis de la estadística descriptiva de la variable desarrollo

Se inició el análisis descriptivo del desarrollo de todos los niños, haciéndolo por evaluaciones desde la primera al nacimiento, seguida de otra evaluación a los 15 días y las demás evaluaciones mensuales hasta la última hecha a los doce meses de edad. El análisis estadístico se realizó para cada una de las áreas establecidas por A. Gesell. El cociente de desarrollo ( días equivalentes ) que se obtuvo en cada evaluación para cada área, se esperaba que fuera el mismo en edad cronológica contándola en días. Por ejemplo, lo ideal sería que a los 30 días de edad cronológica, los promedios de la edad de calificación del cociente de desarrollo de las cuatro áreas de esa evaluación, fuera de 30. A los 60 días cronológicos, los promedios de las 4 áreas de esa evaluación deberían ser 60.

En la primera evaluación aplicada en las primeras 72 horas de haber nacido los niños, obtuvimos en el área de desarrollo motor una distribución normal, con un promedio de 27.138 y una mediana de 28, igual que la moda, siendo 15 el valor mínimo y 45 el máximo.

En el área de desarrollo adaptativo, las calificaciones oscilaron entre 0 y 30, el promedio fue de 13.500 con una desviación estandard de 8.44 y 28 niños tuvieron calificación de 8. El área de lenguaje tuvo un cociente de desarrollo con un valor de 28 en el 100% de los casos y para el área de personal social hubieron 6 niños con calificación de 9 y 69 de cero, con lo que resultó un promedio de .931 ( ver cuadro y gráfica 11 ).

La segunda evaluación hecha a los 15 días de edad, mostró que el desarrollo motor tuvo un valor mínimo de 23 y uno máximo de 56, la frecuencia más grande en calificaciones fue de 45 y el promedio de 39.155 con una desviación standard de 9.324.

En el área adaptativa, la mayoría de los niños obtuvieron calificación de 56, aunque en promedio, la calificación obtenida para esta evaluación y para esta área fue de 41.328 con desviación standard de 12.143, pues el valor mínimo fue de 10 en el 1.7% de los niños. También fue 56 el valor máximo en el área de lenguaje, pero no el más frecuente. En este caso 28 fue el que presentaron la mayor parte de los niños. La calificación promedio fue de 35.207 y podemos decir que el 50% de los niños tuvieron calificaciones de 28 a 34 y el otro 50% tuvo calificaciones en días equivalentes de 34 a 56 como máximo. La moda y la mediana tuvieron un valor de 28 ( ver cuadro y gráfica 12 ).

A partir de la tercera evaluación que se hizo en el primer mes de vida, se hicieron evaluaciones mensualmente. En este primer mes la edad de desarrollo motor tuvo un promedio de 49.759 y una desviación standard de 9.515 con valores que giraron desde 23 hasta 68, por lo que obtuvimos una distribución normal. En el desarrollo adaptativo encontramos que la mediana se ubicó en 58, el promedio en 54.345, la moda en 62 y la desviación standard en 11.630. La distribución del área de lenguaje tuvo una distribución normal. La media fue de 48.966, la desviación standard fue de 16.99, la mediana fue de 45 y la moda de 56. En personal social los valores fueron desde 9 hasta 73 y el valor que más se repitió fue de 56 igual que la mediana, el promedio fue 48.552 con una desviación standard de 14.355 ( ver cuadro y gráfica 13 ).

A la edad de 60 días se obtuvieron los siguientes valores para el área motora: media 64.603, moda 68, mediana 65.50, desviación standard 10.586, valor mínimo 28 y máximo 84. En el desarrollo del área adaptativa, el promedio fue 61.914 con desviación standar de 8.974, la mediana se ubicó en 62 igual que la moda. Lenguaje tuvo una calificación que en la mayoría de los niños fue de 84, pero los valores fueron de 36 a 93, el promedio resultó 74.724 con desviación standar de 14.669. La distribución del área personal social en esta evaluación fue normal, pues obtuvimos un promedio de 65.155 y la moda y mediana de 64. El valor mínimo 28 y el máximo 104 ( ver cuadro y gráfica 14 ).

En la quinta evaluación ( tercer mes de vida de los niños ), el área motora tuvo un promedio de 79.397, desviación standar de 13.403, la mediana fue 79 y la calificación más frecuente 75. Los valores fueron de 47 a 118, resultando una curva normal. En el área adaptativa, el 50% de los niños tuvo calificaciones de 58 a 75 y el resto de 76 a 112, en promedio el cociente de desarrollo fue de 76.121. El área de lenguaje tuvo un promedio de 91.224 con desviación standar de 15.930. Aunque los valores variaban desde 56 hasta 140, el 67.2% de los niños, tuvieron una calificación de 84, igual que la mediana y que en el área personal social, aunque en ésta, el valor mínimo fue de 73 y el promedio de 89.534 ( ver cuadro y gráfica 15 ).

Al cuarto mes de vida ( 120 días ), el desarrollo motor aparece con una distribución amplia con valores que van de 68 a 189 y con frecuencia de 1 en casi todos los puntos pues la frecuencia máxima fue de 4 en los valores 123 y 153 con promedio de 110.690 con desviación standar de 27.812. El cociente en el área adaptativa también tuvo valores amplios ( 48-212 ). Su promedio fue 105.724, su desviación 26.844, la moda fue 98 y la media 106.50. En personal social, la mediana y la moda se ubican en 121, pero el promedio está en 118.310 con una desviación standar de 23.515, con lo que podemos notar que estas 3 áreas tuvieron un cociente por debajo de lo esperado (120), no así, el área de lenguaje que apareció con un promedio de 122.759 cuya desviación standar fue 28.356 aunque la moda y la mediana fueron 112 y los valores fueron de 84 a 224 ( ver cuadro y gráfica 16 ).

Para la séptima evaluación obtuvimos los siguientes datos:

Area motriz- sus valores giraron de 77 a 198, el promedio y la desviación standar fueron 141.879 y 30.832 respectivamente y aunque la moda fue 115, la mediana la encontramos en 147.500.

Area adaptativa- presentó una mediana de 131.50, por lo que vemos que la mitad de los niños tenían cociente de 67 a 131 y la otra mitad de 131 a 178, aparentando 2 curvas con una moda de 117 ( con frecuencia 3 ) y para la otra curva de 150 ( con frecuencia 4 ). En promedio, la distribución tuvo un valor de 133.052 con desviación standar de 24.355.

Area de lenguaje- la mayoría de los valores que se ubican hacia el percentil 75, pero la moda se encuentra antes del percentil 50 con valor de 140. Su mediana fue 154 y la media 155.983 con desviación de 28.274.

Area personal social- tuvo una distribución normal con mediana y moda de 148 y un promedio de 145.862 y desviación standar de 28.800 ( ver cuadro y gráfica 17 ).

A los 6 meses de vida área motora presentó también distribución normal con promedio de 171.914, desviación standar 32.020, mediana de 169.500 y una moda de 163. Para esta distribución 94 y 235 fueron los valores máximos y mínimo. La siguiente área, en promedio tuvo un cociente de desarrollo de 163.741, la mediana se encontró en 160 y la moda fue 162. El lenguaje hubo un niño cuyo cociente fue 89 para esta área y otro tuvo 121, cuando todos los demás se encuentran en promedio con un cociente de 186.052 y la mayoría de los niños ( 14 ) tuvieron 168. La distribución del área personal social es bimodal con frecuencia de 4 en los valores 156 y 179

y en este mismo punto se encuentra la mediana, quedando un promedio 182.534 ( ver cuadro y gráfica 18 ).

En la novena evaluación ( realizada a los 7 meses y equivalente a 210 días ) se presentó un promedio y una mediana de 205 en el área motora, aunque la mayoría tuvo un cociente de desarrollo de 215. En el área adaptativa tuvimos 2 modas en 186 y 226, quedando la media en 196.810 y una desviación standar de 28.748. La mediana se ubicó en 198. El área de lenguaje presenta una distribución con sesgo negativo en donde la mediana y la moda tienen un valor de 224 y la media de 213.138, y el valor mínimo fue de 126 con un solo caso. En la última área, encontramos que el 50% de los niños tuvo un cociente de desarrollo entre 151 hasta 223 y de este punto hasta 283 el resto de la muestra. 217.724 fue la media con 29.305 de desviación standar. La mayoría de los casos ( 9 niños ) tuvieron 252 como cociente para el área personal social ( ver cuadro y gráfica 19 ).

La siguiente evaluación mostró distribución normal en las cuatro áreas. La primera, de desarrollo motor fue bimodal y se obtuvo en promedio un cociente de 236.034, desviación standar de 36.470, una mediana de 237. Encontramos que en el área adaptativa, la mayoría de los casos ( 6.9%), alcanzó 235 como cociente de desarrollo y aunque en promedio se obtuvo 231.586, los valores estuvieron desde 169 hasta 344. El área de lenguaje tuvo una media de 231.586 con desviación standar de 22.211 y la mediana se encontró en 234. En el área personal social la moda y la mediana

tuvieron un valor de 262 quedando un promedio de 246.759 y una desviación estándar de 28.660 ( ver cuadro y gráfica 20 ).

A los nueve meses de vida, también resultó normal la distribución en todas las áreas. Las áreas motriz y personal social tuvieron una media de 275 y decimales, lo que está por arriba de lo esperado. El área adaptativa alcanzó 267.655 y el área de lenguaje fue la más baja con un promedio de 242.914 como cociente de desarrollo ( ver cuadro y gráfica 21 ).

La doceava evaluación mostró distribución normal para las áreas motora, adaptativa y de lenguaje con promedios de 315.983; 300.483 y 263.241 respectivamente. El área adaptativa resultó bimodal, lo mismo que la personal social, aunque ésta tuvo un promedio de 306.534 ( ver cuadro y gráfica 22 ).

En la evaluación 13 ( once meses ) también hubo normalidad en las áreas motriz y personal social con medias por arriba de lo esperado ( 330 ). En lenguaje se tuvo un promedio de 294.828, pero la distribución es irregular, la frecuencia más alta ( 15 ) fue de valor 252 y entre los valores 262 y 320, únicamente hubieron tres niños. El área adaptativa apareció nuevamente muy dispersa con valores desde 278 hasta 394 y con un promedio de 334.603 ( arriba de lo esperado ) ( ver cuadro y gráfica 23 ).

Para el año de edad ( última evaluación ), el área motora y personal social continúa presentando los cocientes más altos a lo que se esperaba en relación a la edad cronológica de los niños. Esta segunda área, está más saturada hacia el percentil 75. La distribución del área adaptativa resultó bimodal y ligeramente por debajo de lo esperado, a diferencia del área de lenguaje cuyo cociente de desarrollo en promedio continuó siendo el más bajo con valor de 317.672 ( ver cuadro y gráfica 24 ).

◆ 3.3 Análisis descriptivo de todas las evaluaciones durante todo el año en las cuatro áreas

Durante las primeras evaluaciones, todas las áreas presentan edades de desarrollo muy altas en comparación con la edad cronológica y hasta la tercera evaluación el área personal social fue la que tuvo los promedios más bajos y aunque fue subiendo, obtuvo calificaciones que no alcanzaban el promedio esperado. Sin embargo, de los 210 a los 270 días fue el área que rebasó a las demás pero volvió a bajar, aunque se mantuvo arriba de las edades cronológicas en toda la segunda mitad del año de vida de los niños.

En las evaluaciones intermedias ( de la cuarta a la décima ), el área adaptativa fue la más baja y únicamente en la evaluación 13 la calificación de esta área está ligeramente por arriba de lo esperado; mientras que a partir de la cuarta evaluación, el área de lenguaje comenzó a subir y ser la de calificaciones más altas hasta la octava, pues desde este momento, bajó hasta convertirse en el área de mayor retraso; al contrario que el área

motora, en la que obtuvimos calificaciones por debajo de lo que se esperaba entre la quinta y la décima evaluación, pero de la doceava a la última alcanzó cocientes altos, hasta ser la que obtuvo el mejor desarrollo.

En la última evaluación ( al año de vida, los promedios de cociente de desarrollo en las cuatro áreas de mayor a menor, tuvieron el siguiente orden: área motriz ( C. D. :377.328 ); área personal social ( C.D: 371.207 ); área adaptativa ( C.D: 357.517 ) y área de lenguaje ( C.D: 317.672 ).

Al realizar un promedio de todas las medias obtenidas en cada una de las evaluaciones para las cuatro áreas, también se obtiene el mismo orden: área motriz ( C.D: 174.46307 ), área personal social ( C. D: 174.26964 ), área adaptativa ( C.D: 167.02707 ), área de lenguaje ( C. D: 148.19342 ) ( ver cuadro y gráfica 25 ).

#### ◆ 3.4 Prueba de hipótesis ( prueba de significancia Ji cuadrada de proporciones )

Primeramente se calculó la relación de la variable escolaridad de la madre ( variable central de esta investigación ) con el cociente de desarrollo

de los niños en cada área y para no descartar otros aspectos que pudieran influir en nuestras hipótesis y objetivos, decidimos relacionar el desarrollo con el sexo y ordinalidad de los niños; con la edad, la ocupación y el estado civil de la madre, con la edad, la ocupación y la escolaridad del padre.

Antes de presentar los resultados obtenidos y de hacer su interpretación, debemos recordar lo siguiente:

$H_0$  = Hipótesis nula

$H_1$  = Hipótesis alterna ( científica )

$\alpha$  = Probabilidad de error

$H_0 = P_1 > P_2$

$H_1 = P_1 < P_2$

Es  $P$  porque utilizamos variables cualitativas y porque en ellas se manejan proporciones que representan a la población.

La variable sexo, al relacionarse con el desarrollo de los niños, no fue significativa en ninguna de las áreas pues el puntaje calculado con la fórmula  $J_1$  cuadrada no estuvo dentro de la zona crítica, por lo que se acepta entonces  $H_0$  y no así,  $H_1$  con un  $\alpha = a .05$  ( el que un niño sea hombre o mujer no tiene que ver con el grado de desarrollo que alcancen en su primer año de vida ) ( ver cuadro 26 ).

Después se correlacionó el cociente de desarrollo de cada área con la variable ordinalidad y la Ji cuadrada calculada no rebasó la Ji cuadrada teórica, por lo que rechazamos la hipótesis científica y aceptamos la nula que afirma que el orden en el que haya nacido el niño no influye en su desarrollo ( ver cuadro 27 ).

Para la variable edad de la mamá se obtuvieron los siguientes puntajes de Ji cuadrada con 8 gl:

- 13.54709 en el área motora
- 10.68889 en el área adaptativa
- 16.89417 en el área de lenguaje
- 8.34947 en el área personal social

Con estos datos nos damos cuenta de que en las 3 últimas áreas, no fue significativa la relación entre la variable edad de la mamá y la variable cociente de desarrollo de su hijo.

En el área motora sí fue significativa, aunque sólo con un  $\alpha$  de .10 por lo que no lo consideramos confiable ( ver cuadro 28 ).

Dado que Ji cuadrada calculada no cayó dentro de la zona crítica al correlacionar el cociente de desarrollo de los niños con la edad del padre, se

rechaza  $H_1$  y se acepta  $H_0$  para todas las áreas, con un 95% de confiabilidad, igual que con las variables ocupación de la madre y ocupación del padre; por lo que podemos decir que estas correlaciones no son significativas ( ver cuadros 29, 30 y 31 ).

También se encontró que el estado civil de la madre no es factor que pueda relacionarse con el grado de desarrollo que alcanza su hijo, pues el cálculo de significancia (  $J_1$  cuadrada ) de tal correlación no cayó dentro de la zona de rechazo de la hipótesis nula, por lo que ésta es aceptada con  $p= 0.05$  ( ver cuadro 32 ).

De acuerdo con los resultados obtenidos se rechaza  $H_1$  y se acepta  $H_0$  con un  $\alpha$  del 5% al correlacionar la escolaridad del padre con el desarrollo de los niños ( ver cuadro 33 ).

En nuestra correlación central ( escolaridad de las madres con cocientes de desarrollo de los niños ) obtuvimos los siguientes resultados de la prueba de significancia con 12 gl:

X= 9.95067 en el área motora

X= 16.19815 en el área adaptativa

X= 8.08932 en el área de lenguaje

X= 12.96366 en el área personal social

Con esto podemos darnos cuenta de que ningún resultado está dentro de la zona de rechazo de  $H_0$ ; por lo cual vemos que con un nivel de confianza del 95%, la escolaridad de la madre no influye en el cociente de desarrollo de su hijo durante su primer año de vida ( ver cuadro 34 ).

## **CONCLUSIONES**

## CONCLUSIONES

De acuerdo con los autores revisados en el marco teórico, pensamos que el desarrollo del niño parte de la exploración del propio cuerpo y del espacio que lo rodea y desarrolla paralelamente la percepción, la atención, la educación social y el lenguaje que acompaña la acción, pero en este estudio nos percatamos que en esta última área aparecieron los cocientes de desarrollo más bajos en el promedio global, mientras que en las demás áreas tuvieron cocientes de desarrollo superiores y similares. Sin embargo, todas las áreas mostraron una distribución normal; es decir, la mayoría de los niños alcanzó cocientes de desarrollo parecidos en las cuatro áreas durante este primer año de vida y fue de acuerdo a su edad cronológica.

Al correlacionar las diferentes variables de interés, ninguna resultó significativa. Únicamente al correlacionar la edad de la madre con el desarrollo motor se encontró significancia con un  $\alpha$  de .10, por lo cual no lo consideramos confiable, al igual que al relacionar ordinalidad de los niños con desarrollo del área personal social que también adquiere cierta significancia con poca confiabilidad. Sin embargo, creemos importante que se tome en cuenta para futuros estudios.

Los resultados de esta investigación mostraron con 95% de confianza, que no existe relación entre la variable escolaridad de la madre y el grado de desarrollo de su hijo al año de edad ( correlación prioritaria de esta tesis).

A pesar de esto, creemos importante continuar con estudios que traten el mismo tema con niños de mayor edad puesto que las investigaciones citadas a lo largo de esta tesis sugieren que algunos factores de la dinámica familiar intervienen en el desarrollo integral del niño. En una conferencia del Instituto Nacional de Perinatología ( 1995 ) se habló de la diferencia existente entre el desarrollo de los hijos de madres adolescentes y de madres adultas; en donde los hijos de las primeras, mostraron mejor desarrollo en el área motora y los hijos de las madres adultas tuvieron mejor desarrollo en las habilidades intelectuales.

**CAPITULO IV**  
**LIMITACIONES Y SUGERENCIAS**

## CAPITULO IV

### LIMITACIONES Y SUGERENCIAS

#### ◆ 4.1 Limitaciones

Para la realización de este estudio nos enfrentamos a algunas limitaciones que consideramos deberán tomarse en cuenta para futuras investigaciones.

Primeramente, no fue fácil lograr la aceptación de los padres para formar parte del estudio, por lo que la muestra no fue todo lo grande que hubiésemos querido y una vez que se obtuvo, nos encontramos con que varias personas desertaron por problemas personales o por no estar de acuerdo en continuar.

Otra limitante relacionada fue el que al ir a aplicar el test de Gesell, las madres no se encontraban en su casa y era necesario posponer la evaluación o bien, a veces no fue posible realizarla hasta el mes siguiente y

se tuvo que recurrir a cálculos matemáticos para obtener el cociente de desarrollo que correspondía al mes que no se pudo evaluar.

Por razones de tiempo y dinero, no fue posible continuar con el estudio hasta los dos o más años en los que posiblemente

se hubieran encontrado aspectos importantes que no se encontraron a los 12 meses, pues además de que fue poco tiempo para un estudio de este tipo, en el primer año no pudimos emplear otros métodos ( como la experimentación ) y sólo aplicamos la medición y la observación, además de que para la obtención de todos los cálculos cuantitativos y técnicos, fue necesaria también la asesoría de profesionales en estadística y computación, ya que aunque contamos con las bases teóricas de metodología de investigación y de estadística aplicada a las ciencias sociales y de la salud, no es posible ser experto en todas las áreas y no contamos con el equipo de cómputo necesario.

#### ◆ 4.2 Sugerencias

El psicólogo educativo no puede aceptar que la educación se realice tan sólo a través de los principios educativos ( escuela ). Su experiencia entera le demuestra que tras esos principios y las racionalizaciones que van con ellos, la personalidad de los tutores desempeña un papel importante en el desarrollo de los niños.

En materia de psicología educativa, su demanda bien podría también ser estudiada en relación a la aptitud de los padres y-o educadores hacia el apoyo que puede brindar ampliamente dicha disciplina, pues se encuentra un tanto obstaculizado el acceso a ella como una fuente orientadora, facilitadora educativa y como medida preventiva más bien, se le han atribuído funciones de tratamiento con difícilmente aceptados medios de aproximación por parte de los padres sin lograr la acción educativa deseable por nosotros.

El psicólogo educativo al manejar un instrumento que le permite recibir en su realidad individual los mecanismos de las desadaptaciones que alienan a las personas de su contexto tiene todas las razones para profundizar su investigación y proseguir su acción de asegurar el armonioso desarrollo psíquico de los individuos con todas sus posibilidades y limitaciones, teniendo en cuenta las características de la sociedad inmediata.

El psicólogo educativo desempeña un papel importante en la difusión de algunas nociones de la educación y por ello contribuye a su asimilación. Proporciona consejos educativos a los padres o responsables aunque se piense que no deben hacerlo muchas veces lo hacen por la demanda existente acerca de la aptitud más eficaz que conviene asumir frente al niño.

En la situación transferencial los padres son sustituidos por el psicólogo, otras veces no da consejos pero se pone en lugar de los padres y

trata de guiarlos, calmarlos, bajar su frustración, aumentar su tolerancia y ánimo. Ayuda a los protagonistas a encontrar más allá de la relación educativa, satisfacciones y placeres en la relación padres - hijos. Para que los padres encuentren por sí mismos la actitud educativa que conviene a la situación y a la personalidad, el psicólogo puede favorecer a toda costa la identificación de los padres con sus hijos.

Con terapias personales, grupales, dinámicas, pláticas, etc; facilita las situaciones educativas de las relaciones diáticas. El papel educativo del psicólogo está inmerso tanto en los arreglos que hace, en lo que modifica, en las situaciones que propone, en sus pasos para suavizar cuestiones rígidas y afirmar lo que haga falta, etc.

No puede negarse que en nuestra época preocupada por la difusión de la información, es una época ávida de enseñanzas en cuanto a la educación. El desarrollo de las escuelas para padres, los periódicos, los tratados de educación y psicología, etc, dan abundante testimonio.

Desde nuestra profesión, es posible implementar programas de estimulación del desarrollo para otorgar una orientación más profunda a los padres acerca de habilidades domésticas, nutrición y cuidado infantil y así enriquecer sus conocimientos en los aspectos físicos, biológicos y mentales, tomando en cuenta el contexto sociocultural de que se trate.

Una de las premisas indispensables para la intervención del psicólogo educativo es que el nivel de habilidades en su desarrollo que adquiere un niño en determinada edad, depende de la experiencia acumulada en los años anteriores; por lo tanto, estudiosos de la psicología del desarrollo insisten mucho en que se emplee a la edad más tierna posible y que se continúe hasta el periodo de edad escolar y de preferencia, más adelante todavía. Actualmente, están procurando ampliar el ámbito de su intervención para incluir a los que cuidan de los niños al igual que los niños mismos, pues la familia es una fuerza educativa muy poderosa en la sociedad.

A partir del momento de la concepción, los padres desempeñan un papel evidente en la determinación de las aptitudes intelectuales de sus hijos. Sin embargo lo que ahora nos interesa no son los determinantes genéticos ni las influencias prenatales, sino la relación posnatal que se entabla entre madre e hijo.

Se recomienda continuar con este estudio hasta por lo menos los 3 años de edad, puesto que al parecer, en el primer año, el desarrollo tiene que ver con factores endógenos más que ambientales y pudimos ver que independientemente de algunas características externas, sociales o culturales, los niños logran su crecimiento y desarrollo y de forma homogénea sin embargo pensamos que en edades posteriores los aspectos ambientales y la interrelación con las personas y las cosas que los rodean se vuelven más complejas y más completas y sí será posible encontrar diferencias en esas

interacciones y sus efectos en el desarrollo, centrando la atención en las áreas adaptativa y de lenguaje al correlacionarse con la escolaridad de la madre y la ordinalidad de los niños; además de que podrían estudiarse otros aspectos como las emociones, la personalidad de los sujetos, el coeficiente intelectual, etcétera.

Sería conveniente que al querer realizar estudios similares en el futuro, pudieran estudiarse sí las técnicas de crianza tienen algo que ver con la escolaridad de la persona que se hace cargo del niño.

En base de lo anterior podría descubrirse si una alta escolaridad implica preparación para estimular adecuadamente al niño y lograr en él un buen desarrollo y viserversa.

También se puede utilizar para estos estudios que sugerimos otras pruebas de desarrollo que tal vez se relacione mejor con el tipo de estudio que se relize y que califiquen de forma más amplia el desarrollo o que abarquen más aspectos relacionados con la mamá. De igual manera pueden inventarse protocolos de evaluación de técnicas de crianza.

Otra sugerencia que consideramos conveniente es aumentar el tamaño de la muestra, aplicar una prueba de significancia de mayor sensibilidad y

para el diseño de investigación, también, podrán usarse preferiblemente tres grupos independientes en la variable escolaridad de la madre o bien, cualquier otro diseño en donde pueda usarse el método de la experimentación y no quedarse en la observación y medición como en este caso.

Sugerimos que tomen en cuenta todas las variables que puedan ser importantes en cada estudio puesto que el ser humano es integral y no puede aislarse en un sólo contexto.

Por último se sugiere dar mayor peso al papel del padre ya que en esta investigación no se le dio mucha relevancia porque consideramos que el primer año de vida del bebé está en torno a la relación con su madre pero en edades posteriores creemos que ambos son personajes igualmente importantes.

Realizamos la siguiente guía en la que exponemos los materiales y las actividades que conviene que cualquier persona conozca para estimular a un niño de cero a doce meses de edad en sus cuatro áreas y lograr un sano desarrollo integral en él.

El niño en su primer año tendrá que enfrentarse a una gran cantidad de necesidades y cosas nuevas que poco a poco integrará en su desarrollo. Tiene mucha actividad y una energía inagotable. Sólo el periodo de sueño lo matendrá sereno, reponiéndose para su próxima actividad.

En esta etapa el niño crece y se desarrolla con más rapidez que en cualquier otra y debe adquirir todas las bases necesarias para lograr una personalidad óptima; por lo cual brindamos estos puntos esperando sirvan de apoyo al lector.

#### **Materiales necesarios:**

Sonajas de mangos delgados  
Pelotas  
Cubos de colores brillantes  
Muñecos para vestir y desvestir  
Botes de diferentes tamaños  
Instrumentos musicales  
Tasa de plástico o metal  
Animales de juguete  
Campana con mango  
Fotografías familiares

Cascabeles  
Esponjas  
Aros con cintas de colores llamativos  
Caja musical  
Espejo  
Objetos pesados y livianos  
Libros para niños  
Alimentos variados  
Hojas y crayolas

**Actividades de cuidado:**

**Cárgelo y acarícielo cuando le dé de comer. Hágalo en un ambiente de tranquilidad y hablándole con afecto.**

**Acuéstelo boca abajo con la cabeza de lado. Es una posición natural y segura para dormir que le ayuda a fortalecer su cuello y a evitar el riesgo de broncoespiración.**

**Sosténgalo al bañarlo, lave su cuerpo suavemente y háblele.**

**Cuando lllore, atiéndalo.**

**No lo inmovilice con la cobija. Es importante abrigarlo, pero debe darle libertad de movimiento en las extremidades para que las fortalezca.**

**Póngalo en un lugar ventilado para que respire aire puro, pero no lo exponga a corrientes de aire.**

Déjelo que haga movimientos y que tome un poco de sol para un desarrollo armónico y saludable.

Lave los objetos que chupa para evitar enfermedades y no deje a su alcance objetos que puedan lastimarlo.

Incorpore a su alimentación sólidos en trozos pequeños para favorecer la masticación. La preparación de ellos debe variar igual que su presentación y hacerse semejantes a la de los demás.

#### Actividades de estimulación:

Abrácelo, arrúllelo, cántele, manifiéstele ternura, el sabrá que lo quiere y adquirirá seguridad y confianza.

Muévale los brazos y piernas suavemente para que tenga fuerza y control. Tóquelo y deje que la toque.

Tome el aro con la cinta y muévaselo de un lado a otro, mientras él está acostado boca arriba.

Haga que el niño agarre la sonaja con una mano y la otra.

Mueva la sonaja y la campana y que la siga con la vista y desarrolle su oído.

Déjelo que juegue con cosas no peligrosas, que toque, jale, empuje, acaricie, etc.

Háblele mucho.

Póngale música cuando no esté acompañándole totalmente.

Ruédelo de un lado a otro.

Frente a su línea de visión, póngale juguetes llamativos.

Tápele su cara con un trapo para que él se lo quite de encima.

Suavemente jálelo de las manos para que se sienta.

Organice juegos en donde él manipule objetos de diferentes tamaños.

Acostado boca arriba, ejercite sus extremidades.

Ponga en su mano el aro y usted jálelo de la cinta.

Sténtelo apoyado en cojines, ayude a que tome dos cubos, uno en cada mano y chóquele los cubos.

Dele la sonaja y haga que lo pase de una mano a otra.

Póngalo frente al espejo para que contemple su imagen.

Enséñele a dar palmadas.

Haga que el bebé trate de sostener su biberón.

Párelo, ayúdelo a saltar.

Llámelo por su nombre para que se identifique.

Haga que imite sonidos y sílabas ( gu, tu, ta, ma ).

Repítale el nombre de papá y mamá.

Escóndale la pelota bajo un trapo para que trate de alcanzarla.

Permita que toque a las personas y dígame los nombres del cuerpo ( cabeza, boca, ojos, pie, etc ).

Coloque juguetes a diferentes alturas para que trate de incorporarse y de alcanzarlos.

Juegue con el niño a recoger los objetos que tire.

Póngalo en una superficie limpia para que gatee.

Motívelo a que camine apoyándose en los muebles.

**Acérquele la tasa o botes para que meta o saque objetos.**

**Enséñele a decir adiós con las manos.**

**Juegue con él rodándole la pelota.**

**Enséñele a tomar en tasa.**

**Enséñele a patear la pelota y aventarla hacia arriba.**

**Enséñele a apilar cosas.**

**Enséñele a hacer garabatos con crayolas.**

**Enséñele a lavarse las manos.**

**Muéstrele revistas para que pase las hojas.**

**Cuando tenga un juguete en las manos, pídaselo.**

**Dele juguetes para que los arrastre.**

**Enséñele a manipular la cuchara.**

**Permítale que coopere al vestirse, desvestirse, peinarse y bañarse.**

**Enséñele a insertar figuras geométricas en su molde.**

**Repítale sílabas y festéjele sus primeras palabras y sus primeros pasos.**

**Dele órdenes sencillas y cortas ( ven, dame, pon, ten ).**

**Cuide siempre su alimentación e higiene y refuerce todo con un ambiente de amor, seguridad y armonía.**

## **BIBLIOGRAFIA**

## BIBLIOGRAFIA

AJURIAGUERRA, J., Manual de Pediatría. Editorial. Masson, 4 Edición. Barcelona, 1983. Tr. Aurelio López - Zea., 984 p.

ARRIETA, R. Y. Cravioto J., Lactancia Materna. Análisis Crítico, Ediciones del Hospital Infantil de México, México, 1983, 210 p.

BAYLEY, Burchinal, Mc. William. Age of peers and early childhood development. University of Vermont, U.S.A., 1963, 342 p.

BIUHLER, Roberto. Introducción al desarrollo del niño. Editorial Diana, México, 1986, 320 p.

BOWLBY. El vínculo afectivo. Editorial. Paidós, Buenos Aires, Argentina, 1965, 418 p.

CAHAGAN, J. El manejo de interacción social. Editorial Continental, CECSA, México, 1987, 203 p.

CASEY, Barret, Spiker. Pediatric clinical assesment of mother child interaction: concurrent and predictive validity. University of Kansas, U. S. A., 1993, 206 p.

DURIVAGE, Jehanne. Educación y psicomotricidad. Editorial Trillas. México, 1990. Serie pedagógica para la primera infancia, 290 p.

ERIKSON, e., Infancia y sociedad. Editorial Paidos, Buenos Aires, 1980, 345 p.

ESSER, Dinter, Rose. Importance and determinant of early mother child relations. U. S. A., University of Kansas, 1993, 217 p.

FITZGERALD, Hiram, et al. Psicología del desarrollo; El lactante y el preescolar. Editorial Manual Moderno, Tr. Rivera Ramírez, México, 1981, 350 p.

GALLARDO, Carmen. Impacto del encuentro temprano, índices de desarrollo y percepciones maternas. Tesis para obtener el título de licenciatura en la Facultad de Psicología de la UNAM, 1989, 187 p.

GESELL, A. El niño de 1 a 5 años. Editorial Paidós, Buenos Aires, 1957, 345 p.

HAEUSSLER, Isabel, Estimulación temprana. Importancia del ambiente para el desarrollo del niño UNICEF, México 1973, 270 p.

HALL., F. P. Las primeras experiencias de la vida y el comportamiento posterior de las madres, El primer año de vida, Editorial Limusa, México 1982, 234 p.

HIGASHIDA, Bertha. Ciencias de la salud. Editorial Mc - Graw Hill. México, 1983, 461 p.

HOFFMAN, Wladis. La madre que trabaja. Editorial Marimar, Argentina. 1976, 237 p.

LANGER, M. Problemas psicológicos de la lactancia. Patología psicosomática. Biblioteca de Psicoanálisis, Buenos Aires, 1984, 220 p.

LEHR, U. Parent child. Interaction infancy. University of Vermont, U. S. A, 1989, Vol. 2, 236 p.

LERNER, Jaqueline; Child development and family change: the influences of maternal employment on infants and toddlers. Pensylvania States University Park. Avances in infancy research, Vol. 4, U. S. A. 1989, 90 p.

MAIER, W. Tres teorías sobre el desarrollo del niño. Editorial Amarrotu, Argentina, 1969, 354 p.

MATHESON, Douglas, Bruce R. B. K. Psicología experimental, diseño y análisis de investigación. Compañía Editorial Continental, México, 1980, 475 p.

MENDEMHALL, W. Introducción a la probabilidad y estadística. Wadsworth International Iberoamericana, U.S.A, 1979, 230 p.

PIAGET, Jean. Seis estudios de psicología. Editorial Ariel, Barcelona, 1989, 225 p.

PIAGET Jean y B. Inhelder. Psicología del niño. Editorial Morata, 12 edición., España, 1984, 172 p.

PICK, Susan y A. López. Cómo investigar en ciencias sociales, Editorial Trillas, 4 edición., México, 1990, 160 p.

RAMIREZ Santiago. Infancia es destino. Editorial Siglo XXI, 11 edición., México, 1990, 216 p.

ROJAS Soriano Raúl. Guía para realizar investigaciones sociales, Editorial. P y V, 7 edición., México, 1991, 286 p.

SCARR, S. Child development. University of Virginia, U.S.A., 1992, 212 p.

SEARS, Robert. Tres teorías sobre el desarrollo del niño. Editorial Amarrótu, Buenos Aires, Argentina, 1979, 358 p.

SHAFER, D. Dum. El primer año de vida del niño. Editorial Aguilar, España, 1979, Tr. Pedro Barcelo, 127 p.

STERN Daniel. La primera relación madre e hijo. Editorial Morata, España, 1978, Tr. Alfredo Guerra, 216 p.

TOUSSAINT, G. Efectos del encuentro temprano entre el binomio madre-hijo en sala de expulsión sobre el inicio y establecimiento de la lactancia durante los primeros días bajo alojamiento conjunto y lactancia a libre demanda. Tesis profesional del Departamento de Nutrición y Ciencia de los alimentos de la Universidad Iberoamericana, México, 1985, 113 p.

## **GLOSARIO**

## GLOSARIO

**CRECIMIENTO:** Es el conjunto de cambios cuantitativos: aumento de tamaño y de estructura. El niño no sólo aumenta en su tamaño sino también la estructura de sus órganos internos y su cerebro. Como resultado del crecimiento de éste último, el niño tiene una mayor capacidad para aprender, recordar y razonar.

**COEFICIENTE DE CORRELACION ( R ):** Se utiliza para describir la relación entre dos variables cualesquiera y expresa en forma numérica el grado y dirección de la relación entre ellas. Cuando no existe ninguna relación, el valor del coeficiente de correlación es cero. Conforme aumenta la relación entre las dos variables, el valor aumenta desde cero a uno o a menos uno.

El valor de  $r$  describe la fuerza de la relación entre las dos variables y su signo describe su dirección y se representa gráficamente en un dispersiograma.

**DESARROLLO:** Se refiere a los cambios cualitativos. Es una serie progresiva de cambios ordenados, coherentes, que llevan a la madurez. Progresivos significa que son direccionales, que llevan hacia adelante, Ordenados y coherentes, sugieren la existencia de una relación definida entre una fase dada y las fases que la preceden o siguen. Es un proceso de integración de

funciones y estructuras. A raíz de esa integración, cada cambio depende del que le precedió e influye en el que le sigue.

**DESVIACION STANDAR ( $\sigma$ ):** Determina qué tanto se desvía cada dato en promedio con respecto a la media aritmética u otra medida de tendencia central. Al aumentar la desviación standar, el grado de dispersión de los datos, será mayor y viceversa.

Fórmula:

$$\sigma = \sqrt{\frac{(X - \bar{X})^2}{N}}$$

En donde X son los valores  
X es la media aritmética  
N es el número de la muestra

**FRECUENCIA:** Es el número de veces que aparece cada dato numérico.

**GRADOS DE LIBERTAD:** Indican cuántas de las medidas observadas en total son las que permanecen una vez impuestas las restricciones debidas al uso de los datos para estimar parámetros.

**KURTOSIS:** Grado de apuntalamiento que presenta una curva de distribución..

**MADUREZ:** Es el final del crecimiento y del desarrollo. Se caracteriza por el término de los cambios estructurales y el logro funcional físico y mental que puede llegar precoz o retardado.

**MEDIA ARITMETICA ( $\bar{X}$ ):** Se le define como la suma de todos los datos dividida entre el número de ellos; es decir, es un valor promedio. Su utilización depende del tipo de serie en que se presenten los datos numéricos: simple, de frecuencias y de clase de frecuencias.

Fórmula:

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

En donde f significa frecuencia

$\sum$  significa sumatoria

X son los valores de la característica o variable

n es el número de casos

**MEDIANA (Md):** Es la medida o valor que divide a una serie de datos numéricos en dos partes iguales: por arriba de ella se encuentra el 50% de los datos y por debajo el 50% restante.

Fórmula:

$$Md = Li + \frac{\frac{\sum f - fa}{2}}{f}$$

En donde  $li$  es el límite inferior de la clase en donde se encuentra la frecuencia acumulada que comprende a  $\frac{\sum f}{2}$  y esto es la suma de las frecuencias divididas entre 2.

$fa$  es la frecuencia acumulada anterior en posición a la  $f$  acumulada

$f$  es la frecuencia

$I$  es el intervalo

**MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL:** Describen los valores más típicos de toda la distribución. Varían en cuanto a su valor descriptivo de acuerdo con la variación o dispersión de las puntuaciones resumidas y son moda mediana y media aritmética.

**MODO O MODA (Mo):** Se le define como la medida o el valor que se repite con mayor frecuencia. En una serie simple o de frecuencias la moda se obtiene observando el valor que aparece más veces.

**MUESTRA:** Sujetos de estudio obtenidos de una población.

**PERCENTIL:** Punto bajo el cual se encuentra un porcentaje dado del número total de puntajes en una distribución.

**PERCEPCION:** No es una mera suma de estímulos que registran nuestros sentidos, sino que básicamente consiste en la organización de las informaciones captadas sobre una subjetiva individual.

**PRUEBA DE SIGNIFICANCIA  $\chi^2$  CUADRADA ( $\chi^2$ ):** Los datos que se utilizan en esta prueba siempre son frecuencias o frecuencias relativas (proporciones).

Se utiliza para determinar la significancia de la correspondencia entre una serie de frecuencias de muestra y una serie de frecuencias teóricas. Se recopilan datos de una sola muestra y se averiguan si ésta se distribuye en la forma sugerida por alguna teoría.

Examina la significancia de las diferencias entre el número esperado de ellas que se distribuye dentro de cada categoría. En la prueba de  $\chi^2$  cuadrada con un solo grupo, la hipótesis nula ( $H_0$ ) especifica la proporción de los sujetos que se espera quedarán clasificados dentro de cada categoría. Cuando se conoce el tamaño del grupo, pueden determinarse las frecuencias esperadas multiplicando las proporciones esperadas por el tamaño total de la muestra. Dada una serie de frecuencias esperadas y observadas, la  $\chi^2$  cuadrada se utiliza para determinar si las mismas diferencias observadas

entre las frecuencias clasificadas en cada categoría son susceptibles de haber ocurrido, si la  $H_0$  es correcta.

Si las diferencias entre las frecuencias observadas y esperadas son pequeñas, el resultante valor de la Ji cuadrada será pequeño. A mayor magnitud de las diferencias entre las dos series de frecuencias, mayor será el tamaño de la Ji cuadrada. A medida que aumenta el valor de ella, disminuye la probabilidad de que sea respaldada la  $H_0$ .

**VARIABLE:** Características o valores de los datos.

**VARIANZA ( $S^2$ ):** Se define como el cuadrado de la desviación standar promedio de la media de una muestra. Cada puntuación es restada de la  $X$ , la diferencia (desviación) es elevada al cuadrado; luego, se suman esas diferencias al cuadrado dividiendo el total entre  $N-1$ . Mientras mayor sea la dispersión de los datos de una distribución, mayor será su varianza.

Fórmula:

$$S = \frac{\sum Y^2 - \frac{(\sum Y)^2}{N}}{N - 1}$$

En donde  $Y$  es la suma de las diferencias de los valores menos la media elevada al cuadrado y  $N$  es el número de datos de la muestra.

**ANEXOS**



CUESTIONARIO

IDENTIFICACION DEL NIÑO (A): \_\_\_\_\_

NOMBRE: \_\_\_\_\_ FECHA: \_\_\_\_\_

EDAD: \_\_\_\_\_ FECHA DE NACIMIENTO: \_\_\_\_\_

LUGAR DE NACIMIENTO: \_\_\_\_\_

DIRECCION: \_\_\_\_\_

TELEFONO \_\_\_\_\_ RELIGION \_\_\_\_\_

IDENTIFICACION DEL PADRE: \_\_\_\_\_

NOMBRE: \_\_\_\_\_ EDAD: \_\_\_\_\_

LUGAR DE NACIMIENTO: \_\_\_\_\_ OCUPACION: \_\_\_\_\_

ESCOLARIDAD: \_\_\_\_\_

IDENTIFICACION DE LA MADRE: \_\_\_\_\_

NOMBRE: \_\_\_\_\_ EDAD: \_\_\_\_\_

LUGAR DE NACIMIENTO: \_\_\_\_\_ OCUPACION: \_\_\_\_\_

ESCOLARIDAD: \_\_\_\_\_

IDENTIFICACION DE LOS HERMANOS DEL NIÑO (A): \_\_\_\_\_

NUMERO TOTAL DE HERMANOS: \_\_\_\_\_

AMOTE DE MAYOR A MENOR \_\_\_\_\_

	NOMBRE	EDAD	SEXO	ESCOLARIDAD	OCUPACION
--	--------	------	------	-------------	-----------

1.-

2.-

3.-

4.-

5.-

6.-

SITUACION DE LOS PADRES:

CASADOS ( ) DIVORCIADOS ( ) SEPARADOS ( ) UNION LIBRE ( ) VIUDEZ ( )

EN CASO DE DIVORCIO O SEPARACION EXPLIQUE SI LOS PADRES HAN VUELTO A TENER PAREJA O SE HAN VUELTO A CASAR \_\_\_\_\_

EL EMBARAZO FUE PLANEO Y DESEADO \_\_\_\_\_

SI ( ) NO ( )

LA SITUACION ECONOMICA ACTUAL ES:

BUENA ( ) REGULAR ( ) MALA ( )

No. DE CLAVE: \_\_\_\_\_  
FECHA DEL ESTUDIO: \_\_\_\_\_  
EXAMINADOR: \_\_\_\_\_

## ESQUEMA DE DESARROLLO DE EVOLUCION GESELL

Nombre del niño: \_\_\_\_\_  
Fecha de nacimiento: \_\_\_\_\_  
E. C. en días: \_\_\_\_\_

AREA MOTORA	AREA ADAPTATIVA	AREA DE LENGUAJE	AREA PERS. SOC.
SEM. O MESES *DIAS	SEM. O MESES *DIAS	SEM. O MESES *DIAS	SEM. O MESES *DIAS

Observaciones: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

\* DIAS EQUIVALENTES

INFANCIA FETAL	EDAD CLAVE 4 SEMANAS	8 semanas
	<p style="text-align: center;"><b>MOTRIZ</b></p> <p>Su predomina posición lateral de la cabeza ("12s)            Su predomina posición asimétrica, refleja tónica rucal ("16s)            Su rueda parcialmente sobre el costado ("8s)            Sent al intentarlo, caída hacia atrás de cabeza ("8s)            Sent caída de la cabeza ("8s)            Pro. en suspensión ventral, la cabeza cuelga hacia delante ("8s).            Pro. colocado en esta posición, la cabeza gira al costado ("8s)            Pro levanta la cabeza a Zona I, momentáneamente.            Pro movimientos de arrastre ("8s)            Su: ambas manos fuertemente cerradas y apretadas ("12s)            Son: la mano se cierra al contacto ("8s)</p>	<p style="text-align: center;"><b>MOTRIZ</b></p> <p>Sent. cabeza predominante erecta, aunque bamboleante ("16s.)            Pro. cabeza compensa suspensión ventral            Pro: cabeza en línea media            Pro intermitente, levanta la cabeza a Zona II ("12s)</p>
	<p style="text-align: center;"><b>ADAPTATIVA</b></p> <p>Arcg. Son: mira únicamente cuando están en línea de visión ("8s)            Arcg lo sigue con la mirada hacia la línea media.            Son: cae, inmediatamente de la mano ("8s)            Camp: escucha, actividad disminuye ("24s)</p>	<p style="text-align: center;"><b>ADAPTATIVA</b></p> <p>Arcg: la mirada demora en línea media ("12s)            Arcg: mira la mano del examinador.            Arcg lo sigue más allá de la línea media            Son: retiene brevemente            Camp: respuesta facial ("24s)</p>
	<p style="text-align: center;"><b>LENGUAJE</b></p> <p>Expr. faz inexpresiva ("8s)            Expr. mirada vaga, indirecta ("8s)            Voz pequeños ruidos guturales ("8s)</p>	<p style="text-align: center;"><b>LENGUAJE</b></p> <p>Expr: sonrisa (social)            Expr: mirada directa.            Expr: expresión despierta, viva.            voz. a e u ("56s)</p>
	<p style="text-align: center;"><b>PERSONAL - SOCIAL</b></p> <p>Soc: mira al Ex., actividad disminuye ("8s)            Su: mira indefinidamente a su contorno ("8s)</p>	<p style="text-align: center;"><b>PERSONAL - SOCIAL</b></p> <p>Soc: respuesta facial social.            Soc: sigue a persona en movimiento.            Su: mira al Experimentador.</p>

12 SEMANAS	EDAD CLAVE 16 SEMANAS	20 SEMANAS
<p style="text-align: center;"><b>MOTRIZ</b></p> <p>Su: cabeza predominantemente a un lado (r t n) ("16s)  Su: cabeza en posición mediana, se observa posición simétrica  Sent: cabeza dirigida adelante, bamboleo ("16s)  Pa: brevemente, pequeña fracción del peso corporal  Pa: levanta el pie ("24s)  Pro: cabeza sostenida en Zona II  Pro: sobre antebrazos ("20s)  Pro: cadera baja (piernas flexionadas) ("40s)  Su: manos abiertas o laxamente cerradas  Son: sostiene activamente  Ta: la toca</p>	<p style="text-align: center;"><b>MOTRIZ</b></p> <p>Su: predomina posición mediana de la cabeza  Su: predomina postura simétrica  Su: las manos se encuentran ("24s)  Sent: cabeza firme dirigida adelante ("20s)  Pro: cabeza sostenida en Z III  Pro: piernas extendidas o semiextendidas ("40s)  Pro: tendencia a rodar ("20s)  Arcg: lo retiene  Su: araña, rasca, ase ("24s)</p>	<p style="text-align: center;"><b>MOTRIZ</b></p> <p>Tentativa sentar: cabeza no péndula  Sent: cabeza erecta, firme  Pro: brazos extendidos  Pro: Mes: araña la superficie de la mesa ("28s)  Cu: prensión precaria ("24s)</p>
<p style="text-align: center;"><b>ADAPTATIVA</b></p> <p>Arcg: dirige mirada a línea media  Arcg: sigue 180°  Son: lo mira manteniéndolo en la mano  Cu, Ta: los mira, más que momentáneamente  Arcg: sigue 90°</p>	<p style="text-align: center;"><b>ADAPTATIVA</b></p> <p>Arcg, Son: mira inmediatamente  Arcg, Son, Cu, Ta, provocan actividad de miembros superiores ("24s)  Arcg, Son: mira, sosteniéndolos en la mano  Arcg: lleva a la boca  Arcg: mano libre a línea media ("28s)  Mes: baja la mirada a la mesa ó a las manos  Cu, Ta: mirada de la mano a los objetos ("20s)  Bot: observa</p>	<p style="text-align: center;"><b>ADAPTATIVA</b></p> <p>Son, Camp: aproximación binocular ("28s)  Son, Arcg: lo ase sólo si está próximo a la mano ("24s)  Son: sigue con la vista sonajero caído  Cu: mantiene el primero y mira el segundo  CCu: al tocarlos, agarra uno ("24s)</p>
<p style="text-align: center;"><b>LENGUAJE</b></p> <p>Voz: murmullo ("36s)  Voz: cloqueo  Soc: respuesta vocal social</p>	<p style="text-align: center;"><b>LENGUAJE</b></p> <p>Expr: se entusiasma, respira fuertemente ("32s)  Voz: rie fuertemente</p>	<p style="text-align: center;"><b>LENGUAJE</b></p> <p>Voz: chillidos ("36s)</p>
<p style="text-align: center;"><b>PERSONAL - SOCIAL</b></p> <p>Soc: respuesta vocal social  Su: observa predominantemente a</p> <p>Jue: observa las manos ("24s)  Jue: tira de la ropa ("24s)</p>	<p style="text-align: center;"><b>PERSONAL - SOCIAL</b></p> <p>Soc: sonríe espontáneamente  Soc: al intentar sentarlo vocaliza ó sonríe ("24s)  Al: anticipación a la vista de alimentos  Jue: con ayuda permanece sentado 10 a 15 minutos (40s)  Jue: juego manual, dedos entre sí ("24s)  Jue: tira la ropa sobre cara ("24s)</p>	<p style="text-align: center;"><b>PERSONAL - SOCIAL</b></p> <p>Soc: sonríe a la imagen del espejo  Al: acaricia la botella ("36s)</p>

24 SEMANAS	EDAD CLAVE: 28 SEMANAS	32 SEMANAS
<p style="text-align: center;"><b>MOTRIZ</b></p> <p>Su: eleva los pies, en extensión            Su: rueda a posición prona            Sent: levanta la cabeza, ayuda ("40s)            Sent; Silla: tronco erecto ("36s)            Cu: agarra, prensión palmar ("36s)            Son: retiene</p>	<p style="text-align: center;"><b>MOTRIZ</b></p> <p>Su: levanta la cabeza ("40s)            Sent: brevemente, inclinado hacia delante, inclinado sobre manos ("32s)            Sent: momentáneamente erecto            Pa: sostiene gran parte del peso ("36s)            Pa: salta activamente ("32s)            Cu: presión palmar radial ("36s)            bu: intenta asirla con toda la mano, la toca ("32s)</p>	<p style="text-align: center;"><b>MOTRIZ</b></p> <p>Sent: un miembro erecto, inseguro ("36s)            Pa: se mantiene brevemente sostenido de la mano ("36s)            Pro: gira ("40s)            Bol: barrido radial ("36s)            Bol: ineficaz prensión tipo inferior tijera ("36s)</p>
<p style="text-align: center;"><b>ADAPTATIVA</b></p> <p>Arctg, Song; Cu; Camp: se aproxima y agarra            Son: intenta agarrarlo cuando se le cae            Cu: mira al tercer cubo inmediatamente            Cu y Camp: lleva a la boca ("18s)            Cu: rescata el cubo caído            CCu: sostiene uno, se aproxima a otro</p>	<p style="text-align: center;"><b>ADAPTATIVA</b></p> <p>Son, Camp: intenta acercarse, asir con una mano            Cu: sostiene uno, agarra otro            CCu: mantiene dos más que momentáneamente.            Camp: sacude contra la mesa ("40)            Son: sacude definitivamente            Arctg, Cu: pasa de una mano a la otra            Camp: transfiere de una mano a la otra, correctamente            Camp: retiene</p>	<p style="text-align: center;"><b>ADAPTATIVA</b></p> <p>Cu: agarra segundo cubo            Cu: retiene segundo cuando se aproxima tercero            Cu: mantiene dos, prolongadamente            Ta, Cu: sostiene el cubo, mira la taza            Arct: aprisiona el aro</p>
<p style="text-align: center;"><b>LENGUAJE</b></p> <p>Camp: vuelve la cabeza hacia lugar sonido            Voz: gruñidos ("36s)            Voz: parloteo espontáneo (incluyendo juguetes)</p>	<p style="text-align: center;"><b>LENGUAJE</b></p> <p>Voz: m m m lorando ("40s)            Voz: sonidos vocales polisilábicos ("36s)</p>	<p style="text-align: center;"><b>LENGUAJE</b></p> <p>Voz: sílabas simples tales como da, ba, ca</p>
<p style="text-align: center;"><b>PERSONAL - SOCIAL</b></p> <p>Soc: distingue extraños            Jue: agarra el pie (supino) ("36s)            Jue: sentado con soporte, 30 minutos ("40s)            Expr: sonríe y parlotea</p>	<p style="text-align: center;"><b>PERSONAL - SOCIAL</b></p> <p>Al: toma bien los sólidos            Jue: lleva el pie a la boca (supino) ("36s)            Expr: toca, acaricia imagen            Arct: calma o abandona esfuerzo ("32s)</p>	<p style="text-align: center;"><b>PERSONAL - SOCIAL</b></p> <p>Jue: muerde, chupa los juguetes ("18s)            Jue: busca persistentemente juguetes fuera de su alcance ("40s)            Arct: persistente</p>

36 SEMANAS	EDAD CLAVE: 40 SEMANAS	44 SEMANAS
<p align="center"><b>MOTRIZ</b></p> <p>Sent: firmemente más de 10 minutos  Sent: se inclina hacia adelante y recobra posición anterior  Pa: sostenido de la baranda, mantiene todo su peso  Cu: prensión digito radial  bol. prensión tipo tijera ("40s)</p>	<p align="center"><b>MOTRIZ</b></p> <p>Sent permanece firme, indefinidamente  Sent: pasa a la posición prona  Pa: se para apoyado en la barandilla ("15m)  Pro: gatea ("15m)  Cu: suelta crudamente ("15m)  Bol: agarra rápidamente  Bol: prensión pinzas tipo inferior ("48s)  Arci: agarra la cinta con facilidad</p>	<p align="center"><b>MOTRIZ</b></p> <p>Pa: se eleva (apoyado), vuelve a su lugar (48s.)  Camp: agarra por la punta del mango</p>
<p align="center"><b>ADAPTATIVA</b></p> <p>Cu: ase tercer cubo ("40s)  Cu: golpea, sacude cubo contra cubo ("15m)  Ta, Cu: lleva el cubo contra la taza ("44s)  Bol, Bol: se dedica primero a la botella ("40s).</p>	<p align="center"><b>ADAPTATIVA</b></p> <p>Cu: aparea dos cubos ("15m)  Cu, Ta: toca cubo dentro de la taza  Bol: se aproxima con el indice  Bol, en Bol: observa bolita si sale de botella  Bol y Bol: atiende antes a bolita  Bol y Bol: agarra bolita  Camp: agarra por el mango  Camp: sacude espontáneamente</p>	<p align="center"><b>ADAPTATIVA</b></p> <p>Ta; Cu: saca el cubo de la taza  Ta; Cu: (dem) cubo dentro de la taza, sin soltarlo ("52s)  Bol y Bol: señala bolita a través del vidrio ("18m.)  Camp: mira y hurga el badajo  Arci: se dedica primero a la cinta</p>
<p align="center"><b>LENGUAJE</b></p> <p>Voz: da-da (o equivalente)  Voz: imita sonidos  Camp: responde al nombre, no-no</p>	<p align="center"><b>LENGUAJE</b></p> <p>Voz: da-da y mamá  Voz: una palabra  Camp: adiós y palmaditas</p>	<p align="center"><b>LENGUAJE</b></p>
<p align="center"><b>PERSONAL SOCIAL</b></p> <p>Ali: sostiene el biberón ("15m.)  Ali: come, solo, una galletita</p>	<p align="center"><b>PERSONAL SOCIAL</b></p> <p>Soc: movimiento de adiós y palmaditas ("44s)</p>	<p align="center"><b>PERSONAL SOCIAL</b></p> <p>Soc: extiende el juguete a otra persona, sin soltarlo ("52s)  Ali: toma de la taza (en parte)  Esp: busca la imagen de la pelota en la mano ("52s)</p>

48 SEMANAS	EDAD CLAVE: 52 SEMANAS	56 SEMANAS
<p style="text-align: center;"><b>MOTRIZ</b></p> <p>Sent: gira o se tuerce  Pa: trasladase apoyado en la barandilla ("15m)  Mar: necesita ser sostenido de ambas manos ("52s.)  Bol: neta presión en pinza.</p>	<p style="text-align: center;"><b>MOTRIZ</b></p> <p>Mar: necesita ser sostenido de una sola mano ("15s)</p>	<p style="text-align: center;"><b>MOTRIZ</b></p> <p>Pa: momentáneamente, solo  Cu. agarra dos en una mano</p>
<p style="text-align: center;"><b>ADAPTATIVA</b></p> <p>Cu: juego sucesivo ("36m)  Bol y Bol: ase la bolita únicamente ("56s)  Tab: remueve fácilmente el bloque redondo.</p>	<p style="text-align: center;"><b>ADAPTATIVA</b></p> <p>Cu: (dem) intenta construir torre, fracasa ("15m)  Cu y Ta (dem) deja caer cubo dentro de la taza ("56s)  Aro: sacude al aro por la cinta  Tab: mira selectivamente el agujero redondo</p>	<p style="text-align: center;"><b>ADAPTATIVA</b></p> <p>Cu; Ta: (no dem) cubo dentro de la taza  Dib: vigorosos garabatos imitativos  Tab: (dem) inserta bloque redondo ("15m)</p>
<p style="text-align: center;"><b>LENGUAJE</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>LENGUAJE</b></p> <p>Voz: "dos" palabras además de "mamá" y "dada"  Camp: alcanza un juguete (pedido y gesto)</p>	<p style="text-align: center;"><b>LENGUAJE</b></p> <p>Voz: 3-4 palabras  Voz: jerga incipiente ("24m)  Comp: unos cuantos objetos por el nombre</p>
<p style="text-align: center;"><b>PERSONAL SOCIAL</b></p> <p>Jue: juguetea al lado del examinador ("15m)  Jue: juega en mesa de examen ("52s)</p>	<p style="text-align: center;"><b>PERSONAL SOCIAL</b></p> <p>Esp: acerca pelota al espejo  Vestido: coopera en vestirse ("48m)</p>	<p style="text-align: center;"><b>PERSONAL - SOCIAL</b></p> <p>Pel: suelta con débil impulso hacia examinador ("18m)</p>

**VARIABLE PROCEDENCIA****CUADRO 1**

CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
CIMIGEN	30	65.5
H.M.	28	34.5
TOTAL	58	100.0

MEDIA	1.343
MODA	1.000
MEDIANA	1.000
VARIANZA	.230
DESVIACION STANDAR	.479
KURTOSIS	1.607
MAXIMO	2.000
MINIMO	1.000
PERCENTIL 25	1.000
PERCENTIL 50	1.000
PERCENTIL 75	2.000

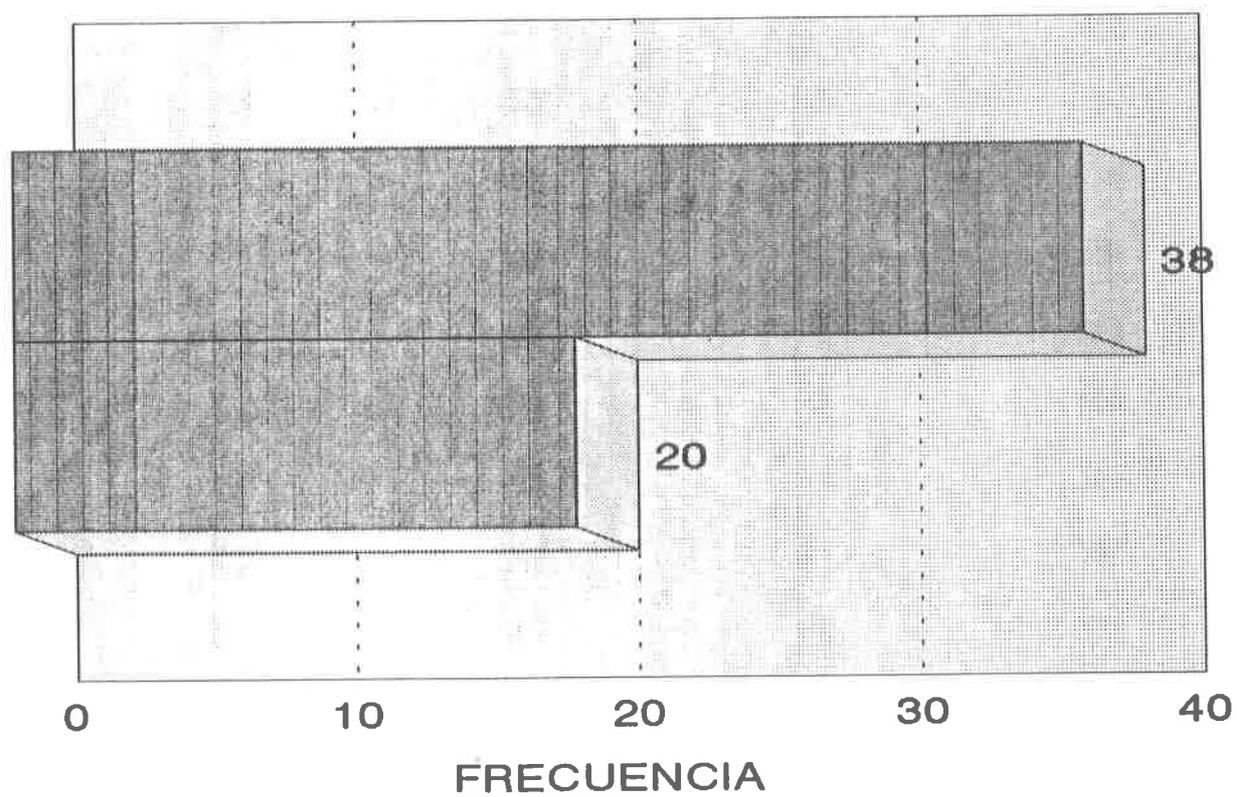
# VARIABLE PROCEDENCIA

## GRAFICA 1

PROCEDENCIA

CIMIGEN

H.M.



## VARIABLE SEXO

CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NIÑO	28	48.3
NIÑA	30	51.7
TOTAL	58	100.0

## CUADRO 2

MEDIA	1.483
MODA	1.000
MEDIANA	1.000
VARIANZA	.254
DESVIACION STANDAR	.504
KURTOSIS	2.068
MAXIMO	2.000
MINIMO	1.000
PERCENTIL 25	1.000
PERCENTIL 50	1.000
PERCENTIL 75	2.000

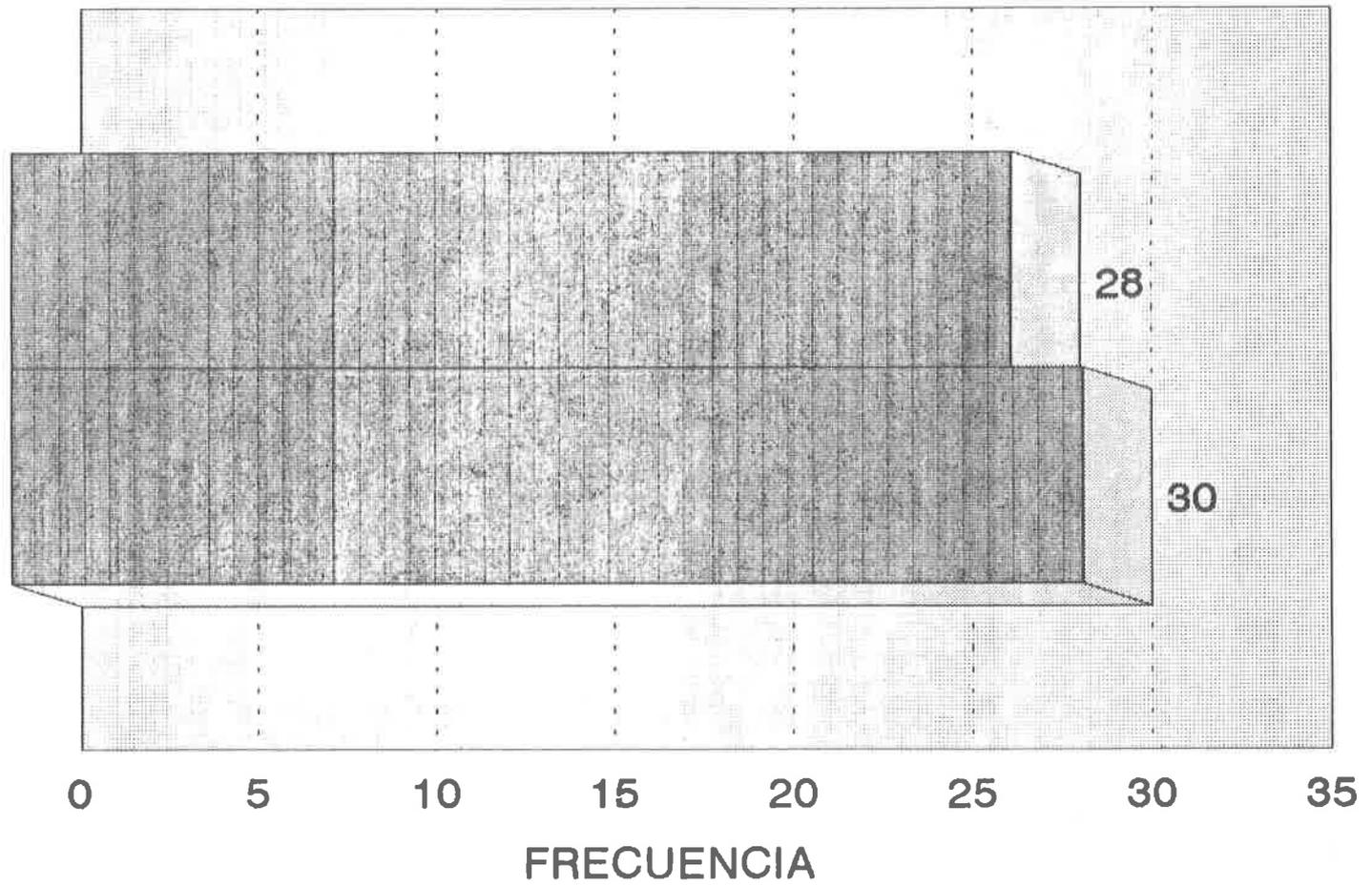
# VARIABLE SEXO

## GRAFICA 2

SEXO

NIÑO

NIÑA



**VARIABLE ORDINALIDAD****CUADRO 3**

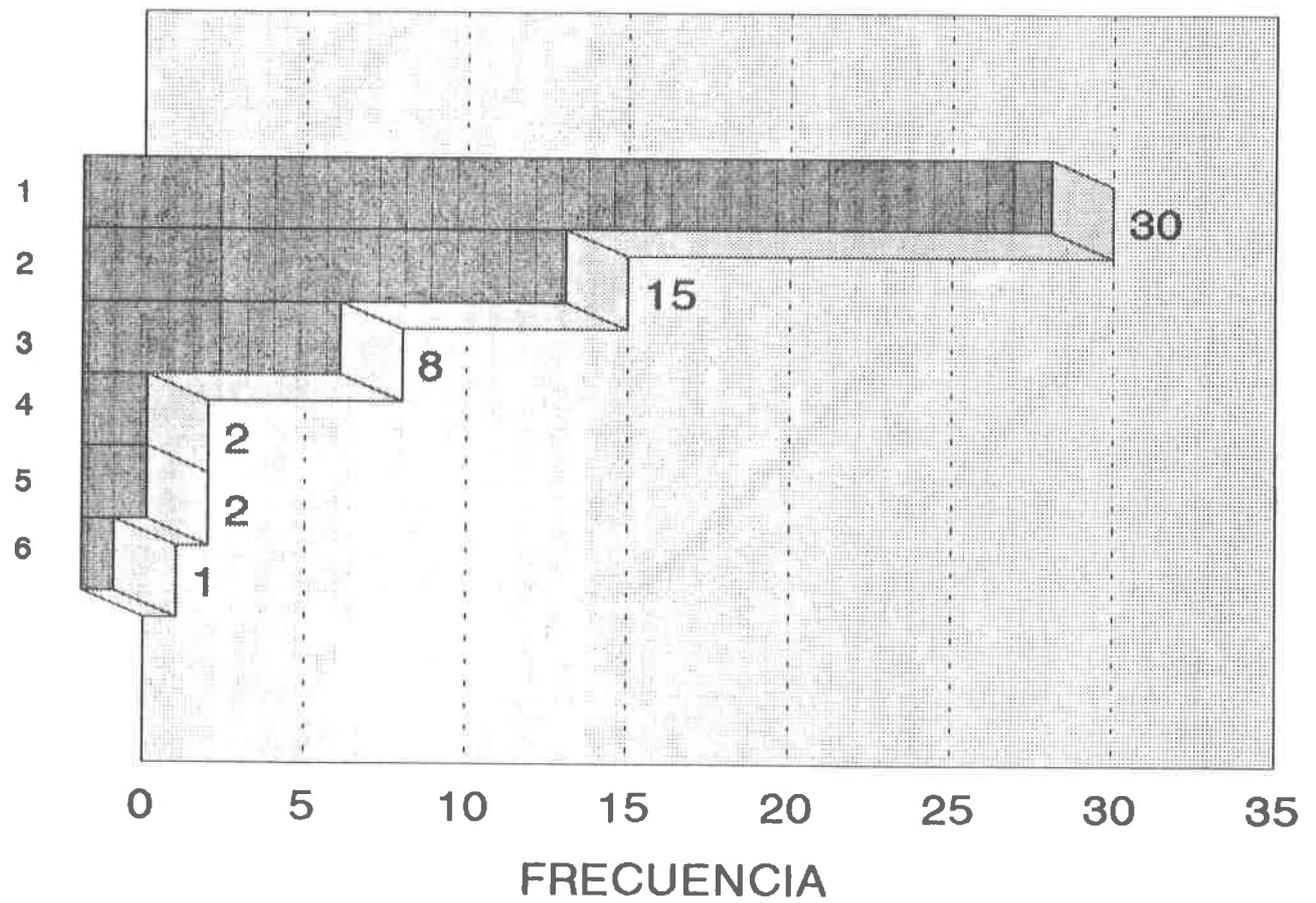
CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	30	51.7
2	15	25.9
3	8	13.8
4	2	3.4
5	2	3.4
6	1	1.7
TOTAL	58	100.0

MEDIA	1.343
MODA	1.000
MEDIANA	1.000
VARIANZA	.230
DESVIACION STANDAR	.479
KURTOSIS	1.607
MAXIMO	2.000
MINIMO	1.000
PERCENTIL 25	1.000
PERCENTIL 50	1.000
PERCENTIL 75	.2.000

# VARIABLE ORDINALIDAD

## GRAFICA 3

ORDINALIDAD



**VARIABLE EDAD DE LA MAMA****CUADRO 4**

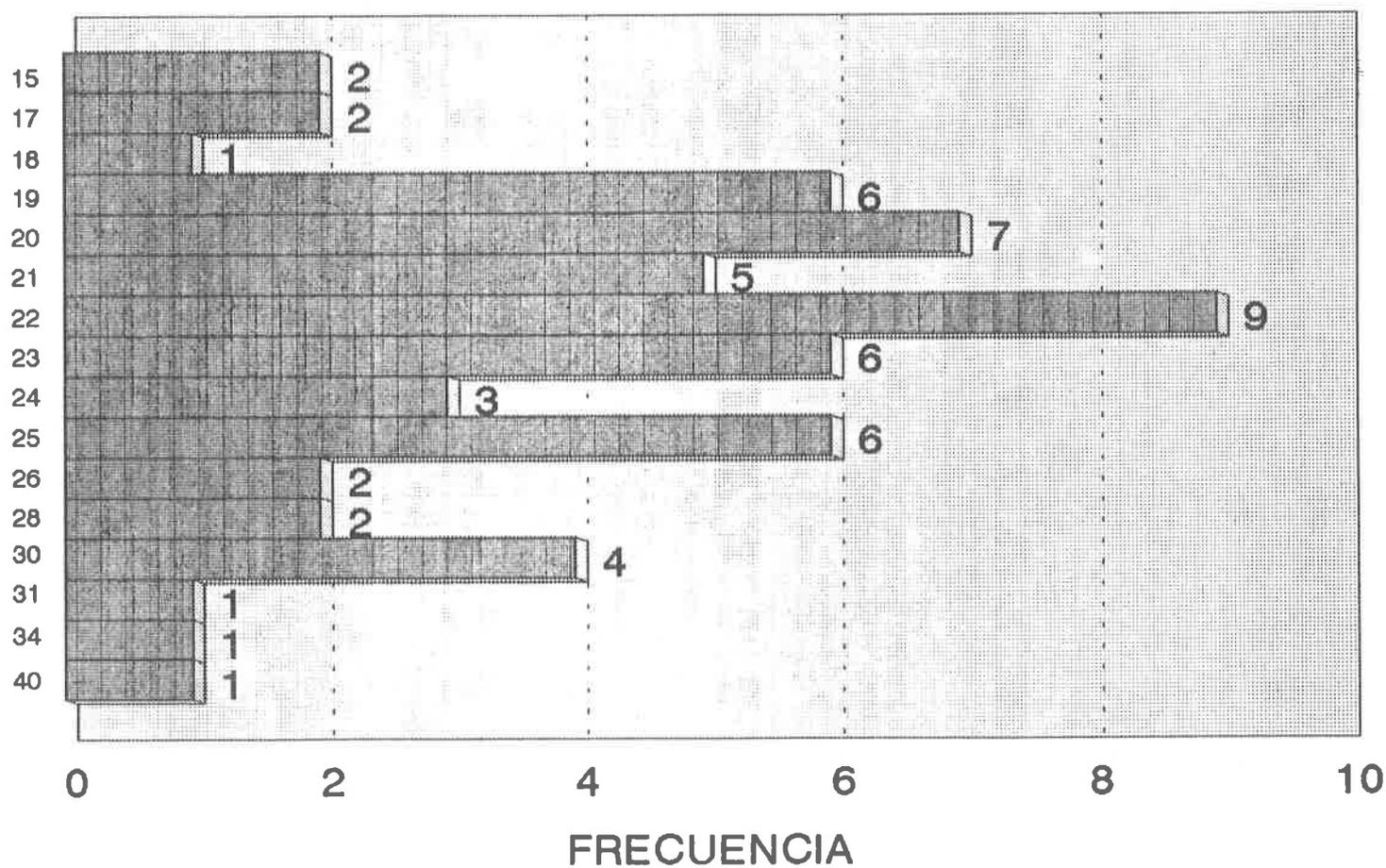
CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
15	2	3.4
16	0	0
17	2	3.4
18	1	1.7
19	6	10.3
20	7	12.1
21	5	8.6
22	9	15.5
23	6	10.3
24	3	5.2
25	6	10.3
26	2	3.4
27	0	0
28	2	3.4
29	0	0
30	4	6.9
31	1	1.7
32	0	0
33	0	0
34	1	1.7
35	0	0
36	0	0
37	0	0
38	0	0
39	0	0
40	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100.0</b>

MEDIA	22.966
MODA	22.000
MEDIANA	22.000
VARIANZA	20.665
DESVIACION STANDAR	4.598
KURTOSIS	22.671
MAXIMO	40.000
MINIMO	15.000
PERCENTIL 25	20.000
PERCENTIL 50	22.000
PERCENTIL 75	25.000

# VARIABLE EDAD DE LA MAMA

## GRAFICA 4

AÑOS



**VARIABLE OCUPACION DE LA MAMA****CUADRO 5**

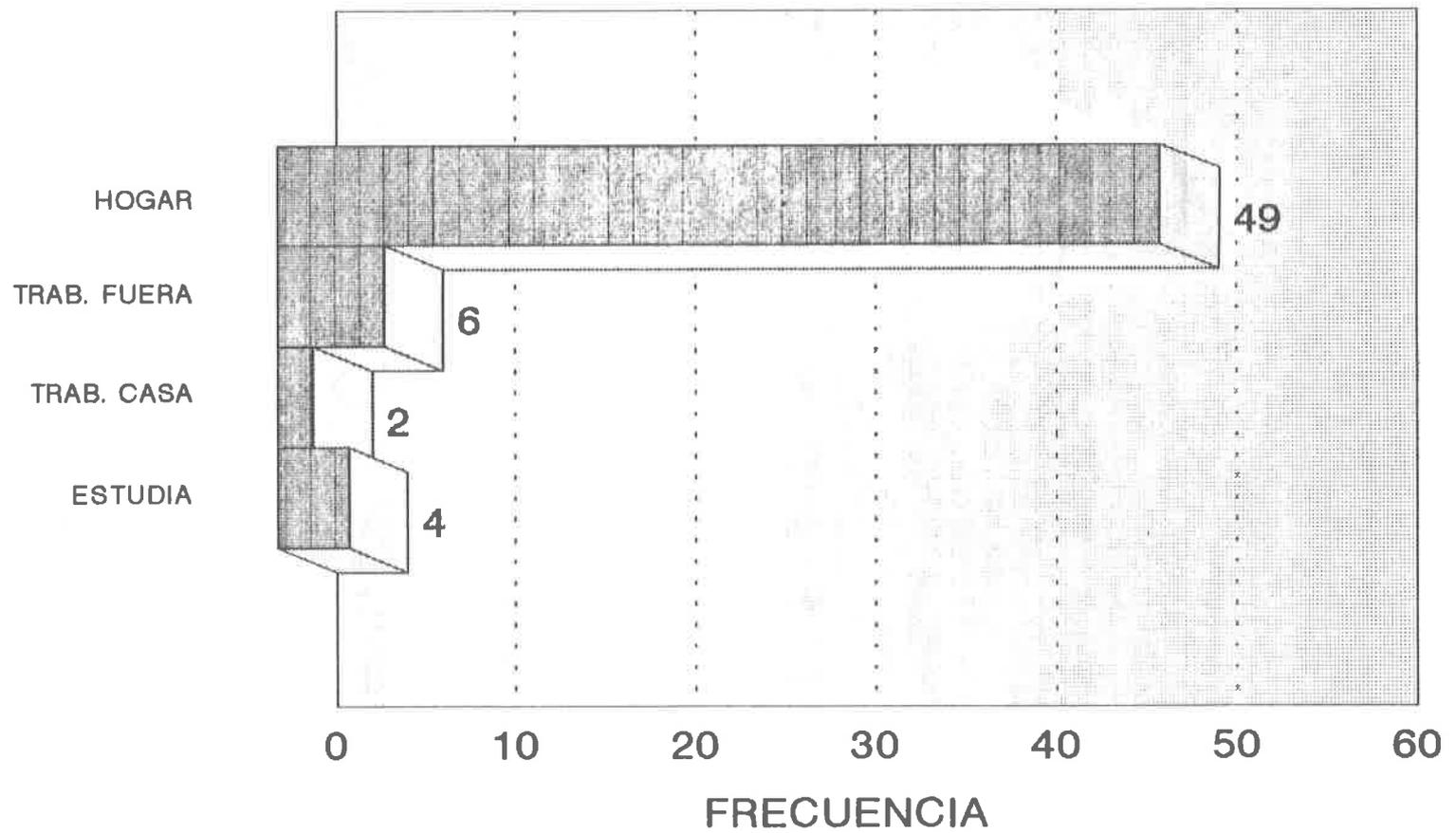
CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
HOGAR	49	84.5
TRAB. FUERA	6	10.3
TRAB. CASA	2	3.4
ESTUDIA	4	1.7
TOTAL	58	100.0

MEDIA	2.224
MODA	1.000
MEDIANA	1.000
VARIANZA	.352
DESVIACION STANDAR	.594
KURTOSIS	9.638
MAXIMO	4.000
MINIMO	1.000
PERCENTIL 25	1.000
PERCENTIL 50	1.000
PERCENTIL 75	1.000

# VARIABLE OCUPACION DE LA MAMA

## GRAFICA 5

OCUPACION



**VARIABLE ESCOLARIDAD DE LA MAMA****CUADRO 6**

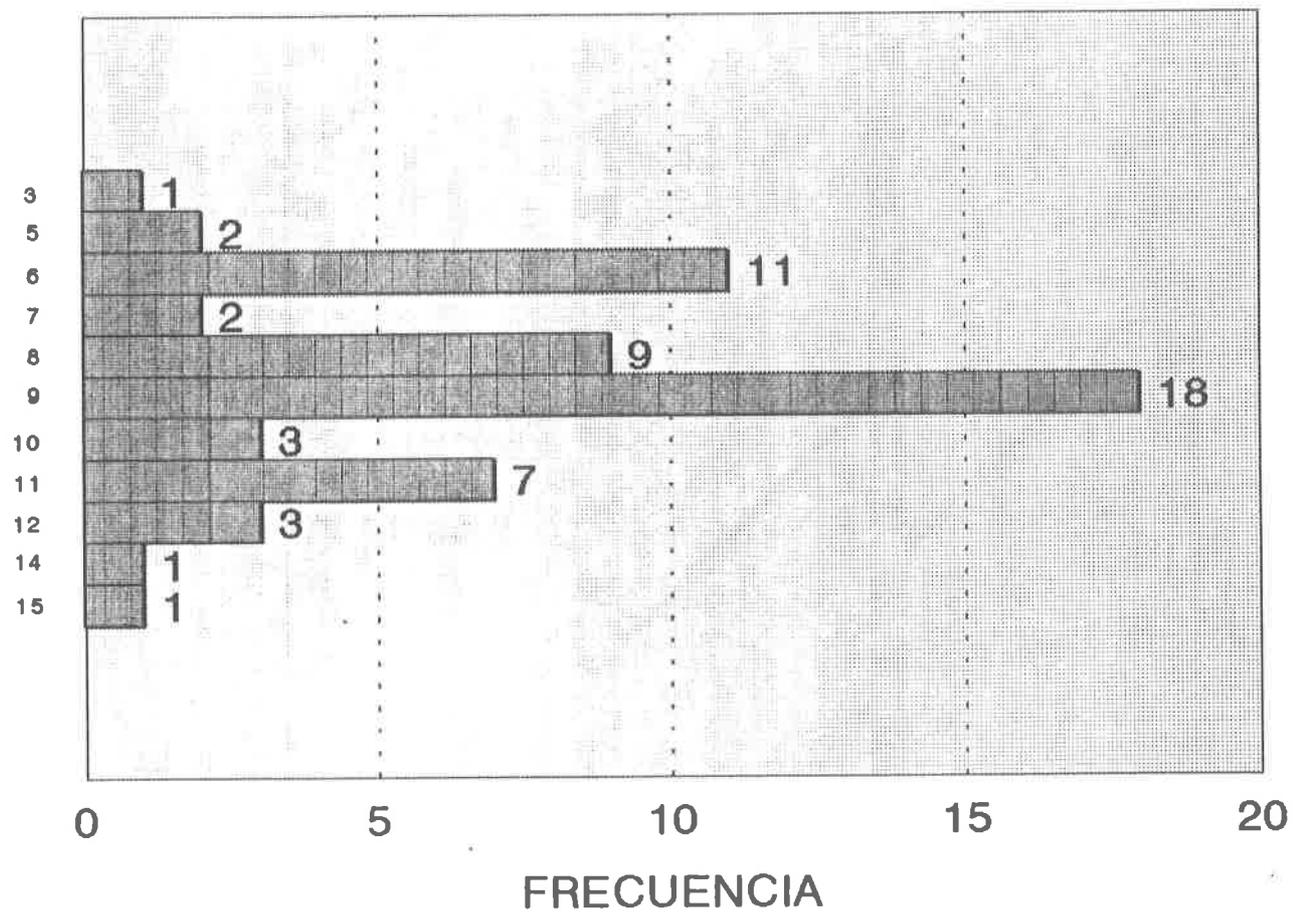
CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
3	1	1.7
5	2	3.4
6	11	19.0
7	2	3.4
8	9	15.5
9	18	31.0
10	3	5.2
11	7	12.1
12	3	5.2
14	1	1.7
15	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	8.609
MODA	4.000
MEDIANA	4.000
VARIANZA	5.156
DESVIACION STANDAR	2.271
KURTOSIS	.507
MAXIMO	15.000
MINIMO	3.000
PERCENTIL 25	6.750
PERCENTIL 50	4.000
PERCENTIL 75	10.000

# VARIABLE ESCOLARIDAD DE LA MAMA

## GRAFICA 6

AÑOS APROBADOS



## VARIABLE ESTADO CIVIL

## CUADRO 7

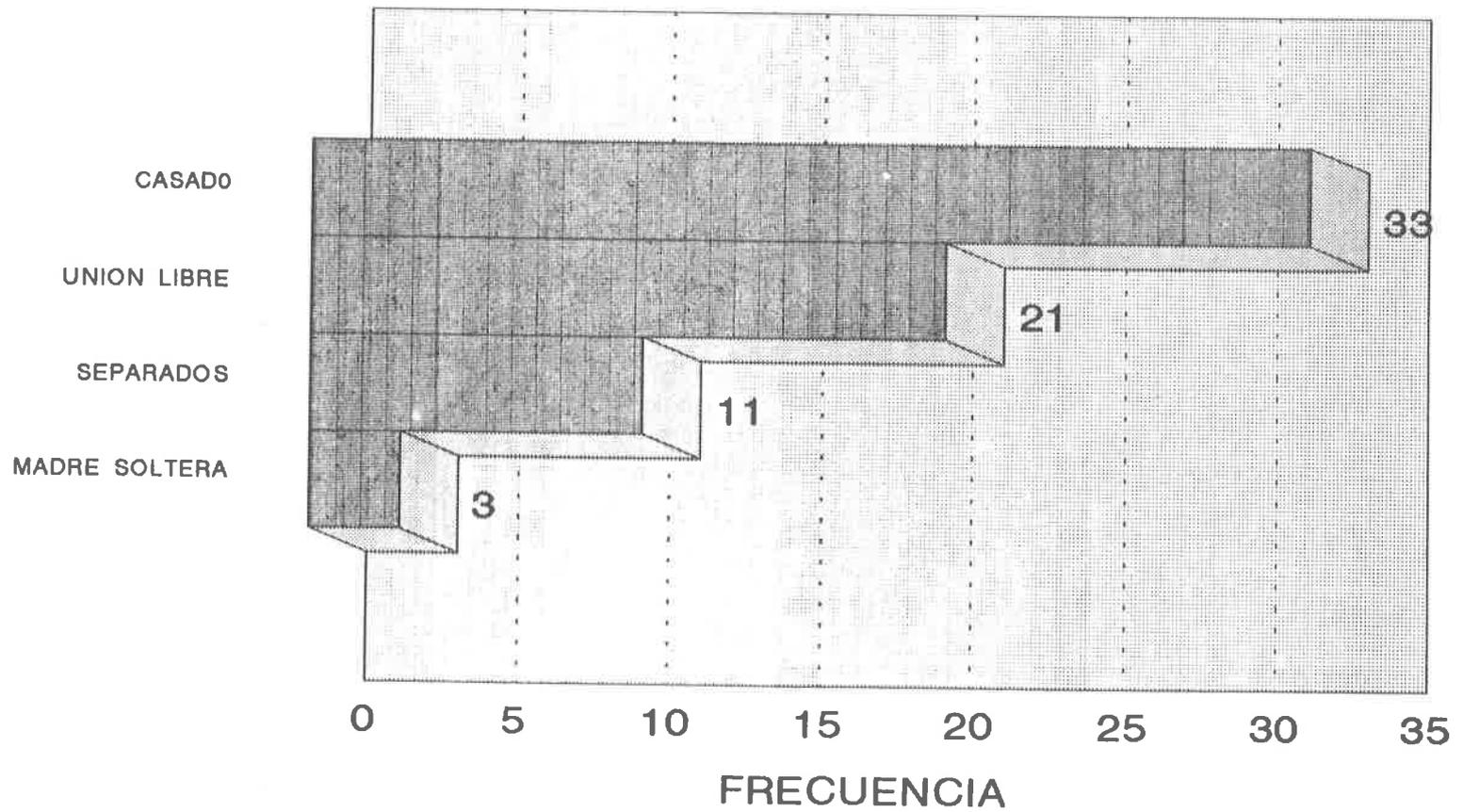
CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
CASADO	33	56.9
UNION LIBRE	21	36.2
SEPARADOS	1	1.7
MADRE SOLT.	3	5.2
TOTAL	58	100.0

MEDIA	1.552
MODA	1.000
MEDIANA	4.000
VARIANZA	.603
DESVIACION STANDAR	.776
KURTOSIS	3.068
MAXIMO	4
MINIMO	1
PERCENTIL 25	1.000
PERCENTIL 50	1.000
PERCENTIL 75	2.000

# VARIABLE ESTADO CIVIL

## GRAFICA 7

ESTADO CIVIL



## VARIABLE EDAD DEL PAPA

CUADRO 8

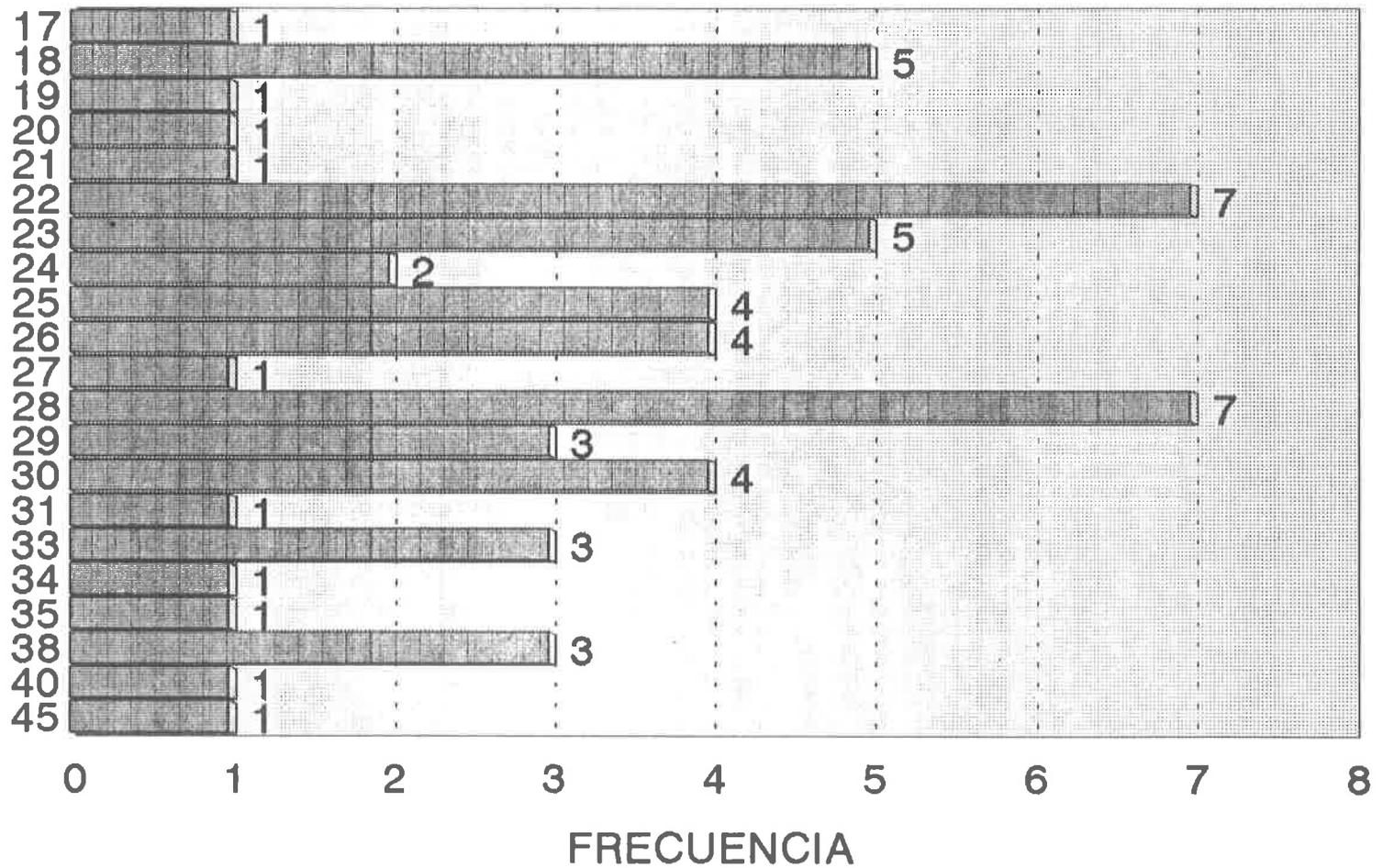
CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
17	1	1.7
18	5	8.6
19	1	1.7
20	1	1.7
21	1	1.7
22	7	12.1
23	5	8.6
24	2	3.4
25	4	6.9
26	4	6.9
27	1	1.7
28	7	12.1
29	3	5.2
30	4	6.9
31	1	1.7
33	3	5.2
34	1	1.7
35	1	1.7
38	3	5.2
40	1	1.7
45	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	26.534
MODA	22.000
MEDIANA	26.000
VARIANZA	36.815
DESVIACION STANDAR	6.068
KURTOSIS	.580
MAXIMO	45.000
MINIMO	17.000
PERCENTIL 25	22.000
PERCENTIL 50	26.000
PERCENTIL 75	30.000

# VARIABLE EDAD DEL PAPA

## GRAFICA 8

AÑOS



**VARIABLE OCUPACION DEL PADRE****CUADRO 9**

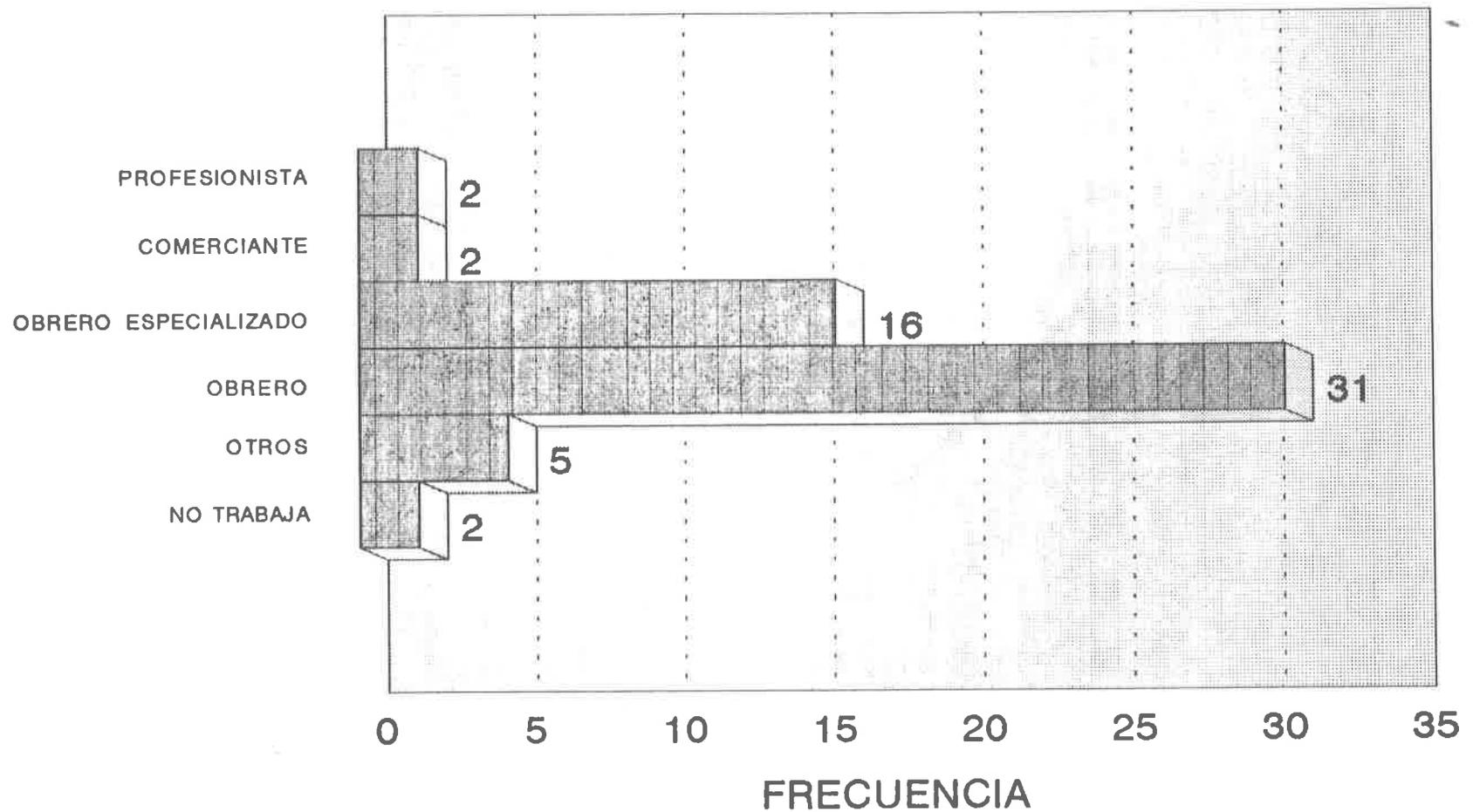
CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PROFESIONISTA	2	3.4
COMERCIANTE	2	3.4
OBRERO ESP.	16	27.6
OBRERO	31	53.4
OTROS	5	8.6
NO TRABAJA	2	3.4
TOTAL	58	100

MEDIA	3.707
MODA	4.000
MEDIANA	4.000
VARIANZA	.877
DESVIACION STANDAR	.937
KURTOSIS	1.844
MAXIMO	6.000
MINIMO	1.000
PERCENTIL 25	3.000
PERCENTIL 50	4.000
PERCENTIL 75	4.000

# VARIABLE OCUPACION DEL PAPA

## GRAFICA 9

OCUPACION



**VARIABLE ESCOLARIDAD DEL PADRE**

CUADRO 10

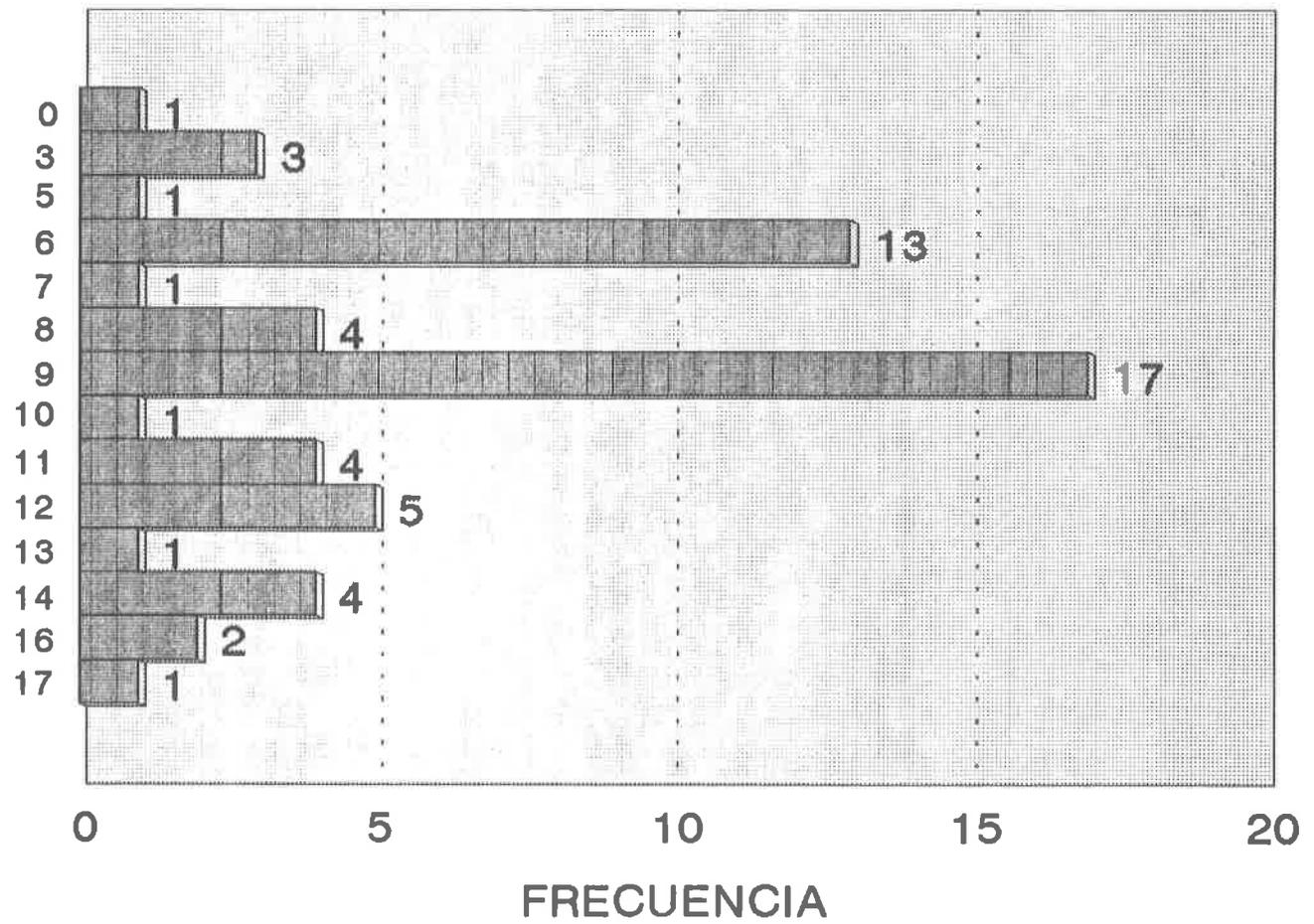
CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
0	1	1.7
3	3	5.2
5	1	1.7
6	13	22.4
7	1	1.7
8	4	6.9
9	17	29.3
10	1	1.7
11	4	6.9
12	5	8.6
13	1	1.7
14	4	6.9
16	2	3.4
17	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	8.897
MODA	9.000
MEDIANA	9.000
VARIANZA	11.743
DESVIACION STANDAR	3.427
KURTOSIS	.227
MAXIMO	17
MINIMO	0
PERCENTIL 25	6.000
PERCENTIL 50	9.000
PERCENTIL 75	11.000

# VARIABLE ESCOLARIDAD DEL PADRE

## GRAFICA 10

AÑOS APROBADOS



# EVALUACION 1 (NACIMIENTO)

CUADRO 11

## MOTOR

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
15	2	3.4
18	2	3.4
19	3	5.2
23	7	12.1
26	1	1.7
28	34	58.6
31	6	10.3
36	1	1.7
45	2	3.4
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

## ADAPTATIVO

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
0	1	1.7
3	3	5.2
8	28	48.3
10	3	5.2
17	11	19.0
19	1	1.7
28	8	13.8
30	3	5.2
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

## LENGUAJE

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
28	58	100

## PERS. SOCIAL

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
0	52	89.7
9	6	10.3
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	27.138
MODA	28.000
MEDIANA	28.000
DESVIACION STANDAR	5.319
MAXIMO	45
MINIMO	15

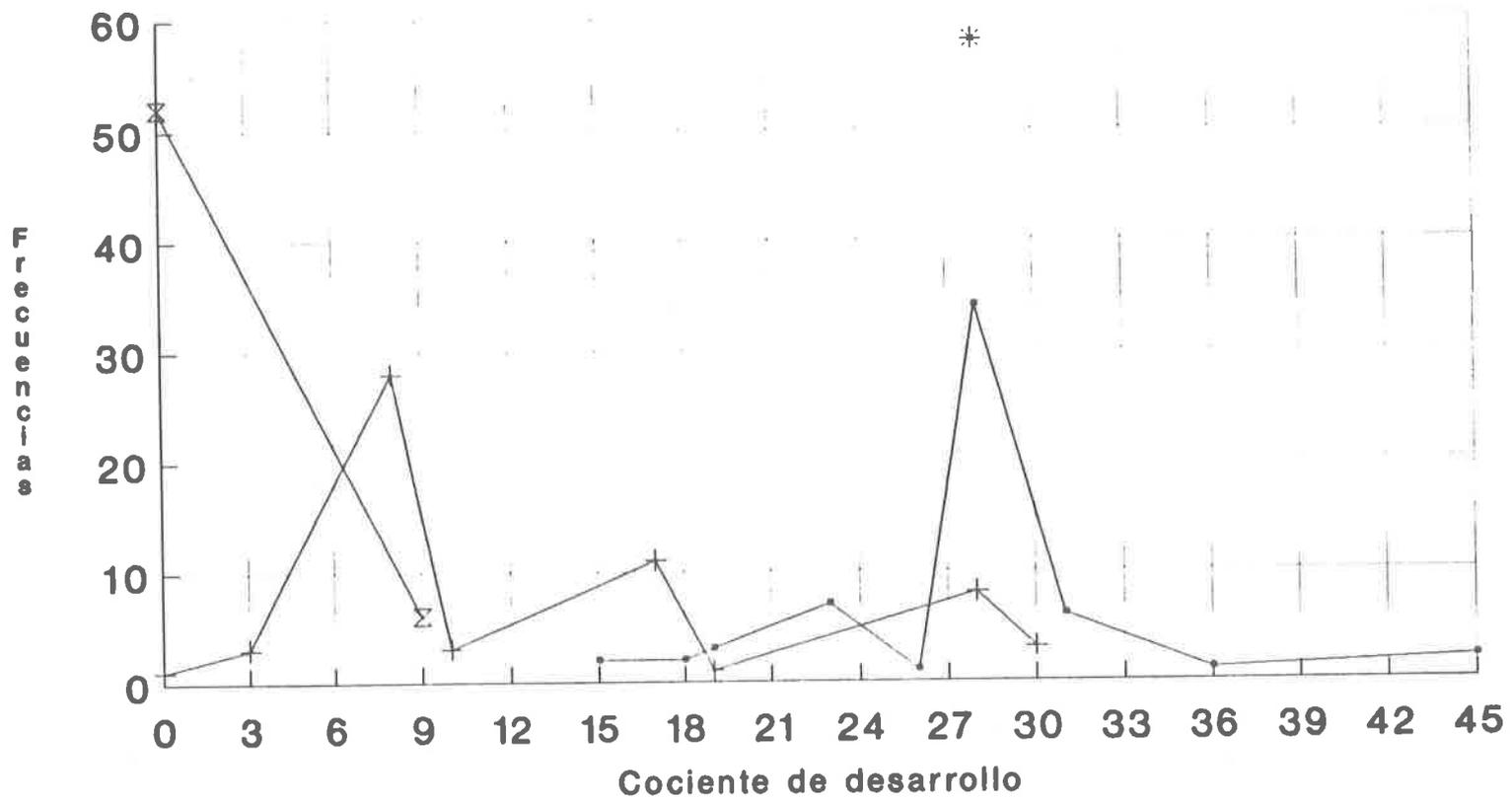
MEDIA	13.500
MODA	8.000
MEDIANA	8.000
DESVIACION STANDAR	8.440
MAXIMO	30
MINIMO	0

MEDIA	28.000
MODA	28.000
MEDIANA	28.000
DESVIACION STANDAR	.000
MAXIMO	28
MINIMO	28

MEDIA	.931
MODA	.000
MEDIANA	.000
DESVIACION STANDAR	2.765
MAXIMO	9
MINIMO	0

# EVALUACION 1 (NACIMIENTO)

GRAFICA 11



—•— MOTOR  
—\*— LENGUAJE

—+— ADAPTATIVO  
—x— PERSONAL-SOCIAL

## EVALUACION 2 (15 DIAS DE NACIDOS) CUADRO 12

### MOTOR

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
23	2	3.4
28	8	13.8
31	7	12.1
34	1	1.7
36	14	24.1
38	1	1.7
42	1	1.7
43	1	1.7
45	15	25.9
56	8	13.8
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	39.455
MODA	45.000
MEDIANA	36.000
DESVIACION STANDAR	8.324
MAXIMO	56
MINIMO	23

### ADAPTATIVO

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
10	1	1.7
17	1	1.7
19	1	1.7
24	1	1.7
27	1	1.7
28	5	3.6
30	3	5.2
31	1	1.7
34	9	15.5
39	6	10.3
41	1	1.7
42	1	1.7
44	2	3.4
47	8	13.8
56	17	29.3
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	41.328
MODA	56.000
MEDIANA	40.000
DESVIACION STANDAR	12.143
MAXIMO	56
MINIMO	10

### LENGUAJE

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
28	23	39.7
29	1	1.7
31	4	6.9
32	1	1.7
36	12	20.7
37	1	1.7
41	1	1.7
42	1	1.7
43	1	1.7
45	10	17.2
56	3	5.2
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	35.209
MODA	28.000
MEDIANA	34.000
DESVIACION STANDAR	8.080
MAXIMO	56
MINIMO	28

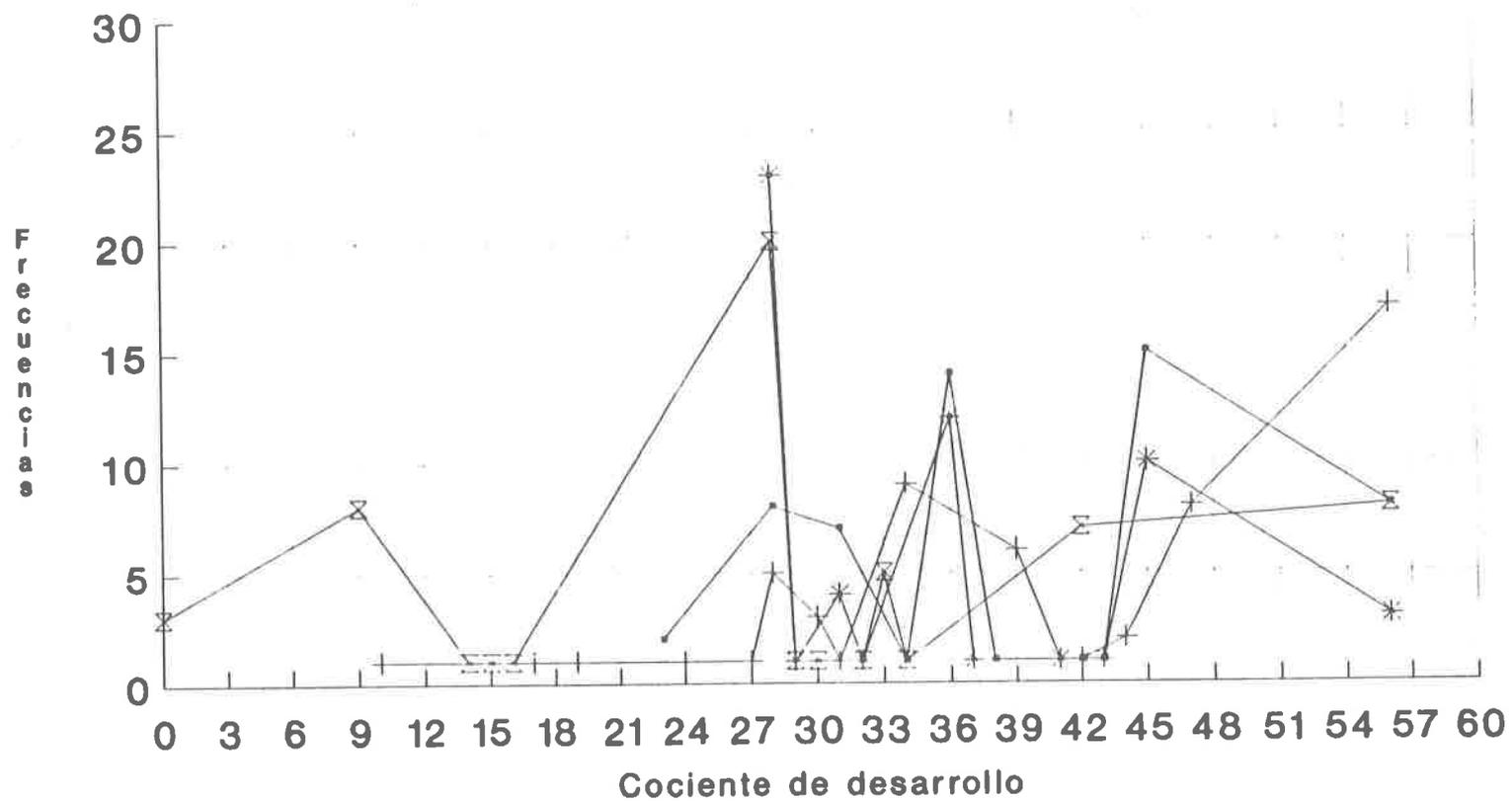
### PERSONAL SOCIAL

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
0	3	5.2
9	8	13.8
14	1	1.7
15	1	1.7
16	1	1.7
28	20	39.5
29	1	1.7
30	1	1.7
32	1	1.7
33	5	8.6
34	1	1.7
42	7	12.1
56	8	13.8
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	29.466
MODA	28.000
MEDIANA	28.000
DESVIACION STANDAR	15.361
MAXIMO	56
MINIMO	0

# EVALUACION 2 (15 DIAS DE NACIDOS)

GRAFICA 12



—●— MOTOR

—\*— LENGUAJE

—+— ADAPTATIVO

—x— PERSONAL-SOCIAL

## EVALUACION 3 (PRIMER MES) CUADRO 13

### MOTOR

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
23	1	1.7
31	3	5.2
35	1	1.7
36	2	3.4
37	1	1.7
38	1	1.7
41	1	1.7
45	9	15.5
46	3	5.2
47	1	1.7
48	1	1.7
49	6	10.3
51	3	5.2
54	1	1.7
56	9	15.5
57	1	1.7
58	5	8.6
60	5	8.6
62	2	3.4
65	1	1.7
68	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	49.759
MODA	45.000
MEDIANA	49.000
DESVIACION STANDAR	9.515
MAXIMO	68
MINIMO	23

### ADAPTATIVO

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
14	1	1.7
28	2	3.4
30	1	1.7
34	2	3.4
39	3	5.2
44	1	1.7
47	8	8.6
49	1	1.7
56	10	17.2
58	10	17.2
62	15	25.9
67	7	12.1
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	54.345
MODA	62.000
MEDIANA	58.000
DESVIACION STANDAR	11.605
MAXIMO	67
MINIMO	14

### LENGUAJE

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
28	6	10.3
31	4	6.9
36	8	13.8
45	16	27.6
56	17	29.3
84	7	12.1
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	48.966
MODA	56.000
MEDIANA	45.000
DESVIACION STANDAR	16.199
MAXIMO	84
MINIMO	28

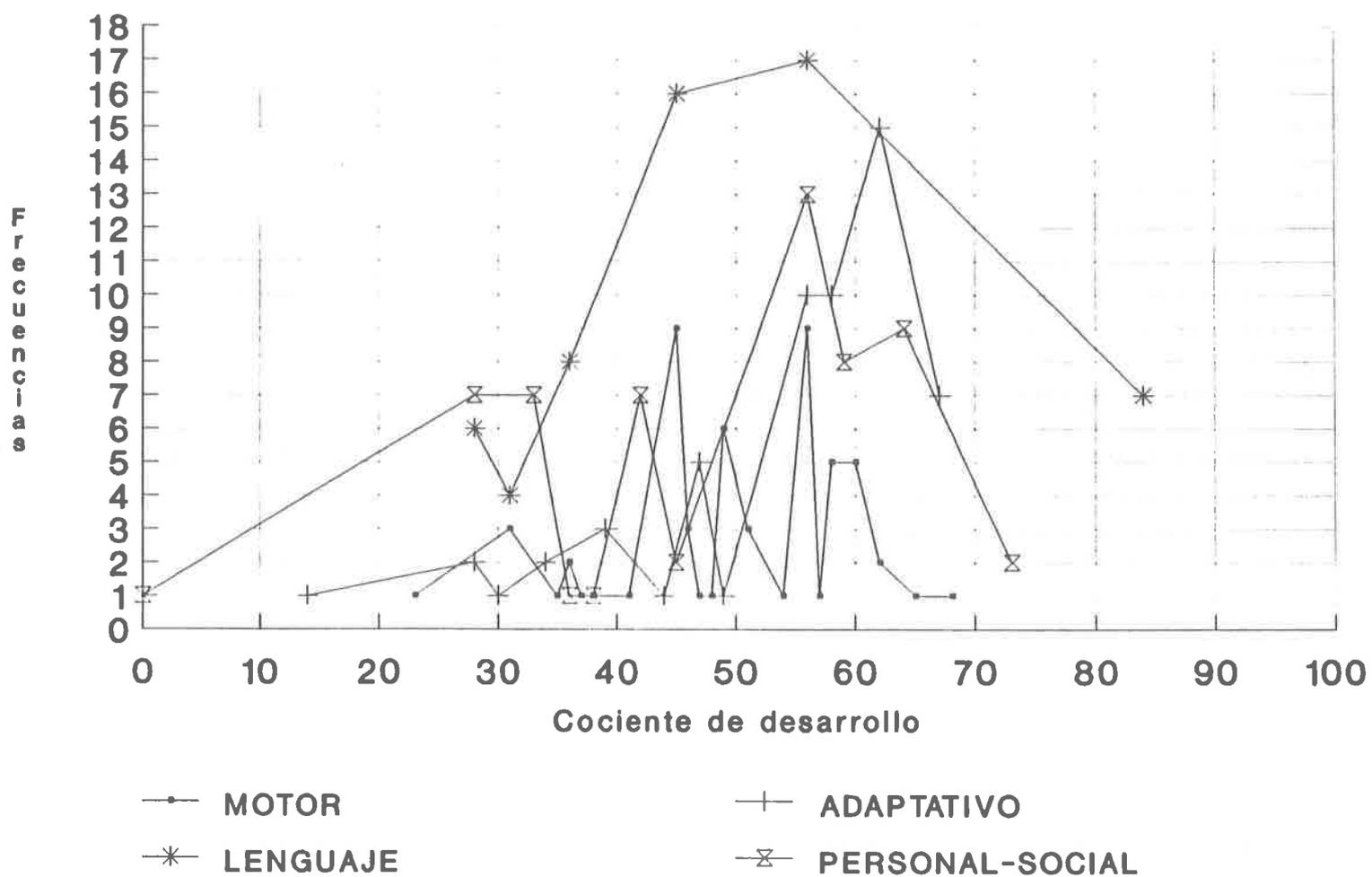
### PERSONAL SOCIAL

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
0	1	1.7
28	7	12.1
33	7	12.1
36	1	1.7
38	1	1.7
42	7	12.1
45	2	3.4
56	13	22.4
59	8	13.8
64	9	15.5
73	2	3.4
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	48.552
MODA	56.000
MEDIANA	56.000
DESVIACION STANDAR	14.355
MAXIMO	73
MINIMO	9

# EVALUACION 3 (PRIMER MES)

GRAFICA 13



## EVALUACION 4 (SEGUNDO MES) CUADRO 14

### MOTOR

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
28	1	1.7
38	1	1.7
42	1	1.7
47	1	1.7
49	1	1.7
51	3	5.2
52	1	1.7
54	12	1.7
57	1	1.7
58	1	1.7
60	2	3.4
62	6	10.3
65	3	15.5
66	1	1.7
68	10	17.2
71	7	12.1
72	1	1.7
75	5	8.6
79	2	3.4
80	2	3.4
84	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	64.603
MODA	68.000
MEDIANA	65.500
DESVIACION STANDAR	10.586
MAXIMO	84
MINIMO	28

### ADAPTATIVO

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
34	2	3.4
41	1	1.7
47	1	1.7
49	1	1.7
52	1	1.7
56	4	6.9
58	7	12.7
62	20	34.5
67	16	27.6
75	3	5.2
83	1	1.7
84	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	61.914
MODA	62.000
MEDIANA	62.000
DESVIACION STANDAR	8.974
MAXIMO	84
MINIMO	34

### LENGUAJE

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
36	1	1.7
45	2	3.4
56	14	24.1
60	1	1.7
70	1	1.7
84	37	63.8
93	2	3.4
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	74.724
MODA	84.000
MEDIANA	84.000
DESVIACION STANDAR	14.669
MAXIMO	93
MINIMO	36

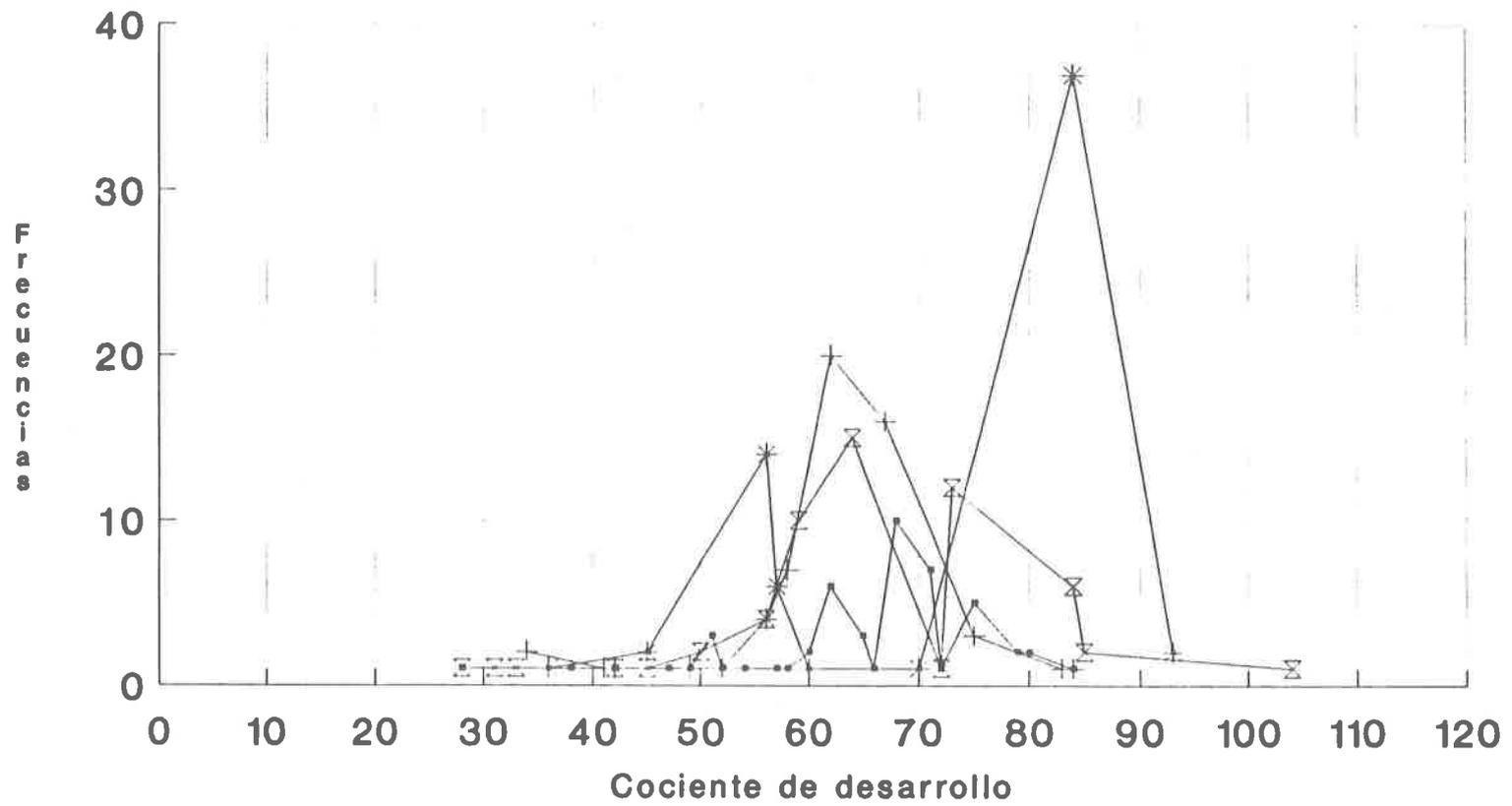
### PERSONAL SOCIAL

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
28	1	1.7
31	1	1.7
33	1	1.7
42	1	1.7
45	1	1.7
50	2	3.4
56	4	6.9
58	10	17.2
64	15	25.9
72	1	1.7
73	12	20.7
84	6	10.3
85	2	3.4
104	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	65.155
MODA	64.000
MEDIANA	64.000
DESVIACION STANDAR	13.847
MAXIMO	104
MINIMO	28

# EVALUACION 4 (SEGUNDO MES)

GRAFICA 14



—●— MOTOR  
—\*— LENGUAJE

—+— ADAPTATIVO  
—x— PERSONAL-SOCIAL

MOTOR

EVALUACION 5 (TERCER MES)

CUADRO 15

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
47	1	1.7
49	1	1.7
58	1	1.7
60	2	3.4
62	1	1.7
65	1	1.7
66	1	1.7
68	2	3.4
69	1	1.7
71	4	6.9
73	1	1.7
75	9	15.5
76	1	1.7
77	2	3.4
78	5	8.6
80	1	1.7
81	2	3.4
83	2	3.4
84	2	3.4
85	1	1.7
86	1	1.7
87	1	1.7
88	2	3.4
89	1	1.7
90	4	6.9
92	1	1.7
95	1	1.7
97	1	1.7
103	3	5.2
106	1	1.7
118	1	1.7
TOTAL	58	100

ADAPTATIVO

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
58	2	3.4
62	11	19.0
63	2	3.4
67	6	10.3
68	1	1.7
70	1	1.7
75	7	12.1
76	2	3.4
77	1	1.7
80	1	1.7
81	1	1.7
83	3	5.2
84	2	3.4
85	6	10.3
86	5	8.6
89	2	3.4
92	1	1.7
93	1	1.7
97	1	1.7
107	1	1.7
112	1	1.7
TOTAL	58	100

LENGUAJE

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
56	2	3.4
84	39	67.2
93	3	5.2
112	12	20.7
140	2	3.4
TOTAL	58	100

MEDIA	91.224
MODA	84.000
MEDIANA	84.000
DESVIACION STANDAR	15.930
MAXIMO	140.000
MINIMO	56.000

MEDIA	76.121
MODA	62.000
MEDIANA	25.000
DESVIACION STANDAR	12.296
MAXIMO	112
MINIMO	38

PERSONAL SOCIAL

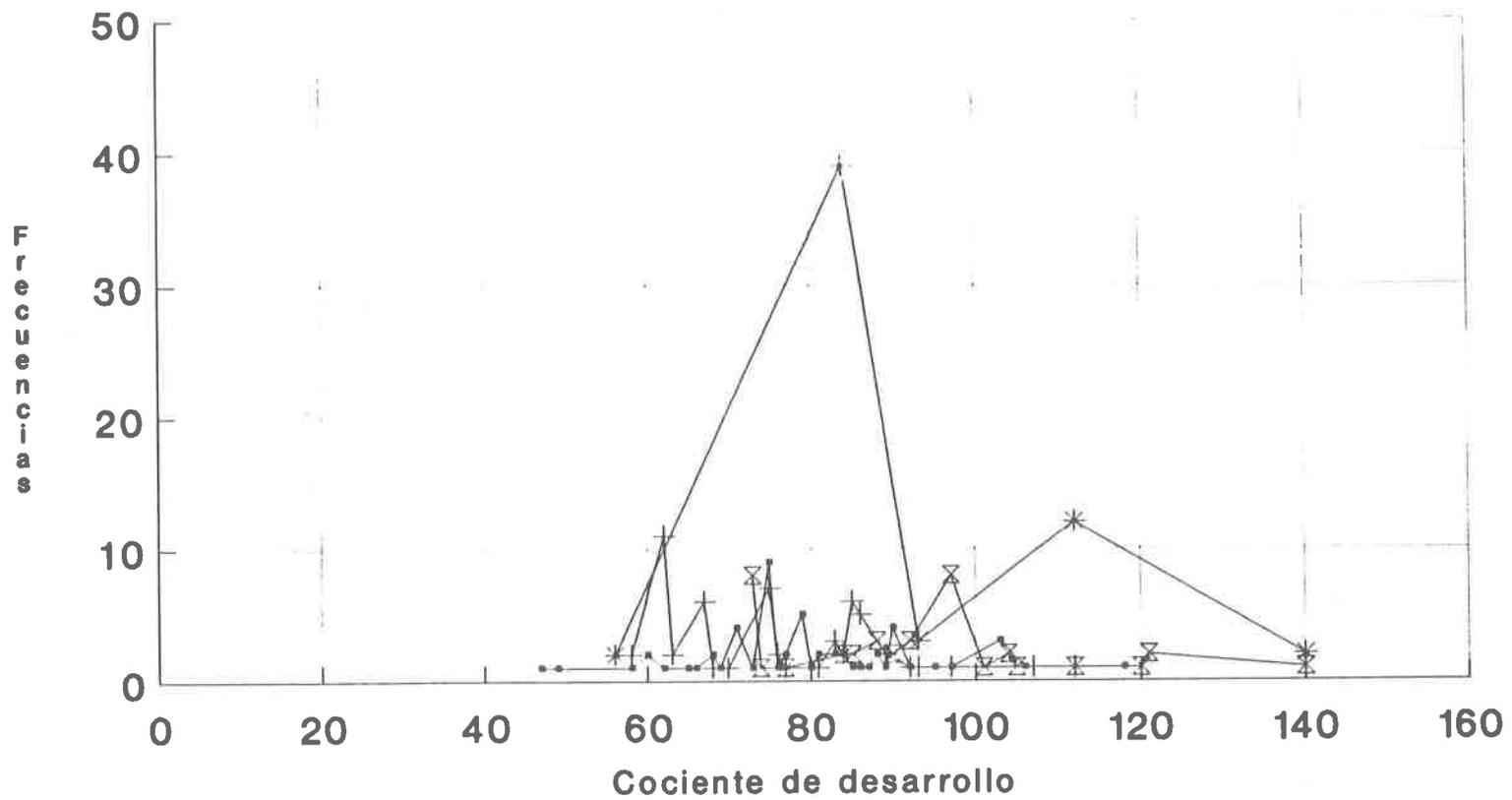
VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
73	8	13.8
74	1	1.7
77	1	1.7
84	2	3.4
85	2	3.4
88	3	5.2
90	2	3.4
92	3	5.2
97	8	13.8
101	1	1.7
104	2	3.4
105	1	1.7
112	1	1.7
120	1	1.7
121	2	3.4
140	1	1.7
TOTAL	58	100

MEDIA	89.534
MODA	84.000
MEDIANA	84.000
DESVIACION STANDAR	13.566
MAXIMO	140.000
MINIMO	73.000

MEDIA	79.397
MODA	75.000
MEDIANA	79.000
DESVIACION STANDAR	13.403
MAXIMO	118
MINIMO	47

# EVALUACION 5 (TERCER MES)

GRAFICA 15



—●— MOTOR  
—\*— LENGUAJE

—+— ADAPTATIVO  
—x— PERSONAL-SOCIAL

# EVALUACION 6 (CUARTO MES)

CUADRO 16

1 de 2

## MOTOR

## ADAPTATIVO

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
68	1	1.7
71	1	1.7
72	2	3.4
75	1	1.7
76	1	1.7
78	1	1.7
80	1	1.7
81	1	1.7
82	1	1.7
83	1	1.7
85	1	1.7
87	1	1.7
88	1	1.7
89	1	1.7
90	1	1.7
91	1	1.7
92	2	3.4
94	2	3.4
96	2	3.4
99	1	1.7
101	1	1.7
103	2	3.4
107	2	3.4
108	1	1.7
109	1	1.7
112	1	1.7
113	1	1.7
116	2	3.4
117	1	1.7
118	1	1.7

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
120	1	1.7
121	1	1.7
123	4	6.9
131	2	3.4
133	1	1.7
135	1	1.7
141	2	3.4
144	1	1.7
148	1	1.7
151	1	1.7
153	4	6.9
170	1	1.7
189	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	110.690
MODA	123.000
MEDIANA	107.500
DESVIACION STANDAR	27.812
MAXIMO	169
MINIMO	68

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
48	1	1.7
58	1	1.7
62	1	1.7
67	1	1.7
68	1	1.7
76	3	5.2
77	1	1.7
80	1	1.7
81	1	1.7
86	3	5.2
89	3	5.2
95	1	1.7
96	1	1.7
98	4	6.9
99	2	3.4
102	2	3.4
105	1	1.7
106	1	1.7
107	1	1.7
108	2	3.4
109	1	1.7
103	2	3.4
107	2	3.4
108	1	1.7
109	1	1.7
111	2	3.4
112	4	6.9
114	1	1.7
117	1	1.7
119	1	1.7

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
120	1	1.7
123	1	1.7
125	4	6.4
131	3	5.2
132	2	3.4
140	1	1.7
141	1	1.7
144	1	1.7
153	1	1.7
212	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	105.724
MODA	98.000
MEDIANA	106.900
DESVIACION STANDAR	26.844
MAXIMO	202
MINIMO	48

# EVALUACION 6 (TERCER MES) CUADRO 16

## LENGUAJE

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
84	11	19.0
93	2	3.4
112	17	29.3
120	1	1.7
121	1	1.7
140	16	27.6
145	5	5.2
154	3	3.2
168	3	3.2
224	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	122.759
MODA	112.000
MEDIANA	112.000
DESVIACION STANDAR	28.396
MAXIMO	224
MINIMO	84

## PERSONAL SOCIAL

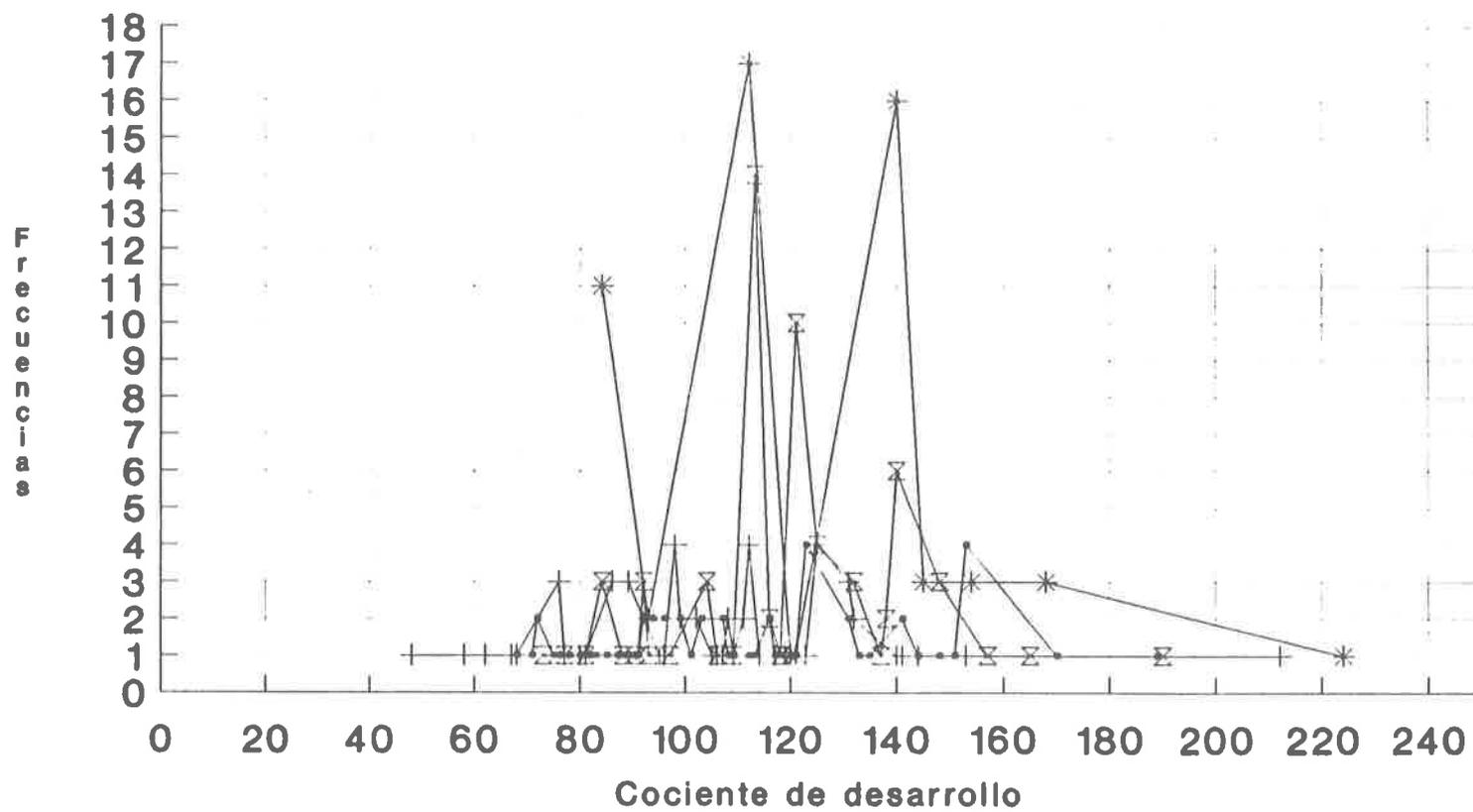
VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
73	1	1.7
77	1	1.7
81	1	1.7
84	3	5.2
88	1	1.7
90	1	1.7
91	1	1.7
92	3	5.2
93	1	1.7
97	1	1.7
104	3	5.2
106	1	1.7
109	1	1.7
113	4	6.9
116	2	3.4
118	1	1.7
121	10	17.2
125	4	6.9
132	3	5.2
137	1	1.7
138	2	3.4
140	6	10.3
148	3	5.2
157	1	1.7
165	1	1.7
190	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	118.310
MODA	121.000
MEDIANA	121.000
DESVIACION STANDAR	23.315
MAXIMO	190
MINIMO	73

2 de 2

# EVALUACION 6 (CUARTO MES)

GRAFICA 16



—●— MOTOR  
—\*— LENGUAJE

—+— ADAPTATIVO  
—x— PERSONAL-SOCIAL

# EVALUACION 7 (QUINTO MES)

CUADRO 17

1 de 2

## MOTOR

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
77	1	1.7
82	1	1.7
90	2	3.4
95	1	1.7
99	1	1.7
100	1	1.7
106	1	1.7
107	1	1.7
143	2	3.4
115	3	5.2
118	1	1.7
121	1	1.7
123	1	1.7
126	1	1.7
131	1	1.7
132	1	1.7
134	1	1.7
135	1	1.7
136	1	1.7
140	2	3.4
141	2	3.4
147	1	1.7
148	1	1.7
151	1	1.7
153	3	5.2
154	3	5.2
155	1	1.7
156	2	3.4
159	2	3.4
160	1	1.7

## ADAPTATIVO

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
161	1	1.7
163	2	3.4
166	1	1.7
168	1	1.7
172	1	1.7
175	1	1.7
183	3	5.2
187	1	1.7
189	2	3.4
198	2	3.4
TOTAL	58	100

MEDIA	141.879
MODA	115.000
MEDIANA	147.500
DESVIACION STANDAR	30.832
MAXIMO	198
MINIMO	77

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
67	1	1.7
85	1	1.7
92	1	1.7
98	2	1.7
102	2	3.4
108	1	1.7
111	3	5.2
112	2	3.4
116	1	1.7
117	3	5.2
118	2	3.4
122	1	1.7
123	2	3.4
125	3	5.2
127	1	1.7
128	1	1.7
131	2	3.4
132	1	1.7
135	1	1.7
140	1	1.7
141	2	3.4
142	1	1.7
144	1	1.7
145	1	1.7
148	2	3.4
149	1	1.7
150	4	6.9
152	2	3.4
153	2	3.4
155	1	1.7

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
158	2	3.4
165	1	1.7
167	1	1.7
168	1	1.7
171	1	1.7
174	1	1.7
176	1	1.7
178	1	1.7
TOTAL	58	100

MEDIA	133.052
MODA	150.000
MEDIANA	131.500
DESVIACION STANDAR	24.355
MAXIMO	178
MINIMO	67

# EVALUACION 7 (QUINTO MES)

CUADRO 17

2 de 2

## LENGUAJE

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
84	1	1.7
110	1	1.7
112	3	5.2
117	3	5.2
121	1	1.7
135	1	1.7
140	11	19.0
141	1	1.7
145	3	5.2
154	6	10.3
157	1	1.7
158	1	1.7
161	1	1.7
162	1	1.7
168	7	12.1
177	3	5.2
182	3	5.2
183	1	1.7
186	1	1.7
196	5	8.6
210	3	5.2
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	155.983
MODA	140.000
MEDIANA	164.000
DESVIACION STANDAR	28.274
MAXIMO	210
MINIMO	84

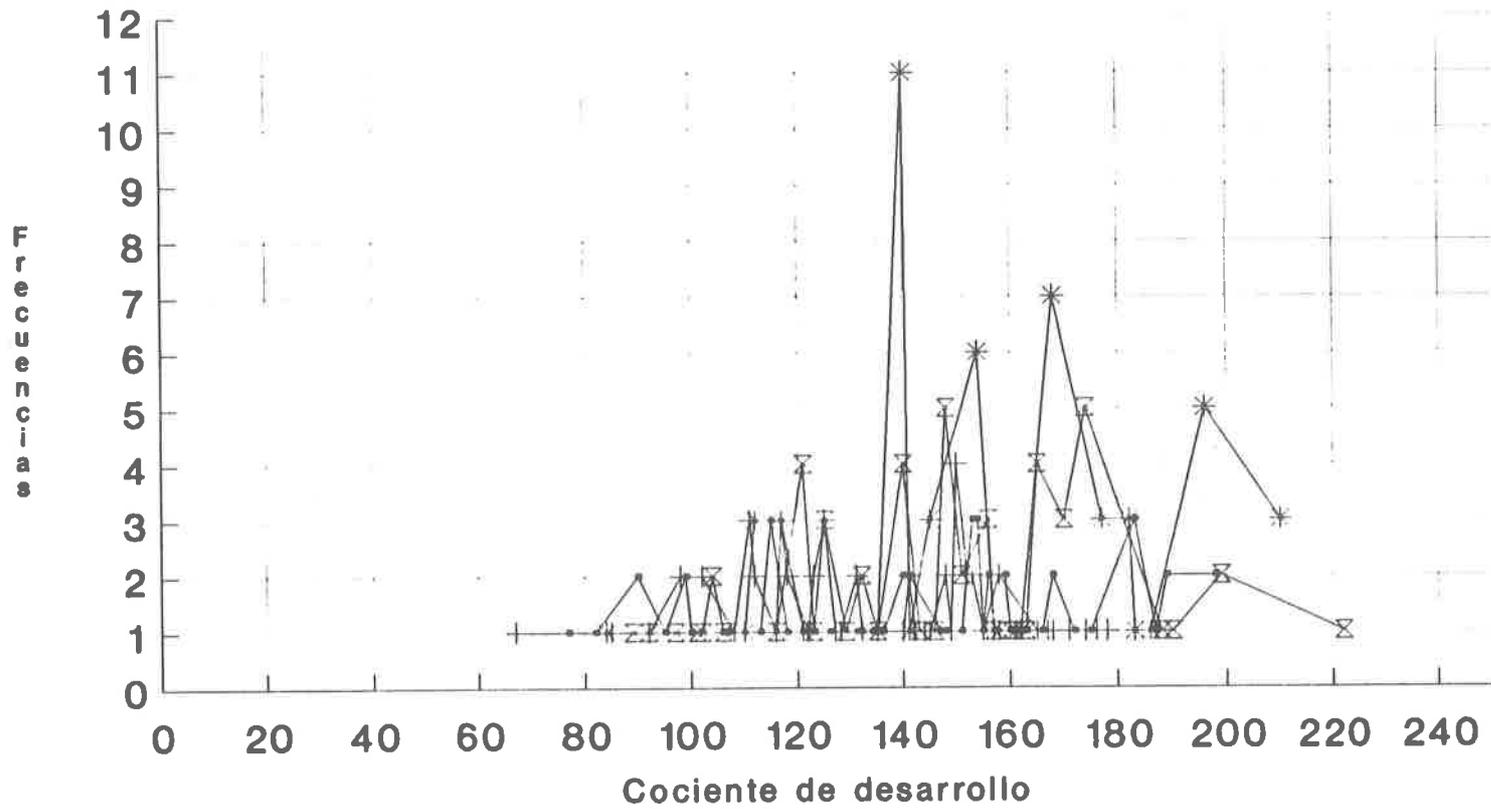
## PERSONAL SOCIAL

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
89	1	1.7
92	1	1.7
97	1	1.7
101	1	1.7
102	1	1.7
104	2	3.4
106	1	1.7
116	1	1.7
121	4	6.9
123	1	1.7
125	3	5.2
129	1	1.7
132	2	3.4
135	1	1.7
140	4	6.9
143	1	1.7
146	1	1.7
148	5	8.6
151	2	3.4
156	3	5.2
157	1	1.7
160	1	1.7
162	1	1.7
163	1	1.7
165	4	6.9
170	3	5.2
174	5	8.6
188	1	1.7
190	1	1.7
199	2	3.4
222	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	145.562
MODA	148.000
MEDIANA	148.000
DESVIACION STANDAR	28.800
MAXIMO	222
MINIMO	89

# EVALUACION 7 (QUINTO MES)

GRAFICA 17



—•— MOTOR  
—\*— LENGUAJE

—+— ADAPTATIVO  
—x— PERSONAL-SOCIAL

# EVALUACION 8 (SEXTO MES)

CUADRO 18

1 de 2

## MOTOR

## ADAPTATIVO

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
94	1	1.7
110	1	1.7
111	1	1.7
114	1	1.7
117	1	1.7
136	1	1.7
137	1	1.7
142	2	3.4
144	1	1.7
145	1	1.7
146	1	1.7
147	1	1.7
149	2	3.4
150	1	1.7
153	1	1.7
156	1	1.7
161	1	1.7
163	4	6.9
168	4	6.9
169	1	1.7
170	1	1.7
172	1	1.7
175	1	1.7
176	1	1.7
177	1	1.7
178	1	1.7
181	1	1.7
183	3	5.2
189	1	1.7
191	2	1.7

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
194	1	1.7
195	2	3.4
196	1	1.7
202	2	3.4
206	1	1.7
207	1	1.7
208	1	1.7
209	1	1.7
215	1	1.7
224	2	3.4
229	1	1.7
230	1	1.7
235	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	171.914
MODA	163.000
MEDIANA	169.500
DESVIACION STANDAR	32.020
MAXIMO	235
MINIMO	94

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
94	1	1.7
111	1	1.7
118	1	1.7
126	1	1.7
131	1	1.7
132	1	1.7
134	1	1.7
137	1	1.7
138	2	3.4
140	3	5.2
141	1	1.7
142	1	1.7
144	1	1.7
145	4	6.9
148	2	3.4
150	1	1.7
153	2	3.4
154	1	1.7
156	1	1.7
158	3	5.2
159	1	1.7
160	2	3.4
161	1	1.7
162	4	6.9
165	1	1.7
167	2	3.4
172	3	5.2
173	1	1.7
176	2	3.4
182	1	1.7

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
183	1	1.7
184	1	1.7
187	1	1.7
195	1	1.7
196	1	1.7
200	1	1.7
201	1	1.7
202	1	1.7
206	1	1.7
212	1	1.7
221	1	1.7
224	1	1.7
226	1	1.7
230	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	163.741
MODA	162
MEDIANA	160
DESVIACION STANDAR	29.188
MAXIMO	230
MINIMO	94

# EVALUACION 8 (SEXTO MES)

CUADRO 18

PERSONAL SOCIAL

2 de 2

## LENGUAJE

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
89	1	1.7
121	1	1.7
140	2	3.4
145	2	3.4
150	1	1.7
154	3	5.2
168	14	24.1
177	1	1.7
179	3	5.2
180	1	1.7
182	1	1.7
196	10	17.2
206	1	1.7
210	2	3.4
224	12	20.7
229	2	3.4
243	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

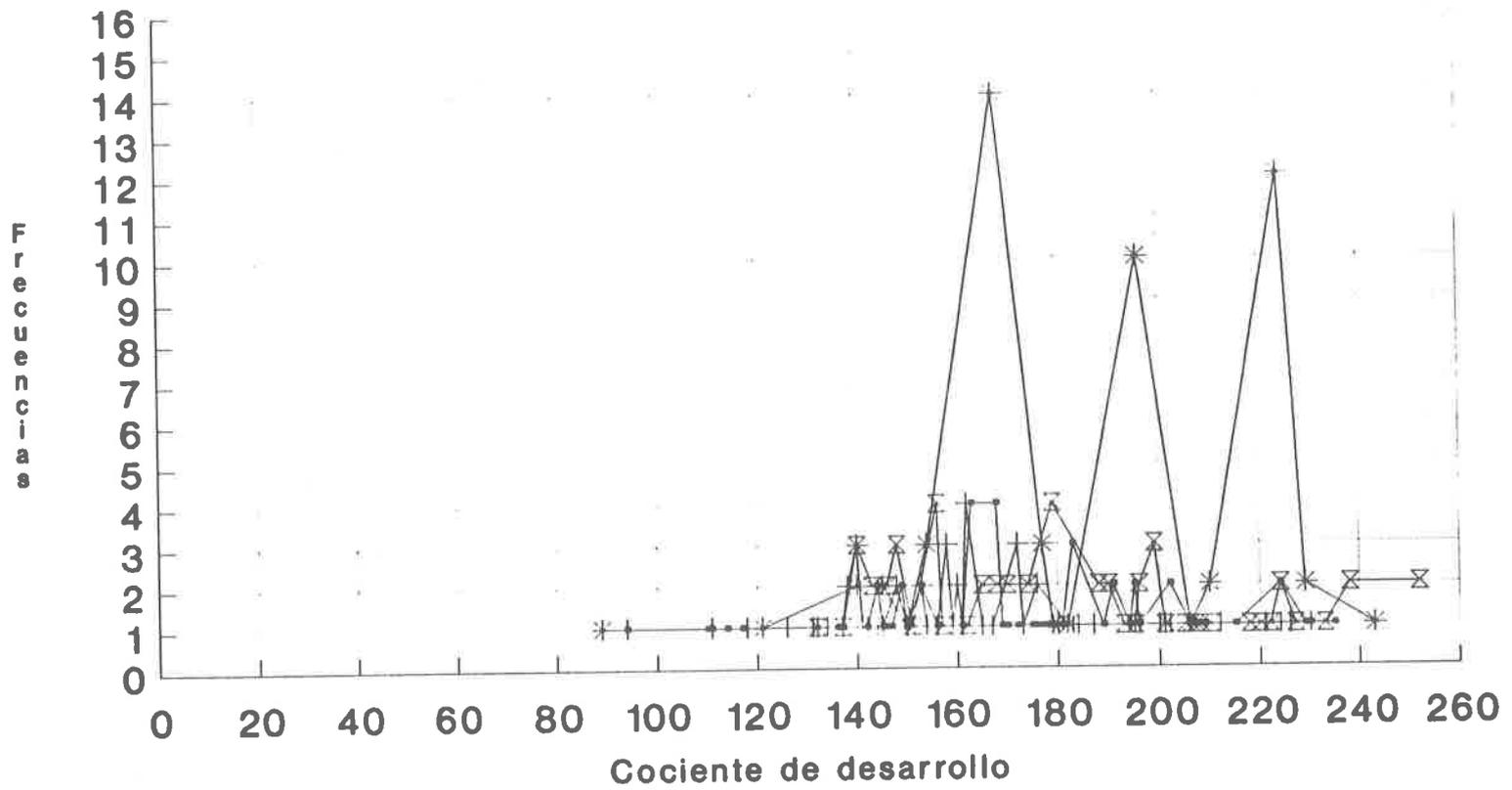
MEDIA	186.052
MODA	168
MEDIANA	181
DESVIACION STANDAR	31.707
MAXIMO	243
MINIMO	89

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
132	1	1.7
137	1	1.7
140	3	5.2
1423	2	3.4
146	2	3.4
148	3	5.2
151	1	1.7
156	4	6.9
157	1	1.7
162	1	1.7
165	2	3.4
168	2	3.4
170	2	3.4
174	2	3.4
179	4	6.9
188	2	3.4
190	2	3.4
193	1	1.7
195	1	1.7
196	2	3.4
199	3	5.2
201	1	1.7
205	1	1.7
207	1	1.7
208	1	1.7
210	1	1.7
218	1	1.7
220	1	1.7
222	1	1.7
224	2	3.4
227	1	1.7
233	1	1.7
238	2	3.4
252	2	3.4
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	182.534
MODA	156
MEDIANA	179
DESVIACION STANDAR	31.923
MAXIMO	252
MINIMO	132

# EVALUACION 8 (sexto mes)

GRAFICA 18



—●— MOTOR  
—\*— LENGUAJE

—+— ADAPTATIVO  
—X— PERSONAL-SOCIAL

# EVALUACION 9 (SEPTIMO MES)

CUADRO 19

1 de 2

## MOTOR

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
117	1	1.7
128	1	1.7
147	1	1.7
156	1	1.7
165	1	1.7
171	1	1.7
175	1	1.7
176	1	1.7
177	1	1.7
180	1	1.7
182	1	1.7
183	2	3.4
185	2	3.4
188	1	1.7
189	3	5.2
191	2	3.4
194	2	3.4
195	1	1.7
198	1	1.7
202	2	3.4
203	1	1.7
204	1	1.7
207	2	3.4
209	1	1.7
212	1	1.7
213	2	3.4
215	4	6.9
218	2	3.4
220	1	1.7
221	2	3.4

## ADAPTATIVO

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
223	2	3.4
224	1	1.7
226	2	3.4
237	1	1.7
240	1	1.7
251	1	1.7
253	1	1.7
260	1	1.7
264	1	1.7
268	1	1.7
274	1	1.7
302	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	205.672
MODA	215
MEDIANA	205.500
DESVIACION STANDAR	33.602
MAXIMO	302
MINIMO	117

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
144	1	1.7
146	1	1.7
149	1	1.7
153	2	3.4
156	1	1.7
158	1	1.7
161	1	1.7
162	1	1.7
163	1	1.7
168	1	1.7
169	1	1.7
174	1	1.7
176	1	1.7
178	2	3.4
179	1	1.7
180	1	1.7
182	1	1.7
186	4	6.9
188	1	1.7
191	1	1.7
194	2	3.4
195	1	1.7
198	2	3.4
199	1	1.7
201	2	3.4
202	2	3.4
205	1	1.7
206	1	1.7
209	1	1.7
210	1	1.7

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
213	3	5.2
214	1	1.7
218	1	1.7
224	3	5.2
226	4	6.9
230	1	1.7
232	2	3.4
243	1	1.7
245	1	1.7
255	1	1.7
262	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	196.810
MODA	186
MEDIANA	198
DESVIACION STANDAR	28.748
MAXIMO	268
MINIMO	144

# EVALUACION 9 (SEPTIMO MES)

CUADRO 19

2 de 2

## LENGUAJE

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
126	1	1.7
145	1	1.7
168	2	3.4
182	2	3.4
193	1	1.7
196	12	20.7
200	1	1.7
201	1	1.7
210	2	3.4
215	1	1.7
224	21	36.8
229	4	6.9
234	1	1.7
238	3	5.2
243	2	3.4
252	3	5.2
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	213.138
MODA	224
MEDIANA	224
DESVIACION STANDAR	24.642
MAXIMO	252
MINIMO	126

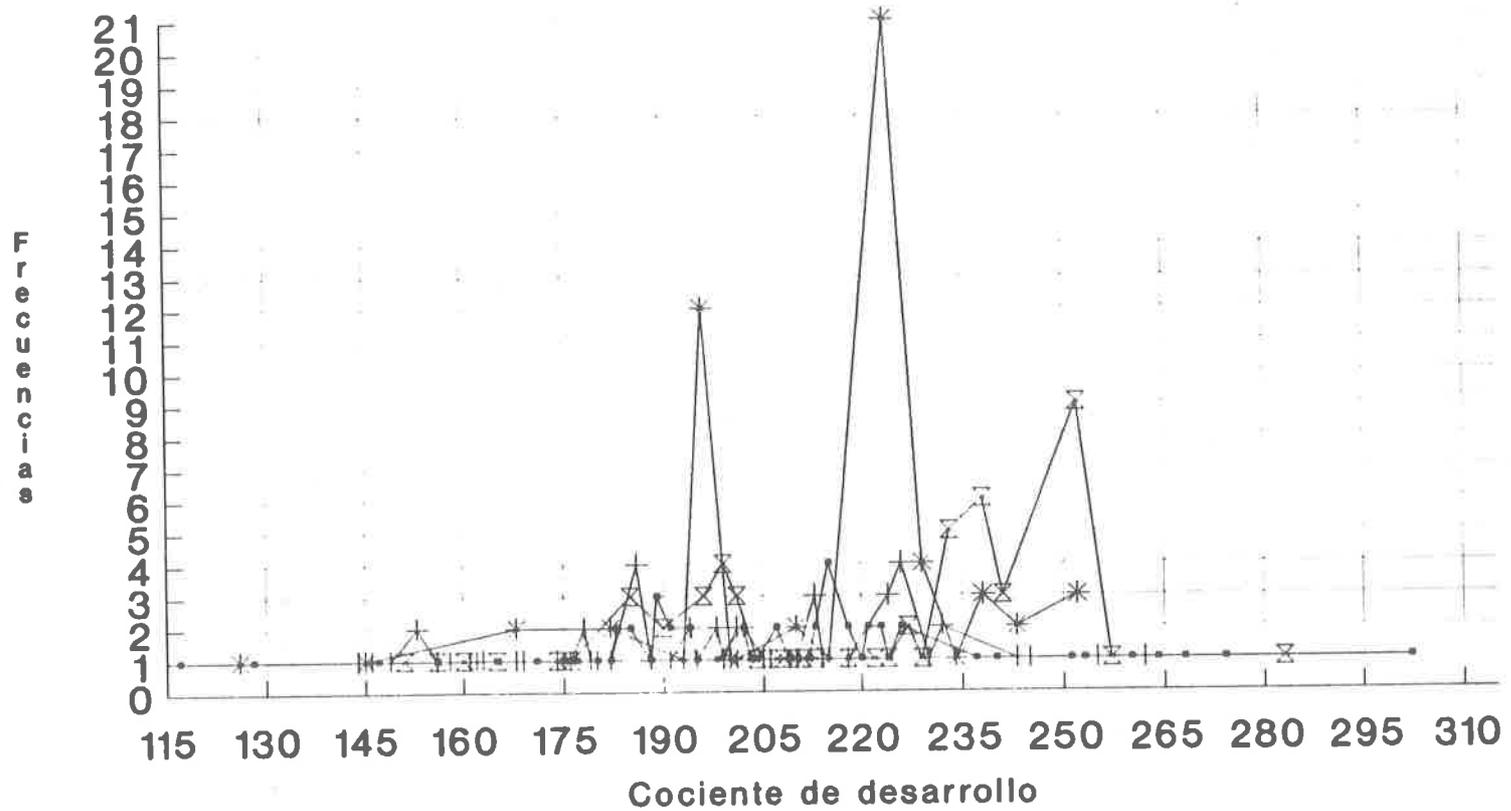
## PERSONAL SOCIAL

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
151	1	1.7
156	1	1.7
160	1	1.7
165	1	1.7
174	1	1.7
176	1	1.7
185	3	5.2
190	2	3.4
196	3	5.2
199	4	6.9
201	3	5.2
204	1	1.7
207	1	1.7
208	1	1.7
210	1	1.7
211	1	1.7
213	1	1.7
218	1	1.7
222	1	1.7
224	1	1.7
227	2	3.4
229	1	1.7
233	5	8.6
238	6	10.3
241	3	5.2
252	9	15.5
257	1	1.7
283	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	217.724
MODA	252.0
MEDIANA	223
DESVIACION STANDAR	29.305
MAXIMO	283
MINIMO	151

# EVALUACION 9 (SEPTIMO MES)

GRAFICA 19



—●— MOTOR  
—\*— LENGUAJE

—+— ADAPTATIVO  
—Σ— PERSONAL-SOCIAL

# EVALUACION 10 (OCTAVO MES)

CUADRO 20

1 de 2

## MOTOR

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
117	1	1.7
169	1	1.7
177	1	1.7
179	1	1.7
186	1	1.7
198	1	1.7
202	1	1.7
205	1	1.7
207	1	1.7
208	1	1.7
210	1	1.7
212	1	1.7
213	3	5.2
218	1	1.7
221	4	6.9
223	1	1.7
226	3	5.2
227	1	1.7
231	2	3.4
232	1	1.7
235	1	1.7
239	4	6.9
243	1	1.7
245	1	1.7
246	1	1.7
247	1	1.7
248	2	3.4
250	1	1.7
251	2	3.4
255	1	1.7

## ADAPTATIVO

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
256	1	1.7
257	1	1.7
260	2	3.4
268	2	3.4
272	1	1.7
274	3	5.2
280	2	3.4
287	1	1.7
325	1	1.7
347	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	236.034
MODA	221
MEDIANA	237.000
DESVIACION STANDAR	36.470
MAXIMO	347
MINIMO	117

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
169	1	1.7
186	1	1.7
189	1	1.7
191	1	1.7
193	1	1.7
196	2	3.4
198	1	1.7
201	1	1.7
202	1	1.7
204	1	1.7
205	2	3.4
206	1	1.7
209	2	3.4
211	1	1.7
212	1	1.7
215	1	1.7
218	1	1.7
223	1	1.7
226	2	3.4
228	1	1.7
229	1	1.7
230	3	5.2
232	1	1.7
235	4	6.9
237	2	3.4
238	1	1.7
240	2	3.4
242	1	1.7
243	2	3.4
244	1	1.7

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
245	2	3.4
246	2	3.4
249	1	1.7
254	1	1.7
257	1	1.7
260	2	3.4
268	1	1.7
280	1	1.7
285	1	1.7
291	1	1.7
394	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	231.586
MODA	235
MEDIANA	233.500
DESVIACION STANDAR	29.974
MAXIMO	394
MINIMO	169

# EVALUACION 10 (OCTAVO MES)

CUADRO 20

2 DE 2

## LENGUAJE

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
154	1	1.7
177	1	1.7
182	1	1.7
196	2	3.4
210	1	1.7
216	1	1.7
224	8	13.8
227	1	1.7
229	11	19.0
234	10	17.2
238	8	13.8
243	4	6.9
252	7	12.1
261	1	1.7
322	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	231.586
MODA	229
MEDIANA	234
DESVIACION STANDAR	22.211
MAXIMO	154
MINIMO	322

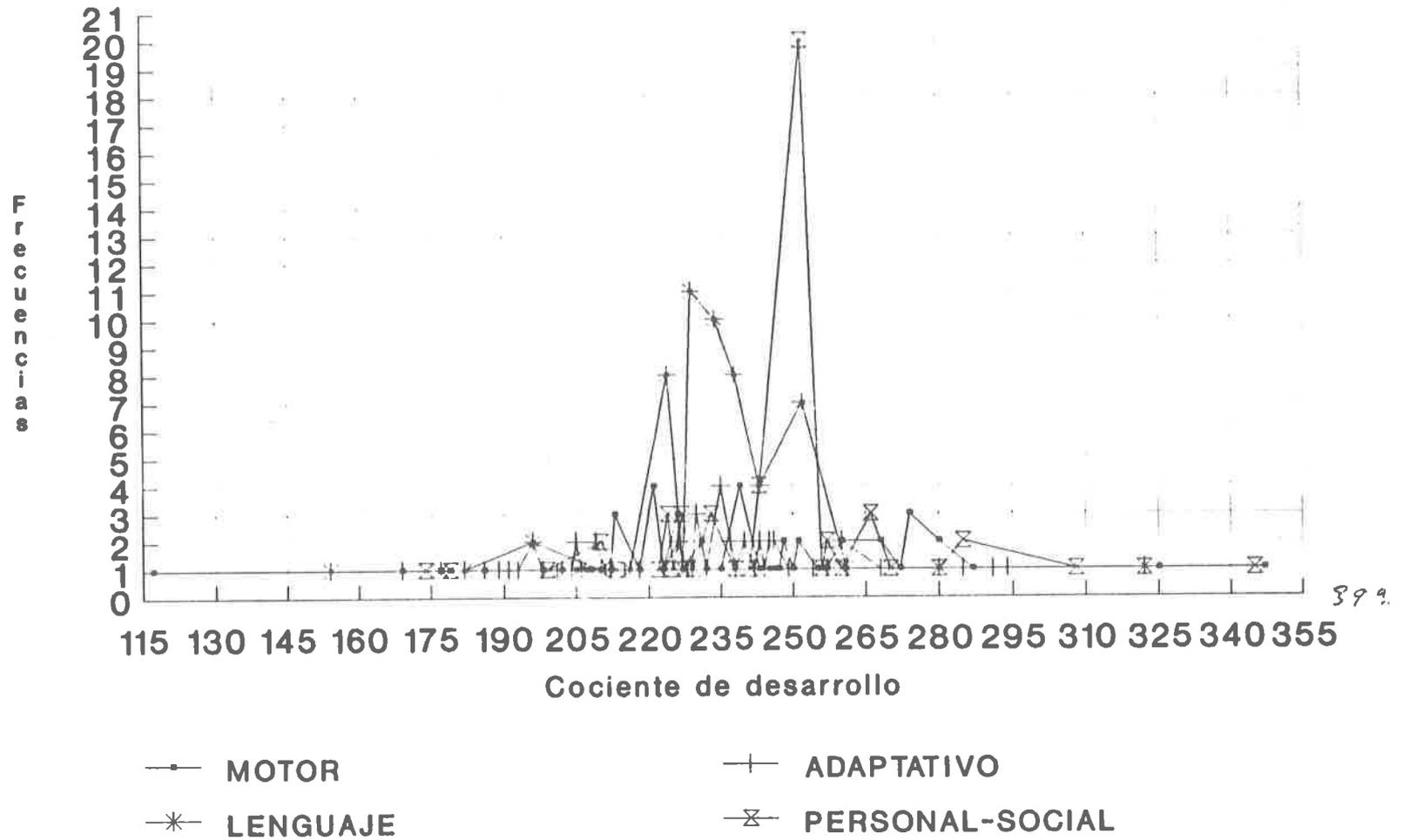
## PERSONAL SOCIAL

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
174	1	1.7
179	1	1.7
199	1	1.7
210	2	3.4
213	1	1.7
222	1	1.7
224	3	5.2
225	1	1.7
227	3	5.2
229	1	1.7
233	3	5.2
238	1	1.7
241	1	1.7
243	4	6.9
252	20	34.5
256	1	1.7
257	2	3.4
260	1	1.7
266	3	5.2
270	1	1.7
280	1	1.7
285	2	3.4
308	1	1.7
322	1	1.7
345	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	246.759
MODA	252
MEDIANA	252
DESVIACION STANDAR	28.660
MAXIMO	345
MINIMO	174

# EVALUACION 10 (OCTAVO MES)

GRAFICA 20



# EVALUACION 11 (NOVENO MES)

CUADRO 21

1 de 2

## MOTOR

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
219	2	3.4
222	1	1.7
223	2	3.4
224	1	1.7
230	2	3.4
236	1	1.7
240	1	1.7
242	2	3.4
243	3	5.2
244	1	1.7
246	1	1.7
248	1	1.7
253	1	1.7
254	1	1.7
257	1	1.7
259	1	1.7
260	2	3.4
263	1	1.7
264	1	1.7
272	2	3.4
273	1	1.7
274	4	6.9
276	1	1.7
280	2	3.4
282	1	1.7
283	1	1.7
288	1	1.7
292	1	1.7
296	1	1.7
297	1	1.7

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
300	2	3.4
302	1	1.7
304	1	1.7
306	1	1.7
307	2	3.4
308	1	1.7
317	2	3.4
319	1	1.7
325	1	1.7
345	1	1.7
364	1	1.7
369	1	1.7
388	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	275.034
MODA	274
MEDIANA	273.500
DESVIACION STANDAR	38.564
MAXIMO	388
MINIMO	219

## ADAPTATIVO

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
181	1	1.7
198	3	5.2
211	2	3.4
212	1	1.7
218	1	1.7
230	1	1.7
235	2	3.4
237	2	3.4
238	1	1.7
240	1	1.7
241	1	1.7
242	1	1.7
246	2	3.4
248	1	1.7
251	3	5.2
252	1	1.7
253	1	1.7
257	2	3.4
264	1	1.7
265	1	1.7
266	1	1.7
272	1	1.7
274	1	1.7
275	1	1.7
280	1	1.7
282	2	3.4
288	1	1.7
289	2	3.4
291	2	3.4
293	1	1.7

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
294	1	1.7
296	1	1.7
297	1	1.7
299	2	3.4
301	1	1.7
304	1	1.7
307	1	1.7
308	1	1.7
321	2	3.4
322	1	1.7
336	1	1.7
338	1	1.7
339	1	1.7
366	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	267.655
MODA	198
MEDIANA	265.500
DESVIACION STANDAR	40.199
MAXIMO	366
MINIMO	181

# EVALUACION 11 (NOVENO MES)

CUADRO 21

2 DE 2

## LENGUAJE

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
196	2	3.4
201	1	1.7
224	2	3.4
229	7	12.1
234	8	13.8
238	5	8.6
239	1	1.7
243	15	25.9
247	1	1.7
252	11	19.0
266	1	1.7
270	1	1.7
277	1	1.7
331	1	1.7
336	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	242.914
MODA	243
MEDIANA	243
DESVIACION STANDAR	22.470
MAXIMO	336
MINIMO	196

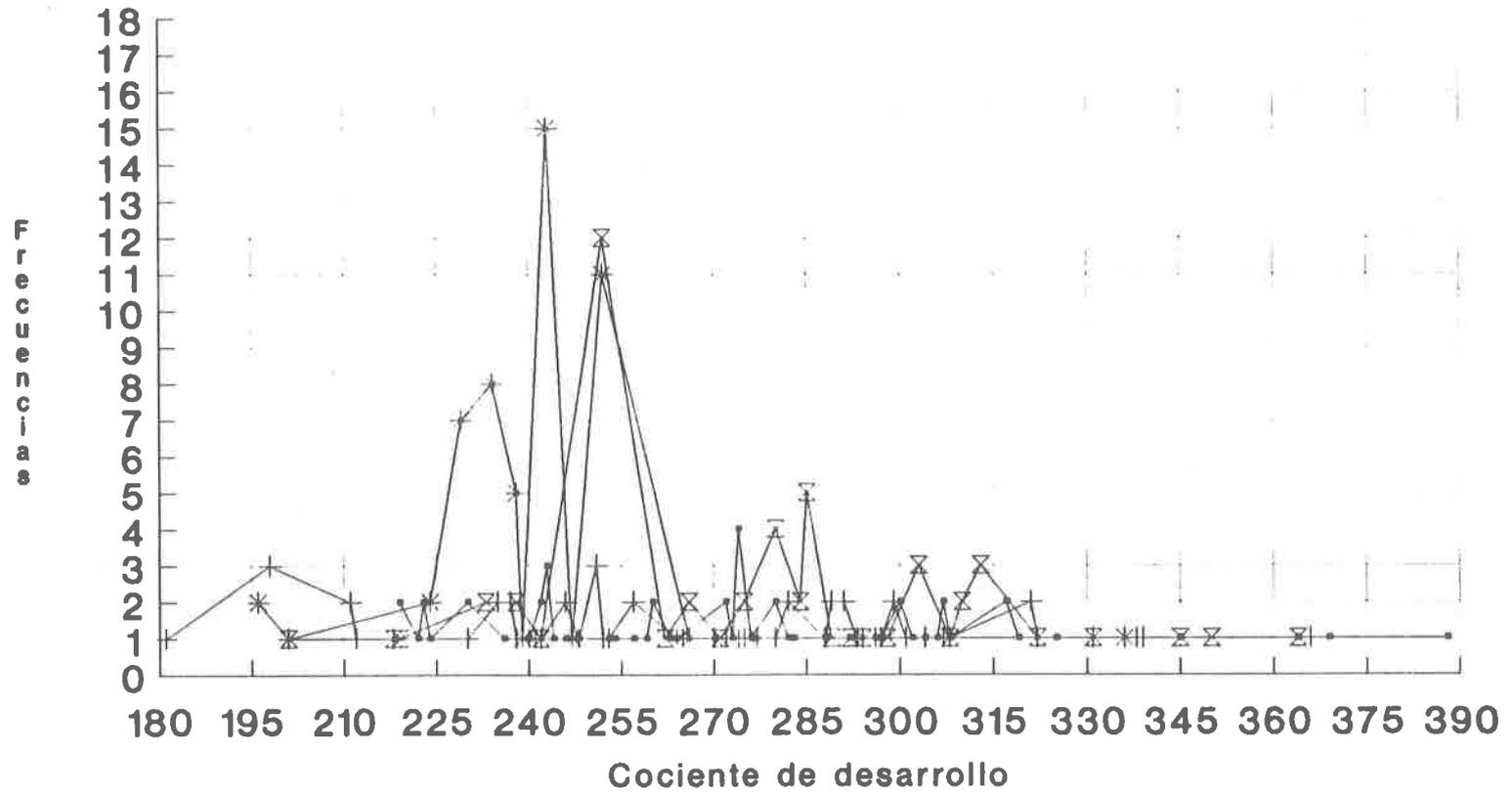
## PERSONAL SOCIAL

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
201	1	1.7
218	1	1.7
219	1	1.7
233	2	3.4
238	2	3.4
242	1	1.7
252	12	20.7
262	1	1.7
266	2	3.4
271	1	1.7
275	2	3.4
280	4	6.9
284	2	3.4
285	5	8.6
289	1	1.7
292	1	1.7
294	1	1.7
298	1	1.7
303	3	5.2
308	1	1.7
310	2	3.4
313	3	5.2
322	1	1.7
331	1	1.7
345	1	1.7
350	1	1.7
364	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	275.931
MODA	252
MEDIANA	277.500
DESVIACION STANDAR	33.261
MAXIMO	364
MINIMO	201

# EVALUACION 11 (NOVENO MES)

GRAFICA 21



—●— MOTOR

—+— ADAPTATIVO

—\*— LENGUAJE

—x— PERSONAL-SOCIAL

# EVALUACION 12 (DECIMO MES)

CUADRO 22

1 de 2

## MOTOR

## ADAPTATIVO

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
247	1	1.7
255	1	1.7
265	1	1.7
270	1	1.7
273	1	1.7
274	1	1.7
276	3	5.2
277	1	1.7
282	1	1.7
283	2	3.4
285	2	3.4
289	1	1.7
295	1	1.7
297	1	1.7
299	1	1.7
302	2	3.4
305	1	1.7
306	5	8.6
308	1	1.7
310	1	1.7
312	1	1.7
316	1	1.7
317	2	3.4
319	1	1.7
321	1	1.7
325	1	1.7
330	1	1.7
333	1	1.7
334	2	3.4
335	1	1.7

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
338	1	1.7
344	1	1.7
345	3	5.2
349	1	1.7
353	2	3.4
355	1	1.7
363	1	1.7
364	4	6.9
374	2	3.4
400	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	315.983
MODA	306
MEDIANA	301
DESVIACION STANDAR	34.391
MAXIMO	400
MINIMO	247

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
221	1	1.7
228	1	1.7
241	1	1.7
250	1	1.7
252	1	1.7
257	1	1.7
262	1	1.7
265	1	1.7
267	1	1.7
270	3	5.2
271	1	1.7
272	1	1.7
274	1	1.7
278	1	1.7
280	1	1.7
281	1	1.7
285	1	1.7
287	2	3.4
289	1	1.7
290	1	1.7
291	1	1.7
292	3	5.2
296	1	1.7
298	1	1.7
299	2	3.4
303	1	1.7
305	1	1.7
312	1	1.7
314	1	1.7
315	2	3.4

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
316	2	3.4
318	1	1.7
320	1	1.7
321	1	1.7
325	1	1.7
327	2	3.4
330	2	3.4
333	1	1.7
335	1	1.7
339	1	1.7
344	1	1.7
346	2	3.4
347	1	1.7
351	1	1.7
353	2	3.4
381	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	300.483
MODA	270
MEDIANA	298.500
DESVIACION STANDAR	34.029
MAXIMO	381
MINIMO	221

# EVALUACION 12 (DECIMO MES)

CUADRO 22

2 DE 2

## LENGUAJE

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
210	1	1.7
234	4	6.9
238	4	6.9
243	16	27.6
245	1	1.7
252	15	25.9
257	1	1.7
261	2	3.4
266	2	3.4
272	1	1.7
308	1	1.7
322	3	5.2
331	1	1.7
336	2	3.4
343	1	1.7
345	2	3.4
364	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	263.241
MODA	243
MEDIANA	252
DESVIACION STANDAR	36.310
MAXIMO	364
MINIMO	210

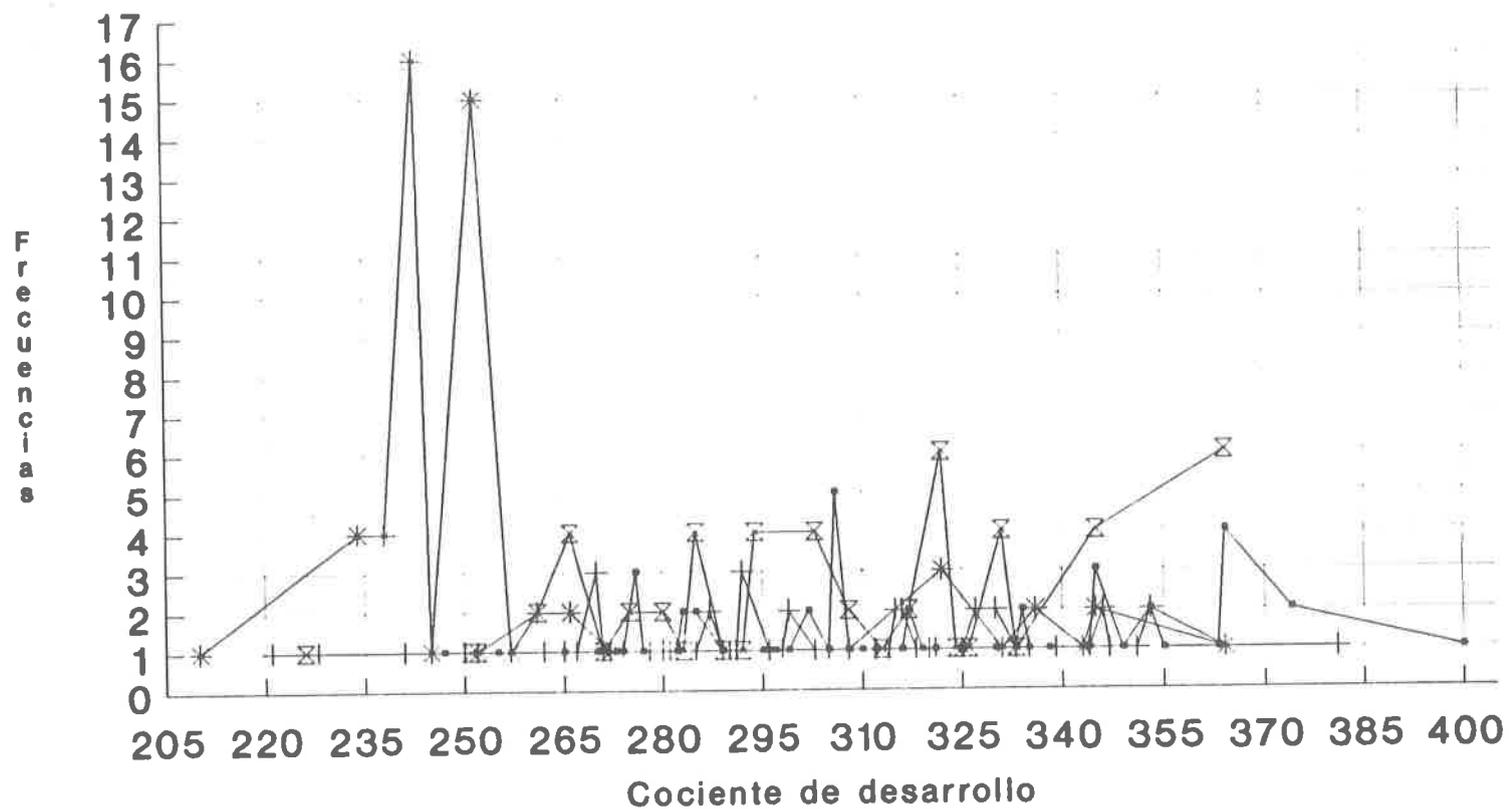
## PERSONAL SOCIAL

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
226	1	1.7
251	1	1.7
252	1	1.7
261	2	3.4
266	4	6.9
271	1	1.7
275	2	3.4
280	2	3.4
283	1	1.7
285	4	6.9
289	1	1.7
292	1	1.7
294	4	6.9
303	4	6.9
308	2	3.4
313	1	1.7
317	2	3.4
322	6	10.3
324	1	1.7
325	1	1.7
326	1	1.7
331	4	6.9
333	1	1.7
345	4	6.9
364	6	10.3
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	306.534
MODA	322
MEDIANA	305.500
DESVIACION STANDAR	33.267
MAXIMO	364
MINIMO	226

# EVALUACION 12 (DECIMO MES)

GRAFICA 22



—●— MOTOR

—+— ADAPTATIVO

—\*— LENGUAJE

—X— PERSONAL-SOCIAL

# EVALUACION 13 (ONCEAVO MES) CUADRO 23

1 de 2

## MOTOR

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
272	2	3.4
282	1	1.7
283	1	1.7
285	1	1.7
293	1	1.7
297	1	1.7
300	1	1.7
304	1	1.7
305	1	1.7
316	3	5.2
317	1	1.7
318	1	1.7
325	2	3.4
329	2	3.4
334	3	5.2
336	1	1.7
345	1	1.7
347	3	5.2
348	2	3.4
352	1	1.7
353	4	6.9
363	3	5.2
364	5	8.6
368	1	1.7
373	1	1.7
374	1	1.7
376	2	3.4
377	1	1.7
383	1	1.7
394	3	5.2

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
396	1	1.7
402	1	1.7
405	1	1.7
407	1	1.7
426	1	1.7
456	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	347.897
MODA	364
MEDIANA	350
DESVIACION STANDAR	39.006
MAXIMO	456
MINIMO	272

## ADAPTATIVO

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
278	1	1.7
279	1	1.7
284	1	1.7
287	1	1.7
288	1	1.7
292	1	1.7
293	2	3.4
301	1	1.7
309	1	1.7
310	2	3.4
313	2	3.4
319	1	1.7
322	1	1.7
326	1	1.7
327	1	1.7
329	1	1.7
330	2	3.4
332	1	1.7
334	1	1.7
335	1	1.7
336	1	1.7
339	2	3.4
344	2	3.4
347	3	5.2
349	2	3.4
352	1	1.7
353	4	6.9
356	1	1.7
358	2	3.4
362	3	5.2

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
364	1	1.7
369	2	3.4
381	1	1.7
383	2	3.4
387	1	1.7
392	1	1.7
394	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	334.603
MODA	353
MEDIANA	337.500
DESVIACION STANDAR	31.057
MAXIMO	394
MINIMO	278

# EVALUACION 13 (ONCEAVO MES) CUADRO 23

2 de 2

## LENGUAJE

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
228	1	1.7
243	5	8.6
252	14	24.1
253	1	1.7
257	1	1.7
261	7	12.1
273	1	1.7
280	1	1.7
294	1	1.7
322	3	5.2
331	2	3.4
332	1	1.7
336	4	6.9
341	1	1.7
345	5	8.6
350	5	8.6
358	1	1.7
360	1	1.7
364	1	1.7
367	1	1.7
369	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	224.828
MODA	252
MEDIANA	267
DESVIACION STANDAR	45.983
MAXIMO	369
MINIMO	238

## PERSONAL-SOCIAL

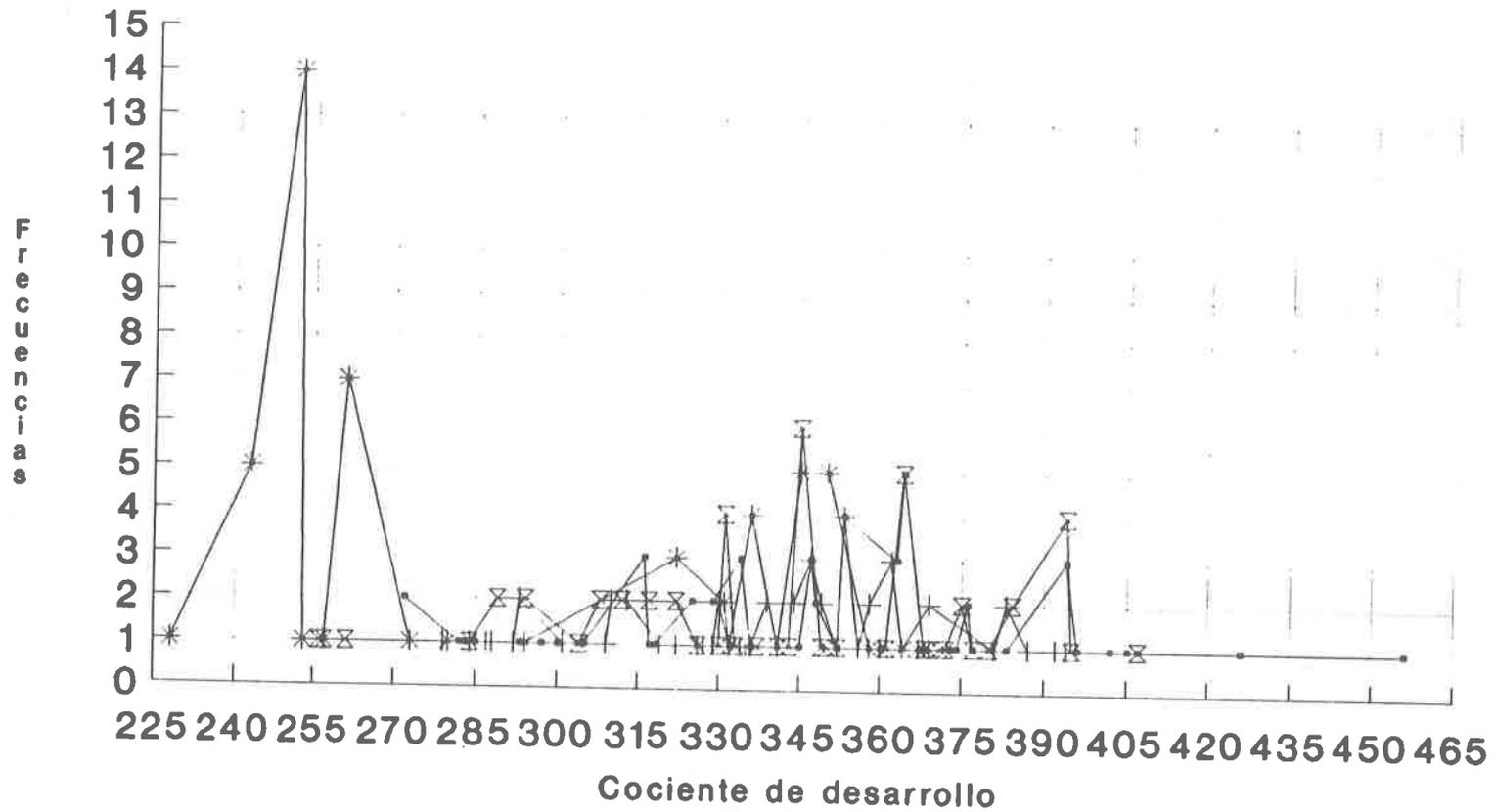
VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
256	1	1.7
257	1	1.7
261	1	1.7
284	1	1.7
289	2	3.4
294	2	3.4
304	1	1.7
308	2	3.4
312	2	3.4
317	2	3.4
322	2	3.4
326	1	1.7
330	1	1.7
331	4	6.9
333	1	1.7
337	1	1.7
341	1	1.7
343	1	1.7
345	6	10.3
349	1	1.7
350	1	1.7
352	1	1.7
361	1	1.7
364	5	8.6
368	1	1.7
369	1	1.7
371	1	1.7
372	1	1.7
375	2	3.4
377	1	1.7

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
380	1	1.7
384	2	3.4
394	4	6.9
395	1	1.7
407	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	341.256
MODA	345.0
MEDIANA	345.0
DESVIACION STANDAR	37.369
MAXIMO	407
MINIMO	236

# EVALUACION 13 (ONCEAVO MES)

GRAFICA 23



—•— MOTOR

—\*— LENGUAJE

—+— ADAPTATIVO

—x— PERSONAL-SOCIAL

# EVALUACION 14 (DOCEAVO MES) CUADRO 24

1 de 2

## MOTOR

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
283	2	3.4
284	1	1.7
299	1	1.7
304	1	1.7
319	1	1.7
327	1	1.7
329	1	1.7
336	1	1.7
340	3	5.2
350	2	3.4
355	1	1.7
361	1	1.7
364	2	3.4
365	1	1.7
366	1	1.7
370	1	1.7
372	1	1.7
374	3	5.2
376	1	1.7
379	2	1.7
380	1	1.7
381	1	1.7
382	1	1.7
383	1	1.7
385	4	6.9
387	1	1.7
389	1	1.7
395	1	1.7
396	3	5.2
400	3	5.2

## ADAPTATIVO

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
402	1	1.7
406	1	1.7
407	1	1.7
409	1	1.7
410	1	1.7
415	2	3.4
426	1	1.7
434	1	1.7
439	1	1.7
449	1	1.7
484	1	1.7
506	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	377.328
MODA	385
MEDIANA	380.500
DESVIACION STANDAR	43.684
MAXIMO	506
MINIMO	283

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
265	1	1.7
293	1	1.7
301	1	1.7
303	1	1.7
310	1	1.7
324	1	1.7
326	2	3.4
329	1	1.7
330	1	1.7
336	1	1.7
338	2	3.4
340	1	1.7
343	2	3.4
344	1	1.7
346	1	1.7
349	5	8.6
353	4	6.9
358	1	1.7
360	2	3.4
362	1	1.7
364	1	1.7
366	1	1.7
367	1	1.7
369	1	1.7
370	1	1.7
372	4	6.9
373	3	5.2
371	1	1.7
375	1	1.7
380	1	1.7

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
381	2	3.4
382	1	1.7
383	1	1.7
387	1	1.7
391	2	3.4
393	1	1.7
398	1	1.7
405	1	1.7
418	1	1.7
423	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	357.517
MODA	349
MEDIANA	360
DESVIACION STANDAR	29.730
MAXIMO	423
MINIMO	265

# EVALUACION 14 (DOCEAVO MES) CUADRO 24

## LENGUAJE

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
243	4	6.9
252	6	10.3
257	1	1.7
259	1	1.7
261	3	5.2
266	2	3.4
285	1	1.7
322	4	6.9
331	7	12.1
336	2	3.4
341	2	3.4
345	6	10.3
346	1	1.7
350	6	10.3
353	1	1.7
355	1	1.7
360	2	3.4
361	1	1.7
364	4	6.9
366	1	1.7
369	1	1.7
370	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	317.672
MODA	331
MEDIANA	333.500
DESVIACION STANDAR	44.005
MAXIMO	370
MINIMO	243

## PERSONAL-SOCIAL

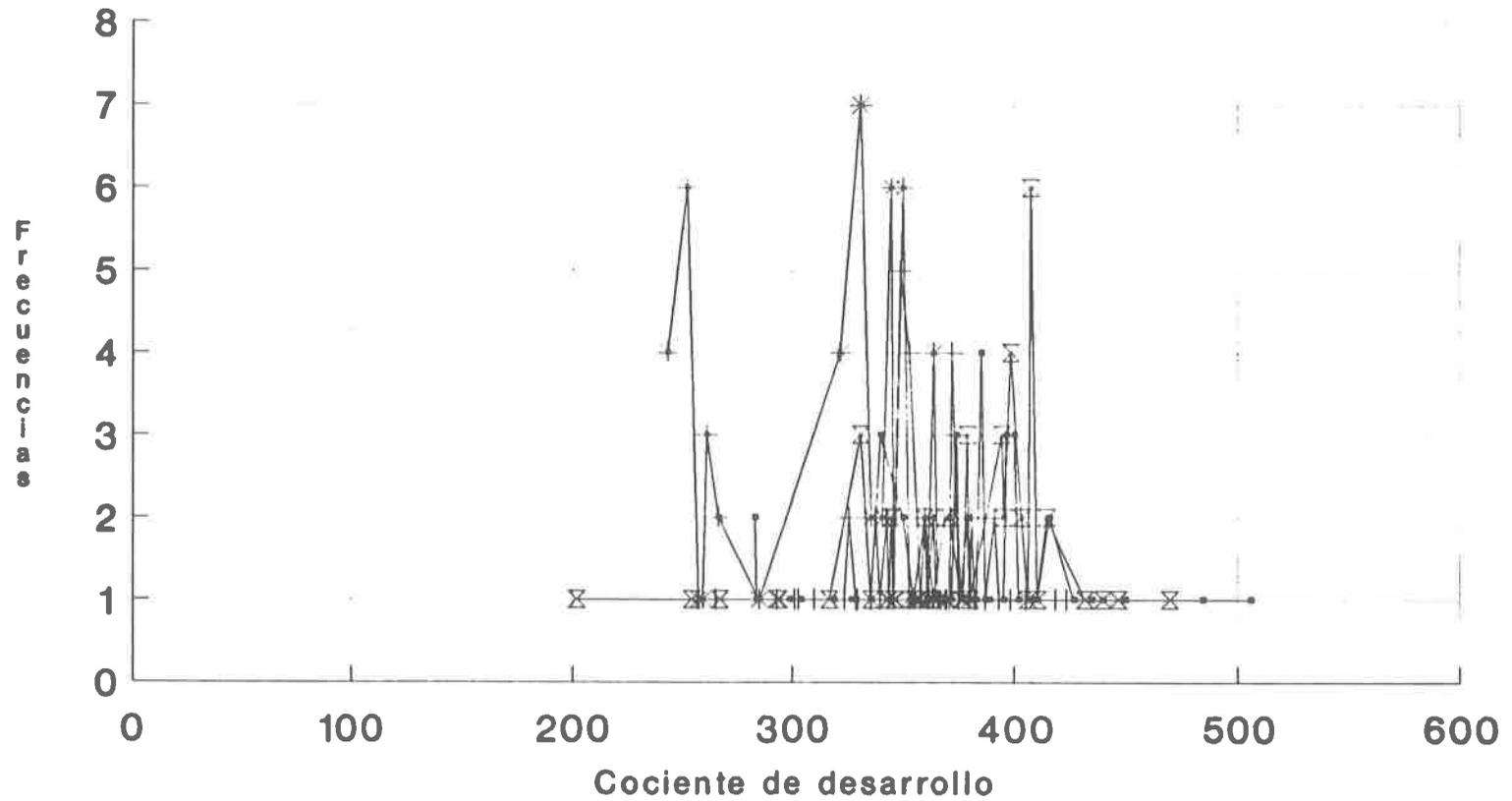
VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
202	1	1.7
254	1	1.7
267	1	1.7
293	1	1.7
294	1	1.7
317	1	1.7
331	3	5.2
336	1	1.7
343	1	1.7
344	1	1.7
345	2	3.4
346	1	1.7
347	1	1.7
353	1	1.7
356	1	1.7
357	1	1.7
358	1	1.7
360	2	3.4
364	1	1.7
369	2	3.4
371	2	3.4
376	1	1.7
377	1	1.7
379	3	5.2
380	1	1.7
394	3	5.2
395	2	3.4
398	4	6.9
403	2	3.4
406	1	1.7

VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
407	6	10.3
410	1	1.7
414	2	3.4
431	1	1.7
439	1	1.7
446	1	1.7
469	1	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

MEDIA	371.207
MODA	407
MEDIANA	373
DESVIACION STANDAR	46.360
MAXIMO	469
MINIMO	202

# EVALUACION 14 (DOCEAVO MES)

GRAFICA 24



—●— MOTOR

—+— ADAPTATIVO

—\*— LENGUAJE

—x— PERSONAL-SOCIAL

**PROMEDIOS DEL COCIENTE DE DESARROLLO****Cuadro 25**

No. de Evaluación	Días Equivalentes	Area Motora	Area Adaptativa	Area de lenguaje	Area Personal-Social
1	0	27.138	13.500	28	.931
2	15	39.155	41.328	35.207	29.466
3	30	49.759	54.345	48.966	48.552
4	60	64.603	61.914	74.724	65.155
5	90	79.397	76.121	91.224	89.534
6	120	110.690	105.724	122.759	118.310
7	150	141.879	133.052	155.983	145.862
8	180	171.914	163.741	186.052	182.534
9	210	205.672	196.810	213.138	217.724
10	240	236.034	231.586	231.586	246.759
11	270	275.034	267.655	242.914	275.931
12	300	315.938	300.483	263.241	306.534
13	330	347.897	334.603	294.828	341.276
14	360	377.328	357.517	317.672	371.207



# SEXO

## (CUADRO 26)

	MOTOR				ADAPTATIVO				LENGUAJE				PERSONAL SOCIAL		
	<=P25	>P25<=P75	>P75		<=P25	>P25<=P75	>P75		<=P25	>P25<=P75	>P75		<=P25	>P25<=P75	>P75
FEM	9 7.2	14 15.5	7 7.2	↔Fo↔ ↔Fe↔	7 7.2	16 15.5	7 7.2		7 7.8	15 15.0	8 7.2	↔Fo↔ ↔Fe↔	8 7.2	14 15.5	8 7.2
MAS	5 6.8	16 14.5	7 6.8	↔Fo↔ ↔Fe↔	7 6.8	14 14.5	7 6.8		8 7.2	14 14.0	6 6.8	↔Fo↔ ↔Fe↔	6 6.8	16 14.5	6 6.8

$x^2 = 1.20866$   
 $gl = 2$   
 $sig = .5464$

$x^2 = .06444$   
 $gl = 2$   
 $sig = .9683$

$x^2 = 3.1828$   
 $gl = 2$   
 $sig = .0729$

$x^2 = .63655$   
 $gl = 2$   
 $sig = .7274$

# ORDINALIDAD

(Cuadro 27)

## MOTOR

	<=P25	>P25 <=P75	>P75
1	5 7.2	17 15.5	8 7.2
2	3 3.6	8 7.8	4 3.6
3	5 1.9	3 4.1	0 1.9
4	0 .5	2 1.0	0 .5
5	1 .5	0 1.0	1 .5
6	0 .2	0 .5	1 .2

## ADAPTATIVO

	<=P25	>P25 <=P75	>P75
1	4 7.2	15 15.5	11 7.2
2	6 3.6	6 7.8	3 3.6
3	3 1.9	5 4.1	0 1.9
4	0 .5	2 1.0	0 .5
5	1 .5	1 1.0	0 .5
6	0 .2	1 .5	0 .2

## LENGUAJE

	<=P25	>P25 <=P75	>P75
1	5 7.8	15 15.0	10 7.2
2	6 3.9	6 7.5	3 3.6
3	2 2.1	5 4.0	1 1.9
4	0 .5	2 1.0	0 .5
5	2 .5	0 1.0	0 .5
6	0 .3	1 .5	0 .2

## PERSONAL SOCIAL

	<=P25	>P25 <=P75	>P75
1	5 7.2	15 15.5	10 7.2
2	4 3.6	8 7.8	3 3.6
3	3 1.9	5 4.1	0 1.9
4	0 .5	2 2.0	0 .5
5	2 .5	0 1.0	0 .5
6	0 .2	0 .5	1 .2

$\chi^2 = 15.34238$   
 $gl = 10$   
 $sig = .1201$

$\chi^2 = 12.02810$   
 $gl = 10$   
 $sig = .2832$

$\chi^2 = 13.03198$   
 $gl = 10$   
 $sig = .2219$

$\chi^2 = 15.91317$   
 $gl = 10$   
 $sig = .1021$

# EDAD DE LA MAMA

(Cuadro 28)

	MOTOR				ADAPTATIVO				LENGUAJE				PERSONAL SOCIAL		
	<=P25	>P25 <=P75	>P75		<=P25	>P25 <=P75	>P75		<=P25	>P25 <=P75	>P75		<=P25	>P25 <=P75	>P75
15-20	3 4.3	10 9.3	5 4.3	↔Fo↔ ↔Fe↔	5 4.3	6 9.3	7 4.3		5 4.7	1 9.0	9 4.3	↔Fo↔ ↔Fe↔	4 4.3	7 9.3	7 4.3
21-25	6 7.0	14 15.0	9 7.0	↔Fo↔ ↔Fe↔	5 7.0	17 15.0	7 7.0		8 7.5	18 14.5	3 7.0	↔Fo↔ ↔Fe↔	7 7.0	16 15.0	6 7.0
26-30	2 1.9	6 4.1	0 7.9	↔Fo↔ ↔Fe↔	4 1.9	4 4.1	0 1.9		1 2.1	6 4.0	1 1.9	↔Fo↔ ↔Fe↔	1 1.9	6 4.1	1 1.9
31-35	2 .5	0 1.0	0 .5	↔Fo↔ ↔Fe↔	0 .5	2 1.0	0 .5		0 .5	4 1.0	1 .5	↔Fo↔ ↔Fe↔	1 .5	1 1.0	0 .5
36-40	1 .2	0 .5	0 .2	↔Fo↔ ↔Fe↔	0 .2	1 .5	0 .2		1 .3	0 .5	0 .2	↔Fo↔ ↔Fe↔	1 .2	0 .5	0 .2

$\chi^2 = 13.54709$   
gl = 8  
sig = .0944

$\chi^2 = 10.68889$   
gl = 8  
sig = .02200

$\chi^2 = 16.59417$   
gl = 8  
sig = .0312

$\chi^2 = 8.34947$   
gl = 8  
sig = .4001

# EDAD DEL PADRE

(Cuadro 29)

	MOTOR			↔Fo↔ ↔Fe↔	ADAPTATIVO			↔Fo↔ ↔Fe↔	LENGUAJE			↔Fo↔ ↔Fe↔	PERSONAL SOCIAL		
	<=P25	>P25 <=P75	>P75		<=P25	>P25 <=P75	>P75		<=P25	>P25 <=P75	>P75		<=P25	>P25 <=P75	>P75
15-20	1 1.9	4 4.1	3 1.9		1 1.9	2 4.1	5 1.9		1 2.1	3 4.0	4 1.9		0 1.9	4 4.1	4 1.9
21-25	4 4.8	9 10.3	7 4.8		5 4.8	10 10.3	5 4.8		6 5.2	9 10.0	5 4.8		5 4.9	9 10.3	6 4.8
26-30	5 4.6	11 9.8	3 4.6		6 4.6	9 9.8	4 4.6		4 4.9	12 9.5	3 4.6		4 4.6	12 9.8	3 4.6
31-35	1 1.4	4 3.1	1 1.4		1 1.4	5 3.1	0 1.4		3 1.6	2 3.0	1 1.4		3 1.4	2 3.1	1 1.4
36-40	2 1.0	2 2.1	0 1.0		1 1.0	3 2.1	0 1.0		1 1.0	2 2.0	1 1.0		1 1.0	3 2.1	0 1.0
41-45	1 .2	0 .5	0 .2		0 .2	1 .5	0 .2		0 .3	1 .5	0 .2		1 .2	0 .5	0 .2

$x^2 = 8.32089$   
gl = 10  
sig = .5492

$x^2 = 12.10029$   
gl = 10  
sig = .2784

$x^2 = 7.46025$   
gl = 10  
sig = .6814

$x^2 = 12.44408$   
gl = 10  
sig = .2564

# OCUPACION DE LA MAMA

(Cuadro 30)

	MOTOR				ADAPTATIVO				LENGUAJE				PERSONAL SOCIAL		
	<=P25	>P25 <=P75	>P75		<=P25	>P25 <=P75	>P75		<=P25	>P25 <=P75	>P75		<=P25	>P25 <=P75	>P75
HOGAR	13 11.8	25 25.3	11 11.8	↔Fo→ ↔Fe→	13 11.8	25 25.3	11 11.8		11 12.7	25 24.5	13 11.8	↔Fo→ ↔Fe→	11 11.8	26 25.3	12 11.8
TRABAJA FUERA	0 1.4	4 3.1	2 1.4	↔Fo→ ↔Fe→	1 1.4	3 3.1	2 1.4		3 1.6	3 3.0	0 1.4	↔Fo→ ↔Fe→	2 1.4	3 3.1	1 1.4
TRABAJA CASA	1 .5	1 1.0	0 .5	↔Fo→ ↔Fe→	0 .5	2 1.0	0 .5		1 .5	1 1.0	0 .5	↔Fo→ ↔Fe→	1 .5	1 1.0	0 .5
ESTUDIA	0 .2	0 .5	1 .2	↔Fo→ ↔Fe→	0 .2	0 .5	1 .2		0 .3	0 .5	1 .2	↔Fo→ ↔Fe→	0 .2	0 .5	1 .2

$x^2 = 6.27723$   
gl = 6  
sig = .3929

$x^2 = 5.54072$   
gl = 6  
sig = .4765

$x^2 = 7.22332$   
gl = 6  
sig = .3007

$x^2 = 4.61069$   
gl = 6  
sig = .5946

# OCUPACION DEL PADRE

(Cuadro 31)

	MOTOR				ADAPTATIVO				LENGUAJE				PERSONAL SOCIAL		
	<=P25	>P25 <=P75	>P75		<=P25	>P25 <=P75	>P75		<=P25	>P25 <=P75	>P75		<=P25	>P25 <=P75	>P75
PROFESIONISTA	0 .5	2 1.0	0 .5	↔Fo↔ ↔Fe↔	1 .5	1 1.0	0 .5		1 .5	1 1.0	0 .5	↔Fo↔ ↔Fe↔	0 .5	2 1.0	0 .5
COMERCIANTE	0 .5	2 1.0	0 .5	↔Fo↔ ↔Fe↔	1 .5	0 1.0	1 .5		1 .5	1 1.0	0 .5	↔Fo↔ ↔Fe↔	1 .5	1 1.0	0 .5
OBRERO ESPECIALIZADO	4 3.9	8 8.3	4 3.9	↔Fo↔ ↔Fe↔	4 3.9	10 8.3	2 3.9		6 4.1	7 8.0	3 3.9	↔Fo↔ ↔Fe↔	6 3.9	8 8.3	2 3.9
OBRERO NO ESPEC.	9 7.5	13 16.0	9 7.5	↔Fo↔ ↔Fe↔	8 7.5	15 16.0	8 7.5		4 8.0	13 15.5	10 7.5	↔Fo↔ ↔Fe↔	6 7.5	15 16.0	10 7.5
OTROS	1 1.2	3 2.6	1 1.2	↔Fo↔ ↔Fe↔	0 1.2	3 2.6	2 1.2		3 1.3	2 2.5	0 1.2	↔Fo↔ ↔Fe↔	1 1.2	3 2.6	1 1.2
NO TRABAJA	0 .5	2 1.0	0 .5	↔Fo↔ ↔Fe↔	0 .5	1 1.0	1 .5		0 .5	1 1.0	1 .5	↔Fo↔ ↔Fe↔	0 .5	1 1.0	1 .5

$x^2 = 6.94575$   
gl = 10  
sig = .7306

$x^2 = 7.41349$   
gl = 10  
sig = .6859

$x^2 = 10.65837$   
gl = 10  
sig = .3847

$x^2 = 7.37785$   
gl = 10  
sig = .6894

# ESTADO CIVIL

(Cuadro 32)

	MOTOR				ADAPTATIVO				LENGUAJE				PERSONAL SOCIAL		
	<=P25	>P25 <=P75	>P75		<=P25	>P25 <=P75	>P75		<=P25	>P25 <=P75	>P75		<=P25	>P25 <=P75	>P75
CASADA	8 8.0	14 17.1	11 8.0	↔Fo↔ ↔Fe↔	9 8.0	14 17.1	10 8.0		6 8.5	16 16.5	11 8.0	↔Fo↔ ↔Fe↔	7 8.0	14 17.1	12 8.0
UNION LIBRE	6 5.1	13 10.9	2 5.1	↔Fo↔ ↔Fe↔	4 5.1	13 10.9	4 5.1		6 5.4	12 10.5	3 5.1	↔Fo↔ ↔Fe↔	5 5.1	14 10.9	2 5.1
SEPARADA	0 .2	1 .5	0 .2	↔Fo↔ ↔Fe↔	1 .2	0 .5	0 .2		1 .3	0 .5	0 .2	↔Fo↔ ↔Fe↔	1 .2	0 .5	0 .2
MADRE SOLTERA	0 .7	2 1.6	1 .7	↔Fo↔ ↔Fe↔	0 .7	3 1.6	0 .7		2 .8	1 1.5	0 .7	↔Fo↔ ↔Fe↔	1 .7	2 1.6	0 .7

$x^2 = 6.27723$   
 $gl = 6$   
 $sig = .3929$

$x^2 = 5.54072$   
 $gl = 6$   
 $sig = .4765$

$x^2 = 7.22332$   
 $gl = 6$   
 $sig = .3007$

$x^2 = 4.61069$   
 $gl = 6$   
 $sig = .5946$

# ESCOLARIDAD DEL PADRE

(Cuadro 33)

	MOTOR				ADAPTATIVO				LENGUAJE				PERSONAL SOCIAL		
	<=P25	>P25 <=P75	>P75		<=P25	>P25 <=P75	>P75		<=P25	>P25 <=P75	>P75		<=P25	>P25 <=P75	>P75
0-5	0 1.2	4 2.6	1 1.2	↔Fo↔ ↔Fe↔	1 1.2	3 2.6	1 1.2	↔Fo↔ ↔Fe↔	1 1.3	3 2.5	1 1.2	↔Fo↔ ↔Fe↔	1 1.2	3 2.6	1 1.2
6	6 3.1	6 6.7	1 1.3	↔Fo↔ ↔Fe↔	2 3.1	10 6.7	1 3.1	↔Fo↔ ↔Fe↔	4 3.4	7 6.5	2 3.1	↔Fo↔ ↔Fe↔	5 3.1	7 6.7	1 1.3
7-8	2 1.2	1 2.6	2 2.1	↔Fo↔ ↔Fe↔	1 1.2	2 2.6	2 1.2	↔Fo↔ ↔Fe↔	2 1.3	1 2.5	2 1.2	↔Fo↔ ↔Fe↔	1 1.2	2 2.6	2 1.2
9	5 4.1	8 8.8	4 4.1	↔Fo↔ ↔Fe↔	7 4.1	6 8.8	4 4.1	↔Fo↔ ↔Fe↔	4 4.4	9 8.5	4 4.1	↔Fo↔ ↔Fe↔	5 4.1	9 8.8	3 4.1
10-11	0 1.2	3 2.6	2 2.1	↔Fo↔ ↔Fe↔	0 1.2	2 2.6	3 1.2	↔Fo↔ ↔Fe↔	1 1.3	1 2.5	3 1.2	↔Fo↔ ↔Fe↔	0 1.2	2 2.6	3 1.2
12	1 1.2	1 2.6	3 1.2	↔Fo↔ ↔Fe↔	1 1.2	2 2.6	2 1.2	↔Fo↔ ↔Fe↔	0 1.3	3 2.5	2 1.2	↔Fo↔ ↔Fe↔	0 1.2	3 2.6	2 1.2
13-15	0 1.2	5 2.6	0 1.2	↔Fo↔ ↔Fe↔	1 1.2	4 2.6	0 1.2	↔Fo↔ ↔Fe↔	2 1.3	3 2.5	0 1.2	↔Fo↔ ↔Fe↔	2 1.2	2 2.6	1 1.2
16	0 .5	1 1.0	1 .5	↔Fo↔ ↔Fe↔	0 .5	1 1.0	1 .5	↔Fo↔ ↔Fe↔	1 .5	1 1.0	0 .5	↔Fo↔ ↔Fe↔	0 .5	1 1.0	1 .5
17	0 .2	1 1.5	0 .2	↔Fo↔ ↔Fe↔	1 .2	0 .5	0 .2	↔Fo↔ ↔Fe↔	0 .3	1 .5	0 .2	↔Fo↔ ↔Fe↔	0 .2	1 .5	0 .2

$x^2 = 20.55032$   
gl = 16  
sig = .1965

$x^2 = 18.11585$   
gl = 16  
sig = .3172

$x^2 = 11.82090$   
gl = 16  
sig = .7562

$x^2 = 12.35609$   
gl = 16  
sig = .7191

# ESCOLARIDAD DE LA MAMA (Cuadro 34)

	<b>MOTOR</b>				<b>ADAPTATIVO</b>				<b>LENGUAJE</b>				<b>PERSONAL SOCIAL</b>			
	<=P25	>P25	<=P75		<=P25	>P25	<=P75		<=P25	>P25	<=P75		<=P25	>P25	<=P75	>P75
0-5	1 1.7	2 1.6	0 .7	←Fo→ ←Fe→	1 .7	2 1.6	0 .7	←Fo→ ←Fe→	1 .8	1 1.5	1 1.7	←Fo→ ←Fe→	2 .7	1 1.6	0 .7	
6	4 2.7	6 5.7	1 2.7	←Fo→ ←Fe→	1 2.7	10 5.7	0 2.7	←Fo→ ←Fe→	3 2.8	6 5.5	2 2.7	←Fo→ ←Fe→	5 2.7	4 6.7	2 2.7	
7-8	4 2.7	5 5.7	2 2.7	←Fo→ ←Fe→	2 2.7	5 5.7	4 2.7	←Fo→ ←Fe→	4 2.8	4 5.5	3 2.7	←Fo→ ←Fe→	3 2.7	5 5.7	3 2.7	
9	3 4.3	11 9.3	4 4.3	←Fo→ ←Fe→	6 4.3	9 9.3	3 4.3	←Fo→ ←Fe→	6 4.7	9 9.0	3 4.3	←Fo→ ←Fe→	3 4.3	11 9.3	4 4.3	
10-11	2 2.4	4 5.2	4 2.4	←Fo→ ←Fe→	2 2.4	3 5.2	5 2.4	←Fo→ ←Fe→	0 2.6	6 5.0	4 2.4	←Fo→ ←Fe→	1 2.4	6 5.2	3 2.4	
12	0 .7	1 1.6	2 .7	←Fo→ ←Fe→	1 .7	1 1.6	1 .7	←Fo→ ←Fe→	0 .8	2 1.5	1 .7	←Fo→ ←Fe→	0 .7	1 1.6	2 2.7	
13-15	0 .5	1 1.0	1 .5	←Fo→ ←Fe→	1 .5	0 1.0	1 1.5	←Fo→ ←Fe→	1 .5	1 1.0	0 .5	←Fo→ ←Fe→	0 .5	2 1.0	0 .5	

$x^2 = 8.32089$ gl = 10 sig = .5492	$x^2 = 12.10029$ gl = 10 sig = .2784	$x^2 = 7.46025$ gl = 10 sig = .6814	$x^2 = 12.44408$ gl = 10 sig = .2564
---	--	---	--