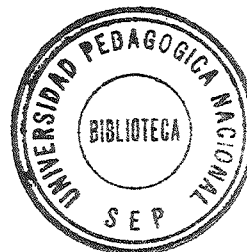




UNIVERSIDAD  
PEDAGOGICA  
NACIONAL

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA  
SERVICIOS EDUCATIVOS  
DEL ESTADO DE CHIHUAHUA  
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL  
UNIDAD 08-A

REFLEXIONES DEL CONCEPTO LIBERTAD QUE SE  
DAN EN LA ESCUELA PRIMARIA



JOSEFINA ARTEAGA CORRAL

TESINA MODALIDAD ENSAYO  
PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADA EN EDUCACION PRIMARIA

CHIHUAHUA, CHIH., JULIO DE 1995



DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

11/95-66

Chihuahua, Chih., a 20 de julio de 1995.

C. PROFR. (A) JOSEFINA ARTEAGA CORRAL

Presente. -

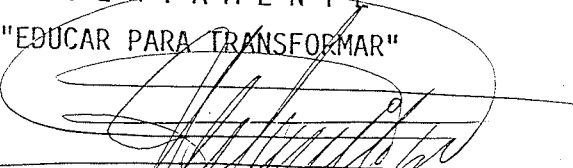
En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo intitulado "REFELXIONES DEL CONCEPTO LIBERTAD QUE SE DAN EN LA ESCUELA PRIMARIA"

opción tesina modalidad de ensayo a solicitud de la C. LIC. HERMILA LOYA CHAVEZ

manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional.

**A T E N T A M E N T E**  
**"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"**

  
PROFR. JUAN GERARDO ESTAVILLO NERI  
PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION  
DE LA UNIDAD 08-A DE LA UNIVERSIDAD PEDAGOGICA  
NACIONAL.



ESTA TESINA FUE REALIZADA BAJO LA DIRECCION DEL (LA)  
LIC. HERMILA LOYA CHAVEZ

REVISADA Y APROBADA POR LA SIGUIENTE COMISION Y JURADO DEL EXAMEN PROFESIONAL.

PRESIDENTE: LIC. JUAN TENORIO URBINA

SECRETARIO: LIC. MARIO URIBE RODRIGUEZ

VOCAL : LIC. HERMILA LOYA CHAVEZ

SUPLENTE: LIC. CARLOS ARMENDARIZ GUTIERREZ

CHIHUAHUA. CHIH., A 20 DE JULIO DE 1995.

## TABLA DE CONTENIDOS

	Página
Introducción .....	5
a) El concepto de libertad en la escuela .....	6
b) La modernización de la educación .....	17
c) El currículum y sus relaciones con la libertad del alumno .....	22
d) El papel del maestro .....	28
Conclusiones .....	36
Bibliografía .....	40

## REFLEXIONES DEL CONCEPTO LIBERTAD QUE SE DAN EN LA ESCUELA PRIMARIA

### **Introducción.**

A través de este ensayo se expondrán algunas ideas de lo que es la libertad y concepto que se maneja en la escuela primaria. La razón por la que decidí escribir sobre este tema es porque es conocido que se quedan muchas dudas al dar a conocer a los alumnos el concepto de libertad; a veces el maestro ni se percata de la importancia que tiene este concepto y sólo se concreta a hablar sobre la libertad superficialmente, sin profundizar en la importancia que debe darle, será porque constantemente se está escuchando o leyendo sobre ella y se acostumbra a manejar el concepto, pero nunca trata de ponerlo en práctica o exigir esa libertad de que muchos ciudadanos hacen gala.

Se espera que este ensayo haga reflexionar acerca de lo que es la libertad y se logre manejar adecuadamente, después que se den cuenta realmente de la importancia que tiene para los maestros el poder lograr formar unos verdaderos ciudadanos libres y conocedores de su libertad.

Es importante también que se conozca acerca del curriculum oculto que se maneja en los programas, y discursos de los políticos que dan los gobernantes acerca de la libertad que debe tener un ciudadano según la convivencia de un gobierno para poder así controlar a la población. Para esto cuentan con un medio muy importante que es la educación, con la cual se formará al ciudadano que el gobernante prefiere y necesita.

Se da a conocer el papel que juega el maestro que es el que maneja la educación y su rol que desempeña como educador de una sociedad.

a) El concepto de libertad en la escuela.

En un grupo escolar de cuarto grado con niños de una edad de 9 a 10 años se les hizo las siguientes preguntas: ¿Eres libre? ¿ Por qué ?.

La mayoría de los niños contestó que no porque todavía eran chicos y tenían que hacerle caso a sus padres. Ante estas respuestas se analizó la siguiente cuestión. ¿ Qué papel juega la escuela en la estructuración y adquisición de la libertad?, y en este ensayo se presentan las ideas emanadas de ella.

La escuela tiene que llevar a la realidad los principios de la práctica educativa orientada a la libertad.

Los educandos con los que se trabaja en una escuela de edades de 9 a 10 años los cuales según Piaget cuentan con un carácter concreto en sus operaciones intelectuales y constituyen un sistema de roles relativamente fijos como son respetar reglas del juego, aceptan códigos o leyes; consideran que no tienen libertad, en sus aulas ya que se rigen por un programa específico que de alguna manera, se encuentran obligados a cumplir. Sus trabajos en el aula deben hacerse de acuerdo a unas instrucciones prescritas, el ambiente que se desarrolla dentro del aula no permite al alumno poner en acción sus aptitudes especiales que pueda tener; no se le estimula para que tome sus propias decisiones; no argumentan sus expectativas, intereses, deseos, necesidades; es manipulado para que dependa del maestro o compañeros, de cosas y acciones. No tiene la posibilidad de argumentar acerca de la manera que está aprendiendo él mismo, pero también con otros en el grupo.

Se pretende que al manejar el concepto libertad el niño busque y ponga en marcha un proceso de desarrollo y de aprendizaje dentro de un grupo, en el aula se convenga al alumno de que puede tomar sus propias decisiones, para llegar

a actuar con sensatez, conciencia moral y valores, al considerar que la libertad responsable es un hecho social. Pero lograr esto depende el enfoque que el maestro le de al concepto libertad, cómo se los dé a conocer a sus alumnos y la manera que ellos la interpreten.

Al poner en práctica la libertad en la vida escolar diaria se pueden observar diferentes formas de actuar de los maestros:

Los que se arriesgan a experimentar de un día para otro; ponen en práctica el concepto de libertad, sin tomar en cuenta que es un concepto muy abierto para el aprendizaje en grupo. No lo estructuran ni lo dirigen.

Hay otros mas prevenidos, que organizan su enseñanza de poner en práctica la libertad en pequeños grupos pero a un corto plazo.

Unos más, solo dan espacios libres para que elijan hacer lo que los alumnos prefieran, con algún material de aprendizaje propio..

Existen también los maestros ahorrativos, que solo de vez en cuando y por motivos especiales dejan que el alumno ejerza cierta libertad dentro del grupo, ya sea formando equipo con quién ellos prefieran o realicen determinada tarea que les guste.

Para definir el concepto de libertad que se da dentro del aula, se necesita reflexionar muy bien sobre el tema y tratar de analizar lo que realmente se le da a conocer al alumno acerca del concepto.

Al manejarlo sólo como concepto es dejarse llevar por lo que los libros de texto están presentando, no se obtiene un análisis concreto de lo que significa y conlleva la palabra. Libertad que los alumnos deben de tener en la escuela para

poder trabajar y aprender en un contexto determinado que estuviera de acuerdo con sus propios intereses. Que los niños repartieran su tiempo ellos mismos y con determinada medida, que pudieran elegir también la actividad, su forma de aprendizaje y de trabajo, siempre y cuando todo contara con una previa estructuración, meditada por el maestro, estando pendiente de que todo lo que se realice resulte eficaz para obtener un aprendizaje y lograr hacer lo que se quiere obteniendo con ello un gusto o satisfacción.

Los conceptos sobre la libertad a través de la Historia y la comprensión de como se presenta en la realidad, dentro de la vida escolar; ubicarla en la actualidad en medio de una vida de consumo, de crisis, de modernidad, es algo complicado ya que los maestros se dan cuenta que muchos de los alumnos están mal orientados desde el ambiente de su hogar a cierto tipo de libertad. Ya no permiten con facilidad alguna indicación; piden razones, de mala forma obedecen, no aceptan una agresión cuando piensan que tienen la razón.

Analicemos ahora las definiciones de libertad, para el diccionario Larousse es: ausencia de obligación. Estado de una persona que no está prisionera o que no depende de nadie. Poder de hacer lo que no está prohibido de obrar a su antojo. Libre arbitrio, facultad de actuar como queremos sin obligación alguna. Modo de hablar, de obrar demasiado atrevido, sin tener en cuenta nuestros deberes.

Remarcando los anteriores términos vistos de un ambiente moral donde hay existencia de valores observamos los siguientes ejemplos:

En conversaciones con esposas y hombres separados o divorciados o con matrimonios unidos nos encontramos con opiniones muy contradictorias sobre la libertad y con los problemas de la práctica de la educación y aprendizaje que con ello conlleva.



Se puede escuchar de maridos y mujeres separadas y divorciadas con hijos en edad escolar las siguientes manifestaciones:

"Yo ya no vivo en casa de mi mujer y niños. Me he cambiado a otro sitio. Sabe usted ahora necesito mi libertad. Sólo quiero hacer lo que me gusta. Me he dado cuenta que la relación del matrimonio me reduce. Quiero liberarme de sus limitaciones" si se pregunta por los niños, que debido a la separación quedan en libertad antes de tiempo, con frecuencia se oye decir que ellos pueden ocuparse en todo de sí mismos. Deben experimentar pronto la inseguridad, que las relaciones no hay que mantenerlas de ningún modo para siempre y, de esa manera, experimentar también el modelo de comportamiento de los padres, que uno puede llevar su propia vida de forma libre, es decir consciente de sí mismo y, sobre todo, independientemente de la familia.

En conversaciones con matrimonios que se mantienen unidos y tienen hijos en edad escolar se obtienen las siguientes manifestaciones.

"Queremos con mucho gusto que nuestros hijos aprendan a vivir por su propia cuenta, a ser independientes, a tener libre voluntad" (1)

Hay para quienes es válido la libertad sin responsabilidad y se conocen familias que quieren lograr una libertad responsable. Si observamos en la vida diaria encontraremos parejas matrimoniales que abandonan la familia o a mayores que quieren la libertad para ellos y para sus hijos, resulta entonces muy claro que una libertad sin metas ni responsabilidad tiene muchas veces consecuencias negativas. No existe socialmente ninguna diversión sin responsabilidad, aunque se discuta el principio de dejar hacer. No hay ninguna libertad del individuo que se pueda privar, por lo tanto: hacer lo que se quiera y donde se

---

(1) Meyer Ernest. Aprender en grupos - Aprender en libertad. Revista Educación editada por el Instituto de Colaboración Científica Tubingen. pp. 42-43

quiera no es libertad, sino antojo (Hersch en Dufour 1990 p. 55). Se puede liberar a las personas de las cadenas de la casa, de dar dinero y de otras cosas, pero también de todos y cada uno de los vínculos que le daban antes seguridad y sentido de la pertenencia. En la mayoría de las veces se regresan o huyen de nuevos vínculos.

En un grupo se aprende que todos viven y aprenden de otros, que dan y reciben, que los instruyen y son instruidos en exigencia y responsabilidad, ahí hay libertad, libertad responsable, equilibrio, se sienten bien, puede haber autonomía, pero saben que su libertad termina donde empieza la de los demás.

Algunas veces escuchamos, teniendo en cuenta un concepto de libertad así definido, que la pedagogía va asumiendo cada vez más tareas que sólo se pueden resolver con dificultad, si es que se pueden resolver de alguna manera. Porque la realidad en la que vivimos está llena de contradicciones e inseguridades, que las podemos enfocar entre otras cosas por ejemplo cuando se siente el gusto de poderse realizar que lleva a la confusión, en las frecuentes y despreocupadas separaciones o divorcios, en las que supuestamente obtendrán muy rápido su libertad los hijos fuera de casa, en todo esto hay una gran distancia del concepto de responsabilidad.

Independencia y libre voluntad, eran valores a los que debía tomar en cuenta la educación, los niños de hoy en comparación con las generaciones anteriores se les da un mayor margen de libertad y más poder de decisión sobre sus propios actos. La escuela, piensan los padres que por lo tanto debería de cuidar los cambios que presentan los niños y el comportamiento que se dejará ver en la familia. La escuela tiene que llevar a la realidad los principios educativos que menciona el Art. 3º Constitucional que están orientados a la libertad para minimizar la controversia que existe entre la educación familiar y la escolar. En los ejemplos que se han mencionado de los matrimonios separados para quienes

es válida la libertad sin responsabilidad, ya que piensan que la escuela debe de influir para que aprendan a arreglarse solos sin ayuda de los mayores como es hacer sus tareas de la escuela y de la casa, su tiempo libre lo sepa organizar, que aporten ayuda económica y además que tengan las mismas posibilidades que todos para aprender al lado de sus compañeros y que la escuela sea un lugar donde haga amistades y pueda trabajar en grupos.

Lo siguiente corresponde a expectativas de familia que ven y apuntan a una libertad responsable, familias que se mantienen unidas y dan libertad a sus hijos como por ejemplo que los hijos organicen su fiesta de cumpleaños. Estos padres piensan que la escuela es el lugar donde sus hijos se les va a enseñar a aprender por si mismos y a trabajar con independencia. Las dos familias ven a las escuelas como campos centrales con relación y posibilidades para aprender modos de comportamiento social para aprender sobre todo libertad.

Un grupo es el campo de la realidad, en el que todos aprenden unos con otros en dar y recibir, instruir y ser instruidos, en exigir y tener responsabilidad. Libertad responsable y existencia en el grupo son inseparables.

Si esta libertad que hay en un grupo escolar de aprendizaje se encuentra orientada hacia una meta que puede ser el ayudar al desarrollo de la personalidad de los individuos del grupo por medio de la satisfacción de la mayor parte de los intereses y necesidades, entonces la limitación de la libertad que sale del grupo significa lo mismo que libertad o llamarlo de otra manera es sentirse bien porque hay un equilibrio.

Cada cuál, según las circunstancias puede sentirse libre de la dominación de un maestro y después de comentarlo y analizarlo decidir por si mismo que su libertad tendría un límite al querer invadir la libertad de otro. Es por esto que el grupo pedagógico francés Cousinet en sus reflexiones pedagógicas señala

que: "Ser libre significa indudablemente, hacer lo que se quiere pero desde el momento en que se ha comenzado a hacer lo que se quiere ya no se es libre".

Cada persona tiene la posibilidad de ponerse en relación con otros y con el mundo, de actuar con otras personas, de argumentar y expresar sus emociones y aptitudes intelectuales. Esta libertad es responsabilidad.

Algunos pedagogos de finales del siglo XIX y comienzos del XX intentaron llevar a la realidad en sus clases de enseñanza y educación la meta del aprendizaje del hombre proclamada por Kant (1724 - 1804) "abrir el cascarón de una perpetua minoría mediante su pensar y, como consecuencia ponerse en libertad". Reconocen que, cuanto más aprende un niño a pensar con independencia y actuar con independencia, tanto mayor es su libertad. En Berthold Otto (1895 - 1933) en su enseñanza integral libre, usaban la libertad para activar el preguntar, y el interés del niño; en el imprimir en las escuelas Freinet, de la libre expresión del niño en el medio educacional organizado de María Montessori, de la libertad para elección del material de aprendizaje y para el mutuo complemento de libertad, orden y afán por la actividad.

Cuando un niño aprende a pensar con autonomía, sin dejar que influyan otros en sus decisiones, se obtendrá un niño con libertad de decisión y conformidad en su actuar.

Según Clarke: "la conformidad es condición indispensable de la libertad, porque la libertad es un atributo del hombre y solo asimilando la cultura en que se ha nacido se puede llegar a ser auténtico humano". (2)

---

(2) Hemmings Ray "cincuenta años de libertad". Subtítulo La libertad planificada. p. 170.

Nos podemos preguntar cómo es la cultura en que el niño ha nacido, si hay realmente diferencias entre la cultura en que él nació y la que le dan a conocer en la escuela. Los niños se encuentran en la vida que existen valores sociales que conocen fuera de la escuela y otros que son muy recomendados dentro de ella.

Tratar de hablar de la libertad como concepto es una cosa y para ubicarla en el contexto cultural del desarrollo del niño se necesita tomar en consideración la conformidad social en la que vive, porque en la práctica es un hecho que regularmente es aceptado por todos. Se podría decir que la libertad del niño depende principalmente de lo que aprende.

¿Quién es más libre?

"El adolescente que baila lo que le gusta, el nadador, el trapealista, el sabio, todo depende del sitio donde se encuentren, la libertad consistiría en tomar la decisión de querer hacer cualquiera de estas cosas. La educación es un acto de amor, de coraje; es una práctica de la libertad dirigida hacia la realidad, a la que no tema, más bien busca transformarla, por solidaridad, por espíritu fraternal". (3)

Encontramos a continuación conceptos de libertad humana: es una cualidad de la voluntad por la cual elegimos un bien con preferencia a otros al aplicarlo, este concepto con los alumnos quedaría ejemplificado de la siguiente manera: Al poder elegir un niño si hace su tarea o no, va a darse cuenta de lo que va a obtener al tomar una decisión acertada al realizar su tarea, en cambio si no lo hace se dará cuenta que no obtendrá un bien sino conseguirá un mal; al decidir el niño, es por que tiene voluntad y gracias a esto podrá elegir algo, está usando su inteligencia podrá decidir qué hacer. Se puede decir que la voluntad siempre se decide por lo bueno.

---

(3) Freire Paulo. La educación como práctica de la libertad. 25 edic. S. XXI. p. 9.

Por lo tanto se puede concluir que la libertad tiene características como:

- Es una cualidad por la que se elige algo.
- Al usar la inteligencia para tomar una decisión y llevarla a cabo es necesario contar con una voluntad.
- Al tomar una decisión se sabe que se obtendrá un bien, pero no por esto quiere decir que se haga bien.
- Decidirse por algo es un bien aparentemente.

Queda entonces definido que la libertad humana "es una cualidad de la voluntad, por la cual elegimos un bien" (4).

Se puede mencionar también una división de la libertad, donde la ética la divide en cuatro clases: física, psíquica, legal y moral, donde se reúne a tres como internas quedando la libertad física como libertad externa.

1.- *La libertad física*: cuando una persona esta libre de vínculos, cadenas, prisión o no se encuentra con la violencia; si una persona se encuentra en la cárcel, está privado de su libertad física pero su libertad interna aún la tiene.

2.- *La libertad psíquica*: es por naturaleza que el hombre cuenta con ella ya que él puede tomar sus propias decisiones; es una cualidad psicológica que gracias a ella se cuenta con el libre albedrío. Al contar con la libertad psíquica el hombre es dueño de sus actos.

3.- *La libertad legal*: es cuando no se tiene conocimiento de sus actos. Por ejemplo cuando una persona se compromete a una cita, ya no tiene libertad legal para cambiarla para otro día o bien cuando se presta dinero y se establece un compromiso de pagarlo en dos semanas y su libertad psíquica decide no

---

(4) Gutiérrez Sáenz, Raúl. Introducción a la Ética. Ed. Esfinge. Méx. 1982. p. 62.

pagarlos. La libertad legal es más estrecha que la psíquica.

4.- *La libertad moral*: cuando una persona cuenta con valores morales y rige su vida por el camino de la moralidad. Estas personas se sienten libres de odios, miedos, resentimientos, pasiones y cuando tienen que tomar decisiones lo hacen por el mejor camino. Sus obligaciones las realiza con gusto y facilidad. Su interior lo tiene libre.

5.- Si se habla de la libertad psíquica y la libertad legal se encuentra una relación estrecha entre las dos; al tratar de usar la libertad psíquica a veces la libertad legal no lo permite y si se hace uso de las dos a la vez se llega a caer en el libertinaje, ya que la legal controla a la psíquica.

Al querer hacer algo pero existiendo otra cosa que se lo impida queriendo decir "puedo pero no debo".

La libertad legal tiene límites ya que es necesario respetar las leyes y obligaciones de los demás, es por esto que viene siendo la que regula a la libertad psíquica. Dentro de la libertad legal puede quedar la libertad política, religiosa y la libertad de prensa; y son las leyes del estado las que limitan la libertad legal pero no se pierde el libre albedrío y la libertad moral de cada persona.

También la libertad se encuentra con obstáculos y limitaciones; no todos los actos que hace el hombre son libres ya que las actividades que realiza durante su jornada las hace automáticamente y rara vez, tiene que hacer las cosas de acuerdo a su decisión, ya que se llega a topar con muchos obstáculos como:

- *La ignorancia* que viene siendo una ausencia de conocimientos, esta llega a ser un impedimento para la libertad porque para escoger algo hay que conocerlo.

- *El miedo* provoca ofuscación y no permite hacer uso de la libertad cuando se necesita.
- *Las pasiones* como el odio, amor, tristeza, celos, coraje que llevan al hombre a perder el control; es conveniente enseñar al niño a controlarlas para que pueda llegar a hacer uso de la libertad.
- *La violencia* llega a debilitar la libertad de las personas y hacerlo irresponsable. Cuando una persona llega a ser amenazada se le está coartando su libertad al obligarla a hacer algo que ella no desea.
- *Las enfermedades psíquicas*; las personas neuróticas se les llega a debilitar su libertad psíquica al tener que hacer a un lado sus responsabilidades.

La ética da a conocer tres tipos de pruebas de la libertad que son:

- *Psicológicas*: se tiene conciencia de que existe la libertad y que siempre se encontrará con obstáculos y limitaciones, que habrá que decidirse por donde dirigirse, si se encontrará influenciada por odio, rencor o miedo, en estos casos no sabrá tomar una decisión correcta.

Al ubicar aquí al alumno que es muy dado a dejarse llevar por estas pasiones se diría que es difícil que pueda llegar a tener libertad; entonces el maestro debe enseñarlo a dominarlas para que aprenda a ser un "ser" libre.

- *Morales*: al existir leyes morales, se puede decir que se cuenta con la libertad. Al tener que juzgar a un adulto se usará un criterio diferente al tener que juzgar a un niño, ya que un niño no es capaz de elegir. Al niño hay que enseñarle que para cumplir algo se necesita tener voluntad para poderlo llevar a la educación de la libertad si se contrae un compromiso hay que tener responsabilidad para cumplirlo.



- *Metafísicas*: si se tiene voluntad para hacer algo se obtendrá un bien ya que la voluntad es libre para escoger un bien.

Al tomar en consideración los conceptos anteriormente expresados sobre la libertad, no sólo se pretendió consumir algunas ideas sino analizar el tipo de educación que reciben los alumnos en las aulas ya que depende de lo que el maestro decida lo que es conveniente que aprendan , y los alumnos sólo pueden recibir y aceptar sin contradicciones lo que el maestro dice, de esta manera el que abusa de su libertad es el maestro y los alumnos sólo pueden pensar de acuerdo a lo que él dice; sólo se está depositando en el alumno el concepto de libertad; con esto no se cumple con una educación que pretende orientar al educando hacia la libertad, ya que se le están pasando conocimientos como si fueran un relevo y no están dando respuesta que indique que está comprendiendo realmente el significado de libertad.

En la escuela a los alumnos se les manejan los conceptos de libertad de una manera histórica al hablar de los temas donde los mexicanos fueron luchando a través de muchos años por su libertad; y al hacer eso, ellos no logran tener la oportunidad de formar sus propios conceptos y así no obtendrán una transformación libre de su vida como estudiantes en ese momento en que se encuentre, y que en el futuro repercutirá en su formación como ciudadano.

#### b) La modernización de la Educación.

Tratando de obtener una visión mas amplia del concepto de libertad, que es el tema central que interesa en este ensayo, se analizará el Acuerdo Nacional para la Modernización Educativa, comentando algunas consideraciones de mayor importancia relacionadas con el tema.

Para lograr una mejor calidad en la educación se elaboró un documento que contiene el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, participando el gobierno federal, los estados de la república mexicana, el Sindicato Nacional de Trabajadores para la Educación, padres de familia y otros sectores de la sociedad civil.

Como la educación es el pilar del desarrollo de un país, tiene que ofrecer calidad, para mejorar la calidad de vida, como lo menciona dicho acuerdo y preparar a los mexicanos para una libertad y justicia mejores. Para llevar a cabo la modernización educativa fue necesario involucrar tanto a maestros como a padres de familia ya que el gobierno necesitaba esa ayuda para llevar a cabo la transformación en la educación básica. Se tomó principalmente en cuenta lo esencial que un ciudadano debería de tener para formar una sociedad productiva, ya que con una mejor educación contará con mayores posibilidades de obtener mejores empleos y con buenos sueldos beneficiándose todos los sectores de la producción.

En el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica se hace un compromiso para reorganizar el sistema educativo y se llega a reformar los contenidos, materiales educativos y valorar la función del maestro.

Todo esto se tuvo que hacer ya que los planes y programas anteriores no respondían al reclamo de la sociedad actual porque la educación en México era obsoleta y no cumplía cabalmente con el Art. 3º Constitucional, que establece los criterios donde se fundamenta la educación mexicana; que tiende a desarrollar todas las facultades del ser humano y a fomentar el amor a la Patria y a la conciencia de la solidaridad y en la justicia; que se funda en el progreso científico y lucha contra la ignorancia y sus efectos, contra la servidumbre y los prejuicios; que sea democrática y

promueva el mejoramiento económico, social y cultural del pueblo; que sea nacional, sin exclusivismos y contribuya a la mejor convivencia humana. El contenido de la educación en México es en conclusión: Nacionalista, democrática y popular.

- Nacionalista: porque se imparte una misma educación en todo el país, en el cual se trata de conservar los valores filosóficos, raíces culturales, que no haya influencias extranjeras.
- Democrática: se trata de instituir la democracia como una forma de vida.
- Popular: es para todo el pueblo sin distinción de clase.

En el mismo artículo se establece que la educación es una responsabilidad de todos los mexicanos, con una participación de los estados, municipios y federación.

Al paso de las generaciones los proyectos educativos han ido alcanzando metas que se había propuesto la Revolución Mexicana, Por ejemplo: Desde 1921 que se creó la Secretaría de Educación Pública se ha ido trabajando para que el promedio de analfabetismo vaya bajando y el grado de escolaridad mexicano se mejore y se percibe que los avances que la sociedad mexicana ha alcanzado con la educación ha ido transformando las estructuras sociales.

En cada período gubernamental el sistema educativo ha ido presentando cambios según las demandas de la época, pero se refleja que los cambios sociales no sólo dependen de la educación sino también de las estructuras políticas y económicas. Cuando el Lic. José López Portillo fue presidente de México afirmó "... En esencia el desarrollo de un país se mide por la oportunidad

que tiene su pueblo de informarse, de aprender y de enseñar por su capacidad de producir; su libertad para juzgar la estructura social y política en la que vive y su posibilidad para transformarla". (5)

Y actualmente la educación pretende responder a los retos con los que se enfrenta el país, pero se encuentra con un déficit económico en el gasto público que no puede responder a la demanda que presenta la educación en este renglón económico y es de gran importancia para cumplir y elevar la calidad educativa.

El Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica reconoce que la educación es un elemento decisivo para el porvenir de México adquiere el compromiso de elaborar "estrategias adecuadas para impartir una educación con cobertura suficiente y con calidad adecuada: la reorganización del sistema educativo, la reformulación de contenidos y materiales educativos y la revaloración social de la función magisterial" (6).

A continuación se hacen algunas observaciones que probablemente permitan ampliar la idea que se tiene del porque se reorganizó el plan de estudios y que contenidos muestran los programas del primero a cuarto años de la escuela primaria, acerca del concepto de libertad; incluida su nueva estructura.

Al reorganizar el plan de estudios se ha incluido en la Educación Cívica como materia. Anteriormente se manejaban las Ciencias Sociales donde estaban incluidas las asignaturas de geografía, historia y civismo, con esta estructura los programas promovían que la práctica se realizara un conocimiento disperso y separado de los fenómenos y hechos geográficos ; después de dos decenios de haberse realizado diversas investigaciones se ha demostrado que la formación

---

(5) Solana Fernando. La Política Educativa de México en la UNESCO. p. 43

(6) Firma del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica. México 1992. Ed. del magisterio. p. 46.

de los estudiantes para comprender y analizar el mundo social fue escasa y desarticulada.

Ya restablecidas la historia, geografía y educación cívica como programas específicos en el actual plan de estudios desde primer grado se hizo un esquema de organización:

En primer y segundo grado se introducen temas de reflexión referentes al niño, su familia y su localidad y algunas características elementales de la vida social natural.

Estos temas se relacionan con algunos contenidos de historia, geografía y educación cívica; también se introducen el conocimiento de algunos hechos destacados de la historia de México de acuerdo al calendario cívico.

En tercer grado los alumnos llevan un curso que incluye temas de historia, geografía y organización política y social de la entidad federativa en donde viven.

Ya en cuarto grado los contenidos de historia, geografía, y educación cívica se estudian como cursos específicos, pero algunos contenidos del programa se localizan en el libro de historia y geografía.

En los contenidos educativos mencionan continuamente la palabra libre, como por ejemplo: En Historia se da a conocer como los héroes lucharon por lograr un México libre de la esclavitud, libre de la influencia extranjera, cómo lograron liberarse de un gobierno que mantuvo una paz social de treinta años, pisoteando la libertad del ciudadano, por medio de intimidaciones y amenazas no se atrevían a manifestar su descontento con aquel gobierno de Porfirio Díaz; en la época de la Reforma de Don Benito Juárez, se pretende que el alumno

identifique las características del proyecto liberal expresadas en el pensamiento de Benito Juárez y la Constitución de 1857. Aquí el alumno continúa manejando el concepto de libertad dentro de un contexto histórico y no como un objetivo que se propusieron los héroes de los cuales les habla la Historia, pero no se dan cuenta que actualmente se sigue luchando por lograr una plena libertad que es lo que realmente la Constitución pretende.

c) El curriculum y sus relaciones con la libertad.

Reflexionar acerca del sistema educativo y de lo que se imparte en las aulas es muy complejo y causa discrepancias entre los implicados en la educación. Si se llegara a realizar una investigación dentro de una escuela para conocer la forma en que se dan a conocer los contenidos, algunos maestros les causaría indignación, por sentirse ellos invadidos en sus aulas, es por esto que es permitido hacer una reflexión acerca del curriculum oculto donde se considerarán algunas ideologías que expone Jurjo Torres en su libro *Curriculum Oculto*.

*Curriculum Oculto*: son temas o contenidos que son dados a conocer a las personas muy sutilmente y que es difícil descubrir sus intenciones. Al estudiarlo se puede llegar a encontrar significados tanto positivos como negativos que se obtienen en un alumno o maestro. El curriculum oculto maneja mensajes que no se pueden percibir con facilidad y son transmitidos en este caso a los maestros para que se los den a conocer a sus alumnos.

*Curriculum Explícito*: planes y programas donde se encuentran los contenidos que se impartirán en un plan de estudios que se supone responderá a las carencias y necesidades de una sociedad.

El curriculum oculto tiene importancia decisiva ya que se pueden

obtener significados y valores del papel que desempeñan maestros y alumnos inconscientemente.

Al analizar el curriculum oculto el maestro podrá ver mejor lo que realmente pretende alcanzar con los contenidos al manejar de manera específica el concepto libertad, para esto es necesario que cada profesor en sus aulas se comprometiera a reflexionar del por qué de los contenidos con los que tiene que trabajar, con que fuentes contará y cómo dará a conocer el concepto libertad, para que sus alumnos lleguen realmente a la reflexión y que puedan llegar a comparar la historia con la realidad.

Al manejar el proceso educativo siempre se insiste en los contenidos, que no cuentan con un apoyo didáctico específico, y el cual es muy necesario, y a la falta de este se genera un pesimismo al tener que dar a conocer los contenidos a los alumnos en forma general y quedando con la duda de lograr mejorar las condiciones de vida de la comunidad en la que se encuentre la escuela.

Al realizar un análisis sobre los contenidos, algunos maestros niegan la posibilidad de que la escuela pueda realmente influir en el mejoramiento de las condiciones sociales, culturales y económicas de la comunidad, y por lo tanto los maestros tienen que dar un tema cívico de manera obligatoria, sin obtener una verdadera reflexión por parte del alumno. No obstante es necesario que los maestros comprometidos con la educación, generen un clima de reflexión por parte del alumno, y un debate sincero sin temores, ni disimulos acerca del por qué de los contenidos escolares con los que trabaja y como lo hacen, si se encuentran ubicados en la realidad los temas propuestos, y muy importante con que fuentes de trabajo se cuentan, que metodología usar para facilitar la reflexión de nuestros alumnos.

El núcleo de los docentes poco a poco está comenzando a preocuparse por el curriculum y sus efectos.

Los sistemas educativos argumentan y justifican que las instituciones educativas pueden ejercer un papel decisivo en la transformación y el cambio del tipo de sociedad en la que se esté participando.

No hay que olvidar que el sistema educativo y las instituciones escolares son una construcción social e histórica que requiere analizar la realización de los procesos de enseñanza-aprendizaje y por lo tanto las ideologías que giran alrededor de sus intereses, ya que es en la escuela donde el niño aprende todo aquello señalado como necesario para lograr las formas, relaciones, órdenes y jerarquizaciones más amplias. En este proceso él aprende a desear lo que es arbitrariamente determinado: porque todo sistema de educación tiene repercusiones en el futuro desarrollo de la sociedad, la sociedad será en este caso lo que la comunidad de personas libres quieran que sea.

Para que el hombre siga siendo libre es necesario que la educación proteja esa libertad, mediante algún sistema preventivo donde los contenidos educativos sean realmente adaptados a las condiciones de los niños.

Al intentar crear una sola escuela que sea única olvidaron, que los educandos tienen sus propias necesidades y que es necesario que sean incorporadas. Los mensajes o temas que reciben les parecen a los niños sin significado y esa es la razón por la que no se obtiene una buena formación, ya que los conocimientos son muy abstractos y es muy difícil que el niño logre hacer relaciones más directas con el mundo que lo rodea y su experiencia.



Solana dice: sólo con una mayor concientización, participación en valores y metas comunes -particularmente las nacionales - solidaridad social, capacidad de organización y productividad podemos avanzar hacia el auténtico desarrollo de nuestro país. Sólo así podremos construir las sociedades más cultas, más participativas, más responsables, más ricas, más justas y a la vez más libres, a las que aspiramos.

Todos estos enunciamientos solo llegan a quedar en discurso de los grupos sociales como empresariales y el gobierno que intentan siempre de justificar y legitimar su discurso ideológico para asegurar su destino como dirigente.

Al analizar los currículos ocultos que presentan los programas para impartir en las escuelas de educación primaria, dice Jurjo Torres "es necesario contemplarlos desde ópticas que van más allá del aula, porque la Política Educativa no se puede comprender en forma aislada, hay que contemplarla desde un contexto del marco socio-histórico concreto para comprender realmente su significado".

Según P.W. Jackson en la revista Educación, la escuela se rige en su interior de acuerdo con unos códigos caracterizados por una fuerte desigualdad de poder entre docentes y estudiantes que tienen como misión facilitar la transformación de éstos modelos (donde el maestro es el que manda y el alumno el que obedece) que los adultos imponen.

Aunque algunas veces los maestros tratan de actuar de una manera respetuosa y democrática hacia los alumnos, dándole a los muchachos la libertad a la que tienen derecho.

Las exigencias académicas del currículo oficial son contempladas como si

estuvieran relacionadas con la vida productiva adulta a través del currículo oculto. Optar por castigos y recompensas aparentemente dan resultados para lograr una mejor formación humana, con esto se van formando rasgos de la personalidad, de acuerdo a un marco de la sociedad industrializada necesita para su trabajo en una economía capitalista, demostrándose que la libertad del educando no ha sido respetada sino manejada de acuerdo a un tipo de ciudadano que necesitaba una sociedad capitalista.

El currículo oculto que se desarrolla en las escuelas dan como consecuencia un aprendizaje que a la larga acaba teniendo igual o mayor importancia que el aplicar el currículo explícito, ya que una gran cantidad de maestros se encuentran más preocupados por tratar de imponer su autoridad y enseñar a obedecer a los alumnos que darse cuenta si realmente el alumno está aprendiendo, y a los niños por lo tanto les preocupa más buscar la manera de aguantar el trato que se les está dando o bien buscan la forma de ser aceptados. Cuando existe una monotonía en el aula, el alumnado aprende a saber mantener el orden, logrando la atención del profesor, acepta los castigos, realiza las actividades de acuerdo a un determinado tiempo, a realizar sus evaluaciones constantemente y algunos se subordinan ante quien tiene el mando, aprenden a ser pacientes, a tolerar las frustraciones, etc...; algunos maestros catalogan a estos alumnos como buenos y a otros como malos, pero bajo esos fines no se logrará obtener alumnos con iniciativas propias, con un pensamiento crítico, logrando la liberación del pensamiento para obtener sus propias determinaciones.

Lo que se enseña y aprende en las aulas no se percibe inmediatamente, las estrategias curriculares de las que se valen los docentes se aprecian en la educación que están recibiendo los niños, que servirán en el desarrollo de sus actitudes y destrezas, en sus conductas, y la forma de interactuar

con los demás.

En educación existen modelos diferentes de maestros que conceptualizan la libertad según los contenidos curriculares con los que trabajan, tenemos al maestro tradicionalista que utiliza un libro de texto donde se menciona que tenemos libertad gracias a los héroes que lucharon para obtenerla y cuando realiza sus exámenes este maestro sus alumnos sacan buenos promedios, a este maestro se le puede calificar como excelente dentro de una concepción tradicional de la enseñanza, por otro lado tenemos a un maestro innovador el cual recurre a una extensa variedad de materiales curriculares, ejemplifica sus conceptos de libertad, trabaja en equipos, hace reflexionar al alumno sobre su libertad en el aula, en la casa, en la sociedad, y llega a tener con sus alumnos una interrelación muy frecuente, los alumnos utilizan la investigación como forma de trabajo y así resolver sus dudas; la diferencia de los alumnos que se formarán es que el conjunto de estudiantes del maestro tradicionalista salen de la escuela con los prerequisites necesarios para obtener puestos de trabajo donde necesitan gente que sepa obedecer sin hacer preguntas y a veces mal pagados, no logran poner en práctica los conceptos que un día memorizaron en la escuela.

Los alumnos que trabajaron con el maestro innovador lograrán una mejor comprensión de los temas de estudio, aprenden a tomar decisiones y ejercitar su libertad adecuadamente ya que cuentan con un pensamiento reflexivo y crítico que lograron adquirir con ese maestro obteniendo una personalidad solidaria y cooperativa.

Es conveniente que los alumnos puedan llegar a capacitarse para reflexionar y actuar sobre su propia vida y la de su comunidad ya que los niños tienen potencialidades, no son autómatas y para ello es necesario

que tenga oportunidades, de poner en práctica los conocimientos que la escuela exige y valora, que goce al vencer un obstáculo cuando se le presente, que pueda hacer uso de su libertad al no tener un adulto cerca que le este resolviendo, enseñando como funciona por ejemplo un juguete, o que esté cerca para resolverle sus inquietudes sin dejarlo equivocarse.

Los proyectos curriculares que se llevan a cabo en las escuelas pueden servir para que los alumnos adquieran la competencia y confianza necesaria para poder expresar sus preocupaciones haciendo uso de esta manera del derecho de la libertad para tener y lograr defender sus intereses.

Las escuelas pueden favorecer el desarrollo de capacidades y destrezas en los alumnos, proporcionarles aquellos contenidos culturales necesarios para reconocer y analizar las situaciones en las que se encuentra y de esta manera, evitar transformar las situaciones injustas en las que tanto individual como colectivamente se vean envueltos.

Los niños se desenvuelven en una sociedad en la que participan, se dan cuenta de lo que sucede, les gusta opinar, se interesan por lo que les dicen sus amigos y maestros, la libertad funciona, el alumno tiene derecho a conocerla para que aprenda a manejarla.

#### d) Papel del maestro en la educación.

A pesar de que existen algunas definiciones sobre la función del maestro, hay pocos análisis respecto al papel concreto que debe desarrollar un maestro, es por esto el interés en este ensayo de mencionarlo, como propone el conocimiento al alumno y como realiza el proceso de enseñanza aprendizaje; no se pretende hacer una evaluación respecto al desempe-

ño de algunos maestros, de su papel, sino analizar en este caso como imparte el concepto libertad y otras actividades que se le den al quehacer del maestro.

El trabajo del maestro dentro de un aula es muy importante, ya que es él que interviene entre otras cosas, en el manejo de los contenidos educativos, interpretándolos y preparándolos para darlos a conocer a sus alumnos.

El maestro es el que vigila la educación de los niños, es el que participa en la formación de un ciudadano que el país aspira, según las políticas educativas que estén realizando en esos momentos en el país; es por esto que tiene una importancia especial al servir de enlace con el alumno y los conocimientos que adquiere, se trata entonces de que cuando el maestro le da a conocer el concepto de libertad al alumno, lo está haciendo de acuerdo a como se lo indican en los libros de texto, para así lograr los resultados como son pretendidos por una política educativa.

Al repetir el maestro lo que los textos le marcan sobre el concepto "libertad" sólo está pasando del contenido y los alumnos escuchan pero no aprenden, ya que no logran transformarlo, por qué analizan la situación en la que se encuentran; los conceptos sólo se reproducen como si fuera un relevo, y por lo tanto el alumno recibe información, pero sin dar una respuesta, las dudas que genere el maestro las aproveche en el nivel de conflictuación en que estas se presenten propiciando que a través de la investigación del mismo alumno lleguen a aclararse.

El papel que cumple el maestro está asociado con las funciones que le exigen en las tareas que se le tienen encomendadas y a las que debe estar preparado, para cuando de a conocer a los alumnos el concepto histórico

de lo que es libertad, pueda obtener un intercambio de información con sus alumnos. Al tomar parte maestros y alumnos en la búsqueda de soluciones se le está dando al alumno libertad, y con ello está realizando el maestro una más de sus funciones al lograr un intercambio de respuestas.

El maestro es trasmisor de conocimientos que están seleccionados dentro de los contenidos educativos, que están determinados de acuerdo con las necesidades de las clases en el poder, el profesor está destinado a impartir un conocimiento a sus alumnos en sus aulas, en este caso dar a conocer el concepto de libertad, que para su interpretación se dan lecciones específicas, aquí el maestro sólo es un reproductor de ideologías.

El concepto que tiene de sí mismo el maestro se ve reflejado en su forma de trabajar. Cuando se encuentra relacionado con el conocimiento, se siente poseedor del mismo y cree que es el indicado para impartirlo, dentro de su función implica el seleccionar conocimientos para después impartirlos en clase, de acuerdo a lo que él piensa que el alumno necesita, aquí solo estará transmitiendo.

El maestro puede llegar a ser un gestor de la libertad al dejar trabajar a sus alumnos en libertad dándoles el trato y las condiciones necesarias para irlo guiando hacia el concepto que el mismo alumno pueda llegar a formarse y lo ponga en práctica.

Si a un alumno se le dice como haga un dibujo que figuras debe de ponerle, se le dice los colores que tiene que usar, ese alumno no aprenderá a dejar en libertad su imaginación y siempre que le digan que haga un dibujo lo hará como se le enseñó sin usar su imaginación.

Si el maestro conoce a sus alumnos será capaz de intervenir con cada uno en su formación hacia la libertad, practicando los calores éticos que la libertad lleva implícitos.

Rodolfo H. Bohoslausk hace los siguientes supuestos:

- 1.- Que el profesor sabe más que el alumno.
- 2.- Que el profesor debe determinar los intereses del alumno.
- 3.- Que el profesor puede y debe definir la comunicación con el alumno.

Estas relaciones nos muestran que el maestro se da una autoconcepción de un superdotado, de esta forma al tener el maestro la autoridad se le presenta la oportunidad de imponer sus conocimientos, criterios y hasta valores en los alumnos, utilizando e imponiendo formas específicas para así lograr un título de buen maestro.

Al ejercer el poder que tiene el maestro ante sus alumnos le permite ocultar lo que no sabe y en lugar de lograr que aprendan algo nuevo los condena a aceptar lo establecido.

Para criticar la educación bancaria Paulo Freire dice acerca del papel del maestro y del alumno que:

- 1.- El maestro es el que da educación; y el alumno quien la recibe.
- 2.- El profesor es el que tiene el conocimiento, y los niños los que no saben.
- 3.- El maestro es el que piensa, es el encargado de la educación; los alumnos son objetos que piensan.
- 4.- El maestro es quien habla; los alumnos los que escuchan.
- 5.- El profesor es el que manda, los alumnos los que obedecen.

- 6.- El maestro es el que elige; los alumnos los que siguen la elección.
- 7.- El maestro es el que elige el contenido pragmático, los alumnos los que trabajan según se les indique.
- 8.- El maestro es el que manda y restringe la libertad del alumno, y ellos obedecen lo que el maestro dice.
- 9.- Por último el maestro es el que determina como será la educación que imparta y los alumnos sólo serán objetos.

Con analizar lo anterior nos daremos cuenta que los alumnos serán los que tengan que ajustarse a lo que se les quiera dar, y con esto sólo se formaran personas que tendrán problemas para adquirir una conciencia crítica y tendrán dificultades para conocer realmente su libertad en los actos de su vida que tengan que resolver.

Existen también algunos maestros que no se dan cuenta que están sirviendo para impartir una educación donde se dedica a la búsqueda del conocimiento y con esto logra hacer una nueva práctica de la educación que puede llegar un momento en donde los alumnos se encuentren con su verdad y se revelen y empiecen su lucha por su libertad; es aquí donde puede existir una relación entre maestros y alumnos de camaradería para que abandonara el maestro su actitud de transmisor de conocimientos y convertirse en liberador del conocimiento, ahora el maestro como el alumno realizan un cambio al practicar ambos la educación.

Ahora bien, a continuación se analizarán algunas formas que trata la teoría del rol de Raineir Dieterich, la personalidad del maestro, bajo el aspecto del cumplimiento de funciones sociales o de grupo.

Los roles son actitudes de expectativa con un grado diferente de tener que cumplir con un deber que se tiene frente a personas que se encuentran



ocupando un lugar en la sociedad; estas posiciones dentro del modelo de la teoría de los roles se puede tratar de ver para aclarar la cuestión de en que medida se revela el profesor contra actitudes fuera de lo que está contemplado y hasta que punto su personalidad ocupa el espacio libre que esta resuelto por los dictados de comportamiento de acuerdo con los roles. El modelo de la teoría de los roles toma en cuenta el espacio propio de la teoría de la personalidad y recibe de ella una jerarquía que no sólo lleva un grado de administración y burocratización de la educación. El modelo de la teoría de los roles no sólo sirve para mandar los trabajos que indica el burocratismo, sino también cumplir con una función personal en la educación.

Aspectos del concepto del rol:

- Los roles son establecidos y modificados por la sociedad.
- Los roles se hallan en conexión funcional con los fines del grupo respectivo.
- Los roles son complejos debido a los comportamientos que son experimentados como un todo, no como la suma de prescripciones particulares.
- Estos modelos de comportamiento son fruto del aprendizaje, dentro de ciertos límites, pueden ser cambiados por otros; en ellos juega un papel propio, ya que el individuo es dueño de aceptar o rechazar el rol.
- De acuerdo al comportamiento que presente el profesor será el rol del alumno que conlleva su definición, el rol que es transmitido al alumno es de acuerdo al rol establecido por el profesor.

Al mencionar la posición de maestro, surgen algunos cuestionamientos ya que es responsable de la conducción de un grupo, y al realizar sus diferentes actividades se prestan para discutir lo siguiente:

1.- Cuando existe una preocupación entre dos polos: materia y alumno. Algunos profesores solo les interesa transmitir la materia, no toman en cuenta para nada a los alumnos, que son los que recibirán los esfuerzos que el maestro está haciendo. Si el maestro se hace responsable de esos esfuerzos, ya no está solo transmitiendo, sino también está educando; al hacer esto toma en cuenta el enseñar y educar que son aspectos que tienen que estar juntos para obtener conocimientos reales. Quien esté encargado de dar educación necesita ser responsable de lo que les está enseñando a los niños.

2.- Una segunda preocupación es cuando se pregunta si un maestro debe ser un especialista en el manejo de conceptos de libertad, si esta informando o sólo se dedica a dar el tema como se lo presentan en los contenidos. En cuanto que sea o tenga una especialidad para impartir este conocimiento se encuentra con diversos recursos a su disposición para lograr una reflexión, entonces puede organizar las cosas que está transmitiendo, puede atreverse a ser investigador para que sus alumnos no solo aprendan conceptos de libertad, sino también que sepan cómo es y cuándo se puede emplear.

El maestro tiene una importancia central en la educación. El es el encargado de transmitir a las nuevas generaciones los conocimientos, ese es el concepto que todo el mundo tiene del rol del maestro.

Ultimamente se le han agregado nuevos roles a los maestros. Antes se formaba un profesor con sólo tener los estudios de primaria o secundaria, después se le capacitaba para que pudiera tener un ejercicio profesional. Hoy se exige todo lo contrario un tipo de profesor que organice y coordine procesos de enseñanza y aprendizajes de la comunidad. También fuera de la escuela, el profesor debe de actuar como educador.

En nuestro sistema educativo actual el rol del maestro sigue teniendo las características que los planes y programas de Educación Primaria de hace 30 años, la Tecnología Educativa imprimía a la práctica docente del maestro mexicano conocimientos para que los transmitiera, era un reproductor del status quo, controlador de situaciones de aprendizaje, etc.

La política educativa auspiciada por los grupos hegemónicos del momento encontraron terreno fértil en la didáctica tradicional y la tecnología educativa para que el curriculum oculto llegara con más facilidad a la sociedad civil a través de un maestro que no intervino directamente en la elaboración ni análisis de los planes y programas de estudio, sino que simplemente los aplicó tal y como se lo marcaban sin pensar en el tipo de individuo que se estaría formando, donde tal vez los objetivos educacionales estipulados en el Art. 3º Constitucional y la Ley Federal de Educación de ese tiempo no se alcanzaban plenamente.

Sin embargo los tiempos y las sociedades van cambiando en los diferentes ámbitos; y el educativo no podía ser la excepción.

Es sorprendente que cada vez se cuestione más la enseñanza, en este caso cómo imparten los conocimientos acerca de lo que es o debe ser la libertad en los individuos y como es manejada, viene siendo consecuencia de lo que impartió el maestro.

El maestro a menudo carece de aquello que quiere dar a los alumnos, que puede ser conciencia de sí, libertad, alegría, etc., llega a utilizar la improvisación sin estar seguro de su realidad; aquí está abusando de la ventaja del saber de que se jacta delante de sus alumnos, sin tener derecho a ello, ya que su función no es hacer uso de esa ventaja que va unida a una autoridad donde el maestro es más fuerte físicamente y esa ventaja es insepa-

rable de su función que no puede dejar de prescindir.

Es muy diferente cuando se trata del poder del maestro para controlar y par influir en los alumnos. Esto permite que el maestro admita dudas con relación a la materia o a su comportamiento personal, del mismo modo que lo hace el alumno.

El alumno le llega a tener miedo a una materia, debido al desconocimiento de ella; al impartir el maestro la materia de civismo sin hacer conciencia del elemento cognitivo el alumno no pondrá interés y no se logrará el conocimiento. Enseñar y educar son parte de la formación que recibe el niño, hablarles de su libertad, teniendo en cuenta el mundo en que se desenvuelve, llevándolo con ejemplos a situaciones de la vida diaria, es lograr obtener una evaluación, de este concepto. No es necesario que el maestro sea un especialista en el tema de la libertad, él organiza los conocimientos que transmiten al atreverse a usar su propia libertad como educador a fin de inculcar a quién enseña no sólo particularidades, sino también modelos de orientaciones que están al alcance del educando.

La libertad en la educación es estar abierto y receptivo, el maestro tiene una doble coordinación, por un lado con los padres de familia y por el otro con sus alumnos; en esta relación conoce los comportamientos de sus alumnos al hacer uso del concepto " libertad" de los padres que vienen a repercutir en el niño, mismo que hace evidente ante el maestro.

### **Conclusiones.**

Se ha mencionado a lo largo de este ensayo los conceptos de libertad

y cómo contribuye a la educación este aspecto y la manera en que los alumnos reciben este conocimiento. Por otro lado lo que el gobierno pretende con los contenidos educativos son ciertas contradicciones que en la realidad se presentan y que los maestros de grupo aceptan las reformas que se van dando sin usar el poder de decisión que tienen para cambiar el concepto de libertad y no enseñarlo como lo proponen los textos.

Dentro de la práctica educativa en las aulas, al manejar el concepto libertad, se propone al alumno que lea su libro de texto en donde se habla en forma muy general del tema, de proponer una discusión de este problema en la actualidad, y no conocerlo tan solo en el aspecto histórico. Si se logra discutir sobre la realidad, y aclararla haciendo uso de la libertad de expresión con la que cuentan y tienen derecho, se lograría correr el velo del mundo y ver la verdad que se encuentra oculta. El gobierno quiere que conozcan, un pasado muy sufrido pero con un presente donde se lucha todos los días, donde todos participen haciendo uso de una libertad, que si pretenden hacer uso de ella será canalizada con amenazas o bien con premios para que el luchador social canalice esas inquietudes a donde ellos les conviene.

No debe dejar el maestro que la educación sea conducida por el camino que a la clase hegemónica le conviene, sino llevar al alumno por una educación liberadora donde el niño se sienta como sujeto de su propia visión del mundo, que pueda llegar a dar sugerencias para que no sea una persona manejada, dominada, sino al contrario que pueda participar de su educación.

La educación no debe negar el derecho de que puedan expresar lo que sienten, de pensar y decirlo, y lo está haciendo al manejar ellos los contenidos.

La educación pretende que se le de al alumno conceptos exclusivamente, que el alumno llegue a darse cuenta que existe la libertad de expresión, la libertad de culto, etc. ..., pero no quiere que se le de al alumno el tema para discutirlo, para que vayan aclarando sus dudas, donde se puedan implicar otros temas que se refieran a otros aspectos de su vida y que sean descubiertos con una visión realmente crítica.

Al ir descubriendo la libertad en todo o en la mayor parte de sus dimensiones nos puede ir proporcionando varios aspectos de un programa educativo. Así en la medida en que todos van diciendo una opinión sobre lo que es para ellos la libertad, el maestro podrá problematizar cada una de las opiniones que van surgiendo del grupo; y así se podrá tener material temático y los alumnos se sentirán mejor de darse cuenta que su opinión y la de sus compañeros cuenta, que esta participando y haciendo uso de su libertad.

El maestro puede contribuir a lograr que sus alumnos conozcan la libertad con:

- Actos y ejemplos.
- Al dejar de "prohibir" para que actúen con libertad.
- Cuando el niño opina sin miedo a equivocarse o a que sea burla de los demás.
- Que pueda salir de su salón cuando lo necesite.
- Formen equipos con sus compañeros con las que se sienten mejor siempre y cuando se demuestre responsabilidad para realizar el trabajo.
- Que en el grupo exista un ambiente agradable para todos, que no se vea que están coartados en las actividades que realizan.
- Aprendan a hablar y escuchar a los demás.
- Dejar al alumno usar su creatividad cuando los trabajos lo requieran, como elaborar sus propios problemas en matemáticas, sus dibujos en artísticas, sus

textos en español, escribir lo que ellos entiendan después de leer algún tema.

- En sus actos, si ofenden o golpean a otra persona que se den cuenta que hicieron mal.
- Que siempre digan la verdad.
- Que aprendan a pensar por ellos mismos.
- Si el niño recibe una buena educación, se tendrá un ciudadano conocedor de su libertad.
- Darle un tiempo libre para que lo use haciendo lo que le guste siempre y cuando haga algo de provecho.

## BIBLIOGRAFIA

DIAZ BARRIGA, Angel. Ensayos sobre la problemática curricular. Ed. Trillas  
Centro para la investigación e innovación en la enseñanza. Desarrollo de  
currículo. Ed. Marymar.

FREIRE, Paulo. La educación como práctica de la libertad. Ed. Siglo XXI.

GUTIERREZ Sáenz, Raúl. Introducción a la ética. Ed. Esfinge. México 1982.

JUSTO, Luis. Currículum y técnicas de educación. Ed. Marymar 1974.

LATAPI, Pablo. Política educativa y valores nacionales. Ed. Nueva imagen México  
1980.

PIAGET, Jean. A donde va la educación. Ed. Hay que saber 1978.

RAY, Hemmings. Cincuenta años de libertad, la idea de A.S. Neill. Ed. Alianza  
Universidad.

Revista Educación. Editada por el Instituto de Colaboración Científica Tubingen.

S.E.P. Libro para el maestro de tercer grado. México 1994.

\_\_\_\_ SEPARATA: Modernización Educativa. México 1989.

SOLANA, Fernando. La política educativa de México en la UNESCO. impreso  
en la Direc. Gral. de Publicaciones y Bibliotecas de la S.E.P. 1980.

TORRES, Jurjo. Curriculum Oculto. Ed. Morata. Madrid 1992.