



UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

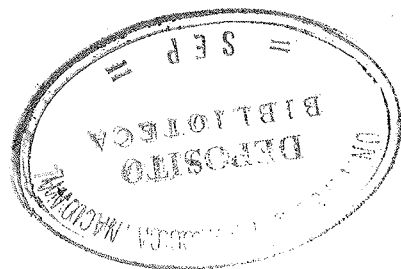
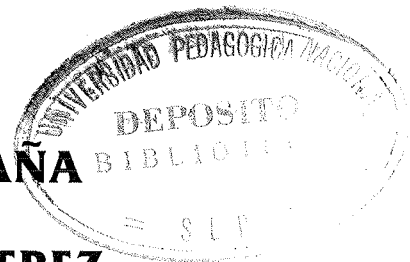
UNIDAD
SEAD
271

LAS DINAMICAS DE GRUPO EN LA EDUCACION BASICA

PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADA EN EDUCACION PRIMARIA

MERY LAZARO OCAÑA

OFELIA MARGALLI PEREZ



DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

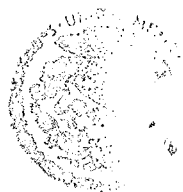
Villahermosa , Tabasco , a 14 de Enero de 1995.

Profr. (a) MERY LAZARO OCAÑA Y OFELIA MARGALLI PEREZ

(Nombre del egresado)

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titulación alternativa: INVESTIGACION DOCUMENTAL
titulado: " DINAMICAS DE GRUPO EN LA EDUCACION BASICA "

presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el H. Jurado del examen profesional, por lo que deberá entregar diez ejemplares como parte de su expediente al solicitar el examen.



A T E N T A M E N T E
El Presidente de la Comisión

S.E.P.
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD U.P.N. 271
VILLAHERMOSA, TAB.

Virginia del C. Domínguez E.
LIC. VIRGINIA DEL C. DOMINGUEZ E.

INDICE

INTRODUCCION

1.	EL NIÑO EN EDAD ESCOLAR	6
	1.1. El desarrollo social en la escuela primaria	6
	1.2. La formación de los grupos	9
	1.3. El niño, la escuela, el profesor y los Padres	11
2.	DINAMICA DE GRUPOS	26
	2.1. La educación tradicional y la educación moderna	26
	2.2. ¿Qué es la dinámica de grupos?	30
	2.3. ¿Qué son las técnicas de grupos?	32
3.	LAS TECNICAS DE GRUPO EN EL MEDIO ESCOLAR	35
	3.1. Factores que determinan el aprendizaje grupal	35
	3.2. El desempeño de los roles de los miembros de un grupo	46
	3.3. Las técnicas de grupo en el medio escolar	50
	3.4. Conducta individual y conducta de grupo	55
	3.5. El profesor o maestro como conductor de grupo	57
	3.6. Técnicas de grupo aplicables en la educación	61
	3.6.1. Simposio	62
	3.6.2. Dramatización	68
	3.6.3. El método de casos	71
	3.6.4. La lluvia de ideas	73

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFIA

INTRODUCCION

La presente investigación documental, nace de la preocupación por encontrar formas de transmitir el conocimiento de manera alternativa a la educación tradicional.

Nuestro interés por abordar el tema de las dinámica de grupo como investigación documental se justifica, si tomamos en cuenta que aunque muchos profesores utilizan las técnicas grupales como prácticas cotidiana en su labor docente, no existe en ellos la preocupación por estudiarlas teóricamente, analizarla para determinar sus alcances en el ámbito educativo, y sobre todo no conocen los determinantes para el buen uso de una técnica grupal.

El objetivo central de nuestro trabajo principalmente es el de informarnos e informar sobre el uso adecuado de las dinámicas de grupo en las aulas.

Esto implica realizar una revisión de manera responsable que nos permita diferenciar lo que son los grupos, las dinámicas de grupos, las técnicas de grupos, y de que manera unos fundamentan a otros.

La revisión de las fuentes documentales, fué la principal actividad metodológica realizada para la obtención de los datos, posteriormente en la misma línea de la investigación documental la técnica de la elaboración de fichas textuales y fichas reflexivas, nos llevó a la construcción sistemática y coherente de cada uno de los capítulos.

La experiencia de ir hilando la concepción de cada uno de los autores hasta formar un cuerpo teórico coherente, nos aportó la seguridad de sentirnos informadas sobre un tema que por la inquietud que nos despertó llevaremos a la práctica de manera responsable.

La conformación de los capítulos de este trabajo pretende: al abordar el primer capítulo denominado: la integración grupal del niño en edad escolar, esclarecer las principales problemáticas a las que el niño se enfrenta al ingresar a la educación formal, en este apartado hablamos de su interacción con la escuela, con sus padres, con diversos grupos y su paulatina socialización.

Un segundo capítulo nos brinda un bosquejo en torno a las diferentes concepciones sobre la temática: dinámica de grupo, obteniendo una diferenciación clara acerca de sus aportes y sus limitaciones.

El tercer y último capítulo que a nosotras nos parece el más importante, contiene los elementos necesarios para decidir cuando estamos preparados para trabajar en función de las dinámicas de grupo. Así mismo nos remite a particularidades más específicas en las teorías de grupo, el estudio de los roles más frecuentes, la función del maestro que retoma las dinámicas de grupo, y sin pretender alinear las expectativas de cada profesor, después de realizar un análisis amplio sobre el tema, damos algunas posibles técnicas aplicables a la escuela básica.

Por último queremos agregar que con este trabajo sentimos haber puesto en práctica gran parte de los contenidos vistos en La Universidad Pedagógica y que seguramente serán de grandes beneficios a futuro

1. EL NIÑO EN EDAD ESCOLAR .

1.1. El desarrollo social en la Escuela Primaria.

Al ingresar a la escuela, el niño comienza a independizarse de la familia sin que al principio se advierta esto todavía. comenzar a tener contacto con otros niños de la misma edad, empieza a tener lugar una relación menos dependiente hacia la familia por lo menos durante el momento de estar en la escuela.

Esta independencia en el niño que ha acudido al jardín es menos notoria porque ha venido realizándose paulatinamente, pero la vivencia que de su "despegue" que tenía entonces el niño era sólo la de una separación momentánea referida por Listón como:

"...una ruptura temporal, momentánea, del vínculo familiar, ya que el contenido de la vida infantil en el seno de la familia no se diferencia esencialmente del que tiene en el jardín de la infancia y en los grupos de juego libres. Pero al aparecer, con la enseñanza y el aprendizaje, otro vínculo objetivo en la

actividad del grupo, tiene el alumno la vivencia de que la forma social de la clase es distinta a la de la familia".¹

Para el escolar de primaria, la escuela se convierte en una segunda forma de convivencia grupal estrecha el autor refiere que: "...la clase escolar es para el niño la primera vivencia de una forma social "secundaria". La familia representa la forma social "primaria". Mientras mayor va siendo el niño, tanto más vive él en esa forma secundaria"²

En los primeros estudios que se hicieron al respecto; se solían ya distinguir dos tipos de agrupación social, la **comunidad** y la **sociedad**, o la **familia** y la **asociación**. En la división propuesta por Lifton en formas sociales **primarias** y **secundarias** "enfoca la cuestión sólo desde el punto de vista psicológico, o sea, el de la vivencia de ser miembro del grupo"³

Los grupos de tipo familiar son **primarios** porque es en ellos donde primero vive el niño. Según el autor se diferencian de las formas sociales secundarias en que "en las primeras el orden jerárquico y las relaciones entre los miembros del grupo se forman sobre la base "natural" de las relaciones de parentesco y por eso no varían apenas o no varían nada"⁴

¹ LIFTON, Williams. La convivencia del niño de primaria p,83

² *Ibid.*

³ SIMPSON, Thomas. El Desarrollo cognocitivo del preadolescente. p,67

⁴ *Ibid.*

Las posiciones del padre, de la madre, de los abuelos, de los tíos, de los otros niños, etc., están fijadas de antemano y no son intercambiables. En cambio, en los grupos "secundarios" se presentan constantemente cambios entre las respectivas posiciones que ocupan los miembros del grupo, o sea, con respecto al orden jerárquico y a las relaciones interpersonales.

Las vivencias que se tienen del "padre" y del "líder" son diversas, no sólo por la diferencia de edades, sino también por los papeles específicos que desempeñan en formas grupales además que socialmente el padre tiene una representación inamovible ante nuestros ojos, en las relaciones personales el líder puede ser el ídolo momentáneo pero decrecer y debilitar la relación, el padre no, queda permanente en nuestra relación.

La capacidad de vivir en grupos secundarios se desarrolla, como hemos visto anteriormente, poco a poco en los primeros años escolares. En la niñez madura de la escuela primaria, esta capacidad parece alcanzar la cima.

“A esta edad los niños parecen estar dispuestos, de una manera muy especial, para vivir en grupos con los de su misma edad y actuar en ellos. Para estos niños, la vida común en el grupo parece ser algo más esencial que la familia. Son inequívocos los esfuerzos que hacen para vincularse espontáneamente a un grupo”⁵

1.2. La formación de los Grupos.

En la edad que comprende la estancia de los niños en la escuela primaria (6-12 años) se observa que existen diversas maneras de formarse en grupos.

Hofstätter llama la atención sobre el hecho de que los niños de la escuela primaria adquieren pronto el hábito de reunirse en grupos con los de su misma edad. El niño en este período aún no distingue clases sociales, por lo que su identificación con miembros del grupo permite cierta generalización, por ello es sencillo inclusive su integración a otros grupos homogéneos.

Una investigación de Sherif nos da muchos datos sobre las diversas maneras de formarse los grupos en esta edad. Este autor observó a 24 muchachos de doce años que no se conocían en un centro de vacaciones:

⁵ BOSSING. Albert. El niño y el grupo escolar (apreciaciones vivenciales) p.159

“Durante los tres primeros días se fueron conociendo, y se unieron de manera espontánea en pequeños grupos para llevar a cabo actividades comunes. Entonces, utilizando el método descrito por Moreno se les interrogó sobre sus simpatías y antipatías hacia sus compañeros. Basándose en los resultados de esa investigación”,⁶

Sherif los dividió en dos grupos, de igual número de muchachos cada uno, de tal manera que:

“cada grupo comprendía a los que no podían soportarse unos a otros. Los dos grupos fueron aislados, el uno del otro, durante los cinco días siguientes. Surgió entonces con gran rapidez y sin intervención pedagógica especial una sólida unión, y se puso de manifiesto una evidente subdivisión en el interior de cada grupo. Un muchacho se convertía en “jefe” sin necesidad de una elección especial, y él ejercía su influencia sobre los demás de su grupo en los juegos y deportes y en las excursiones”⁷

Con ello se demuestra que no son diferencias de clase ni de status el factor que organiza y subdivide los grupos, sino más bien decisiones internas y a veces ajenas a la propia prelación del adulto los que influyen para la composición grupal.

⁶ SHERIF, S.V. El aprendizaje en grupos educativos. p.28

⁷ Ibid.

1.3. El niño, la escuela, el profesor y los padres.

Por el tipo de sociedad en la que habita el ser humano, la escuela es una de las etapas fundamentales para su aceptación como individuo, y por lo tanto es en la niñez, donde generalmente empieza el aprendizaje como forma de adaptarse a la sociedad. *"Para el niño, entrar en la escuela es entrar en un mundo nuevo en el que deberá adquirir progresivamente un determinado número de conocimientos cada vez más complejos, que le serán necesarios en una sociedad dada."*⁸

Después de vivir los primeros años de su infancia en el seno familiar, el cambio afectivo en muchos casos es drástico ya que se entra en un ambiente diferente al hasta entonces experimentado, cada niño tiene diferentes formas de conducta, que dependen de su formación cultural y psicológica; por lo tanto el adaptarse a este nuevo tipo de relaciones sociales es una novedad desde el punto de vista psicológico general, ya que pasa de un sistema de conocimientos libremente adquiridos a otro fundado sobre cierto número de reglas de aprendizaje, tomando también en cuenta el punto de vista afectivo frecuentemente heterogéneo.

⁸ *Ibíd.*

En muchos casos estas desavenencias se complican mas con el tipo de enseñanza que se le da al niño; aún cuando se sabe que la misión del educando es enseñar y la del educado aprender, la diferencia estriba en el como debe enseñarse, los métodos que se aplican no son compatibles con las necesidades del niño. En efecto, el niño tiene sus necesidades propias; la sociedad, a través de la escuela, trata de inculcarle un modo de pensar conforme a su propia estructura. Este autoritarismo ha llevado a que muchos pedagogos formulen nuevas formas de enseñanza mas adecuadas a las necesidades del niño.

Las nuevas tendencias tratan de dar solución a este problema, pero no es suficiente ya que en la mayoría de las veces no se aplican de manera completa; siempre chocan contra la oposición del poder establecido (por no decir contra la de los padres a quienes la novedad asustaba, pues en ocasiones pensaban que eran demasiado libres) cuando se trató de reemplazar la noción de temor por la de motivación el rechazo aumentó. El intento era lograr una búsqueda de motivación del niño por la escuela y de la escuela por el niño. *“El ideal consistiría pues en un completo cambio sincrónico de la enseñanza y de las formas de los*

*conocimientos exigidas en los exámenes (si es que son necesarios). donde el fracaso de la escuela tradicional es evidente.*⁹

Con el modelo pedagógico actual las motivaciones en las que se sustenta el aprendizaje del niño son de diversos tipos: como demuestran

B. Andrey y J. Le Men:

a) *Motivaciones de tipo social (la valorización del conocimiento dependiente de factores socioeconómicos o culturales de grupo).*

b) *Motivaciones frente a la familia (se considera el esfuerzo escolar como una manera de agradar a los padres, y las buenas notas son la contraprestación).*

c) *Motivaciones de los padres para quienes el modelo a seguir por el niño es: tener un año de adelanto, clasificarse entre los cinco primeros, llevar a cabo estudios sin incidentes y llegar a ser universitario a los 19 años.*¹⁰

A su vez, Andrey y J. Le Men consideran que: una de las problemáticas más frecuentes es la insistencia de los padres por pretender proyectarse en hijos modelos. *"resulta deplorable que se equipare el prototipo de hijo modelo al perfecto estudiante, sin tener en cuenta la realidad, porque sólo un 10% de hijos tienen posibilidades de satisfacer estos deseos."*¹¹

⁹ *Ibíd*

¹⁰ ANDREY B. y LE Man, J. La escuela como vínculo social p. 186

¹¹ *Ibíd*

Existen otras motivaciones más que tendríamos que considerar por tratarse de situaciones frecuentes en la relación escolar.

Motivaciones individuales del hijo; para algunos padres, el éxito escolar se valora en función de otros alumnos del mismo grupo y desencadena reacciones de incomodidad y amor propio; se suele olvidar que también existe en el niño un deseo de aprender y una búsqueda de conocimientos inherente a su comportamiento esto se refleja de una manera mas adecuada si se le dan las oportunidades; sobre todo si se le presentan las cosas adecuadamente.

La mayoría de los autores insisten en que se deben considerar las etapas por que atraviesa el niño y que estas deben ir del juego al trabajo:

- Hasta los 7 años la escuela resulta un juego serio para el niño porque imita el trabajo de los adultos. A esta edad, la introyección de la personalidad de los **mayores** se lleva a cabo, esencialmente, por imitación del aspecto-exterior del otro.
- Entre los 7 y 10 años, volvemos a encontrar el tipo de motivaciones descritas anteriormente, es decir, satisfacción de amor propio, deseo de

complacer, curiosidad; pero sólo persisten aproximadamente en un 25% de los escolares; la escuela es para los demás una tarea inevitable con algunos aspectos agradables, más vinculados al grupo que a la escuela.

- A partir de los 11 años, muchos preadolescentes consideran la escuela como una preparación directa a la profesión y la secundaria aparece como un medio de acceso a la cultura o se presenta bajo el aspecto de un medio de intercambio y comunicación, *"pero la característica de este período reside en el hecho de que el adolescente y el joven adulto distinguen claramente la diferencia entre el fin y el medio. Se aprueban el fin (acceso a la profesión y a la cultura), critican los medios a pesar de soportarlos"*¹²

Es aquí donde empieza a tener conciencia de la palabra **responsabilidad** como medio de represión para su aprendizaje, las reglas comienzan a tener significado en su entorno psicológico; si antes ya se habían dado aquí se agudizan, es en la separación de su hogar donde el niño encuentra nuevas formas de comportamiento y socialización sean o no convenientes para él adaptarse a un nuevo mundo con fórmulas más rígidas, de tomar conciencia de una realidad nueva en la que se excluya

¹² SIMPSON. *Op.Cit.* p,69

hasta cierto punto la realidad onírica como punto de partida. El niño acepta, la escuela por interés, por necesitar cierta autonomía o por considerarla como una aventura nueva y una posibilidad de hacer nuevas amistades; de confrontar el mundo de los adultos (mundo competitivo, envidias nuevas, primeras vejaciones en público).

A su vez no todos los niños se adaptan a su nueva realidad, pues esta adaptación según el autor es de acuerdo a *“la aceptación y no está en función de su grado de inteligencia sino de su madurez, de su capacidad de participación y de cierta ingeniosidad en las relaciones que dependen de hecho de la previa organización afectiva del niño”*. A pesar de esto los que no logran adaptarse al grupo heterogéneo forman sus propios subgrupos homogéneos.

Finalmente, el elemento unificador importante en el grupo es el maestro, que es el adulto en el seno de esta nueva sociedad en donde representa el conocimiento y la autoridad. Según G. Mauco

“la pedagogía debería articularse sobre la expresión simbólica del alumno. Todo alumno llega con sus deseos, su historia, sus insatisfacciones, que se expresan mediante un simbolismo propio. Existen en él, dos personajes: el inconsciente, que expresa los deseos profundos y el

consciente que se expresa en el rol social. El maestro debe actuar en estos dos terrenos, y él mismo tiene que desempeñar dos roles: uno, el de transmitir sus conocimientos de manera pedagógicamente adecuada; otro, el de responder a las transferencias del grupo o de cada una de las personalidades del grupo con relación a sus propios problemas."¹³

La complejidad de la relación maestro-alumno siempre esta presente y depende de la forma de relacionarse de el maestro con sus alumnos, el grado de madurez afectiva inferirá para que pueda darse un adecuado aprendizaje formativo, o en caso contrario una deficiente formación afectiva, como dice G. Mauco, *"...de lo que es el maestro inconscientemente, de su grado de madurez afectiva; de sus reacciones ante el comportamiento inconsciente del niño surgirá la índole del diálogo entre ambos"*¹⁴.

El niño esta lleno de simbolismos afectivos que estarán presentes como una caja de resonancia en el inconsciente del adulto-maestro, según Freud, estos aspectos afectivos limitan o en ocasiones desvían la labor del docente ya que sin pensarlo, las actitudes de determinado niño le

¹³ MACUCO, F. La escuela como taller de investigación, p.34

¹⁴ Ibid

recuerdan los residuos de su infancia de manera inconsciente, suscitando en ocasiones actitudes de rechazo hacia el alumnos o propician el sadismo por su debilidad y el autoritarismo por su pasividad

Con la elección de las profesiones aparecen reflejados las razones inconscientes por las cuales se tomo esa decisión; pero es la del maestro la que toma una vital importancia; aquí se transferirán las relaciones del ambiente familiar al escolar y se vera al maestro como un modelo de identificación en el momento que se inicia una comunicación maestro-alumno esto se observa de manera mas clara a partir de las reacciones que se provocan; si con un impulso positivo el alumno reacciona de modo negativo, el maestro corre el riesgo de reaccionar él mismo, dependiendo de la propia fragilidad que lo caracterize y en función de sus problemas personales, por una animosidad contra sí mismo, e incluso también contra el alumno aprovechando su nivel de autoridad que le confiere la institución y, por ende, hacia el sujeto ligado a esas leyes (en este caso, el niño).

Al suceder esto, el alumno buscara independizarse del maestro, al ocurrir esto, derivará en un estado de ambivalencia debido a que ofrece y al mismo tiempo impone, frena e inhibe la capacidad de creación

desordenada del niño; no es recomendable la relación de militarización (autoritarismo) de la enseñanza ya que este tipo de enseñanza inhibe la creatividad, fomenta las jerarquias, y con ello la competencia y las preferencias, ciertamente verdaderas pero consiguientemente falsas, en donde uno basa su relación de poder en el conocimiento que tiene aprovechándose de la ignorancia del otro; la contraparte sería que se estableciera un verdadero diálogo entre el maestro y el alumno donde se aprovechara la imaginación del niño para desarrollar su infinita capacidad creativa.

Esto no debe confundirse con la negación de los roles, se debe comprender al alumno pero también se deben saber guardar las distancias con la finalidad de controlar mejor su afectividad y analizar con mayor calidad su relación de transferencia.

Los padres, desafortunadamente, en la mayoría de los casos no parecen jugar una posición importante en el ámbito escolar, sin embargo, esto se explica ya que el niño al asumir un nuevo rol en la sociedad provoca desconfianza en los padres, para ellos esto también representa un olvido momentáneo (relativamente) en el lapso de tiempo

que permanece en la escuela, y se manifiesta en variadas tomas de posición tales como: pueden sentir la escolarización como una separación, como un principio de autonomía, del niño como las primicias de la individualización socialmente aceptada, como una transferencia de autoridad oficialmente reconocida (el conocimiento que el niño adquiere les es ofrecido por otro), la nueva sociabilidad como un atentado a la unidad del grupo familiar. Esto puede dar como resultado que en su papel afectivo de aceptación-rechazo de la nueva situación creada a partir del ingreso a la escuela de su hijo provoque estados encontrados y contradictorios tales como aceptación de la culturización del niño.

Algunas veces de sus métodos, pero rechazo al ejecutor de tales proyectos juzgado ora demasiado autoritario y severo, ora demasiado permisivo porque "no conoce suficientemente al niño". Tales reacciones, a menudo emitidas delante del infante, provocan un estado de duda, perplejidad y puede llevar a situaciones de rechazo, tanto en la escuela como en el núcleo familiar.

Desde la perspectiva psicológica, *"a los padres de familia también a través de los recuerdos se les manifiestan de manera inconsciente las*

inseguridades y los deseos insatisfechos, el maestro le hace recordar las dificultades que ellos mismos tuvieron en clase"¹⁵. Esto se podría ver reflejado en los complejos e inseguridades del niño y el reproche a los maestros por no cumplir bien su papel como el hubiese querido que fuera. Si para el niño la escuela es un nuevo campo de experiencias en el que revive y asume sus problemas familiares bajo nuevas formas (y esto constituye una progresión en el cuadro de la evaluación de la personalidad), para el padre es una forma de manifestar sus deseos reprimidos en su etapa infantil; de ahí las exigencias de una buena escolaridad, o, al contrario, una desvalorización de los éxitos; de aquí también las reacciones a veces agresivas hacia el maestro, ya considerado como demasiado exigente, ya como demasiado permisivo. Desde el psicoanálisis se explica:

*"El éxito del niño es el **ideal del yo** en proyecto, llegando a ser el niño el instrumento de este ideal. Si el fracaso puede sentirse como una derrota personal, puede también, en algunos, vivirse de una manera más o menos consciente (sobre todo cuando no es catastrófico), como una forma de asegurarse de no sobrepasar las capacidades propias de los padres"*¹⁶.

¹⁵ Ibid

¹⁶ FREUD. Op. Cit.

De esta forma los padres ocuparán un papel trascendental en el desarrollo de los niños, y puede tomar diferentes cauces, ya sea al aceptar, rechazar o tomar una actitud de indiferencia hacia la escuela.

Retomando lo estudiado anteriormente, el padre puede ser de vital ayuda para el niño y puede aportar la capacidad de libre albedrío en el niño, pero esto no quiere decir que al dar apoyo no se libre de conductas patológicas, en ocasiones se observa con frecuencia que una excesiva ayuda o afecto en demasía conduce a un perfeccionismo individualista, el cual puede crear conflictos en forma de rebeldía hacia el adulto ya que con este tipo de conducta trata de conservar su independencia como persona. La importancia de las aportaciones culturales familiares desempeña un papel en las necesidades de adquisición de conocimientos, pero si la identificación al padre, válida intelectualmente, es a menudo un factor positivo, algunos fracasos pueden también explicarse por el miedo de llegar a igualarse a él o la posibilidad de aventajarle.

Por otra parte no se ha tocado el tema de los demás elementos del grupo afectivo padres-hijos muy importante además en el complejo mundo de La escuela y la familia: Los hermanos, estos también pueden causar

rivalidad entre ellos mismos y utilizarse los éxitos y fracasos como formas encontradas de relacionarse con los padres.

Todo lo que antecede a la etapa de formación escolarizada, vivencias, experiencias, nociones, prenociones, son contenidos que el niño lleva al aula y que están influenciados por el ambiente familiar que lo rodea, contrario a las afirmaciones que consideran el aprendizaje como responsabilidad total de la institución y al niño como a una **tabla rasa** *“Si el grupo escolar se parece en numerosos rasgos al grupo familiar, el niño puede reproducir en la escuela las actitudes que adopta de su familia”¹⁷*

¹⁷ ANDREY B. *Op.Cit.* p, 189

2 DINÁMICA DE GRUPOS

2.1. La educación tradicional y la educación moderna.

Inicialmente resulta indispensable referirnos a la importancia de romper con métodos tradicionales de enseñanza e intentar utilizar en nuestra práctica docente formas alternativas de abordar nuestra práctica profesional.

En ello va implícito la necesidad de clarificar las concepciones sobre educación tradicional y educación moderna :

La mayoría de los profesores sabemos y reconocemos lo que se entiende por educación tradicional, se reconoce más que nada por el énfasis que se le asigna al sujeto eje de la actividad escolar, que en esta concepción recae en el profesor, él es quien transmite el conocimiento, cuenta más lo que hace el profesor.

Villaverde hace la referencia que para esta educación, el patrimonio cultural " *Esta constituido por verdades o conocimientos que de ningún*

modo debe ignorar el educando: Este debe ser una réplica de los libros (por ello la importancia de los textos) que contienen toda las verdades que deben saber”¹⁸

Es por ello que el profesor ocupa la mayor parte del tiempo exponiendo lo que está en los libros, no permite al alumno la aventura de descubrir sus propias capacidades, pues lo que ha de conocerse ya ha sido hallado y para eso están los libros .

El aspecto clave de la actividad entonces no es lo que el alumno pueda lograr, sino la habilidad que el profesor tenga para enseñar para hacer memorizar los datos en la mente de los alumnos.

“El eje está en el educador y en lo que éste hace. Cuando observamos una clase de tipo tradicional ¿quien centra y realiza la actividad en el aula? ¿quien está actuando? El maestro. Es él el que más hace, el que habla, el que señala lo que debe hacerse (porque generalmente él sólo lo sabe). Los alumnos han de tener una forzosa actitud pasiva de recibir, porque lo importante en la actividad escolar es lo que el maestro tiene que dar y no lo que los alumnos tengan para aportar”¹⁹

Por ello, la educación tradicional al procurar que sea el profesor el único elemento de cambio, intenta resolver los problemas educativos

¹⁸ CIRILIANO Y VILLAVERDE. Dinámica de grupos y Educación, p,313

¹⁹ *Ibid.*

desarrollando las habilidades del profesor lo cual es positivo, pero no suficiente.

Por ello la investigación que presentamos procura demostrar que existen alternativas no sólo en el cambio de metodología de la transmisión del conocimiento sino en la participación del sujeto a quien se trasmite.

Retomamos para ello, las concepciones más modernas , las cuales más que nada procuran desplazar al profesor como el único sujeto importante e involucrar al educando en el desarrollo de habilidades como aprender a aprender, aprender a investigar, comunicarse, razonar, descubrir, aprender a escuchar actuar en grupo.

Para ello es indispensable que el profesor también acepte que existen diferentes maneras de guiar o conducir un aprendizaje y ayudar a que los alumnos adquieran habilidades que se esperan de ellos. *“La concepción moderna, por su parte, busca sistemas para comprobar que las experiencias tenidas han quedado como aptitud, como capacidad para actuar, como posibilidad para resolver nuevos problemas”²⁰.*

Es muy posible que entre otras cosas el profesor dispuesto a modificar su relación grupal, se resista a aceptar todo lo que ella con lleva,

²⁰ *Ibíd*

ya que en una clase moderna encontraremos bullicio, muchos que hablan al mismo tiempo, movimiento y hasta otra distribución de asientos o mesas. probablemente el que estará callado será habitualmente el profesor, porque los que estarán realmente trabajando son los grupos que están haciendo su propia investigación, su aprendizaje, que están canalizando su energía, sus propósitos, sus tendencias, en una actividad.

Para lograr determinar cuales son las técnicas de grupo aplicables a la educación y cuales no son posibles de aplicarse al interior de un aula de educación es necesario revisar detenidamente a que nos referimos con dinámica de grupos y con el término de técnicas grupales.

2.2. ¿Qué es la Dinámica de Grupo?

Según lo expresa Olmsted, *"La dinámica de grupo constituye el intento más difundido y de mayor influencia en estos momentos, en el estudio de los grupos"*²¹

Por una parte La dinámica de grupo se refiere a las fuerzas que actúan en cada grupo a lo largo de su existencia y que lo hace

²¹ OLMSTED. M.S: El pequeño grupo. P,132

comportarse de cierta manera, estas fuerzas son las que lo hacen dinámico porque logran en sus miembros, movimiento, acción, cambio, interacción, reacción, transformación etc.

En forma descriptiva Bany y Jhonson expresan que la dinámica de grupo *"Trata de explicar los cambios internos que se producen como resultado de las fuerzas y condiciones que influyen en los grupos como un todo"*²²

De tal forma que la conducta individual se va modificando en virtud de la experiencia del grupo, y trata de poner en claro porqué ocurren ciertas cosas en los grupos, y porqué estos se comportan como lo hacen o reaccionan como reaccionan.

Villaverde simplifica las diversas concepciones modernas y nos ofrece la siguiente descripción:

*"La dinámica de grupo se ocupa del estudio de la conducta de los grupos como un todo, y de las variaciones de la conducta individual de sus miembros como tales, de las relaciones entre los grupos, de formular leyes o principios, y de derivar técnicas que aumentan la eficiencia de los grupos"*²³

²² BANY, Mary y JHONSON, Louis. La dinámica de grupo en la educación p,73

²³ CIRILIANO Y VILLAVERDE. Op. Cit.

2.3. ¿Qué son las técnicas de grupo?

Las diversas investigaciones realizadas en el campo de la Dinámica de grupo han permitido establecer un conjunto de "conocimientos aplicados" útiles para facilitar y perfeccionar el accionar de los grupos. Algunos llaman a esta tecnología "*Dinámica de grupo aplicada*" otros como H. Knowles, les denominan : Técnicas de grupo y las definen como: "*Las técnicas de grupos, por lo tanto, son maneras, procedimientos o medios sistematizados de organizar y desarrollar la actividad de grupo, sobre la base de conocimientos suministrados por la teoría de la Dinámica de grupo*"²⁴.

Dicho de otro modo, los medios, o los métodos, empleados en determinadas situaciones de grupos, para lograr su acción se denominan técnicas de grupos.

Las técnicas de grupo constituyen procedimientos probados en su efectividad a través de la experiencia , de esta experiencia se afirma que: "*Una técnica adecuada tiene el poder de activar los impulsos y las motivaciones individuales y de estimular tanto la dinámica interna como la*

²⁴ KNOWLES. A. Conducción de las técnicas de grupo. p, 196

*externa, de manera que las fuerzas puedan estar mejor integradas y dirigidas hacia las metas del grupo*²⁵.

Las técnicas le dan cierta base de organización al grupo para que funcione, de ahí la necesidad de conocer y utilizar sólo las técnicas adecuadas cuando se aspira a trabajar provechosamente con los grupos.

Es importante aclarar que la técnica por sí misma no basta para obtener el éxito deseado, como todos los métodos didácticos, las técnicas tendrán siempre el valor que se le transmita a las personas que las utilicen, como cualquier otro método las técnicas deben ser animadas por la creatividad de quien las aplica, *" su eficacia dependerá en alto grado de su habilidad personal, de su buen sentido y don de la oportunidad, de su capacidad creadora e imaginativa, para adecuar en cada caso las normas a las circunstancias y conveniencia del momento"*²⁶

La elección de la técnica más conveniente corresponde generalmente a quien las va utilizar, salvo en ocasiones en que el grupo es suficientemente maduro como para elegir por sí mismo.

²⁵ Ibid.

²⁶ Ibid

Algunos aspectos que se deben tomar en cuenta Son: los objetivos que se persigan , hay una elaboradas especialmente para promover el intercambio de ideas o para lograr la toma de decisiones. deberán ser también elegidas siguiendo la madurez y entrenamiento del grupo, es decir la complejidad con que se componen sus miembros, algunos serán resistentes otros las tomarán con facilidad. El tamaño del grupo es otro de los factores que deben tomarse en cuenta, en grupos pequeños suelen darse mejores oportunidades pues hay mejor cohesión, interacción, seguridad y confianza y las relaciones son más estrechas y amistosas. También las características del conductor, es decir hay conductores cuya personalidad ayuda al desarrolla de cierta técnicas son imaginativos, flexibles, creativos etc.

3. LAS TECNICAS DE GRUPO EN EL MEDIO ESCOLAR

3.1. Factores que determinan el aprendizaje grupal.

Uno de los grandes debates que se dan en la forma de aprendizaje del individuo es el método que se debe usar para la formación del individuo en la sociedad, en este trabajo solo nos abocaremos al estudio de la didáctica grupal; mediante técnicas grupales.

En el aprendizaje como objeto de estudio aparecen tres elementos esenciales a definir, pues constituyen su fundamento. Ellos son: información, emoción y producción; y de manera total confluyen en torno al concepto del cambio, que está implícito en el aprender.

Dicho por Bleger *"el cambio es la modificación de pautas de conducta en forma más o menos estable, y, por lo tanto, en el aprender ése será uno de los objetivos centrales"*.²⁷

Al hablar de información podemos abordarla desde la forma más tradicional, es decir: *"Centrarse en la información, con un alumno pasivo,*

²⁷ BLEGER, J. Aprendizaje, grupo y familia. p,54

enseñanza tradicional, involucra el supuesto de que lo que se imparte debe ser memorizado y repetido, con un mecanicismo en el cual la relación es entre una educadora y una "memoria" que registra y devuelve, con una negación total del contexto."²⁸

Dicho contexto depende del ambiente en que se desarrolle (factores económicos y socioculturales) y la incidencia de estos en la asimilación de información o no. Y es a través de la manipulación de la información que puede provocar que un sujeto pasivo se transforme en sujeto activo. En esta participación formativa, un elemento indispensable para lograr el cambio es la emoción o dicho de otro modo la afectividad como factor dinámico frente a la información. Gramsci señala que: "*... la manipulación de la información se convierte en una de las cuestiones centrales del aprendizaje, y su extensión alcanza desde su inscripción en las condiciones particulares de lucha de clases (dentro de las cuales la información es un arma de lucha)*"²⁹

La negación atracción o el rechazo que determinada comunicación provoca en el sujeto, y el requerimiento por éste de ciertos elementos de aquélla o la negación o distorsión de otros, ha sido ya

²⁸ *Ibid.*

²⁹ GRAMSCI. Antonio. La alternativa pedagógica. p.119

señalada por Freud: *"la afectividad se moviliza frente a determinado material que le es aportado al sujeto, pero a su vez también ella interviene en la búsqueda de nuevo material para lograr satisfacción (epitemofilia), aunque a veces se frustra en esa búsqueda."*³⁰

Esta interrelación *"se da de forma natural ya que la afectividad al ser una dirección pasiva; al ser activada por la información generará un cambio, el cual dará como resultado una dirección activa, y a su vez mantendrá en constante actividad la búsqueda de mas información."*³¹

Es aquí donde entra en juego el tercer elemento, oponiéndose al aprendizaje tradicional (llámese autoritarismo o memorización), la producción ofrece la alternativa de reciprocidad de información-afectividad por parte del educando-educador. Y es en el aprendizaje grupal donde mejor se adapta de acuerdo a las circunstancias particulares de las relaciones entre el grupo y como posibilidad de utilización en la enseñanza.

De acuerdo a Bleger: *"En el grupo se podrá observar y señalar el juego afectivo que aparecerá frente a la información, que será la tarea a*

³⁰ FREUD. Sigmund. Op.Cit.

³¹ Ibid.

tratar. De los resultados de todo ello el grupo podrá lograr ciertas conclusiones.³²

Antes de explicitar conclusiones pertinentes se debe subrayar que el proceso grupal pasa por diferentes etapas evolutivas las cuales los investigadores la dividen en tres; esto no quiere decir que siempre van a aparecer de forma escalonada y estructurada, sino que cambiaran de acuerdo a las circunstancias o exigencias del problema a tratar.

A la primera fase se le denomina Indiscriminación, y tiene las siguientes características:

-Aparecen confusos los objetivos del grupo,

- no esta clara la tarea;

-aunque intelectualmente se pueda responder, el razonar sobre ella es posterior.

-Las tácticas que se utilizan, los roles en juego, las actitudes, las conceptualizaciones o categorizaciones, son elementos que están en alto grado difusos o no diferenciados. *"La participación de los integrantes está basada en una perspectiva individual y no grupal, participación en el*

³² BLEGER, Op. Cit. p.58

*sentido de lo que denominaremos "técnica del banquillo"; la referencia a otro grupo y no al presente es habitual."*³³

Con estas características resulta fácil imaginar que cada individuo actuara como tal al solo relatar experiencias anteriores a su incorporación al grupo , y que sus compañeros actuarán de la misma forma al ser solo escuchas y discutir únicamente de forma bipersonal.

El aporte de cada rol será nulo en su momento, ya que cada uno dispondrá del suyo sin que se integre el funcionamiento de estos dentro de la estructura. Esto al no ser explícito, no tendrá una forma predeterminada dando lugar a lo que suele dársele el nombre de incoherencia organizativa. Es decir que cada elemento básico de cada grupo: interacción, conciencia de interacción y finalidad; aparecen no visualizables.

A la segunda fase se le conoce como discriminación o de diferenciación, aquí los roles empiezan a tener un papel importante ya que por lo menos dos de ellos: coordinador e integrante; se transparentan y aparecen las fases implícitas (expectativas) y explícitas ("para que" de la reunión) de la tarea, esto se deriva en la aplicación de la división de las tareas: la tarea manifiesta y la tarea latente *"Mientras que en el momento*

³³ PICHON-RIVIERE, Enrique El proceso Grupal p.103.

*anterior lo que prima es una ansiedad confusional, es sólo en este segundo momento (o de discriminación) donde son visualizables los miedos al cambio (miedo al ataque y pérdida)."*³⁴

Esta resistencia al cambio provoca la posibilidad de que aparezcan los elementos básicos (roles y tareas) de este momento que resultan de la pertenencia al grupo y la pertinencia a la tarea. Tiene lugar la aparición de liderazgos para poder así abordar y ordenar el tema y estructurar el grupo.

Al ordenar los temas en diversos subtemas aparece la tercera fase o síntesis que se caracteriza por empezar a darse experiencias integradoras.

*"Este estadio es lo que se ha denominado como momento de productividad, de insight, o de depresión, según la visión técnica."*³⁵

Aparecen conjuntados los elementos de horizontalidad y verticalidad los cuales *"actualizan esquemas y expectativas caducas; al emplearse desde un punto de vista histórico la verticalidad ajusta su desarrollo al presente a cada integrante determinado por su participación en el grupo"*.³⁶

Interaccionando de esa manera *"lo horizontal responsabiliza al grupo para la estructuración y el desarrollo del tema"*³⁷

³⁴ Ibid.

³⁵ Ibid.

³⁶ Ibid. p. 106.

³⁷ Ibid.

Además, el grupo ya experimentó la conjunción entre la verticalidad y la horizontalidad; elementos que le permiten no sólo una integración actual, sino también una perspectiva histórica, el renovamiento de viejos esquemas o expectativas, es decir, su aplicación actual para que inicien las modificaciones necesarias.

La verticalidad permite ver a cada integrante el ajuste de su historicidad al presente, su movimiento actual y su participación en el grupo. Lo horizontal le permite al grupo ir concientizando su interaccionar, su estructuración y el desarrollo del tema.

*"El alcanzar este estadio es sólo un momento, que luego se va a alternar o suceder con los otros momentos. Pero después de alcanzado este tercer estadio, la aparición de los momentos anteriores se hace en un nuevo nivel, ya que estas situaciones son comprendidas por el grupo como fases o partes y no como un todo, como se creyó cuando se dieron en el inicio del grupo."*³⁸

En diversos estudios que se han hecho al respecto invariablemente aparecen estos tres estadios como una constante, aplicando cada uno

³⁸ *Ibíd.*

diversas técnicas. Al analizar a cada una de ellas se llega a la conclusión de que para que se obtenga un aprendizaje adecuado:

“es necesario pasar primero por el proceso integrador a través de técnicas grupales; y , aunque después estos temas se unan por una necesidad de concordancia, la línea de funcionamiento grupal necesariamente involucra al desarrollo relacional (interpersonal) como paso previo al abordaje de un tema”. Para esto, se hace necesario ubicar, delimitar y observar esa línea desde la génesis del aprendizaje grupal hasta la llegada de la tarea propuesta.”³⁹

Dicho de otra manera habrá que delimitarlo a una serie de factores múltiples y diversos de resolución.

En primer lugar habrá que referirse al funcionamiento del grupo; lo que es posible asimilar en un grupo por participar en su funcionamiento elaborando *“un sistema racional como medio de aprendizaje, ubicarlo y evaluarlo para ver su relación con el tema”⁴⁰*. Esta interacción lleva a modificar y a reinstalarse en la actualidad a los sujetos presentes. El punto clave de este buen funcionamiento es el rol.

³⁹ KNOWLES, Op. Cit. 198.

⁴⁰ *Ibid.*

El nivel de interrelación para la adjudicación y asunción de los roles lleva a una conciencia de la situación que sea concordante con los roles que esta tomando cada miembro. Más adelante desarrollaremos con más detalle la importancia de los roles en los grupos.

Revisando este aspecto se situará el siguiente punto el cual enuncia que:

*“...el aprendizaje es de una tarea, lo que logra con su resolución; esta tarea será abordada por el grupo a través de los roles y así las evaluaciones pasaran por los grados de pertenencia, referencia y pertinencia como un denominador común; pero a su vez esta tarea servirá como medio para su resolución ya que el lograr un rol para una tarea significara el aprendizaje del rol para la tarea, lo que se le designa con el nombre de aprendizaje en la dinámica de lo grupal”.*⁴¹

Asimismo la tarea es un objeto a aprender, que será estudiado y resumido de acuerdo a las características de la dinámica observada en la tarea asignada.

No olvidando que el aprendizaje de la tarea esta cargado con un cumulo de elementos motivacionales e ideológicos.

La comprensión y enriquecimiento de la tarea asignada ***involucrara a los tres factores de aprendizaje***; al mismo tiempo *“el aprendizaje de*

⁴¹ BLEGER. Op. Cit. 63.

esta hará que la información sea dado concordando con la fase emocional del grupo, señalando las pautas de conducta que serán resultados productivos de elaboraciones grupales”⁴²

Por ultimo, el aprendizaje grupal esta integrado de información del tema propuesto con el proceso y las características del grupo, interactuando con el grado de afectividad que se formo en el desarrollo y tarea. La producción se nutrirá “...de cambios externos; de las conductas y experiencias trabajadas, adquiridas del esquema referencial sobre la acción”⁴³

3.2. El desempeño de los roles de los miembros de un grupo.

En la dinámica de grupos, el desempeño de los roles (papel que juega cada miembro) cumple una función indispensable para que el propósito interno del grupo se cumpla, cada uno de los miembros cumple con una parte que en conjunto integra la totalidad del grupo y le da sentido a las acciones, algunos generan presión, otros asumen la culpa y otros

⁴² JONES. I.L. Técnicas para el aprendizaje grupal. p,118

⁴³ *Ibíd.*

más asumen la parte negativa para que el grupo pueda funcionar. Estos papeles o roles aunque son necesario deben ser rotativos entre los miembros para que haya condiciones y el grupo avance en el desempeño de la tarea, dicho de otro modo para que el grupo se conserve armónico y **sano**.

Entre otros roles señalaremos los más comunes a los que se aferran los niños y que son necesarios combatir para facilitar el crecimiento en el grupo y una mejor integración en el desempeño de las tareas:

a) El líder.

El líder es el jefe del grupo. Es un niño con gran poder de decisión que con sus ideas arrastra a los demás. es el ejecutivo que a veces impide la participación creativa de los más retraídos. cuando es un líder negativo o rivaliza con otros líderes, es peligroso para la clase, por lo tanto hay que lograr que su desenvolvimiento grupal sea positivo, ya que correctamente inducido puede ser un buen motivador para los demás.

b) El ritualista.

El ritualista es aquel que siempre quiere jugar a lo mismo, se obsesiona con determinado tema o con determinado personaje. se enoja si no puede cumplir con su deseo y manifiesta una negativa rotunda a jugar el tema propuesto por otro compañero. Puede sabotear al grupo pero bien llevado se puede integrar activamente.

c) El introvertido.

El introvertido es aquel que se caracteriza por una actitud de aislamiento y distancia. Es el que se manifiesta apático para jugar. Necesita ser muy estimulado para que se decida a accionar y cuando acciona es poco expresivo o deja la iniciativa a los demás. lo importante es lograr que se integre. El "como" se expresa es secundario y mejorará en la medida de que vaya adquiriendo confianza.

d) El parcialista.

El parcialista es aquel que evita la relación con aquellos a quienes no conoce bien, no tiene confianza, no le gustan o le desagradan. se le

cataloga como activo porque es un niño que decide grupalmente por oposición a los que son justamente marginados por él o por el grupo y que constituyen los pasivos del grupo.

e) el gracioso.

El gracioso es aquél que nunca está de acuerdo con nada y siempre encuentra argumentos para desvalorizar los aportes o ideas de los compañeros. Colabora en forma intermitente en aquellos roles técnicos que le interesan. Esta característica se evidencia generalmente en el momento de preparar el proyecto oral, cuando debe participar como autor. A veces, cuando ejecuta el rol principal puede interrumpir la tarea porque no está de acuerdo con el camino que lleva la improvisación.

g) El destructivo.

Es aquel que es agresivo y gusta del manoseo físico y los empujones. tiene un ritmo más rápido y alternante que el quejoso y a veces da muestras de tenacidad. generalmente gusta de romper determinadas situaciones dramáticas con alguna gracia pesada y de mal gusto.

Dider Anziu nos recomienda a los profesores

“intentar la integración de todos, ya que una buena interacción puede destruir esos estereotipos. Por tanto alentará a estos niños cuando se observe cambios en sus conductas, pero hay que hacer la salvedad de que aquéllos que presentan serios problemas y provocan alteraciones constantes en el clima y en el ritmo del grupo, en su mayoría, se debe a problemas surgidos en el seno familiar”⁴⁴

3.3. Las técnicas de grupo en el medio escolar.

El uso de las técnicas de grupo en el medio escolar, y aún la aplicación pedagógica de los principios de la Dinámica de grupo, son hechos muy recientes y constituyen un proceso lento todavía en pleno desarrollo. En verdad, es razonable afirmar que *“aunque los maestros que trabajan con grupos diariamente se ven perturbados o ayudados en sus aulas por los fenómenos grupales, sorprende la escasez de investigaciones realizadas acerca de la dinámica de los grupos en el aula”⁴⁵* El sentido individualista de la escuela tradicional, como ya hemos comentado, orientó la labor pedagógica hacia la consideración del “alumno” como tal, sin

⁴⁴ DIDER, Anziu. La dinámica de los grupos pequeños. p,85

⁴⁵ VILLAREAL, Canseco. Tomas. Didáctica general. p,342

percibir las implicancias del fenómeno grupal dentro del cual el alumno se desarrolla. *"Durante años, la atención de los programas educativos estuvo centrada en el niño como individuo y en su forma de aprender y de comportarse: los maestros fijaron su interés en el individuo y en cómo se relacionaba con el grupo, concediendo poco atención al grupo en sí y a su influencia sobre el individuo."*⁴⁶

La escuela en general, conserva y fomenta rasgos de tipo tradicionalista tales como el individualismo, el autoritarismo y la enseñanza libresca. Considerando todo lo dicho hasta aquí, salta a la vista que tales características no ayudan a conformar un ambiente demasiado propicio para la introducción exitosa de las técnicas de grupo: las cuales florecen en un clima de rasgos precisamente opuestos a los citados. Por tal razón hemos de insistir una vez más en la necesidad de preparar (ablandar) el ambiente institucional con el fin de que la "novedad" sea aceptada o por lo menos no hostigada directa o indirectamente. *"Ningún grupo actúa en el vacío y las normas de la cultura, de la que el grupo es una parte, ejercen una presión constante desde el exterior"*⁴⁷.

⁴⁶ Ibid

⁴⁷ Ibid.

La suma de tales presiones constituye la dinámica externa del grupo. Todo grupo siente la fuerza de la comunidad o de la tabla de valores societarios del cual es parte; probablemente emprenderá y realizará ciertas obras que son **aceptables** y rechazará otras que no lo son.

Esta dinámica externa -llamada también exogrupo- está representada en el caso particular de la institución escolar, en primer lugar por el conjunto de individuos que forman la institución. autoridades, personal docente, administrativo, alumnado; en segundo término por los padres y familiares de los alumnos ; en tercer término (cuando existen) por las autoridades superiores de las cuales depende la institución: y finalmente por la comunidad local dentro de la cual funciona la escuela. estas fuerzas constituyen en realidad verdaderos **grupos de referencia** para cualquier tipo de grupo educacional, ya sea tradicional o moderno.

Si bien las técnicas de grupo no son, por cierto **cosas del otro mundo** ni mucho menos... podrían sin embargo por su **novedad** llamar la atención, sorprender o intrigar a quienes sin saber de qué trata, de buenas a primeras se toparan con ellas dentro de su escuela. Y todos sabemos

que las sorpresas de ese tipo generan casi siempre resistencias más o menos pasivas que es conveniente prevenir.

El medio escolar es, a veces, bastante dado a ofrecer este tipo de resistencia a los cambios. Por tanto, sugerimos a los experimentadores de las técnicas de grupo las siguientes posibles medidas preparatorias cuya aplicación y adaptación estará supeditada al criterio personal y a las circunstancias. (en muchos casos, así lo deseamos, hasta serán felizmente innecesarias).

Lo más probable es que los alumnos se entusiasmen con la novedad que el profesor les lleva, pero es posible que no sepan actuar en una situación en la cual no juegan las pautas de conducta tradicionales. En efecto, los alumnos suelen mostrarse algo "perdidos" en un ambiente escolar en el cual:

- "-En lugar de escuchar pueden (deben) hablar.*
- En lugar de órdenes y reglamentos, hay libertad y autonomía.*
- En lugar de sanciones hay responsabilidad.*
- En lugar de competición hay cooperación.*
- En lugar de "obediencia a la autoridad", hay "comprensión de las necesidades del grupo y del individuo".*
- En lugar de clima intimidatorio, hay ambiente permisivo y cordial.*
- En lugar de actitud defensiva, hay sensación de seguridad.*

-En lugar de sorpresas e incógnitas, hay planificación colectiva de actividades y objetivos."

-En lugar de atención centralizada en el profesor, hay interés centralizado en la tarea grupal.

-En lugar de decisiones siempre tomadas por la autoridad, hay decisiones tomadas por el propio grupo.

En lugar de calificación inapelable del profesor, hay evaluación realizada por el propio grupo⁴⁸.

Evidentemente este nuevo ambiente de grupo, requiere actitudes y

comportamientos bastante diferentes a los adquiridos durante el tiempo en que se ha pasado en la escuela. Si como dice Gibb "*los miembros de un grupo no nacen: se hacen*"⁴⁹, las conductas arraigadas no son en este caso facilitadoras del aprendizaje que deben realizar los nóbeles miembros de un grupo como el que se propicia. Será preciso pues tener muy en cuenta el esfuerzo de readaptación el proceso de cambio de conducta y actitudes que deberán hacer los estudiantes para llegar a comportarse como miembros maduros de un grupo cuando siempre han sido adiestrados para ser alumnos de una clase tradicional.

3.4. Conducta individual y conducta de grupo.

⁴⁸ *Ibid*

⁴⁹ GIBB, Ander. *Tácticas y técnicas en la dinámica de grupos*, p.11

El docente que utilice las técnicas de grupo verá repetirse, pero quizá en forma más acentuada, un fenómeno que ya habrá observado en la clase común: los alumnos son muy distintos tratados en forma individual que como miembros en un grupo. En la vida escolar corriente es común que el alumno rebelde, contestador, y a veces hasta un poco insolente cuando actúa en el aula, se convierta en el recreo o fuera de clase, a solas con su profesor, en un buen muchacho arrepentido, juicioso y hasta humilde.

El hecho real es que: *"las personas tienden a actuar como miembros del grupo, de modo diferente a como actúan cuando no lo son"*⁵⁰. El hecho en sí no es novedoso, por cierto, pero creemos oportuno destacar que no existe razón para pretender que las cosas sucedan de otra manera, aunque ello fuera deseable. La verdad es que, por lo general, tratamos a los estudiantes como si esperásemos que se conduzcan dentro de los grupos igual que fuera de ellos, y que cuando un alumno despliega rasgos de personalidad como miembro del grupo, diferentes de los que muestra cuando está solo con nosotros, nos sentimos frustrados e ineficaces.

⁵⁰ Ibid.

El conductor del grupo aceptará, pues, como algo normal e inevitable esta **dualidad** de conductas, puesto que sabe que todo grupo, por el hecho de serlo, ejerce determinadas influencias de tipo eminentemente emocional sobre la conducta de sus miembros.

3.5. El profesor o maestro como conductor de grupo

El aprendizaje más importante es, sin duda, el que debe realizar el profesor o el maestro que desea convertirse en un buen "conductor de grupo". Dicho aprendizaje según Zander presenta dos aspectos: *"a) por una parte deberá conocer, como hemos dicho, los fundamentos teóricos y principios básicos de la Dinámica de grupo, y el valor instrumental de sus técnicas; b) por la otra, es muy probable que deba modificar bastante sus actitudes y su conducta profesional"*⁵¹.

En el primer aspecto no existen mayores dificultades, puesto que se trata de un aprendizaje eminentemente intelectual, de **sumar** algunos nuevos conocimientos a los muchos que ya posee. No puede decirse lo

⁵¹ ZANDER, Kupferman. La interacción grupal. p.98

mismo del segundo aspecto, que involucra la modificación, **el reemplazo** de conductas y actitudes de modalidades arraigadas a través de muchos años de experiencia escolar como alumno y como docente, y de formación profesional. El rol habitual de profesor o maestro, difiere notoriamente del rol que desempeña el conductor o líder de grupos. Haciendo abstracción de matices propios de cada caso particular, podríamos describir ambos roles de la siguiente forma:

Rol Docente tradicional:(tendencia autocrática) posee el saber, lo dá hecho; posee la autoridad, toma las decisiones por sí; se hace escuchar; aplica reglamentos; marca objetivos y hace planes; se preocupa de la disciplina; califica sólo; trabaja con individuos; sanciona e intimida. El rol de conductor o líder (Tendencia democrática). promueve el saber, enseña a aprender; crea la responsabilidad; enseña a tomar decisiones: escucha, hace hablar; utiliza técnicas de grupo; propone objetivos y planifica con todo el grupo; se preocupa por el proceso grupal; evalúa junto con el grupo; trabaja con el grupo; estimula y orienta.

Para iniciar el trabajo por equipos, es importante no pretender iniciar al mismo tiempo con todas las asignaturas ; por el contrario, es más

prudente empezar modestamente, confiando tareas accesibles a los equipos formados para cumplir con determinado esfuerzo cognoscitivo y con tareas prácticas.

Knowles advierte que: *"Si se obtiene éxito, la corriente se habrá creado. Sin duda los alumnos experimentarán placer de realizar en común un mismo trabajo, por su parte el maestro tendrá la satisfacción de haber puesto en marcha procedimientos modernos, renovadores, ágiles y activos. Los niños aprenderán haciendo"*⁵². Algunos pedagogos sostienen además que; corresponde al maestro decidir o disponer la elección del jefe de grupo, teniendo en cuenta las condiciones que puedan ser más valoradas por sus compañeros. La experiencia aconseja dar a este cargo un carácter rotativo dentro del equipo. Algunos niños son **pequeños caudillos en potencia**. Líderes natos. en lo posible debemos evitar asumir actitudes antipáticas y negativas imponiendo jefes o negándole autoridad a otro elegido por sus compañeros, antes de probar su actuación frente a su equipo. Conviene aclarar que el jefe de grupo tendrá la responsabilidad del cumplimiento de las tareas asignadas, pero

⁵² KNOWLES. *Op. Cit.* p, 199

no podrá amonestar en ninguna circunstancia a los compañeros que no cumplan.

Es importante lograr que en un grupo intervengan varios roles. Puede darse el caso, por ejemplo de que un integrante de grupo tenga condiciones para redactar informes, otro para investigar, otro para elaborar las estadísticas y otros para preparar los esquemas o diagramas. sin duda la colaboración de todos contribuirá a elaborar un informe completo y útil para la totalidad de la clase.

Puede suceder que alguno de los participantes no se sienta cómodo con sus compañeros. A veces pueden surgir pequeñas rivalidades que desalientan a los de poco carácter y envalentonan a los que se sobrestiman. conviene entonces ubicar en otro lugar a ese niño que trabaja mal o se siente molesto. Procuraremos dar mucha importancia a estos cambios y limitarlos sólo a casos extremos, a la vez que dilataremos la resolución de la nueva ubicación. esta dilatación suele llamar a la reflexión al desbocado que pedirá, con toda seguridad, que se deje sin efecto su solicitud de cambio de grupo.

En los grados medios y superiores el equipo de cuatro o cinco niños es lo más indicado; en los grados inferiores se organizarán bandas o grupos, identificados por algún símbolo, para efectuar tareas prácticas y concretas que permitan sumar los aportes individuales.

3.6. Técnicas de grupo aplicables en la educación

Las técnicas de investigación ofrecen diversas variantes para tener una información completa y amplia de un determinado tema; entre ellas las técnicas de información grupal como método de exposición son de las más completas debido a que existe un intercambio de ideas tanto de los expositores como de los escuchas, cosa que no ocurre con la mayoría de las técnicas, algunas requieren de muchos recursos o material de apoyo didáctico, otras requieren de mobiliarios y espacios especiales, otras de un número muy grande o demasiado reducidos, por ello entre las técnicas que hemos analizado sólo nos referiremos a las que por su posibilidad de ser aplicadas en el aula derivan hacia nuevas dinámicas creadas por las

necesidades de nuestro propio espacio y tipo de grupo: o generan para su desarrollo la integración de otras técnicas paralelas.

3.6.1 Simposio

Una de las formas de obtener o impartir información abundante y variada sobre un determinado tema o cuestión, observados desde sus diferentes ángulos o aspectos es la técnica del Simposio. esta técnica según Beals consiste en: *"reunir a un grupo de personas que estén especializados en el tema, que en un tiempo limitado exponen al auditorio sus ideas o conocimientos de forma estructurada, creando así un panorama lo más completo posible de la cuestión que se trate"*.⁵³ los integrantes exponen individualmente y en forma sucesiva durante unos 15 ó 20 minutos. sus ideas pueden ser coincidentes o no serlo, cada uno de ellos desarrollará su concepto particular acerca del tema, de tal manera que al finalizar se hayan examinado cada aspecto particular del tema y se conforme de manera total y profunda.

⁵³ BEALS: Wheimer. Teoria de las dinámicas de Grupo. p,397

El simposio es útil para obtener información autorizada y ordenada sobre los diversos aspectos de un mismo tema, cada uno de los expertos en la materia expone su tema sin temor a ser debatido puesto que los expositores no defienden **posiciones**, sino que **agregan** información al proporcionar los conocimientos propios de su especialización. Ejemplificando el caso con el tema de **La Revolución Mexicana** podría ser tratado en un Simposio donde los expositores desarrollarán de manera continua los aspectos de: La participación de los caudillos principales, las demandas originales de los revolucionarios campesinos, la integración de las clases medias en los idearios de la Revolución y el análisis de la situación en el caso de Tabasco.

Esta técnica es de mucha ayuda cuando se quiere profundizar un tema en especial, el profesor, los alumnos o el director en su caso pueden invitar a personas especializadas en el tema a tratar; el profesor o director pueden participar como coordinadores o expositores en el dependiendo de los conocimientos que se tengan al respecto. En igual forma, se puede utilizar esta técnica con el objeto de ofrecer a los alumnos información actualizada y con expertos en la materia sobre los múltiples

temas o problemas no curriculares que interesan a los jóvenes. De cualquier manera se recomienda que los alumnos tomen nota o graben al expositor en turno para que después sea discutido y analizado dicho simposio. De tal modo éste viene a representar una verdadera técnica de aprendizaje en grupo.

Dos ejemplos de los múltiples temas que pueden desarrollarse en un Simposio podían ser:

En el nivel primaria podría ser:

Tema: "La ecología en nuestro país".

Participantes: ecologistas, biólogos, médicos cirujanos, astrónomos, pediatras, representante del gobierno, organizaciones ecologistas, luchadores sociales etc.

Una vez que se haya elegido el tema o cuestión que se desea tratar, se seleccionarán los expositores mas adecuados, de esta tarea se puede encargar el organizador, se recomienda que la cantidad de expositores no sobrepase el número de 6 elementos y que tampoco sea menor de 3, teniendo en cuenta que cada uno de ellos debe enfocar un aspecto particular que contribuya a ahondar el tema en cuestión.

Zander hace recomendaciones precisas a la técnica:

“Es recomendable que antes de iniciar la exposición se reúnan los miembros expositores para ultimar detalles y cerciorarse de que no se de lugar a confusiones, intercambiando puntos de vista, ideas, evitar repeticiones en determinados aspectos, aclarar puntos de complejidad con respecto a subtemas que coincidan en muchos aspectos (ej. el estudio antropológico e histórico de la cultura mesoamericana), estructurar el orden de los miembros, etc.”⁵⁴

El Desarrollo de la técnica se ejecuta según los siguientes pasos:

-Se da el inicio al acto, el coordinador, expone de manera clara y concisa el tema que se ha de tratar, así como los aspectos en que se lo ha dividido, ofrece una corta explicación acerca del procedimiento que se seguirá y hace la presentación de los expositores al auditorio. Hecho esto, cede la palabra al primer expositor, de acuerdo con el orden establecido en la reunión de preparación.

-En el intervalo de la finalización de cada expositor el coordinador cede la palabra de forma sucesiva a los miembros restantes del Simposio; puede también en el caso que sea necesario hacer una pequeña introducción

⁵⁴ ZANDER. Op.Cit.

acerca de la trayectoria del especialista en cuestión . Las exposiciones no excederán los 15 minutos, tiempo que variará según el número de participantes, de modo que en total no se invierta mucho más de una hora.

- Una vez terminadas las exposiciones de cada miembro se hará una breve síntesis o resumen de lo allí manifestado. En el caso de que exista el tiempo necesario; se puede dar lugar a que se diriman algunos puntos que los expositores consideren no haberse tocado de manera completa, podría también haber tiempo para preguntas por parte del público presente, o bien que se discuta el tema expositor-escuchas dando pie a que se desarrolle como un foro. Todas estas son variantes posibles que dependen del criterio que deseé aplicarse en la organización.

-Para que el encuentro se lleve a cabo de forma agradable, el espacio es una pieza indispensable para el buen funcionamiento del simposio, *“para esto es conveniente que exista una buena visibilidad para que el público pueda observar cómodamente a los expositores, para lo cual será preciso que estos se hallen ubicados sobre una tarima o escenario.”*⁵⁵ El coordinador y los participantes estarán sentados en la parte posterior de la

⁵⁵ BEALS. Op. Cit.

tarima que para el efecto puede tratarse de dos o tres escritorios juntos, en el momento en que les corresponda intervenir pasarán a ubicarse ante una mesa pequeña o escritorio que se habrá colocado en la parte delantera, debe haber la suficiente iluminación y en caso de que sea un recinto amplio, y exista la posibilidad, micrófonos y amplificadores. aunque en salones pequeños basta con que el tema sea de interés y el invitado cuente con buena voz.

-Se debe tener en cuenta que para elegir al coordinador y organizador debe tener un suficiente conocimiento del tema además de la habilidad para tratar de evitar el hastío por parte de los escuchas. Aunque ésta es una técnica más bien formal de trabajo en grupo, en la cual hay poco lugar para la interacción, se puede lograr una cierta informalidad dependiendo del ingenio de los expositores y estimular o mantener el interés necesario para llegar a buen termino.

En el caso de niños pequeños se puede variar en temáticas ecológicas en forma de cuentos ilustrados con menor duración para evitar el hastío.

3.6.2 La dramatización.

La dramatización.- es una técnica aplicable a grupos de educación primaria, la cual puede ser retomada para abordar diferentes asignaturas, en el caso de historia, es un auxiliar para revisar diversos temas como ejemplo: La conquista, La independencia, y cualquier otra fecha memorial.

Se inicia con una reseña general a manera de introducción acerca de la temática. Todos los alumnos trabajan al mismo tiempo en forma colectiva.

Una vez que se sabe cual es el tema que se va a jugar, se pasa al análisis del mismo. Para Mantovani, Analizar significa en este caso *"comentar con los alumnos las posibilidades de acción que brindará dicho tema, tratando de profundizar y aclarar aquellos aspectos que puedan aparecer confusos."*⁵⁶

Si el tema es por ejemplo **la ciudad**, se tratará de ver que cosas ocurren allá, qué posibilidades de personajes existen y cuáles son las acciones que caracterizan esos personajes.

⁵⁶ MANTOVANI. A. Didáctica de la dramática creativa (manual para maestros) p,49

Luego cada alumno elige un personaje, que se anota en el pizarrón junto con su nombre. A menudo ocurrirá que en la plena tarea, alguno olvide su personaje o quiera cambiarlo por otro más atrayente, entonces el profesor podrá recurrir a la ayuda de esas anotaciones para insistir sobre la permanencia en el personaje elegido.

También puede suceder que en la elección del mismo personaje confluyan varios alumnos, lo que no es inconveniente en el caso de formar ejércitos, la clase de una escuela o los pasajeros de un tren, pero si por el contrario el personaje, tuviera un liderazgo muy activo que no pueda aceptar compartirlo como por ejemplo, el jefe de una tribu, el profesor podrá inducirlos a que escojan otros. si aún así no hay acuerdos entonces se realiza un sorteo.

Posteriormente se construye la escenografía utilizando todos aquéllos objetos que disponga la escuela (mesas, sillas, y cualquier elemento desechable) con lo cual estamos ya en la acción propiamente dicha.

Se les dan las características de la escena a representar, en ocasiones para aumentar la motivación se les convoca a un concurso sobre la mejor obra teatral o a una exhibición abierta a la escuela.

En la técnica la representación de preferencia debe sacarse de los textos que ellos utilizan para que el guión que elaboren entre todos sea un motivo de integración y recreación de la imaginación.

3.6.3. El método de casos

Este método nació en los Estados Unidos alrededor de 1920 en Harvard.

y Didez Anziu refiere que se trata de *“un método pedagógico activo que fue creado para dar a los estudiantes de esa escuela un conocimiento más concreto de las realidades de la vida económica, tratando así de mitigar su falta de realismo, sus conocimientos esencialmente teóricos y librezcos que los hacían poco útiles cuando ingresaban a la vida social”*.⁵⁷

El método es el siguiente:

⁵⁷ DIDER. *Op.Cit*,p,87

Los estudiantes se reúnen en pequeños grupos, el curso consiste en comentar un caso escrito: por ejemplo el problema de la ecología esta se estudia anticipadamente por cada uno de ellos. El caso plantea un problema concreto (el problema de la basura) .

El curso consiste en una discusión entre los miembros del grupo animada y dirigida por el profesor.

El desarrollo del curso comprende dos tiempos: un análisis del caso (¿cuales son los elementos de la situación ¿Cual es el problema que se plantea?) . El segundo tiempo consiste en una búsqueda de las soluciones que se puedan proponer o de la mejor solución . si hay una una que parece adaptarse más que otra, o simplemente reflexionar para concientizar.

según el autor: *“Este método tiene el mérito de favorecer una participación activa por parte de los estudiantes, pues son ellos quienes hacen el curso. Todos tienen el deber de participar en la discusión y de dar su opinión.”*⁵⁸

Además, esta técnica induce a los que la efectúan, a practicar la discusión y el trabajo en grupo.

⁵⁸ Ibid.

Finalmente, el método de casos capacita y ejercita para el análisis de un problema y para la toma de decisión. En ello radica, sin duda, la cualidad más original de esta pedagogía: trata de poner al estudiante, en la mayor medida posible, frente a la realidad concreta, a hacerle examinar toda una gama de soluciones posibles que él solo no hubiera podido inventar, y obligarlo a tomar una decisión .

3.6.4 .La lluvia de ideas.

La evolución de las técnicas modernas y la especialización cada vez más extensa que se exige a todos , conducen a la necesidad de que todos los alumnos de una escuela posean conocimientos y sean reflexivos y creativos , lo que cada vez resulta más difícil.

La lluvia de ideas, explica Didez Anziu: *"constituye un modo radicalmente diferente de alcanzar nuevas ideas. este método se funda en el proyecto de aprehender ideas en estado naciente, tal como se presentan a la formulación consciente, antes de ser admitidas en sistemas cerrados."*⁵⁹

⁵⁹ Ibid.

Es un método de liberación espontánea de las ideas o una técnica para desatar la imaginación. La técnica lluvia de ideas, no pretende oponerse a las ideas de reflexión, sino simplemente trata de preservar la parte de la imaginación creadora. por lo tanto, conviene recordar que anteriormente cada participante puede haber tenido reflexiones personales, que el grupo quizás haya comenzado por definir su tema o su marco general de preocupaciones, asimismo, la fase ulterior se dedicará necesariamente a un análisis lógico del contenido de la producción común, con el objeto de seleccionar los elementos más eficaces.

La lluvia de ideas, propone que todos se dejen llevar por sus asociados libres, sin aplicarles ninguna censura y recibir así mismo las asociaciones de sus otros compañeros como algo bueno a todos sobre lo cual pueden, sin requisitos seguir aportando. El espíritu de crítica, respecto de uno mismo o de los otros debe ser desterrado en su totalidad.

“En las situaciones de educación tradicional constantemente chocamos con la obligación de hacer válido nuestro pensamiento en relación con algunos sistemas de criterios ya definidos., nos obliga a permanecer dentro de ciertos límites; debemos mantener determinada conducta. Las observaciones y las disputas no siempre tienen un efecto estimulante sino que frecuentemente inhiben la imaginación y

*el espíritu de iniciativa. directamente relacionados con la propia autoestima, el temor de la opinión del ambiente y el sentido del ridículo son otros inhibidores para la libre imaginación.*⁶⁰

Esta técnica es posible aplicarla en asignaturas como ciencias naturales por ejemplo en temas como "las eras geológicas", . logrando que cada grupo subtitule su equipo, con los diferentes nombres de las eras, posteriormente se fija el tiempo para aportaciones de ideas, referente al punto que le corresponde, acto seguido, cada integrante investiga con respecto al punto para reafirmar o enriquecer sus ideas y así elaborar y exponer las conclusiones al grupo, al final entre todos realizan sus laminas para ilustrar y exponer su trabajo: al término de cada exposición se amplía el tema por el moderador y al final se pide que voluntariamente se den comentarios.

Esta técnica puede realizarse con algunas variaciones , como la de tarjetas por equipo o en forma general. En equipo se muestran en un pliego de papel en el cual se escribe el título y el subtítulo ahí se pegan las tarjetas con las conclusiones que se hayan escrito por equipo o en forma

⁶⁰ *Ibíd.*

colectiva, donde cada uno da su idea y de allí se elabora la síntesis del problema planteado.

Cada una de las técnicas mencionadas tiene la ventaja de promover una verdadera transformación al interior de los grupos, y con ella como eje central, las modificaciones en la técnicas vendrán solas además que la aplicación de una nos lleva a crear nuevas y a perfeccionar otras, de tal modo que no es necesario tener un listado de técnicas tras técnicas pues lo importante es lograr dinamizar al grupo, la característica de nuestros grupos, el entusiasmo y la entregan nos harán docentes con capacidad para recrear las técnicas más tradicionales e innovar las más usuales, lo más importante no es el conocimiento absoluto de las diversas herramientas sino la voluntad para su acción.

CONCLUSIONES

La importancia de las dinámicas de grupo en la educación, es hoy innegable, sin embargo encontramos que en la mayoría de los casos se confía demasiado en la técnica en si, sin conocer con anterioridad los fundamentos teóricos de la misma.

En la actualidad, se le califica de técnica básica en el aprendizaje por lo que es necesario que los maestros y alumnos las trabajen. En cuanto al aprendizaje, la técnica de dinámica de grupos ha resultado positivos lo que no había obtenido la educación tradicional.

El poder del grupo en el proceso educativo es decisivo, nutre y retroalimenta a los miembros que lo conforman, los cuales adquieren la capacidad para actuar eficientemente dentro del grupo y se preparan así para la vida.

La nueva pedagogía permite desarrollar capacidades en los alumnos, tales como enseñarles a investigar, descubrir, experimentar, razonar, comunicarse, expresarse, escuchar. En suma, debe aprender a actuar en

grupo. La educación activa aumenta la capacidad de crítica, la inventiva, el espíritu de colaboración, la toma de decisiones, el enfrentamiento ante nuevas situaciones. El alumno debe conocer la motivación que lo impulsa a actuar. la finalidad de su actividad.

En cuanto a nosotros los docentes, los grupos dinámicos nos permiten planificar nuestro trabajo, aclarar dudas, sugerir etc. En este tipo de educación, el maestro debe intervenir lo menos posible, ya que el trabajo del alumno ocupará el primer plano, por lo que el profesor sólo guía para que el grupo logre sus objetivos.

Por último es importante señalar que las técnicas mencionadas en este trabajo son algunas de las más usuales pero que son sólo la base para crear nuevas dependiendo de las necesidades concretas del grupo. sea con la participación de expertos, sea con la participación del grupo, ambas representarán una nueva forma de abordar los problemas educativos.

BIBLIOGRAFIA

- ANDREY B. y LE Man, J. La escuela como vínculo social, México, Ed. LAIA, 1978.
- BANY, Mary y JHONSON. Louis. La dinámica de grupo en la educación Madrid, Ed. Euroamericana, 1968.
- BEALS: Wheimer. Teoria de las dinámicas de Grupo. Buenos Aires, Ed. Kapeluz, 1964
- BLEGER, J. Aprendizaje, grupo y familia. Buenos Aires, Ed. Paídos, 1978
- BOSSING. Albert. El niño y el grupo escolar (apreciaciones vivenciales) México Ed. F.C.E., 1975
- CIRILIANO Y VILLAVERDE. Dinámica de grupos y Educación, México, Ed. Losada, 1969
- DIDER, Anziu. La dinamica de los grupos pequeños. Buenos Aires, Ed. Kapeluz, 1979.
- FREUD. Sigmund. Obras completas. T.II. México, Ed. Nueva Visión, 1979.
- GIBB. Ander. Tácticas y técnicas en la dinámica de grupos. Buenos Aires, Ed. Humanitas, 1964.
- GRAMSCI. Antonio. La alternativa pedagógica. México, Ed. Grijalbo 1970.
- JONES. I.L. Técnicas para el aprendizaje grupal. México Ed. Trillas, 1984.

KNOWLES. A. Conducción de las técnicas de grupo. Buenos Aires, Ed. Humanitas, 1987.

LIFTON. Williams. La convivencia del niño de primaria. México, Ed. Grijalbo, 1979.

MACUCO. F. La escuela como taller de investigación, México, Ed. Diana, 1992.

MANTOVANI. A. Didáctica de la dramática creativa (manual para maestros) México, Ed. Trillas. 1986.

OLMSTED. M.S: El pequeño grupo. Buenos Aires. Ed. Losada, 1940.

PICHON-RIVIERE, Enrique El proceso Grupal México, Ed. Nueva Visión, 1990.

SHERIF. S.V. El aprendizaje en grupos educativos. Buenos Aires, Ed. Kapeluz, 1976.

SIMPSON. Thomas. El Desarrollo cognocitivo del preadolescente. México, Ed. Siglo XXI; 1983.

VILLAREAL, Canseco. Tomas. Didactica general, México, Ed. Porrúa, 1975.

ZANDER, Kupferman. La interacción grupal. México, Libreros Mexicanos Unidos, 1967.