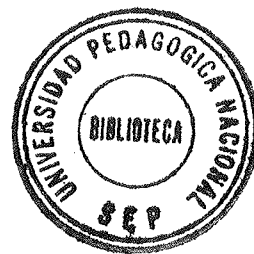


UNIVERSIDAD  
PEDAGOGICA  
NACIONAL

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA  
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL  
UNIDAD UPN 241

ENFOQUES DE LA EVALUACION



IRMA DE LARA ACOSTA

SAN LUIS POTOSI, S.L.P., 1988

UNIVERSIDAD  
PEDAGOGICA  
NACIONAL

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA  
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL  
UNIDAD UPN 241

ENFOQUES DE LA EVALUACION

IRMA DE LARA ACOSTA

INVESTIGACION DOCUMENTAL  
PRESENTADA PARA OPTAR POR EL TITULO DE  
LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA

SAN LUIS POTOSI, S.L.P., 1988

UNIDAD 241 UPN  
Italia 903  
Fracc. Providencia  
San Luis Potosí, S.L.P.

Of. Núm. CT. 055.88

ASUNTO: Dictamen de aprobación de tesis.

San Luis Potosí, S.L.P., marzo 4 de 1988.

C. PROFR. (A) IRMA DE LARA ACOSTA  
PRESENTE.

La Comisión de Titulación de esta Unidad, después de haber analizado su trabajo de titulación intitulado "ENFOQUES DE LA EVALUACION"

opción Investigación Documental, comunica a usted que el documento --  
reúne los requisitos académicos establecidos en el reglamento vigente.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su tesis y se autoriza a presentar su examen profesional en esta Institución, el día y la hora señalados por la Comisión de Titulación.

A T E N T A M E N T E

  
PROFR. FRANCISCO JAVIER BORGES RODRIGUEZ  
Presidente de la Comisión de Titulación



S.E.P  
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL  
UNIDAD SEAD 241  
SAN LUIS POTOSI S.L.P.  
DIRECCION

c.c.p. Secretaría Académica  
c.c.p. Coordinación General de Unidades

A MIS PADRES CON CARIÑO:

FRANCISCO DE LARA Y MARIA ACOSTA

QUE CON ESMERO Y CARIÑO AYUDARON

A FORJAR MI DOCENCIA Y SIGUIERON

ALENTANDO EN MI EL ESPIRITU DE -

SUPERACION PROFESIONAL.

A MIS HERMANOS:

ALBERTO, ALFREDO, FERNANDO, RAQUEL

Y EN FORMA ESPECIAL A FRANCISCO, -

QUE CON SU DEDICACION AL TRABAJO -

SEMBRARON EN MI EL DESEO DE SUPERA

CION PARA CUMPLIR EN EL MIO.

CON RESPETO Y GRATITUD A LOS ---

PROFESORES ALEJANDRINO CASTAÑEDA

VELEZ Y GONZALO SALVADOR BORES -

OLVERA QUE CON SU ASESORIA HICIE

RON POSIBLE LA CULMINACION DEL -

PRESENTE.

# INDICE

	PAGINA
INTRODUCCION	
<hr/>	
CAPITULO I	
MARCO DE REFERENCIA DE LA EVALUACION . . . . .	1
1.1 ¿Qué es la Evaluación? . . . . .	2
1.2 Diferentes Conceptos de Evaluación . . . . .	3
1.3 Objetivos de la Evaluación . . . . .	6
1.4 Propósito de la Evaluación . . . . .	7
1.5 Nivel de Evaluación . . . . .	8
1.6 Alcances de la Evaluación . . . . .	9
1.7 Funciones de la Evaluación . . . . .	10
1.8 Aspectos a Evaluar . . . . .	12
1.9 Cualidades de los Procedimientos . . . . .	16
1.10 ¿Cómo debe Evaluarse? . . . . .	17
1.11 Utilidad Práctica de los Instrumentos de Medición . . . . .	17
<hr/>	
CAPITULO II	
EVALUACION DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE . . . . .	19
2.1 Planificación del Trabajo Docente . . . . .	19
2.2 Programas de Asignatura . . . . .	20
2.3 Unidad Didáctica . . . . .	21
2.4 Banco de Reactivos . . . . .	22

	PAGINA
2.5 Tabla de Especificaciones . . . . .	23
2.6 Elaboración de la Prueba . . . . .	25
2.7 Las Pruebas como Auxiliares de Enseñanza . . . . .	26
2.8 Enseñanza que resulta de los Exámenes . . . . .	26
2.9 Los Principios Generales de la Evaluación . . . . .	28
 CAPITULO III	
ENFOQUES DE LA EVALUACION . . . . .	33
3.1 Reglamento sobre la Evaluación aplicable en la Escuela Primaria . . . . .	33
3.2 Enfoques que empleamos al Evaluar . . . . .	38
3.3 Juicio de Experto . . . . .	38
3.4 El Enfoque de la Evaluación como Modelo Ideal . . . . .	40
3.5 La Evaluación por Normas . . . . .	42
3.6 Vínculos entre la Evaluación por Normas y la Orientación de la Educación Actual . . . . .	43
3.7 La Evaluación por Criterios . . . . .	45
3.8 La Evaluación como base para tomar decisiones respecto a los alumnos . . . . .	47
3.9 El Maestro y los Procesos de Medición y Evaluación . . . . .	48
 CAPITULO IV	
ENFOQUES DE LA EVALUACION APLICADA A LA ESCUELA PRIMARIA . . . . .	50

PAGINA

4.1	El Papel de la Evaluación en el Mejoramiento del Aprendizaje . . . . .	51
4.2	Evaluación de la Clase . . . . .	51
4.3	Principios y Procedimientos de la Prueba de Aula . . . . .	53
4.4	El Tipo de Prueba en el Aula . . . . .	54
4.5	Objetivos de la Prueba . . . . .	54
4.6	Cualidad de una buena Prueba . . . . .	55
4.7	Clasificación de Pruebas . . . . .	56
4.8	Las Pruebas son Instrumento de Medición Comparativa y Estadística de los Conocimientos de los Alumnos . . . . .	57

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFIA

## PROLOGO

En su más amplia concepción, el propósito principal de la enseñanza en las aulas es modificar la conducta del alumnado según dirección deseada, lo que convierte a la evaluación en parte integral del proceso enseñanza-aprendizaje.

Lo complejo de este proceso enfrenta al maestro a incorporar e integrar su enseñanza al gran conjunto de adquisiciones y logros que para el educando representa, el plan de estudios.

Tiene la responsabilidad de establecer comunicación clara, precisa y fluida con los alumnos, además de saber emplear recursos educativos, tecnológicos y metodológicos acordes con el contexto vigente de la pedagogía.

La evaluación es entonces, el mejor aliado de los profesores en la tarea de promover el desarrollo educativo, ya que les pondrá al tanto de los errores y fallas del sistema posibilitando justificadamente los cambios prudentes en todos los estados.

Todo profesor sabe que el sistema educativo no marcha tan bien como fuera de desearse, algunos intuyen la fuente de los problemas, pero casi ninguno seña la concretamente para lo cual es indispensable la evaluación el origen de ta los problemas y la manera de solucionarlos. Si logramos invertir las proporciones y llegaran a constituir mayoría los profesores que por lo menos en el



ámbito de sus clases señalaran lo que está mal y cómo corregirlo, la educación nacional tomaría un rumbo verdaderamente progresista.

## INTRODUCCION

Un tema y una actividad que han acompañado permanentemente al proceso pedagógico es la evaluación; de una u otra forma los educadores, en todas sus modalidades, han tenido que interesarse en los logros de su educación, de suerte que han puesto en juego diferentes procedimientos encaminados a verificar estos logros.

No obstante, la evaluación aparece en la actualidad pedagógica con características sustancialmente distintas de como estuvo durante tanto tiempo concebida.

La evaluación en estas actividades, por su parte, no está aislada del desarrollo general de la tecnología educativa, al punto que no será posible comprender cabalmente el concepto moderno de evaluación si no conocemos y manejamos, aunque sea en sus rudimentos, la naturaleza teórica y la repercusión-práctica de la actual pedagogía.

Pero no es del mero entusiasmo del personal docente del que se esperan los cambios en la educación. Si bien el entusiasmo y el interés son imprescindibles para que los cambios operen, es un hecho que contemos en la actualidad con una larga serie de apoyos entre los cuales ocupan un primerísimo lugar las aportaciones de la tecnología educativa, que han dado origen a un movimiento aglutinador tendiente a sistematizar la enseñanza haciendo de ella un proceso en el que todos los elementos participantes se articulan bajo los --

mismos principios y de tal forma que aportan el máximo de rendimiento y beneficio.

En este punto se requiere que los profesores de hoy hagan causa común mediante la práctica de las operaciones que la tecnología propone, no es suficiente con querer efectuar los cambios, es necesario saber hacerlos y ser parte de ellos.

Se ha reconocido entonces, que la evaluación no es algo nuevo como elemento ni como actividad en el proceso enseñanza-aprendizaje, pero se reitera, en cambio que los enfoques, especialmente la articulación con el resto de la estructura didáctica, sí se presentan con algunas variantes novedosas que todo profesor debe conocer, a fin de controlar y conducir de manera coherente y completa la experiencia de aprendizaje de sus alumnos.

## CAPITULO I

### MARCO DE REFERENCIA DE LA EVALUACION

La tecnología educativa hace hincapié en la necesidad de evaluar los diversos aspectos de la educación. La eficacia de varios procedimientos existentes o de innovaciones tales como nuevos materiales del plan de estudio, nuevas normas de personal, nuevas presentaciones de medios, nuevas organizaciones de actividades, debe ser cuidadosamente evaluada dentro del modelo tecnológico general, sin embargo, la evaluación es un concepto poco entendido en la educación, no está claramente definida y frecuentemente se utiliza para justificar procedimientos existentes, disimular problemas o fundamentar decisiones. La evaluación es un servicio, más que una profesión y frecuentemente sufre de frustración, lo que le resta importancia en los procedimientos educacionales. Es muy escaso el número de decisiones importantes tomadas en el campo de la educación que se basen en buenos estudios de evaluación porque los evaluadores no han sido capaces de demostrar la necesidad del valor de sus servicios.

La evaluación educativa ha sido y hasta cierto punto sigue siendo un proceso más bien estancado de pruebas estandarizadas, clasificación, colección, certificación y acreditación que sirve para mantener pautas normativas cuya pertinencia a los resultados educativos, importantes o decisiones no se conocen bien. Las presiones del cambio educacional y la influencia para guiar los cambios del componente de evaluación establecido han dado como resultado un-

creciente interés en las posibilidades de mejorar los procedimientos de evaluación.

### 1.1 ¿Qué es la evaluación?

Por evaluación entendemos en términos generales, la acción de juzgar, de inferir juicios a partir de cierta información desprendida directa o indirectamente de la realidad evaluada, o bien atribuir o negar calidades y cualidades al objeto evaluado, o finalmente establecer reales valoraciones en relación con lo enjuiciado.

Los juicios evaluativos pueden ser desde muy simples hasta muy elaborados y relativos, desde muy particulares, hasta muy generales éstos incluyen como mínimo de elementos un objeto y un criterio de juicio o valoración.

Referida al campo de la educación, la evaluación puede recaer en diferentes objetos; el sistema educativo globalmente considerado, la administración escolar, el personal docente, los procedimientos de enseñanza, las instalaciones, etc. En función de éstos es factible enjuiciar, utilizando diversos -- criterios y valoraciones; la utilidad, el rendimiento, la eficiencia, la -- adecuación, la flexibilidad, la orientación, etc., lo cual nos abre casi -- hasta lo infinito la serie de consideraciones educativas susceptibles de -- ser construidas sobre esta área.

Por otra parte, en el mecanismo tenemos que incluir a los sujetos que eva--

lúan; sus intereses, posiciones y preparación, para redondear y delimitar - lo que ha de ser la funcionalidad de las evaluaciones.

Para nuestra finalidad, hemos de centrarnos entonces en aquellos plantea--- mientos (objetos, criterios y valoraciones) que atañen de modo más directo- al personal docente , por estar íntimamente vinculados a la naturaleza de - su actuación, ámbito de influencia y metas de trabajo. Tales planteamientos son aquellos que conciernen al rendimiento en el aprendizaje, ya que si --- bien es cierto que los profesores como grupo profesional no están al márgen (ni teórica ni prácticamente) de los aspectos políticos, filosóficos o admi nistrativos de la educación, también lo es el que en su calidad de unidades productivas les compete la realización de aquellas funciones y operaciones- encaminadas específicamente a verificar el proceso enseñanza-aprendizaje.

## 1.2. Diferentes conceptos de evaluación

Existen muchos tipos de evaluación en educación. El concepto general es el- acto de establecer el valor o mérito de algún proceso. La amplia difusión - de estas definiciones se debe a que la gran mayoría de los maestros practi- can las únicas formas de evaluación que se conocen en los sistemas educacionales.

A) "La evaluación educacional es el proceso del lineamiento, obtención y -

elaboración de información útil para juzgar posibilidades de decisión (1). -

Esta definición contiene ocho Términos.

- Proceso -actividad continua que incluye muchos métodos e involucra varias etapas y operaciones, generalmente sucesivas, y que pueden repetirse de modo interactivo.
- Delineamiento -identificación de la información que se requiera, por medio de un examen de las diversas posibilidades y de los criterios que se usarán para considerarlas.
- Obtención -disponer de información, por recopilación, organización y análisis de datos, con técnicas tales como medición, procesamiento y análisis estadístico.
- Elaboración -organización y orientamiento de la información en sistemas o grupos, relacionados con los fines de la evaluación.
- Información -datos descriptivos o interpretativos acerca de entidades, programas y alumnos, y sus relaciones entre si, en función de algún propósito.
- Util -información que satisface ciertos criterios científicos y razona-

---

(1) Chadwick, Clifton. Tecnología Educacional para Docentes. Editorial Paidós. Buenos Aires, 1979 p. 2

bles, tales como, validez, confiabilidad, objetividad, pertinencia, importancia, alcance y eficiencia.

- Juzgar -acto de elegir entre varias posibilidades de decisión. El acto de decidir.

- Posibilidades de decisión -dos o más acciones diferentes que pueden llevarse a cabo como respuesta a una situación que las requiera. Esta definición pone énfasis no solo en el concepto de evaluación como juicio, sino también en el aspecto igualmente importante del fin con que se está juzgando. El fin es tomar decisiones de una actividad generalizada pero importante, fundamental en la operación, cambio, mejoramiento y continua renovación de un sistema educacional.

B) "La evaluación es un proceso interrumpido que sirve de fundamento a toda buena enseñanza y a todo buen aprendizaje".

C) "Es el proceso completo de señalar los objetivos de un aspecto de la educación y estimar el grado en que tales objetivos se han logrado"

D) "Es el establecimiento del estado actual de la situación enseñanza-aprendizaje"

E) "Es el proceso que determina si se han logrado éxitos en lo que se propuso hacer"



- F) Evaluar es apreciar, estimular, calcular, calificar en forma cualitativa y cuantitativa el valor de una cosa
- G) "El conjunto de operaciones que tiene por objeto determinar y valorar los logros alcanzados por los alumnos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, -- con respecto a los objetivos planteados en los programas de estudio" (2)
- H) La evaluación es una parte constitutiva de todo sistema educativo.

### 1.3 Objetivos de la evaluación

Todo lo que se enseña tiene que evaluarse. La evaluación en esta forma es retroalimentación: sus objetivos concretos son;

- A) Orientar el proceso enseñanza-aprendizaje para beneficio del alumno y del maestro.
- B) Determinar las actividades más propias para el desarrollo de las destrezas, hábitos, habilidades y conocimientos.
- C) Precisar el progreso de los alumnos y el alcance de los objetivos cimen-  
tados en la planificación del proceso enseñanza-aprendizaje.

La evaluación debe ser medida en base a la realidad y verificarse en base fun

---

(2) Carreño H. Fernando. Enfoques y Principios Teóricos de la Evaluación. Edi-  
torial Trillas. México, 1977 p.20

damental de los objetivos a alcanzar. Por tanto debe ser válida, confiable y práctica.

#### 1.4 Propósito de la evaluación

La evaluación de acuerdo con los propósitos y momentos en que se realice, -- puede ser inicial, continua y final.

La evaluación inicial es la exploración diagnóstica que consiste en un con-- junto de actividades de auscultación, mediante las cuales el maestro detectará el nivel de aprendizaje de los alumnos, lo que le permitirá seleccionar -- los recursos necesarios para lograr los objetivos subsecuentes.

La evaluación continua permite valorar, constantemente, los cambios que se -- realizan en la personalidad del alumno, actitudes, habilidades, hábitos, destrezas e información, demostrados a través de las actividades que realiza para lograr los objetivos de aprendizaje. Esta evaluación permite planear, permanentemente, nuevas actividades para reforzar el aprendizaje en el momento- preciso, y constituye el lazo de unión entre el objetivo alcanzado y el si-- guiente.

Llamamos evaluación final a la consideración de todas las evaluaciones par-- ciales realizadas durante el curso, a fin de elaborar juicios. El propósito- básico es la obtención de información acerca del estado de la persona, proceso, programa o componente para conocer su situación real.

### 1.5 Nivel de evaluación

La evaluación tiene distintas bases de comparación y la información que se obtiene puede usarse para distintos fines y también en diferentes niveles.

Es útil tratar bases y propósitos específicos ya que están afectados por el nivel de la situación evaluativa. En esta parte hay cuatro niveles de evaluación. a) evaluación del alumno, b) evaluación del programa, c) evaluación de la escuela, d) evaluación del sistema.

El nivel inicial, básico y que suministra el fundamento de la evaluación educacional es la evaluación del alumno. Para cada estudiante es necesario averiguar por medio de la evaluación diagnóstica la naturaleza de su repertorio en momentos específicos de su educación. Es importante suministrar una valoración continua o evaluación formativa del progreso del alumno a lo largo del programa de estudios. En algunos momentos específicos de su educación es necesario tomar decisiones de tipo evaluación sumativa.

El nivel de evaluación siguiente es el de componente. Cada componente del sistema educacional son los programas nuevos o los ya existentes. Los medios o materiales educacionales pueden ser evaluados para descubrir si su desempeño alcanza los objetivos establecidos para cada uno y si está contribuyendo al óptimo funcionamiento del sistema educacional. Los componentes pueden analizarse sobre la base de su desempeño dentro de una escuela pero el nivel fundamental de interés es siempre el componente.

El tercer nivel de evaluación es el de la escuela. Cada unidad escolar debe reunir información evaluativa acerca del éxito de sus alumnos y de sus diversos componentes en su programa educacional. La evaluación del programa escolar es de fundamental importancia para su mejoramiento. Para la asignación de sus recursos para sus pedidos de ayuda que proviene de fuera de la escuela. La evaluación es importante para aquellos que dirigen la escuela, para los alumnos, los padres y los miembros de la comunidad.

El cuarto nivel de evaluación se llama evaluación de sistemas, y es la combinación de información evaluativa de las distintas escuelas que están comprendidas en un distrito, un estado o una nación. La evaluación se basa en la información disponible sobre los alumnos, los componentes y las escuelas a través de todos los sistemas, organizada en función de aquellas variables que son importantes para el sistema, la información de cada nivel inferior contribuye y es importante recordar que los niveles son muy diferentes y -- por ello requieren distintas formas de evaluación. Los niveles de evaluación interactúan con los propósitos y también con las bases de las comparaciones de la evaluación.

#### 1.6 Alcances de la evaluación educativa

Evaluar es aprender, estimar, calcular, calificar y juzgar en forma cuantitativa y cuantitativa el valor de una cosa.

La evaluación es una parte constitutiva de todo sistema educativo. Es el pro

ceso mediante el cual se juzga el logro de los objetivos planificados. Es el proceso de descripción, obtención y suministro de información para juzgar al ternativas y tomar decisiones acerca de los diferentes elementos que inter--vienen en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Permite, por otra parte, la retroalimentación conforme a bases y criterios - muy precisos, descubre los elementos que no logran los resultados esperados- y proporciona información oportuna y significativa para orientar el perfec--cionamiento o decidir el reemplazo de estos elementos.

#### 1.7 Funciones de la evaluación

- A) "Ayudar al que aprende a darse cuenta de cómo debe cambiar o desarrollar su comportamiento.
- B) Permitir al que aprende obtener satisfacción cuando está haciendo algo- como es debido.
- C) Promover al que aprende una base para las decisiones subsiguientes so--bre lo que aprende; para cuáles recursos está preparado, qué tratamientos necesita como remedio y qué trabajo debe recomendársele.
- D) Dicernir el procedimiento - métodos adecuados - que convenga seguir.
- E) Suministrar información necesaria para poder revisar la totalidad del -

programa de estudios" (3)

Existen muchas confusiones y errores en relación con la función de la evaluación, y uno de estos errores consiste en considerar al estudiante como si fuera el único factor evaluable dentro del fenómeno de la educación. Este error se debe probablemente a que siendo el alumno el que aprende, por fuerza ha de ser también el sujeto directo de la evaluación.

Sin embargo, el estudiante no es el único responsable de su propio aprendizaje: en su éxito o fracaso intervienen otros factores que también deben ser cuestionados, por el maestro, el programa de estudios, la organización de las experiencias de aprendizaje. Dado que resulta difícil delimitar la influencia de cada uno de esos elementos, es necesario abordar la evaluación del procedimiento de enseñanza en forma global y como siempre a través del rendimiento de los estudiantes.

Otra confusión común en cuanto a la evaluación es la de pensar que sólo puede aplicarse al final de un proceso determinado, así es como se ha concebido tradicionalmente la evaluación educativa y de hecho existen todavía muchos profesores para quienes la evaluación se reduce a aplicar pruebas finales después de un semestre o año escolar.

---

(3) Rodríguez Cruz, Héctor M. García González, Enrique. Evaluación en el Aula. México Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior. 1976 p.9

En la actualidad, esta forma de concebir la evaluación resulta inoperante. En vez de resolverla para el final, cuando ya los errores son irremediables, la evaluación se debe aplicar también antes de iniciar el proceso enseñanza-aprendizaje y durante su desarrollo, a fin de obtener datos que permitan ajustarse constantemente a las verdaderas necesidades del estudiante.

Se puede decir que, considerada en términos generales la función de la evaluación es siempre la misma; servir de base para tomar decisiones. Sin embargo esta función general toma en la práctica diversas modalidades, ya que aun cuando las pruebas siempre se aplican a los alumnos, sus resultados se pueden tomar para emplear decisiones acerca de ellos mismos o acerca del procedimiento de enseñanza. Por otra parte independientemente de quien sea el objeto de la evaluación ésta puede realizarse en distintos momentos; antes, durante y después del proceso de enseñanza-aprendizaje.

#### 1.8 Aspectos a evaluar

- A) La identificación, especificación y jerarquización de objetivos (conductas o contenidos).
- B) Las características de los alumnos.
- C) El procedimiento de enseñanza.
- D) Los métodos, procedimientos y recursos de la enseñanza.

- E) Los planes y programas de estudio, considerando su elaboración en algunos casos, y su reestructuración y actualización en otros.
- F) Las prácticas docentes y las funciones administrativas.
- G) Las interacciones del grupo escolar.
- A) Identificación, especificación y jerarquización de objetivos.

Con frecuencia los maestros realizan sus actividades sin tener un propósito específico, o con objetivos limitados que no abarcan todas las conductas del proceso enseñanza-aprendizaje. También suele entorpecer el proceso del aprendizaje por el hecho de que los objetivos a pesar de estar bien especificados, no se encuentran jerarquizados en relación con la importancia que se le otorga a cada uno de ellos dentro de una asignatura. En cada una de las etapas de la determinación de los objetivos de aprendizaje, la evaluación ayuda a solucionar problemas.

Identificación de objetivos. Consiste en descubrir y explicar los objetivos, en este campo la evaluación interviene para comprobar el cumplimiento de las normas establecidas.

Especificación de objetivos. Para asegurar dichos fines debe analizar cada uno de los objetivos y revisar si cumplen con los criterios referidos a la especificación.



Jerarquización de objetivos. Una vez que se han especificado los objetivos - se jerarquizan según el orden, en este punto la evaluación se utiliza para - localizar aquellos objetivos que no cuentan con los recursos correspondien-- tes.

B) Las características de los alumnos. La evaluación de los alumnos se ha centrado tradicionalmente en la medición del rendimiento escolar a través de pruebas que no representan la gama de habilidades y por esta razón las promociones de los alumnos se realizan tomando como criterio una calificación que no describe lo que el alumno sabe. La medición del rendimiento escolar debe representar en forma objetiva los conocimientos y habilidades que el alumno posee: Algunas de las funciones que desempeña la evaluación de la medición - en los estudiantes.

- La selección del procedimiento y los recursos de enseñanza. Conociéndose - las características de los estudiantes se podrá seleccionar apropiadamente - los procedimientos y recursos para guiar al alumno en el cumplimiento de sus objetivos.

- La medición del logro de los objetivos de aprendizaje. El alumno deberá -- mostrar si alcanzó los objetivos de aprendizaje para lo cual se medirán la - conductas con sus contenidos.

C) El procedimiento de la enseñanza. El nuevo enfoque de la enseñanza una vez que se han especificado los objetivos de aprendizaje, deberá seleccionar seleccionar

se el procedimiento de enseñanza más adecuado para que los alumnos se capaciten mejor. El procedimiento de enseñanza puede evaluarse antes de ser utilizado mediante la observación de su adecuación a los objetivos enunciados.

D) Los métodos, procedimientos y recursos de la enseñanza. El proceso de enseñanza-aprendizaje debe utilizarse material didáctico para que faciliten y aseguren la capacitación de los alumnos. Pero este material debe evaluarse antes y después de su utilización.

E) Los planes y programas de estudio. Considerando su elaboración en algunos casos y su reestructuración y actualización en otros. Los planes y programas de estudio se han elaborado a partir del enunciado temático de un conjunto de asignaturas. Esta prevalece porque el método utilizado con más frecuencia para evaluar los planes y programas de estudio consistente en un análisis de la secuencia y de la organización de los títulos de las asignaturas. Para asegurar un plan y programa de estudios eficaz se realizan tres tipos de evaluación, la diagnóstica, que lo valora en su totalidad, la formativa, que tiene lugar a lo largo de todo el proceso de elaboración y la sumaria, que se verifica una vez implantado, para valorar su utilidad.

F) La práctica docente y las funciones administrativas. La evaluación de los maestros se debe realizar básicamente para guiar su selección, para asesorar la superación de las deficiencias observadas en la impartición de sus clases. Las técnicas que se han utilizado con más frecuencia son; la observa-

ción directa en el salón de clases.

G) Medición de las interacciones del grupo escolar. El maestro interactúa con sus alumnos al hablar y al escribir en el pizarrón con sus movimientos y con sus gestos. El evaluador debe intervenir cuando sea necesario en la medición de estas interacciones para orientar la planeación de las experiencias de aprendizaje.

#### 1.9 "Cualidades de los procedimientos de evaluación" (4)

Validez y confiabilidad de las pruebas. Es posible que cuando un profesor -- evalúa a sus alumnos se encuentra con estas preguntas.

¿ Hasta qué punto es válido mi procedimiento ?

¿ Qué tan precisa es la calificación que otorgó ?

¿ Hasta qué punto habría concordancia en las dos mediciones si otra persona midiera a mis alumnos ?

¿ Qué tan confiable es mi evaluación ?

Estas preguntas que en algún momento angustiarían al profesor, quedan tentativamente resueltas en la medida en que los procedimientos que emplea para evaluar llenan los siguientes requisitos; poseen validez, poseen confiabilidad, poseen un valor práctico.

---

(4) Rodríguez Cruz, Héctor M. García González, Enrique. Evaluación en el Aula, México. Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior. 1976. p.10

Validez; Se entiende por validez el grado en que una prueba mide lo que se pretende medir realmente. Es decir, si la prueba sirve a su propósito con respecto al grupo para el cual ha sido desarrollada.

#### 1.10 ¿Cómo debe evaluarse?

Desde el primer día de clases.

- Al término de cada Unidad de aprendizaje.
- Al finalizar el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- En fin, la evaluación es permanente durante todo el proceso educativo y de termina en qué medida la educación está logrando sus objetivos.

La evaluación sólo es operante en la medida en que ofrece evidencias sobre los logros de objetivos de aprendizaje. Y el aprendizaje es válido en la medida en que es significativo.

#### 1.11 Utilidad práctica de los instrumentos de medición

La validez y la confiabilidad son requisitos importantísimos en las medidas con fines de evaluación. Pero también debe tomarse en cuenta el carácter meramente práctico de los instrumentos de medición.

Dentro de este marco de utilidad tiene importancia el factor ahorro de tiempo y las características que facilitan la administración.

Lo primero se refiere a la extensión de la prueba; conviene tener una medida

confiable por minuto de la duración de la prueba. Lo segundo a que una prueba será fácil de resolver si cuenta con instrucciones claras y precisas, y - si se distribuyen los items que aplican mayor dificultad para ser resueltos.

## CAPITULO II

### EVALUACION DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

Evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje significa ponderar, colectiva e individualmente, total y parcialmente los resultados obtenidos de la actividad que conjunta a profesores y alumnos en cuanto al logro de los objetivos de la educación.

#### 2.1 Planificación del trabajo docente

Lo primero que tiene que hacer toda persona que se dedica a la enseñanza es planificar su trabajo. Si el maestro se ha dedicado a su labor docente, es muy probable que tenga la idea de realizar un trabajo más técnico, didáctico y acabado y recurra a medidas pedagógicas como las siguientes;

A) Estudio de las pruebas escritas sobre las áreas aplicadas en los exámenes finales del ciclo o año escolar anterior con el propósito de hacer un análisis y poder así determinar el estado de aprendizaje de los alumnos. Esto con el propósito de "adecuar mejor su enseñanza a la situación de los educandos y empezar el desarrollo del programa por donde lo manda el programa de estudios" (5)

B) Aplicación de una prueba de contenido académico de las áreas, con propósitos diagnósticos y didácticos. Haciendo también un análisis de los resultados

---

(5) Lemus, Luis Arturo. Evaluación del Rendimiento Escolar. Buenos Aires. Editorial Kapelusz, 1974.

dos de esta prueba, puede llegar a la obtención de datos valiosos que permiten conocer el estado de los educandos y planificar y desarrollar el trabajo docente de acuerdo con la situación. Dicho recurso resulta valioso tanto para los alumnos como para los profesores pues motiva y orienta la enseñanza y el aprendizaje. Muchos alumnos y maestros nunca están muy seguros de lo que realmente rindieron en la prueba, es decir si hubo en verdad aprendizaje, de qué naturaleza y en qué medida, y este procedimiento les sirve para comprobar la diferencia entre el estado inicial y el final del desarrollo del trabajo docente.

C) Aplicación de una prueba normalizada de aptitudes específicas o de conocimientos básicos, semejantes a la materia de enseñanza, con propósitos y de comparación entre capacidades y rendimientos. Un ligero tratamiento estadístico de correlación entre las pruebas de rendimiento en el aprendizaje, y -- las aptitudes, permite al maestro conocer mejor sus propios instrumentos de medida y conocer y tratar mejor a sus alumnos para orientarlos y graduar su acción docente y exigir a cada quien según su potencialidad.

## 2.2 Programa de la asignatura

El programa es el primer intento de planificación y constituye la guía que -- debe orientar al maestro para la selección, ordenamiento, dosificación y journalización de su trabajo docente. El programa es sólo eso, un primer intento de planificación, no constituye todo ni exactamente lo que debe desarrollar--

se ni en cantidad, ni en naturaleza y orden de la enseñanza solamente es una guía muy general y flexible. Como siguiente paso al programa se elabora la unidad didáctica o sea la planificación específica de la parte del material que se desarrolla.

### 2.3 Unidad didáctica

La unidad didáctica puede tener una estructura horizontal en sus diferentes aspectos, principiando con los objetivos por alcanzar, siguiendo con los contenidos por desarrollar, las actividades por realizar, los recursos por emplear y los medios de evaluación por utilizar. En cuanto a los objetivos de la unidad didáctica, se anotarán los específicos.

La especificación de los objetivos constituyen el aspecto más importante del planeamiento y desarrollo de la enseñanza, más bien del desarrollo pues la experiencia señala que los objetivos o no se han especificado del todo, o solamente se han señalado pero no se han tomado en cuenta en el desarrollo y mucho menos en la evaluación del trabajo escolar. La principal preocupación del maestro es ésta y por ello es necesario tomar en cuenta algunas recomendaciones prácticas; En primer lugar, los objetivos deben ser especificados en forma concreta de conductas que pueden observarse, comprobarse y evaluarse; no bastan las indicaciones vagas como las señalan los objetivos generales, éstos están bien como guías de ideales que se desean alcanzar pero para llegar a ellos es necesario cumplir antes una serie de objetos concretos y



para esto además de concretarlos, hay que ordenarlos y otorgarles un valor relativo. En el caso de los objetivos específicos los podemos organizar en objetivos de conocimientos, de comprensión de actitudes y de destrezas, -- aplicación, análisis, síntesis y evaluación.

#### 2.4 Banco de reactivos

Después de elaborar la unidad didáctica, el siguiente paso es el desarrollo de la enseñanza de acuerdo con ella, o sea la actividad docente propiamente dicha. A la par del desarrollo de la enseñanza, se elabora el banco de reactivos, el orden del proceso didáctico es el siguiente; elaboración del programa, elaboración del banco de reactivos, elaboración de la tabla de especificaciones, elaboración de la prueba.

Este orden, sin embargo, puede alterarse dependiendo del propósito y de las circunstancias. Si el propósito es enseñar bien y se tiene el deseo, el orden indicado puede seguirse. Si no preocupa mucho la enseñanza propiamente dicha, sino la comprobación de la prueba, el orden puede alterarse, o pueden elaborarse los aspectos didácticos por separado y luego comprobar hasta que punto se corresponden unos a otros.

Por banco de reactivos se entiende el glosario escrito, en forma natural y positiva que considera los contenidos de las áreas desarrolladas durante el proceso de enseñanza y que sirven de guía al maestro para la elaboración de

pruebas. A medida que se va enriqueciendo con el tiempo el banco de reactivos, llega a constituir un verdadero arsenal de materiales de evaluación. Al principio el material no será abundante ni necesario, pues de un solo elemento del banco se pueden sacar varias cuestiones para una misma prueba, debe ser a criterio del maestro abonar el crédito de reactivos a un objetivo y contenido en particular, procurando siempre el equilibrio o la realización del examen.

La evaluación escolar, que trata de cumplir de la mejor manera posible con las características y procesos científicos es muy laboriosa y solo se justifica cuando se pretende un trabajo acabado y continuado, es decir cuando se busca acumular experiencias que pueden usarse en la elaboración de pruebas posteriores. El banco de reactivos además de constituir una fuente de elaboración de preguntas para las pruebas, también es fuente de elaboración de la clave de respuestas.

El banco se puede elaborar en forma de oraciones, frases o pequeños párrafos escritos de manera natural y positiva, o bien en forma de cuestiones definitivas de pruebas. La última forma tiene la ventaja de que la prueba resulta así prácticamente elaborada de una vez; la primera forma tiene la ventaja de su flexibilidad para adecuarla a la manera y propósitos del desarrollo de la enseñanza.

## 2.5 Tabla de especificaciones

125502

El siguiente paso en el planeamiento y elaboración de las pruebas es la tabla de especificaciones o "cuadro de relación porcentual de objetivos y contenidos de la enseñanza". Por tabla de especificaciones se entiende un cuadro de doble entrada en donde en uno de los ejes se colocan los objetivos de la enseñanza incluidos en la unidad didáctica y en el otro se colocan los contenidos, ambos en una relación porcentual de acuerdo con el desarrollo del ciclo escolar y con el número de reactivos que deberá contener la prueba según la importancia asignada a cada aspecto que pretenda la evaluación. Existen dos maneras fundamentales de elaborar la tabla de especificaciones:

- A) Como intención de acondicionamiento de los reactivos de la prueba, según el acento que se desea en la evaluación.
- B) Como consecuencia real de lo que aconteció en el desarrollo de la materia, esta última consiste en lo siguiente: elaborado el diagrama del cuadro de doble entrada, en él se van anotando en forma tabulada día a día de clases los puntos desarrollados del programa del área en relación con la unidad didáctica, elaborando de una vez el banco de reactivos. Esta forma tiene la ventaja de que representa la expresión real del desarrollo de la enseñanza y constituye una guía fiel para la elaboración de la prueba, pues en él se han puesto las marcas según lo que se desarrolló y cómo y por qué se desarrolló; es decir, la relación entre contenidos y objetivos del área, llegando a la formulación de la tabla.

El propósito de una tabla de especificaciones en evaluación es racionalizar el contenido de las pruebas, es decir, distribuir y prefijar los aspectos -- que deben evaluarse de acuerdo con el desarrollo de las áreas. Sin un con--- trol de esta naturaleza se corre el riesgo, y así ha sucedido en la práctica común, de que los contenidos de las pruebas no corresponden a lo tratado en las clases. En primer lugar muchos maestros no planifican la enseñanza, y si la planifican el desarrollo no corresponde a la planificación y cuando co--- rresponde no lleva suficiente control de ello y por eso las pruebas resultan distintas al proceso docente. La mayoría de los exámenes finales resultan -- inadecuados debido a que el acento y forma de su contenido no coincide con -- el acento y forma del desarrollo de la materia, unos temas se sobreestiman o sobrecargan y otros se olvidan.

El alumno espera que en la evaluación se incluya aquello en que el maestro -- insistió durante el trabajo docente y que no incluya, o lo haga en menor es- cala, aquellos aspectos no tratados o vistos superficialmente. Cuando no se lleva control analítico del desarrollo de las áreas esto se desestima y como consecuencia resulta una prueba insatisfactoria que causa muchas frustracio- nes tanto a los alumnos como a los maestros.

## 2.6 Elaboración de la prueba

Terminado el desarrollo del curso y elaborada la tabla de especificaciones,-- se procede a elaborar la prueba incluyendo tantos reactivos, en forma y con-

tenido, como lo pide la tabla en versión definitiva aparece acá la prueba -- con los números correspondientes a cada reactivo según la tabla de especificaciones, el esquema de la unidad didáctica y el banco de reactivos que son los mismos códigos. De esta manera se da un cuádruple control de cada cuestión de la prueba, lo que permite distribuir las, no al azar, sino con el desarrollo estricto de la asignatura. Esto facilita también verificar a posterior la fidelidad del instrumento en cada uno de sus elementos, según su correspondencia con los controles indicados.

## 2.7 Las pruebas como auxiliares de la enseñanza

Este uso de prueba es importante en el salón de clase, que merece una discusión más amplia, es el de las pruebas como auxiliares para motivar al estudiante y, por lo tanto, en la enseñanza. El aspecto más obvio de este uso de los programas de medición mental es el de que los estudiantes que saben que serán examinados, con frecuencia estudian más. Claro que estudiar en forma masiva, inmediatamente antes del examen, con el mero fin de pasar las pruebas, es una pobre práctica. Sin embargo, aún esta forma de estudiar ayuda -- más sin duda a la obtención de mayor número de conocimientos, que la de no estudiar en lo absoluto. Además aún cuando los exámenes sean de poca calidad, la preparación sistemática para pruebas periódicas es una fuerza de motivación muy positiva.

## 2.8 Enseñanza que resulta de los exámenes

Otro camino quizá más fructífero en el uso de pruebas con propósitos de enseñanza, es el de asegurarse de que se realice el aprendizaje en el momento -- mismo en que se resuelve una prueba, o inmediatamente después. El profesor -- que no se aprovecha de este método está ignorando una de las formas más útiles de la enseñanza. Con demasiada frecuencia, un examen es aplicado en forma de temas y devuelto a los estudiantes, días o semanas después, con una -- puntuación de lo que sería una respuesta adecuada. Empleándose tal sistema, -- el estudiante ha perdido su motivación para cuando recibe la vaga impresión -- que le da el profesor acerca del tipo de respuesta que se esperaba de él.

"Las pruebas objetivas son más fáciles de calificar y de devolver a los estudiantes en corto tiempo, además hace posible saber más exactamente el tipo -- de respuesta que se esperaba del alumno" (6) Pero aún cuando las pruebas ob-- jetivas son usadas, los profesores frecuentemente demoran la calificación y -- permiten poco tiempo a la discusión de las mismas. A menudo no llegan a apli -- car ni siquiera las más sencillas técnicas estadísticas para diagnosticar -- las preguntas que requieren más discusión, o bien se muestran tan inquietos -- por seguir con los siguientes temas, que eluden toda discusión de las pregun -- tas. Así no llegan a lograr el provecho que resulta del poderoso incentivo -- de aprender que solo puede provenir del conocimiento inmediato del propio -- progreso en el saber. Con planeamiento apropiado, las pruebas pueden califi-

---

(6) Dorothy Adkins, Wood. Desarrollo e interpretación de los tests de aprovechamiento. Editorial Trillas. México 1973. p. 21

carse al mismo tiempo que se están aplicando, o bien al terminar el examen.- Así por ejemplo, una prueba que ordinariamente necesita sesenta minutos puede ser dividida en dos partes, la mitad del tiempo puede dedicarse a que los estudiantes califiquen los resultados de su propio examen.

Esta sugestión implica que las pruebas en cuestión sean objetivas, el empleo de muy poco tiempo en la calificación, y permita la discusión. Cuando el estudiante se da cuenta de cuales son los estímulos más difíciles, y las respuestas correctas tienen más oportunidad de corregir sus errores, que si ha de esperar varios días para que se le informe de los mismos.

## 2.9 Los principios generales de la evaluación

A medida que se estudian los procedimientos de evaluación es fácil para el maestro contar, tanto con los métodos de valoración del comportamiento del alumno y que la evaluación se vea como una colección de técnicas meramente para obtener información sobre los alumnos. "La evaluación es un proceso para determinar el punto hasta el cual alcanzan los alumnos los objetivos educacionales" (7). Este proceso, como el proceso de la enseñanza, es tanto más efectivo cuando más se sustenta sobre sanos principios de evaluación. Los siguientes principios dan un cuadro general dentro de cuyos límites puede mirarse el ininterrumpido proceso de la evaluación.

---

(7) Gronlund, Norman E. Medición y Evaluación de la Enseñanza. Editorial Pax. México 1978. p. 24

No debe seleccionarse ni elaborarse dispositivo alguno de evaluación sino -- hasta en tanto no se haya definido cuidadosamente los propósitos de la evaluación, en términos de la evaluación del adelanto del alumno, eso significa que la identificación y la definición de los objetivos educacionales son --- siempre lo primero por hacer.

Uno de los factores que ha retrasado la evaluación en la medición del comportamiento humano ha sido generalmente la tendencia a concentrarse en técnicas más bien que en el proceso. Se ha dado el caso con gran frecuencia que se hayan elaborado y utilizado pruebas y otros instrumentos de evaluación sin que se tenga una idea clara de las características que se miden. Los recientes - esfuerzos para describir los elementos componentes del intelecto de manera - más clara y para definir con mayor precisión los resultados educacionales. - Los futuros adelantos en el área de la medición y evaluación educacionales - dependen enormemente de nuestra capacidad para definir en términos precisos- aquellos aspectos del comportamiento de los alumnos que se consideran como - significativos para el proceso educativo.

Una vez que se ha definido el aspecto del comportamiento del alumno por evaluar, se debe seleccionar para su uso la técnica de evaluación que resulte ser más apropiada para evaluar ese aspecto del comportamiento de los educandos.

Con demasiada frecuencia se escogen técnicas de evaluación tomando como base



el grado de objetivos de los resultados o lo conveniente que son para usarse. Esta técnica de evaluación es el método más eficaz para determinar lo que de seamos saber sobre el alumno. Cada técnica de evaluación es apropiada para algunos propósitos e inapropiada para otras si nos apegamos a este principio, se evitan discusiones con respecto a los diferentes tipos de procedimientos de evaluación. Los maestros deben recurrir a pruebas objetivas o a pruebas de ensayo? Es obvio a la luz de este principio que deben usarse ambas. En las pruebas objetivas son más eficaces para medir los objetivos educacionales, en las pruebas de ensayo esa eficacia es mayor para otros objetivos.

No hay técnicas de evaluación que sean adecuadas para valorar el adelanto de un alumno. De hecho "la mayoría de las técnicas de evaluación son bastante restringidas en cuanto a su alcance" (8). Una prueba objetiva sobre los conocimientos suministra datos importantes en relación con el aprovechamiento de un alumno pero esos mismos resultados poco o nada nos dicen sobre que tan bien comprende el material, cómo actuaría en una situación real que requiera la aplicación de los conocimientos sobre su ajuste personal, está desarrollando habilidades para pensar, de que manera cambian sus actitudes. Para evaluar un orden tan diverso de resultados de la instrucción se necesitaría todo el conjunto de pruebas y varios métodos de observación. Una de las razones por las cuales hay tantos tipos diferentes de procedimientos de evalua-

---

(8) Gronlund, Norman. E. op. cit. p. 30

ción es porque cada maestro suministra evidencia única, pero restringida, sobre algún aspecto del comportamiento del alumno.

Las técnicas de evaluación varían desde instrumentos de medición razonablemente hasta métodos de observación bastante burdos, pero incluso nuestros -- más finos instrumentos de medición en el terreno educacional están muy por -- debajo del grado de precisión que nos gustaría que tuvieran, todos están expuestos a uno o más tipos de errores.

Primero existe el error de muestreo, aquí solamente podemos medir una pequeña muestra del comportamiento del alumno pero siempre existe la duda de la -- adecuación de la muestra. Acaso una prueba de veinte palabras es una buena -- muestra de la capacidad, que los alumnos tienen para dividir las sílabas? -- Preguntas como estas dejan bien claro en qué consiste el problema de obtener una muestra adecuada y de que esté presente la posibilidad del error de muestreo en mediciones del comportamiento del alumno. Una segunda fuente de ---- error reside en el propio instrumento de evaluación, las observaciones del -- comportamiento están sujetas a todas las fallas y prejuicios del criterio humano.

"Una fuente importante de error tiene su origen en la interpretación impropia de los resultados de evaluación" (9). A los maestros que no aceptan las-

---

(9) Tecnología Educativa. Tercer Curso Licenciatura en Educación Preescolar y Primaria. S.E.P. México 1976. p. 350

limitaciones que tienen los instrumentos de evaluación y medición les atribuyen una precisión que no poseen. Hay maestros que establecen una distancia entre dos alumnos basandose en uno o dos puntos de diferencia en la calificación de alguna prueba. En el mejor de los casos nuestros instrumentos de evaluación suministran solamente resultados aproximados y es precisamente así que deben interpretarse. La utilización de las técnicas de evaluación implica que habra de satisfacer algún propósito útil y que el maestro tiene clara conciencia del propósito.

La mayoría de los malos usos de las pruebas y de otras técnicas de evaluación pueden evitarse al considerarse la evaluación. Esto implica que los tipos de decisiones por alcanzar han de identificarse antes de que se seleccione los procedimientos de evaluación.

## CAPITULO III

### ENFOQUES DE LA EVALUACION

#### 3.1 Reglamentos sobre la evaluación aplicable a la escuela primaria.

La Secretaría de Educación Pública, toma consideraciones legales de la evaluación. Ordena aplicar el acuerdo 17 para un mejor resultado.

Acuerdo Núm. 17 que establece las normas a que deberán sujetarse los procedimientos de evaluación del aprendizaje en los distintos tipos y modalidades de la educación bajo el control de la Secretaría de Educación Pública.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice; Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Educación Pública.

Acuerdo Núm. 17 que establece las normas a que deberán sujetarse los procedimientos de evaluación del aprendizaje en los distintos tipos y modalidades de la educación bajo el control de la Secretaría de Educación Pública.

Con fundamento en los artículos 38 fracción I, inciso a) de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; y 2 y 6 fracción I, del reglamento interior de la Secretaría de Educación Pública; y

Considerando que la evaluación del aprendizaje es un proceso inherente a la tarea educativa, indispensable para comprobar si se han logrado los objetivos del aprendizaje, planear la actividad escolar; decidir la promoción del educando y contribuir a elevar la calidad de la enseñanza.

Que la evaluación del aprendizaje coadyuva al diseño y actualización de los planes y programas de estudio; a la selección de métodos educativos; al aprovechamiento racional de los recursos humanos y materiales y a la planeación general del sistema educativo nacional.

Que para representar los resultados de la evaluación del aprendizaje se requiere de una simbología que unifique la comunicación o interpretación de esos resultados.

Que para fines de unificar y coordinar la educación en toda la República conviene normar los procedimientos de evaluación del aprendizaje, en los tipos y modalidades que conformen el sistema educativo nacional, he dictado el siguiente;

#### A C U E R D O

Artículo 1o. Es obligación de la escuela y demás unidades que prestan servicios educativos, evaluar el aprendizaje de los educandos, entendiendo éste como la adquisición de conocimientos el desarrollo de habilidades y destrezas y la formación de actividades, señalados en los programas de estudio vigentes.

Artículo 2o. La evaluación del aprendizaje deberá realizarse a lo largo del proceso educativo a través de procedimientos pedagógicos adecuados. Los programas de estudio y actividades deberán responder a estos propósitos.

Artículo 3o. La escala oficial de calificación será numérica, del 5 al 10,- con la siguiente interpretación;

- 10 Excelente
- 9 Muy bien
- 8 Bien
- 7 Regular
- 6 Suficiente
- 5 No suficiente

Artículo 4o. Para su operatividad la escala será congruente con el contenido de los programas, y cada escuela o unidad que presta servicios educativos determinará los comportamientos necesarios que el educando deberá alcanzar - al término de una etapa del aprendizaje.

Artículo 5o. La evaluación permanente del aprendizaje deberá conducir a tomar decisiones pedagógicas oportunas, para asegurar la eficacia de la enseñanza y del aprendizaje, así como la integración de calificaciones parciales que expresen el rendimiento alcanzado por el educando dentro de una etapa de finida de dicho proceso.

Artículo 6o. La evaluación final será el resultado de la integración de las calificaciones parciales en cada materia, asignatura y área del plan de estudios conforme a las disposiciones que establezcan las direcciones generales-

de la Secretaría de Educación Pública que administren servicios educativos.

Artículo 7o. Los educandos que obtengan la anotación 5 en la evaluación final, se sujetará a los procedimientos de regularización que al respecto se determinen.

Artículo 8o. Las direcciones generales de la Secretaría de Educación Pública que administren servicios educativos, podrán disponer la realización de exámenes finales. En caso de efectuarse éstos, se tomarán como un elemento más de juicio para completar las evaluaciones parciales.

Artículo 9o. Las escuelas y demás unidades que presten servicios educativos deberán informar al educando y a los padres o tutores en su caso, del nivel de aprovechamiento alcanzado por el educando.

Artículo 10o. El educando acreditará un ciclo, grado, materia, área de estudio o asignatura de acuerdo con el plan de estudios vigentes, cuando obtenga, según lo estipulado en la escala de calificaciones, la anotación 6 o más.

Artículo 11o. Las direcciones generales de la Secretaría de Educación Pública a las que se encuentren adscritas las escuelas y demás unidades que presten servicios educativos, deberán determinar para efectos de promoción de estudios, los requisitos correspondientes.

Artículo 12o. Es competencia y obligación de cada dependencia de la Secreta-

ría de Educación Pública que administre servicios educativos, determinar los instrumentos que convengan, así como las normas y procedimientos para establecer las acciones pedagógicas adecuadas. Será además, responsable de la observancia del presente acuerdo, y, con la asesoría del Consejo Nacional Técnico de la Educación y la Coordinación de la Subsecretaría de Planeación Educativa, dictará disposiciones para hacer operante su servicio.

#### TRANSITORIOS

Primero - El presente acuerdo tendrá efectos a partir del año escolar 1978--1979, en los distintos tipos y modalidades de la educación, bajo el control de la Secretaría de Educación Pública.

Segundo - Se abogan los acuerdos 3,810 del 30 de marzo de 1976, el 9,909 de la Dirección General de Enseñanza Normal del 25 de junio de 1959, en la parte relativa a la estimación del aprovechamiento, así como todas las disposiciones que se opongan al presente acuerdo.

Tercero - El presente acuerdo deberá ser publicado en el Diario Oficial de la Federación.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 25 de julio de 1978

El Secretario, Fernando Solana, - Rúbrica.

(10) U.P.N. Criterios de Evaluación. S.E.P. 1983 Sistema de Educación a Distancia. Anexo.



### 3.2 Enfoques que empleamos al evaluar

Hay diferentes puntos de vista sobre la manera como se evalúan los conocimientos de los alumnos en la práctica educativa de nuestras escuelas, las formas y criterios para evaluar cambian no solo al paso del tiempo sino dentro de una escuela, de un maestro a otro.

Estas diferencias explican los variados enfoques sobre la evaluación educativa. Si nos ubicamos dentro de cada enfoque de evaluación nos damos cuenta de que cada maestro tiene diferentes manera de interpretar el valor de los conocimientos de los educandos.

Los enfoques de la evaluación educativa han variado a través del tiempo algunos han desaparecido, de la práctica escolar otros han caído en desuso o se han transformado para adecuarse a las nuevas necesidades de la escuela. En seguida se explican algunos enfoques que más se practican en la actualidad.

### 3.3 Juicio de experto

La evaluación como juicio de experto se considera al profesor (en este caso el experto) que es el único capacitado para evaluar los conocimientos de sus alumnos, emite juicio sin apoyarse en procedimientos y técnicas que le brinden información objetiva sobre lo que evalúa. Por el hecho de impartir sus clases se piensa que el profesor es especialista experimentado y conoce perfectamente a sus alumnos. Cuando el profesor evalúa con este enfoque, lo único

co que debe hacer es reflexionar un poco, juzgarlo mentalmente emitiendo un juicio que será inapelable, y válido dentro de esta manera de evaluar. "El juicio que se emite en este modo de evaluar es inapelable", (11) porque no se le permite al alumno discutir de la resolución dictada ni se le aclaran los motivos de la evaluación y cuando por algún motivo el maestro se ve obligado a explicar por qué tuvo que aprobar o reprobar a un alumno, explica de modo muy personal, la idea que tiene de los conocimientos que éste aprendió y manifiesta el valor y significado que él tiene sobre el caso y lo ha indicado en la decisión que dio y que no será cambiada; nunca se le presentan a los alumnos los exámenes o trabajos, como probatorios de la decisión tomada. Únicamente y personalmente el experto es el que decide, basado en la idea -- que tiene de la forma de estudiar de un alumno.

Este enfoque de evaluación tiende a tomar en cuenta el contacto y la relación personal que hay entre el alumno y el profesor para las explicaciones personales, la revisión de trabajos y tareas y las observaciones que en general realiza el profesor con sus alumnos, así permite que algunos aspectos -- del proceso enseñanza-aprendizaje, que escapan al control estricto de un instrumento objetivo sean apreciados por el profesor y tomados en cuenta al emitir su juicio evaluativo.

---

(11) Universidad Pedagógica Nacional. Criterios de Evaluación S.E.P. México-1982.

Pero por lo general el profesor nunca lleva un sistema formal de registro para recopilar la información con los juicios valorativos se deja a lo que recuerda el maestro del alumno, por eso el alumno no sabe cómo lo evaluaron qué se tomó en cuenta y por qué obtuvo determinada calificación y siempre se hacen estas preguntas entre alumnos; ¿Como te fue en los exámenes? Mal, mal y estudié pero no entendí qué había que hacer, lo hice mal todo. Así como estas respuestas son muestras de cómo los alumnos establecen sus juicios en cuanto pasa en la escuela.

#### 3.4 El enfoque de la evaluación como modelo ideal

Aquí, el profesor experto basa sus juicios en un modelo ideal de hombre establecido por la sociedad a que pertenece. Evidentemente, esta no es la mejor base para evaluar porque la conducta ideal de los alumnos puede resultar difícil de establecer y cada maestro puede tener sus propias normas ideales. La base de comparación para evaluar con esta concepción está en comparar qué tanto se acerca el alumno al modelo ideal. El problema está en que ni el profesor, ni ninguna otra persona, especifican a los alumnos los conocimientos que debe tener de acuerdo al modelo ideal.

Debido a su máximo grado de perfección el modelo ideal es muy ambiguo, vago, intangible y no identificable claramente. Está tan lejos de la realidad el modelo ideal, que ningún alumno lo puede alcanzar porque está fuera de su capacidad. Aunque se diga que la evaluación se utilice el modelo ideal como re

ferencia para evaluar a los alumnos, sí es lícito que el modelo ideal sirva para orientar globalmente el quehacer educativo. Las metas de donde se derivan los objetivos educativos deben ser, tangibles, alcanzables, identificables y probados, con plena conciencia del maestro y del alumno.

Si el programa tiene ciertas metas de rendimiento, limitaciones de costo, objetivos de procedimiento éstos se convierten en la base para su evaluación y el tema principal es la medida en que el programa alcanzará sus metas. Esta base de comparación es posiblemente la que más utilizan los maestros pero no es la mejor base para ello porque la conducta estudiantil ideal resulta ser difícil de establecer y cada maestro puede tener sus propias normas.

En general los ideales no están bien definidos, si lo están es posible establecer objetivos relativamente claros y evaluar de acuerdo con ellos. Para que el maestro realice la evaluación del alumno la base para comparación será establecido por el plan de estudios o el instrumento de pruebas. "Cuando la evaluación se hace mediante la opinión del experto pocas veces se especifican las bases para las comparaciones" (12) y los alumnos no están seguros si el experto evalúa con algún tipo de objetivo o con un ideal establecido por el experto.

En la evaluación de conocimientos de acuerdo con el modelo ideal, el maestro

---

(12) Antología. Evaluación del Aprendizaje. Depto. de Pedagogía. E.N.E.P. Iztacala U.N.A.M. p. 4

que ha observado al alumno a lo largo del trabajo a través de sus ejercicios, se forma una idea de los conocimientos apropiados que él cree debe saber (modelo ideal) y de acuerdo a lo cercano o lejano que esté el educando del modelo ideal del profesor, se tomará la decisión y se evaluará.

Estos dos enfoques de evaluación como no se han sistematizado, algunas veces se aplican mezclados, o simultáneamente cuando el experto está de acuerdo con el modelo ideal y emite sus juicios basándose tanto en el modelo ideal, como en su capacidad de experto y en su juicio sobre el alumno.

### 3.5 La evaluación por normas

La característica esencial de esta clase de evaluación es que los resultados de la medición se interpretan comparando el rendimiento de cada alumno con el de los demás miembros del grupo. Los resultados de la evaluación por normas no siempre se expresan en términos ordinales. Esta es la forma más sencilla de hacerlo, pero también es posible, compara la ejecución de un estudiante particular, no precisamente con la de cada uno sino con la ejecución promedio normal de los mismos. Esto requiere de procedimientos estadísticos un poco más complicados que el ordenamiento simple, pero que tienen la ventaja de arrojar resultados numéricos.

Los resultados de evaluación por normas, ya sea que se expresen en términos ordinales o numéricos, proporcionan muy poca información acerca del grado en

que el estudiante posee la habilidad o conocimiento que se está evaluando. -  
Un ejemplo la evaluación por normas revela si el alumno A es más o menos efi  
ciente que el alumno B para hacer divisiones con regla de cálculo, pero no -  
muestra qué tan eficiente es uno u otro ni en qué punto concreto se facilita  
o dificulta la tarea a alguno de ellos.

Aquí acabamos de ver que la evaluación por normas es una forma de interpretaci  
ón de los resultados que no dice qué es lo que el estudiante puede o no ha  
cer, sino solamente si puede hacer más de menos que los demás. Entonces la -  
evaluación por normas, la fuente de significado ¿es la tarea que realiza el-  
estudiante evaluado o la ejecución del grupo que forma parte?

En la evaluación por normas, la fuente de significado es la ejecución del --  
grupo. Esto implica que además de que las conclusiones no se refieren al co-  
nocimiento del estudiante acerca de la asignatura, sólo pueden ser generali-  
zables a otras situaciones de evaluación con ese mismo grupo.

Así tenemos que el juicio evaluativo; el mejor estudiante de biología, no so  
lo no dice qué es lo que el estudiante sabe de la materia, sino que ni si---  
quiera ofrece una garantía de que se mantendrá si se compara al estudiante -  
con un grupo distinto del original. El alumno más destacado de una escuela -  
rural puede convertirse automáticamente en un estudiante mediocre al trasla-  
darse a una escuela urbana.

3.6 Vínculo entre la evaluación por normas y la orientación de la educación

actual.

El surgimiento de la evaluación por normas no fue fortuito, ni constituye un hecho aislado ni de dimensión exclusivamente tecnológica, sino que es la expresión de una concepción peculiar del proceso educativo, de sus fundamentos y funciones. Estamos tan acostumbrados a la concepción de la educación que prevalece, actualmente, que pensamos que esa manera de ver las cosas es la más natural o la única posible, o tal vez hasta seamos incapaces de hacerla conciente o explícita; haremos un intento. Si en México, en 1950 ingresaron a la primaria 1 763,113 alumnos, y 17 años después 52,185 terminaron carrera universitaria; es decir sólo el 2.95% de los que iniciaron la educación primaria terminaron la enseñanza superior. El panorama resulta desolador y viendo que no tiene perspectiva de cambiar en un futuro inmediato.

Ahora bien, ciertamente esta situación no se debe a nuestra manera de concebir la educación, sino a una serie de circunstancias económicas y sociales en las que no interviene directamente el educador. Pero hay algo en lo que si -- han tenido que ver los profesores; el hecho de que para justificar esa realidad, se ha construido, casi inadvertidamente, una explicación teórica que --- consiste en suponer que el proceso educativo es una especie de pirámide en cuya base se encuentran las tareas académicas más fáciles --correspondientes al primer año de primaria-- y que va aumentando en dificultad hasta llegar a la -- cúspide --donde se encuentran los conocimientos y habilidades que se adquieren

en los últimos años de las carreras universitarias.

De acuerdo con esto se ha asignado a la educación el papel de identificar -- dentro de la población de estudiantes a aquella porción que encaja dentro de la pirámide de dificultad del proceso educativo. En cada etapa del proceso, -- los esfuerzos se dirigen a localizar a los alumnos que pueden seguir adelante y a descartar a los restantes. La verdad es que todo esterazonamiento, -- que ha sido la directriz de la tarea educativa durante tantos años, parte de una premisa falsa.

### 3.7 La evaluación por criterios

En esta clase de evaluación, los resultados de la medición se comparan con -- un criterio absoluto, constituido por lo que debe saber hacer el estudiante. A este --saber hacer-- se le conoce como dominio que implica tanto la clase de tarea que ha de ejecutarse, como el contenido implicado en la ejecución. Resolver una ecuación de segundo grado, usar los pronombres, son ejemplos de -- dominio, pues todos implican conductas y áreas de contenido o información.

Al hacer la evaluación, los resultados de la prueba se comparan con el domi-- nio correspondiente, a fin de determinar qué es lo que puede hacer el estu-- diante y si su ejecución es superior o inferior al dominio, independiente de que sea superior o inferior a la de sus compañeros. Entonces ¿cuál es la --- fuente de significado en la evaluación por criterio?



En la evaluación por criterios, la fuente de significado es el dominio; cuanto mejor se conozca el dominio y más precisamente se define mayor significado tendrá la evaluación. Antiguamente, las actividades de enseñanza-aprendizaje giraban alrededor de una idea muy vaga del propósito perseguido; para guiar sus actividades y la de sus alumnos, el profesor se limitaba a elegir contenidos y desatendía totalmente el problema de la conducta que había que realizar el estudiante.

Si el propio maestro no tenía clara la meta perseguida, con que habría comparado la ejecución de los estudiantes en la prueba? entonces la evaluación -- por criterios era inapelable porque se carecía de dominios definidos. "Cuando se empezó a generalizar la práctica de especificar objetivos de aprendizaje, se abrió la puerta a la evaluación por criterios" (13) ya que los objetivos señalan tanto el contenido como la conducta esperada la cual constituye un principio de definición del dominio.

Aunque se ha hablado mucho de la necesidad de precisión y especificación de los objetivos, hay que admitir que para que tengan posibilidades deben poseer cierto grado de generalidad; esto es, la acción manifiesta que menciona el objetivo debe implicar otras conductas básicas y paralelas, y el contenido ha de referirse a una clase de elementos, más que a un elemento único.

---

(13) Livas González Irene. Análisis e interpretación de los resultados de la evaluación educativa. Editorial Trillas. México 1977 p. 31

### 3.8 La evaluación como base para tomar decisiones respecto a los alumnos

Las decisiones respecto a los alumnos se toma principalmente al principio y al final del proceso de enseñanza-aprendizaje. Al principio de dicho proceso, la evaluación se realiza con el propósito de decidir la ubicación de cada alumno.

Ubicación del alumno dentro del grupo. Se ha hablado mucho acerca de la importancia de adaptar la enseñanza a las necesidades y características especiales de cada estudiante y la práctica continua ha demostrado la validez de este principio. Sin embargo, en la enseñanza escolarizada cada día es más difícil cumplirlo debido principalmente a la gran variedad de medios educativos tanto escolares como extraescolares que existen en la actualidad.

A los alumnos no sólo les satisface aprender sino que se le reconozca también que ha aprendido, independientemente las calificaciones resultan dañinas o beneficiosas, no cabe duda de que son necesarias, pues con éstas se han de basar las decisiones de los padres y los maestros para los siguientes grados. En pocas palabras, las calificaciones son indispensables, pues constituyen el principal elemento de comunicación entre organización escolar y la sociedad. Existen múltiples sistemas de calificación, por su elección depende el tipo de evaluación que se haya realizado. Algunos sistemas son adecuados para la evaluación por normas y otros lo son para la evaluación por criterios.

### 3.9 El maestro y los procesos de medición y evaluación

La evaluación educativa se cree que no es sencilla por naturaleza. Desde todos ángulos, la evaluación del comportamiento humano es, por fuerza, un proceso terriblemente complicado ya que los fenómenos del comportamiento humano son los más complejos del mundo.

Los maestros deben darse cuenta de que la evaluación, en una u otra forma, no sólo es una parte indispensable para su labor, sino que, como el resto, constituye un terreno sembrado de dificultades y de preguntas sin respuesta, que exigen un estudio constante y una reflexión profunda así como la voluntad de seguir adelante sobre la base de hipótesis audaces.

Por otra parte los maestros deben tener plena conciencia de todas las incertidumbres que se esconden en la más cuidadosa de las evaluaciones de los resultados de un alumno; por otra parte queremos que consideren la evaluación como parte de una enseñanza.

Siempre está presente en una posición central la pregunta ¿Ha funcionado bien? Y es aquí naturalmente, donde entra la evaluación. Por supuesto, el maestro jamás puede saber con certeza si su estrategia va por buen camino, puesto que los instrumentos y técnicas de los que depende para verificar sus suposiciones y sus hipótesis nunca son del todo fiables y ni perfectos.

En la mayoría de los casos uno se da cuenta de la presencia de la incertidum

bre, cuando se han asimilado profundamente ideas como el error, la variabilidad del comportamiento humano, la observación casual y del juicio personal.-

El maestro aprenderá a estar seguro de que no puede estar seguro y en consecuencia su enfoque sobre la labor educativa se hará menos rígida menos determinista y más sensible a las necesidades individuales de los alumnos.

La evaluación es un proceso destinado a determinar el grado en el que los estudiantes logran los objetivos de aprendizaje previamente determinados de un nivel educativo. Es un modo de interpretar los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje a la luz de los objetivos de aprendizaje. Medir significa determinar el número de aciertos que un alumno obtiene en una prueba de - aprovechamiento o en una de habilidades académicas.

## CAPITULO IV

### ENFOQUES DE LA EVALUACION APLICADA A LA ESCUELA PRIMARIA

Quien realiza cualquier actividad, siente el deseo de apreciar el desarrollo de sus esfuerzos, para saber si el aprovechamiento que está logrando reúne las condiciones satisfactorias previstas o necesita modificar los procedimientos, materiales, de manera que alcance las metas propuestas.

En igual forma, el maestro al desarrollar su actividad educativa, necesita conocer los resultados de su labor docente, inquietud que lo impulsa a buscar los medios de valorar estos resultados que le permiten tratar de alcanzar el anhelado equilibrio entre lo que enseña y lo que aprenden sus alumnos.

La persona que justamente puede valorar los progresos o deficiencias de su enseñanza, es el maestro de grupo, porque él tiene la capacidad profesional-académica y didáctica que garantiza los principios y fines de su actividad específica.

El maestro de grupo con frecuencia aplica a sus alumnos pruebas pedagógicas cada vez que concluye un tema, o un aspecto o determinado periodo lectivo, no sólo para asignar una calificación, sino más bien para cerciorarse de que el aprendizaje del grupo progresa paralelamente al ritmo que le imprime el desarrollo del programa. Lo anterior, viene a dar como resultado una evaluación permanente de la labor realizada por el maestro.

#### 4.1 El papel de la evaluación en el mejoramiento del aprendizaje

El proceso de la evaluación puede facilitar el aprendizaje de los alumnos de varias maneras directa o indirecta. Aquí se resumen algunos de los modos directos en que la evaluación puede contribuir a lograr un aprendizaje y una instrucción mejorada. En general, la evaluación puede ayudar a; 1) clarificar las metas del aprendizaje, 2) a comprender a quien aprende, 3) a motivar el aprendizaje, 4) a acrecentar la retención y la transferencia de lo aprendido, 5) a diagnosticar y remediar las dificultades del aprendizaje. En cada una de estas áreas, habremos de considerar el papel específico de la evaluación.

Motivación de aprendizaje, dos maneras principales en que la evaluación puede facilitar la motivación de los alumnos mediante el suministro de metas inmediatas, alcanzables en pos de las cuales sea posible trabajar, y proporcionando el conocimiento del progreso en el aprendizaje.

#### 4.2 Evaluación de la clase

Todos los maestros tenemos como propósito el que nuestros alumnos aprendan con un buen nivel de aprovechamiento, para ello planeamos una serie de actividades y a partir de como se van realizando, esperamos determinados resultados. Las actividades que se organizan son pensadas con relación a los contenidos, a la edad e intereses de los niños y las características y condicio-

nes en que se desarrolla nuestro trabajo al realizarlas, los resultados pueden o no ser los previstos. Al obtener respuestas confiables acerca de la eficiencia de nuestro trabajo seguramente las decisiones que se tomen beneficiarán más nuestra práctica docente.

Un punto de partida para revisar la eficiencia de sus actividades es mediante la evaluación que debe ser constante, se puede evaluar al alumno después de cada sesión. Se sugiere que se distribuya el tiempo de la manera siguiente: Dedicar de 5 a 10 minutos para la motivación, 40 minutos para la exposición del tema y de 10 a 15 minutos para evaluar. Después de observar las calificaciones parciales, se pasan al registro de asistencia y a la boleta de evaluación.

Para evaluar los rasgos de conducta, se debe tener al corriente la Ficha Individual Acumulativa. En las áreas en las que las habilidades de actuación sean los productos principales (como en las de música, la danza y la educación física) y tratándose de alumnos de corta edad, tendremos necesidad de apoyarnos más en los registros anecdóticos, en las escalas de calificaciones, en las listas de corroboración y en procedimientos similares que no signifiquen prueba.

En otras áreas, como las de los estudios sociales y las matemáticas, tanto las pruebas uniformes como las elaboradas por maestros muy probablemente desempeñen un papel mucho más prominente. A pesar de esta variación en énfasis

de una situación a otra, la enseñanza eficaz usualmente requiere el uso de una variedad de técnicas de evaluación.

#### 4.3 Principios y procedimientos de la prueba de aula

Las pruebas en las aulas juegan un papel central en la evaluación del progreso del alumno, suministrando mediciones directas de muchos productos importantes del aprendizaje, la validez de la información que suministra depende de los principios en que descansan su construcción y uso.

La medición del aprovechamiento de los alumnos requiere el uso extensivo de las pruebas construidas por los propios maestros en sus aulas. Sucede así -- porque muchos de nuestros productos de la instrucción pueden medirse mediante pruebas por escrito y porque rara vez las pruebas uniformes se adaptan -- bien a las finalidades particulares en que hacemos hincapié dentro de nuestra enseñanza.

Usamos las pruebas para una variedad tal de propósitos de instrucción. Es posible que deseemos medir el aprovechamiento al final de una unidad de trabajo, diagnosticar alguna dificultad para aprender que acaba apenas de caer en el ámbito de nuestra atención o bien verificar que tan bien han hecho suya -- los alumnos una habilidad específica. Para estas y otras finalidades de la -- instrucción, usualmente veremos que es necesario construir pruebas que se -- adapten de manera única a nuestra situación en particular.



#### 4.4 El tipo de prueba en el aula

Las pruebas construidas por los maestros usualmente se dividen en dos tipos, la prueba objetiva que es una prueba fuertemente estructurada y que requiere que el alumno suministre una o dos palabras, o que seleccione la respuesta -- correcta de entre un cierto número de alternativas. Y la prueba de ensayo -- que permite al alumno seleccionar, organizar y presentar su respuesta en forma de ensayo.

No hay conflicto entre estos dos tipos de pruebas, pues para alguna finali--dad de la instrucción, bien puede ser que la prueba objetiva sea la más efi--caz mientras que para otras es la prueba de ensayo la que demuestra ser más--satisfactoria.

Deben usarse una y otra cada vez que sea más apropiado hacerlo así, determi--nandose dicha calidad de propiedad gracias a los productos del aprendizaje -- por medir y a las ventajas y limitaciones únicas de cada uno de esos tipos -- de prueba.

De los tipos de pruebas antes mencionadas, se puede hacer diferentes combina--ciones para elaborar una prueba.

#### 4.5 Objetivos de la prueba

A) Evaluar el nivel del progreso individual, en una escala relativa, con res

pecto a los demás alumnos.

B) Evaluar la eficiencia del profesor.

C) Motivar al estudiante a estudiar. Los alumnos estudian más cuando saben - que van a ser examinados.

D) Servir de diagnósticos; localizar donde hay necesidad de instrucción adicional, o donde, los métodos de enseñanza pueden ser modificados por no haber sido efectivos.

E) Facilitar una enseñanza inmediata; cuando se examina al estudiante y se - vuelve el examen "bien corregido", señalándole lo que debió responder, es obvio que aprende a corregir las reglas mal aprendidas y mal empleadas.

#### 4.6 Cualidades de una buena prueba

- Es justa; lo suficiente difícil para que ningún alumno obtenga la calificación más alta, y lo suficientemente fácil para que ningún alumno obtenga cero.

- Mide con exactitud la comprensión y las habilidades del alumno.

- Las preguntas y las instrucciones son claras, concisas y completas.

- Es fácil de aplicar, fácil de captar, fácil de corregir y fácil de calificar.

- Las preguntas se valoran con imparcialidad y precisión.

#### 4.7 Clasificación de pruebas

A) Atendiendo a las finalidades, las pruebas son; de exploración, de diagnóstico y de pronóstico.

De exploración - pretende descubrir el nivel de conocimientos de los alumnos de un grupo. Esto puede realizarse en cualquier materia o área de estudio.

De diagnóstico - Se utilizan simultáneamente al proceso de aprendizaje y permiten conocer las lagunas o deficiencias de los alumnos.

De pronóstico - permiten preveer y pronosticar las posibilidades del rendimiento de los alumnos.

Con las pruebas de exploración, de diagnóstico y de pronóstico no se deben otorgar calificaciones.

B) Cuando se clasifican por el objetivo concreto, las pruebas son; de selección, de clasificación, de promoción y de supervisión escolar.

De selección - son las pruebas pedagógicas que tienen como propósito admitir sólo a aquellos aspirantes que revelan mejores probabilidades de aprovechamiento en sus futuros estudios.

De clasificación - su objetivo concreto es lograr la mejor ubicación de los escolares a grupos más o menos homogéneos.

De promoción - son las pruebas que se aplican con el propósito de conocer el grado de dominio de los conocimientos y habilidades de los escolares en las materias programadas, a efecto de disponer su papel al grado inmediato superior.

De supervisión - son pruebas que se proponen la medición de conocimientos y la evaluación general de la organización y funcionamiento técnico administrativo de la escuela. Su propósito fundamental se encamina a dar orientaciones de carácter técnico pedagógico sobre mejor interpretación de programas, metodología, aplicación del principio de perfectibilidad de los planes y programas de estudio.

4.8 Las pruebas son instrumentos de medición comparativa y estadística de los conocimientos de los alumnos

Cuando utilizamos una prueba pedagógica, la medición que obtenemos es comparativa, por lo que las pruebas mejor elaboradas son aquellas que permiten se manifiesten las diferencias individuales de los alumnos.

#### Condiciones fundamentales

Las pruebas deben ser instrumentos de medición altamente técnicos. En términos generales, las pruebas deben reunir dos tipos de condiciones: fundamentales y secundarias; entre las primeras podemos citar; validez, constancia o confiabilidad y objetividad. Entre las secundarias; unívocas, inequívocas, -

suficientes, adaptadas y económicas.

Las pruebas pedagógicas deben satisfacer los requisitos siguientes:

A) Que sean válidas

O sea que midan precisamente los conocimientos, habilidades y destrezas, objeto del examen, para lo cual se sujetarán a los siguientes principios.

- Serán adaptados al grado escolar y al nivel de desarrollo biopsíquico del alumno.
- Tendrán en cuenta los objetivos concretos de la materia que se examina y los específicos de cada unidad de estudio.
- Contendrán perfectamente muestras representativas de los aspectos más importantes y significativos de la materia.
- Serán suficientes para el fin que se propongan, en cuanto al número y calidad de los reactivos o cuestiones que las integran.
- El número de cuestiones será proporcional a la importancia y a la extensión de cada uno de los temas o aspectos de la materia.
- Se emplearán perfectamente cuestiones que demanden interpretación, juicio y aplicación de conocimientos, hábitos y habilidades y destrezas adquiridas en vez de exigir memorización superflua.

B) Que sean objetivas

Esto es que las formas que han de resolver y calificarse sean tan precisas o-

inequívocas que no den margen a divergencias de apreciación dependientes del criterio personal del examinador para conseguirlo se recomienda;

- Que se empleen en cada prueba de dos o de cuatro tipos de cuestionarios - tales como complementación, opción, correspondencia, identificación, ordenamiento, respuesta breve, mecanizaciones (cuando proceda) y solución de problemas.
- Que la prueba permita la previa elaboración de una clave para la correcta determinación de aciertos y errores.
- Que cada reactivo, por su parte sea claro y preciso.
- Que cada reactivo pida contestación completa, precisa y científica.

Cabe mencionar que de algunos tipos de pruebas como los del inciso primero - (del que ya se ha hablado anteriormente).

C) Que sean económicos

Esto es que en su extensión, manejo, aplicación y calificación, ahorren en - lo posible tiempo y energía, tanto del maestro como de los alumnos, para lo cual se observarán las siguientes disposiciones.

- El lenguaje deberá ser sencillo, adecuado y accesible al alumno.
- Las instrucciones que encabezan los diversos tipos de cuestiones y las -- secciones de reactivos de una materia o cuestionario deberán ser breves y -- precisas y señalarán ; el número de respuestas que se requieran, los signos-

con que habrán de expresarse y el sitio donde éstos deberán escribirse.

- Las cuestiones de cada tipo deberán presentarse en la prueba en forma continua sin que se intercale entre ellas cuestiones de tipo distinto.
- La prueba semestral estará calculada en extensión y dificultad por la mayoría del grupo en 80 minutos para ello se recomienda que el maestro tenga en cuenta la naturaleza de la materia y las características del grupo.

D) Que sean consistentes

Es decir que el grado de exactitud en la medición de algún conocimiento, habilidad o destreza del sustentante, sea confiable de manera que sus resultados correspondan realmente a lo que pretende medirse. Al efecto, las pruebas reunirán las siguientes condiciones:

- Eliminar en lo posible la intervención del factor casualidad en la respuesta, tanto por el tipo de cuestiones como por el número de reactivos que se use.
- La prueba se elaborará de tal modo que las respuestas no se deriven por simple lógica, eliminación o reducción al absurdo.
- Evitar que la resolución de una cuestión dependa de la respuesta que se da a otra.
- En la aplicación de las pruebas se procurarán las mejores condiciones psicológicas de los alumnos y las más favorables circunstancias materiales.

## CONCLUSIONES

La evaluación constituye una actividad que ha acompañado permanentemente al proceso pedagógico. Los educadores de todos los niveles se han interesado siempre en conocer sus propios logros, y ello los ha llevado a poner en práctica diversos procedimientos para verificar los resultados de su labor.

La evaluación y el desarrollo de la tecnología educativa han permitido implantar mecanismos de evaluación más racionales, justos y prácticos. Sin embargo hoy en día no es posible comprender cabalmente el concepto evaluación si no se conocen aunque sea de manera elemental, la naturaleza y las repercusiones prácticas de la actual pedagogía.

En un análisis final se ve que los procedimientos de evaluación son los que determinan las metas funcionales de la instrucción. La correcta evaluación contribuye a una mejor planeación del aprendizaje. Además, los procedimientos de evaluación proporcionan a los alumnos una definición funcional de las metas por alcanzar.

La evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje nos permite apreciar en qué medida el alumno logra los objetivos de aprendizaje previamente fijados por el programa y de acuerdo a sus diferentes momentos y propósitos.

La evaluación de los adelantos del alumno es uno de los aspectos primordiales del trabajo del profesor. La evaluación permite conformar una buena imagen del lugar en que se encuentra el alumno y de la manera en que está ade--



lantado. Tiene, por tanto importancia fundamental para la enseñanza eficaz - del maestro y a la vez para el aprendizaje eficaz del alumno.

Conviene juzgar la actuación del maestro y del alumno con relación a sus --- respectivos papeles de enseñar y aprender. Este juicio se realiza mediante - el proceso de evaluación. El maestro que está al tanto de la actual pedago-- gía se interesa en evaluar la comprensión, el conocimiento, la apreciación,- destreza, capacidad y aprovechamiento. Para ello el maestro tiene que echar- mano de toda una variedad de tipos de estimación como observar al alumno en- el salón de clases, en el recreo, en otras situaciones de instrucción y al - aplicar pruebas en el salón de clases.

Sin embargo la evaluación no debe hacerse en base a un solo tipo de estima-- ción y será más completa en la medida que utiliza varios tipos de testimo--- nios y los integra hasta formar un juicio de valor de la eficacia de la acti- vidad educativa.

Para que los resultados de la evaluación sean confiables es necesario seguir los reglamentos de evaluación marcados por la Secretaría de Educación Públi- ca.

La explicación que se da a estas diferencias se debe a los variados enfoques o concepciones peculiares sobre la evaluación educativa. Si nos ubicamos den- tro de cada enfoque de evaluación nos damos cuenta que cada uno tiene una -- original manera de interpretar el sentido y el valor de los conocimientos de

los educandos, y de acuerdo con esa manera de pensar pretende valorar el --  
rendimiento escolar.

Los enfoques de evaluación aplicados a la escuela hacen un mayor énfasis en  
que el maestro en el desarrollo de su labor educativa necesita saber los re  
sultados de su actividad en el aula para poder valorar la estimación de cong  
cimientos de sus alumnos y corregir las deficiencias en la aplicación de los  
métodos y técnicas empleadas en la dirección del proceso enseñanza-aprendiza  
je.

Finalmente, para que los resultados de la evaluación sean confiables, es ne-  
cesario aplicar las pruebas de diagnóstico, evaluar continuamente mediante -  
pruebas objetivas que son el instrumento de medición que por sus caracterís-  
ticas proporciona las estimaciones más realistas del rendimiento escolar. Du  
rante el desarrollo del ciclo escolar las pruebas son útiles al profesor. --  
Ayudan a determinar si cada uno de los estudiantes ha alcanzado buenos resul-  
tados, si ya está preparado para seguir adelante y si la enseñanza fue efi--  
caz. El éxito en la solución de una prueba estimula al estudiante a conti---  
nuar.

## BIBLIOGRAFIA

ANTOLOGIA. Evaluación del Aprendizaje. Depto. de Pedagogía E.N.E.P. Iztacala. U.N.A.M.

CARREÑO, H. Fernando. Enfoques y Principios Teóricos de la Evaluación. Edit. Trillas. México 1977

CHADWICK, Clifton. Tecnología Educativa para Docentes. Edit. Paidós. Buenos Aires 1979

DOROTHY, Adkins Wood. Desarrollo e Interpretación de los Tests de Aprovechamiento. Edit. Trillas. México 1973

GARCIA, González Enrique y RODRIGUEZ, Cruz Héctor M. Evaluación en el Aula. Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior. México 1976

GRONLUD, Norman E. Medición y Evaluación en la Enseñanza. México 1, D.F. - Pax. México 1978

LEMUS, Luis Arturo. Evaluación del Rendimiento Escolar. Edición Kapelusz. - Buenos Aires 1974

LIVAS, González Irene. Análisis e Interpretación de los Resultados de la Evaluación Educativa. Edit. Trillas. México 1977

TECNOLOGIA EDUCATIVA. Tercer Curso para la Licenciatura en Educación Preescolar y Primaria. S.EP. México 1976

U.N.A.M. Comisión de Nuevos Métodos de Enseñanza. 1975

U.P.N. Criterios de Evaluación. S.E.P. 1983 Sistema de Educación a Distancia