



SECRETARIA DE **E**DUCACION **P**UBLICA

La eficiencia terminal de
la educación primaria
oficial en México



GERARDO ANTONIO CANDELAS RAMIREZ

Investigación documental presentada para optar por
el título de Licenciado en Educación Primaria

México, D.F., 1982

Al poseedor de
toda sabiduría

A mi esposa e
hijas

A mis padres

INDICE

| | Página |
|--|--------|
| INTRODUCCION | 8 |
| I. ANALISIS INTRODUCTORIO GLOBAL Y A MANERA DE MARCO TEORICO DE REFERENCIA SOBRE LA EFICIENCIA TERMINAL EN EDUCACION PRIMARIA. | 11 |
| A. Planteamientos iniciales en torno al fenómeno educativo de la Eficiencia Terminal. | 11 |
| B. Hacia una visión de conjunto en el contexto de la realidad nacional. | 12 |
| C. Delimitación conceptual y ubicación del problema. | 17 |
| 1. Factores economicistas del término Eficiencia Terminal. | 17 |
| 2. Ubicación del concepto Eficiencia Terminal y objetivos del presente estudio. | 29 |
| 3. Consideraciones en torno a las principales fuentes de información | |

del presente trabajo.

31

II. PANORAMA DE LA EFICIENCIA TERMINAL EN --
EDUCACION PRIMARIA.

35

A. Satisfacción de la demanda. Confrontación
de datos, cifras y hechos.

35

B. Reflexiones en torno a la realidad --
concreta sobre la Eficiencia Terminal.

43

1. Caracterización general.

43

2. Incidencia de variables socioeconómicas
que influyen con mayor fuerza
en el estado actual de la Eficiencia
Terminal.

54

3. Algunas variables políticas que influyen
en la Eficiencia Terminal.

57

III. VALORACION DEL FENOMENO EDUCATIVO Y OB--
SERVACIONES EN TORNO A ALGUNAS ALTERNATIvas
DE SOLUCION AL PROBLEMA DE LA BAJA -
EFICIENCIA TERMINAL.

62

A. El proyecto Recuperación para Niños -
con Atraso Escolar y su relación con
la Eficiencia Terminal.

62

| | |
|---|-----|
| 1. Descripción global del proyecto <u>Re</u> <u>cuperación</u> para Niños con Atraso - Escolar. | 64 |
| 2. Señalamientos estadísticos y <u>consi</u> <u>deraciones</u> generales en torno a -- los resultados obtenidos en el <u>pro</u> <u>yecto</u> Recuperación para Niños con Atraso Escolar. | 71 |
| B. Breves observaciones del fenómeno <u>edu</u> <u>cativo</u> y su inserción en la actividad productiva del país. | 75 |
| C. Reflexiones socioeducativas en torno a algunas alternativas de solución. | 83 |
| CONCLUSIONES | 87 |
| GLOSARIO | 95 |
| BIBLIOGRAFIA Y HEMEROGRAFIA | 101 |
| OTRAS FUENTES CONSULTADAS | 104 |
| ANEXOS AL CAPITULO III: | |
| 1. Cuadro de composición porcentual de - la población económicamente activa en las entidades federativas por sector | |

- de actividad económica y sexo. 105
2. Cuadro de población y porcentaje de -
población urbana y rural por sexo, --
superficie y densidad de población. 106
3. Cuadro de migración neta intercensal
por sexo. 1930-1970. 107

INTRODUCCION

Cuando se lleva a cabo la revisión de la educación primaria en algunos de sus aspectos, se advierte que, paralelamente a las afirmaciones de la Secretaría de Educación, en el sentido de haber cubierto el 100 % de la demanda de educación primaria en el periodo escolar 1980-1981, existen situaciones deficientes, tales como alta reprobación, elevados índices de deserción y escasa capacidad del sistema de educación primaria para retener a sus alumnos. Es en este último punto donde surge el problema central que será tratado en la presente investigación: la Eficiencia Terminal de la educación primaria oficial, que consiste esencialmente en la aptitud del sistema educativo para impartir educación primaria completa.

El hecho de que el 50 % de los niños que ingresan a la escuela primaria en el país, no logren concluir satisfactoriamente este nivel educativo, fue el motivo principal que suscitó este trabajo y, al mismo tiempo, la idea de dilucidar las causas primordiales que provocan dicho fenómeno, las cuales en principio, y con base en mi experiencia como docente, puedo suponer que provienen básicamente del ámbito socioeconómico en que se desarrolla el proceso educativo.

Los objetivos generales que se pretenden conseguir con prioridad son dos: conocer la realidad en cuanto a algunos aspectos de la impartición de educación primaria completa en el país; e identificar los agentes que la afectan más directamente. Durante el desarrollo del estudio se pretende dar respues

ta a cuestiones tales como: ¿Con qué finalidad ha sido empleada la Eficiencia Terminal en el ámbito educativo? ¿Cómo se presenta la eficiencia de la educación primaria en las distintas entidades del país? ¿Qué factores provocan el hecho de que --- aproximadamente 1 de cada 2 niños que ingresan a primer año de primaria no logran concluir satisfactoriamente este nivel educativo? ¿Puede afirmarse con certeza que está atendida la demanda de educación primaria en el país? y ¿Qué relevancia pueden tener las acciones emprendidas por la S.E.P. para superar los problemas de reprobación y baja Eficiencia Terminal ?.

Para la realización del estudio se recurrió básicamente a la ^{1/2} indagación bibliográfica de datos, cifras y hechos sobre el -- problema central y, en segundo término, a la entrevista de -- quienes se encuentran laborando en actividades ligadas a éste. Una vez recabada la información necesaria, se procedió a su -- análisis, lo cual condujo a valorar el problema y a proporcionar elementos que permitieron la realización de observaciones y sugerencias en torno a las cuestiones tratadas.

La presentación del estudio se lleva a cabo de la siguiente manera: en un primer capítulo se presenta un panorama general de la situación educativa del país en la última década, que es el periodo que abarca el estudio; en seguida se precisan conceptualmente los términos "eficiencia" y "Eficiencia Terminal" así como la utilización que se ha hecho de éstos en el ámbito educativo del país, y la variante que se les confiere en esta investigación. En el capítulo II se destaca en forma cuantitativa el estado de la Eficiencia Terminal de la educación primaria, se describe en forma analítica la realidad nacional en --

torno a este fenómeno y concluye esta parte considerando las variables más directamente implicadas en la situación de la eficiencia de la escuela primaria. En el último capítulo se presenta una de las acciones concretas emprendidas por el sector educativo para disminuir la reprobación e incrementar la Eficiencia Terminal. Más adelante se elaboran algunas observaciones concernientes a la relación entre los fenómenos educativos estudiados y la actividad económica de las entidades del país. Finalmente se conforman diversas reflexiones en torno a algunas alternativas de solución.

Como puede apreciarse ya, esta investigación no pretende agotar el tema expuesto, sino que solamente trata de ofrecer un acercamiento al grave problema de la Eficiencia Terminal de la educación primaria y, al mismo tiempo, pretende motivar a quienes se interesan por la educación primaria del país para que continúen reflexionando sobre las situaciones expuestas y propongan alternativas que se encaminen a mejorar la educación de la niñez mexicana en su totalidad.

I

I. ANALISIS INTRODUCTORIO GLOBAL Y A MANERA DE MARCO TEORICO DE REFERENCIA SOBRE LA EFICIENCIA TERMINAL EN EDUCACION PRIMARIA

A. PLANTEAMIENTOS INICIALES EN TORNO AL FENOMENO EDUCATIVO DE LA EFICIENCIA TERMINAL

En el transcurso de la última década y como consecuencia del desarrollo socioeconómico y político del país, la sociedad mexicana ha tenido que enfrentar, entre otros, los siguientes problemas de carácter educativo:

Altos índices de analfabetismo que alcanza a 7 millones de adultos. Mala calidad de la educación en todos los niveles del sistema educativo nacional. Elevadas cifras de reprobación y deserción que provocan en la educación primaria oficial, una Eficiencia Terminal que en el periodo escolar 1980-1981, escasamente fue del 50 %. Deficiente planeación y administración educativa. La existencia de grandes sectores de la población que no cuentan con los medios que aseguren a sus hijos una educación mínima de 6 grados.

Ahora bien, al observar en particular las estadísticas referentes al número de niños que se matricularon en primer año de primaria oficial y compararlas con la cantidad de alumnos egresados 6 años después, se aprecia una gran desproporción entre ambos datos: Aproximadamente uno de cada dos niños que inician, no concluyen su instrucción primaria.

Esta reducida eficiencia tiene como antecedentes estadísticos, elevadas tasas de reprobación, 1 millón 334 mil niños en el ciclo escolar 1977 - 1978, y cifras parecidas en lo que

reformativo
de febrero
de abril
Compania

Auténtico
9x10
1.45
49

respecta a deserción: 1 millón 26 mil niños que abandonaron - la escuela en el mismo periodo. (1)

Tanto reprobación como deserción no son la causa propiamente dicha del problema de la baja Eficiencia Terminal de la -- educación primaria, como se ha puesto de manifiesto en los -- discursos oficiales sobre esta materia; más bien, son problemas que le anteceden y que, junto con la baja eficiencia, poseen un origen similar.

En la presente investigación, me propongo evidenciar la -- presencia de factores que son causa común de reprobación, deserción y baja Eficiencia Terminal. Con base en el estudio de la situación estadística de la eficiencia, se hará un análisis de las variables que en ella intervienen, en un intento -- por explicar el problema en forma realista dentro del contexto social global.

NO
estudiarán las variables q' influyen en la eficiencia.

Al concluir el estudio y como producto de la investigación se harán algunas observaciones respecto a la vinculación de -- la Eficiencia Terminal con la actividad económica del país, y se expondrán diversas reflexiones acerca de posibles alternativas de solución al problema analizado.

2 B. HACIA UNA VISION DE CONJUNTO EN EL CONTEXTO DE LA REALIDAD NACIONAL

¿Pudo estar en la página 10?

(1) Programa Primaria para Todos los Niños. Documento General. México, S.E.P., pp. 119 y 121.

La sociedad mexicana, a través de su desarrollo histórico, se ha ido conformando dentro del esquema económico capitalista con las características propias de un país en vías de desarrollo, y al mismo tiempo, con las particularidades que los gobiernos, concretamente los postrevolucionarios, le han ido imprimiendo; tal situación se manifiesta por un aumento en la presencia de capitales extranjeros bajo la forma de industrias trasnacionales; un desarrollo regional propio de los lugares donde se generan y/o procesan recursos naturales; importación de tecnología; formación de grandes industrias paraestatales que operan con ineficiencia; producción industrial orientada hacia el mercado internacional con el consecuente descuido de las necesidades esenciales de la población, etc.

*¿fuente?
provincias
pobladas*

Por otra parte, a través de los diferentes regímenes, se han difundido pautas de comportamiento social propias de cada clase; se ha procurado el desarrollo de una ideología acorde con los intereses de los grupos en el poder y se ha hecho patente la no participación real de la población en los procesos democráticos.

Como consecuencia de lo anterior, han surgido en el país grandes desigualdades económicas y sociales, una creciente desproporción en la distribución del ingreso y la exagerada oferta de mano de obra barata proveniente de las poblaciones rurales carentes de medios para subsistir.

En el aspecto educativo de los últimos dos sexenios (que es el periodo en el que se ubica este estudio) se han llevado a cabo las siguientes acciones concretas, entre otras:

*No se enuncian con imparcialidad
las acciones concretas...*

Durante el mandato del Lic. Luis Echeverría Álvarez, teniendo como punto de apoyo la Reforma Educativa, se trató de dar un renovado impulso al supuesto ideológico de la educación como el medio para lograr el progreso y el bienestar del país. Lo anterior se pone de manifiesto en los siguientes hechos:

Con fundamento en la expansión de los sistemas de educación media y superior en el aspecto material, se insistió en el carácter democratizante del acceso a la educación. (Tal afirmación sólo tendría sentido si la demanda estuviera satisfecha y quienes se inscribieran pudieran permanecer y graduarse en un alto porcentaje).

Se dió una orientación a la escuela primaria hacia la eficiencia, que tuviera como antecedente una modernización científica y pedagógica, la que en alguna medida se evidenció en los nuevos libros de texto para la educación primaria. Sin embargo, no fueron bien aceptados por una parte de la población algunos aspectos como la educación sexual y el enfoque socialista en varios temas de ciencias sociales.

Los discursos oficiales manifestaron que desde la enseñanza secundaria se debería capacitar para el trabajo (lo cual pone de manifiesto el carácter economicista que se le imprimió a la educación) sin embargo, no existían puestos de trabajo para los cuales se preparaba. Lo anterior muestra claramente una contradicción entre lo ideológicamente expuesto y la realidad social.

Por lo que corresponde a la primera mitad del régimen del -

NO

¿fuentes?

¿Por qué se debe estar la contradicción? ¿Cambios en el sistema?

Lic. José López Portillo, ésta se inicia en un ambiente de incertidumbre, producto del caos fiscal heredado del gobierno anterior. En un esfuerzo por reconquistar la confianza del país, las autoridades incurrieron en una serie de incongruencias tales como promesas de incrementar exageradamente la educación, elevando a 10 años la enseñanza obligatoria (sin corregir antes, el grave problema de la baja Eficiencia Terminal de la educación primaria, que era de menos del 50 %) al mismo tiempo, se limitaron los recursos económicos destinados al sector educativo. Se creó el Plan Nacional de Educación en 1977, el cual contenía metas demasiado extensas, por lo que, a la renuncia del entonces Secretario de Educación, el plan quedó relegado.

La Universidad Pedagógica Nacional se prometió como el remedio específico para mejorar la calidad de la educación (dado que a los maestros se les ha otorgado en gran medida esa responsabilidad por parte del sector oficial): otra función que las autoridades educativas asignaron a la Universidad, fue la reivindicación del magisterio, en el sentido de recuperar el prestigio y aceptación social de la profesión, como producto de la adquisición de un grado académico que diera crédito a los maestros como profesionales de la educación. Habría que ver mediante un estudio, si la U.P.N. está cumpliendo con esos fines, (pero por lo visto hasta el momento,) y desde mi particular punto de vista, no está cumpliendo ni con lo primero ni con lo segundo.

*datos bancarios
una cosa o otra*

afirmación semi-gratuita

En mayo de 1978 se estableció el programa Primaria para Todos los Niños, con un presupuesto sumamente reducido para sus

objetivos, por lo que se atendió prioritariamente a proyectos de primaria rural y educación de adultos.

Resulta claro que esta serie de desacuerdos se da por la necesidad de las autoridades de recuperar el consenso de la población, aunque materialmente fuera imposible cumplir con lo que ideológicamente se ofreció al insistir en señalar a la educación como el medio para resolver los problemas del país.

A fines de 1978 y principios de 1979 apareció un factor que dio nuevas perspectivas al Estado: el auge en la producción y exportación petrolera. Esta generación de divisas favoreció la salida del estancamiento económico y ante esta nueva situación, se hicieron nuevas declaraciones oficiales llenas de optimismo: El sistema educativo nacional pretendió alfabetizar a 7 millones de adultos al ritmo de 1 millón por año; la S.E.P. ofreció educación superior a quien la deseara; manifestó que daría un fuerte impulso a la investigación educativa y a la capacitación técnica masiva; aseguró que en el periodo 1981-1982, todos los niños en edad escolar tendrían educación primaria.

Supuestamente, con el apoyo del capital obtenido con la explotación en gran escala del petróleo, se tendrían mayores posibilidades de cumplir con lo propuesto, pero, para que las acciones emprendidas tuvieran un efecto favorable en la población en general y particularmente en las clases menos favorecidas, debería atenderse no sólo el aspecto económico de los

problemas por resolver, sino que al mismo tiempo, debería tratarse de disminuir en forma significativa el conjunto de factores que provocan la existencia de situaciones de injusticia y desigualdad entre los diferentes grupos que forman nuestra sociedad.

Es en este contexto, que se presenta el problema de la baja Eficiencia Terminal de la educación primaria oficial del país.

C. DELIMITACION CONCEPTUAL Y UBICACION DEL PROBLEMA

1. FACTORES ECONOMICISTAS DEL TERMINO "EFICIENCIA TERMINAL"

El término "eficiencia" quiere decir "virtud o facultad para lograr un efecto determinado" (2) lo que en nuestro caso sería la capacidad para impartir educación primaria.

El término "Eficiencia Terminal" se enfocó hacia la educación en forma sistemática cuando se extendió la idea de que ésta -la educación- debe ser considerada como una inversión - que hace el Estado para contribuir al desarrollo económico -- del país. Esta consideración empieza a propagarse a partir de la década de 1950, cuando en los países con modelo económi

(2) GARCIA-PELAYO y Gross, Ramón. Diccionario Larousse Usual. México, Larousse, 1974, p. 248.

co capitalista poco desarrollado se implanta la idea de que:

la educación es un factor determinante de la modernización [...] [entendiendo por ésta] la reorientación y [el] cambio en la estructura de valores y actitudes de los miembros de la sociedad que sólo se logra a través de la educación y que en esa medida es capaz de incidir en el proceso de desarrollo económico (3)

Resulta así, que la escuela se ve como una unidad de producción en la que se da la relación insumo-producto, de tal forma que al sistema educativo se le compara con un conjunto de unidades de fabricación: la sociedad proporciona en forma de insumos, alumnos, maestros, materiales didácticos, etc. y a cambio recibe como producto, recursos humanos con diferentes grados de calificación para todo tipo de trabajo, desde el manual hasta el intelectual.

Ahora bien, si la educación es considerado como una inversión, se hace necesario medir, conocer y analizar las condiciones en que la utilización de los insumos para el sistema puedan ser lo más altamente redituables, esto es, que el sistema funcione con un máximo de eficiencia.

(3) apud. Juárez González, Rocío y Josefina Granja Castro. -- "Análisis sobre las posibilidades de permanencia, egreso y titulación en cuatro instituciones de enseñanza superior en el D.F., 1960-1978", en Memorias del Foro de Investigación sobre Educación y Sociedad. Xalapa, S.E.P., - D.I.F., 1981. p. 211.

Es así que la Eficiencia Terminal desde el punto de vista ^{de estos o no de acuerdo con ese punto de vista?} economicista, se define como "la capacidad del sistema para obtener relaciones óptimas entre los alumnos que ingresan ⁻ⁱⁿ⁻sumo y los alumnos que egresan ^{-producto-} después de permanecer cierto tiempo dentro de un ciclo escolar" (4) =

La eficiencia de los sistemas educativos (o Eficiencia Terminal) así definida, se mide comparando los índices de ingreso con los de egreso, después de transcurrido el tiempo que dura el periodo escolar de que se trate. Se toma la Eficiencia Terminal como un índice del funcionamiento de los sistemas escolares; es con esta referencia que se inician las investigaciones y estudios sobre procesos escolares, utilizando en ellos conceptos tomados de la economía capitalista: oferta, demanda, costo unitario, índice de eficiencia, etc. =

Actualmente, este juicio acerca de la Eficiencia Terminal sigue prevaleciendo, así como el uso que se le confiere -indicador de rendimiento- en la mayor parte de las investigaciones realizadas en el país.

De las investigaciones nacionales realizadas sobre la Eficiencia Terminal, la mayor parte se refieren a la educación superior. A continuación, presento algunos de estos estudios y la forma en que cada uno de ellos expresa su conceptualización sobre la Eficiencia Terminal.(5)

(4) Juárez González, Rocío y Josefina Granja Castro. op.cit., p. 8.

Jaime Castrejón Díez, en su estudio La educación superior en México, desprende su conceptualización de la Eficiencia Terminal en el siguiente texto:

Es muy notable la gran deserción y la baja Eficiencia Terminal de las instituciones de educación superior mexicanas. Si analizamos el número de egresados, comparado con los de primer ingreso cuatro años antes, notaremos que la Eficiencia Terminal ha ido en constante descenso (6)

Realiza su estudio entre los años de 1967 a 1978 y elabora el siguiente planteamiento: "...la baja Eficiencia Terminal - se debe no solamente a que las condiciones económicas obligan a los estudiantes a abandonar la carrera sino que [...] las - propias instituciones van declinando en cuanto a su Eficiencia Terminal." (7) Y aclara que esto pudiera explicarse al notar la gran inscripción en las instituciones que obliga a improvisar maestros o a atender un mayor número de alumnos por maestro, lo cual baja el rendimiento académico institucional.

El autor hace hincapié en la escasez de recursos humanos - para la docencia, también en la no relación entre educación y empleo; toca en forma superficial algunos aspectos económicos del problema. Su estudio va más bien encaminado a tratar de evidenciar en forma cuantitativa la retención en la educación

(5) Algunos de los títulos que se presentan a continuación, - fueron tomados del trabajo de Juárez González, Rocío y Josefina Granja Castro citado anteriormente.

(6) Castrejón Díez, Jaime. La educación superior en México. - México, Edicol, 1979. p.87.

(7) Ibid. p. 91

superior y los insumos que contribuyen a ésta.

El texto de Milena Covo Broock, Apuntes para el análisis de la trayectoria de una generación universitaria, describe la -- Eficiencia Terminal como la relación que existe entre los egresados y los alumnos de primer ingreso, a lo largo de una generación, esto es, la Eficiencia Terminal de la institución, puede interpretarse como una expresión de la selectividad del sistema de educación superior.

falso...

Esta investigación, además de tener una variante en cuanto al uso que debe dársele a la Eficiencia Terminal, respecto a -- otros estudios, tiene la ventaja de aportar una perspectiva -- *Cual es la perspectiva* teórica distinta para abordar el problema. En el desarrollo de su análisis realiza un seguimiento generacional, lo cual le -- permitió un mayor grado de objetividad y validez (producto del trabajo de campo realizado). Pone de manifiesto la incidencia que tienen las variables socioeconómicas y políticas sobre el acceso a la universidad, la reprobación y la deserción, especialmente en lo que se refiere a la clase social de procedencia de los alumnos.

La eficiencia de la enseñanza superior en tres universidades mexicanas es el estudio de Elioth Gálvez Avilés, en el --- cual presenta a la Eficiencia Terminal como el fenómeno relacionado con los alumnos que habiéndose registrado en primer -- grado, finalizaron sus estudios cinco años después. ---

Afirma el autor que :

siendo estas dos últimas especialidades [..] [odonto-
logía y arquitectura de la Universidad de Guadalajara]
las menos eficientes, y agregando a su alto costo la --
fuerte tasa de deserción, se infiere que en su misión --
de formar profesionistas, ambas especialidades no están
realizando un uso óptimo de los recursos disponibles. --
En una posición similar se encuentra la especialidad de
medicina que también resulta onerosa y sin embargo su --
eficiencia no es tan baja. (8)

Más adelante manifiesta, como causa explicativa de la Efi-
ciencia Terminal que "se encontraron aspectos interesantes en
el ámbito institucional en lo que respecta al apoyo financie-
ro, el costo anual por egresado, la carga académica, la anti-
güedad en las especialidades, el tamaño de la población esco-
lar y su crecimiento." (9) De los factores mencionados, encon-
tró que el más determinante era el gasto por alumno.

Como puede observarse, el contenido de los textos se enca-
mina a observar el comportamiento de la Eficiencia Terminal --
con fines economicistas en la relación costo-beneficio.

Carlos Muños Izquierdo en su obra "Evaluación del desarro-
llo educativo en México (1958 - 1970) y factores que lo han --
determinado", manifiesta su conceptualización de la Eficien-
cia Terminal en los siguientes términos: "La Eficiencia Termi-
nal es uno de los indicadores convencionales de la eficiencia

(8) Gálvez Avilés, Elioth, et. al. La eficiencia de la ense-
ñanza superior en tres universidades mexicanas. México, --
A.N.U.I.E.S., 1974. p. 33.

(9) Ibid. p. 49

interna [̄...̄] expresa la capacidad para lograr que quienes -inician un nivel educativo determinado, se gradúen satisfactoriamente en el mismo". (10) ~

En este artículo, el autor evalúa el sistema educativo mexicano desde las modalidades de: a) la satisfacción de la demanda; y b) la eficiencia interna, a la que asigna los siguientes indicadores: la capacidad del sistema para lograr que sus alumnos perseveren durante todo el año escolar -retención intracurricular-, su capacidad para admitir a los egresados de cada grado en el subsecuente -retención intercurricular-, su capacidad para que los estudiantes terminen el año escolar en condiciones pedagógicas que les permitan inscribirse en el grado siguiente, y finalmente, su capacidad para lograr que quienes inician un nivel educativo determinado, se gradúen satisfactoriamente en el mismo -Eficiencia Terminal-.

En un capítulo aparte, analiza las características que a su juicio presenta la distribución de oportunidades educativas y sociales. Establece que la escolaridad sólo puede desempeñar la función de movilidad social ascendente si las oportunidades de acceder al sistema educativo, de perseverar en el mismo y de aprovechar académicamente lo necesario para poder avanzar de un grado escolar al subsecuente, están distribuidas en forma equitativa entre todos los estratos sociales y regionales del país, y si quienes se educan tienen una remuneración

(10) Muñoz Izquierdo, Carlos. "Evaluación del desarrollo educativo en México (1958-1970) y factores que lo han determinado". Revista del C.E.E. n.3, v.III, México, 1973. - p.15.

ción laboral proporcional a la escolaridad adquirida.

En este estudio, no se precisa el papel que juega la variable deserción de los alumnos reprobados. En el aspecto referente a la distribución de oportunidades educativas y sociales, en mi concepto, las condiciones previas a la movilidad social ascendente, deben analizarse con mucha más profundidad y precisión, exponiendo cada una de las implicaciones que determinan el hecho de que pueda darse o no dicha movilidad.

Por lo que corresponde al Programa Primaria para Todos los Niños, este documento manifiesta su conceptualización en los siguientes términos:

El concepto de Eficiencia Terminal será comprendido como la capacidad del sistema educativo para retener a todos los niños inscritos en el primer grado, y lograr que terminen la educación primaria en 5 años, para que alcancen en este tiempo los objetivos cognoscitivos, actitudinales y psicomotores señalados en los planes y programas de estudio que rigen dicha enseñanza. (11)

En el capítulo 2 de este programa (Retención Escolar) se revisa la eficiencia interna de la educación primaria, así como sus determinantes: la reprobación, que define como el no cumplimiento de los objetivos pedagógicos mínimos para poder cursar con éxito el grado siguiente, y, la deserción, o sea el abandono de un ciclo escolar.

(11) Secretaría de Educación Pública. Programa Primaria para Todos los Niños. Programa Quinquenal 1979-1983, Documento general. México, S.E.P., 1979. p. 114.

Este texto menciona a nivel de señalamiento, no de análisis, la existencia de factores externos e internos asociados con la atención educativa, la eficiencia y el rendimiento escolar. Manifiesta que las posibilidades inmediatas de modificar los factores externos (socioeconómicos) son escasas, lo cual resulta comprensible dado que un cambio en este aspecto implicaría una transformación global del sistema político y social del país.

El estudio, da mayor importancia a los factores internos, por ejemplo: política educativa, factores administrativos, aspectos materiales, etc.; se apoya en la idea de que funcionen con la mayor eficiencia posible todos los insumos educativos tales como objetivos educacionales, contenidos, materiales didácticos, métodos y técnicas, personal docente, recursos financieros, supervisión escolar, etc., para que, mediante el incremento en el rendimiento de cada uno de estos agentes, se obtenga un aumento en la atención educativa, la Eficiencia Terminal y el rendimiento escolar.

Es indudable que cuando un problema educativo trata de resolverse atendiendo prioritariamente a las causas aparentes y no se enfoca con especificidad a considerar los orígenes e instrumentar las acciones que los contemplan, dicho problema sólo tendrá un tratamiento parcial.

Alfonso Rangel Guerra, en su trabajo La educación superior en México, manifiesta su concepto en los siguientes párrafos:

La Eficiencia Terminal de las instituciones puede medirse en el número de sus egresados en relación con el número de alumnos de primer ingreso, en una cohorte que cubre el tiempo de duración de una carrera. También puede medirse la Eficiencia Terminal en relación con la calidad de los egresados en función de las exigencias del mercado profesional. (12)

Alfonso Rangel sostiene que:

importa saber si las cifras aquí presentados como Eficiencia Terminal son las adecuadas para afirmar que el sistema de educación superior está proporcionando al país los resultados cuantitativos que se esperan de acuerdo a su costo real y a la aplicación de los recursos disponibles. (13)

Asimismo expresa que, más que concluir si el sistema de educación superior es eficiente o no,

importa recoger las principales características del sistema y trazar un perfil, lo más cercano posible a la compleja realidad, que es este conjunto de administradores, docentes, alumnos, planes, programas, instalaciones, presupuestos y recursos de toda índole, que componen lo que se llama sistema de educación superior. (14)

Se puede apreciar que en esta investigación, la optimización en el uso de los recursos destinados a la educación, ocupa un objetivo fundamental, también, se usa la Eficiencia Terminal

(12) Rangel Guerra, Alfonso. La educación superior en México. México, El Colegio de México, 1979. p.122 (Jornadas.86).

(13) Ibid. p. 125.

(14) Ibid. p. 126

minal como un indicador para determinar en qué medida el sistema de educación superior está cumpliendo con los fines economicistas que se asignan a la educación.

De las investigaciones consideradas podemos elaborar a modo de conclusión las siguientes inferencias:

Los trabajos de Elioth Gálvez Avilés y Alfonso Rangel Guerra tienen un carácter marcadamente acorde con la corriente economicista de la educación. Se fundamentan en la relación insumo-producto, en optimizar el funcionamiento de las condiciones materiales y metodológicas que hacen posible la educación con la finalidad de que haya el mayor número posible de alumnos que se gradúen de acuerdo con los requerimientos del sistema de educación y el mercado profesional.

Las investigaciones realizadas por Jaime Castrejón Díez, - Carlos Muñoz Izquierdo y por la S.E.P., además de enmarcarse (como las anteriores) dentro de la idea de que la educación - debe considerarse como una inversión que hace el Estado para contribuir al desarrollo económico; manejan la Eficiencia -- Terminal como un indicador de cómo se están aprovechando los insumos de la educación, mencionan aunque sólo a nivel de exposición, algunos factores que influyen en el índice de eficiencia de las instituciones.

Por su parte, el estudio de Milena Covo Broock, presenta un enfoque distinto de los datos que proporciona la Eficiencia -- Terminal. Desprende de la información, un análisis preciso de las circunstancias que determinan el acceso a la universidad

y su permanencia en ella hasta concluir una carrera. Concluye que la Eficiencia Terminal evidencia el carácter selectivo -- del sistema de educación superior. No se encuadra en la co--- rriente ecónomicista de la educación.

La Eficiencia Terminal interpretada como en los dos primeros puntos anteriores, es insuficiente en cuanto al análisis y conclusiones que pueden derivarse a partir de los datos obtenidos. Se analiza a nivel cuantitativo la relación entre número de egresados y número de inscritos, sin entrar en el estudio de los factores determinantes de los procesos escolares, o bien, sólo se les enuncia sin ver al fondo de ellos; de esta manera, no se tiene una visión cabal del fenómeno estudiado.

Finalmente, una vez que se ha obtenido una apreciación general de acercamiento a la Eficiencia Terminal tal y como la enfocan los estudios mencionados, deseo enunciar algunas interrogantes a las que intento dar respuesta y en torno a las -- cuales se desarrolla el presente estudio:

¿ Cuáles son algunos de los factores más significativos a que obedece el hecho de que uno de cada dos niños que inician la educación primaria no logran terminarla ?, ¿ En qué medida el objetivo general del programa Primaria para Todos los Niños, "asegurar la [..] [educación] primaria completa a todos los niños" (15) podrá cumplirse al término de la duración de este programa?, ¿ Hasta qué punto la educación primaria impar

(15) S.E.P. Op. cit. p. 49.

tida por el Estado, está cumpliendo con los objetivos explícitos que se le han asignado?, ¿Es posible afirmar con certeza que la educación primaria en México es democrática?

2. UBICACION DEL CONCEPTO EFICIENCIA TERMINAL Y OBJETIVOS DEL PRESENTE ESTUDIO

En el desarrollo de este trabajo no se pretende dar una conceptualización diferente a la Eficiencia Terminal de la educación primaria; sin embargo, es con base en la interpretación diferente de los datos que ésta proporciona, lo que permitirá tener una visión que contraste con la utilización que tradicionalmente se le ha adjudicado, esto es, teniendo como antecedente el supuesto economicista de traducir la Eficiencia Terminal en un indicador de cómo está funcionando el sistema de educación primaria, con referencia al uso que se está haciendo de los recursos asignados a este nivel de instrucción.

No obstante, deseo expresar mi concepto de este término: Eficiencia Terminal de la educación primaria es la facultad propia del sistema educativo, para impartir educación primaria completa, en 6 años, a quienes se inscriban en primer año de este nivel.

Se manifiesta por la proporción que existe entre el número de alumnos que egresan de sexto año y el número de niños que se matricularon en primer grado 6 años antes. Es necesario insistir en que, quienes egresan de sexto año habiéndose matriculado 7 o más años antes (por haber reprobado algún grado

o abandonado temporalmente el sistema, uno o más años) no deberían -como se ha hecho- incluirse en los índices de Eficiencia Terminal, a efecto de no sesgar los datos.

Los problemas educativos, uno de los cuales es la baja Eficiencia Terminal de la educación primaria, no deben considerarse en forma aislada, como entes no influenciables ni capaces de influir en otros; deben apreciarse en forma conjunta, -pues se encuentran en interrelación con ellos mismos y con la estructura social y económica del país; no están al margen de organización productiva, ni de las actividades políticas, ni de la manera en que se distribuyen los bienes y servicios, ni de todos los procesos que se dan en la sociedad. Por lo tanto, el problema de la baja Eficiencia Terminal debe tratarse considerando todo lo que ocurre en torno a él, esto es, el conjunto de las variables que lo determinan.

Por lo expuesto anteriormente, considero que la interpretación de la información obtenida de los índices de Eficiencia Terminal de la educación primaria, debe incluir cuestiones -- que permitan tener un acercamiento preciso al problema de estudio. Dichas cuestiones son los objetivos que pretendo lograr:

a) Conocer a qué cantidad de alumnos se les está impartiendo educación primaria completa en 6 años, y lo que es más significativo, conocer a qué cantidad de alumnos no se les pudo impartir educación primaria completa en 6 años o más; paralelamente, identificar los factores que propician la segunda situación, para estudiar tanto problemas colaterales como las --

causas propiamente dichas que pertenecen al contexto socioeconómico y político.

b) Examinar hasta qué punto es congruente la educación primaria impartida por el Estado, con las afirmaciones de la política educativa, (cómo se dice que debe ser la educación, -- qué finalidades u objetivos tiene, y cómo se da en la realidad) en especial los supuestos "democratización de la educación primaria" y "primaria para todos los niños".

c) Como producto del análisis de la Eficiencia Terminal, - clarificar las características generales que imprime el Estado a la impartición de la educación primaria oficial.

3. CONSIDERACIONES EN TORNO A LAS PRINCIPALES FUENTES DE INFORMACION DEL PRESENTE TRABAJO

Las principales fuentes de las cuales se obtuvo la información estadística sobre atención a la demanda, reprobación, deserción y Eficiencia Terminal, así como los datos referentes a la población del país en general, que sirvieron como punto de análisis en este trabajo fueron:

ALVAREZ, Josefina, et. al. Diagnóstico del sistema educativo nacional. Educación Primaria. México, D.G.P./S.E.P., 1977.
113 p.

PROGRAMA PRIMARIA PARA TODOS LOS NIÑOS. Información y materiales obtenidos en entrevistas a personal que se encuentra -

colaborando en el programa o dirigiendo proyectos específicos del mismo.

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Descripción del sistema educativo nacional: versión preliminar. México, S.E.P., 1980. 81 p.

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Educación 1970-1976. México, S.E.P., 1976. 295 p.

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Estadística básica del sistema educativo nacional. 1970-71/1975-76. México, S.E.P., 1976. 581 p.

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA, Dirección General de Programación. Estadística básica del sistema educativo nacional. Preescolar y Primaria. Fin de cursos 1979-1980, resultados preliminares. México, S.E.P., 1981. 48 p.

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA, Dirección General de Programación. Estadística básica del sistema educativo nacional. Preescolar y Primaria. Inicio de cursos 1980-1981. México, S.E.P., 1981. 33 p.

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Programa Primaria para Todos los Niños. Programa quinquenal 1979-1983. Apéndice estadístico. México, S.E.P., 1979. [s.p.]

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Programa Primaria para Todos los Niños. Síntesis de diagnóstico para el programa quin-

quenal. México, S.E.P., 1979. [c.p. parcial].

SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO. Coordinación General del Sistema Nacional de Información. La Población de México, su ocupación y sus niveles de bienestar. n. 2. México, S.P.P., 1979. 461 p.

SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO. Manual de estadísticas básicas sociodemográficas, IV Sector, Educación. México, S.P.P., 1979. 336 p.

Acerca de las fuentes de información citadas, considero necesario hacer las siguientes observaciones y consideraciones:

Los documentos e informaciones referidos, son los que específicamente se orientan hacia el análisis cuantitativo del problema en estudio. Aunque las fuentes en su mayoría pertenecen a organismos del Estado, los cuales supuestamente tienen coincidencia en cuanto a los datos que aportan, consideré conveniente establecer una comparación, siempre que fuera posible, entre los datos de los diversos documentos, para observar la existencia de concordancia o discordancia entre las cifras que proporcionan.

Consideré los documentos citados, como fuentes de datos estadísticos confiables y completos, dado que provienen de organismos oficiales que desde hace mucho tiempo tienen a su cargo el recibir información sistemática sobre diversos tópicos educativos como aprobación, reprobación, deserción, atención a la demanda, datos generales de la población, etc.

Los datos estadísticos considerados tienen cifras iguales o - muy parecidas. En los casos donde se presentaron discrepancias, éstas fueron poco significativas; la mayoría correspondió a números obtenidos de datos aproximados o estimados a futuro, deducidos por quienes elaboran las estadísticas. Cuando se presentaron estos casos, opté por admitir los datos que -- ofrece --principalmente-- el apéndice estadístico del programa Primaria para Todos los Niños, porque es el que mayor cantidad de información proporciona y porque en él mismo se aclara que "cabe mencionar que la información generada por la Dirección General de Programación [..] [de la S.E.P.] es muy confiable, ya que se estima en ella un error aproximado del 1 % según estudios de control de calidad realizados".(16)

(16) Esta declaración aparece en el Apéndice Estadístico del Programa Primaria para Todos los Niños de la S.E.P., No se da paginación.

II. PANORAMA DE LA EFICIENCIA TERMINAL EN EDUCACION PRIMARIA

A. SATISFACCION DE LA DEMANDA. CONFRONTACION DE DATOS, CIFRAS Y HECHOS

En el desarrollo de este capítulo interpreto como "demanda" de educación primaria, la cantidad de niños que no han concluido su instrucción primaria y tienen entre 6 y 14 años de edad.

En seguida, apreciemos cuantitativamente en número y en porcentaje, el estado de la atención a la demanda de educación primaria, en el periodo comprendido entre los años de 1970 a 1980. Cada ciclo escolar se encuentra formado por la segunda mitad de un año dado, y por la primera mitad del año siguiente.

Cuadro 1. Atención a la demanda de educación primaria de 1970 a 1980 (+)

| Ciclo escolar | Núm. de alumnos atendidos | % de la demanda atendida |
|---------------|---------------------------|--------------------------|
| 1970 - 1971 | 9 248 190 | 79.7 |
| 1971 - 1972 | 9 700 444 | 81.1 |
| 1972 - 1973 | 10 113 139 | 82.1 |
| 1973 - 1974 | 10 509 968 | 82.8 |
| 1974 - 1975 | 10 999 713 | 84.0 |
| 1975 - 1976 | 11 461 415 | 84.8 |
| 1976 - 1977 | 12 223 338 | 87.6 |
| 1977 - 1978 | 12 648 310 | 87.7 |

| | | |
|-------------|------------|------|
| 1978 - 1979 | 13 604 500 | 91.4 |
| 1979 - 1980 | 14 630 900 | 95.1 |

=====
 (+) Estos datos fueron obtenidos de la "Serie histórica de la matrícula de educación primaria" del apéndice estadístico contenido en el programa Primaria para Todos - los Niños /s.p./. Corresponden a la totalidad de alumnos inscritos en educación primaria en el país; contribuyen, con el 95 % el sector oficial y con el 5 % el sector particular.

Como puede apreciarse, el porcentaje de niños inscritos -- (demanda atendida) se ha ido incrementando muy lentamente, en los ciclos escolares de 1970-1971 a 1977-1978; en los periodos de 1978-1979 y 1979-1980, se observa un notable incremento, lo cual atribuyen las autoridades de la S.E.P. a las acciones del programa Primaria para Todos los Niños.

En 1979, los funcionarios esperaban que al finalizar las acciones del citado programa (en el ciclo escolar 1983-1984) la demanda atendida sería de 16 359 300 niños, lo que correspondería al 98 % de los demandantes.

No obstante el hecho de que el porcentaje de la población demandante que accede a la escuela primaria va en constante aumento, reviste gran importancia considerar los datos numéricos de niños que no han recibido la inscripción en este nivel educativo.

Analizando en forma cuantitativa los datos estadísticos correspondientes a los ciclos escolares comprendidos entre los años de 1970 y 1980, se aprecia lo siguiente:

Cuadro 2. Demanda de educación primaria no atendida, de --, 1970 a 1980 (+)

| Ciclo escolar | Niños demandantes no atendidos | % de la población demandante |
|---------------|--------------------------------|------------------------------|
| 1970 - 1971 | 2 347 900 | 20.3 |
| 1971 - 1972 | 2 254 800 | 18.9 |
| 1972 - 1973 | 2 204 400 | 17.9 |
| 1973 - 1974 | 2 181 900 | 17.2 |
| 1974 - 1975 | 2 102 800 | 16.0 |
| 1975 - 1976 | 2 047 200 | 15.2 |
| 1976 - 1977 | 1 729 900 | 12.4 |
| 1977- 1978 | 1 767 800 | 12.3 |
| 1978 - 1979 | 1 279 900 | 8.6 |
| 1979 - 1980 | 755 400 | 4.9 |

(+) Este cuadro fue elaborado con datos tomados de la "Serie histórica de demanda no atendida". Apéndice estadístico. Programa Primaria para Todos los Niños. [s.p.]

El decremento observado en los dos últimos ciclos fue atribuido por las autoridades de la S.E.P. a las acciones del programa citado; las mismas aseguraron que en el ciclo 1983-1984, el porcentaje no atendido se reduciría al 2 %. Sin embargo, en septiembre de 1980, el presidente José López Portillo en su IV Informe de Gobierno, manifestó que " por primera vez en la historia de nuestro país, estamos en posibilidad de ofrecer el acceso a la educación primaria a todos los niños de 6 a 14 años " (1) Continúa más adelante el mismo artículo:

(1) "Balance de la educación primaria 1980-81". Apud. El Maestro. n. 6, México, septiembre de 1981 : 1.

Este año [..] [el año escolar 1981-1982] se puede reiterar su afirmación, pues el ciento por ciento de la población demandante tiene la posibilidad de ingresar a la educación primaria. En el año lectivo 1980-1981 tuvieron acceso a las aulas 15 millones de niños. Y en dicho ciclo escolar se cumplió con la meta señalada, pues se brindó el servicio en 94 200 localidades del país -- con 377 609 maestros. (2)

A pesar de lo manifestado por conductos oficiales, creo -- prudente considerar si realmente está cubierto el 100 % de la demanda de educación primaria. Supongo que puede darse en un momento dado la posibilidad de que todos los niños de 6 a 14 años logren matricularse en la escuela primaria, aún a costa de muchos sacrificios en algunos casos; sin embargo, y como -- producto de mi experiencia como docente, debo afirmar que en algunas comunidades --pequeñas sobre todo-- existen todavía niños que tienen entre los 6 y los 14 años de edad (por lo tanto forman parte de la población demandante) que no están inscritos en la primaria; ante tal situación, surge esta interrogante: ¿ realmente está satisfecho el 100 % de la demanda ?

Abundando un poco más, una gran cantidad de los niños que se matriculan anualmente, abandonan las aulas antes de haber acreditado siquiera un grado de primaria, ya sea por deserción antes de haber terminado el año lectivo, o por abandono después de haber reprobado el primer curso; ahora bien, en lugar de asegurar que el ciento por ciento de la población demandante tiene la posibilidad de ingresar a la educación pri-

(2) Ibid.

maria, ¿ no sería más realista manifestar que existe la posibilidad de que, quien desee y cuente con los medios necesarios para inscribirse en primaria puede hacerlo ? Se habla del só lo hecho de inscribirse , lo cual de ninguna manera quiere de cir que todos los niños de 6 a 14 años efectivamente asistan a la escuela.

Hay algunos hechos, con base en los cuales hago las suposi ciones anteriores, y que deseo presentar:

En el periodo escolar 1977-1978, las posibilidades de in- greso a la educación primaria en la república estaban distri- buídas en forma muy diferente; por ejemplo, en el estado de - Chiapas no se atendía al 24 % de la población que solicitaba estos servicios, lo que representó 125 400 de los 522 000 de- mandantes; mientras que en el estado de Nuevo León, no se --- atendió al 4 %, o sea a 19 400 de los 485 000 demandantes. En este punto aparece otra cuestión: ¿ Fué acaso posible, en el breve lapso de 2 años escolares, 1978-1979 y 1979-1980, supe- rar todos los impedimentos (que durante décadas existieron) - para que en el ciclo 1980-1981 se estuviera en posibilidades de atender al 100 % de los demandantes del país ?

Quizá en entidades como Nuevo León, el Distrito Federal, - Baja California Sur y algunas otras que tenían índices de --- atención a la demanda aproximados al 95 % pudieran efectiva- mente, en 2 años superar sus dificultades, pero se supone que difícilmente pudieron hacer lo mismo entidades como Chiapas, Campeche, Guanajuato, Tabasco, Veracruz, etc., las cuales no pasaban de tener un índice de 80 % en la atención a su deman-

da de educación primaria.

No obstante el hecho de que la demanda por educación primaria sea más baja en poblaciones rurales, las deficiencias en este sentido son más notorias en estas localidades. Según el mismo programa Primaria para Todos los Niños, las tres cuartas partes de los niños que no asisten a la escuela y tienen entre 6 y 14 años de edad, viven en localidades menores a los 2 500 habitantes. A continuación se analizan los siguientes datos correspondientes al periodo escolar 1977-1978:

Cuadro 3. Correlación entre la demanda no atendida y su ubicación por número de habitantes de la localidad. 1977-78

| Núm. de habitantes en la localidad | Demanda no atendida |
|------------------------------------|---------------------|
| Con más de 2 500 habitantes | 413 300 niños |
| Entre 500 y 2 500 habitantes | 453 900 " |
| Con menos de 500 habitantes | 902 300 " |

Fuente: Dirección de Análisis, Dirección General de Programación, S.E.P.

Como se aprecia, la mayor parte de los niños no atendidos se concentró en localidades con menos de 500 habitantes, lo cual implica que, para que los niños en edad escolar de estas poblaciones puedan asistir a la escuela, deben trasladarse, en la mayoría de los casos, a otras comunidades de mayor tamaño, donde haya escuela, lo que supone un esfuerzo extraordinario por parte de los niños y un obstáculo difícil de superar por

parte del sistema educativo, principalmente en lo que se refiere a falta de escuelas, vías y medios de comunicación en las poblaciones rurales aisladas, la asignación y arraigo de maestros en las comunidades apartadas, y lo que quizá sea más difícil de lograr: la existencia de condiciones propicias que permitan a los niños asistir con regularidad a la escuela.

Por otra parte, es innegable la expansión que ha tenido el sistema de educación primaria y, por lo tanto, el hecho de que haya más oportunidades para ingresar a este nivel, sin embargo, esto no quiere decir que se haya llegado a la masificación, universalización o democratización de la enseñanza primaria, ya que hay todavía niños en edad escolar que no asisten a la escuela. Aun suponiendo que todos los niños entre 6 y 14 años tuvieran posibilidades reales de ingresar, existe una gama muy amplia de condiciones entre la población del país para que los niños puedan asistir a la escuela. Quizá la democratización (pronunciada con frecuencia en los discursos oficiales) pudiera ser en la realidad sólo una intención, o a lo sumo, pudiera darse en un solo momento: a la hora de la inscripción. Posteriormente, todo el proceso educativo y las posibilidades de permanecer en la escuela y de concluir satisfactoriamente la primaria quedan reguladas por las condiciones socioeconómicas que pueden favorecer o no el desarrollo educativo de los niños, y por el lugar donde viven; un ejemplo: aunque todos los niños inscritos en primaria pudieran asistir regularmente a clases, existen en el país 25 mil escuelas primarias de organización incompleta, de un total de 75 mil que conforman el sistema de educación primaria de la

república (3) Este hecho, dificulta notoriamente la culminación de los estudios a los niños que viven en comunidades donde no se cuenta con escuelas de organización completa.

Desde mi particular punto de vista, la expansión de la educación primaria se explica como un esfuerzo de las autoridades educativas para disminuir la presión producida por las exigencias de escolaridad por parte de las clases media y baja, las cuales suponen que a través de la adquisición de educación primaria van a mejorar sus niveles de vida. Al mismo tiempo, representa un intento de los sectores gobernantes por validar sus pronunciamientos ideológicos en el sentido de la movilidad social atribuida a la educación.

Finalmente, precisando un poco más, la aseveración de que ya hay escuela primaria para todos los niños del país, sólo puede tener validez si se refiere exclusivamente a proporcionar un sitio dentro de la escuela primaria a todos los niños que teniendo entre los 6 y 14 años de edad, cuenten con las condiciones mínimas para asistir regularmente a la escuela.

Debe quedar claro que el sólo hecho de incrementar el número de escuelas hasta lograr que todos los niños puedan matricularse en algún grado de primaria, no es suficiente para afirmar que la educación primaria se ha universalizado; esto

(3) SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA. Estadística básica del sistema educativo nacional. Preescolar y Primaria. Inicio de cursos 1980-1981. México, S.E.P., 1981

es, que aunque las condiciones cuantitativas quedaran satisfechas, sería necesario considerar los aspectos cualitativos -- que determinan la posibilidad de que el sistema educativo satisfaga efectivamente la demanda de educación primaria, a fin de que pueda asegurar que realmente los niños comprendidos entre los 6 y los 14 años de edad, asistan con regularidad y -- concluyan satisfactoriamente su instrucción primaria. (4)

B. REFLEXIONES EN TORNO A LA REALIDAD CONCRETA SOBRE LA EFICIENCIA TERMINAL

1. CARACTERIZACION GENERAL

Como se afirmó anteriormente, satisfacer auténticamente la demanda de educación primaria no significa sólo construir tantas escuelas hasta el punto de que todos los niños en edad escolar puedan matricularse; tampoco debe entenderse por satisfacción de la demanda, la posibilidad (o la intención) de lograr que todos los niños que deban estar inscritos en alguno de los grados de la educación primaria puedan hacerlo.

(4) Para mayor información acerca de los datos y cifras que se incluyen en la parte "A" de este capítulo, se pueden consultar los documentos señalados en las páginas 31, 32 y 33 de este trabajo, especialmente las estadísticas del Diagnóstico del sistema educativo nacional. Educación Primaria, que presentan Josefina Alvarez y otros autores. -- Igualmente, el Apéndice estadístico del programa Primaria para Todos los Niños.

Si se parte de la conceptualización de "demanda de educación primaria" expresada con anterioridad como la cantidad de niños en edad escolar (entre los 6 y los 14 años de edad) que no han concluido su educación primaria, entonces, satisfacer en realidad la demanda significa que todos los niños comprendidos dentro de las edades mencionadas, se inscriban en la escuela, asistan con regularidad a la misma, avancen de grado cada año y concluyan satisfactoriamente este nivel educativo en un lapso de 6 años.

Dicho de otra forma, satisfacer la demanda significa que la educación primaria tenga altos índices de Eficiencia Terminal, la cual a su vez quedó entendida como la facultad propia del sistema de educación para impartir la primaria completa en 6 años, a quienes se inscriban en primer grado de este nivel, por lo tanto, mayor atención efectiva de la demanda debe interpretarse como la obtención de más altos índices de Eficiencia Terminal.

En esta parte, se revisará en primer término lo que ha sucedido con la estructura matricular a través de cada uno de los grados, durante tres momentos que cubren el tiempo en que se enmarca este trabajo: 1970-1971, 1975-1976 y 1978-1979.

A continuación se presenta el cuadro que contiene los porcentajes de la inscripción de segundo a sexto grados en comparación con la matrícula de primer año:

Cuadro 4. Porcentajes de la estructura matricular de 2o. a 6o. grados, con relación a la de 1er. grado, durante tres periodos escolares. (+)

| Grados | 1970-1971 | 1975-1976 | 1978-1979 |
|------------|-----------|-----------|-----------|
| 1er. grado | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 2o. " | 68.0 | 73.4 | 75.0 |
| 3er. " | 57.7 | 61.8 | 66.0 |
| 4o. " | 47.2 | 51.6 | 57.0 |
| 5o. " | 38.9 | 44.7 | 49.0 |
| 6o. " | 31.6 | 37.4 | 42.0 |

(+) Este cuadro fue elaborado a partir de datos tomados -- del trabajo de Josefina Alvarez: Diagnóstico del sistema educativo nacional. Educación Primaria, D.G.P./SEP, 1977, y de la "Síntesis del diagnóstico" para el programa Primaria para Todos los Niños. S.E.P., 1979.

Los datos expuestos muestran un marcado decremento en la -- matrícula de 2o. a 6o. grados, comparada con la de primero. -- Se aprecia que en 1978-1979, tan sólo en el paso de primero a segundo grado, hay una pérdida de 25 % y al llegar a 6o. año, ya es de 42 %.

Este notable descenso en la matrícula no se presenta con -- uniformidad en los diferentes estados del país, por el contra -- rio, existe una gran desigualdad que puede apreciarse en los datos que ofrece la comparación interestatal de la estructura matricular en la relación 6o./1o., o sea, qué cantidad de niños llegan a 6o. grado por cada 100 que se matricularon en -- primero 6 años antes:

Cuadro 5. Estructura matricular en la relación 60./10. por entidades (+)

| Relación 60./10. | Entidades |
|------------------|---|
| De 20 a 29 | Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán. |
| De 30 a 39 | Campeche, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Michoacán, Oaxaca, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí, Veracruz y Zacatecas. |
| De 40 a 49 | Aguascalientes, Colima, Chihuahua, Durango, Jalisco, México, Morelos, Nayarit, Sinaloa, y Tlaxcala. |
| De 50 a 59 | Baja California Norte, Baja California -- Sur, Coahuila, Sonora y Tamaulipas. |
| De 60 a 69 | Distrito Federal y Nuevo León. |

(+) Este cuadro fue elaborado con datos tomados del programa Primaria para Todos los Niños. Documento general, - p. 118.

Además de notar la desigualdad interestatal, se advierte - la existencia de correlación entre la facilidad de las instituciones para retener a sus alumnos y el grado de desarrollo económico de las entidades. Lógicamente, se da el fenómeno -- contrario, a menor desarrollo estatal, se ve mayor dificultad de las escuelas para conservar a los alumnos. Entonces, puede pensarse también que la presencia de factores socioeconómicos que favorecen o impiden el desarrollo educativo, guardan proporción con el nivel de crecimiento económico que tenga la entidad.

También, como podrá comprobarse más tarde, la estructura - matricular tiene estrecha relación con la Eficiencia Terminal, lo cual es razonable puesto que ambos fenómenos tienen relación íntima con la deserción y la reprobación.

A continuación se revisará lo que ocurre con respecto a la reprobación y deserción en el país:

Cuadro 6. Porcentaje de reprobación por grado en 1977-1978 (+)

| Grado | % de reprobación |
|-------|------------------|
| 1o. | 17.0 |
| 2o. | 11.6 |
| 3o. | 10.0 |
| 4o. | 8.2 |
| 5o. | 7.1 |
| 6o. | 2.1 |

(+) Este cuadro fue tomado del programa Primaria para Todos los Niños, Documento general, p. 122.

La mayor reprobación se concentra en los dos primeros grados, lo cual puede explicarse por dos motivos principales: deficiencias en cuanto a planes, programas y docentes, y, lo más significativo, la ausencia de condiciones socioeconómicas mínimas para cursar con éxito los primeros grados del proceso educativo. En los grados de 3o. a 6o., disminuye el porcentaje de reprobación porque, quienes se encuentran inscritos en esos ciclos, han tenido ya que pasar por el obstáculo que representan los dos primeros grados, esto es, han tenido el mínimo de satisfactores requeridos para avanzar en la escuela primaria.

Ahora, considerando la reprobación conjunta de los dos primeros grados de primaria, se verá el problema por entidades:

Cuadro 7. Porcentajes de reprobación de 1o. y 2o. años, su
mados, en 1977-1978, por grupos de entidades (+)

| Porcentajes | Entidades |
|----------------|---|
| De 15 a 19.9 % | Nuevo León y Coahuila. |
| De 20 a 24.9 % | Morelos, Aguascalientes, Sonora, Naya-- rit y Colima. |
| De 25 a 29.9 % | Distrito Federal, Baja California Norte, Baja California Sur, Tamaulipas, Tlaxca la, Jalisco, Puebla y Michoacán. |
| De 30 a 34.9 % | México, Sinaloa, Chihuahua, Durango, -- Guanajuato, Guerrero y Chiapas. |
| De 35 a 39.9 % | San Luis Potosí, Campeche, Veracruz, Za catecas, Hidalgo, Oaxaca y Tabasco. |
| De 40 a 44.5 % | Querétaro, Quintana Roo y Yucatán. |

(+) Este cuadro fue tomado de: "Síntesis de diagnóstico" pa
ra el programa Primaria para Todos los Niños, p. 37

Hasta este punto, se deduce que las oportunidades no se re
parten en forma uniforme para todos los niños, sino que, quie
nes viven en zonas económicamente más desarrolladas, cuentan
con mayores posibilidades que los habitantes de zonas poco de
sarrolladas o rurales.

Puede notarse ya la correspondencia entre estructura matri
cular y reprobación, así como la correlación entre entidades
desarrolladas y la mayor probabilidad de educarse. Para una --
mejor comprensión se examinará la reprobación en el medio ur-
bano y en el medio rural:

Cuadro 8. Reprobación en los medios rural y urbano; en 1970 y a fin de cursos del periodo 1978-1979 (+)

| Año escolar | Medio urbano: | | Medio rural | |
|-------------|---------------|--------------------|-------------|--------------------|
| | Existencia | Reprobados | Existencia | Reprobados |
| 1970 | 5 359 654 | 676 825 (12.6%) | 3 033 897 | 529 955 (17.5%) |
| 1978-1979 | 8 386 953 | 757 542 (9 %) | 4 729 844 | 659 427 (14%) |

(+) Este cuadro fue elaborado con datos obtenidos de: Estadística básica del sistema educativo nacional. Preescolar y Primaria, fin de cursos 1978-1979, pp. 20 y 32, y Estadística básica del sistema educativo nacional. - 1970-1971/1975-1976, S.E.P.

Se está ahora en la posibilidad de argüir que efectivamente, existe una vinculación entre mayores posibilidades de recibir educación, desarrollo económico de la entidad y el medio urbano; así como sus opuestos: menores probabilidades de educación, entidades poco desarrolladas y medio rural.

Por lo que respecta a la deserción, el mayor porcentaje -- ocurre -- al igual que la reprobación -- en los dos primeros grados de la primaria: La deserción en el paso de 1o. a 2o. grado que incluyó los periodos escolares de 1976-1977 y 1977-1978, fue a nivel nacional de 507 800 educandos, lo que correspondió a casi el 50 % de la deserción en los 6 grados juntos: un poco más de 1 millón de niños en este periodo (5)

(5) S.E.P. Programa Primaria para Todos los Niños. op. cit. - p. 119 y 121.

No es ahora extraño que haya similitud en la desproporción interestatal que se da en la deserción, la reprobación y la estructura matricular:

Cuadro 9. Porcentaje de deserción por grupos de entidades en el periodo de 1976-1977 a 1977-1978 (+)

| <u>% de deserción</u> | <u>Entidades</u> |
|-----------------------|--|
| De 0 a 4.9 % | Distrito Federal, Baja California Norte, Morelos, México, Coahuila, Aguascalientes, Sonora y Tlaxcala. |
| De 5 a 9.9 % | Nuevo León, Baja California Sur, Tamaulipas, Sinaloa, Chihuahua, Nayarit, Durango, Querétaro, San Luis Potosí, Campeche e Hidalgo. |
| De 10 a 14.9 % | Jalisco, Guanajuato, Quintana Roo, Veracruz, Zacatecas, Guerrero, Michoacán, Yucatán, Oaxaca y Tabasco. |
| De 15 a más % | Colima y Chiapas. |

(+) Este cuadro fue tomado de: Programa Primaria para Todos los Niños. Síntesis de diagnóstico para el programa quinquenal, SEP. p. 35.

Después de analizar los cuadros presentados hasta ahora, es factible afirmar que los fenómenos de reprobación y deserción no deben ser comprendidos como situaciones que afectan a tal o cual niño en forma particular, ni atribuir -excepto en un bajo porcentaje- a la mala calidad de la educación, la existencia de tales situaciones; más bien, deben la mayor parte de su existencia a variables (de tipo socioeconómico principalmente) que dificultan el logro de los objetivos educativos y la permanencia de los niños, dentro del sistema de educación primaria. (6)

Al revisar lo que corresponde específicamente a la Eficiencia Terminal de la educación primaria, aparece la siguiente interrogante: ¿ Por qué si el sector oficial afirma que había primaria para todos los niños, sólo egresaron en el periodo 1980-1981 aproximadamente 50 de cada 100 niños que se matricularon en primer grado 6 años antes ? El análisis de esta situación presenta un problema crítico como podemos observar en los siguientes datos:

Cuadro 10. Estado de la Eficiencia Terminal de la educación primaria en el país, en tres generaciones que cubren el periodo de 1970 a 1980 (+)

| <u>Generación 1970-1971 a 1975-1976</u> | | |
|---|---------------------------------------|----------------------------|
| <u>Inscritos en 1er. año en 1970-1971</u> | <u>Aprobaron 6o. año en 1975-1976</u> | <u>Eficiencia Terminal</u> |
| 2 693 142 | 1 090 496 | 40 % |

(continúa)

- (6) En los párrafos anteriores se ha hablado de la existencia de entidades con diferente grado de desarrollo económico -y socioeducativo- sin embargo, hasta este punto, los datos presentados se han referido a diversos aspectos educativos. En el siguiente capítulo (III) se tratarán aspectos específicos relacionados con la situación económica de las entidades del país, tales como: tipo de economía, integración de sus pobladores al mercado de trabajo por sectores ocupacionales, y otros más. De esta manera, se apreciará mejor la ubicación de los fenómenos educativos estudiados y se apoyarán las afirmaciones del presente capítulo.

Generación 1971-1972 a 1976-1977

| Inscritos en 1er. año en 1971-1972 | Aprobaron 6o. año en 1976-1977 | Eficiencia Terminal |
|---------------------------------------|-----------------------------------|------------------------|
| 2 858 454 | 1 221 400 | 43 % |

Generación 1972-1973 a 1977-1978

| Inscritos en 1er. año en 1972-1973 | Aprobaron 6o. año en 1977-1978 | Eficiencia Terminal |
|---------------------------------------|-----------------------------------|------------------------|
| 2 888 245 | 1 271 623 | 44 % |

(+) Este cuadro fue elaborado con datos tomados del programa Primaria para Todos los Niños. Documento general. - p. 358.

Como podemos apreciar, en el curso de la década de 1970, - la Eficiencia Terminal ha sido inferior al 50 % . Si se revisa lo que ocurre en cada estado durante la última generación de las arriba expuestas, se distinguirá una enorme desigualdad entre unos y otros:

Cuadro 11. Porcentaje de Eficiencia Terminal en orden descendente, por entidades, en la generación 1972- 1973 a ---
1977 - 1978 (+)

| Entidad | Eficiencia | Entidad | Eficiencia |
|-----------------------|------------|------------|------------|
| Distrito Federal | 69 | Nuevo León | 68 |
| Baja California Norte | 65 | Morelos | 65 |
| México | 63 | Coahuila | 60 |
| Baja California Sur | 58 | Tamaulipas | 54 |
| Aguascalientes | 53 | Sonora | 52 |
| Sinaloa | 50 | Chihuahua | 48 |
| Nayarit | 48 | Tlaxcala | 47 |
| Durango | 45 | Jalisco | 45 |

(continúa)

| | | | |
|-----------------|----|--------------|----|
| Colima | 44 | Querétaro | 39 |
| Guanajuato | 38 | Quintana Roo | 37 |
| San Luis Potosí | 37 | Campeche | 36 |
| Puebla | 36 | Veracruz | 34 |
| Zacatecas | 34 | Hidalgo | 32 |
| Guerrero | 31 | Michoacán | 30 |
| Yucatán | 26 | Oaxaca | 25 |
| Tabasco | 24 | Chiapas | 23 |

(+) Este cuadro fue elaborado con datos tomados del programa Primaria para Todos los Niños. Síntesis del Diagnóstico para el programa quinquenal. S.E.P. p. 40.

Después de analizar el cuadro anterior y compararlo con -- los datos manejados hasta ahora, se ve claramente como todos los fenómenos educativos tratados, tienen una estrecha correspondencia entre sí; lo cual da motivo a pensar que se encuentran influenciados por los mismos --o muy parecidos-- factores que permiten en mayor o menor grado la existencia de reprobación, deserción y baja Eficiencia Terminal.

El análisis de la Eficiencia Terminal ofrece la posibilidad de conocer de manera más precisa, la forma en que se imparte la educación primaria oficial del país. Al respecto, se harán las siguientes consideraciones:

En el aspecto cuantitativo, se puede apreciar que el sistema escolar tiene grandes dificultades para retener a los niños que se matriculan en este nivel educativo: uno de cada -- dos niños está destinado a no concluir su instrucción primaria.

La desproporción observada entre oportunidades de ingreso y posibilidades de egreso, obliga a preguntarse si las acciones educativas del Estado están cumpliendo con el objetivo de proporcionar educación primaria a los niños que la solicitan, o éstas funcionan en la práctica como un mecanismo (no intencional ni específico para cada persona) que se encarga de obstaculizar, y en muchos casos impedir el avance de la mitad de la población escolar, el cual actúa no solamente en un momento, sino a lo largo de la instrucción primaria.

La baja Eficiencia Terminal da motivo para razonar en torno a la gran cantidad de circunstancias que, junto con las --obstrucciones propias del sistema de educación primaria, afectan la retención escolar, específicamente, las que revisten un carácter socioeconómico.

Por lo visto hasta ahora, la deserción y la reprobación --son dos problemas antecedentes que inciden directamente en --los índices de Eficiencia Terminal. Para tener una visión más profunda de ellos, y sobre todo de la baja Eficiencia, habrá --que examinar, en la siguiente parte, algunos de los factores --socioeconómicos y políticos que la afectan con mayor intensidad.

2. INCIDENCIA DE VARIABLES SOCIOECONOMICAS QUE INFLUYEN CON MAYOR FUERZA EN EL ESTADO ACTUAL DE LA EFICIENCIA TERMINAL

Dentro del marco de la estructura socioeconómica, los factores más relevantes son entre otros:

El contexto socioeconómico donde se desarrolla el proceso enseñanza-aprendizaje. En la Eficiencia Terminal influye la estructura social de la comunidad, la educación está vinculada con la organización productiva, las formas de actividad política y la manera en que se distribuyen los bienes y servicios. Los problemas de la comunidad afectan a la Eficiencia, y de igual manera, las condiciones favorables.

El lugar de residencia, urbano o rural. Las posibilidades de ingreso, permanencia y terminación de la educación primaria (como se advirtió en datos estadísticos) se encuentran relacionadas con el lugar en que se vive. Las zonas urbanas cuentan con mayores facilidades respecto a número de escuelas, asignación de docentes, facilidad de acceso, etc.

Desarrollo económico de las entidades. Se ha visto también que la atención a la demanda, reprobación, deserción y Eficiencia Terminal, guardan relación con el grado de desarrollo de los estados: a más alto desarrollo corresponde mayor atención a la demanda, menor reprobación, poca deserción y mayor Eficiencia Terminal, todo ello como producto de la existencia de mayores fuentes de empleo y mejor remuneradas, mejores condiciones socioeconómicas, mayores recursos destinados a la educación, etc.

Existencia y desarrollo de clases sociales. El desarrollo de las clases sociales condiciona la permanencia y el éxito de los escolares en el sistema de educación primaria. Los hijos de familias de clases altas tienen mayores probabilidades de egresar de la primaria, dado que cuentan con una serie de

apoyos que les permiten avanzar con menos dificultades a través de los grados.

¶ Ingreso familiar. Este factor ejerce su influencia no sólo en el acceso a la escuela sino que, fundamentalmente, representa una ayuda o un obstáculo --según el caso-- para la terminación de la educación primaria. En un estudio realizado por el C.E.E. (7) se indica que de acuerdo con una clasificación de los ingresos familiares (de menor a mayor) y ordenándolos en grupos del 1 al 10, el 70 % de los padres de niños que no reciben educación primaria, se encuentran en la mitad inferior de la escala de ingresos.

¶ Escolaridad de los padres y la forma concreta como éstos se vinculan con el aprendizaje de sus hijos. La escolaridad de los padres está a veces en relación con el ingreso, lo cual --afecta el rendimiento de los alumnos, pero también, incluye la facilidad con que los padres puedan comprender y ayudar a sus hijos en las tareas educativas. La familia tiene una influencia decisiva en la formación de los niños, y su éxito escolar depende, en gran medida, de los apoyos que reciben en el hogar. La participación de los padres en el proceso educativo de sus hijos es determinante para elevar la calidad de la educación, la retención escolar y, por lo mismo, para mejorar la Eficiencia Terminal.

(7) CENTRO DE ESTUDIOS EDUCATIVOS. La reprobación y el abandono del sistema escolar. Informe presentado a la S.E.P.. -- México, C.E.E., 1979. 197 p.

3. ALGUNAS VARIABLES POLITICAS QUE INFLUYEN EN LA EFICIENCIA TERMINAL

Por lo que respecta a los factores propios del sistema educativo que influyen en la Eficiencia Terminal, deseo exponer entre los más importantes, los siguientes:

Tratamiento aislado e inapropiado de los problemas educativos. La Secretaría de Educación ha tratado de solucionar problemas de la educación tales como la satisfacción de la demanda, la reprobación, etc. procurando resolver en primer término los aspectos cuantitativos, sin considerar, o por lo menos no en la medida necesaria, las deficiencias cualitativas, donde se localizan -en la mayor parte de los casos- las raíces del asunto por resolver. Deben considerarse en el tratamiento de la cuestión, todos los factores o al menos los más importantes del contexto social en su conjunto; de lo contrario, las soluciones que se pretendan quedarán parciales y en muchos casos resultarán inoperantes. Por ejemplo, se pretende que todos los niños terminen la educación primaria, pero no se atiende suficientemente el conjunto de hechos que motivan que muchos niños reprueben o deserten de la escuela.

Objetivos de los planes y programas. Es frecuente en la realidad nacional, que algunos de los objetivos programáticos no respondan a la diversidad de intereses más apremiantes de la población del país en general, lo cual provoca que los niños no sientan realmente la necesidad de lograr tales objetivos. Por otra parte, no es muy común el hecho de que los profesores se preocupen por adaptar los contenidos escolares al

medio en que enseñan. Tal vez ellos mismos carecen de motivación para hacerlo.

La forma concreta como el maestro ejerce la enseñanza. Los métodos, las técnicas y los materiales que usa el maestro dentro del aula, son determinantes en la aprobación, retención y eficiencia de la escuela. Asimismo, las actitudes y comportamientos durante las actividades escolares, especialmente las dirigidas hacia los alumnos más atrasados, contribuyen a incrementar o disminuir -según el caso- la reprobación, deserción y el abandono escolar.

Recursos materiales y económicos asignados a las escuelas. El índice de utilización de las aulas varía según los estados y es frecuente -sobre todo en el medio rural- que no se les dé un uso más adecuado, por ejemplo, en el campo se utiliza el turno matutino, pero posiblemente, el más adecuado sería el vespertino, ya que permitiría a los niños, por las mañanas, laborar en ayuda de sus familias, pues los recursos económicos son muchas veces insuficientes para su subsistencia. Por otra parte, parece ser una generalidad a nivel nacional el hecho de que los recursos económicos y materiales asignados a cada escuela, resultan insuficientes para llevar a cabo la enseñanza con un alto índice de eficiencia.

Administración y Planeación educativas. La administración corresponde a los gobiernos estatales y federal, y el control se lleva a cabo a través de una coordinación de los servicios educativos. Dicha coordinación presenta deficiencias en la mayor parte de las entidades, con la consiguiente ineficiencia

en los servicios prestados. La planeación llevada a cabo en la educación primaria, generalmente es de tipo correctivo, o sea, no se planea integralmente para lograr un futuro mejor, sino para corregir errores, lo cual además, muchas veces no se logra. Aún más, quienes se encuentran administrando o planeando no son profesionales de la educación, sino personas habilitadas para ello.

Organización escolar. La costumbre de asignar maestros con menor experiencia, y el hecho de permitir mayor número de alumnos en primero y segundo grados, ha dado como resultado un incremento en la reprobación y deserción en estos grados. Por otra parte, el sistema de registro escolar carece de medios para el seguimiento de los alumnos, así como de información registrada en la escuela sobre la historia del plantel, lo cual impide aprovechar experiencias que les han sido útiles.

Mecanismos inapropiados para combatir la reprobación. La política educativa en los años recientes, particularmente en los ciclos 1980-1981 y 1981-1982, se ha esforzado por evitar la reprobación de los escolares, recurriendo a medidas que, desde mi particular punto de vista, son antipedagógicas: se envían sugerencias verbales a los maestros, a través de cada una de las instancias de autoridad, en el sentido de que eviten hasta donde sea posible reprobar a sus alumnos. Otro recurso ha sido la implantación de un modelo para evaluar a los niños que fácilmente permite a los niños alcanzar el promedio aprobatorio: no se permite calificar con notas menores a 5, por ejemplo, si un alumno obtiene calificación de 4, 3, o me-

nos en alguna evaluación, la nota que deberá registrarse es 5, de este modo, basta que la siguiente nota sea 7, para que se promedie aprobación. También, al disponer (a modo de sugerencia) que los maestros de primer grado pasen al siguiente con sus mismos alumnos, se da la indicación verbal de que no re--prueben niños, ya que en el siguiente año tendrán oportunidad de nivelarlos. Es claro que todos estos mecanismos abaten -- los índices de reprobación y por lo tanto, se incrementa la eficiencia de la escuela primaria, pero lo anterior puede --- cuestionarse con las siguientes interrogantes: ¿Qué se pretende con incrementar la eficiencia del sistema de educación primaria con base en estas acciones? ¿Qué beneficio o perjuicio pueden acarrear estas medidas a los niños, a la educación y - al país?.

Supervisión escolar. Carece de instrumentos adecuados para su operación, tales como reglamentos, capacitación específica y permanente de personal, recursos materiales, técnicas de consulta y asesoría técnico-educativa, etc.; por lo tanto, es poca o nula la comunicación existente entre las diversas - jerarquías de supervisión, la cual, cuando llega a darse, es mala y desorganizada.

Mínima investigación e innovación. La educación primaria es un campo muy poco explorado por la investigación e innovación. En los informes de labores de la S.E.P., correspondientes a los años comprendidos entre 1970 y 1977, no se notifica de alguna investigación significativa que haya mejorado directamente la Eficiencia Terminal. Por lo que toca a la innovación, no obstante el enorme costo de las actividades que en -

este sentido ha llevado a cabo la S.E.P., (libros de texto, - cambios de programas, etc.) no existe ningún estudio que los evalúe (8).

Asignación de funciones a la educación. Las funciones que se dan a la educación, muchas veces representan enunciados políticos que resultan, para la mayor parte de la población, -- confusos y a veces incongruentes con las necesidades básicas de la realidad educativa nacional, por ejemplo: "... la educación debe apoyar: la toma de conciencia, la participación en valores y metas comunes, la solidaridad, la capacidad de organización y el aumento de productividad." (9) Lo cual contribuye a la pérdida de la conciencia exacta de lo que significa - educación y por consiguiente educar.

(8) S.E.P. Programa Primaria para Todos los Niños. Documento general. México, S.E.P., 1979, p. 37.

(9) Solana, Fernando. La política educativa de México en la UNESCO. México, S.E.P., 1980. p. 9.

III. VALORACION DEL FENOMENO EDUCATIVO Y OBSERVACIONES EN TORNO A ALGUNAS ALTERNATIVAS DE SOLUCION AL PROBLEMA DE LA BAJA EFICIENCIA TERMINAL

A. EL PROYECTO DE RECUPERACION PARA NIÑOS CON ATRASO ESCOLAR Y SU RELACION CON LA EFICIENCIA TERMINAL

El problema educativo, objeto del presente estudio, se encuentra ubicado dentro de una situación de desigualdad económica y educativa entre las diversas entidades que conforman el país. Esta desigualdad (que se justificará estadísticamente más adelante) se manifiesta entre otros aspectos, por la cantidad de habitantes que emigran de una entidad a otra - o al extranjero- en busca de fuentes de trabajo, los porcentajes de población urbana y rural que tiene cada estado, el sector de actividad de la población, la ocupación principal de cada entidad, la categoría en el trabajo de la mayor parte de las personas, cantidad de alumnos reprobados en educación primaria, la relación entre alumnos inscritos en los años primero y sexto, y la misma Eficiencia Terminal de la educación primaria en cada estado.

En este contexto, que la Secretaría de Educación Pública se propone mejorar la Eficiencia Terminal, principalmente con las acciones del programa quinquenal 1979-1983 Primaria para Todos los Niños, cuyo objetivo principal es proporcionar educación primaria a todos los niños comprendidos entre los 6 y los 14 años de edad, y como consecuencia, elevar la Eficiencia Terminal.

Inicialmente, el programa contaba con 26 proyectos específicos, con los que se pretendió enfrentar tanto factores internos como externos que dificultaban la atención a la demanda y la retención de alumnos dentro del sistema educativo. Los proyectos fueron: Primaria federal, Primaria estatal, Primaria indígena, Cursos comunitarios, Compensaciones comunitarias, Primaria Intensiva, Libros de texto, Material didáctico de apoyo, Primaria rural completa, Mejoramiento de la supervisión escolar, Grupos integrados, Albergues escolares, Construcción de aulas y anexos escolares, Transportación escolar, Desayunos escolares, Equipamiento escolar, Reparación y mantenimiento de escuelas, Construcción de albergues escolares e internados, Investigaciones, Desarrollo experimental, Proyectos regionales piloto, Distribución de libros de texto, Distribución de material didáctico, Operación de planteles, Programación y evaluación, y Normas y reglamentos.

Posteriormente a los proyectos anteriores se añadieron --- otros y también se modificaron, completaron o fusionaron algunos de los primeros. De los que se incluyeron está por ejemplo el proyecto "Recuperación para Niños con Atraso Escolar", y entre los que se fusionaron se encuentran: "Apoyos Didácticos a Escuelas Rurales", "Audioprimeria" y "Primaria Rural Completa" que dieron como resultado el proyecto "Apoyos a la Escuela Primaria Rural". Desde mi punto de vista, ambos proyectos son los que se encaminan más directamente a incrementar la Eficiencia Terminal, sin embargo, por el carácter mismo de este estudio y por no contar aún con suficientes materiales en el segundo caso que permitan llegar a conclusiones válidas, en esta investigación sólo se considerará el primero.

1. DESCRIPCIÓN GLOBAL DEL PROYECTO RECUPERACIÓN PARA NIÑOS CON ATRASO ESCOLAR

El objetivo general del proyecto es "recuperar a un cierto número de niños que presentan retraso pedagógico". (1) Este proyecto contempla tres variantes de acción: Prevención de la Reprobación, Recuperación de Alumnos Reprobados y Nivelación de Niños con Extraedad.

Los objetivos particulares de cada una de las alternativas son: prevenir hasta donde sea posible, la reprobación, mediante el uso de una técnica pedagógica distinta a la que normalmente usa el maestro de grupo; recuperar al mayor número de alumnos reprobados, principalmente a los que no acusen un atraso escolar grave, por medio del uso de una técnica pedagógica diferencial; y, nivelar a los alumnos que por diversas razones no cursan el grado que deberían estar estudiando, de acuerdo con sus edades, suponiendo que ingresaran a primer grado al cumplir los 6 años de edad.

Es conveniente señalar que los niños candidatos a ingresar en el proyecto -como criterio de selección- deberán ser considerados por sus maestros como "normales", esto quiere decir que no sean niños atípicos, por ejemplo, en las alternativas de Prevención de la Reprobación y Recuperación de Alumnos Reprobados, los niños no deben tener graves deficiencias en el

(1) Los datos referentes a este proyecto fueron obtenidos en entrevistas con Josefina Alvarez y sus colaboradores, quienes dirigen el proyecto, así como de materiales gráficos que ellos mismos proporcionaron.

aprendizaje, más bien deben ser alumnos con problemas de comprensión o maduración; no deben tener impedimentos psicossomáticos que requieran educación especializada. Los alumnos de la alternativa Nivelación de Alumnos con Extraedad, deben ser, a criterio de sus maestros, alumnos adelantados o buenos en promedio, no deben ser niños faltistas o con problemas de disciplina.

Respecto a las normas pedagógicas asignadas al proyecto, éstas son: diseñar materiales didácticos de apoyo de acuerdo con los objetivos básicos del programa de cada grado y en relación con las dificultades de aprendizaje; considerar los intereses del niño tales como el juego, el color, el coleccionismo, y, sensibilizar a niños, maestros, directores, supervisores y padres de familia para que contribuyan con entusiasmo a la realización de las actividades del proyecto.

El proyecto en su fase experimental empezó a operar en el periodo escolar 1980 - 1981 y su acción fue dirigida en un 60 % a zonas rurales y el 40 % restante al medio urbano. Para la selección de las entidades donde se estableció, se consideraron los índices relativos de reprobación (número de reprobados en relación con el número de inscritos) y también, la existencia de las condiciones propicias (disponibilidad de autoridades, maestros, padres de familia, etc.) para el desarrollo del proyecto. Las entidades elegidas fueron: Tabasco, Michoacán, Yucatán, Campeche, Jalisco, Veracruz, Querétaro, Quintana Roo, Puebla, Durango, Colima, Hidalgo, Sonora, Tlaxcala, Coahuila, Morelos, Baja California Norte, Aguascalientes y Tamaulipas. Para la selección específica de las comunidades y es--

cuelas se siguieron los mismos criterios, buscando básicamente la factibilidad de operar.

La coordinación del proyecto a nivel central, está a cargo de Josefina Alvarez y dos auxiliares. En cada una de las entidades donde funciona el proyecto, existe un coordinador estatal y sus auxiliares que dependen de la coordinación central; los auxiliares pueden ser uno o más, según la cobertura que -- tenga cada estado. El coordinador estatal y sus auxiliares -- forman lo que se llama "equipo técnico de coordinación estatal". Los coordinadores estatales tienen a su cargo directamente a los maestros de grupo encargados de la realización del proyecto con sus alumnos.

Es necesario aclarar que en la alternativa de Recuperación de Alumnos Reprobados se emplean a pasantes normalistas porque con frecuencia, los maestros no pueden trabajar durante los -- dos meses de vacaciones. Los pasantes son invitados a trabajar y se les proporciona una compensación de 6 mil pesos, al igual que los maestros que colaboran. "El empleo de pasantes ha tenido resultados muy satisfactorios, pues laboran en forma entusiasta y eficaz, a veces, laboran más tiempo del estipulado en el proyecto". (2)

Los coordinadores estatales, sus auxiliares, los maestros -- de grupo y los pasantes normalistas son capacitados previamente, cada uno por su autoridad inmediata superior en el proyec-

(2) Palabras de Josefina Alvarez durante la entrevista realizada el 5 de abril de 1982.

to: la coordinación central capacita a los coordinadores estatales y sus auxiliares, éstos a su vez, capacitan a maestros de grupo y pasantes normalistas. Durante el tiempo de capacitación que abarca un tiempo aproximado de 2 meses, se incluyen aspectos sobre la realidad del problema de la reprobación en el país, y de los alumnos en situación de extraedad, sus causas y sus consecuencias, las bases pedagógicas del proyecto, los requerimientos para la operación del mismo, conocimiento de la técnica diferencial, utilización del material del proyecto, formas de control y evaluación de las acciones del aprendizaje.

La alternativa Prevención de la Reprobación está dirigida a niños de 1o. y 2o. grados. A los seis meses de iniciado el curso, el maestro de grupo diseña y aplica un examen diagnóstico que él mismo evalúa y, al mismo tiempo con la experiencia de las observaciones que ha realizado durante el curso respecto al aprovechamiento de cada niño, detecta cuáles son los alumnos deficientes y de acuerdo con el coordinador, deciden qué alumnos ingresarán al proyecto. El coordinador proporciona al maestro de grupo el material necesario y éste, se dedica durante 8 semanas a la aplicación de la técnica que indica el proyecto, la cual fundamentalmente consiste en que el maestro de grupo actúa en función de las necesidades específicas de cada niño; el material es usado según los bloqueos que presente el alumno en su aprendizaje, por lo tanto, el maestro puede ocupar todo el material que se le entregó para cada niño o sólo la parte que necesite. Los aspectos que se atienden con esta técnica en el primer grado son entre otros: reforzamiento en la coordinación gruesa y fina, el razonamiento lógico, ejerci-

cios de lectura y escritura, paso de lo concreto a lo abstracto y principios de la aplicación de la teoría de conjuntos. En segundo año, se atiende principalmente la expresión oral, desarrollo de la imaginación, el razonamiento lógico, lógica de -- las operaciones matemáticas, tablas de multiplicar, etc.

El maestro evalúa el desarrollo del proyecto a la mitad de su duración para detectar posibles desviaciones o fallas, las que en caso de presentarse son corregidas con ayuda del coordinador; al final del proceso, lleva a cabo otra evaluación para observar en qué cantidad de niños se logró evitar la reprobación. Por su parte, los coordinadores estatales efectúan un -- muestreo en la población de alumnos a su cargo para evaluar -- los resultados del proyecto. La coordinación central también -- realiza, al término de la duración del proyecto, una evalua--- ción por muestreo. Durante las 8 semanas de duración de las ac-- ciones, el maestro de grupo continúa atendiendo al resto de -- sus alumnos que no ingresaron, pero dedica atención especial -- al proy(ecto), durante el horario de clase o después de la hora de salida. Esta alternativa atendió en el periodo escolar 1980 - 1981 a una población de 88 200 niños aproximadamente, en las -- 19 entidades donde se implantó. (3)

La alternativa Recuperación de Alumnos Reprobados está diri

3) Los datos numéricos respecto al proyecto Recuperación para Niños con Atraso Escolar, fueron tomados del material en fo-- tografía proporcionado por la coordinación central del mismo, que aparecen bajo los rubros de "Población general de re-- sultados 1980-1981" y "Cuotas de atención". Algunos datos -- más -- como se ve -- explicados -- provienen de entrevistas con los coordinadores.

gida a alumnos de 1o. y 2o. grados que no lograron acreditar - el año lectivo. Al finalizar el curso, el maestro de grupo diseña y aplica un examen que tiene la finalidad de localizar -- (junto con sus observaciones realizadas durante el año) los -- puntos deficientes en el aprendizaje que impidieron a los alumnos aprobar el curso, principalmente, problemas por falta de - comprensión. De acuerdo con su criterio, el maestro del grupo selecciona a los niños que no tienen graves deficiencias (para que tengan más posibilidades de recuperarse). Se forman grupos de 20 alumnos, como máximo, los cuales con ayuda del maestro -- (o pasante normalista) previamente capacitado, trabajan con -- los materiales que se les han proporcionado y que son específicos para superar las deficiencias de los alumnos. Al finalizar el proyecto, el maestro lleva a cabo una evaluación sumativa y, de acuerdo con el coordinador, deciden a qué alumnos se les dará la acreditación del grado que habían reprobado. Esta alternativa tuvo una cobertura de 38 300 niños durante el periodo - escolar 1980-1981 en las 19 entidades donde se aplicó. (4)

La variante Nivelación de Niños con Extraedad está dirigida a niños de 3o. a 5o. grados, preferentemente de escuelas con - alta población escolar y de turno vespertino, porque es (junto con las escuelas rurales) donde se localiza el mayor número de niños con extraedad . Consiste básicamente en adelantar a ni--ños que por alguna razón están cursando un grado inferior al - que les correspondería de acuerdo con su edad, suponiendo que debieron ingresar a primer año al cumplir los 6 años de edad.

(4) v. Nota aclaratoria inmediata anterior.

El proyecto ofrece a estos alumnos la posibilidad de cursar -- dos grados en un año lectivo por medio de un aprendizaje inten-- sivo. Para conocer qué niños pueden ingresar, el maestro del -- grupo selecciona, entre los alumnos que están en situación de -- extraedad, aquellos que tengan mayores probabilidades de éxito en esta alternativa: niños no repetidores, que no sean faltis-- tas, preferentemente que sean alumnos destacados o por lo me-- nos que no tengan deficiencias en el aprendizaje, los cuales, de acuerdo con los resultados de un examen diagnóstico que el maestro diseña, aplica y evalúa, estarán aptos para desenvol-- verse adecuadamente dentro del proyecto. Esta determinación se realiza al principio del curso ordinario y se forman grupos de 20 alumnos como máximo, cada grupo se asigna a un maestro que trabajará con ellos durante todo el periodo lectivo.

A los alumnos seleccionados se les proporcionan 4 guías de autoaprendizaje o "guías de estudio" al inicio de cada semes-- tre; cada guía corresponde a un área diferente de estudio (Es-- pañol, Matemáticas, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales). Cada guía es como un paquete de objetivos básicos que los alum-- nos deben cumplir para acreditar los grados. Cada guía cuenta con una introducción que sirve como sensibilización para los -- niños y para sus padres, a continuación se incluye la sección que indica al alumno cómo debe usar la guía y contiene indica-- ciones sobre localización e instrucciones referentes a objeti-- vos, actividades, textos informativos, ejercicios, cuestiona-- rios de autoevaluación y tareas; en seguida presentan ya, cada uno de los objetivos, actividades e información que los niños deberán atender, así como cuestionarios de autoevaluación. Los maestros además de la capacitación recibida, tienen una guía

donde se describen los materiales de los niños y se explican - las actividades específicas que él deberá realizar, asimismo, - se dan sugerencias para el desempeño de su tarea educativa. La evaluación de los alumnos se realiza por áreas en 3 instancias: una prueba diagnóstica que lleva a cabo el maestro al recibir el grupo, que pretende darle una base de la cual partir; a lo largo del curso se realiza una evaluación continua revisando - gradualmente el logro de los objetivos por sus alumnos, al final de cada unidad o grupo de objetivos y también al finalizar cada semestre, el maestro evalúa a sus alumnos con la finalidad de conocer el dominio de los objetivos y certificar la promoción de los alumnos. En esta alternativa se atendieron en el periodo escolar 1980-1981 a 4 300 alumnos en las entidades donde se implantó. (5)

2. SEÑALAMIENTOS ESTADÍSTICOS Y CONSIDERACIONES GENERALES EN TORNO A LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PROYECTO RECUPERACION PARA NIÑOS CON ATRASO ESCOLAR

Los resultados que tuvo el proyecto Recuperación para Niños con Atraso Escolar en el periodo 1980 - 1981, a nivel general, se presentan en los siguientes cuadros. (Respecto al cuadro 2, se consideran precisamente esas 5 entidades debido a que son las únicas en que se pudieron obtener los datos que se presentan).

(5) v. Nota aclaratoria de la página 58 de este trabajo.

Guadro 1. Resultados del proyecto Recuperación para Niños con Atraso Escolar en el periodo 1980-1981, a nivel general en las 19 entidades donde se implantó (+)

| Alternativa | Niños Atendidos | Niños Aprobados | Porcentaje de Aprobac. |
|-----------------------------------|-----------------|-----------------|------------------------|
| Prevención de la Reprobación | 88 200 | 53 600 | 60.8 % |
| Recuperación de Niños Reprobados | 38 300 | 24 100 | 63.1 % |
| Nivelación de Niños con Extraedad | 4 400 | 4 000 | 90.1 % |

(+) Este cuadro fue elaborado a partir del Resumen General de Resultados y del cuadro Cuotas de Atención, del proyecto Recuperación para Niños con Atraso Escolar.

Guadro 2. Resultados del proyecto R.N.A.E. en el periodo en el periodo 1980-1981, en 5 entidades del país (+)

| Entidad | Prevención: | | | Recuperación: | | | Nivelación: | | |
|-----------|-------------|--------|----|---------------|--------|----|-------------|--------|----|
| | Aten. | Aprob. | % | Aten. | Aprob. | % | Aten. | Aprob. | % |
| Morelos | 3500 | 2500 | 72 | 1200 | 906 | 76 | 540 | 516 | 96 |
| B.C. Nte. | 3500 | 2580 | 74 | 1200 | 854 | 71 | 200 | 158 | 79 |
| Tabasco | 10500 | 3200 | 31 | 1300 | 700 | 54 | 200 | 119 | 60 |
| Veracruz | 15000 | 7650 | 51 | 7000 | 3570 | 51 | 400 | 370 | 92 |
| Campeche | 1600 | 1050 | 65 | 500 | 424 | 85 | 200 | 191 | 95 |

(+) Este cuadro se elaboró con los mismos documentos que el anterior. Además, con informes verbales obtenidos en entrevistas con los coordinadores centrales del proyecto Recuperación para Niños con Atraso Escolar.

De acuerdo con lo expresado por los coordinadores del proyecto a nivel nacional, se han presentado algunas limitaciones en el desarrollo del mismo; entre las más significativas desta

can: a) el escaso presupuesto asignado al proyecto (40 millones de pesos para la fase experimental, aportados por el programa Primaria para Todos los Niños, Consejo Nacional de Fomento Educativo y el Patronato de Fomento Educativo) lo cual dificulta tener una mayor cobertura; b) el hecho de que, en ocasiones, se hayan presentado problemas por parte de algunos coordinadores estatales (por ejemplo en Yucatán) que no han organizado eficazmente su trabajo, lo cual provoca el retraso de la información y los materiales que se les solicitan; y c) los problemas derivados de las movilizaciones magisté^riales motivadas por acciones que pretenden reivindicaciones laborales, en algunas entidades como Tabasco por ejemplo.

Por lo que se refiere en particular a las acciones del proyecto estudiado, se harán a continuación algunas observaciones que pueden contribuir a su mejor apreciación.

La evaluación del proyecto arroja como resultado un 72 % de eficiencia en promedio de las 3 alternativas, con 60.8 % para Prevención de Alumnos Reprobados, 63.1 % para Recuperación de Alumnos Reprobados y 90.9 % para Nivelación de Alumnos con Ex^traedad. Lo anterior parece indicar una aceptable efectividad del proyecto, lo cual sería interesante comprobar mediante una investigación de campo, sin embargo, una de las principales limitaciones del proyecto es el escaso número de alumnos que ingresan en él, en comparación con la totalidad de niños que pudieran necesitar de sus acciones, tanto a nivel de escuela como de la comunidad, estado y en general a nivel nacional. A continuación se presentan algunos datos que contribuyen a ejemplificar la afirmación anterior.

Cuadro 3. Datos de reprobación en 1o. y 2o. grados en el país y en 5 entidades, en el periodo escolar 1979-1980, y alumnos de los mismos grados que fueron atendidos en la Alternativa de Recuperación de Alumnos Reprobados del proyecto R.N.A.E. en el ciclo 1980 - 1981 (+)

| Entidades | Núm. total de alumnos reprobados de 1o. y 2o. grados (sumados). | Núm. de alumnos atendidos en la alternativa Recuperación. |
|---------------|---|---|
| En el país | 981 541 | 38 200 = al 4 % |
| Morelos | 8 449 | 1 200 = al 14 % |
| Baja C. Norte | 12 449 | 1 200 = al 7 % |
| Tabasco | 25 471 | 1 300 = al 5 % |
| Veracruz | 95 324 | 7 000 = al 7 % |
| Campeche | 6 831 | 500 = al 7 % |

(+) Este cuadro fue elaborado con datos de Estadística Básica del S.E.N., Preescolar y Primaria, fin de cursos 1979-1980, S.E.P., p. 16, y con datos del cuadro Cuotas de Atención del proyecto R. N. A. E. 1980-1981.

Como se aprecia, el alcance del proyecto representó a nivel nacional, sólo el 4 % de los alumnos de 1o. y 2o. grados que reprobaron el curso en 1979-1980. El proyecto se encuentra en su fase experimental, no obstante, sería necesario preguntarse qué posibilidades tiene de institucionalizarse (sobrevivir después del presente sexenio) y posteriormente tener la capacidad de atender a un número mayor de alumnos y abarcar las 32 entidades del país.

El proyecto Recuperación para Niños con Atraso Escolar, al aceptar únicamente a niños con las características mencionadas con anterioridad, reviste un carácter de selectividad, puesto

que hay niños que sin estar en la categoría de "anormales", no pueden acceder al proyecto (ésta es una característica propia). Quizá sea conveniente implantar un proyecto que permita el ingreso de todos los niños que lo necesiten, no sólo aquellos -- que cuenten con mayores posibilidades de éxito. Por lo que corresponde a Nivelación de Niños con Extraedad, cabe preguntarse si la calidad y cantidad de la enseñanza que reciben es la necesaria, de tal modo que se pueda afirmar que están recibiendo una educación primaria completa. Por último, en relación -- con la relevancia que pueda tener el proyecto, es conveniente manifestar la inquietud en el sentido de cuáles serán los beneficios a futuro que tendrán los niños que fueron sometidos al proyecto: ¿ Estos niños, en los subsecuente volverán a ser posibles repetidores ?, ¿ El proyecto los ha capacitado para no tener los mismos problemas el siguiente año ?, o por el contrario, ¿ El proyecto sólo los ayudó a pasar año forzosamente ?, ¿ El proyecto representó sólo un paliativo temporal al problema de la reprobación y el rezago escolar ?, más adelante se -- concluirá respecto a estas situaciones.

B. BREVES OBSERVACIONES DEL FENOMENO EDUCATIVO Y SU INSERCIÓN EN LA ACTIVIDAD PRODUCTIVA DEL PAIS

Teniendo en cuenta, como punto de partida, los datos mencionados en el apartado anterior, esta sección consistirá en un breve análisis estimativo de las condiciones de desarrollo económico y socioeducativo que prevalecen en el país, en particular por regiones y entidades. En este contexto, la intención -- es advertir qué condiciones hay que cumplir para con el objeti

vo del programa Primaria para Todos los Niños: "proporcionar - primaria completa a todos los niños"; y concretamente, qué relevancia puede tener el proyecto Recuperación para Niños con Atraso Escolar.

En primer término se considera el grado de desarrollo económico de las entidades del país, que se evidencia entre otros atributos por los sectores de actividad económica. El sector primario está integrado por Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Caza; el sector secundario por las Industrias (del petróleo, extractiva, transformación, construcción y generación y distribución de energía eléctrica); y el sector terciario, integrado por comercio, transportes, servicios y gobierno. Los estados con mayor número de personas que se ocupan en el sector primario de actividad económica, son entidades en las que el trabajo de sus habitantes no tiene una alta remuneración económica y los recursos que se generan en dichas entidades, no reportan a los gobiernos ni a sus habitantes lo suficiente para considerarlos económicamente desarrollados. Por otra parte, los estados cuyos habitantes en un alto porcentaje trabajan en los sectores secundario y terciario, son entidades en las que se produce una mayor cantidad de recursos económicos que permiten a estas entidades calificarse como económicamente prósperas.

De conformidad con la información estadística que aparece en La población de México, su ocupación y sus niveles de bienestar, (6) se observa que los estados que tienen el mayor número de sus pobladores, económicamente activos, dedicados a actividades del sector primario y, por lo tanto, se consideran

como entidades poco desarrolladas económicamente, son: Chiapas (72.8 %), Oaxaca (71.5 %), Guerrero (62.2 %), Hidalgo (61.2 %), Nayarit (59.4 %) y Tabasco (59.0 %).

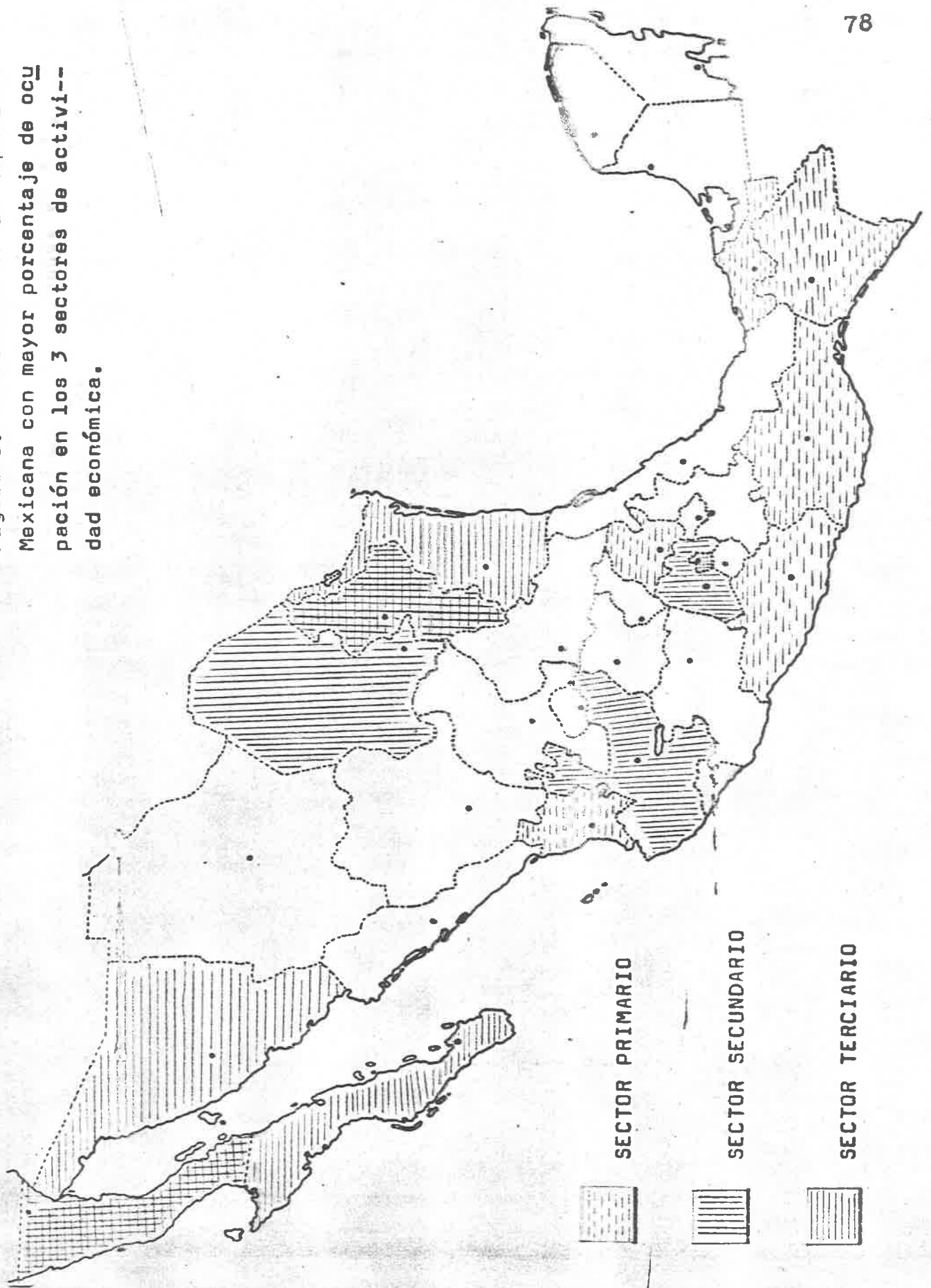
En cambio, Nuevo León (37.5 %), Distrito Federal (36.7 %). -- México (32.5 %), Coahuila (28.1 %), Jalisco (27.3 %) y Baja California Norte (24.8 %) se encuentran entre las entidades cuya población en un alto porcentaje se conforma en el sector secundario. Y por lo que se refiere al sector terciario, las entidades con mayores porcentajes son: Distrito Federal (61.1 %), Baja California Norte (52.9 %), Baja California Sur (47.5 %), -- Nuevo León (45.2 %), Tamaulipas (44.1 %) y Sonora (44.0 %). De acuerdo con lo anteriormente expuesto, puede decirse que estos 9 estados pueden ser considerados como económicamente desarrollados.

El mapa de la república que aparece más adelante, favorece la visualización de la situación expuesta en los párrafos anteriores.

Algunas de las entidades del país pueden agruparse formando zonas de mayor desarrollo económico ("grupo de entidades con mayor desarrollo") o zonas de menor desarrollo económico ("gru

(6) El texto citado es una publicación editada por la Coordinación General del Sistema Nacional de Información básica de la Nación de la S.P.P., el cual fue un valioso auxiliar de consulta en el desarrollo de este apartado. Para una mayor información sobre los datos que en seguida se tratarán, -- consúltese el anexo 1 del presente trabajo.

Figura 1. Entidades de la República Mexicana con mayor porcentaje de ocupación en los 3 sectores de actividad económica.



po de entidades con menor desarrollo") y entre estas, algunos estados que tienen una economía media. (7)

Geográficamente, el grupo de entidades con mayor desarrollo se ubica preferentemente en la parte norte de la república, y el grupo de menor desarrollo se sitúa por lo general en la parte sur y sur-este del país; el grupo intermedio tiende a localizarse en el centro.

Otro aspecto que caracteriza a las entidades con menor grado de desarrollo es el hecho de poseer una mayor parte de su población que habita en el medio rural. Como puede verse, en la misma fuente citada más arriba, (consúltese el anexo 2 de este trabajo) las entidades que tienen mayor población rural son: Chiapas (73 % de su población), Hidalgo (71 %), Oaxaca (73 %), Tabasco (67 %), Zacatecas (69 %); contrastando con la población rural del Distrito Federal (4 %), Baja California Norte (16 %), Coahuila (28 %), Morelos (30 %) y Nuevo León (24 %).

El hecho de que existan entidades bien definidas con desigual grado de desarrollo económico, ha provocado que se dé el

(7) Deseo aclarar que los datos utilizados en el inciso "B" de este capítulo, corresponden en su mayor parte a un periodo de tiempo que comprende los años de 1969 a 1975, por lo tanto, pudieran existir inexactitudes; sin embargo, fueron los más recientes que se pudieron obtener. Por otra parte, el hecho de que se clasifiquen las entidades en grupos de mayor o menor desarrollo es con el único objeto de apreciar mejor la ubicación de los problemas educativos estudiados, de ninguna manera es un ordenamiento rígido e invariable.

fenómeno de la migración interestatal, de los estados pobres - hacia los más prósperos (y también hacia Estados Unidos). (8)

El hecho de que los habitantes de los estados pobres emigran a otros sitios en busca de empleo, ha provocado la saturación poblacional de las ciudades del país que tienen más industrias, y la consiguiente formación de colonias paupérrimas y ciudades perdidas, en donde las condiciones de vida son muy precarias, quizá más que las existentes en los lugares de origen de los emigrados, que van a las ciudades impulsados por la necesidad de sobrevivir e ilusionados con encontrar un empleo medianamente remunerado.

Las entidades que recibieron más inmigrantes fueron, en la década de 1960 a 1970, el Estado de México, Distrito Federal, Nuevo León y Veracruz. El caso del Estado de México está en una situación especial, pues dada su proximidad con el D.F., los inmigrantes que recibe, en una gran mayoría, buscan empleo en la zona de colindancia entre estas dos entidades.

Esta desigualdad y complejidad económico-social entre las diferentes entidades, lógicamente también se da en el aspecto educativo, y en este campo, pueden observarse situaciones similares, por ejemplo, al financiamiento de la educación primaria contribuyen con el 70 % la federación, con el 25 % los gobiernos estatales, y con el 5 % los particulares. Sin embargo, ---

(8) Para mayor información estadística en este sentido, consúltese el anexo 3 del presente trabajo.

existen grandes diferencias interestatales; en 7 entidades: -- Campeche, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Hidalgo, Morelos y Tamaulipas, la educación primaria corre prácticamente por cuenta de la federación; en cambio en otras 5: Nuevo León, Sinaloa, -- México, Jalisco y Veracruz, los gobiernos estatales contribuyen al financiamiento de la educación con más del 40 % . (9)

Otro aspecto en el que se constata de manera concreta lo -- enunciado en el párrafo anterior, está en relación directa con el porcentaje de reprobación en los 6 grados de educación primaria en el año escolar 1979-1980:

Cuadro 4. Porcentaje de reprobación en 12 entidades del país, en el periodo escolar 1979-1980 (+)

| Entidad | % de reprobación |
|-----------------------|------------------|
| Nuevo León | 5.5 |
| Morelos | 6.8 |
| Coahuila | 7.6 |
| Tamaulipas | 8.5 |
| Baja California Norte | 9.1 |
| Distrito Federal | 9.4 |
| ----- | |
| Oaxaca | 18.8 |
| Chiapas | 15.8 |
| Yucatán | 15.8 |
| Quintana Roo | 15.6 |
| Tabasco | 14.1 |
| Guerrero | 12.7 |

(+) Este cuadro fue elaborado con datos de la Estadística Básica del sistema educativo nacional. Fin de cursos 1979-1980. México, S.E.P., 1981. p. 19.

(9) S.E.P. Programa Primaria para Todos los Niños. Documento general. México, S.E.P., 1979, p. 18.

Nuevamente, se aprecia la desproporción existente entre los dos grupos de entidades, lo cual evidencia de modo significativo la desigualdad que existe en las oportunidades de educarse y de aprovechamiento dentro de la escuela.

Por último, dentro de este encuadre de desigualdades y oportunidades educativas, se hace necesario considerar la relación porcentual entre alumnos matriculados en 6o. grado comparado con los que están inscritos en 1er. año:

Cuadro 5. Porcentaje de alumnos matriculados en 6o. año de primaria, comparado con los niños inscritos en 1er. grado, ambos en el periodo escolar 1980-1981 (+)

| Entidad | % de 6o. comparado con 1o. |
|-----------------------|----------------------------|
| Distrito Federal | 75 % |
| Nuevo León | 64 % |
| Baja California Norte | 61 % |
| Morelos | 56 % |
| Coahuila | 55 % |
| ----- | |
| Chiapas | 20 % |
| Quintana Roo | 29 % |
| Tabasco | 29 % |
| Campeche | 31 % |
| Yucatán | 32 % |
| Oaxaca | 33 % |
| Guerrero | 33 % |

(+) Este cuadro fue elaborado a partir de datos tomados de la Estadística Básica del sistema educativo nacional. -- Preescolar y Primaria, inicio de cursos 1980-1981. México, SEP, 1981. pp. 14 y 15.

El cuadro anterior da a conocer la posibilidad de observar en el país, en las entidades del país, qué posibilidades, de acuerdo al lugar

de residencia, tienen los niños de llegar al último grado de primaria, lo cual puede interpretarse como evidencia de qué -- alumnos tienen mayor o menor oportunidad de recibir educación primaria completa. Así pues, la situación que prevalece sigue mostrando que los estados con más posibilidades económicas -- tienen mayores probabilidades de llevar a sus alumnos hasta 6o año; aún así, en las entidades desarrolladas el porcentaje es bajo, y en las poco desarrolladas el porcentaje es mínimo.

C. REFLEXIONES SOCIOEDUCATIVAS EN TORNO A ALGUNAS ALTERNATIVAS DE SOLUCION

Este fenómeno de desigualdades entre las regiones estudiadas en los puntos anteriores, además de tener su origen en los diferentes grados de desarrollo de sus economías, contiene --- otros aspectos que contribuyen a que se dé esta situación; así tenemos que la cercanía o lejanía --según el caso-- de las zonas estudiadas, con Estados Unidos, determina en mayor o menor medida, costumbres, modo de vida, tipos de actitudes, formas de trabajo, etc. Otro factor que contribuye a la presencia de situaciones desiguales es la existencia de grupos étnicos que -- en otra época sufrieron un mestizaje más intenso en la región norte del país y muy escaso en la región sur y sureste, hecho que dio como resultado que en cada una de esas regiones discrepantes, se produjera una idiosincrasia particular en sus habitantes, la cual, en la región de los estados más desarrollados favoreció la actuación de sus pobladores en el sentido de trabajar en el beneficio propio y en el de su región, lo que no -- ocurrió con la misma intensidad en la zona sur y sur-este.

Como puede notarse, existe correspondencia entre la magnitud del desarrollo económico con el aprovechamiento educativo; a mayor economía en la entidad, mayor aprovechamiento de los alumnos en la escuela, y en sentido opuesto, si el desarrollo económico es menor, el aprovechamiento escolar de los alumnos es también menor. Lo anterior puede observarse claramente en el cuadro 11 del capítulo II de este trabajo, que corresponde a la Efficiencia Terminal de las entidades del país. Entre las que cuentan con mayor eficiencia están: Distrito Federal, Nuevo León, Baja California Norte, Morelos, México y Coahuila; y entre las que tienen menores índices se encuentran: Chiapas, Tabasco, Oaxaca, Yucatán, Michoacán y Guerrero. En este momento, estamos en posibilidad de afirmar que la eficiencia de la educación primaria, se encuentra directamente relacionada con el grado de desarrollo económico de la entidad de que se trate.

En mi concepto, el factor económico es el que mayor influencia ejerce en las posibilidades de ofrecer educación primaria a los habitantes de una determinada entidad. A nivel más reducido, por ejemplo, de comunidad o ciudad, además del factor económico, existen otros agentes que pueden favorecer o no la educación de los niños. El nivel familiar de ingresos, vinculado con la economía del lugar, representa una determinante prioritaria; si los ingresos son suficientes, el niño contará con una alimentación adecuada y con los recursos necesarios para su educación, de lo contrario, si además del padre, la madre y quizá el mismo tienen que contribuir con su trabajo al ingreso familiar, esto traerá, sin duda, el consecuente descuido de su educación. El factor ambiental es otro determinante de importancia por considerar; el ambiente exterior, o sea, el de la comunidad --

donde se vive, afecta en gran medida las posibilidades educativas, las cuales varían mucho si se trata de un medio urbano o una zona rural, y aún, dentro de cada uno de estos tipos de ambientes, puede tratarse de localidades que cuenten con instalaciones educativas adecuadas o no, y si el ambiente en sí es propicio para el desenvolvimiento integral del niño. El ambiente interno o familiar tiene una influencia decisiva en la formación de los niños; el éxito que ellos obtengan en la escuela está en gran medida vinculado con los apoyos que reciben en el hogar. El interés y la participación de los padres en la educación de sus hijos es fundamental para la eficiencia de éstos en las labores educativas y, por lo tanto, para la Eficiencia Terminal de la educación primaria. El procedimiento específico que utiliza el maestro en la enseñanza, así como sus actitudes para con los alumnos, particularmente las que se enfocan a los alumnos menos aventajados, también son determinantes en la eficiencia de la educación primaria.

Hasta este punto, se ha tratado de poner de manifiesto la enorme desigualdad que, en los aspectos de desarrollo económico y posibilidades educativas, existe entre las entidades que conforman el país, por lo que en mi concepto, las acciones que hasta el momento han emprendido las autoridades educativas para conseguir el propósito de impartir educación primaria completa a todos los niños, y como consecuencia incrementar su Eficiencia Terminal, han contado con limitaciones que impiden el cumplimiento cabal de sus objetivos. Las principales restricciones son, a mi juicio, el ser generales y uniformes para todo tipo de entidades y ambientes; tratar de resolver un problema educativo -reprobación- con medidas de efectos momentá-

nes: se trata de que los alumnos no reprobren el curso, sin -
prender mayor importancia a lo que pueda ocurrir con el apren-
dizaje del niño en el siguiente grado, sin considerar si nueva-
mente tendrán problemas educacionales que no pueden corregirse
con medidas didácticas exclusivamente. Considero que la mayor
deficiencia, es el hecho de querer enfrentar la manifestación
del problema, sus síntomas, por ejemplo la reprobación, la deser-
ción, el rezago educativo, etc. y no atacar al problema en sí,
sus causas reales, los efectos que impiden al niño permanecer
en la escuela y posteriormente egresar, me refiero a las desi-
gualdades sociales, económicas y familiares con las que deben
enfrentarse un gran porcentaje de niños, en particular los que
viven en estados con poco desarrollo económico, en comunidades
rurales o rurales no propicias para su educación, y niños que
carecen de todo apoyo familiar.

A mi parecer, todo proyecto que no contemple y trate de su-
perar las deficiencias señaladas, no tendrá un efecto que per-
mita solucionar cabalmente los problemas educativos tratados
y estará destinado a ser solamente una alternativa que ofrez-
ca soluciones fragmentadas y sin mayor relevancia.

CONCLUSIONES

En esta parte, y como producto del estudio y análisis de la Eficiencia Terminal de la educación primaria, así como de los fenómenos educativos y socioeconómicos que se vinculan más directamente con ella, se procederá a derivar, a modo de corolario, las siguientes aseveraciones:

Con respecto a los objetivos de la investigación, se puede afirmar que, proporcionar educación primaria completa a todos los niños, lograr una educación democrática que contribuya a disminuir las desigualdades sociales, económicas y culturales de la población y proporcionar una educación que promueva la participación del individuo en la sociedad para su mejoramiento personal y el de su medio, son metas que se presentan aún difíciles de alcanzar; parece muy poco probable que en el año de 1983, pueda cumplir sus propósitos el programa Primaria para Todos los Niños, lo cual equivale en principio a lograr, en ese año, una Eficiencia Terminal cercana al 100 %, cuando en la actualidad, (1982) escasamente se rebasa la mitad de este porcentaje.

Como consecuencia de lo anterior, se puede inferir que aproximadamente la mitad de los niños que se matricularon en el periodo escolar 1977-1978, no podrán terminar su educación primaria en el periodo 1982-1983. Esto conduce a manifestar que la democratización de la escuela primaria es un ideal que todavía no es posible convertir en realidad, al menos, no habrá posibilidades de realizarlo mientras prevalezcan en el país las condiciones tan desiguales en que se imparte la educación pri-

maria en las distintas entidades, regiones y medios socioeconómicos del país; además, no se da muchas veces la educación que cada sociedad o grupo social necesita para su desarrollo, más bien se imparte la educación que los sectores gobernantes consideran que es la adecuada para el modelo de ciudadano que desean obtener.

Por lo que se refiere a los factores más significativos que determinan la atención a la demanda y el estado actual de la Eficiencia Terminal, se ha clarificado en el transcurso de la investigación que, principalmente, son aspectos socioeconómicos tales como el residir en estados socioeconómicamente más desarrollados, vivir en zonas urbanas, alto ingreso familiar, etc., los que determinan la existencia de mejores oportunidades educativas, esto es, que los niños de estas regiones, con mejores ingresos familiares, cuentan con más posibilidades de ingresar, permanecer y egresar satisfactoriamente de la escuela primaria. La escolaridad de los padres y la forma concreta como éstos se vinculan con el aprendizaje de sus hijos, son otros factores socioeconómicos que de manera más individual determinan el éxito de los niños en la escuela primaria.

Existen, además, algunos determinantes de la política educativa que provocan la reprobación, la deserción y la baja Eficiencia Terminal, entre los que se encuentran: los objetivos de los planes y programas que en muchos casos no son acordes con los intereses reales de la población; la forma incorrecta de impartir la enseñanza por parte de algunos docentes; deficiencias en la administración y planeación educativas; mala organización escolar; mecanismos inapropiados para disminuir la repro-

bación y mala y desorganizada supervisión escolar.

La presencia de las situaciones expuestas lleva a concluir que mientras algunos sectores de la población se ven favorecidos por las condiciones que determinan el acceso y permanencia en la escuela primaria, otros grupos se encuentran en una clara situación de discriminación social, económica y educativa - que los obstaculiza en su deseo de adquirir por lo menos la - instrucción primaria..

Por otro lado, con base en el estudio de los aspectos educa tivos de atención a la demanda, estructura matricular, reprobación, deserción y Eficiencia Terminal, realizados en su mayor parte por medio de información estadística, se obtuvieron los siguientes resultados:

En lo que concierne a la atención a la demanda, se observó que, no obstante la afirmación de las autoridades educativas - en el sentido de que está cubierto el 100 % de la demanda por educación primaria, existen niños, sobre todo en comunidades - rurales aisladas, que tienen entre los 6 y los 14 años de edad y no están inscritos en la escuela primaria, por lo tanto, se puede afirmar que existe aún una demanda potencial (no cuantificada) de demandantes no atendidos.

Respecto a la estructura matricular, cuando se comparó la - inscripción en 1er. grado con la matrícula en los grados de -- 2o. a 6o., se apreció un marcado decremento en estos últimos, especialmente en el paso de 1o. a 2o. grado (25 % en el periodo escolar 1978-1979). Al comparar la estructura matricular de

las distintas entidades, se observó la existencia de grandes desigualdades: mientras que en Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán llegaban a 60. año, entre 20 y 29 niños por cada 100 matriculados en lo. 6 años antes; en el D.F. y Nuevo León se inscribieron en 60. grado de 60 a 69 niños que iniciaron la primaria 6 años atrás.

Por lo que corresponde a reprobación y deserción, se detectó que en ambos casos los índices mayores se dieron en el paso de lo. a 2o. año; y en la comparación interestatal se apreció una polarización entre las cifras de los fenómenos que se están considerando. En las entidades del norte y centro del país se observaron menores índices, mientras que en la zona sur y sureste se produjeron las cifras más elevadas.

Al analizar concretamente el caso de la Eficiencia Terminal, se advirtió, al igual que en todos los fenómenos educativos estudiados, que la eficiencia más alta se obtuvo en las entidades donde hay mayor aprobación y retención escolar; por lo tanto, se puede afirmar que dichos fenómenos se encuentran determinados por factores muy semejantes.

Como ya se ha mencionado, la cantidad de niños que terminan su instrucción primaria es aproximadamente la mitad de los alumnos que la iniciaron 6 años antes. Esta realidad permite concluir que las acciones educativas emprendidas por el Estado en la década de 1970 a 1980, encaminadas a proporcionar educación primaria completa, no están cumpliendo con este propósito. Últimamente (en los periodos 1980-1981 y 1981-1982) se han puesto en práctica medidas que tiendan a evitar la reprobación

y, por lo tanto, a incrementar la Eficiencia Terminal (citadas - en el capítulo II de este trabajo) las cuales tienen un carácter marcadamente antipedagógico que, desde mi particular punto de vista han dado una inexacta visión de aumento en la eficiencia y, lejos de beneficiar a los alumnos y a la educación del país, han provocado situaciones irreales que producen en los alumnos un perjuicio en su desarrollo educativo y aparentan -- una situación de mejoría en la eficiencia que está lejos de -- ser congruente con la realidad.

En el capítulo III, inciso "A", se expuso el proyecto Recuperación para Niños con Atraso Escolar, el cual, como muchas - de las acciones educativas emprendidas por el Estado, corre el riesgo de desaparecer al término del presente sexenio; no obstante, después de hacer un análisis del mismo, deseo elaborar algunas consideraciones generales en torno a él:

En primer lugar, dicho proyecto, además de ser selectivo por la forma como se escoge a quienes ingresan en él, tiene el inconveniente de que se ocupa de los niños sólo en un momento de su trayecto dentro de la escuela primaria, sin ocuparse de lo que ocurrirá a los alumnos después. Lo más probable es que los niños que hayan tenido problemas de reprobación en un grado, - en el siguiente curso tengan nuevamente deficiencias educativas, puesto que el proyecto sólo los atendió en un momento: en el que se manifestaron sus deficiencias; procuró atacar las manifestaciones aparentes de la situación problemática de cada niño, pero no se enfocó a resolver las causas reales de su problema; por lo anterior, se puede afirmar que el citado proyecto representa sólo un paliativo temporal al problema de la re-

probación y en consecuencia a la baja Eficiencia Terminal.

Como anteriormente se ha expresado, en los fenómenos educativos tratados se evidenció una coincidencia en cuanto a que se presentan generalmente con mayor fuerza en las entidades -- del sur y sureste del país, y en consecuencia, son menos intensos en las regiones norte y centro de la república. Ello obedece (según el estudio de la actividad económica de las distintas entidades realizado en este trabajo) fundamentalmente a -- que en las zonas norte y centro se localizan los estados más -- desarrollados económicamente, y al mismo tiempo, cuentan con -- mayores recursos para su desenvolvimiento cultural y social. Así pues, entidades como Nuevo León, Distrito Federal y Baja -- California Norte, tienen los más altos índices de ocupación en los niveles secundario y terciario de la actividad económica -- (lo que se interpretó como determinante de desarrollo económico) y Oaxaca, Tabasco y Chiapas, son los estados que ocupan a la mayoría de sus habitantes en el sector primario (lo que se interpretó como un índice de poco desarrollo económico). Lo -- anterior , de ninguna manera es una división rígida e inflexible, simplemente, se trata de explicar la polarización observada en los fenómenos educativos y su relación con la actividad económica de las entidades del país.

En relación con el avance que esta investigación pueda tener en el ámbito educativo, éste fundamentalmente consiste en que el fenómeno de la Eficiencia Terminal de la educación primaria no se emplea con un criterio economicista (como sucede -- con la mayor parte de las investigaciones nacionales que tienen relación con el tema) cuya función es determinar cómo se --

da la relación insumo-producto y lograr un máximo de optimización en este sentido. Más bien, este estudio se encaminó, con base en el análisis de la Eficiencia Terminal, a detectar de una manera más sutil, de qué forma el Estado imparte la educación primaria. También, la Eficiencia Terminal ha sido particularmente útil para impugnar la supuesta democratización de la educación primaria manifestada en los discursos oficiales, así como el objetivo del programa Primaria para Todos los Niños -- "impartir educación primaria completa a todos los niños que -- tengan entre los 6 y los 14 años de edad." Finalmente, la confrontación entre Eficiencia Terminal y desarrollo económico de las entidades, hizo posible percibir la influencia tan notoria que existe por parte de la actividad económica sobre la Eficiencia Terminal y los problemas de reprobación y deserción escolares.

En cuanto a las sugerencias que propongo para superar los problemas que fueron objeto de esta investigación, éstas se enuncian a continuación:

Las acciones educativas que emprenda el Estado deben ser, de preferencia, específicas para cada región del país con determinadas características socioeducativas y de desarrollo económico, a fin de que sean congruentes con sus necesidades e intereses fundamentales.

Las acciones educativas deben conjuntarse con medidas de carácter socioeconómico (y de índole familiar) las que al desarrollarse al mismo tiempo y con armonía, puedan enfocarse a solucionar las causas reales de los problemas educativos y no --

incurrir en el error de pretender resolver una situación, atendiendo sólo la causa aparente, ya que se obtendrían sólo correcciones parciales y poco eficaces. Recuérdese que no basta con ofrecer gratuitamente los servicios educativos para lograr la superación de los problemas educativos, sino atender realmente a los factores que, dadas las condiciones y estructura de nuestra sociedad, ejercen influencia negativa en un gran número de niños que pretenden adquirir la educación primaria y tienen escasas posibilidades de lograrlo. Por otra parte, es necesario también eliminar, hasta donde sea posible, todos los factores que en materia de política educativa contribuyen a la ineficiencia de la educación primaria tales como: deficiente preparación de docentes, escasa y mala planeación educativa, objetivos educacionales inadecuados y otras más que ya se han mencionado.

GLOARIO

A

ACTIVIDAD ECONOMICA: Conjunto de tareas que se realizan dentro de la producción y distribución de bienes o servicios en un determinado ámbito sociogeográfico.

ADMINISTRACION EDUCATIVA: Forma de gobernar o manejar los asuntos referentes a la educación.

AGENTE: Lo que tiene poder para producir un efecto (en la sociedad, por ejemplo).

ANALFABETISMO: Situación en la que se encuentran quienes no saben leer ni escribir.

ANALISIS: Exámen cuidadoso de un fenómeno o situación que se hace con la finalidad de obtener conclusiones al respecto.

ATIPICIDAD EN EL NIÑO: Características de un niño que están fuera de la normalidad, generalmente se interpreta como una deficiencia.

B

BLOQUEOS EN EL APRENDIZAJE: Obstrucciones que no permiten o dificultan el aprendizaje.

C

CONDICIONES MINIMAS PARA EDUCARSE: El menor número de características que deben poseer los niños para estar en condición de recibir educación, por ejemplo: salud, alimentación, --- tiempo disponible, ambiente social y familiar adecuado, etc.

CONTEXTO: Estructura o conjunto de características que se encuentran conformando algún objeto o situación determinada.

D

DEMANDA DE EDUCACION PRIMARIA: Cantidad de niños que no han -- concluido su educación primaria y tienen entre los 6 y los 14 años de edad.

DEMANDA POTENCIAL DE EDUCACION PRIMARIA: Todos los niños que -- no han concluido su educación primaria, que tienen entre -- los 6 y los 14 años de edad, deseen adquirir o no la primaria completa.

DEMOCRATIZACION DE LA EDUCACION PRIMARIA: Supuesto que afirma que todos los niños pueden adquirir la educación primaria, puesto que se dan las condiciones necesarias para ello.

DESERCIÓN: Abandono definitivo del sistema escolar en alguno -- de sus niveles.

DISTRIBUCION DEL INGRESO: Forma en que se reparten, entre la -- población de un país, los recursos económicos destinados a satisfacer las necesidades de cada persona.

ECONOMICISMO: Corriente basada en el sistema de producción capitalista que se fundamenta en la relación insumo-producto y en lograr el máximo rendimiento en ésta.

EDUCACION PRIMARIA OFICIAL: Es la educación que imparten los - gobiernos federal y estatales (sin contar con la educación de los particulares).

EFICIENCIA: Virtud o facultad para lograr un efecto determinado.

EFICIENCIA TERMINAL: Facultad propia del sistema educativo para impartir educación primaria completa, en 6 años, a quienes se inscriban en primer grado de este nivel.

ESTRUCTURA MATRICULAR: Conformación cuantitativa de la inscripción en cada uno de los grados de un nivel educativo.

EXTRAEDAD DEL NIÑO: Situación en la cual, un niño se encuentra cursando un grado inferior al que le corresponde, suponiendo que ingresó al primer grado al cumplir 6 años de edad y no ha repetido algún curso.

G

GENERACION: Conjunto de alumnos que inician un nivel educativo y transitan por él hasta concluirlo en forma satisfactoria.

I

INDICE: Dato generalmente cuantitativo que nos da una idea respecto del comportamiento de un fenómeno.

INGRESO FAMILIAR: Recursos económicos destinados a satisfacer las necesidades de cada familia, generalmente obtenidos mediante algunas actividades remuneradas.

INNOVACION: Introducción de alguna novedad en algo.

INSUMO: Bienes empleados para producir otros bienes más elaborados.

INVESTIGACION: Indagación que, con base en un conjunto de trabajos, está encaminada al descubrimiento de algo.

M

MASIFICACION: Que está al alcance de toda la población.

MODERNIZACION: Aspecto de la corriente economicista de la educación que se entiende como la reorientación y el cambio en la estructura de valores y actividades de los miembros de la sociedad que sólo se logra a través de la educación.

MOVILIDAD SOCIAL ASCENDENTE: Cambio en el sentido de mejorar las condiciones socioeconómicas de una persona.

N

NIVEL EDUCATIVO: Cada una de las etapas en que se divide la --
educación formal del individuo: primaria, secundaria, etc.

O

ORGANIZACION INCOMPLETA EN ESCUELAS: Escuelas donde no existe
cuando menos, un grupo para cada grado de la instrucción --
primaria.

P

PLANEACION EDUCATIVA: Proceso que consiste en un conjunto de --
acciones encaminadas a producir un futuro mejor dentro del
ámbito educativo.

PROCESOS DEMOCRATICOS: Actividades en las que, con la participaci
ción de la voluntad de los ciudadanos, se llega al estable-
cimiento de situaciones en beneficio de la colectividad.

PRODUCTO: El resultado de la transformación de una materia pr
ima que se ha procesado.

R

REPROBACION: No logro de los objetivos educacionales mínimos --
para que un alumno avance de un grado inferior a otro supe-
rior en su escolaridad.

RETENCION ESCOLAR: Facultad del sistema educativo para lograr que los alumnos que se inscriben, permanezcan en él hasta concluir satisfactoriamente sus estudios.

S

SECTOR DE ACTIVIDAD ECONOMICA: Cada una de las partes que conforman el sistema de ocupación dentro de las tareas de producción y distribución de bienes o servicios.

SELECTIVIDAD: Característica de cualquier institución que no permite el avance uniforme de los miembros sujetos a un proceso determinado.

SISTEMA EDUCATIVO: Conjunto de todos los elementos que interactúan y tienen como finalidad proporcionar educación.

V

VARIABLE: Característica de un objeto o situación que es capaz de operar algún cambio o modificación en otro.

BIBLIOGRAFIA Y HEMEROGRAFIA

ALVAREZ, Josefina, et. al.. Diagnóstico del sistema educativo nacional. Educación primaria. México, D.G.P./S.E.P., 1977. -- 113 p.

"Balance de la educación primaria 1980-81". El Maestro, n. 6, México, Septiembre de 1981 : 1.

CASTREJON DIEZ, Jaime. La educación superior en México. México, Edicol, 1979. 308 p.

CENTRO DE ESTUDIOS EDUCATIVOS. La reprobación y el abandono del sistema escolar. Informe presentado a la S.E.P. México, C.E.E., 1979. 197 p.

COVO BROOCK, Milena E.. Apuntes para el análisis de la trayectoria de una generación universitaria. México, Centro de Estudios Interdisciplinarios ENEP-Acatlán, U.N.A.M., 1978.

GALVEZ AVILES, Elioth, et. al.. La eficiencia de la enseñanza superior en tres universidades mexicanas. México, A.N.U.I.E.S. 1974. 101 p.

GARCIA-PELAYO Y GROSS, Ramón. Diccionario Larousse Usual. México, Larousse, 1974. 836 p.

IBARRA, David, et. al.. El perfil de México en 1980. Vol. 1. México, Siglo XXI, 1979. 199 p.

JUAREZ GONZALEZ, Rocío y Josefina Granja Castro. "Análisis sobre las posibilidades de permanencia, egreso y titulación en cuatro instituciones de enseñanza superior en el D.F., 1960-1978" en Memorias del Foro de Investigación sobre Educación y Sociedad. Kalapa, S.E.P., D.I.F., 1981 : 209-224.

MUNGUÍA ZATARAIN, Irma y José Manuel Salcedo Aquino. Redacción e Investigación Documental I. Manual de consulta. México, S.E.P./U.P.N., 1981. 233 p.

MUNOZ IZQUIERDO, Carlos. "Evaluación del desarrollo educativo en México (1958-1970) y factores que lo han determinado". Revista del Centro de Estudios Educativos. n. 3, v. III, México, 1973 : 11-46.

RANGEL GUERRA, Alfonso. La educación superior en México. México, El Colegio de México, 1979. 129 p. (Colección Jornadas 86)

SANTAMARIA, Andrés. Diccionario de sinónimos, antónimos e ideas afines. Edición original. México, Sopena, 1978. 510 p.

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Descripción del sistema educativo nacional : versión preliminar. México, S.E.P., 1980. - 81 p.

----- Educación 1970-1976. México, S.E.P., 1976. 295 p.

----- Estadística básica del sistema educativo nacional, 1970-1971 / 1975-1976. México, S.E.P., 1976. 581 p.

----- Dirección General de Programación. Estadística básica del sistema educativo nacional. Preescolar y Primaria. - Fin de cursos 1979-1980, resultados preliminares. México, --- S.E.P., 1981. 48 p.

----- Estadística básica del sistema educativo nacional. Preescolar y Primaria. Inicio de cursos 1980-1981. México, -- S.E.P., 1981. 33 p.

----- Presupuesto 1980 del sector educativo: Resumen / - S.E.P.. México, S.E.P., 1980: 90 p.

----- Programa Primaria para Todos los Niños. Apéndice estadístico. México, S.E.P., 1979. /s.p./

----- Programa Primaria para Todos los Niños. Programa quinquenal 1979-1983. Documento general. México, S.E.P., 1979. 497 p.

----- Programa Primaria para Todos los Niños. Síntesis -
del diagnóstico para el programa quinquenal. México, S.E.P. ,
1979. /c. p. parcial /

SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO. Coordinación Gene--
ral del Sistema Nacional de Información. La población de Méxi
co, su ocupación y sus niveles de bienestar. n. 2. México, --
S.P.P., 1979. 461 p.

----- Manual de estadísticas básicas sociodemográficas.
IV Sector, Educación. México, S.P.P. 1979. 336 p.

----- Presupuesto de egresos de la Federación, 1981. ---
Tomo II, vol. 2, México, S.P.P., 1981. 947 p.

SOLANA, Fernando. La política educativa de México en la ----
UNESCO. México, S.E.P., 1980. 54 p.

OTRAS FUENTES CONSULTADAS

Datos obtenidos en entrevistas con Josefina Álvarez, coordinadora central del proyecto "Recuperación para Niños con Atraso Escolar", los días 15 de julio de 1981 y 5 de abril de 1982.

Datos obtenidos en entrevista con Arturo Granados y Rosa Ma. Gama, colaboradores en la coordinación central del proyecto -- "Recuperación para Niños con Atraso Escolar", el día 8 de julio de 1981.

Documentos estadísticos en fotocopia proporcionados por los coordinadores centrales del proyecto citado en los párrafos anteriores, que se titulan "Cuotas de Atención" (1 hoja) y "Resumen General de Resultados" (5 hojas).

COMPOSICION PORCENTUAL DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA EN LAS ENTIDADES FEDERATIVAS POR SECTOR DE ACTIVIDAD ECONOMICA Y SEXO.

1969 a/

| ENTIDAD FEDERATIVA | POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA | S E C T O R D E A C T I V I D A D | | | | | | | | |
|--------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|---------|---------|------------|---------|---------|-----------|---------|---------|
| | | Primario | | | Secundario | | | Terciario | | |
| | | Total | Hombres | Mujeres | Total | Hombres | Mujeres | Total | Hombres | Mujeres |
| ESTADOS UNIDOS MEXICANOS | 100.0 | 39.4 | 37.3 | 2.1 | 22.0 | 19.2 | 3.7 | 37.7 | 24.4 | 13.3 |
| Aguascalientes | 100.0 | 36.9 | 35.3 | 1.6 | 21.3 | 16.0 | 5.3 | 41.8 | 39.0 | 11.8 |
| Baja California | 100.0 | 22.2 | 20.6 | 1.6 | 24.8 | 10.1 | 5.7 | 52.9 | 38.4 | 14.5 |
| Baja California Sur | 100.0 | 34.5 | 32.9 | 1.6 | 18.0 | 16.1 | 1.9 | 47.5 | 34.3 | 13.2 |
| Campeche | 100.0 | 45.7 | 44.2 | 1.5 | 18.0 | 14.3 | 3.7 | 35.2 | 25.9 | 10.3 |
| Coahuila | 100.0 | 29.8 | 28.7 | 0.9 | 28.1 | 25.6 | 2.5 | 42.3 | 29.5 | 12.8 |
| Colima | 100.0 | 43.8 | 41.9 | 1.9 | 14.5 | 12.3 | 2.2 | 41.6 | 26.3 | 16.3 |
| Chiapas | 100.0 | 72.8 | 69.0 | 3.8 | 7.5 | 6.0 | 1.5 | 19.7 | 12.6 | 7.1 |
| Chihuahua | 100.0 | 36.4 | 34.8 | 1.6 | 20.8 | 18.7 | 2.1 | 42.7 | 28.7 | 14.0 |
| Distrito Federal | 100.0 | 2.2 | 2.0 | 0.2 | 36.7 | 29.3 | 7.4 | 61.1 | 35.8 | 24.3 |
| Durango | 100.0 | 55.0 | 52.8 | 2.2 | 15.3 | 13.6 | 1.7 | 29.7 | 20.4 | 9.2 |
| Guanajuato | 100.0 | 49.0 | 46.5 | 2.5 | 22.7 | 19.4 | 3.3 | 28.3 | 19.2 | 9.1 |
| Guerrero | 100.0 | 62.2 | 59.4 | 2.8 | 11.6 | 9.0 | 2.6 | 26.2 | 16.8 | 8.4 |
| Hidalgo | 100.0 | 61.2 | 57.9 | 3.3 | 15.8 | 13.4 | 2.4 | 22.9 | 14.5 | 8.3 |
| Jalisco | 100.0 | 34.1 | 32.8 | 1.3 | 27.3 | 22.3 | 5.0 | 38.6 | 24.7 | 13.9 |
| México | 100.0 | 30.3 | 28.3 | 2.0 | 32.5 | 28.4 | 4.1 | 37.2 | 25.5 | 11.7 |
| Michoacán | 100.0 | 59.0 | 56.2 | 2.8 | 14.2 | 11.7 | 2.5 | 26.8 | 18.1 | 8.4 |
| Morelos | 100.0 | 43.0 | 41.0 | 2.0 | 13.4 | 10.2 | 3.2 | 38.6 | 23.4 | 15.2 |
| Nayarit | 100.0 | 59.4 | 56.0 | 3.4 | 11.1 | 9.3 | 1.8 | 29.5 | 19.0 | 10.5 |
| Nuevo León | 100.0 | 17.3 | 16.7 | 0.6 | 37.5 | 32.3 | 5.2 | 45.2 | 29.3 | 15.9 |
| Oaxaca | 100.0 | 71.5 | 66.8 | 4.7 | 10.9 | 7.3 | 3.6 | 17.5 | 10.5 | 6.9 |
| Puebla | 100.0 | 56.0 | 52.6 | 3.4 | 17.5 | 14.7 | 2.8 | 26.5 | 16.3 | 10.2 |
| Querétaro | 100.0 | 48.1 | 45.8 | 2.3 | 21.7 | 19.8 | 1.9 | 30.2 | 19.2 | 11.3 |
| Quintana Roo | 100.0 | 53.5 | 52.4 | 1.1 | 11.8 | 10.6 | 1.2 | 31.7 | 24.4 | 9.3 |
| San Luis Potosí | 100.0 | 51.3 | 51.1 | 0.2 | 17.4 | 15.2 | 2.2 | 29.3 | 19.1 | 10.2 |
| Sinaloa | 100.0 | 51.3 | 47.5 | 3.8 | 13.3 | 11.3 | 2.0 | 35.4 | 23.7 | 11.7 |
| Sonora | 100.0 | 38.5 | 36.2 | 2.3 | 17.6 | 15.3 | 2.3 | 44.0 | 30.7 | 13.3 |
| Tlaxcala | 100.0 | 59.0 | 56.5 | 2.5 | 12.7 | 11.6 | 1.1 | 28.3 | 19.5 | 10.8 |
| Tampulipas | 100.0 | 33.1 | 31.5 | 1.6 | 22.8 | 20.0 | 2.8 | 44.1 | 30.3 | 13.8 |
| Tlaxcala | 100.0 | 54.5 | 52.1 | 2.4 | 21.1 | 18.9 | 2.2 | 24.4 | 16.4 | 9.0 |
| Veracruz | 100.0 | 53.1 | 50.7 | 2.4 | 16.8 | 15.1 | 1.8 | 30.1 | 19.7 | 10.4 |
| Yucatán | 100.0 | 55.1 | 53.2 | 1.9 | 14.4 | 12.1 | 2.3 | 30.5 | 22.3 | 10.2 |
| Zacatecas | 100.0 | 33.2 | 31.7 | 1.5 | 7.0 | 6.2 | 0.8 | 11.6 | 7.9 | 5.7 |

a/ Los datos son de la IX Censo General de Población-1970 pero referidos a 1969, en este caso específico.

b/ SECTOR PRIMARIO incluye por: Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Caza.

SECTOR SECUNDARIO incluye por: Las Industrias del Petróleo, Extractiva, Transformación, Construcción y Generación y Distribución de Energía Eléctrica.

SECTOR TERCIARIO incluye por: Comercio, Transportes, Servicios, Gobierno e Insuficientemente Especificados.

FUENTE: Censo No. II, 73

ANEXO 2

CUADRO No. 1.16 4
POBLACION Y PORCENTAJE DE POBLACION URBANA Y RURAL POR SEXO, SUPERFICIE Y DENSIDAD DE POBLACION 1970

| ENTIDAD FEDERATIVA | POBLACION | | POBLACION | | PORCENTAJE DE POBLACION URBANA | | PORCENTAJE DE POBLACION RURAL | | Superficie en Km ² | Densidad No. de habitantes por Km ² |
|---------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------|--------------------------------|-------------|-------------------------------|------------------|-------------------------------|--|
| | POBLACION | | POBLACION | | POBLACION URBANA | | POBLACION RURAL | | | |
| | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | | |
| ESTADOS UNIDOS MEXICANOS | 48 275 238 | 24 065 614 | 24 159 624 | 57.7 | 59.7 | 42.3 | 40.3 | 1 898 203 | 24.8 | |
| Aguascalientes | 338 142 | 167 300 | 170 837 | 61.1 | 65.1 | 37.8 | 34.0 | 5 471 | 61.8 | |
| Baja California | 870 421 | 434 180 | 436 261 | 83.6 | 84.6 | 16.2 | 15.2 | 68 021 | 12.4 | |
| Baja California Sur | 128 010 | 65 653 | 62 360 | 53.0 | 54.0 | 47.0 | 45.1 | 73 475 | 1.7 | |
| Campanche | 231 556 | 136 405 | 125 151 | 82.5 | 65.1 | 37.5 | 31.0 | 50 812 | 4.9 | |
| Coahuila | 1 114 956 | 589 545 | 551 411 | 71.6 | 73.9 | 28.4 | 26.1 | 149 682 | 7.4 | |
| Colima | 241 153 | 121 260 | 119 793 | 68.5 | 70.0 | 31.5 | 30.0 | 3 161 | 45.4 | |
| Chihuahua | 1 569 053 | 784 031 | 775 632 | 26.6 | 28.0 | 73.4 | 71.1 | 74 211 | 21.1 | |
| Chihuahua | 1 612 625 | 818 634 | 799 876 | 64.3 | 66.6 | 35.7 | 33.4 | 244 933 | 6.8 | |
| Durango | 6 674 165 | 3 319 038 | 3 555 127 | 96.5 | 98.8 | 3.5 | 3.2 | 123 563 | 7.6 | |
| Durango | 6 939 208 | 478 668 | 460 820 | 40.8 | 42.2 | 59.2 | 47.1 | 30 481 | 74.5 | |
| Guanajuato | 2 210 370 | 1 139 123 | 1 131 227 | 51.4 | 52.9 | 64.6 | 63.8 | 20 513 | 24.8 | |
| Guanajuato | 1 507 360 | 796 947 | 800 413 | 35.1 | 36.2 | 72.5 | 71.1 | 64 201 | 57.4 | |
| Hidalgo | 1 163 845 | 598 424 | 595 421 | 27.5 | 28.9 | 32.6 | 30.4 | 80 836 | 43.8 | |
| Hidalgo | 3 275 980 | 1 631 778 | 1 634 866 | 67.4 | 68.6 | 32.6 | 31.3 | 51 355 | 174.5 | |
| Jalisco | 3 873 183 | 1 971 257 | 1 919 288 | 62.0 | 62.7 | 38.0 | 37.3 | 59 924 | 53.0 | |
| Jalisco | 2 524 226 | 1 166 001 | 1 157 214 | 45.3 | 47.0 | 54.7 | 53.0 | 4 079 | 124.5 | |
| México | 616 119 | 306 946 | 309 171 | 60.3 | 70.6 | 30.7 | 29.4 | 26 077 | 26.2 | |
| México | 514 031 | 276 074 | 267 972 | 48.7 | 51.1 | 51.3 | 49.7 | 64 824 | 55.1 | |
| México | 1 634 684 | 852 377 | 842 239 | 75.0 | 77.3 | 24.2 | 22.7 | 85 672 | 31.4 | |
| Nuevo León | 2 015 424 | 938 912 | 928 912 | 26.6 | 27.6 | 73.5 | 72.4 | 31 002 | 74.0 | |
| Nuevo León | 2 718 226 | 1 244 572 | 1 241 601 | 45.9 | 47.3 | 54.1 | 52.7 | 11 449 | 42.4 | |
| Oaxaca | 485 523 | 243 191 | 241 191 | 49.9 | 36.7 | 65.6 | 63.3 | 50 212 | 1.7 | |
| Oaxaca | 48 150 | 45 714 | 42 415 | 34.5 | 37.5 | 62.5 | 60.6 | 63 018 | 21.3 | |
| Quintana Roo | 1 281 896 | 446 677 | 435 341 | 37.6 | 40.4 | 62.4 | 60.6 | 58 356 | 21.7 | |
| Quintana Roo | 1 206 520 | 648 571 | 619 427 | 66.4 | 48.5 | 53.3 | 50.5 | 182 052 | 6.0 | |
| San Luis Potosí | 1 098 720 | 551 496 | 537 222 | 32.4 | 34.6 | 67.7 | 65.4 | 25 217 | 39.4 | |
| Sonora | 760 327 | 399 396 | 378 111 | 67.0 | 70.1 | 32.2 | 28.0 | 79 354 | 12.3 | |
| Sonora | 1 457 058 | 725 461 | 731 373 | 67.0 | 50.4 | 51.7 | 49.6 | 4 017 | 154.7 | |
| Tampico | 470 638 | 213 310 | 207 107 | 49.1 | 48.3 | 54.1 | 51.7 | 71 009 | 13.2 | |
| Tlaxcala | 4 015 422 | 1 921 786 | 1 893 608 | 45.9 | 66.3 | 36.3 | 33.7 | 38 402 | 19.7 | |
| Veracruz | 758 355 | 387 663 | 379 643 | 63.7 | 32.0 | 69.3 | 68.0 | 75 252 | 13.0 | |
| Veracruz | 951 462 | 475 820 | 473 111 | 30.7 | | | | | | |

El presente cuadro se basa en los datos de la Encuesta de Población y Vivienda de 1970. Se considera población urbana a aquella que habita en localidades con 2,500 habitantes o más.

El presente cuadro se basa en los datos de la Encuesta de Población y Vivienda de 1970. Se considera población rural a aquella que habita en localidades con menos de 2,500 habitantes.

El presente cuadro se basa en los datos de la Encuesta de Población y Vivienda de 1970. Se considera población total a aquella que habita en localidades con menos de 2,500 habitantes.

El presente cuadro se basa en los datos de la Encuesta de Población y Vivienda de 1970. Se considera población total a aquella que habita en localidades con menos de 2,500 habitantes.

El presente cuadro se basa en los datos de la Encuesta de Población y Vivienda de 1970. Se considera población total a aquella que habita en localidades con menos de 2,500 habitantes.

El presente cuadro se basa en los datos de la Encuesta de Población y Vivienda de 1970. Se considera población total a aquella que habita en localidades con menos de 2,500 habitantes.

ANEXO 3

CUADRO No. 1. 14
MIGRACION NETA INTERCENSAL 9 POR SEXO
1930-1970

| ENTIDAD FEDERATIVA | 1930 - 1940 | | | 1940 - 1950 | | | 1950 - 1960 | | | 1960 - 1970 | | |
|---------------------|----------------|---------|---------|-------------|---------|----------|-------------|---------|----------|-------------|----------|----------|
| | HOMBRES | MUJERES | TOTAL | HOMBRES | MUJERES | TOTAL | HOMBRES | MUJERES | TOTAL | HOMBRES | MUJERES | TOTAL |
| | Aguascalientes | 3 408 | 3 794 | 7 200 | -8 354 | -8 705 | -17 059 | -4 309 | -1 754 | -9 061 | -9 000 | -6 600 |
| Baja California | 8 118 | 2 280 | 17 236 | 43 765 | 39 928 | 84 693 | 59 318 | 61 430 | 122 749 | 57 569 | 61 100 | 118 669 |
| Baja California Sur | -2 366 | -1 428 | -3 814 | -2 368 | -3 175 | -5 543 | - | - 683 | -2 052 | 8 500 | 7 400 | 15 900 |
| Campeche | -3 134 | -3 391 | -6 525 | -2 038 | -1 504 | -3 542 | 511 | 798 | 1 307 | 6 900 | 6 500 | 13 400 |
| Coahuila | 12 551 | 9 118 | 22 069 | -4 193 | -1 508 | -5 701 | -23 830 | -26 284 | -49 914 | -67 300 | -75 100 | -142 400 |
| Colima | 3 211 | 3 494 | 6 695 | 2 965 | 2 047 | 5 012 | 3 636 | 2 799 | 6 435 | 4 500 | 3 200 | 7 700 |
| Chiapas | 10 801 | 8 831 | 19 712 | 2 023 | -7 255 | -5 232 | -11 767 | -8 357 | -20 124 | -24 000 | -18 100 | -42 100 |
| Chihuahua | 9 490 | 8 255 | 17 745 | 7 945 | 3 756 | 11 701 | 19 233 | 14 885 | 34 118 | -25 660 | -30 400 | -56 000 |
| Distrito Federal | 122 413 | 177 383 | 299 796 | 263 405 | 341 392 | 604 797 | 245 151 | 113 446 | 358 597 | 140 860 | 176 200 | 317 060 |
| Durango | 4 318 | -5 513 | -10 031 | -5 540 | 4 278 | -14 016 | -37 815 | -30 070 | -79 121 | -55 200 | -61 100 | -116 300 |
| Guajalajara | -36 278 | -48 749 | -85 027 | -17 174 | -19 109 | -36 283 | -20 135 | -30 070 | -59 205 | -72 900 | -83 700 | -156 600 |
| Guerrero | -12 968 | -13 692 | -26 660 | -13 425 | -13 692 | -27 117 | -11 180 | -14 055 | -25 235 | -15 200 | -32 760 | -47 960 |
| Hidalgo | -11 959 | -11 008 | -22 967 | -53 600 | -56 205 | -109 895 | -44 700 | -45 132 | -89 829 | -83 400 | -81 500 | -165 000 |
| Jalisco | -7 644 | -8 124 | -15 768 | -40 087 | -34 381 | -74 468 | 30 188 | 29 305 | 60 093 | 53 800 | 38 800 | 92 600 |
| México | -5 675 | -8 886 | -14 561 | -26 356 | -35 345 | -61 741 | -17 740 | 6 887 | 24 627 | 566 000 | 53 800 | 620 800 |
| Michoacán | -27 790 | -30 977 | -58 767 | -4 653 | -54 337 | -103 990 | -32 425 | -39 244 | -71 669 | -132 000 | -136 900 | -270 900 |
| Morelos | 8 732 | 10 687 | 19 415 | 12 722 | 13 560 | 26 282 | 5 948 | 6 246 | 12 194 | 11 000 | 31 400 | 42 400 |
| Nayarit | 8 250 | 7 832 | 16 082 | 2 257 | 1 843 | 4 100 | -1 843 | -3 453 | -5 296 | 11 300 | 11 300 | 22 600 |
| Nuevo León | 18 096 | 14 895 | 32 991 | 9 881 | 12 598 | 21 979 | 34 193 | 30 183 | 64 376 | 73 200 | 72 400 | 145 600 |
| Oaxaca | -27 011 | -28 590 | -55 601 | -27 713 | -33 828 | -61 541 | -42 350 | -41 941 | -84 291 | -145 200 | -144 760 | -289 960 |
| Puebla | -12 270 | -12 636 | -24 906 | -8 512 | -5 017 | -13 609 | -54 102 | 51 125 | -103 227 | -94 600 | -96 200 | -190 800 |
| Querétaro | -10 862 | -12 663 | -23 525 | -12 497 | -13 893 | -26 390 | -12 097 | -12 927 | -25 024 | -15 200 | -13 400 | -28 600 |
| Quintana Roo | 2 009 | 1 580 | 3 589 | -13 | 335 | 326 | 4 365 | 2 057 | 7 342 | 10 800 | 9 900 | 20 700 |
| San Luis Potosí | -7 331 | -10 828 | -18 159 | -14 174 | -16 439 | -30 613 | -39 345 | -43 065 | -82 400 | -34 200 | -23 400 | -57 600 |
| Sinaloa | 2 818 | 5 242 | 8 110 | -11 127 | -14 676 | -25 747 | -13 064 | -21 673 | -31 747 | 42 700 | -6 100 | -12 700 |
| Sonora | 5 517 | -2 751 | -6 322 | 12 401 | 8 306 | 20 707 | 26 280 | 25 096 | 51 389 | -6 600 | 31 500 | 55 900 |
| Tlaxcala | -2 770 | -4 508 | -7 278 | -9 270 | -13 841 | -23 111 | -6 435 | -8 872 | -15 307 | 24 100 | 24 000 | 48 000 |
| Tampulipas | 18 470 | -16 180 | 34 658 | 40 193 | 38 103 | 78 296 | 12 810 | 16 730 | 31 540 | -21 100 | -35 200 | -67 300 |
| Tlaxcala | -5 023 | -19 564 | -24 587 | -38 651 | -10 615 | -49 266 | -10 182 | -10 600 | -20 790 | 93 800 | 102 100 | 195 900 |
| Veracruz | -24 069 | -10 391 | -34 460 | -5 468 | -7 269 | -12 737 | -19 508 | -19 966 | -39 414 | 37 000 | -34 766 | -2 766 |
| Yucatán | 4 232 | - 127 | 4 105 | -31 629 | -36 247 | -67 876 | -36 944 | -38 773 | -75 717 | -111 800 | -104 666 | -216 466 |
| Zacatecas | | | | | | | | | | | | |

2/ Estimación por el método del índice de Substracción Censal
FUENTE: Para 1930-1940, C. I. E. D. O. M., "Censo de Población y Vivienda", 1950, México, El Colegio de México, México, 1970, Pág. 13
1940-1950, C. I. E. D. O. M., "Censo de Población y Vivienda", 1950, México, El Colegio de México, México, 1970, Pág. 13
1950-1960, M. I. G. R. A. C. I. O. N. E. S., "Migración Intercensal en México 1930-1970", S. I. C. - D. G. E. Serie II, No. 5, México, 1970, Pág. 4