

**FUNDAMENTOS PSICOLOGICOS DE LAS TECNICAS GRUPALES
APLICADOS A LA EDUCACION PRIMARIA**

MARIA GUADALUPE CAMARILLO HERNANDEZ

FUNDAMENTOS PSICOLOGICOS DE LAS TECNICAS GRUPALES
APLICADOS A LA EDUCACION PRIMARIA



MARIA GUADALUPE CAMARILLO HERNANDEZ

TESINA PRESENTADA PARA OPTAR POR EL TITULO DE
LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA

SAN LUIS POTOSI, S.L.P., 1985

DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

SAN LUIS POTOSI , S.L.P. , a 8 de DICIEMBRE de 19 84

C. Profr. (a) MARIA GUADALUPE CAMARILLO HERNANDEZ
Presente (nombre del egresado)

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes --
Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titula-
ción alternativa T E S I N A
titulado FUNDAMENTOS PSICOLOGICOS DE LAS TECNICAS GRUPALES
presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a
que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el
H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar diez
ejemplares como parte de su expediente al solicitar el examen.

ATENTAMENTE

El Presidente de la Comisión



UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD SAN LUIS POTOSI, S. L. P.
PROFR. CARLOS ENRIQUE MERINO RAMOS

A MI ESPOSO: SR. GASPAR REYNA -
ARTEAGA, POR SU APOYO Y COMPREN
SION.

A MIS HIJOS: LUIS, EDUARDO, RO-
CIO, CHARITO, CARLOS, ISELA, NE
LLY, LUCERO, ALEX Y JUANITO.

A MIS MAESTROS DE LA U.P.N. CON
PROFUNDO AGRADECIMIENTO, A MIS-
COMPAÑERAS DE EQUIPO Y A MIS --
AMIGOS.

PROLOGO

Los avances del conocimiento pueden observarse en todas las ciencias, y desde luego la psicología social no queda excluida de tal realización. La firme convicción de que es en la vida social donde se puede encontrar la respuesta a los problemas mundiales, ha conducido a los hombres a buscar en la Dinámica de grupos el fundamento para el logro de una vida mejor.

El trabajo presentado a continuación, expone cómo la energía modeladora de conductas que hace moverse a los grupos puede estudiarse y llegar a conformarse de una manera científica, y cómo estos estudios psicológicos han estructurado métodos y procedimientos para mejorar la acción grupal.

La modernización de la educación, pone de manifiesto la necesidad de formar, transformar y modelar a los educadores-educandos, para que en todo grupo al que se afilien sean elementos flexibles, capaces, y sobre todo, felices. En la organización de la actividad escolar, el docente -quien trabaja con grupos humanos- puede y debe aprovechar las técnicas que científicamente fundamentadas se pueden aplicar a los grupos para mejorar la calidad de la educación.

Transcribir estos fundamentos, ha sido una gran experiencia, conocer las diversas opiniones de los expertos así como las investigaciones de los mismos, ha enriquecido mi formación.

Deseo que quien lea en él, pueda de algún modo compartir conmi
go esta verdad y la diversidad de enfoques científicos.

INDICE

	Página
CAPITULO I. MARCO DE REFERENCIA	1
1.1 El pedagogo frente al concepto de educación	1
1.2 La Etimología y sus dos sentidos	3
1.3 La Educación como proceso - dinámico	4
1.4 Un concepto general de la educación	5
1.5 Epistemología de la Pedagogía	6
1.6 Un difundido concepto de la Pedagogía	8
1.7 La Pedagogía, ¿Arte o Técnica?	
1.8 La Pedagogía como Técnica - de la Educación	9
1.9 Evolución de la Pedagogía - como Ciencia	9
1.10 La Pedagogía, ciencia positiva	11
1.11 Autonomía de la Pedagogía	12
1.12 La Metodología y la Didáctica	13
CAPITULO II. FUNDAMENTOS PSICOLOGICOS DE- LAS TECNICAS GRUPALES	16
2.1 Concepto de grupo	17
2.2 Formación, nantenimiento y - características del grupo	20

INDICE

	Página
2.3 Principios básicos de la acción del grupo	22
2.4 La primera de ellas es - la comunicación	28
2.5 La cohesión es la segunda función que constituye la Dinámica de Grupo	32
2.6 Autoridad, liderazgo y - grupos	34
2.7 Concepto de Dinámica de- Grupos	37
CAPITULO III. LAS TECNICAS GRUPALES EN LA ESCUELA PRIMARIA	54
3.1 El grupo educa	55
3.2 Las técnicas de grupo -- ¿qué son?	58
3.3 Las técnicas de grupo -- ¿para qué son?	60
3.4 Las técnicas de grupo -- ¿cuáles son	62

INTRODUCCION

En su discurso presidencial ante la Asociación Americana de Psicología (American Psychological Association) hace ya algunos años, George A. Miller (1969) comenzó con las siguientes palabras, que transcribo aquí como punto de partida:

"Los problemas más urgentes de nuestro mundo actual son -- los problemas que nosotros mismos hemos creado. No han sido -- creados por una naturaleza inenimada y maliciosa, ni tampoco -- nos han sido impuestos por Dios como castigo. Son problemas hu-- manos cuya solución requiere un cambio en nuestra conducta y -- en nuestras instituciones sociales". (p. 1063).

Lo anterior nos apremia a entender que no son las dificul tades de la supervivencia biológica, sino las sociales, las -- que el hombre enfrenta. El término social se refiere a la in-- teracción e influencia entre los individuos y los grupos. En-- tonces es la Psicología Social una rama particular de la Psico-- logía que se ocupa de las relaciones entre la interacción so-- cial y la conducta de los individuos. La mayoría de las perso-- nas pretenden usar el "sentido común" o la "sabiduría conven-- cional" para tratar los problemas, aunque tal procedimiento ca-- rece de la experiencia y la objetividad que reclama la actuali-- dad.

Los psicólogos sociales emplean técnicas científicas y --

aceptan las disciplinas del método científico para reunir e -
interpretan las disciplinas del método científico para reunir-
e interpretar los datos. De igual modo los profesores debemos-
tratar científicamente la conducta individual en interacción -
con los demás para mejorar el trabajo con nuestros grupos escol
lares, que por ello no dejan de ser grupos humanos.

CAPITULO I

MARCO DE REFERENCIA DE LA PEDAGOGIA

La pedagogía puede considerarse desde diversos puntos de vista, para algunos es el planteo y la solución científica de los problemas educativos. Para otros, el conjunto de reglas o de normas que rigen, o deben regir, la actividad educativa. - Ciencia, problema o regla, la pedagogía trabaja siempre con - la educación.

La pedagogía es la disciplina, el estudio o el conjunto de normas, que se refieren a un hecho o a un proceso o a una actividad: la educación. Por su parte, de la educación como - realidad viva surgen los problemas que el esfuerzo teórico y experimental del hombre intenta resolver y reunir en un sistema o cuerpo de doctrina o de normas capaces de explicar el fenómeno de la educación, en tanto realidad, o de conducirlo, - en tanto actividad.

1.1 El Pedagogo frente al concepto de educación

La primera característica que se encuentra de la educación al buscar su concepto es lo que podría llamarse su humanidad. Aparece siempre como un proceso del cual el hombre es-

autor e intérprete, juez y parte. Del animal, cuando más, decimos que es "adiestrable" o "domesticable" pero no "educable". Esto lo reservamos para el hombre. Es preciso señalar que la humanidad de la educación es el primer inconveniente que le sale al paso al pedagogo cuando quiere definirla. He aquí una comparación: el físico, el químico, el matemático, como todos los que cultivan las ciencias comúnmente denominadas exactas y naturales, puede darse el lujo de meditar serenamente sobre su campo de trabajo y circunscribirlo, delimitarlo, mediante la observación desapasionada, la especulación desinteresada o el experimento que puede ser repetido en condiciones propicias para su realización. Estos investigadores no ven comprometida, al menos en forma inmediata, su propia humanidad; pueden abstenerse de ella y ser naturales frente a los fenómenos que estudian. No ocurre lo mismo con los trabajadores de las ciencias generalmente denominadas humanas, las que en su mismo objeto envuelven al investigador mismo, que es un hombre, en su propio juego. No puede el sociólogo ser totalmente neutral frente a los movimientos sociales, ni el psicólogo prescindir de su experiencia personal, ni en el que estudia científicamente la religión dejar totalmente de lado algunas de sus creencias subjetivas. Esto también le sucede al pedagogo: se siente involucrado en el proceso que estudia que es nada menos que el educativo, en el cual arriesga, de una o de otra manera, su propio destino juntamente con el de su comunidad. Por algo Kent llamó a la educación "la más grande aventura humana"; por algo en nuestros días esperamos de ella la solución para todos nues---

tros males sociales; por algo, cuando la poseemos, le adjudicamos todos los bienes.

El primer inconveniente (si es que así puede decirse) para dar un concepto objetivo de la educación está pues en la humanidad misma de quien debe definirla; y depende en gran parte, de su ubicación en el mundo, de sus inspiraciones profundas y de sus aspiraciones más auténticas. Quizá en ello reside la grandeza y la miseria de la pedagogía. Quizá por ello no termine de constituirse la ciencia pedagógica como un sistema cerrado y definitivo. No es sólo por esa razón, pero es la razón que vale la pena destacar para comprender, la disparidad de tendencias que se reflejan en los múltiples y a veces disímiles conceptos de la educación.

1.2 La Etimología y sus dos sentidos

La segunda dificultad para definir la educación surge de la misma etimología del término. Etimológicamente, la palabra educación procede del latín "educare", que significa, criar, nutrir o alimentar, y de "exducere", que equivale a sacar, llevar o conducir desde dentro hacia fuera. Esta doble etimología ha dado nacimiento a dos acepciones que, por lo menos a primera vista, resultan opuestas. Si se acepta la primera, la educación es un proceso de alimentación o de acrecentamiento que se ejerce desde fuera; si, en cambio, se adopta la segunda, ya no se trata de una crianza o de una alimentación me---

diante presión externa, sino de una conducción, de un encauzamiento de disposiciones ya existentes en el sujeto que se educa. Los dos sentidos de estas raíces etimológicas han recibido, respectivamente, la calificación de "acrecentamiento" --- (educare) y de "crecimiento" (ex-ducere), y constituyen los conceptos centrales de dos ideas distintas de la educación -- que a través del tiempo han luchado por imponerse. Esta misma oposición sirve a los pedagogos de hoy para distinguir la llamada "educación tradicional", de corte intelectualista, con predominio del educador sobre el educando convertido en pasivo receptáculo de conocimientos, de la "educación nueva" o -- "progresista", basada en la actividad, la libertad y la espontaneidad del alumno.

1.3 La Educación como proceso dinámico

Pueden darse tres conceptos de educación:

- 1o.) La educación es una influencia externa que configura al individuo (heteroeducación).
- 2o.) La educación es un desarrollo interior que hace que el individuo se configure a sí mismo (autoeducación).
- 3o.) La educación es un proceso que proporciona al individuo los medios para su propia configuración (hete

ro y autoeducación reunidas).

En las tres definiciones la educación se presenta como una acción que puede ser ejercida sobre los demás (heteroeducación) o sobre uno mismo (autoeducación).

Si se analizan las definiciones precedentes se comprobará que en las tres la educación se presenta como una acción que puede ser ejercida sobre los demás (heteroeducación), o sobre uno mismo (autoeducación). Si después de ese análisis buscamos la palabra educación en el diccionario de la lengua, encontraremos el siguiente significado: "Acción y efecto de educar". Tomado literalmente, el concepto es más amplio que los que hasta ahora han surgido, porque además de concebir a la educación como una acción, nos la muestra como un efecto. En el lenguaje cotidiano hay múltiples aplicaciones de esta misma idea, por ejemplo, cuando decimos que alguien que "tiene educación" o "no tiene educación", según sea su conducta en el círculo social, circunstancia en la que hacemos referencia a la educación como efecto, como resultado de un período de ejercicio, de aprendizaje o de experiencia. En consecuencia tanto desde el punto de vista individual, como social y cultural, la educación antes que un efecto o un producto definitivo e inmutable, es un "proceso dinámico" que tiene un gran poder de expansión y de crecimiento.

1.4 Un concepto general de la educación

La educación es la formación del hombre por medio de una influencia exterior consciente o inconsciente (heteroeducación), o por un estímulo, que si bien proviene de algo que no es el individuo mismo, suscita en él una voluntad de desarrollo autónomo conforme a su propia ley (autoeducación).

La fórmula dada abarca el fenómeno de la educación en sus diversos rasgos. Primero lo hace por su fin más general (formación del hombre), aunque no especifique de qué formación se trata; en segundo término, nos pone en contacto con el carácter de influencia que le es propio en tanto heteroeducación consciente (educación sistemática) o inconsciente (educación cósmica); en tercer lugar, y finalmente, comprende el sentido de la educación como desarrollo autónomo (autoeducación) pero sin dejar de reconocer que ese desarrollo no puede cumplirse sin el apoyo, por lo menos, de un estímulo externo.

1.5 Epistemología de la Pedagogía

Todo intento de comprender la naturaleza y el valor de la pedagogía estará condenado al fracaso si no se busca un acercamiento previo al concepto de la educación.

En general la epistemología (del griego: episteme - ciencia, y de logos = tratado) es el conjunto de reflexiones sobre los fundamentos, el sentido y la ubicación de todas y de cada una de las ciencias, en este caso relativa a la disciplina

na pedagógica.

Etimológicamente "pedagogía" (del griego: paidós = niño, y de agogía = conducción) equivale a conducción del niño. En sus orígenes el pedagogo (paidagogos) fue el esclavo que cuidaba a los niños y los acompañaba a la escuela. Mucho más tarde, en los siglos XVII y XVIII, todavía se empleaba ese nombre para los preceptores de los hijos de las familias acomodadas.

El tiempo, sin embargo, modificó el sentido primitivo. - Pedagogía no designa ya el acto de conducción, sino, en forma mucho más amplia, el estudio y la regulación del proceso de la educación; no es más la actividad misma o el oficio correspondiente, sino el afán de captar su esencia y su dirección. - Pero si gracias a la historia viva de las palabras, "pedagogía" no tiene en su significado conceptual contemporáneo nada que ver con la raíz etimológica, no puede desprenderse totalmente de ella. En el encuentro de las dos acepciones, la primitiva y la que ganó a lo largo de la historia, se presenta el conflicto de la teoría con la práctica, de la ley que traduce el modo de ser propio de un hecho, de un fenómeno o de un proceso, con la norma que señala la manera de cumplir una acción. Por tanto, el término "pedagogía" está dotado de la mayor generalidad que puede dársele: teoría y práctica científica de la educación.

1.6 Un difundido concepto de la Pedagogía

La mayoría de los textos definen a la pedagogía como el arte y la ciencia de la educación. El concepto se arma sobre tres elementos perfectamente discriminables: el arte, la ciencia y la educación. Es importante considerar que:

- 1o.) No corresponde hablar de la pedagogía como arte, si no como técnica.
- 2o.) Es lícito concebir a la pedagogía como ciencia, sin que por ello deje de ser técnica.
- 3o.) A la inversa, que el hecho de que la pedagogía sea técnica, no impide que sea ciencia.
- 4o.) La pedagogía (en su acepción más amplia) puede también concebirse como filosofía y como historia de la educación, según el punto de vista que se adopte.

1.7 La Pedagogía, ¿Arte o Técnica?

La reflexión sobre el hecho educativo conduce a principios generales que se convierten en reglas para la acción. -- Desde este punto de vista la pedagogía sería un arte, si se entiende por éste el conjunto de reglas para la actividad, la

serie de procedimientos tendientes a producir un cierto resultado. El educador se vale de procedimientos que ayudan a la eficacia de su acción, y el conjunto de esos procedimientos constituiría el "arte pedagógico". Pero definir el arte como regla es definir la técnica. Tampoco aquí la pedagogía es un arte, sino una técnica: la técnica de la educación.

1.8 La Pedagogía como Técnica de la Educación

La técnica educativa no esté en la práctica educativa -- aunque, a través de la ciencia, de ella ha surgido y a ella -- esté dirigida. El educador experimenta el valor de las técnicas en la práctica, pero las pide a la ciencia de la educación, quien a su vez necesita formularlas para ponerse en contacto con la realidad. Las técnicas proceden de la teoría o, -- mejor dicho, la teoría provee de normas y de principios reguladores a la acción educativa. En este sentido es que puede -- decirse que la pedagogía es una técnica: la técnica de la educación.

1.9 Evolución de la Pedagogía como ciencia

Para llegar en nuestros días a ser una esfera independiente del saber, la pedagogía ha debido pasar por tres etapas:

1a.) Pre-científica,

2a.) Científico-natural y

3a.) Científico-espiritual.

La etapa pre-científica fue de acumulación. Puede decirse que se extiende desde los orígenes hasta el siglo XVII. En este período la pedagogía no existe como conocimiento independiente y unitario de un objeto. Había doctrinas sobre la educación, pero integradas a la política y a la filosofía (Platón y Aristóteles), a la teología (Edad Media) o a otras ciencias (Iluminismo).

La etapa científico-natural comienza con Comenio en el siglo XVII y culmina con Herbart y el positivismo en el siglo XIX. Fue primero una mera didáctica (método de instrucción), para alcanzar su mayoría de edad como pedagogía propiamente dicha. Pero aún así sus principios seguían siendo de índole naturalista y su pretendida independencia no pasó de ser, en la mayoría de los casos, una buena intención.

La etapa científico-espiritual, que hoy corre, le da su autonomía. Se incubó en el siglo XIX (segunda mitad) gracias al especialísimo aporte de Wilhem Dilthey que trató de fundamentar las ciencias del espíritu. La denominación de pedagogía "científico-espiritual" vale como opuesta a un criterio predominantemente naturalista y es, en cierta forma, común a casi todas las corrientes de la pedagogía contemporánea. A la

dirección científico-espiritual se le debe, sobre todo, la -- idea de la unidad de la pedagogía, la que una vez constituida puede incorporar a su seno los aportes de las mismas ciencias naturales -no sólo valiosas, sino imprescindibles- sin que corra peligro de desintegrarse o de someterse. Quizá con esa fu sión de las dos tendencias, que ya se comienza a percibir, es tén dados los primeros pasos de un cuarto período en la histo ria de la pedagogía científica.

1.10 La Pedagogía, ciencia positiva.

Atribuir a la pedagogía carácter de ciencia positiva no es más que reconocerle capacidad para obtener el conocimiento de un hecho que le corresponde como objeto. Para conseguirlo le es permitido usar muchos procedimientos, entre ellos, los universales de la descripción, la observación y la experimentación, tanto como apelar a otras disciplinas en busca de materiales para elaborar sus propios problemas, afirmando sus -- posibilidades de conocer positivamente un hecho (el educati-- vo) en su génesis y evolución histórico-social (pedagogía his tórica), o en su estado presente como realidad y como proceso (pedagogía sistemática). Desde este punto de vista es concebi ble como ciencia empírica, y queda justificado el derecho de la ciencia a participar, junto con la técnica, en el concepto de la pedagogía como disciplina de la educación.

La teoría es al mismo tiempo, ciencia y conciencia o, si

se quiere, ciencia que se eleva a conciencia de la educación. La pedagogía es la teoría y la técnica de la educación. Con este concepto se abarca el conjunto de normas que la pedagogía supone (técnica) y su doble valor teórico; conocimiento positivo (historia y sistema) y reflexión problematizadora y unificadora (filosofía).

1.11 Autonomía de la Pedagogía

Si la pedagogía no tiene contenido científico "intrínsecamente propio", parece contradictorio sostener su independencia. Sin embargo, es perfectamente posible. Para demostrarlo apelaremos a un criterio material y a otro formal. De acuerdo al primero la autonomía de la pedagogía depende de si existe o no un dominio propiamente pedagógico; el segundo se refiere a la posibilidad de un enfoque estrictamente pedagógico. Sin duda alguna el fenómeno educativo es un hecho dotado de realidad en la vida individual, social y cultural. La primera misión de la pedagogía, según Herman Nohl ha desarrollado ese punto al considerar que "la primera misión de la pedagogía es determinar la posición autónoma del trabajo educativo y su forma de vida en la conexión de la cultura, la manifestación de su ser peculiar y de su actuación para la totalidad." En el curso histórico la pedagogía fue independizándose al ganar autoconciencia el proceder educativo. Cuando más clara se hacía la presencia del hecho educativo, mayores se hacían las posibilidades de constituir autónomamente su disciplina. La

ciencia pedagógica creció con la paulatina conquista de la independencia del hecho pedagógico para la vida humana. En ---- otras palabras: aún no teniendo un contenido propio, la pedagogía tiene un objeto propio y delimitado (el hecho educati--vo), cuyo conocimiento integral y sistemático sólo a ella co--rresponde.

El criterio formal se refiere al enfoque. La pedagogía - no tiene contenido propio, pero tiene un objeto propio. Ade-- más tiene un enfoque, un mirador especial, que no es otro que el de los intereses de la educación. Todos los conocimientos- que sirven a su comprensión y a su regulación, todos los que- penetran en el ser del educador sirven de medios para su rea- lización, pero por el hecho de haber traspuesto los límites - de la "provincia pedagógica" se convierten también ellos en - ciudadanos de ese mundo. Así la biología se convierte en bio- logía pedagógica, la psicología en psicología pedagógica, y - la filosofía, en filosofía de la educación.

1.12 La Metodología y la Didáctica

La metodología educativa, o la metódica, es el conjunto- de normas relativas a los métodos de que la educación se vale para cumplir su cometido. Comprende los principios de esos mé- todos, sus tipos y sus formas de realización. Cuando de ella- se habla conviene hacerlo siempre con el calificativo de "edu- cativa" (metodología educativa o pedagógica) para no confun--

dirle con la metodología científica o de investigación. Frente a ésta la metodología educativa es una metodología de la acción.

La palabra "didáctica" procede del griego didaskein, que significa enseñar. En su sentido clásico es la ciencia y el arte de la enseñanza, de los métodos de instrucción. Tal es el significado que tiene en Ratke, que fue el primero en emplearla en el siglo XVII y, sobre todo, en Comenio, autor de la célebre Didáctica Magna. Pero desde entonces a hoy la concepción de la Didáctica ha sido considerablemente ampliada. La pedagogía contemporánea la sigue definiendo como disciplina de los métodos de enseñanza e instrucción, de transmisión intelectual, pero como rechaza la tesis de que el alumno es un mero receptáculo pasivo de conocimientos, prefiere decir que el objeto de la didáctica es la "dirección del aprendizaje", antes que el cuerpo rígido de métodos que sirven indiscriminadamente al educador para imponer al educando un saber elaborado de antemano en el cual ni éste ni aquel han participado.

A pesar de la ampliación de su concepto, la didáctica -- mantiene todavía en su seno las dos grandes partes en que --- siempre fue dividida: la primera, general, que se ocupa de -- los principios generales del método instructivo y el de los - recursos que facilitan su aplicación; la segunda, especial, - que estudia las cuestiones y los métodos específicos para la-

transmisión y asimilación de contenidos propios de cada una -
de las asignaturas del programa o plan educativo.

CAPITULO I

MARCO DE REFERENCIA DE LA PEDAGOGIA

La pedagogía puede considerarse desde diversos puntos de vista, para algunos es el planteo y la solución científica de los problemas educativos. Para otros, el conjunto de reglas o de normas que rigen, o deben regir, la actividad educativa. - Ciencia, problema o regla, la pedagogía trabaja siempre con - la educación.

La pedagogía es la disciplina, el estudio o el conjunto de normas, que se refieren a un hecho o a un proceso o a una actividad: la educación. Por su parte, de la educación como - realidad viva surgen los problemas que el esfuerzo teórico y experimental del hombre intenta resolver y reunir en un sistema o cuerpo de doctrina o de normas capaces de explicar el fenómeno de la educación, en tanto realidad, o de conducirlo, - en tanto actividad.

1.1 El Pedagogo frente al concepto de educación

La primera característica que se encuentra de la educación al buscar su concepto es lo que podría llamarse su humanidad. Aparece siempre como un proceso del cual el hombre es-

autor e intérprete, juez y parte. Del animal, cuando más, decimos que es "adiestrable" o "domesticable" pero no "educable". Esto lo reservamos para el hombre. Es preciso señalar que la humanidad de la educación es el primer inconveniente que le sale al paso al pedagogo cuando quiere definirla. He aquí una comparación: el físico, el químico, el matemático, como todos los que cultivan las ciencias comunmente denominadas exactas y naturales, puede darse el lujo de meditar serenamente sobre su campo de trabajo y circunscribirlo, delimitarlo, mediante la observación desapasionada, la especulación desinteresada o el experimento que puede ser repetido en condiciones propicias para su realización. Estos investigadores no ven comprometida, al menos en forma inmediata, su propia humanidad; pueden abstenerse de ella y ser naturales frente a los fenómenos que estudian. No ocurre lo mismo con los trabajadores de las ciencias generalmente denominadas humanas, las que en su mismo objeto envuelven al investigador mismo, que es un hombre, en su propio juego. No puede el sociólogo ser totalmente neutral frente a los movimientos sociales, ni el psicólogo prescindir de su experiencia personal, ni en el que estudia científicamente la religión dejar totalmente de lado algunas de sus creencias subjetivas. Esto también le sucede al pedagogo: se siente involucrado en el proceso que estudia que es nada menos que el educativo, en el cual arriesga, de una o de otra manera, su propio destino juntamente con el de su comunidad. Por algo Kant llamó a la educación "la más grande aventura humana"; por algo en nuestros días esperamos de ella la solución para todos nues-

tros males sociales; por algo, cuando la poseemos, le adjudicamos todos los bienes.

El primer inconveniente (si es que así puede decirse) para dar un concepto objetivo de la educación está pues en la humanidad misma de quien debe definirla, y depende en gran parte, de su ubicación en el mundo, de sus inspiraciones profundas y de sus aspiraciones más auténticas. Quizá en ello reside la grandeza y la miseria de la pedagogía. Quizá por ello no termine de constituirse la ciencia pedagógica como un sistema cerrado y definitivo. No es sólo por esa razón, pero es la razón que vale la pena destacar para comprender, la disparidad de tendencias que se reflejan en los múltiples y a veces disímiles conceptos de la educación.

1.2 La Etimología y sus dos sentidos

La segunda dificultad para definir la educación surge de la misma etimología del término. Etimológicamente, la palabra educación procede del latín "educare", que significa, criar, nutrir o alimentar, y de "exducere", que equivale a sacar, llevar o conducir desde dentro hacia fuera. Esta doble etimología ha dado nacimiento a dos acepciones que, por lo menos a primera vista, resultan opuestas. Si se acepta la primera, la educación es un proceso de alimentación o de acrecentamiento que se ejerce desde fuera; si, en cambio, se adopta la segunda, ya no se trata de una crianza o de una alimentación me---

diante presión externa, sino de una conducción, de un encauzamiento de disposiciones ya existentes en el sujeto que se educa. Los dos sentidos de estas raíces etimológicas han recibido, respectivamente, la calificación de "acrecientamiento" --- (educare) y de "crecimiento" (ex-ducere), y constituyen los conceptos centrales de dos ideas distintas de la educación --- que a través del tiempo han luchado por imponerse. Esta misma oposición sirve a los pedagogos de hoy para distinguir la llamada "educación tradicional", de corte intelectualista, con predominio del educador sobre el educando convertido en pasivo receptáculo de conocimientos, de la "educación nueva" o --- "progresista", basada en la actividad, la libertad y la espontaneidad del alumno.

1.3 La Educación como proceso dinámico

Pueden darse tres conceptos de educación:

- 1o.) La educación es una influencia externa que configura al individuo (heteroeducación).
- 2o.) La educación es un desarrollo interior que hace que el individuo se configure a sí mismo (autoeducación).
- 3o.) La educación es un proceso que proporciona al individuo los medios para su propia configuración (hete

ro y autoeducación reunidas).

En las tres definiciones la educación se presenta como una acción que puede ser ejercida sobre los demás (heteroeducación) o sobre uno mismo (autoeducación).

Si se analizan las definiciones precedentes se comprobará que en las tres la educación se presenta como una acción que puede ser ejercida sobre los demás (heteroeducación), o sobre uno mismo (autoeducación). Si después de ese análisis buscamos la palabra educación en el diccionario de la lengua, encontraremos el siguiente significado: "Acción y efecto de educar". Tomado literalmente, el concepto es más amplio que los que hasta ahora han surgido, porque además de concebir a la educación como una acción, nos la muestra como un efecto. En el lenguaje cotidiano hay múltiples aplicaciones de esta misma idea, por ejemplo, cuando decimos que alguien que "tiene educación" o "no tiene educación", según sea su conducta en el círculo social, circunstancia en la que hacemos referencia a la educación como efecto, como resultado de un período de ejercicio, de aprendizaje o de experiencia. En consecuencia tanto desde el punto de vista individual, como social y cultural, la educación antes que un efecto o un producto definitivo e inmutable, es un "proceso dinámico" que tiene un gran poder de expansión y de crecimiento.

1.4 Un concepto general de la educación

La educación es la formación del hombre por medio de una influencia exterior consciente o inconsciente (heteroeducación), o por un estímulo, que si bien proviene de algo que no es el individuo mismo, suscita en él una voluntad de desarrollo autónomo conforme a su propia ley (autoeducación).

La fórmula dada abarca el fenómeno de la educación en sus diversos rasgos. Primero lo hace por su fin más general (formación del hombre), aunque no especifique de qué formación se trata; en segundo término, nos pone en contacto con el carácter de influencia que le es propio en tanto heteroeducación consciente (educación sistemática) o inconsciente (educación cósmica); en tercer lugar, y finalmente, comprende el sentido de la educación como desarrollo autónomo (autoeducación) pero sin dejar de reconocer que ese desarrollo no puede cumplirse sin el apoyo, por lo menos, de un estímulo externo.

1.5 Epistemología de la Pedagogía

Todo intento de comprender la naturaleza y el valor de la pedagogía estará condenado al fracaso si no se busca un acercamiento previo al concepto de la educación.

En general la epistemología (del griego: episteme - ciencia, y de logos = tratado) es el conjunto de reflexiones sobre los fundamentos, el sentido y la ubicación de todas y de cada una de las ciencias, en este caso relativa a la disciplina

na pedagógicas.

Etimológicamente "pedagogía" (del griego: paidós = niño, y de agogía = conducción) equivale a conducción del niño. En sus orígenes el pedagogo (paidagogos) fue el esclavo que cuidaba a los niños y los acompañaba a la escuela. Mucho más tarde, en los siglos XVII y XVIII, todavía se empleaba ese nombre para los preceptores de los hijos de las familias acomodadas.

El tiempo, sin embargo, modificó el sentido primitivo. - Pedagogía no designa ya el acto de conducción, sino, en forma mucho más amplia, el estudio y la regulación del proceso de la educación; no es más la actividad misma o el oficio correspondiente, sino el afán de captar su esencia y su dirección. - Pero si gracias a la historia viva de las palabras, "pedagogía" no tiene en su significado conceptual contemporáneo nada que ver con la raíz etimológica, no puede desprenderse totalmente de ella. En el encuentro de las dos acepciones, la primitiva y la que ganó a lo largo de la historia, se presiente el conflicto de la teoría con la práctica, de la ley que traduce el modo de ser propio de un hecho, de un fenómeno o de un proceso, con la norma que señala la manera de cumplir una acción. Por tanto, el término "pedagogía" está dotado de la mayor generalidad que puede dársele: teoría y práctica científica de la educación.

1.6 Un difundido concepto de la Pedagogía

La mayoría de los textos definen a la pedagogía como el arte y la ciencia de la educación. El concepto se erma sobre tres elementos perfectamente discriminables: el arte, la ciencia y la educación. Es importante considerar que:

- 1o.) No corresponde hablar de la pedagogía como arte, si no como técnica.
- 2o.) Es lícito concebir a la pedagogía como ciencia, sin que por ello deje de ser técnica.
- 3o.) A la inversa, que el hecho de que la pedagogía sea técnica, no impide que sea ciencia.
- 4o.) La pedagogía (en su acepción más amplia) puede también concebirse como filosofía y como historia de la educación, según el punto de vista que se adopte.

1.7 La Pedagogía, ¿Arte o Técnica?

La reflexión sobre el hecho educativo conduce a principios generales que se convierten en reglas para la acción. -- Desde este punto de vista la pedagogía sería un arte, si se entiende por éste el conjunto de reglas para la actividad, la

serie de procedimientos tendientes a producir un cierto resultado. El educador se vale de procedimientos que ayudan a la eficacia de su acción, y el conjunto de esos procedimientos constituiría el "arte pedagógico". Pero definir el arte como regla es definir la técnica. Tampoco aquí la pedagogía es un arte, sino una técnica: la técnica de la educación.

1.8 La Pedagogía como Técnica de la Educación

La técnica educativa no está en la práctica educativa -- aunque, a través de la ciencia, de ella ha surgido y a ella -- está dirigida. El educador experimenta el valor de las técnicas en la práctica, pero las pide a la ciencia de la educación, quien a su vez necesita formularlas para ponerse en contacto con la realidad. Las técnicas proceden de la teoría o, mejor dicho, la teoría provee de normas y de principios reguladores a la acción educativa. En este sentido es que puede decirse que la pedagogía es una técnica: la técnica de la educación.

1.9 Evolución de la Pedagogía como ciencia

Para llegar en nuestros días a ser una esfera independiente del saber, la pedagogía ha debido pasar por tres etapas:

1a.) Pre-científica,

2a.) Científico-natural y

3a.) Científico-espiritual.

La etapa pre-científica fue de acumulación. Puede decirse que se extiende desde los orígenes hasta el siglo XVII. En este período la pedagogía no existe como conocimiento independiente y unitario de un objeto. Había doctrinas sobre la educación, pero integradas a la política y a la filosofía (Platón y Aristóteles), a la teología (Edad Media) o a otras ciencias (Iluminismo).

La etapa científico-natural comienza con Comenio en el siglo XVII y culmina con Herbert y el positivismo en el siglo XIX. Fue primero una mera didáctica (método de instrucción), para alcanzar su mayoría de edad como pedagogía propiamente dicha. Pero aún así sus principios seguían siendo de índole naturalista y su pretendida independencia no pasó de ser, en la mayoría de los casos, una buena intención.

La etapa científico-espiritual, que hoy corre, le da su autonomía. Se incubó en el siglo XIX (segunda mitad) gracias al especialísimo aporte de Wilhem Dilthey que trató de fundamentar las ciencias del espíritu. La denominación de pedagogía "científico-espiritual" vale como opuesta a un criterio predominantemente naturalista y es, en cierta forma, común a casi todas las corrientes de la pedagogía contemporánea. A la

dirección científico-espiritual se le debe, sobre todo, la -- idea de la unidad de la pedagogía, la que una vez constituida puede incorporar a su seno los aportes de las mismas ciencias naturales --no sólo valiosas, sino imprescindibles-- sin que corra peligro de desintegrarse o de someterse. Quizá con esa fusión de las dos tendencias, que ya se comienza a percibir, estén dados los primeros pasos de un cuarto período en la historia de la pedagogía científica.

1.10 La Pedagogía, ciencia positiva.

Atribuir a la pedagogía carácter de ciencia positiva no es más que reconocerle capacidad para obtener el conocimiento de un hecho que le corresponde como objeto. Para conseguirlo le es permitido usar muchos procedimientos, entre ellos, los universales de la descripción, la observación y la experimentación, tanto como apelar a otras disciplinas en busca de materiales para elaborar sus propios problemas, afirmando sus -- posibilidades de conocer positivamente un hecho (el educati--vo) en su génesis y evolución histórico-social (pedagogía histórica), o en su estado presente como realidad y como proceso (pedagogía sistemática). Desde este punto de vista es concebible como ciencia empírica, y queda justificado el derecho de la ciencia a participar, junto con la técnica, en el concepto de la pedagogía como disciplina de la educación.

La teoría es al mismo tiempo, ciencia y conciencia o, si

se quiere, ciencia que se eleva a conciencia de la educación. La pedagogía es la teoría y la técnica de la educación. Con este concepto se abarca el conjunto de normas que la pedagogía supone (técnica) y su doble valor teórico; conocimiento positivo (historia y sistema) y reflexión problematizadora y unificadora (filosofía).

1.11 Autonomía de la Pedagogía

Si la pedagogía no tiene contenido científico "intrínsecamente propio", parece contradictorio sostener su independencia. Sin embargo, es perfectamente posible. Para demostrarlo apelaremos a un criterio material y a otro formal. De acuerdo al primero la autonomía de la pedagogía depende de si existe o no un dominio propiamente pedagógico; el segundo se refiere a la posibilidad de un enfoque estrictamente pedagógico. Sin duda alguna el fenómeno educativo es un hecho dotado de realidad en la vida individual, social y cultural. La primera misión de la pedagogía, según Herman Nohl ha desarrollado ese punto al considerar que "la primera misión de la pedagogía es determinar la posición autónoma del trabajo educativo y su forma de vida en la conexión de la cultura, la manifestación de su ser peculiar y de su actuación para la totalidad". En el curso histórico la pedagogía fue independizándose al ganar autoconciencia el proceder educativo. Cuando más clara se hacía la presencia del hecho educativo, mayores se hacían las posibilidades de constituir autónomamente su disciplina. La

ciencia pedagógica creció con la paulatina conquista de la independencia del hecho pedagógico para la vida humana. En ---- otras palabras: aún no teniendo un contenido propio, la pedagogía tiene un objeto propio y delimitado (el hecho educati--vo), cuyo conocimiento integral y sistemático sólo a ella co--rresponde.

El criterio formal se refiere al enfoque. La pedagogía - no tiene contenido propio, pero tiene un objeto propio. Ade-- más tiene un enfoque, un mirador especial, que no es otro que el de los intereses de la educación. Todos los conocimientos- que sirven a su comprensión y a su regulación, todos los que- penetran en el ser del educador sirven de medios para su rea- lización, pero por el hecho de haber traspuesto los límites - de la "provincia pedagógica" se convierten también ellos en - ciudadanos de ese mundo. Así la biología se convierte en bio- logía pedagógica, la psicología en psicología pedagógica, y - la filosofía, en filosofía de la educación.

1.12 La Metodología y la Didáctica

La metodología educativa, o la metódica, es el conjunto- de normas relativas a los métodos de que la educación se vale para cumplir su cometido. Comprende los principios de esos mé todos, sus tipos y sus formas de realización. Cuando de ella- se habla conviene hacerlo siempre con el calificativo de "edu cativa" (metodología educativa o pedagógica) para no confun--

dirle con la metodología científica o de investigación. Frente a ésta la metodología educativa es una metodología de la acción.

La palabra "didáctica" procede del griego didaskein, que significa enseñar. En su sentido clásico es la ciencia y el arte de la enseñanza, de los métodos de instrucción. Tal es el significado que tiene en Ratke, que fue el primero en emplearla en el siglo XVII y, sobre todo, en Comenio, autor de la célebre Didáctica Magna. Pero desde entonces a hoy la concepción de la Didáctica ha sido considerablemente ampliada. La pedagogía contemporánea la sigue definiendo como disciplina de los métodos de enseñanza e instrucción, de transmisión intelectual, pero como rechaza la tesis de que el alumno es un mero receptáculo pasivo de conocimientos, prefiere decir que el objeto de la didáctica es la "dirección del aprendizaje", antes que el cuerpo rígido de métodos que sirven indiscriminadamente al educador para imponer al educando un saber elaborado de antemano en el cual ni éste ni aquel han participado.

A pesar de la ampliación de su concepto, la didáctica mantiene todavía en su seno las dos grandes partes en que siempre fue dividida: la primera, general, que se ocupa de los principios generales del método instructivo y el de los recursos que facilitan su aplicación; la segunda, especial, que estudia las cuestiones y los métodos específicos para la-

transmisión y asimilación de contenidos propios de cada una -
de las asignaturas del programa o plan educativo.

CAPITULO II

FUNDAMENTOS PSICOLOGICOS DE LAS TECNICAS GRUPALES

Hece centenares de milenios, una criatura "antropoide" adquirió nuevas modelidades en su constitución física. Así se pudo proveer de un complejo sistema de lenguaje, de ideas abstractas y universales y de un abundante caudal de conocimientos que se fueron almacenando en su cerebro. La aparición del hombre se consumó así. A través de un proceso evolutivo sumamente gradual, consiguió diferenciarse cada vez más de los monos, hasta determinar específicamente su género de vida con tradiciones sociales, con un comportamiento aprendido y con la invención de símbolos manejables y polivalentes.

Los medios de vida se fueron complicando y así transcurrieron los siglos. El hombre necesitó del hombre para lograr éxito en las actividades que se hacían cada vez más complejas, pero sobre todo lo buscó para satisfacer esa necesidad suprema llamada seguridad. Una de las maneras de obtener seguridad fue formando grupo; ya que, cuando una persona siente que tiene un lugar en el mismo, que "encaja en él", que es querida, se siente segura. Como Lewin señala: "El clima social en el cual vive el niño, es tan importante para él como el aire que respira. - El grupo al cual pertenece es el terreno sobre el que se sostiene. Su relación con el grupo y su posición en el mismo, son los factores más importantes de su seguridad o inseguridad". -

(1).

Los grupos existen porque los individuos se comunican entre sí y comparten motivos y objetivos, y la comunicación entre dos o más individuos hace de ellos un grupo aunque sea temporal. En un sentido real, la comunicación forma los grupos.

2.1 Concepto de grupo

Al tratar de definir lo que es un grupo tropezamos con un obstáculo mayor, pues el término mismo tiene un cierto grado de ambigüedad -de tal modo- que puede referirse desde los que miran una vidriera, hasta los que integran una familia. En el primer caso, los individuos comparten un interés común, una característica, pero no están dispuestos a reconocerse como grupo, por lo tanto, la conciencia del grupo es baja, no hay interacción. En el segundo caso, la familia es considerada como un grupo de funcionamiento activo, ya que existe una mayor conciencia de su pertenencia al grupo; aquí, podemos registrar una interacción superior, la cual es la medida de todos los grupos funcionales, en virtud a que por la interacción sean formados.

Por lo expuesto anteriormente, el concepto que poseemos -

(1) Kurt Lewin, *Resolving Social Conflicts*, Harper C. Row, ---
1948, p. 82.

de grupo es muy amplio y se utiliza para señalar conjuntos muy heterogéneos en sus características. No olvidemos, que no es un grupo la reunión de personas congregadas accidentalmente en un elevador, como tampoco lo son dos desconocidos que caminan juntos por la misma calle.

Un grupo lo integran dos o más personas que comparten normas con respecto a ciertas cosas y cuyos roles sociales están estrechamente interrelacionados. O como lo describe Andueza: "Un grupo es la reunión de individuos en la que existe interacción de fuerzas y energías, y donde los miembros actúan frente a frente, conscientes de la existencia de todos los integrantes del mismo; se sienten unidos unos con otros", (2); ligados según Olmsted- por "lazos emocionales cálidos, íntimos y personales; poseen una solidaridad inconsciente, basada más en los sentimientos que en el cálculo" (3) de tal modo que en el grupo, cada uno de los elementos debe percibir al otro como persona individual; teniendo desde luego esa conciencia colectiva de lo que se hace en común cuando nos damos cuenta de la exigencia de los demás. A este número reducido de miembros que interaccionan "cara a cara" se les conoce como grupo primario. Ejemplos típicos de grupos primarios son la familia, el grupo-

(2) Andueza, María. Dinámica de grupos en educación, p. 19.

(3) Olmsted, M.S. El pequeño grupo, Ed. Paidós, Buenos Aires, 1936.

de amigos, la pandilla, la "barra", el grupo terapéutico.

En contraste con todo lo anterior, existe el llamado grupo secundario, el cual mantiene relaciones frías, impersonales, más formales. Este grupo no es un fin en sí mismo, sino un medio para lograr otros fines. En él "las relaciones se establecen más bien a través de comunicaciones indirectas". Ejemplo de grupos secundarios son: las empresas, instituciones, clubes, barrios, pueblos o ciudades.

Recordemos, que la pequeñez de un grupo no garantiza su categoría de "primario". El contacto físico que se logra al "estar juntos" en un autobús, no basta. Como tampoco es suficiente el interés común que poseen dos individuos que toman el ascensor... "Para que exista el grupo es preciso que haya una interacción entre las personas, y además conciencia de la relación común". (Olmsted, Ob. Cit.).

Analicemos otras opiniones. De acuerdo a la conocida definición de "Bales", un grupo pequeño es "un conjunto de personas en interacción en situación cara a cara, en la cual cada miembro percibe a cada uno de los otros como personas individuales."

Según Olmsted, "un grupo será definido como una pluralidad de individuos que se hallan en contacto los unos con los otros, que tienen en cuenta la existencia de unos y otros, y -

que tienen conciencia de cierto elemento común de importancia".

"Entendemos por un grupo -dice Homans- cierta cantidad de personas que se comunican a menudo entre sí, durante cierto tiempo, y que son lo suficientemente pocas para que cada una de ellas pueda comunicarse con todas las demás, no en forma in directa, a través de otras personas, sino cara a cara". (4).

2.2 Formación, mantenimiento y características del grupo:

Los grupos se pueden formar accidentalmente o en forma ca azarosa, situaciones que quedan fuera del alcance de sus miembros, quienes así, pierden el control inmediato de una mutua at racción.

Una vez formados, los grupos tienden a adoptar ciertas ca racterísticas propias. "Gibb", en su Manual de dinámica de gru pos, señala las siguientes:

1. UNA ASOCIACION DEFINIBLE; una colección de dos o más pe rsonas identificables por el nombre o el tipo.
- 2.- CONCIENCIA DE GRUPO; los miembros se consideran como un grupo, tiene una "percepción colectiva de unidad", una identificación consciente entre unos y otros.

(4) Antología, Tecnología Educativa, Sep. 1976, p. 60.

3. UN SENTIDO DE PARTICIPACION EN LOS MISMOS PROPOSITOS;- los miembros tienen el mismo "objeto modelo", o metas e ideales.
4. DEPENDENCIA RECIPROCA EN LA SATISFACCION DE NECESIDADES; los miembros necesitan ayudarse mutuamente para lograr los propósitos para cuyo cumplimiento se reunieron en grupo.
5. ACCION RECIPROCA; los miembros se comunican unos con otros.
6. HABILIDAD PARA ACTUAR EN FORMA UNITARIA; el grupo puede comportarse como un organismo unitario.
- 7.- UNA ESTRUCTURA INTERNA; distribución de roles que se reconocen.

Estos grupos así constituidos, tienen una importancia extraordinaria. En relación a éste Solomon Asch dice: "Los pequeños grupos, tales como la familia o el equipo de trabajo, conforman las unidades naturales de la sociedad. Gran parte del trabajo realizado en el mundo se lleva a cabo dentro de sus confines. "La experiencia social primera y más inmediata de la humanidad es la que ocurre en el grupo pequeño -dice Homans-, el grupo es la más común, así como la más familiar, de las unidades sociales". (Ob. Cit.).

Cualquier tipo de grupo educa, porque la influencia que -
ejerce en el sujeto moldea su aprendizaje.

"Un grupo puede estimular la sinceridad, la apertura, la-
autenticidad, la participación profunda, la liberación de ruti-
nas, el rechazo del convencionalismo y la artificiosidad. Por-
tal influencia, ciertamente, existe la terapia del grupo" (An-
dueza). (5).

En los ejemplos señalados anteriormente, describimos al -
grupo familiar, al grupo de educación y al grupo de trabajo, -
como congregaciones de miembros que piensan y trabajan como --
unidad, guiados por un mismo propósito y donde cada individuo-
actúa dentro de un espacio social en un sistema de acciones, -
reacciones, interacciones y transacciones.

2.3 Principios básicos de la acción de grupo. (6).

Jack R. Gibb, psicólogo norteamericano sistematizador del
grupo participativo, ha propuesto ocho principios básicos que-
pueden servir de guía y orientación para el aprendizaje del --
trabajo de grupo y la más adecuada aplicación de sus técnicas.

(5) Ob. Cit., p. 21.

(6) Gibb, Jack R. Tecnología educativa. Antología. Sep. 1976,--
pp. 61-62.

Los principios propuestos son los siguientes:

1. Ambiente.
2. Reducción de la intimidación.
3. Liderazgo distribuido.
4. Formulación del objetivo.
5. Flexibilidad.
6. Consenso.
7. Comprensión del proceso.
8. Evaluación continua.

Analícemos cada uno de ellos:

1. AMBIENTE; es el clima favorable, cómodo y propicio; es el ambiente físico donde el grupo a de desarrollar sus actividades. Los miembros deben poder verse cómodamente para intercambiar ideas cara a cara.

2. REDUCCION DE LA INTIMIDACION; toda participación en un grupo puede producir sentimientos de temor, inhibición, hosti-

lidad, timidez, etc., entonces, para reducir dichas tensiones y favorecer el trabajo y la producción grupal debemos tratar que los miembros se conozcan lo mejor posible, siendo tolerantes y comprensivos, amables, cordiales, francos. En resumen: lograr relaciones interpersonales de aprecio y colaboración.

3. LIDERAZGO DISTRIBUIDO: Este principio señala, que la conducción del grupo, tan importante en toda tarea emprendida, deberá ser compartida en todo el grupo con el objetivo de que todos los miembros tengan oportunidad de desarrollar las correspondientes capacidades.

4. FORMULACION DEL OBJETIVO: Deben establecerse y definirse los objetivos del grupo con la mayor claridad posible, promoviendo la participación directa de todos los elementos, pues de este modo se incrementa la conciencia colectiva. Las metas deberán responder a las necesidades del grupo, así, al participar en su elaboración éste se fortalecerá y al sentirse más unido, trabajará con mayor interés en el logro de los mismos.

5. FLEXIBILIDAD: Los objetivos establecidos ya, deben ser cumplidos de acuerdo con los procedimientos y caminos que se hayan elegido para ello. Pero si las circunstancias cambian, y éstos en lugar de favorecer la tarea del grupo la entorpecen; debe poseer el grupo una actitud de adaptabilidad al cambio, evitando así la rigidez de los reglamentos y normas que estropean las actividades del grupo.

6. CONSENSO: El acuerdo mutuo entre todos los miembros será un principio indispensable en la toma de decisiones o resoluciones. Esto se puede lograr estableciendo un tipo de comunicación libre y espontánea, que evite los antagonismos, la polarización, los "bandos". El consenso se favorece con un "clima de grupo", cordiales relaciones interpersonales, espíritu de cooperación y tolerancia.

7. COMPRENSION DEL PROCESO: La manera como se desarrolla la actividad misma, la forma como se actúa, las actitudes y reacciones de los miembros, los tipos de interacción y de participación, constituyen lo que llamamos el PROCESO DEL GRUPO. Además de la atención que le brindemos al tema que se está tratando también debemos dársela a las ocurrencias que se den en el grupo cuando se esté desarrollando la tarea: roles que desempeñan los miembros, reacciones, tensiones, inhibiciones, ansiedad, manera de enfocar los problemas, resolución de conflictos, etc. Cuando comprendemos el PROCESO favorecemos la participación efectiva y oportuna, y con ello facilitamos el logro de los objetivos; permitiendo ayudar a los miembros que un momento dado lo necesiten.

8. EVALUACION CONTINUA: Es necesario que el grupo sepa en todo momento si los objetivos y actividades satisfacen las necesidades, conveniencias e intereses de los miembros. Aquí se hace necesaria una evaluación permanente que señale logros, deficiencias y de los correctivos adecuados a lo requerido por

el grupo, quien a su vez será el que determine las técnicas -- propias para realizarlo.

En síntesis: "Clima favorable al trabajo del grupo, eliminación de tensiones, dirección compartida, claridad de objetivos, adaptabilidad a nuevas situaciones, mutuo acuerdo entre los miembros, clarividencia del proceso y constatación del logro de objetivos, todo ello se manifiesta en una buena interrelación de grupo". (Andueza, Ob. Cit.).

Todos estos principios no pueden aplicarse rigurosamente desde el primer día de reunión, sino que la madurez grupal se irá logrando progresivamente a medida que estos principios alcancen su más plena vigencia. Como dice Gibb, "Los miembros de un grupo no nacen; se hacen".

¿Cómo es un grupo maduro? La madurez de un grupo la podemos percibir en la socialización que manifiesta cada uno de sus miembros. Por ejemplo: en la escuela, el alumno es miembro de un todo con el cual se articula, entonces, la escuela debe formar la capacidad de colaboración; preparación democrática que habilita al ciudadano a vivir en sociedad, respetando derechos ajenos y dispuesto a hacer valer los propios cuando sea necesario. El grupo maduro debe saber lo que tiene que hacer, encontrar la solución de sus problemas en un clima donde las políticas y pormenores se discuten ampliamente, se estimulen las críticas, y el grupo tome decisiones. El grupo democrático opera-

con el "nosotros" y no con el "yo".

Como hemos visto hasta aquí, no hay consenso al tratar de encontrar un modelo formal de lo que es un grupo "dado que los objetivos y técnicas de investigación así como la posición teórica que se adopte pueden ser diversos" (Andueza). (Ob. Cit.). Lo anterior dificulta a su vez el dar una definición de los -- procesos principales que se dan en el grupo.

Según la teoría de Cart Wriht y Zender, es posible decir que un grupo, en general, se define por presentar algunas de las siguientes características:

- a) Participaciones en interacciones frecuentes.
- b) Se definen entre sí como miembros.
- c) Otros los definen como pertenecientes al grupo.
- d) Comparten normas respecto a temas de interés común.
- e) Participan en un sistema de roles entrelazados.
- f) Pretenden metas promovedoramente independientes.
- g) Tienden a actuar de modo unitario respecto al ambiente.

"Es decir que el proceso característico de un grupo radica en la interrelación entre los miembros del grupo"; a partir de aquí surge una serie de funciones que constituyen la DINAMICA DE GRUPO. (7)

2.4 La primera de ellas es la comunicación

Todas las actividades sociales que se realizan entre los miembros de un mismo grupo, entre participantes de diversos -- grupos suponen un "intercambio de información". La manera como esta información sea obtenida, clasificada, ordenada y repartida entre todos aquellos que deban utilizarla, va a influir de manera determinante en las RELACIONES entre los individuos.

Diferenciamos los conceptos de información y de comunicación.

La información es el proceso a través del cual se transmite un contenido.

La comunicación es un conjunto de procesos, físicos y psicológicos mediante los cuales se ponen en relación una o varias personas (emisor), con una o varias personas (receptor), con el objetivo de alcanzar metas específicas.

(7) González, Irma G. Dinámica de grupos, Siglo Nuevo, Escuela Normal Superior de México, 1980. p. 14.

La comunicación humana está implicada en todos los problemas que atañen a la filosofía, la psicología, la sociología, - la fisiología, la lingüística, la estética, la política, dejando aparte las disciplinas científicas y técnicas que ponen en práctica los medios modernos de acelerar, extender y mejorar - las comunicaciones.

Pero los antiguos y los clásicos no habían descubierto el segundo dato del problema: La comunicación se establece entre personas. Husserl (1859-1938) fue el primero en demostrarlo, - el encuentro del otro no es una conclusión de la inteligencia, como pensaba Descartes, sino una experiencia irreflexiva, vivida, primitiva.

El lenguaje humano es múltiple, inventivo, interminable, - vivo; está ligado al pensamiento. El habla es el empleo múltiple de la lengua, variable según los grupos, los subgrupos y los individuos. Al lingüista, la lengua; al psicólogo, el habla, es decir, la comunicación vivida del individuo socializado. Pero el lenguaje articulado no es la única forma de comunicación. Los ademanes (gestos), la danza, el canto, permiten también una expresión emotiva, y, a veces, mucho más inmediata.

Los especialistas en las ciencias que estudian la conducta humana consideran que la comunicación es un proceso de transacción que comprende al emisor y a su auditorio. Este

transacción ocurre a través de una serie de acciones en las -- que los emisores envían mensajes a sus oyentes por medio de -- transmisores, canales y receptores.

~~Andueza conceptualiza la comunicación así: "Proceso por -- el cual transmitimos nuestros pensamientos y sentimientos". -- (8).~~

Al inicio de este capítulo, se decía que: "La comunicac-- ción forma los grupos". ¿Qué papel desempeña la comunicación -- en la interacción de un grupo?

Las comunicaciones en un grupo bastan para caracterizar-- lo. Por ejemplo: en un grupo de trabajo, la manera en que el -- jefe comunica sus órdenes, instrucciones, aprobaciones o censu-- ras, define el estilo del mando, a partir del cual se deduce -- fácilmente el "clima" de grupo: si el mando es autocrático, la -- única vía de comunicación será la "vía jerárquica", recordada-- a cada instante; si el mando es de tipo "distribuido" (o demo-- crático), se establecerán vías laterales de comunicación, pro-- bablemente al mismo tiempo que una atmósfera de confianza reci-- proca, de autonomía, de iniciativa.

"El individuo se comunica con el mundo por medio del gru-- po, y entra en contacto con la realidad que lo rodea a través--

(8) Ob. Cit. p. 29.

de éste, su visión del mundo ha sido condicionada por los grupos de los que ha formado parte". (Andueza). (9). Cuando el grupo es maduro, una mayor comunicación incrementa la madurez del individuo, y, a la par que se comunica, lo educa.

La comunicación modifica la conducta, por tanto, los grupos con mayor comunicación son los más maduros y operantes. Comunicar es participar algo en común, y participar no es "la acción mecánica y externa de realizar una tarea conjuntamente con otros, sino percibir el mismo grado de conmoción interna emocional que el otro (con-sentir)", (Olmsted), de tal modo que la comunicación crea una red de relaciones humanas. "Del grado de comunicación que haya en el grupo, depende el crecimiento y la maduración del individuo".

La comunicación vista de este punto, cumple tres tipos básicos de funciones:

- a) Influir a quien la recibe, por ejemplo, una orden o un consejo.
- b) Informar, ejemplo, proporcionar contenido con el objeto de reducir el desorden.
- c) Permitir a otro expresarse, ejemplo, manifestar sus es

(9) Ob. Cit. p. 28

tados de emoción, tensión, sus sentimientos, etc.

Cuando la comunicación trata de influir e informar, busca producir un cambio y cuando trata de lograr mejoría en la expresión, su objetivo es reducir la tensión. En los primeros ejemplos se le denomina comunicación instrumental y en el tercero, comunicación catártica.

"Es muy importante que estas funciones se realicen correctamente, tanto para la constitución de los grupos como para la calidad de las relaciones entre sus miembros".

2.5 La cohesión es la segunda función que constituye la Dinámica de Grupo

Los individuos se buscan y también se eluden. ¿Por qué -- las personas son atraídas o rechazadas? ¿Por qué las personas buscan a algunos individuos y no a otros? ¿Qué afecto tiene la acción de eludir o atraer en las personas interesadas? ¿Cómo se expresan las acciones de atraer y de eludir?

En primer lugar, la atracción suele ser un factor más importante que la repulsión, y en segundo, la importancia de esta última suele derivar de hecho de que la atracción social es la forma de conducta prevalectante.

La necesidad de asociarse con otros es universal y erro--

lladora y puede considerarse como un motivo o necesidad humana fundamental.

Los grupos pueden formarse voluntaria y espontáneamente - por la necesidad de entablar una interacción social o de alcanzar algún objetivo práctico, pero también pueden ser reunidos por alguna autoridad externa como una junta escolar, una legislatura o un llamado militar. Una vez formados, sus miembros se sentirán mutuamente atraídos en mayor o menor grado.

"El grado de miembros de un grupo lo encuentran atractivo se denomina cohesión". H.C. Lindgren. (10).

La cohesión está basada en una semejanza percibida entre las personas. Cuando más semejantes parecen los demás, más fácil es relacionarse con ellos y más atractivos resultan socialmente.

"La cohesión se refiere al grado en que los miembros de un grupo desean permanecer en él. Contribuye a potenciar y vitalizar al grupo, a lograr sus objetivos y a facilitar la participación en las actividades del mismo". (11).

(10) Lindgren, Henry C. Introducción a la Psicología Social. - Trillas 1980, p. 336.

(11) Irma González y colaboradores.

2.6 Autoridad, liderazgo y grupos

Los temas que se refieren a la autoridad, la influencia, el poder y el liderazgo han sido siempre de constante interés para los investigadores de la sociedad.

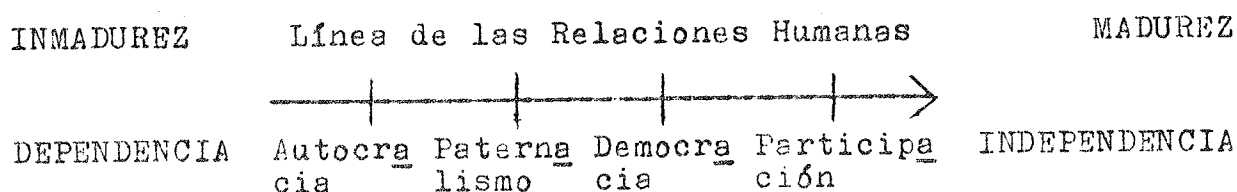
Muchas teorías conceptualizan la influencia como una relación entre dos entidades sociales como individuos, papeles, -- grupos o naciones. Es decir, una de esas entidades ejecuta acciones cuyo resultado es cambiar una situación particular de otra entidad. (Ob. Cit.).

La educación, ahora, es la creación de un sistema de relaciones humanas, que ve siempre tras la obtención de la mejor calidad de tal tipo de relaciones.

La Dinámica de Grupos se ocupa obligadamente de las relaciones humanas, ha visto sus diferentes tipos, los ha ordenado y clasificado, ha hecho experimentos con las consecuencias en cada tipo de relación. Por lo general, las relaciones se clasifican como autocráticas (de violencia), democráticas (de tipo contractual), individualistas (de laissez faire), paternalistas (forma suavizada de la autocracia). En ocasiones podemos estar manejándonos con varias de ellas. La humanidad, los grupos y nosotros mismos podemos ser ubicados dinámicamente en momentos o estadios diferentes de una línea de las relaciones humanas que se modifica. Esta línea es un camino que se trata de

recorrer, y que va de la "inmadurez" hacia cada vez más "madurez", y que continúa por siempre.

Tales etapas las recorrió la humanidad, las recorre el individuo en la escuela y en el hogar, y las recorren también -- los grupos cuando se van entrenando. (Fig. 1).



El proceso evolutivo de las relaciones humanas; de la dependencia a la Independencia. (Tomada de Antología Educativa,-- S.E.P., 1976, p. 69.

Llendo un poco en contra de los "etiquetamientos", que limitan las observaciones al investigar las conductas, mencionaré algunos de los criterios que han seguido algunos estudiosos y expertos para determinar los tipos de miembros que hay en los grupos, y que de alguna manera están localizados en la línea de evolución.

TIPO

CRITERIOS

- Agresor Ataca el problema, al grupo, al individuo.
- Discutido. Se opone con razón o sin ella, detiene el traba-

jo rechazado.

- Orgullosa. Atrae la atención hacia sí; comenta sus éxitos personales, actúa de manera rara para llamar la atención.
- Inmaduro. Presenta falta de asimilación al grupo, se distingue por sus ligerezas y sus bromas.
- Intrigante. Afirma su autoridad o superioridad, manipulando al grupo y a otros integrantes.
- Negativo. Todo lo encuentra mal y defectuoso.
- Optimista. Todo está bien y perfecto.
- Extrovertido. Derrocha buen humor, jovialidad y simpatía.
- Tímido. No se atreve a hablar; se mantiene aislado y temeroso.
- Obstinado. No acepta ningún razonamiento.
- Conciliador. Trabaja en poner de acuerdo al grupo sin que alguno se sienta molesto o atacado.
- Indiferente. Presenta una actitud distraída y de desinterés.

- Hablador. Participa.
- Exhibicionista. Se llena de trabajo

2.7 Concepto de Dinámica de Grupos

¿Qué tipo de poder tiene el grupo? ¿Qué fuerza lo mueve? ¿Por qué los grupos se comportan como lo hacen? Todos los conceptos vertidos anteriormente cuando tratábamos de definir al grupo, serán auxiliares valiosos en la explicación de lo que es Dinámica de Grupos: la comunicación, la cohesividad, el liderazgo, etc., serán las ideas claves para realizar dicha tarea.

Empecemos pues, considerando algo de lo dicho antes. La comunicación forma los grupos; la interacción entre los miembros del mismo se presenta de manera evidente cuando la corriente grupal modifica la conducta del individuo. Entonces, la comunicación es un proceso que desata las fuerzas físicas complejas en ocasiones difíciles de precisar: energía, cambios, reacciones, actividades, retrocesos, aciertos, equivocaciones, etc. y que hacen moverse a los grupos obligándolos a desplazarse en cierta dirección.

"La Dinámica de Grupos es el resultado de las fuerzas del grupo" (Andueza). (12).

(12) Ob. Cit. p. 23.

Los miembros de un grupo sacan de en medio de éste los -- elementos vitales para su desarrollo, ingredientes que hacen -- crecer, estimular y activar potencialidades. Al respecto, An-- dueza afirma que -La Dinámica de Grupo es elemento eficaz para cambiar cualitativamente al individuo- (13).

Cuando observamos a un grupo, vemos que está formado por elementos bien caracterizados; observamos también que la variedad de tipos hacen del grupo un verdadero caleidoscopio de participaciones; y esto es saludable, porque de la variedad de individuos nace el progreso del grupo. Si nos sumergimos en un grupo donde todos piensan igual, experimentaríamos la sense---ción de inmovilidad. Por el contrario, es un grupo donde las -- fuerzas se enfrentan, vemos surgir el razonamiento vigoroso -- La Dinámica de Grupo.

Hagamos ahora un análisis de las definiciones de las palabras: Dinámica de Grupo.

Dinámica: "Parte de la mecánica que trata de las leyes -- del movimiento en relación con las fuerzas que lo producen".

Grupo: "Pluralidad de seres o cosas que forman un conjun--to material o mentalmente considerado".

(13) Ob. Cit. p. 23.

Entonces: La Dinámica de Grupo es el movimiento y energía producidos por una pluralidad de seres que forman un grupo. O como lo señala Angel Contreras y colaboradores en su Antología -La Dinámica de Grupo "se refiere a las fuerzas que actúan en cada grupo a lo largo de su existencia y que lo hacen comportarse en la forma como se comporta". Estas fuerzas constituyen el aspecto dinámico del grupo: movimiento, acción, cambio, interacción, reacción, transformación, etc.; y se distinguen de los aspectos relativamente estáticos, tales como el ambiente físico, el nombre, la finalidad, la constitución, etc. "La interacción o acción recíproca de estas fuerzas y sus efectos resultantes sobre un grupo dado, constituyen su Dinámica". (14).

En otro sentido, la Dinámica grupal es un campo de estudio, una rama de las ciencias sociales que se dedica a aplicar métodos científicos para determinar por qué los grupos se comportan en la forma en que lo hacen.

Al respecto Klineberg, también da su opinión, -dice- La Dinámica de Grupo es "la teoría de la naturaleza de los grupos y de la interacción de los grupos", e "incluye un conjunto de técnicas".

¿Cuáles son los fundamentos psicológicos de las técnicas grupales?

(14) Ob. Cit. p. 58.

El fundamento originario de la Dinámica de Grupos lo encontramos en el pensamiento alemán del filósofo-psicólogo Max-Wertheimer, quien en el año 1912 expuso su teoría al mundo.

Wertheimer (1880-1943) tomó de la literatura de la Grecia presocrática la conceptualización de que el universo sería mejor entendido si se emplearan para ello "leyes combinatorias" o, "principios de ordenamiento" y no el estudio de sus elementos, también llamados bloques constitutivos. Wertheimer sintetizó su idea en una sola palabra, Gestalt. Esta expresión significa una pauta organizada, configuración o norma, o más simplemente, un todo organizado en contraste con un conjunto de partes. Nunca podremos comprender con facilidad una cosa siguiendo el estudio de sus partes constitutivas, sino sólo por el estudio de su totalidad.

Claparede en el Vocabulario de Lalonde (2a. Ed. en castellano, p. 397), señala que la escuela de la forma "Consiste en considerar los fenómenos, no ya como una suma de elementos que ante todo hay que aislar, analizar, disecar, sino como conjuntos que constituyen unidades autónomas, que manifiestan una solidadad interna y que tienen leyes propias. De ello se desprende que la manera de ser de cada elemento depende de la estructura del conjunto y de las leyes que lo rigen... el conocimiento del todo y de sus leyes no podría deducirse del conocimiento separado de las partes que en él se encuentran. (15).

(15) Enciclopedia de Psicología, Tomo I. Plaza & James. p. 28.

La psicología de la forma nos dice que el conocimiento es total, o no existe.

Dos fueron los discípulos de Wertheimer: Wolfgang Köhler - (1887-1967) y Kurt Koffka (1886-1941) -alemanes ambos- quienes emigraron hacia Estados Unidos en 1933 a causa de la toma del poder de los nazis sobre Alemania -ellos eran judíos-. Fueron de esta manera los responsables mayores de la divulgación de la Psicología Gestalt en América.

Kurt Lewin, también alemán, tomó la esencia de la teoría Gestalt, le introdujo algunos nuevos conceptos y formuló una nueva terminología (1935). Desarrolló una psicología de campo que ha sido conocida como la Psicología Topológica y Vectorial.

"La Dinámica de Grupo se fundamenta originariamente en la estructura o Gestalt, vaciada en el concepto básico de teoría de campo de la conducta del grupo. Este campo consiste en un número de fuerzas o variables que afectan la conducta del grupo. La dirección, sentido e intensidad relativa de estas fuerzas, determina la dirección, sentido y velocidad de movimiento del grupo"; atendiendo esta concepción estructurista, la Dinámica de Grupo como disciplina, estudia las fuerzas que afectan la conducta del grupo, comenzando por analizar la situación grupal como un todo con forma propia.

La Dinámica de Grupo es pues un Todo, una estructura de la que luego surgirán el conocimiento y la comprensión de cada

particularidad que posee la vida grupal, así como de cada miembro que la integra.

He aquí uno de los principios básicos de la teoría de Lewin:

- El grupo no es una suma de miembros; es una estructura que emerge de la interacción de los individuos y que induce ella misma cambios en los individuos.

La acción recíproca de la persona y su ambiente es simultánea y mutua, esto es, que ambos participan mutuamente al mismo tiempo. La interacción, cuando es empleada por los psicólogos del campo, Gestalt, se refiere a las relaciones entre una persona y su ambiente, en el cual la persona, en forma intencional, intenta ver el significado de su ambiente y hace uso de los objetos en las formas más ventajosas posibles. La persona y su ambiente cambian cuando se relacionan, ésto muchas veces no lo captan los demás, pero debido a la interacción, la persona logra nuevos conceptos internos que literalmente la transforman, aunque sea insignificadamente, en otras palabras, tenemos una mutua relación simultánea de la persona y su ambiente durante la cual no es posible una bien marcada distinción entre ambos. Lo anterior viene a significar el segundo punto básico de la teoría de Lewin.

"La interacción psicosocial está en la base de la evolución de los grupos y de sus movimientos o sea que entre los in

dividuos que integran el grupo se genera diversidad de fenómenos (atracción, repulsión, tensión, compulsión, etc.), las corrientes que se establecen entre los elementos del grupo, determinan un movimiento, una dinámica, que proyecta en cierto modo al grupo hacia adelante, como si poseyera la facultad de crear su propio movimiento".

Al seguir desglosando el concepto anterior dado por Lewin, encontramos un término cuya importancia es enorme -campo- ¿qué es el campo? Los psicólogos del campo Gestalt piensan que el ambiente de una persona es psicológico y que consiste de lo que esa persona hace de lo que la rodea. Esa parte del espacio vital o campo perceptivo que circunda a la persona o al yo, -- (el ambiente psicológico contiene impresiones del físico, pero sólo una parte, no todo el ambiente físico). El ambiente psicológico de una persona incluye en gran proporción recuerdos o anticipaciones.

Los Gestaltistas señalan que el ambiente perceptivo de una persona es único, y lo contraponen a aquel que dice que, -- todo el mundo puede ver -- u oír, oler, palpar o sentir -- el ambiente de cualquier otro. Y ponen como ejemplo lo siguiente: -- Dos personas pueden estar en la misma ubicación espacial y temporal -- o tan cercanas como sea posible -- y, sin embargo, tener diferentes ambientes psicológicos. Otro ejemplo sería aquel -- donde dos personas igualmente inteligentes, que se enfrentan a "hechos objetivos" iguales, pueden diferir enormemente porque --

cada uno tiene antecedentes distintos tanto en propósitos como en experiencias.

"Cada vez que una persona vive una nueva experiencia, cambia su ambiente y nunca volverá a recuperar el antiguo". (M.L. Bigge). (15).

He aquí la explicación que podría dársele al hecho de que en una familia, uno de los hijos puede llegar a ser sacerdote, mientras el otro se vuelve criminal; la interpretación que cada uno tiene del mundo varía radicalmente, aunque para el observador ajeno, sus ambientes social y físico puedan parecer muy semejantes, lo anterior constituye el tercer principio fundamental de Lewin.

- La evolución dinámica del grupo resulta ser el "lugar" de las interacciones, un verdadero "campo de fuerza social".

Voyendo un poco sobre nuestros pasos, recordemos que la psicología de campo de Lewin, es llamada Topológica y Vectorial, es aquí, donde explicaremos estos conceptos; además de otros que al "desarrollando su teoría, fue tomando de otras disciplinas como la geometría y la física".

Mediante el uso de conceptos topológicos y vectoriales, Lewin formó un cuadro de la realidad psicológica en términos -

(16) Gigge, M.L. y Hunt, M.P. Bases Psicológicas de la Educación. Trillas, 1982. p. 389.

de las relaciones del campo, de una persona y su ambiente, al hacerlo, aplicó el método de la teoría de campo como lo habían desarrollado las ciencias físicas. A saber, la teoría newtoniana de la mecánica era, básicamente, una explicación de los fenómenos físicos en términos de la conducta entre las partículas. Esta idea surgió como consecuencia de la influencia que el campo magnético manifiesta sobre las partículas, dicho campo tiene una realidad distinta de la de las partículas. Ampliando estos conceptos Einstein desarrollo la idea del espacio como una distribución de fuerzas dentro de un ambiente dado que, a su vez, determina cómo se comportarán los objetos.

La teoría de Lewin es muy semejante. Sostiene que todos los acontecimientos psicológicos, (conductas) son funciones del espacio vital del individuo, formado por las personas y su ambiente, vistos como una constelación compleja de factores interdependientes. Este sistema completa la individualidad personal representada como separada de, y sin embargo, incluida en una totalidad más amplia; el espacio vital.

En el desarrollo de su psicología Lewin hizo mucho uso de construcciones -ideas inventadas- que son claves, las podemos dividir en tres conceptos cardinales: espacio vital, topología, vector y conceptos auxiliares, todas ellas mutuamente interdependientes.

La principal construcción en el Espacio Vital; cuya fun--

es representar la situación contemporánea. Topología y vectorse utilizan para identificar las características básicas del espacio vital. Los otros conceptos auxiliares se emplean para describir el funcionamiento dinámico de una persona y de su ambiente.

¿Qué es el espacio vital?

El espacio vital de una persona es su mundo psicológico o su situación contemporánea. Incluye la persona y su ambiente psicológico; además de los objetos percibidos, incluye también la memoria, el lenguaje, el mito, el arte, predicciones y religión.

Un espacio vital es, únicamente un fenómeno psicológico.-- todos los sucesos psicológicos -actuar, pensar, aprender, esperar, soñar, son funciones, no son propiedades aisladas de un individuo o de su ambiente, sino de las relaciones mutuas de una totalidad de factores coexistentes que constituyen un espacio vital.

"Espacio vital o campo psicológico, es la estructura formada por la persona, el ambiente psicológico de la misma y la relación interactiva de ambos -interacción mutua simultánea-".

El espacio vital contiene metas y con frecuencia obstáculos para alcanzar esas metas. Una meta puede ser algo que se -

quiere evitar. Cuando una barrera interfiere en el camino de la realización de una meta, física o psicológica, la persona sufre una tensión. Intenta remediarla brincando o evitando la barrera. La tendencia a liberar la tensión, prosiguiendo hacia la meta e incluyendo la superación de las barreras que se presentan en el camino, es la Motivación. El espacio vital está rodeado de una corteza externa, la cual está formada por los aspectos del ambiente físico y social que, en este momento y para esta persona, no son psicológicos.

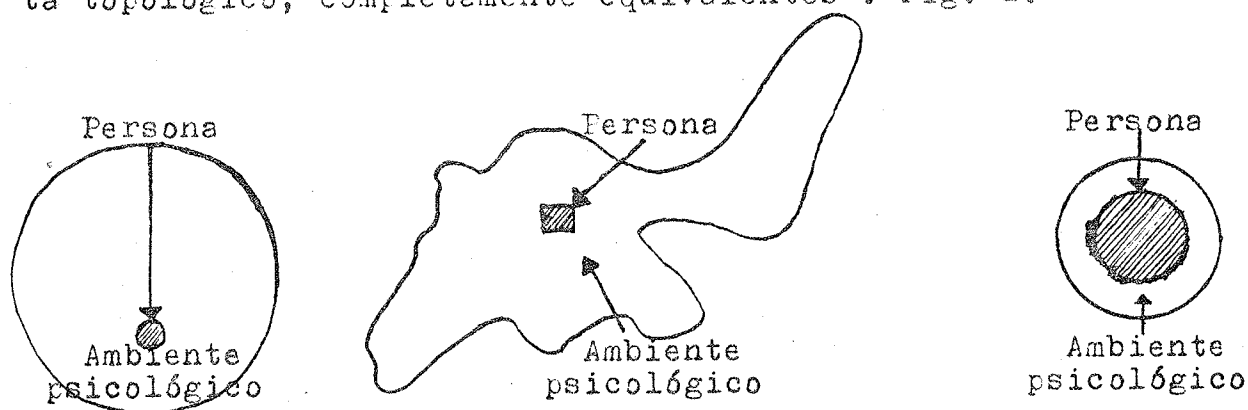
En resumen: En el espacio vital, la persona y su ambiente están en una mutua y simultánea interacción, y son mutuamente interdependientes. La naturaleza y función de una, dependen de la otra, y si hablamos de una lo haremos de la otra en igual forma. Por lo tanto, el yo personal es definitivo para el propio ambiente y, a su vez, el ambiente es definitivo para la persona.

Lewin quiso expresar las relaciones entre el individuo y su ambiente en forma de un mapa o diagrama topológico.

¿Qué es topología?

La topología es una representación gráfica donde podemos ilustrar la posición de una persona con referencia a sus objetivos funcionales y a las barreras que se oponen a su realización. De este modo la topología muestra como un mapa que guía

al viajero- las diversas posibilidades para la conducta o locomoción psicológica. Aborda conceptos tales como interior, exterior y los límites entre ambos, pero no trata de extensiones, anchuras y espesores, y mucho menos de distancias. Más bien, - la topología se refiere a la relativa posición de las figuras geométricas que están siendo consideradas -no hay diferencia - entre un círculo y un elipse, o entre éstos y un polígono regular- "Una gota de agua y la tierra son, desde el punto de vista topológico, completamente equivalentes". Fig. 2.



Topología del espacio vital; tres figuras iguales. (de Bigge and Hunt. Bases Psicológicas de la Educación, p. 477).

El concepto Vector viene del sistema usado en mecánica -- para representar la dirección y la potencia como dos de las -- tres propiedades de una fuerza. La tercera propiedad es el punto de aplicación.

¿Qué significa el vector?

En psicología, un vector representa la fuerza que influye en el movimiento psicológico hacia una meta o lejos de ella.

Una fuerza es una tendencia a actuar de cierta manera o en cierta dirección. Un vector es un concepto equivalente a, y descriptivo de, una fuerza psicológica.

Los Vectores indican las fuerzas motoras dentro de una estructura topológica; señalan lo que está ocurriendo o lo que es probable que ocurra. Fig. 3.

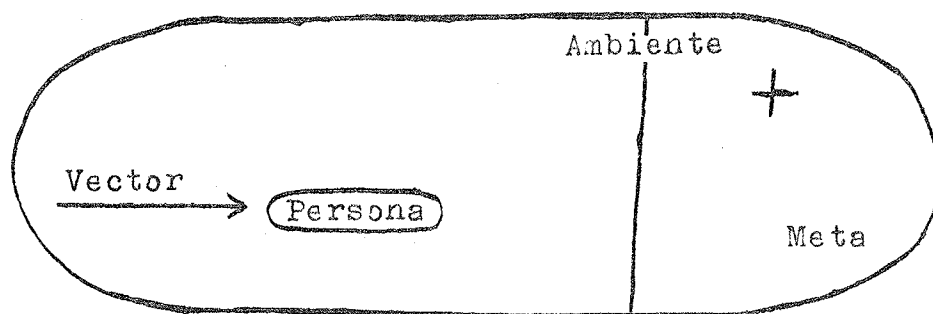


Fig. 3. Vector. (De Bigge and Hunt. Bases Psicológicas de la educación. p. 478).

Si analizamos la estructura y la dinámica del espacio vital de un niño en la escuela, revelará muchos e independientes aspectos de la situación, tales como las relaciones del niño con su maestro y con sus compañeros, las presiones sociales de

su familia, las consecuencias de las relaciones que su familia tiene con otras familias. Todos estos factores de una situación pueden expresarse mediante el uso de los conceptos clave, cardinales y auxiliares, de la psicología de campo.

Conceptos auxiliares clave de la psicología de campo:

Persona. El yo que se comporta conscientemente. Centro de habilidades. Lo que el niño quiere decir cuando dice: "yo" o "mi".

Ambiente. Todo aquello dentro de lo cual, hacia lo cual, o lejos de lo cual, una persona puede realizar movimientos psicológicos, hacer algo con ello. La persona y el ambiente son mutuamente dependientes.

Corteza extraña del espacio vital. Complejo de todos los hechos no psicológicos que rodean el espacio vital. Es la parte del ambiente físico de una persona que, en un momento dado, no está incluido en su ambiente psicológico. Las materias primas físicas y sociales. La corteza extraña limita las posibilidades de la conducta.

Regiones. Condiciones, lugares, cosas y actividades psicológicamente significativas, que se definen en forma funcional como partes de un espacio vital. Tienen valencias positivas o negativas.

Valencias. Imperativos hechos ambientales, positivos o negativos.

Propiedades de las regiones de un espacio vital, ya sea un individuo que sea atraído hacia ellas, o alejado de ellas.-- Una región que posee una valencia positiva es una de naturaleza tal, que las fuerzas correlacionadas con la valencia de la región tienden a mover la persona en esta dirección. Una valencia negativa significa que las fuerzas tienden a alejarla.

Necesidades. (Centradas en la persona) Estados que, si existen relacionados con una meta, corresponden a un sistema de tensiones de la región interior de una persona.

Habilidades. (Centradas en la persona) Cognoscitivas: capacidad para reconocer el ambiente. Ejecutivas: capacidad para manejar el ambiente.

Tensión. Muy íntimamente relacionada con las necesidades psicológicas y descriptivas de las mismas, están las tensiones. El estado de un sistema con relación al estado de los sistemas circunstantes. Creada como resultado de fuerzas opuestas, o inducida por cambios internos psicológicos o estímulos externos. La liberación de la tensión puede lograrse, alcanzando la meta o reestructurando el espacio vital.

Meta. Una región de valencia hacia la cual se dirigen las fuerzas dentro de un espacio vital. Una región de espacio vital a la que se ve atraída psicológicamente una persona.

Barrera. Parte dinámica de un ambiente, que se opone al movimiento a través de ella. Aquello que obstaculiza la ruta que una persona debe seguir para alcanzar la meta.

Fuerza. Determinante inmediata de las locomociones de una persona. La tendencia a actuar en determinada dirección. Sus propiedades son energía, dirección y punto de aplicación. Se representa por un vector. La energía de una fuerza está relacionada, pero no es idéntica, con la energía de una valencia. La combinación de las fuerzas que actúan sobre un mismo punto en un momento dado, es la fuerza resultante. La fuerza es análoga, pero no idéntica, con el impulso o la tendencia excitatoria usada por los, es un estímulo fuerte y persistente que exige una respuesta de adaptación.

Estructura cognoscitiva. Un ambiente, incluyendo a una persona, como el conocido por la persona. Los sinónimos son conocimientos o comprensión. Tiene una dimensión: claridad.

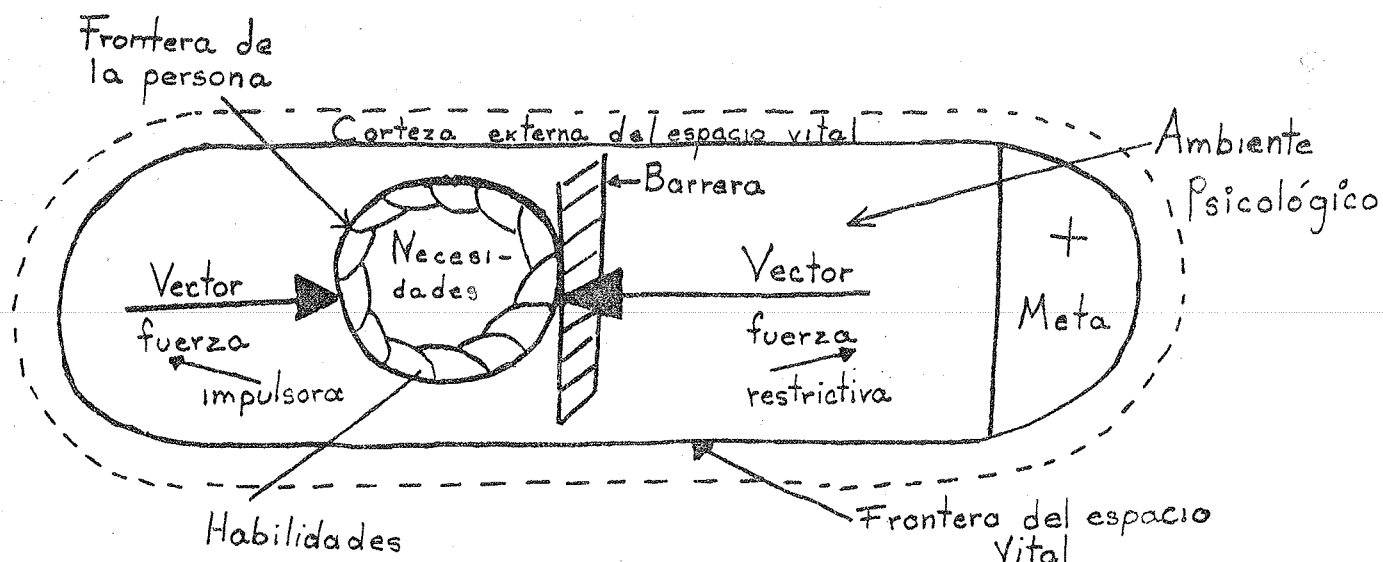


Fig. 4. Espacio vital de un individuo. (De Biggs and Hunt. Bases Psicológicas de la Educación. p. 479).

Los mapas topológicos, como la figura Núm. 4 pueden dibujarse en cualquier número de formas para indicar el "espacio de movimiento libre" que tiene cualquier persona; las fuerzas del campo y las tensiones dentro de la persona que interactúan y producen su conducto; las barreras que se oponen a la actividad dirigida hacia las metas, etc. Esta figura puede también considerarse como representación del espacio vital de la persona, el campo psicológico en que está ubicado y que gobierna su conducta.

A manera de conclusión, podríamos decir que la Dinámica de Grupo dentro del campo de la Psicología Social se ocupa del estudio de la conducta de los grupos como un todo, y de las variaciones entre los grupos; de formular leyes y principios, y de derivar técnicas que aumenten la eficacia de los grupos.

CAPITULO III

LAS TECNICAS GRUPALES EN LA ESCUELA PRIMARIA

"La fuerza o potencia del grupo, su dinamismo, puede traducirse en fuerza educadora o modeladora, y, por tanto, no sólo puede usarse sino que no debe desperdiciarse en la acción educativa". (1).

En el concepto que tenemos hoy de la Educación, el eje de actividad escolar ha ubicado al educando en el centro del mismo; lo ha colocado en un medio-ambiente específicamente humano, como lo es el Grupo Social, para que obtenga de él los requerimientos necesarios para su crecimiento, su desarrollo, -- (la estimulación de sus potencialidades). Ya Dewey ha señalado que nunca educamos directamente sino indirectamente a través del medio-ambiente, entendido ésto como la parte externa del sujeto.

La función del educador (educar) queda de tal manera definida: crear medios ambientes-humanos que favorezcan o produzcan las experiencias; experiencias que siempre traerán aprendizajes.

(1) Cirigliano C. y Villaverde A., Dinámica de grupos y Educación. Ed. Humanitas, 6a. Ed. Buenos Aires, 1966, p. 43.

La Dinámica de Grupos añade a lo expuesto en el párrafo anterior, que todos los que trabajan con grupos (los que usan los medios-ambientes humanos) pueden hacerlo de manera científica. Esto es, que los maestros podemos conocer las leyes que rigen sobre la actividad grupal y podemos del mismo modo conocer las Técnicas comprobadas que se pueden usar para guiar, encauzar, canalizar y aprovechar la dinámica del grupo en favor de los aprendizajes escolares. "La clase es un grupo".

3.1 El Grupo educa

"El individuo vive en el grupo que ejerce funciones de educador y maestro... lo ayuda a superar problemas personales, vencer inhibiciones, superar tensiones, crear sentimientos de seguridad y desarrollar capacidades de cooperación, intercambio, autonomía, creación y responsabilidad". (2)

La Dinámica de Grupos ha señalado que el grupo puede tener varios tipos de efectos -además de los mencionados arriba- los grupos pueden ser empleados con el fin expreso de aprender, o sea, la dinámica del grupo se puede encauzar directamente a producir aprendizajes variados en su naturaleza entre sus miembros. "Los grupos que son creados con el fin único de educar, vuelcan toda la energía modeladora del grupo en ello". La Diná

(2) Andueza, María. Dinámica de Grupos en Educación. Trillas, 1983, p. 32.

mica grupal y de manera muy especial sus Técnicas, se convierten así en poderosas armas o instrumentos para el profesor".

Y aquí los docentes nos preguntamos: ¿Cómo puede el grupo de alumnos, -actuando y moviéndose en grupo- aprender o adquirir los conocimientos y capacidades deseables o previstos?

Para incorporar las Técnicas de grupo a nuestro trabajo escolar consideremos de una manera general lo siguiente:

1. El profesor o maestro modificará su rol, cambiará su investidura de "poseedor de la verdad" que debe ser transmitida a una mente, por otra que lo convierta, -a los ojos de sus alumnos- en un miembro más del grupo, con una o varias funciones: guía, estimulador, organizador del aprendizaje, supervisor de las tareas que hacen otros y no sólo él, director (de grupo grande) entrenador de habilidades, experto, etc., según las técnicas que vayan a emplearse.

2. Todos los objetivos del programa seleccionados previamente para ser alcanzados por medio de Técnicas grupales, habrán de ser traducidos a experiencias, para que puedan ser vividas como tales en la situación de grupo. Nuestros programas organizados por áreas y por unidades ayudan a alcanzar objetivos operacionalmente definidos y evaluar los resultados verificables.

3. Aunque la educación tradicional llevada en nuestras escuelas primarias no permita el empleo sistemático de las Técnicas de grupo, debemos tomar muy en cuenta el conflicto y riesgo el intentar aplicarlas dentro de un marco experimental. Quizá esto permita acelerar el proceso de modernización de la educación.

4. El proceso de modernización de la educación está en transición y avance. Las técnicas expuestas ya en los libros de los alumnos, permiten que el material sea seleccionado, organizado y ofrecido de modo que se logren experiencias, mientras que los libros anteriores bastaban para brindar los conocimientos. Las Técnicas de grupo experimentadas permiten que el educador y el educando adquieran diferentes habilidades para la nueva situación de objetivos; exige definir la clase de experiencia por alcanzar; reúne los contenidos en áreas y llega hasta la experiencia concreta.

5. Habrá que conocer el nuevo concepto de Evaluación, ya que dejará de ser una simple medición de conocimientos, para traducirse en una comprobación de las habilidades alcanzadas. Cabe señalar que los alumnos deberán conocer los criterios necesarios para la autoevaluación grupal.

Esta relación estrecha entre Educación y Dinámica de Grupos, Angel Contreras Estrada y sus colaboradores la resumen en su Antología de esta manera:

- a) Las técnicas de grupo se ajustan mejor a la concepción moderna de la educación, y permiten satisfacer las exigencias que ésta plantea.
- b) Permiten educar para la convivencia (ideal democrático actual) enseñando a convivir.
- c) Permiten el surgimiento de habilidades diferentes al simple conocimiento.
- d) Permiten efectivamente crecer y enriquecer la comunicabilidad.
- e) Pueden dar salida a los ideales de los educadores que persiguen renovaciones en la educación, pero que no pueden hallar apoyo en los métodos tradicionales de la educación por la misma naturaleza de éstos.
- f) Pueden promover la aceleración del tránsito hacia una más moderna educación. (3)

3.2 Las Técnicas de Grupo ¿qué son?

La Dinámica de grupo ha sido incorporada al quehacer científico

- (3) Contreras E. Angel, Tecnología Educativa. Antología, S.E.P. 1976, p. 72.

tífico, y gracias a las investigaciones realizadas se han podido establecer normas prácticas o "conocimientos aplicados", -- que puedan facilitar y perfeccionar esa energía modeladora que mana del seno grupal. Para algunos, este estudio de métodos y procedimientos (tecnología), son: "maneras, procedimientos o -- medios sistematizados de organizar y desarrollar la actividad de grupo, sobre la base de conocimientos suministrados por la teoría de la Dinámica de grupo". (4).

De otro modo dicho: "Los medios, o los métodos, empleados en situaciones grupales para obtener la actividad del grupo, -- se denominan Técnicas Grupales".

Al respecto, Andueza también da su definición, la cual reza: "Son estructuras prácticas, esquemas de organización, normas útiles y funcionales para el manejo de grupos. Son también procedimientos o medios concretos para organizar y desarrollar la actividad del grupo, le dan estructura y fundamentan su funcionamiento; son técnicas básicas en la organización del mismo". (5)

Las Técnicas de grupo basadas en investigaciones científicas, probadas y comprobadas por la experiencia, son procedimientos que adecuadamente usados tienen el poder de activar --

(4) Ibid, p. 75.

(5) Ibid, p. 35.

los impulsos y las motivaciones individuales tanto de la dinámica interna como la externa, de modo que las fuerzas puedan estar mejor integradas y dirigidas hacia las metas del grupo.

Las técnicas tendrán siempre el valor que las personas sepan darles al momento de utilizarlas.

No es suficiente la técnica en sí misma, su eficacia va a depender en grado sumo de nuestra habilidad personal, del buen sentido que tengamos del aquí y ahora.

3.3 Las técnicas de grupo ¿para qué son?

Angel Contreras señala que la verdadera finalidad es beneficiar a los miembros y lograr los objetivos del grupo. Como dice Thelen: "una técnica no es por sí misma ni buena ni mala; pero puede ser aplicada eficazmente, indiferentemente, o desastrosamente...". (6).

Otros autores -M.L. Rigge y Hunt- dicen que los objetivos de las técnicas son:

1. Estimular la pertenencia a un grupo.
2. Reducir el temor y fomentar la amplitud de criterio.

(6) Ibid. p. 75.

3. Fomentar y practicar el sistema democrático en los grupos.

4. Promover la toma de decisiones en grupo. (7)

La opinión de Andueza se extiende aún más al gregar que las pretenciones de las técnicas grupales "favorecen más las relaciones humanas, el trato personal, que la adquisición de la ciencia propiamente. Tratan de establecer un puente entre los miembros del grupo. Propician el surgimiento de habilidades, generan una educación más moderna, enseñan a pensar activamente y a escuchar comprensivamente; desarrollan el sentido de cooperación y fomentan el intercambio. (8)

En la presentación de su libro "Dinámica de Grupos", Irma González Garduño y equipo -dice- "Las Técnicas Dinámicas son para el mejoramiento de la tarea del maestro, estando así más acorde con la metodología actual de la enseñanza, y para conducir ciertos de tareas implícitas en la formación de escolares como: establecer una mejor comunicación, desarrollar la participación de los elementos, conseguir la aceptación de los miembros, y lograr la cohesión del grupo en general". (9).

(7) Biggs. y Hant. Bases Psicológicas de la Educación, Trillas, 1970, p. 693.

(8) Ob. Cit. p. 35.

(9) González G. Irma. Din. de Grupos, Siglo Nuevo. 1980, p. 9.

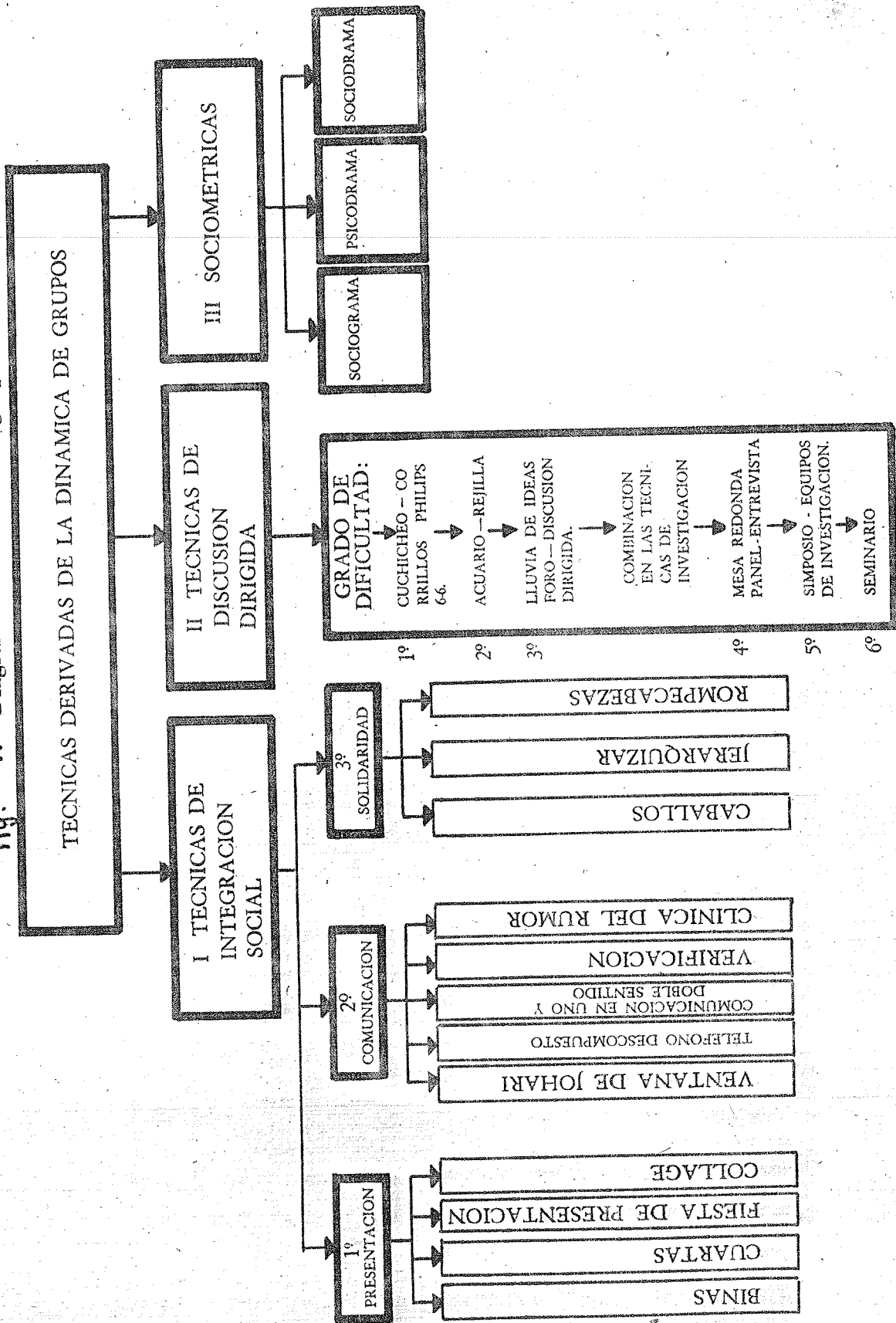
Así consideradas en su justo valor, las técnicas de grupo facilitarán en gran medida la tarea de nosotros los conductores de grupos y nos darán la estructura indispensable para el logro de nuestras finalidades.

3.4 Las técnicas de grupo ¿cuáles son?

Las técnicas grupales derivadas de la Dinámica de grupos-- las podemos clasificar en tres:

- a) Técnicas de integración grupal; son las que preparan - al alumno para el trabajo en pequeños grupos o equipos.
- b) Técnicas de discusión dirigida: Son procedimientos menos detallados, que nos permiten analizar situaciones-- de grupo que por su vastedad o tamaño no pueden ser -- tratadas con una técnica específica, su razón básica - es la de mejorar los trabajos del grupo.
- c) Técnicas sociométricas: Son aquellas implementaciones-- que proporcionarán información clara de las estructu-- ras sociales existentes en el grupo escolar; informan-- do las relaciones o papeles (roles) que hay en la cla-- se; dan el conocimiento de las fuerzas e interacciones que en él actúan.

Fig. 5.—Diagrama de las técnicas grupales



CONCLUSIONES

El educador ha de conocer las técnicas y entrenarse especialmente en su manejo.

El grupo de clase debe efectivamente ser considerado como un grupo, debe funcionar como tal, es decir, atenerse a las regularizaciones de la Dinámica de Grupos.

Deberán abandonarse prejuicios y tradiciones rutinarias - en cuanto al concepto de educación.

La Dinámica de grupos persigue en términos generales, a través de sus técnicas, igual fin: que los individuos se desarrollen y crezcan, que maduren, establezcan nuevas formas de relaciones, estimulen y organicen el aprendizaje, y ejerzan la función guía.

BIBLIOGRAFIA

- 1 ANDUEZA, María. Dinámica de grupos, Editorial Trillas, 1983.
- 2 ANTOLOGIA, Tecnología Educativa, S.E.P., 1976.
- 3 ANTOLOGIA, Ciencias Sociales, S.E.P., 1976.
- 4 BIGGE, M.L. Bses psicológicas de la educación, Editorial Trillas, 1958.
- 5 BIJOU, Sidney W. Modificación de la conducta, Editorial Trillas, 1979.
- 6 CLAY, Lindgren Henry, Introducción a la psicología social, Editorial Trillas, 1962.
- 7 ENCICLOPEDIA Universal Ilustrada, Ediciones Nauta, S.A., 1979.
- 8 GELDARD, Frank A. Fundamentos de psicología, Editorial Trillas, 1962.
- 9 GONZALEZ, Irma, Dinámica de grupos, Siglo Nuevo, Editores, S.A., 1980.
- 10 PLAZA & JANES, S.A. Editores, Edición Española, 1977.
- 11 SPERLING, Abraham D. Psicología Simplificada, Cogesa - Doubleday, 1956. Compañía general de ediciones, S.A.
- 12 SWARTZ, Paul, Psicología del estudio de la conducta, Editorial Continental, 1963.
- 13 WARREN, Howard C. Diccionario de psicología, Fondo de cultura económica, 1934.