

Unidad regional

161



" EL CONCEPTO DE LA COMUNICACION "

E n s a y o

que presenta la C. Profrase Irma Alcaraz Campos para obtener  
el título de Licenciada en educación primaria:

Morelia, Michoacán

Marzo de 1989

DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

Morelia , Mich . , 18 de mayo de 1988.

C. PROFR. (A)  
IRMA ALCARAZ CAMPOS

PRESENTE

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titulación, alternativa

ENSAYO

DESIGNADO "EL CONCEPTO DE LA COMUNICACION"

presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar diez ejemplares como parte del expediente al solicitar el examen.

ATENTAMENTE

El Presidente de la Comisión

Prof. Rubén Darío Núñez Solano

## INDICE

Dedicatoria . . . . .	2
Prólogo . . . . .	4
Introducción . . . . .	6
Antecedentes . . . . .	8
Marco teórico conceptual . . . . .	20
Planteamiento del problema de la comunicación . . . . .	32
La comunicación entre padres e hijos . . . . .	41
La comunicación.Sus facetas positivas y negativas . . . . .	50
Conclusiones . . . . .	61
Sugerencias . . . . .	66
Bibliografía . . . . .	69

A mis padres:

Sr. Fernando Alacarz G.

Sra. Bertha C. de Alcaraz,

con cariño y agradecimiento

por su dedicación, ejemplo y ayuda.

Con amor a mi esposo

Armando Loya Guzmán.

A mis hijos:

Armando y Fernando.

Como un estímulo para sus estudios.

A mis asesores:

Lic. José Raúl Padilla Guzmán ( Puebla )

Profr. Jorge Vázquez Piñón ( Morelia )

Con profundo agradecimiento.

Con estimación y respeto: .

a mis maestros conductores,  
amigos y compañeros del

Centro de Estudios de Licenciatura

Nº 20 "Raul Isidro Burgos."

## PROLOGO

De gran interés para la sociedad en general, es la comuni-  
cación de los seres que forman parte de la educación en el -  
mundo, influyendo de una manera muy especial, la relación que-  
existe entre padres e hijos.

Debido a las exigencias de nuestros modernos tiempos, el  
diálogo de los padres e hijos ha sido descuidado, dejando en -  
manos extrañas infinidad de ocasiones, la educación y crianza-  
de nuestros hijos.

Para los maestros y la sociedad en que nos desenvolve -  
mos, la educación de la niñez ocupa un lugar preponderante, por  
los cuales el gobierno destina gran parte de su presupuesto, -  
siendo mayor en los países subdesarrollados, que tratan de su-  
perar la crisis social, económica y cultural en que se encuen-  
tran.

El interés de los pregenitores se ha avocado principal-  
mente a la adquisición de elementos de primera necesidad, sien-  
do necesario el que los dos trabajen, descuidando así la madre  
la educación de los hijos, desconociendo muchas veces sus nece-  
sidades, aficiones y deficiencias.

Mi preocupación es lograr que los padres hagan concien-  
cia de la necesidad que existe del diálogo diario con sus hi-  
jos, que el poco tiempo de que disponen sea realmente para -  
ellos y que éste sea positivo en cualquier aspecto, haciendo a  
un lado las grandes preocupaciones que los aquejan, para entre

gar a los educadores una semilla sana, fácilmente moldeable, - que rinda los frutos que la sociedad necesita.

Teniendo siempre presente que el continuo diálogo nos ayudará a crecer en bienestar nuestro y de nuestros hijos, ya - que conociéndolos más podremos ayudarlos mejor, en el diario - convivir con sus maestros y compañeros de escuela.

Dicho diálogo debe ser continuo, amoroso y comprensible a la edad del niño, tomando muy en cuenta su personalidad e intereses, lo que redundará en los logros de nuestros fines. Debemos tomar en cuenta que sólo así obtendremos mejores resultados, ya sea en el terreno educativo o familiar.

A los maestros nos compete conocer mejor a nuestros alumnos. su medio familiar, para así saber en qué ambiente se están educando, teniendo siempre presentes los objetivos y metas de la educación primaria en nuestro país.

## INTRODUCCION

A través de los siglos, el hombre ha pasado por distintas épocas, desde que no existía una agrupación formal de seres y el hombre, solitario, vagaba por el planeta en busca de protección y alimentos. Fue, con el paso del tiempo y muy lentamente, que logró formar un grupo social: una familia, un clan, una tribu, etc., y así sucesivamente hasta la integración de las grandes urbes que hoy conocemos.

— El lenguaje fue lo que permitió al hombre el conocimiento de los elementos necesarios para poder subsistir; primitivo en sus inicios tecnificado después, gracias a este conocimiento, pudo la humanidad trasmistir a sus generaciones futuras, hechos, costumbres, hábitos y destrezas que le permitieron la supremacía en el mundo.

Para la sociedad en que vivimos es de suprema importancia la educación, ya que es lo que distingue y supera a los pueblos. Y sólo por medio de ésta podrá fincar bases seguras para su progreso y consecuencia.

La humanidad se vale de la familia, la escuela, la religión, el lenguaje, las costumbres y las instituciones culturales para el mejoramiento de la relación familia, escuela y sociedad. La comunicación desempeña un papel importante en esta relación.

La familia es el núcleo central sobre la cual giran los patrones deseados y valores vitales de primer orden, no debiendo olvidar en ningún momento la importancia de los valores éticos, tan necesarios hoy en día.

De suma importancia es la comunicación entre padres e --  
hijos, pues al no existir ésta, el nivel de inteligencia en -  
nuestros alumnos no será el deseado, pudiendo perderse la meta  
fijada por los educadores, deformando al ser en sus sentimientos  
tanto como en sus conocimientos.

Resulta de gran interés para los maestros el recibir para  
su instrucción a niños bien adaptados, que sientan amor y -  
cariño por el estudio, por la convivencia social, por las personas,  
etc., ya que sin estos valores el aprendizaje será con ma-  
yor dificultad y con desgaste innecesario de fuerzas y ener-  
gías.

Es una tarea ardua pero hermosa y llena de satisfacciones,  
a la que debemos consagrar toda la vida, en bien de nues-  
tros hijos, de nuestra sociedad y de la niñez mexicana.

## A N T E C E D E N T E S

### TEORIAS ACERCA DEL LENGUAJE

Existe una cuestión acerca de la cual todos los lingüistas están completamente de acuerdo: el problema del origen del lenguaje está todavía sin responder.

Esto no quiere decir que carezcamos de teorías, algunas de ellas son místicas y tradicionales, por ejemplo: las leyendas de muchos pueblos primitivos, para quienes el lenguaje es un don de los dioses. En pleno siglo XVII un filólogo sueco afirmaba, con gran seriedad, que en el paraíso terrenal Dios hablaba en sueco. En un congreso lingüístico turco celebrado en 1934, se llegó, con la misma seriedad, a la conclusión de que el turco es la raíz de todos los idiomas, y que todas las palabras derivan del vocablo günes, que en turco significa "sol" es decir, el primer objeto que llamó la atención a los hombres por lo cual precisaba un nombre.

Otras teorías pueden ser consideradas casi-científicas. Una hipótesis emitida por Darwin afirma que originariamente el lenguaje era tan solo una mímica bucal, por medio de la cual los órganos vocales intentaban reproducir inconscientemente los gestos de las manos.

Entre los lingüistas actuales circulan diversas teorías, todas las cuales reconocen explícitamente que aún no han sido demostradas y que, por la misma naturaleza de las cosas probablemente nunca llegarán a poderse demostrar.

Así por ejemplo, algunos autores sostienen que el lenguaje se deriva de una imitación de los sonidos de la naturaleza -

en este caso de los animales. El perro ladra y este sonido, que el oído humano capta como "guau" habría sido la causa de que-- el hombre primitivo designara al perro con el nombre de guau-guau. Peor desgraciadamente ésta como otras tienen el inconveniente de que los distintos pueblos perciben el mismo sonido de diverso modo: lo que para los españoles es un "quiquiriquí" es para los franceses un "cocorocó" y para los ingleses, un "cock-a-doodle-doo".

Otra teoría cree que el lenguaje primitivo se reducía -- a exclamaciones de sorpresa, de alegría, de dolor, de miedo, etc. teoría que puede compararse con otras, como la que afirma que el lenguaje deriva de primitivos cantos inarticulados.

Los filósofos griegos, que dedicaron cierta atención al problema del origen del lenguaje, se dejaron llevar por sus tendencias especulativas. Así, Pitágoras, Platón y los estoicos consideraron que la formación del lenguaje era consecuencia-- de una "necesidad innata" o de la "naturaleza" pero esto equivale a tomar por cierto lo que todavía no está demostrado. En cambio Demócrito, Aristóteles y los epicúreos creían que el lenguaje nació por "convención" o "acuerdo" pero no se molestaron en indicarnos cómo pudieron llegar a este acuerdo individuos que aún no tenían a su disposición un medio para entenderse.

Leibniz, a principios del siglo XVIII, fue el primero que lanzó la teoría de que todos los idiomas no procedían de una fuente históricamente documentada, sino de una protolengua. En

cierto modo fue un precursor del italiano Trombetti, quien en pleno siglo XX, se ha atrevido a sostener la veracidad, aunque oculta bajo el velo de la alegoría, del retrato bíblico de la torre de Babel, con lo cual ha afirmado que todas las lenguas tienen un origen común. Más recientemente, el americano Sturtevant ha emitido una nueva teoría que, aunque sea bastante paradójica, tiene sus ventajas: como quiera que, según él, expresamos involuntariamente nuestras emociones e intenciones mediante gestos, miradas y sonidos, la comunicación voluntaria, como lo es el lenguaje, debió inventarse con la intención de mentir o engañar.

Tenemos noticia de que al menos en tres casos se ha intentado aislar a unos niños antes de que empezaran a hablar, para ver si crearían un lenguaje propio; el primer intento se hizo por iniciativa del Faraón Psamético; el segundo, por Federico II de Sicilia, hacia el año 1200, y el tercero, por Jacobo IV de Escocia, hacia el año 1500. Tales intentos, no vigilados científicamente, no han llegado a ninguna conclusión. Casos más recientes de niños que han crecido, al menos así se asegura, entre lobos, perros, monos o gacelas, han aportado muy poca luz a nuestros conocimientos, excepto el hecho de que el niño que al ser hallado desconocía por completo el lenguaje humano, lo asimiló rápidamente y con evidente placer, lo cual no hubieran podido hacer sus compañeros animales.

Los gritos de los animales tanto se les concede o no el nombre de lenguaje, se caracterizan por su invariabilidad y monotonía. Los corderos han balado desde tiempo inmemorial e

xactamente del mismo modo que lo hacen hoy. Los poetas cómicos griegos representaron ese sonido con letras que se leían -- "bee"; las mismas letras en griego moderno se leen "vi"; en el espacio de dos mil años la lengua griega ha variado, mientras que el balido de los corderos sigue siendo el mismo.

A diferencia de lo que ocurre con los gritos de los animales, el lenguaje humano presenta una grandísima variabilidad en el tiempo y en el espacio. Incluso las llamadas lenguas - muertas poseen esta facultad de evolución, según nos lo demuestra la ingeniosa expresión acuñada en el Vaticano para designar un concepto moderno, el de motocicleta, con palabras latinas: la llaman Birota ignifero laticite incita (vehículo de dos ruedas accionado por fuego ignífero).

En cierto modo, la causa de la ductilidad del lenguaje es tan misteriosa como lo es el origen mismo del lenguaje. En - cambio, en otro sentido, es de una claridad meridiana. El lenguaje es una expresión de la actividad humana, y como la actividad humana está cambiando constantemente, el lenguaje varía al mismo tiempo que dicha actividad.

Parece demostrado, al menos en parte que el lenguaje evoluciona más lentamente cuando los individuos que lo hablan es tán aislados de otras colectividades y en cambio, varía con -- gran rapidez cuando estos individuos viven en las encrucijadas de la tierra. Así, entre las lenguas románticas, el sardo, relativamente apartado del mundo ha variado poco en relación con el latín, mientras que el francés, expuesto a la influencia y a

todas las invasiones del resto de Europa, está mucho más alejado del latín que las demás lenguas neolatinas. Muchos lingüistas opinan que una sociedad agrícola y sedentaria tiende a estabilizar el lenguaje, mientras que la vida nómada y bélica acelera su evolución.

El lituano, idioma de pacíficos agricultores ha experimentado pocos cambios en los últimos dos mil años, mientras que el escandinavo evolucionó rápidamente en la época de los vikingos.

Pero es evidente que todas las lenguas poco o mucho, evolucionan con el transcurso del tiempo. Un español actual sólo con dificultad podría comprender la lengua del Arcipestre de Hita, y le costaría mucho más, entender los primeros documentos redactados en castellano. A los ingleses les cuesta un poco comprender el lenguaje de Shakespeare más que el de Chaucier, y con los textos del rey Alfredo deberán enfrentarse -- como si estuvieran escritos en un idioma extranjero.

Dos son las teorías que intentan explicar el fraccionamiento de una lengua primitiva en otras lenguas o dialectos independientes, y también en este caso aparecen huellas de imaginación e incluso de tendencias poéticas en los lingüistas que quieren ser fríos investigadores.

La primera es la teoría llamada " del árbol genealógico", según la cual la lengua madre es el tronco y los nuevos idiomas, las ramas o vástagos.

La segunda es la "teoría de las ondas" que sostiene que

las lenguas y los dialectos nuevos surgen y se propagan como las ondas originadas al tirar una piedra en un estanque.

Los científicos calculan que han transcurrido docenas - de miles de años entre los albores de la sociedad y del arte- (y, probablemente del lenguaje) y la primera aparición de la escritura.

A lo largo de todos estos siglos, el lenguaje ha estado - en constante evolución; pero, desgraciadamente, no nos ha queda- do ningún resto de él.

Los documentos científicos que merecen tal nombre se re- ducen casi exclusivamente a la escritura: los más antiguos - que conocemos, pertenecen al sumerio, idioma que se hablaba en Mesopotamia entre los años 4 000 - 300 a. de c., y cuyo paren- tezco con las demás lenguas sigue siendo un misterio (al pa- recer no guarda relación con el acadio, lengua semítica habla- da por babilonios y asirios, que invadieron el territorio sume- rio hacia el año 3 000).

El sumerio y el acadio coexistieron durante un largo pe- riodo. Casi contemporáneos del acadio son los documentos escri- tos de Egipto y China, que se remontan al segundo milenio a. de c.

Muchos idiomas antiguos han desaparecido por completo-- dejándonos tan solo escasos restos: el etrusco, el cretense, el- ibérico y el galo son los ejemplos más conocidos.

Algunos lugares, como los de los indios americanos, están en vías de desaparición (los únicos recuerdos que nos han ---

quedado de algunas lenguas muertas, son manuscritos, inscripciones sobre monedas, láudes, vasos u otros objetos semejantes, o bien nombres de pueblos, ríos, ciudades y montañas que han sobrevivido a las lenguas a que pertenecían.

Los más antiguos idiomas de la familia indoeuropea que nos han legado documentos son, por este orden: sánscrito, griego y latín, y las fechas aproximadas de los primeros testimonios son respectivamente: el año 2 000 y el 800 a 500 a. de c. Desconocemos la patria primitiva de los indoeuropeos, pero las comarcas más probables son: la altiplanicie iránica y las orillas del Báltico. El estudio de las palabras más comunes de todos estos idiomas demuestra que los primitivos indoeuropeos conocían la nieve, el abedul, el sauce y el pino, el caballo y el oso, la liebre y el lobo, el cobre y el hierro lo cual los sitúa en la edad del cobre y de la piedra, es decir, aproximadamente el año 2 500 a. de c.

Los textos sánscritos más antiguos son los himnos védicos, serie de poemas religiosos. Los poemas homéricos, *La Ilíada* y *La Odisea*, señalan los inicios del griego, mientras que para el latín los documentos más antiguos son un conjunto de inscripciones, la más antigua de las cuales figura una fábula procedente de la ciudad de Prenesta que reza "Manio me hizo para Numérico".

El desarrollo histórico de las lenguas románicas o neolatinas es uno de los que puede seguirse mejor, por contar con documentación rica e ininterrumpida.

Los textos latinos, van desde el 500 a. de c. hasta fines

del Imperio Romano y aún más allá, hasta unirse a los del francés naciente (año 842), del castellano (950) y del latino , - (960).

El número de palabras modernas que proceden de las lenguas preclásicas de la antigüedad es muy reducido, y entre ellas se cuenta, por ejemplo, el castellano "goma" que deriva del griego "kommi", procedente a su vez del antiguo egipcio "qmit" (el copto que desciende más directamente del antiguo egipcio, todavía conserva la forma "kommi").

Voces infantiles como: tata, mamá, etc., tienen difusión universal y llegan más allá de los límites del indoeuropeo. Pocas posibilidades existen de que el hombre descubra el velo o tinieblas del origen del lenguaje.

Cuando el hombre empezó a hablar, no dejó documentación de ello, a diferencia de lo que ocurre, claro está, cuando empezó a escribir. Por consiguiente, el estudio verdaderamente científico de los orígenes del lenguaje, sólo puede empezar en el momento en que aparece documentación escrita del mismo.

Un lenguaje es un código. Una serie de sonidos que llevan ligada una significación especial para cada sonido.

El lenguaje está tan íntimamente ligado a la cultura --- que los traductores deben tener una comprensión de la cultura de ambas sociedades si quieren traducir de un lenguaje a otro.

El lenguaje está tan íntimamente ligado a la cultura - que todo nuevo aditamento a la herencia cultural del grupo, su

pone también una adición al lenguaje.

Para conocer un grupo, uno debe aprender a hablar su lenguaje -incluso los grupos especiales: los niños y los adolescentes.

Hay miles de lenguas diferentes que se hablan en el mundo, aunque es muy difícil saber exactamente cuántas, porque no se puede decir con precisión dónde termina un lenguaje y empieza otro. Desde cierto punto de vista, los ingleses y los rusos hablan el mismo lenguaje; desde otro, el inglés y el ruso son idiomas totalmente distintos. Por eso, el número de lenguas del mundo depende de cómo se les cuente. Algunos eruditos afirman que su número llega hasta 3,424.

Algunas de esas lenguas las hablan millones de personas; otras, sólo un puñado; una tribu de indios americanos o un grupo de nativos africanos. Se ha observado que en los países fríos hay menos lenguas diferentes que en los cálidos. Por ejemplo, todos los pueblos esquimales, que viven en la vasta región que se extiende desde Groenlandia hasta Alaska, hablan en general del mismo modo; pero en México se cuentan 10 familias de lenguas y 16 idiomas sin clasificar.

Las dos lenguas mayores del mundo de hoy son, en realidad familias o grupos de lenguas. Uno de estos grupos, el chino, es hablado por más de 600 millones de personas. El otro, el ario o indoeuropeo, se habla en la India, en Persia, en toda Europa, en las Américas, en Nueva Zelanda y Australia; es hablado o comprendido por más de 800 millones de personas. Cerca de 150 -

millones de personas hablan o comprenden el español, y el español es un dialecto de la familia de lenguas indoeuropea o a -  
ria.

Jacobo Grimm, cuyos cuentos de hadas todo el mundo cono -  
ce, fue uno de los más serios investigadores de lenguas. Elabo -  
ró un mapa o plano de los cambios regulares entre el griego o  
el latín y el grupo de lenguas germánicas. Por ejemplo, su ta -  
bla incluye el hecho de que cuando una palabra tiene **p** en la -  
tín como **pes**, que quiere decir pie en latín- como en **pes**, que -  
quiere decir "pie" en alemán y en inglés esa palabra tiene **f** -  
como **fuss** y **foot**, que también significan pie, en alemán y en -  
inglés, respectivamente. El sonido **k** del latín- como en **cannis**,  
que quiere decir perro- corresponde en alemán y en inglés a **h**  
(aspirada)- como en **hund** y **hound**, respectivamente.

Esta tabla de Grimm es llamada la ley de Grimm. En reali -  
dad no es una ley, sino un cuadro de cómo ciertos pueblos de -  
lenguas arias han variado la manera de pronunciar las pala --  
bras.

Posteriormente, otros sabios agregaron nuevas observacio -  
nes al conocimiento de las relaciones de parentesco entre -  
los diversos idiomas indoeuropeos, y en la actualidad se tiene  
ya una clara idea acerca de las similitudes del persa, el -  
griego, el ruso, el alemán, el español, el sueco, el inglés y to -  
das las otras lenguas de la gran familia aria.

Son muchos, hoy día, los que piensan que sería muy de de-

sear que todos pudiesen expresarse en un mismo idioma. Sin duda alguna, eso evitaría que las naciones lucharan con tanta frecuencia unas con otras, porque la gente que habla el mismo idioma puede entenderse mejor. Por esta razón, algunos han comenzado a soñar, en años recientes, con una lengua universal, el idioma de difusión mundial que hermanara a todos los hombres.

Varias personas han elaborado lenguas destinadas a ser usadas por todos. La más conocida de ellas es el **esperanto**, inventado en 1887 por el polaco Dr. L. L. Zamanehof. El **ido**, un esperanto simplificado, fue inventado en 1903 y puede ser leída a primera vista y casi sin estudio previo.

Con el constante desarrollo de los intercambios culturales, científicos y comerciales, algunos idiomas adquirieron categorías internacionales, aunque en la elección de ellos intervinieron motivos históricos y políticos, además de las cualidades propias que pueden tener. Los más usados con tal finalidad son el inglés, el español, el francés, el árabe clásico y el ruso. Su grafía complicada dificulta la difusión del chino clásico, pese a la creciente influencia política de la China Roja en el Oriente. Es de suponer que al obtener la independencia y orientarse hacia una forma de la civilización moderna los países africanos no islámicos, que usan en sus tribus cerca de 400 idiomas y dialectos, tendrán también que adoptar uno o varios idiomas de los pertenecientes a las familias lingüísticas más importantes, para facilitar sus relaciones.

La solución más lógica para el difícil problema que

El problema que plantea la conveniencia de que los hom  
bres de todo el mundo puedan entenderse mejor sería, tal vez, -  
que cada país conservara su propio idioma o lengua, pero que -  
en todos los países se declarara obligatorio, por acuerdo in -  
ternacional, el estudio, a partir de la enseñanza secundaria in -  
clusiva, de un solo y único idioma, el mismo en todo el mundo. -  
De este modo, cualquier persona, medianamente culta, de cual --  
quier país, podría entenderse con otra en análogas circunstan -  
cias, y no sería necesario que los libros científicos se edi -  
taran en varios idiomas, sino sólo en la lengua aceptada como -  
complementaria en todos los países. Esta podría ser una lengua  
viva, como el español, el inglés o el francés, por ejemplo; una  
lengua muerta, como el latín; o una lengua artificial, como el  
esperanto.

## MARCO TEORICO CONCEPTUAL

### LA COMUNICACION EN LA EDUCACION.FORMAS UNIVERSAL Y ACTUALMENTE USADAS

#### 1.La educación en las sociedades antiguas

Hace miles de años, en ciertas sociedades, la educación era ya proporcionada por maestros. En la antigua India, los brahmanes eran a la vez sacerdotes y maestros. Los estudiantes acudían de todas partes para vivir en la casa del guru o maestro. Allí los textos sagrados se aprendían de memoria, porque la enseñanza era oral.

El sistema educativo de la antigua China sobresalía por la importancia que en él se otorgaba a la preparación de los jóvenes para la vida familiar y el servicio del gobierno. Un sistema de exámenes bastante riguroso servía para seleccionar a los hombres más aptos.

#### 2.El comienzo de la sociedad occidental

La educación en la sociedad occidental principió formalmente en la antigua Grecia. En el comienzo, los pedagogos (del griego paidós, niños, y agogos, conductor de niños, educador) fueron en Grecia esclavos o sirvientes a quienes, por sus conocimientos, se confiaba la educación de los jóvenes. Cuando Roma sojuzgó a Grecia en 146 a. de c., la historia de las dos culturas se mezcló. El sistema griego de educación fue adoptado por los romanos, y estos confiaban a educadores helenos la instrucción de sus hijos.

Muchos aspectos de la educación helenística (grecorroma-

na) se mantienen en Bizancio durante varios siglos; después de la caída del Imperio Romano de Occidente, en 476 d. de c. Más tarde se fusionaron con los conocimientos del Islam, y fueron introducidos de nuevo en la cultura occidental, hacia el fin de la Edad Media.

### 3. Las escuelas en la antigua Grecia

Las dos grandes ciudades-estado de Grecia, Esparta y Atenas, tenían cada una su sistema particular de educación. Las escuelas en Esparta, manejadas por el Estado, insistían sobre todo en la instrucción física y militar, de acuerdo con las leyes de Licurgo (880 a. de c.), quien encaminó todos sus esfuerzos a hacer de su patria un modelo y un pueblo de soldados.

La educación en Atenas, que bajo Pericles se transformó en el mayor centro cultural del mundo antiguo, era bastante diferente: el Estado no intervenía en ella. Los muchachos de la clase rica gobernante de Atenas estudiaban con preceptores. El padre del estudiante fijaba la duración del día escolar de su hijo, que en general empezaba temprano y se prolongaba hasta el anochecer. Los alumnos acudían cada uno a un maestro para leer y escribir, a otro para la música—que no era el arte musical como hoy se entiende, sino que abarcaba todas las ciencias y las artes liberales presididas por las nueve musas, y así todo lo demás. Estudiaban la historia. Aristóteles fue preceptor de Alejandro magno y formuló el notable principio educativo de que nada hay en la inteligencia que no haya llegado

a ella por los sentidos, base de la enseñanza intuitiva, que -- algunos han atribuido erróneamente a Pestalozzi, que vivió -- veintidós siglos después.

#### 4. Las escuelas en la antigua Roma

Al principio, la mayoría de los niños romanos eran educados en la casa, donde el padre se hacía responsable de sus lecciones de escritura y lectura, literatura y religión. Con el tiempo esta costumbre fue reemplazada por la de enviar los niños a la escuela.

Las primeras escuelas no tenían local propio, sino que funcionaban en los cruces de las calles (*triviis*), por lo que se les llamaba escuelas triviales. Las clases se llamaban *ludi* y los maestros, *ludimagister*.

En las familias patricias de la antigua Roma, las mujeres de la casa solían ser las que enseñaban a los muchachos a leer y escribir. Luego, el padre o un maestro esclavo se hacía responsable de enseñarle el griego, la gramática y la retórica.

Había muchas escuelas, pero no existía uniformidad de método ni programa, y Cicerón se quejaba del caos que reinaba en la educación romana.

Vespasiano (69-70 d.c.) estableció escuelas municipales, y en la última época del Imperio se inauguró un sistema de enseñanza a cargo del Estado.

#### 5. La Iglesia y la enseñanza en la Edad Media

La educación romana declinó al caer el Imperio. Durante

la Edad Media, época de superstición e ignorancia, un pequeño número de escuelas establecidas por la autoridad de la Iglesia romana en algunas ciudades italianas y francesas mantuvieron su tradición educativa.

Cuando la Iglesia se volvió la fuerza central de la vida de la Edad Media, sus actividades educativas se extendieron; las más notables escuelas de este periodo eran los monasterios donde los monjes copiaban pergaminos y manuscritos y donde se formaban intelectualmente la mayoría de los hombres cultos, que serían los futuros maestros.

Durante el periodo feudal, casi todos los europeos eran analfabetos. Los hijos de los nobles aprendían en sus casas el manejo de las armas y la manera de conducirse en la corte; pero muy pocos pasaban de ahí, y era raro encontrar un caballero que supiese leer y escribir. Al terminar el siglo XV había en Europa aproximadamente 75 universidades.

Mucho antes del fin de la Edad Media algunos hechos promovieron una conmoción revolucionaria en el pensamiento europeo. En los siglos XI y XII, las Cruzadas hicieron que los occidentales desbordaran su atención hacia países situados más allá de sus fronteras y de la propia Europa. Descubrieron en la vieja Bizancio un país sofisticado, de cultura oriental y helenística, que había de mantener un alto nivel de erudición, mientras el oeste del continente se veía envuelto en las nieblas medievales. Los sabios europeos ya habían conocido, a través de las enseñanzas que se impartían en las mezquitas, en las sinagogas y en los colegios islámicos y helénicos de

España, Sicilia y Africa del norte, una cultura hebrea, oriental, griega y romana, que desde hacía muchos siglos estaba perdida para el Occidente.

## 6. La educación del Renacimiento

Junto con el interés hacia nuevos países del mundo y hacia nuevas maneras de pensar, se desarrolló una gran inquietud intelectual; aumentó el comercio y crecieron las ciudades; los viajes de exploración proseguían. Se sentía la necesidad de mejores formas de educación.

El Renacimiento, que principió en el siglo XVI, sumió al hombre de Occidente en una ansia renovadora, en la que se debatía un interés creciente por las ciencias y las artes, por la vida y por los sanos goces que la misma brinda (humanismo), y las tradicionales preocupaciones medievales de orden religioso, que todo lo supeditaban a la promesa de una vida ultraterrena y, escudadas en la fe, cerraban el camino a la investigación, el estudio y la alegría.

Los más importantes educadores renacentistas pronto censuraron la mala práctica educativa que se estaba extendiendo y que trastocaba los propósitos de las nuevas técnicas de enseñanza: consistía aquella en el memorismo, o sea la servil y reiterada lectura de los textos clásicos, particularmente los del orador Cicerón. Grandes pensadores y escritores educativos de aquel tiempo, como Juan Luis Vives (1492-1540), Erasmo de Rotterdam (1446-1536) y Miguel de Montaigne (1533-1592), lucharon contra el formalismo y la sofisticación imperantes.

Precursores de las teorías educativas modernas, posteriores a ellos, fueron Wolfgang Ratke, el checo Juan Amós Comenius - ky, Comenius (1592-1670), y el inglés Locke (1632-1704), quienes no solamente querían separarse de la árida tradición teórica de los maestros de escuela, sino también deseaban democratizar la educación, haciéndola universal. El último de los citados influyó poderosamente sobre Rousseau.

### **7. Reforma y Contrarreforma**

Otra gran fuerza de la educación apareció en el siglo XVI. Fue la llamada Reforma, que principió como un movimiento para mejorar las costumbres de la Iglesia Católica Romana, pero cuya consecuencia fue la formación de las iglesias protestantes. La cultura occidental fue influida casi en todos sus aspectos. Los dirigentes de la Reforma como Martin Lutero y Juan Calvino, juzgaron que había que dar a cada hombre la posibilidad de leer la Biblia en su propio idioma. De este modo, numerosas escuelas en las que se enseñaban las primeras letras, así como religión, aritmética y otras materias, se establecieron en los países protestantes.

Mientras tanto, en las naciones en las que predominaba la Iglesia Católica, empezaba la Contrarreforma. Su más sobresaliente representante fue Ignacio de Loyola (1491-1556), quien fundó la Compañía de Jesús, en 1534. Los miembros de ésta, los jesuitas, organizaron numerosas escuelas tanto en Europa como en otras partes del mundo, y no tardaron en conquistar el respeto de todos por sus excelentes aptitudes para la enseñanza.

Hasta el siglo XIX las naciones europeas no tomaron serias medidas para proporcionar a sus ciudadanos una educación universal y obligatoria. Durante su evolución, los sistemas educativos de cada nación tomaron características propias. Los de los países de habla alemana difieren de los de Francia los cuales a su vez, se distinguen de los de la Gran Bretaña y de los que rigen en los países escandinavos. El sistema de la Unión Soviética, a pesar de ser europeo en su base, tiene particularidades que lo diferencian de todos los demás.

### **8. Nuevos y viejos métodos de enseñanza**

En el siglo XVIII, los educadores empezaron a dudar de la eficacia de las bases teóricas sobre las que descansaba la técnica educativa. Una de éstas, por ejemplo, afirmaba que la mente se podía fortalecer por repetidos ejercicios, de la misma forma que los músculos; perdía entonces importancia la forma de exponer los fundamentos de la materia estudiada por el niño, siempre que sus lecciones fueran largas y difíciles. Esta teoría de la "disciplina mental", más que todas las otras, quizás, era un impedimento para la reforma de los programas a pesar de las nuevas necesidades que se manifestaban en forma imperativa. Otro principio educativo, admitido desde largo tiempo, insistía en amontonar hechos en la mente del alumno, sin considerar si los mismos significaban realmente algo para él.

El utópico ginebrino Juan Jacobo Rousseau (1712-1778) atacó el programa formal tradicional. Insistió sobre la impor -

tancia de una educación adaptada al niño, que buscara el desarrollo natural del individuo. Algunas personas consideran el **Emilio** como el libro que mayor influencia ha ejercido en la historia de la enseñanza.

Entre los primeros hombres que encabezaron el desarrollo de los métodos modernos de enseñanza se encuentra Juan Enrique Pestalozzi (1746-1827), un maestro suizo. Opinaba éste que había que aprender por medio de los sentidos, o sea lo mismo que en el siglo IV a. de c. había afirmado Aristóteles. Por ejemplo, para el estudio de las ciencias naturales, llevaba a sus alumnos a jardines, campos y bosques.

El educador alemán Federico Froebel (1782-1852) aplicó las teorías de Rousseau y Pestalozzi a la educación de los párvulos.

En 1837 fundó una escuela basada en esta teoría: la cual dice que a los niños les gusta jugar y el juego, creía Froebel podría implicar valiosas experiencias educativas si era bien orientado. La llamó **kindergarten**, que en alemán significa **jardín de niños**.

Estas ideas, posteriormente desarrolladas por educadores como John Dewey (1859-1952), en Estados Unidos, y María Montessori (1870-1952), en Italia, siguen influyendo sobre los educadores del mundo entero.

Dewey pensaba que la educación es parte de la vida presente y no solo una preparación de la vida futura. Los niños no aprenden únicamente estando sentados y llenándose la cabe-

za de hechos, sino por una experiencia activa de interés para ellos. Al principio, el llamado "Movimiento progresista" concentró su atención sobre los niños de la escuela primaria; pero pronto extendió su influencia a todos los grados escolares de los Estados Unidos y otros países, tomando diversas direcciones e insistiendo sobre los distintos rasgos de la labor educativa. Dewey ha sido, sin duda, el hombre cuyas teorías han ejercido mayor influencia en los educadores de América.

#### 9. Rasgos comunes de los sistemas europeos

Cualesquiera que fueran los propósitos de los reformadores educativos, los sistemas escolares que nacían en Europa -- adoptaban numerosos rasgos comunes. De un lado, los institutos o centros de segunda enseñanza preparaban a los niños para su ingreso a las universidades. La escuela primaria tenía como principal tarea la de enseñar a leer y escribir, así como elementos de aritmética, geometría, geografía y otras ciencias, al mayor número posible de niños. De estas escuelas, los alumnos pasaban, bien a un instituto secundario, para seguir una carrera, o bien a escuelas especiales de artes y oficios o de -- orientación vocacional, en las cuales se les enseñaban técnica y ciencias aplicadas. Este tipo de escuelas alcanzaron, probablemente su más alto nivel en los países de habla alemana.

De este modo, se desarrollaron en varios países dos o -- tres sistemas educativos: el primero básico, el secundario y el vocacional. Las diferencias entre los diversos programas eran, quizá, menores en el sistema británico, que en los sistemas de-

los países continentales.

La asistencia obligatoria a la escuela se introdujo poco a poco durante el siglo XIX y la duración de los estudios aumentó uniformemente. Hasta la Segunda Guerra Mundial era frecuente exigir ocho años de estudios primarios, que solían empezar a los seis años de edad. En Inglaterra, los estudios comenzaban a los cinco años; en Dinamarca y la Unión Soviética, a los 7. Hacia 1960, lo más usual era un periodo obligatorio de 9, 10 y hasta 11 años.

#### **10. Tendencias contemporáneas**

En las últimas décadas se han hecho tentativas para acabar con las notables diferencias de nivel de los estudios de las escuelas primarias, secundarias y de orientación vocacional. Asimismo se han hecho esfuerzos para que todas ellas se hallaran bajo un sistema administrativo. De igual forma, se ha propuesto instruir a los maestros de los diferentes tipos de escuelas, de una manera más uniforme. Por último, los reformadores se inclinan por una extensión de la enseñanza superior, tanto en las universidades como en los institutos tecnológicos especiales.

En la Gran Bretaña por ejemplo, el Acta de Educación de 1944 puso todas las escuelas públicas de Inglaterra y Gales bajo la administración de las autoridades educativas locales. En cambio en Francia la enseñanza se halla muy centralizada. Y ese es también el caso de América Latina.

Por una ley de 1958, la enseñanza obligatoria en la --  
Unión Soviética se amplió a 8 años. Después, los estudiantes --  
completan su educación secundaria en uno de los tres tipos --  
de escuelas siguientes: en el primero, los estudiantes se pre-  
paran para la universidad y las instituciones superiores, pero  
al mismo tiempo, aprenden algo del trabajo manual que se ha-  
ce en fábricas o granjas. El segundo es una escuela técnica, -  
que trabaja en cooperación estrecha con una fábrica cercana. --  
En estas escuelas, los estudiantes pasan de un tercio a la mi-  
tad de su tiempo especializándose en una materia determinada  
y el resto realizando prácticas en una fábrica anexa. El ter -  
cer sistema es para aquellos estudiantes que trabajan en una  
fábrica o una granja y estudian en la escuela en las tardes  
o en las noches, pero sin perjuicio de su trabajo. El objeto --  
principal de la ley de 1958 es poner término a la distinción-  
existente entre el trabajo mental y el manual.

En Estados Unidos, cada Estado tiene sus propias leyes e-  
ducativas. Una junta escolar local, con poderes muy amplios, vi-  
gila y dirige el funcionamiento de las escuelas públicas de -  
cada comunidad. Los estudios suelen durar doce años. Los vie -  
jos sistemas de ocho años de primaria y cuatro de secundaria  
casi han desaparecido, y hoy prevalecen los estudios prima -  
rios de seis años, seguidos de otros seis de enseñanza media,  
en colegios que ofrecen cursos secundarios y vocacionales a -  
la vez. La enseñanza superior se cursa en los colegios e insti-  
tutos de las universidades. Cada estado tiene una de éstas. A-

demás, existen universidades privadas, algunas muy famosas.

## 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE LA COMUNICACION

La comunicación es quizás el tópico de mayor importancia en nuestro medio. Por la comunicación en gran parte llegamos a ser lo que somos; a través de la comunicación aprendemos lo que sabemos; los problemas en las relaciones humanas se crean principalmente por causas de comunicación destructiva, y tales problemas se evitan o resuelven por medio de comunicación constructiva.

Empecemos por definir qué es lo que llamamos comunicación. No falta quien piense que la comunicación se refiere sólo a hablar, a discutir o a escribir. En efecto, hablar, discutir y escribir son aspectos importantes de la comunicación, pero, para un propósito más positivo se requiere una definición más amplia. Necesitamos definir la comunicación como cualquier comportamiento que lleva consigo un mensaje que es percibido por otra persona. El comportamiento podrá ser verbal o no verbal; será siempre una comunicación en tanto que lleve consigo un mensaje. El mensaje podrá ser o no intencionado, pero desde el momento en que es percibido, ha sido de hecho comunicado.

La percepción del mensaje podrá ser consciente o inconsciente, distorsionada o exacta, pero tan pronto como el mensaje alcanza a percibirse en cualquier nivel, tenemos una comunicación.

Entre los requisitos formales que pide una comunicación efectiva está el de que sea clara y específica. Muchas perso-

MARCO  
TEORICO

nas tienden a ser vagas en sus expresiones, sin caer en la cuenta de que un problema que se formula de manera vaga tiene menos posibilidades de ser resuelto, que un problema que se formula con claridad. Un número todavía mayor de personas tiene la desafortunada tendencia a hacer muchas digresiones en lo que dice y traer a cuento una multitud de problemas al mismo tiempo, y tampoco cae en la cuenta de que mientras más problemas se discutan a un mismo tiempo, menor es la probabilidad de que alguno de ellos sea resuelto.

Como corolario a esta regla tenemos: defina y clarifique los términos y expresiones que emplee, y pida a su compañero que a su vez defina y clarifique sus propios términos y expresiones. Evite la vaguedad.

Sucede a menudo que personas que tienen problemas familiares van a ver al psicólogo para saber "qué es lo que está mal"; sin embargo, el hecho es que si escucharan con atención los diagnósticos que los demás miembros de la familia ofrecen acerca de lo que está mal y aceptaran los remedios que ellos sugieren, muchas veces no necesitarían en los absoluto de la ayuda de un profesional. Cualquier cosa que un miembro de la familia diga acerca de otro debe ser tomada con toda seriedad y debe ser considerada como una valiosa información.

Se define discusión como una interacción comunicativa en la que hay un intercambio de ideas y sentimientos y cuyo objetivo es alcanzar un mayor entendimiento o resolver un problema (o simplemente disfrutar de la compañía de otro). La

discusión de los problemas, en especial entre personas relacionadas de manera íntima, requiere que el concepto personal que de sí mismo tiene el otro, sus sentimientos, deseos y metas sean consideradas con compasión y comprensión por cada participante, y que estos componentes variables se tengan como elementos importantes en la discusión.

Por otra parte, altercado es un intercambio comunicativo en el cual hay expresión de ideas y sentimientos, pero cuyo propósito, parcial o total, conciente o inconciente, es lastimar al compañero. Los altercados van acompañados a menudo de un tono de voz irritado y disgustado o llorón y quejumbroso. Los altercados destructivos obstaculizan el camino para resolver problemas y para lograr una relación confiada e íntima con otra persona. Por lo cual, los altercados deben prevenirse o contrarrestarse.

Es frecuente que los niños justifiquen golpear a otro niño, por ejemplo, haciendo mención de alguna especie de insulto que el otro niño les ha lanzado. Siempre que eso suceda -- dígame a su niño que usted no acepta semejante excusa; el otro chico lo estaba invitando a una pelea y él no tenía por qué aceptar la invitación y luego echarle la culpa al otro. Dígame que la próxima vez que alguien lo ofenda, lo único que tiene que decir es: "me da pesar que te sientas así", y que ahí quede la cosa. Semejante afirmación por lo general tomará por sorpresa al otro chico y frenará la interacción. Pero aún si no impide que el otro niño continúe los insultos, esto si--

que siendo un buen ejercicio de control de sí mismo para los hijos.

Ejemplo:

**invitación posible**

el niño derrama algo  
sobre los pantalones  
del papá

**aceptada**

"maldita sea" ¡Qué -  
torpe eres! ¿ Qué no  
hay nada que puedas  
hacer bien?

**declinada**

"Deberías ser más cuida-  
doso. Ve a la cocina y pí-  
dele a mamá un trapo."

"Hasta qué punto debe permitirse que un niño alegue con sus padres?" La respuesta, desde luego es, que son los padres - quienes nunca deberían permitirse altercar (en forma destructiva) con su hijo.

La hora de las comidas es una oportunidad excelente de enseñar el arte de la buena conversación, sobre todo porque - ese no es un tiempo en especial propicio para emplearse en -- la solución de problemas. Las familias cuyos miembros no pueden tomar juntos sus alimentos son sumamente desafortunadas - porque los niños, más que otras personas, en esas familias, pierden la oportunidad más maravillosa de aprender la buena con-

versación (los padres que no pueden conversar bien ellos mismos,,harían bien en tomar algún curso sobre la materia).Es casi imperdonable la tendencia que existe en algunas familias modernas de comer de manera habitual con la televisión encendida.

Todos los miembros de la familia deben ser invitados y animados ( no forzados,engatuzados,ni con regaños) a tomar -- parte en la conversación,expresar ideas y opiniones y relatar experiencias.Hay que enseñar a los niños a respetar el derecho que tienen los demás de expresar su opinión y debería -- mostrárselos ( en caso de que no estén de acuerdo con eso) -- cómo pueden manifestarse respetuosamente los desacuerdos.Debe ria enseñárseles a no interrumpir ( aquí como en todo,el ejemplo de los padres es uno de los mejores métodos de enseñanza)

Después de haber visto cómo impedir que una discusión se transforme en un altercado,ya no puede usted tomar como excusa para evitarla el temor de comenzar un altercado.Debe decidirse si quiere tener una relación de verdad íntima y confiada en su compañero, a ser abierto y sincero acerca de sus sentimientos,ponerse al mismo "nivel" con él y traer a colación-- todos los problemas,intereses y preocupaciones de importancia.Es preciso hacer esto,aún cuando tema que el discutirlos resulte embarazoso o molesto de algún modo para usted o su -- compañero.

Dejar pasar un problema o interés de importancia sin discutirlos es algo semejante a dejar pasar sin tratamiento médico una infección ulcerosa.El problema no desaparecerá;por el-

contrario, como una infección progresiva, se pondrá peor. El problema debe ser traído a cuento y discutido con tacto, con el respeto debido a los sentimientos del otro; silenciarlo, a la larga, no servirá sino para lastimar más a su compañero o a usted mismo quizá por querer protegerlo ahora de la turbación - esquivando un tópico espinoso.

Las personas que tienen miedo de ser abiertas y sinceras acerca de sus sentimientos, son a menudo bastante manipuladoras en su trato, aún con quienes se supone les son íntimos. Consideran al hijo o al cónyuge no como otra persona con sentimientos importantes que hay que comprender, sino como a una serie de botones que deben ser oprimidos según un orden determinado para que se produzca la respuesta deseada. Su interés se expresa en frases tales como: "¿qué es lo que debo decir exactamente?" o "¿quiero estar seguro de decir con exactitud lo correcto?" o "¿cuándo debo traer a cuento el asunto?" Lo correcto es que, traiga a cuento el asunto cuando y como el venga en gana, con tal de que siga las reglas de comunicación y en tanto no escoja un tiempo que sea en especial defavorable (como cuando la otra parte sale para ir a su trabajo o está sufriendo un dolor de cabeza terrible o a la mitad de un programa de televisión muy interesante).

Muchos padres tienen miedo de traer problemas a cuento delante de sus hijos. Esperan hasta que están fuera de su casa o dormidos, o bien ellos mismos se van a la recámara, cierran la puerta y ahí se lanzan ataques en voz baja. Hay, desde lue -

go, algo de mérito en esta actitud protectora. Si los padres no siguen las reglas sanas de comunicación ni tienen voluntad de aprender a hacerlo, en verdad vale más que sus discusiones se lleven a cabo donde no puedan ser escuchadas. De otra manera - estarían enseñando sus hijos técnicas destructivas de comunicación. Pero hay que recordar que los hijos de padres que no muestran enojo en lo absoluto ni discuten problemas delante de ellos, están en desventaja. No se les enseña los modos constructivos y cooperadores de mostrar enojo ni se les da ejemplos de cómo los problemas pueden ser discutidos y solucionados a través de un mutuo dar y recibir.

Para impedir que los niños se vuelvan manipuladores y "jueguen a un padre contra el otro" es importante presentar un frente unido respecto al modo como deben ser tratados. Ponerse de parte de un niño frente al propio cónyuge es un ejemplo de "pelear sucio". Los sentimientos negativos y desacuerdos que usted pueda tener respecto a la manera como su esposo o esposa están tratando a los niños deben ser comunicados cuando ya estos no puedan escuchar.

Uno de los factores principales para el desarrollo de la madurez y buen juicio en los niños es observar cómo los padres solucionan problemas por medio de una discusión correcta. Este es un don inapreciable para el niño y no debería privársele de tenerlo. Por supuesto, hay que encargarse de que las discusiones altisonantes no se vuelvan crónicas ni hay que permitir que interfieran con el ambiente de jovialidad que de-

be reinar en el hogar. No debe olvidarse que esa jovialidad, debe ir hermanada con la sinceridad respecto a los propios sentimientos, porque de lo contrario se volvería falsa y conduciría a una represión de los sentimientos, que más tarde se manifestarían de modo insidioso y destructivo.

Cambiar de tema sin terminar el asunto que se estaba tratando o sin el consentimiento del compañero es, desde luego, un modo desviado de evitar que sea discutida la solución a un problema. Su forma más cruda y más común es la técnica llamada contraacusación. Una contraacusación es sencillamente una manera muy primitiva de esquivar toda responsabilidad personal en resolver un problema, como también de lastimar a la otra persona "de retache". El objetivo más inmediato que se propone el empleo de contraacusaciones es un intercambio directo (como, por ejemplo decir "Bueno, y qué dices de ti mismo?" o "¡Tú sabes muy bien que no eres un angel!"), es el de hacer "rebotar" el ataque y desviar la atención hacia las faltas de la otra persona.

Con frecuencia se preguntan los padres a sí mismos por qué sus hijos no confían en ellos y les comunican más de sus sentimientos. Y creen hallar consuelo en explicaciones vagas, tales como la "lucha de generaciones", en vez de examinar las técnicas destructivas de comunicación que ellos mismos estarán empleando quizá, y que sus hijos podrán haber adoptado, tanto para utilizarlas con los demás como para mantenerse apartados de una comunicación constructiva con sus padres.

Una de las necesidades más imperiosas del ser humano es la necesidad de aceptación y reconocimiento. Se ha tratado ya de la necesidad que todos tenemos de que nuestros logros y-- esfuerzos por mejorar sean reconocidos y apreciados. Pero hay una necesidad más fundamental todavía, y es que nuestra misma presencia, existencia y significación como ser humano sea - percibida y reconocida por otra persona. La privación de semejante reconocimiento niega el propio valer como persona humana. De hecho, el que nuestra presencia individual no sea reconocida es uno de los insultos más graves a que puede ser susceptible un ser humano. Esta es la razón por la cual el tratamiento denominado " la ley del hielo" puede ser la más nociva de todas las técnicas destructivas usadas en la comunicación.

Los niños suelen quejarse con frecuencia de que sus padres no los comprenden. Cuando uno interroga a estos niños con algo más de detenimiento, muy a menudo resulta ser que sólo -- están exigiendo que sus padres les permitan hacer todo cuanto les venga en gana. Estos niños interpretan una prohibición como una falta de "comprensión". Y luego, tanto los padres como - ellos, en lugar de distinguir entre lo que es comprensión de - los sentimientos y lo que es aceptación de los actos, empiezan a refugiarse en la conocidísima excusa en boga por doquier, para justificar una comunicación raquílica o destructiva: se debe a la " lucha de generaciones".

## 2.LA COMUNICACION ENTRE PADRES E HIJOS

Este es un tema considerado como de gran importancia para las familias con hijos pequeños, ya que una temprana identificación y tratamiento de los problemas es la solución primordial para la salud emocional, de padres e hijos y demás miembros de la familia.

### Concepto de la familia

La familia reviste una gran importancia capital, ya que es la base necesaria de la organización social y, como consecuencia, el fundamento mismo del Estado, al cual históricamente precede.

La familia, cuya evolución cubre un ciclo inmenso en la historia de la humanidad, ha atravesado por innumerables vicisitudes y, en su constante desarrollo, llega hasta nuestros días en la forma en que la conocemos, esto es, desprovista de la rigidez y severidad que presentaba en la vieja organización romana, en la que se consideraba como una unidad poderosamente ligada al padre de familia (**pater familiae**) en cuyo derredor giraba la vida de la misma y a quien se le atribuían poderes y autoridad extraordinarios, inclusive el derecho de vida y muerte sobre los miembros de ella.

Limadas aquellas asperezas por la indudable benéfica influencia de las nuevas concepciones aportadas por el cristianismo, en la actualidad la consideramos como el **conjunto de personas que descienden de progenitores comunes y que se origina en el matrimonio, la filiación y la adopción.**

La mayor felicidad y la satisfacción más profunda en la

vida, el más intenso entusiasmo y la más profunda paz interior, todo ello proviene de pertenecer a una familia donde hay amor.

Para que un niño pueda desarrollar el debido control de sus impulsos, se requiere el ejercicio de una juiciosa autoridad paterna, aunque el niño no la comprenda del todo ni acepte las razones que la apoyan. Sobre todo en los primeros años, -- cuando el niño tiene apenas una idea muy nebulosa de causa y efecto, habrá muchas ocasiones en que tendrá que obedecer normas, seguir directrices y cumplir decisiones sin ninguna --- comprensión significativa de la finalidad de todo ello. Pero -- este hecho no dispensa a los padres de tratar de ayudar al niño a comprender el por qué de una norma o directiva, o de ayudarle a captar lo que es básico en la decisión, sea la que -- fuere, adoptada por sus padres; de hecho, el intento mismo de -- dar razones a un niño le ayudará a desarrollar su capaci-- dad de percibir la causa y el efecto, además de darle un --- ejemplo de consideración y cortesía. Por lo cual, después de -- que ha llegado a la edad de dos años más o menos,, la norma -- debería ser la siguiente: trate al menos de explicar lo moti - vos de todas sus decisiones, reglas o directrices. Huelga decir que al quebrantar esta regla con un niño de edad escolar o -- con un adulto, es de verdad una grosería.

Quebrantan esta norma con especial frecuencia los pa--- dres que (admitanlo o no) gustan de hacer gala de autoridad y

poder. Es son los padres que dicen: "no tengo tiempo de ponerme a discutir contigo; vas a limitarte simplemente a hacer lo que te digo", o "no necesito darte explicaciones; sólo haras lo que se te dice". Estos padres marchan derecho hacia muchas dificultades.

Existen dos razones principales por las que tendrán dificultades. Una es que nadie puede asimilar o aceptar una regla que no le agrada si no conoce las razones que la apoyan. Un niño podrá obedecer la decisión o norma de sus padres de manera superficial y momentánea, pero si no comprende las razones de la misma, no la aceptará y, tarde o temprano, los padres tendrán que habérselas con una rebelión. En todo caso, el niño no desarrollará una autodisciplina, puesto que no puede aceptar las reglas.

La otra razón por la cual los padres exigen una obediencia a ciegas tendrán dificultades, es que el niño los considerará irrazonables, y tendrá buenos motivos para ello. Y una de las causas principales del conflicto interpersonal es la irracionalidad. Es, además, uno de los principales obstáculos para lograr una comunicación constructiva con sus padres.

Por otra parte si el niño comprende el por qué de una regla o la decisión de usted, manifestada en un **sí** o en un **no**, entonces se sentirá mucho más inclinado a aceptar la regla, o a tomar la misma decisión por su cuenta propia cuando usted esté ausente. Se sentirá también mucho más inclinado a considerarlo como persona razonable a quien él puede acudir y con quien puede cambiar impresiones acerca de sus problemas. Tal-

vez le tome algo más de tiempo dar una explicación de sus --  
motivos, pero es una buena inversión para el futuro.

La mayoría de los padres estaríamos de acuerdo en que, lo  
que queremos para nuestros hijos, no es que obedezcan nuestras  
normas a ciegas y sin pensar. Si ese fuera el caso, ¿qué harían  
ellos más adelante en la vida, cuando ya nosotros no estuviéramos  
presentes? En vez de eso, queremos que nuestros hijos co-  
nozcan y acepten los principales fundamentos sobre los que ba-  
samos nuestras normas y decisiones, para que ellos lleguen --  
por sí solos a las mismas conclusiones. Entonces desarrolla --  
rán aquello que habrá de serles de mayor utilidad en la vida:  
**una disciplina interior** que guiará sus actos cuando nosotros  
ya no estemos a su lado para decirles qué es lo que debe y --  
qué es lo que no debe hacerse. A su vez, esto nos llevará a po-  
der confiar en nuestros hijos cuando estemos lejos de ellos.

Debe dársele una razón al niño, aún cuando usted sospe-  
che que de hecho él ya lo sabe y solo trata de molestarlo o --  
manipularlo. Si le grita: "te he dicho los motivos mil veces, y  
no te los voy a repetir", el niño lo ha cogido en una tram-  
pa. En primer lugar, si la intención (inconsciente) del niño --  
era molestarlo, lo ha logrado. En segundo lugar (si la inten-  
ción era esa), él puede acusarlo de ser injusto y de estar ---  
exagerando o mintiendo, porque usted en verdad se lo ha mani-  
festado por mil veces. En tercer lugar, él puede acusarlo de --  
ser ilógico y de emplear excusas, porque si en verdad ha di-  
cho algo mil veces ¿qué hay de mal en que lo diga una vez --

ma? En cuarto lugar, quizás él lo acuse de no tener en realidad ningún buen motivo que apoye su decisión. En cualquier caso, ha caído usted en la trampa.

Por lo contrario, si le manifiesta el motivo con calma y sin apasionamiento, entonces él no logró manipularlo ni puede acusarlo de ser injusto. Además le ha dado usted una excelente lección práctica de cómo ser razonable, cortés y paciente frente a una provocación.

Es sumamente importante enseñar a un niño por medio de ejemplos diarios. Hay que demostrar siempre que las obras dicen más que las palabras, que la comunicación no verbal es mucho más poderosa que la comunicación verbal.

Los niños comunican toda clase de mensajes importantes a sus padres con su conducta, más que por sus palabras. Por ejemplo, sería en extremo raro que el niño dijera verbalmente a sus padres: "Quisiera que me ayudaran a controlar lo que hago, porque todavía no puedo controlarme a mí mismo yo solo." Pero en cambio, el niño se da cuenta y manifestará a sus padres **con sus acciones** la necesidad que tiene de un mayor (o a veces menor) control.

Ciertos padres, por ejemplo, se sienten amenazados cuando sus hijos están en desacuerdo con ellos y consideran tales desacuerdos como "ser respondón o desvergonzado", aunque sus hijos no se estén comportando en forma irrespetuosa, ni en las palabras que emplean ni en el tono de la voz. En vez de acoger con gusto un intercambio de opiniones, esos padres se disgustan con sus hijos por expresar una opinión diferente. Al re -

prenderlos por externar disentiimiento, los padres les hacen -  
gran daño:

1. frustran en ellos el desarrollo de ideas y opiniones inde -  
pendientes y creativas;
2. establecen una relación dictador-súbdito más que de padre -  
interesado-hijo-reflexivo, invitando de ese modo a una rebe -  
lión posterior;
3. privan al hijo de la experiencia compensadora de estimular -  
su mente por medio de una discusión e intercambio de ideas -  
que suscita la reflexión.

Por supuesto, los padres deben insistir en que el desacuer -  
do de sus hijos sea expresado de un modo respetuoso, tanto en  
el empleo de las palabras como en el tono de voz. Lastimaría -  
no sólo a los padres sino a los mismos hijos si se tolerara  
a estos ser irrespetuosos. La norma debe ser que todos los de -  
sacuerdos serán bienvenidos y cuidadosamente considerados y  
discutidos, pero sólo si se manifiestan de manera respetuosa.  
( Debería sobrenetenderse que el quinto mandamiento del Anti -  
guo Testamento, "honra a tu padre y a tu madre" debe ser am -  
pliado con el precepto recíproco: " y respeta a tu hijo como -  
ser humano"; más todavía, no sólo deberán los hijos respetar a -  
sus padres, sino que lo padres también deben hacer todos los -  
esfuerzos posibles para ser dignos de tal respeto.

En efecto existen muy buenos motivos para acoger las -  
oportunidades de discutir objeciones y diferencias de crite -  
rio, ya que las partes en cuestión son respetuosas unas de o -  
tras. Es una buena idea, es especial en las familias más nume -

rosas **crear oportunidades** para que los miembros manifiesten - viva voz sus sentimientos. Esto puede hacerse bien en particular, en una junta familiar, cuyas reuniones se planean por adelantado y en las cuales cada miembro de la familia puede presentar sus ideas, opiniones y agravios para que sean discuti dos a fondo.

Veamos por medio de un ejemplo cómo debe y cómo no debe manejarse una diferencia de opinión:

A. Si un hijo le dice a su padre "Me parece que eres injusto" hay muchos modos en que el padre puede reaccionar. Desafortunadamente, existen padres que están siempre a la defensiva y con facilidad se sienten amenazados y que acusarían al hijo de ser desvergonzado si éste dijera que pensaba que eran injustos. Quizá hasta se llegaría a castigarlo por manifestar su o pinión, lo cual de cierto sería cometer una grande injusticia.

Con frecuencia los padres se hacen culpables de humillar a sus hijos hablándoles muy "de arriba a abajo". Los padres - que esto hacen, por lo general sin intención, están comunicando que consideran a sus hijos como seres inferiores, no sólo en su tamaño físico, sino también en su valor como personas. Los a dolescentes, de manera especial, son en extremo sensibles a que se les "hable de arriba a abajo, y sin duda desarrollarán -- fuerte resentimiento contra sus padres, como resultado de seme j ante trato.

**Ser regañón es algo muy común**, el regañar de continuo - puede hacerles la vida insufrible a todos los miembros de la familia. cuando menos, es un fastidio, algo que amarga la atmós f

fera emocional del hogar. Pero si se vuelve crónico, puede hacer insoportable la vida de familia.

Existe una diferencia importante entre el regañar y el **recordar con frecuencia**. Un niño, especial, necesitará recibir frecuentes recordatorios, porque ningún niño nace con un sentido de responsabilidad prefabricado ni preinjertado. El sentido de responsabilidad es algo que el niño tiene que aprender en la vida diaria. El control interno que tiene un niño sobre sus impulsos es aún débil y depende en gran medida de controles que le vienen de fuera, en primer lugar de sus padres. La inmensa mayoría de los niños, desde luego la que está en edad preescolar o en los primeros grados de la escuela, necesita y debe recibir frecuentes recordatorios, si es que ha de aprender a tener sentido de responsabilidad.

"Una madre perezosa trae entre ojos a sus niños", dice un antiguo proverbio que contiene verdad y sabiduría. Es más fácil dejar que los niños se salgan con la suya respecto de algo, que enseñarles autodisciplina. Sin embargo, si los hemos traído al mundo, tenemos también la obligación de ver que obtengan una iniciación razonablemente buena en la vida. Si no se les ha enseñado la disciplina interior entrarán en la vida con un impedimento o desventaja mucho peor de lo que podrían serlo la pobreza material o un defecto físico.

En muchísimos hogares hay cantidad de regaños, gritos y amenazas encaminados a que los niños arreglen su cuarto. Aquí el problema puede arreglarse con reglas automáticas, como "todo lo que no esté en su lugar será llevado a la cochera por un mes", o "nada de jugar con otros niños dentro o fuera de

casa hasta que el cuarto esté arreglado", o "nada de ver televisión hasta que el cuarto esté limpio" o puede anunciarse que el dinero que los chicos reciben como "domingo" se les pagará sobre una base diaria, de entonces en adelante, pero únicamente si el cuarto ha quedado arreglado para una hora determinada. De nuevo, no espere que la regla funcione, pero recuerde que mientras tanto no ha habido regaños.

En la época moderna la comunicación de padres e hijos se ha hecho crítica y es por lo tanto de vital importancia que exista de hecho el diálogo abierto y franco sin lastimar a los miembros de la familia a los cuales queremos y apreciamos como a nosotros mismos, especialmente a nuestros hijos.

## III. LA COMUNICACION.SUS FACETAS POSITIVAS Y NEGATIVAS

FAMILIA

La comunicación puede ser **positiva y constructiva**, pero también puede ser **negativa y destructiva**. También desafortunadamente puede llevar la intención conciente de ser positiva y con todo ser percibida como negativa.

Cuando las acciones de una persona comunican el mismo -- mensaje que sus palabras, entonces no hay problema ( al menos que el mensaje sea deliberadamente destructivo). Pero cuando los mensajes son cotradyctorios, casi siempre el resultado es una multitud de problemas. Estos son difíciles de resolver -- cuando los miembros de la familia no están acostumbrados a -- considerar el comportamiento como comunicativo. Por el contrario, si a los miembros de la familia se les hace tomar conciencia del significado poderoso y del efecto que tiene la comunicación por medio del comportamiento, entonces los mensajes -- cotradyctorios pueden señalarse, discutirse y resolverse.

¿ Cómo puede llevarse esto a la práctica? Veamos varios -- ejemplos para mostrar cómo tratar en la vida diaria este a -- sunto de la comunicación cotradyctoria.

Los padres de un niño le advierten que recoja y guarde sus juguetes cuando termine de jugar con ellos; sin embargo, él ve que que su papá deja siempre las hojas del periódico -- desparramadas sobre el piso de la estancia.

En este ejemplo, el padre debería ser advertido quizá -- por su esposa, que al dejar las hojas del diario desparramadas sobre el suelo, está **enseñando a su hijo a ser desordenado;**

Existen multitud de comportamientos negativos de los -- padres (no son, desde luego, la única fuente de aprendizaje indeseable), enseñan a sus hijos con el ejemplo: la impaciencia, la grosería, el ser regañón ( se suele llamar "ser chillón" o llorón cuando lo hace un niño), al excusarse continuamente, - etc.

Cuando un niño ha aprendido estos modos de comportamiento, los padres suelen considerar que el niño se porta "mal", en lugar de considerar que el niño es pronto en aprender.

De aquí deberá desprenderse la necesidad que los padres tienen que ayudarse mutuamente para tener cuidado de no comunicar mensajes contradictorios a su hijo, y de encargarse de que al niño se le enseñe la misma lección por medio de -- actos que la que se le enseña por medio de palabras. Lo ideal es que los padres **expresen sus sentimientos positivos tanto - por medio de las obras como de las palabras, pero exprese sus sentimientos negativos únicamente por medio de las palabras.**

La crítica

La crítica es parte necesaria e importante del intento de ayudar a otra paersona a desarrollarse de una manera sana, porque vive demasiado cercano a sí mismo, como para ser capaz de detectar todas o ni siquiera la mayor parte de las pro - pias fallas y áreas de su personalidad que necesitan rectificación y progreso. Sin embargo una crítica de tal naturaleza - debe tener en cuenta que ningún ser humano es perfecto y de - que hay muchos asuntos que tienen tan poca importancia que -- deberían ser pasados por alto. Cuando la crítica no hace dis--

tinción entonces se reduce a un encontrar faltas en todo y acarrea las consecuencias más destructivas, tanto en las interacciones humanas como en el desarrollo de la persona, en especial de un niño.

El peor efecto destructivo de la crítica está en el concepto que de sí mismo se forma el niño. Un niño necesita estímulo para poder considerarse a sí mismo como en esencia bueno y merecedor de estima, para poder desarrollar confianza en su propia capacidad de resolver problemas. Un padre crítico -- (¡Dios no permita que al niño le hubiera tocado padre y madre aquejados con esta misma "enfermedad"!) le hará sentirse descorazonado. El niño sentirá que no hay nada que él pueda -- hacer bien y que está condenado por anticipado al fracaso, aún antes de hacer ningún esfuerzo. En un niño es fácil imaginar, -- pues, cuánto daño podrá hacer a un niño, quien está en proceso de desarrollar sus sentimientos que conservará tal vez durante todo el resto de su vida, puesto que son sumamente difíciles de cambiar o modificar más adelante.

Es de particular importancia que los padres definan su criterio de obrar, los límites que quieren imponer a la conducta de su hijo y el comportamiento que esperan de él. Es importante que usted sea claro y específico en sus expresiones, es así como también **no debe aceptar que su compañero de comunicación emplee palabras vagas e imprecisas.** Semejante aceptación puede conducir a una cantidad enorme de dificultades.

Por ejemplo, si una mamá le pide a su hijo que haga una tarea determinada y acepta como respuesta "Lo haré más tarde" está ella de hecho creando un problema de regaño. El término "más tarde" debe ser precisado o señalado ("lo haré para las cinco"), de otra manera, el niño no sentirá que existe un -- compromiso de hacer la tarea pronto, puesto que el "más tarde" puede siempre alargarse sin faltar a una promesa.

Mostrar los propios sentimientos negativos en el tono de voz, expresión del rostro, gestos o con una frase sarcástica, -- equivale a no ser leal y abierto. Por consiguiente, es perjudicial para el desarrollo de la proximidad e intimidad en una -- relación. Por otra parte, el enojo y el resentimiento están catalogados entre los peores enemigos (la indiferencia es el -- peor de ellos) de la proximidad e intimidad.

**Los epítetos, motes destructivos y otros insultos**, tienen siempre un efecto destructivo sobre cualquiera, sin exepctuar edades.

Cualquier nombre con que usted designe a un niño se integrará en él de tal manera que formará parte de sí mismo. Si lo llama "tonto" con bastante frecuencia, él pensará "yo soy Juani- to el tonto". Aún cuando le inconcientemente resistiera la idea u le dijera a usted "yo no soy tonto" persistiría en su interior de manera profunda esta convicción: " si mis padres me consideran tonto, sin duda eso es lo que soy." Afirmaciones tales tienen desde luego mucho menos efecto cuando provienen de hermanos o hermanas, a quienes el niño no considera una autoridad comparable a sus padres.

Los efectos que a largo plazo los epítetos y motes destructivos ejercen sobre los niños son sumamente graves, porque el daño que implica su concepto personal tenderá a influir en todas opciones de su vida: amigos, cónyuge, carrera profesional. El individuo suele elegir aquello que siente que merece tener, y si el concepto que se ha formado de sí mismo es demasiado pobre, sus opciones serán también pobres, puesto que serán su autoafirmación. Por lo cual, ¡jamás utilice usted esta técnica con los niños!

Si se trata de insultos lanzados por un niño contra uno de sus padres, éste debe decidir si merece el insulto o "se lo ganó" por su conducta irrazonable. Si es así, no debe castigar al niño, sino hacerle ver que debería manifestar sus sentimientos sin recurrir a un procedimiento "sucio". No obstante, si el padre decide que el insulto no era merecido, puede tratar el caso de acuerdo con uno de los siguientes modos:

1. reprendiendo al niño;
2. advirtiéndole al niño sobre lo que sucederá la próxima vez -- que se ponga a insultar ( y luego cumplir de manera irrestricta lo que advirtió, si se repite el caso);
3. propinándole enseguida al niño un manazo o coscorrón.

A propósito de propinarle al niño un manazo o darle una felpa al niño en respuesta a un insulto recibido de su parte, no es tan destructivo como lo presentan algunos psicólogos. Hay ocasiones en que es el único método efectivo, como sucede con

un niño sumamente consentido, que no responde de manera positiva a ningún intento de comunicación verbal. Sin embargo debe - emplearse sólo cuando han fallado las demás técnicas porque su valor comunicativo no es positivo en exclusividad, sino que también es negativo. Si el manazo o la felpa no obran con rapidez, digamos dentro de un plazo de dos o tres semanas, entonces hay que solicitar sin demora la ayuda de un profesional.

Los niños de cualquier edad acostumbran poner mala cara o andar taciturnos como un medio de mostrar desagrado. Esta es una técnica ineficaz (o, al menos debería serlo) y además -- destructiva, pero no debe contarrrestársele con otra técnica - similar, por ejemplo poner en rídículo al niño ("he aquí el bebé más grande que se ha visto!) o emplenado el sarcasmo ("te estás controlando como todo un hombre, verdad?"). La taciturnidad y el mal gesto se tratan mejor abierta y sinceramente, con - compasión y firmeza y en continua disponibilidad para discutir a fondo los sentimientos del otro y los suyos propios.

La "táctica del silencio" es en especial destructiva - cuando va dirigida contra los niños (cuya necesidad de reco-nocimiento es agudísima), pero, por desgracia, hay muchas fami - lias donde los papás y más a menudo el padre, se sirven de esta técnica para castigar al niño o para mostrar su desagrado. En esos casos, huelga decir que se hace muy perentoria la ayu-da profesional.

Sin dejar de ser realista, haga que su comunicación sea - lo más positiva posible.

Al decir **comunicación positiva**, se refiere a cualquier comunicación que muestra respeto por el valor de la otra persona como ser humano, propicia el desarrollo de su capacidad - potencial y tiende a darle valor y confianza en sí mismo. Este tipo de comunicación será muy benéfico para el concepto que el otro tenga de sí mismo, en especial tratándose de niños.

La regla " Sin dejar de ser realista haga que su comunicación sea lo más positiva posible " tiene poco o nada que ver con lo que se ha dado en llamar " el poder del pensamiento positivo ". La teoría del pensamiento positivo es de valor limitado y por lo general sólo puede ayudar a quienes tienen problemas de poca importancia. Sostiene que si una persona repite los pensamientos positivos con suficiente frecuencia, estos " empaparán paulatinamente " el inconsciente y acabarán por sepultar o por despalzar los pensamientos negativos. Por lo cual, dejando a un lado el reducido valor inherente a la autosugestión y autorreflexión, el poder del pensamiento positivo se encuentra limitado en la realidad por el hecho y el grado en que los pensamientos estén acompañados de acciones positivas.

A lo que se quiere hacer referencia aquí es a la " acción positiva ", la cual incluye un modo positivo de hablar, pero no necesariamente pensamientos positivos.

Ejemplo:

niño: " mamá ¿ puedo tomar una galleta? "

mamá negativa: " No, no puedes. "

mamá positiva: " Sí, apenas llegue la hora de la merienda. "

"Sí, junto con el helado que tomaremos como postre esta noche," o "cuando hayas terminado esto y esto!"

Otro ejemplo:

papá: "Lo siento, pero no podemos permitirte que vayas tan lejos con tu bicicleta."

niño negativo: "nunca me permites hacer nada."

niño positivo: "¿no podríamos ponernos de acuerdo para saber hasta dónde podría yo ir?"

El acercamiento positivo a la vida se caracteriza por reconocer y hacer incapié en las oportunidades creativas inherentes a una situación determinada, ya se refieran a la satisfacción de necesidades o a promover las buenas cualidades o al desarrollo de determinadas facultades. Quizá las características más importantes de semejante acercamiento positivo sean el reconocimiento del valer ajeno y la sincera alabanza de los éxitos de los demás.

Es preciso usar el tacto, la consideración y la cortesía, así como mostrar respeto por el niño o compañero, y por sus sentimientos. El tacto es una característica de tanta importancia en la comunicación interpersonal que merece tener una regla propia. Hasta podría decirse que el tacto, si se ha vuelto un estilo de vida, una costumbre vital, personifica casi todas las cualidades que se piden al hacer el elenco de estas reglas de comunicación.

El tacto, es un acercamiento a otro ser humano, que abar-

ca ser sincero y abierto en la comunicación y al mismo tiempo mostrar respeto por los sentimientos de la otra persona y tener cuidado de no lastimarla sin necesidad. El tacto encierra en sí una confianza implícita o fé en la otra persona y comunica el siguiente mensaje:

"Yo confío en que tú eres capaz de manejar lo que voy a decirte, con tal que yo respete tus sentimientos y ponga todo cuanto esté de mi parte para velar contra mis propias tendencias destructivas, a fin de que no vaya yo a lastimarte sin necesidad."

A guisa de pretexto para no ser abierto y sincero, muchas personas confunden el tacto con "caminar sobre brasas" (o "caminar sobre huevos"). Sin embargo, como ya se ha dicho antes, "caminar sobre brasas" significa utilizar la sensibilidad de la otra persona como una excusa para no ser abierto y sincero. Así pues, tener tacto significa **más** que únicamente ser cortés (escuchar sin interrumpir, evitar ofender a la otra persona, ser diplomático, etc.): incluye la sinceridad y la confianza implícita. Una persona que "camina sobre brasas" muy bien puede ser cortés en apariencia, pero no puede decirse que tenga tacto debido al desprecio que aquello supone de la otra persona y, tratándose de un miembro de la familia, el rechazo a tratar de crear una relación íntima con él.

Lo que se ha tomado como represión del sentimiento en el hecho de tener tacto, no es otra cosa sino un saludable control de la manera de expresar los propios sentimientos y no un ocultamiento de los mismos.

Tener tacto es un arte que debería enseñársele a los -- niños desde la edad más tierna, si es que ello habrá de amalga-- marse con su personalidad hasta transformarse en una caracte-- rística casi automática. Los padres, ( que, por otra parte, sin duda querrían que sus hijos llegaran a tener tacto y a ser -- corteses) con frecuencia les enseñan sin querer a ser grose-- ros y mal educados. Lo hacen así por ser groseros y descorte-- ses ellos mismos, y también suelen hacerlo humillando al hijo. En muchos casos la humillación salta a la vista. Padres que -- dicen al hijo adolescente "estás en pañales todavía", o "ya -- te quedan chicos los pantalones cortos", están a todas luces -- humillando a su hijo, dénse o no cuenta de ello. Es preciso re-- petir que no es posible que se deriven sino consecuencias des-- tructivas de las humillaciones:

1. la consecuencia más grave es la influencia destructiva que tiene una humillación sobre el concepto que la otra persona -- tiene de sí misma, en especial un niño. El niño que se halla so-- metido a frecuentes humillaciones por parte de sus padres a-- cabará por sentir que no vale nada y que por eso no merece ser tratado mejor. Por ejemplo, la mamá que acaba de fijarse que su hija de siete años salió a jugar con sus amiguitos sin a-- arreglar su cuarto. La mamá la ve jugando con los demás chicos en el patió; sale corriendo y le grita "Juanita, ven acá de inme-- diato! ¡Tu cuarto está todo desaseado y tienes que arreglarlo!" ¿ Se habrá dado cuenta esta mamá que acaba de darle a su hi-- ja una lección de cómo ser tosca y descortés? ¿ Se habrá --

¿dado cuenta que su hija se siente humillada? Es probable que no. Pero el caso es que, aunque la hija vaya luego a limpiar su cuarto, los resultados serán destructivos: la madre la enseña a ser irrespetuosa y el resentimiento de la niña por haber sido humillada delante de sus amigos conducirá a mayores dificultades en el futuro. Como sucede con toda enseñanza, ésta tiene que repetirse. Uno o dos incidentes de este género no enseñarán a un niño a ser grosero. Pero si el suceso ya es una regla, más que una excepción, entonces, en definitiva el niño aprenderá todo lo que ve y escucha.

## CONCLUSIONES

En este tiempo moderno de crisis económica, familiar, de valores en decrecimiento, es cuando la vida familiar necesita más del acercamiento favorable en todos sus aspectos, y es necesario que día a día los humanos luchemos porque nuestra convivencia familiar y de comunidad sea lo más abierta y sincera que sea posible alcanzar, tratando de enriquecernos, sea cual sea nuestra posición en la sociedad, baja, media o alta.

El materialismo social nos impide de tal manera la comunicación, que ésta, día a día se degenera sin que nosotros podamos hacer mucho o poco porque eso no suceda. La felicidad es a medias; no tenemos tiempo ni de saber qué tan poca, o mucha tenemos, si es real o ficticia, o quizá ni siquiera la conocemos aún.

La economía familiar sufre, más en los medios bajos, no teniendo a veces ni el mínimo en la alimentación, la casa y el vestido. Es debido a esa situación que tanto el padre como la madre se ven en la necesidad de salir a la calle en busca de un trabajo, en la mayoría de las veces mal remunerado, como nuestros ancestros, los indios de Mesoamérica.

Los medios de comunicación en lugar de ayudarnos a enriquecernos en el lenguaje, la cultura, a conocer mejor nuestras riquezas naturales, nos enajena, nos embota dándonos pobreza de vocabulario, ideas amorales, cultura raquílica, y telenovelas cursis y almibaradas de poco contenido social y cultural.

Estos aspectos de vital importancia para el desarrollo de nuestros infantes, es asimilada por ellos en forma alarman-

te por ellos, ya que toda la información la tienen a la mano: - en la calle, en su casa, en la televisión, en el cine, en el medio en que se desenvuelven. Su medio familiar es pobre de ideas, de sentimientos, de cultura, llegando a formarse ideas falsas, - de valores equívocos, no teniendo a su paso por la vida bases sólidas para su educación en una institución cultural. Es por eso la preocupación de estado, de la sociedad, de los maestros, de que nuestra niñez se encuentre al ingresar a la escuela primaria, más capacitada, mejor orientada en hábitos, habilidades, conocimientos, que deben de traer de su hogar y ser reforzados en él, los conocimientos adquiridos en la primaria, más tarde en la universidad o el tecnológico, según sea la institución a donde ha de ir.

Ya que la escolaridad presenta problemas y los padres deben preocuparse, para que su hijo se adapte pronto a la vida escolar, es a la edad de seis años que en nuestro país ha de ingresar a la escuela primaria. Los libros que antes veía lejanos, habrán de penetrar en su mente y formar parte de ella; empieza a saber las cosas porque hay alguien que se lo exige. **La escuela va a ser una tarea y un conflicto:** tarea por el esfuerzo que le va a representar y conflicto porque el niño no tiene la misma posibilidad para todos los conocimientos.

Será debido a la ayuda que el niño tenga de sus padres y maestros, que logrará progresos simultáneos de la personalidad y de la sociabilidad durante su estancia en la escuela primaria, el

niño irá cambiando de carácter y sus conocimientos y lenguaje serán más amplios.

La escuela primordialmente facilita a cada individuo la posibilidad de manifestarse y afirmarse tal como es. La labor de la escuela consiste en saber dar al niño lo que hay de común entre el trabajo y la cultura. Compete a los padres en el hogar, hacer una realidad la adquisición de ésta, para que sea verdadera y lo lleve a lograr metas y satisfacciones, siendo los maestros los que daremos y trataremos de que el aprendizaje sea en grado óptimo y el necesario para que el niño pueda enfrentarse a la vida sin problemas de conducta, de personalidad y culturales.

Para esto, será necesario el diálogo abierto, firme, sincero y con amor, tanto de sus padres como de sus maestros y en general de los seres que con él conviven.

Existen diversas causas que producen en nuestros niños - mexicanos una **inadaptación escolar**, debido al carácter emotivo de nuestros niños; en su casa saben bien la lección y, al llegar a la escuela y tener que decir la delante del maestro, enmudecen totalmente o de una manera parcial. El niño va creciendo dentro de esa atmósfera excesivamente emotiva, presentando dificultades de aceptación para los que los rodean, ya sean sus propios familiares o sus compañeros de escuela. Son niños que tienen problemas internos, mal orientados en sus hogares, o lo que es peor, ignorados por sus familias. El niño prefiere ser - más pequeño o bien mayor de lo que es, y se enfrenta a la --

vida y también a sus padres con crisis emocionales, que no sa ben ser resueltos por estos. Se lamenta de que se le quiere po co, etc., manifestaciones todas ellas que producen alteraciones en su comportamiento y una paralización de su adaptación esco lar. La **inadaptación escolar del niño**, se exterioriza por las - malas calificaciones en la escuela y por su indisciplina en - la misma aún en su propia casa..

Los padres muchas veces, actúan de manera negativa, criti candoy regañando a este tipo de niño, diciéndole que es perezo so en sus estudios; sucede que el niño dedica muchas horas del día a estudiar y muy pocas a jugar y viceversa, y no saca - mejores notas. Los padres y maestros de este tipo de niño, de- bemos pensar que son niños que tienen un problema afectivo y, mientras viven esa crisis, no hay que menudear sobre ellos re pulsas y castigos, sino ayudarles, para que superen prontamen- te la crisis interna. Se debe intentar averiguar la causa de - la inadaptación escolar. Siendo en muchas ocasiones necesaria- la ayuda de una persona extraña o de un psicólogo cuando los medios lo permiten para el adecuado diagnóstico y tratamien- to.

Existen causas que son las más frecuentes para que el ni ño no se adapte a la escuela.

a) . Causas de origen familiar: como son un ambiente familiar desequilibrado e inseguro para el niño: una educación sobre- protectora y coercitiva, carencia educativa, padres desobliga

dos, nivel cultural bajo, ambiciones familiares o mala comunicación en todos los sentidos.

b). Causas de origen individual y escolar. Es cuando el niño sufre enfermedades continuas que le impiden asistir con la regularidad deseada a la escuela; insuficiencia intelectual; inestabilidad psicomotriz; excesiva emotividad; problemas de una evolución afectiva equívoca en su hogar que, afecta la personalidad del niño. También los horarios de la escuela con sobrecargo en las tareas; errores de método en relación con las particularidades del niño; cambios continuos de escuelas, o de maestros; lo inadecuado de la enseñanza, y por último, la falta de conocimiento de su personalidad por su maestro.

El medio y la comunicación son principalmente los factores que más influyen en el desarrollo cultural, psíquico y social del niño en edad escolar. Compete a nosotros, padres de familia y maestros de enseñanza primaria encaminar a buen término la comunicación verbal y no verbal.

## SUGERENCIAS

Como medios para lograr el mayor conocimiento de nuestros hijos y alumnos propongo el estudio sistemático y analítico de las familias de nuestros alumnos, procurando el acercamiento a ellas, ya sea de manera casual o intencionada, con el afán de conocerlos mejor y poder ayudarlos en su diaria lucha por alcanzar un mejor aprendizaje.

Para nuestros hijos: una mayor comprensión, mayor tiempo a sus problemas, escucharlos siempre que nos soliciten algo, ya que de esa comunicación verbal, tendremos más posibilidades de prepararlos para el futuro, y que a su vez la sociedad reciba en su seno, mejores ciudadanos, más completos de cuerpo y alma y la relación de ellos con sus semejantes sea más cordial y más provechosa.

La familia y la escuela se complementan; si se auxilian mutuamente es lógico que nuestros niños serán mejores, tendremos lograda la meta que tanto el Estado como la familia desean.

La lectura debida que nos orienta y nos conduce a la comprensión de nuestros errores es la más recomendada tanto a -- los maestros como a los padres. En la actualidad existen libros de alto contenido cultural que nos llevan de la mano para el mejor conocimiento del niño, de sus infancias y de las etapas socio-culturales de los mismos.

Es necesario tratar de mejorar nuestro carácter y domi-

nar nuestros impulsos en presencia de nuestros hijos y alumnos, para que el ejemplo que les demos, sea el mejor posible, no olvidando que la escuela y el hogar son los formadores de -- los ciudadanos deseados por la sociedad, los padres y los -- maestros de México.

Dedicar más y mejor el poco o mucho tiempo de que dispongamos, será lo mejor para nuestros hijos.

### HIJO

Si quieres amarme  
bien puedes hacerlo.  
Tu cariño es oro  
que jamás desdeño.  
Más quiero comprendas  
que nada me debes.  
Ahora soy el padre,  
tengo los deberes.  
Nunca en las angustias,  
por verte contento  
he trazado signos  
de tanto por ciento.

Ahora pequeño,  
quisiera orientarte:  
mi agente viajero  
llegará a cobrarte...  
Será un niño tuyo,

gota de tu sangre.  
Presentará un cheque  
de cien mil afanes...  
Llegará a cobrarte  
y entonces, mi niño,  
como un hombre honrado  
a tu propio-hijo...  
deberás pagarle.

**Rudyard Kipling**