



SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD 05D MONCLOVA



LA METODOLOGIA EN LA
ENSEÑANZA DE LA HISTORIA

TESIS

PRESENTADA EN OPCION AL TITULO
DE LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA

MARIA GUADALUPE GARCIA AGUILAR
MA. DIONICIA TOVAR GUTIERREZ

MONCLOVA, COAH. 1993

**UNIDAD 05D
MONCLOVA, COAH.
EL. 3-69-05**

Monclova, Coah., a 30 de Noviembre de 1993.

C.A.A. 015675
C.C. MARIA GUADALUPE GARCIA AGUILAR Y
MA. DIONICIA TOVAR GUTIERREZ.
P R E S E N T E S :

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado de su trabajo titulado: LA METODOLOGIA EN LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA opción TESIS asesorada por el LIC. ROY EDWARD - LAFUENTE MUÑOZ, manifiesto a ustedes que reúnen los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, y previa comprobación de haber acreditado la totalidad de las materias del plan de estudios, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional.

A T E N T A M E N T E .


PROFR. CUAHTEMOC CORTEZ VAZQUEZ.
PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION.



Srta. de Educación Pública

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD UPN 054
MONCLOVA.COAH.

AGRADECIMIENTO

A nuestros esposos:

Por su paciencia y apoyo
que nos brindaron para
llevar a cabo la realización
de nuestro trabajo.

A nuestros hijos:

Por su comprensión, cariño y
responsabilidad pues en
algunas ocasiones fue necesario
el que se quedaran en manos
de personas ajenas.

A nuestros padres:

Por su ayuda moral
ya que en varias ocasiones
estuvieron a cargo de
nuestras responsabilidades
en el hogar.

A nuestro asesor:

Profr. Roy Edward Lafuente Muñoz
por su desinteresada orientación
y aliento, en la elaboración
de nuestro trabajo.

INDICE

Página

INTRODUCCION

CAPITULO I

LA EVOLUCION DE LA HISTORIA EN LA ESCUELA PRIMARIA 13

A.- Análisis de los libros de texto a través de la Historia. 14

B.- Dificultades en el aprendizaje de la Historia. 17

C.- Factores que intervienen en la enseñanza de la Historia. 19

D.- Propósitos de la investigación documental. 21

CAPITULO II

ANALISIS DE LOS PROBLEMAS QUE AFECTAN A LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA 23

A.- Evolución de la enseñanza de la Historia en la Escuela Primaria. 24

1.- Consideraciones acerca del uso de la Historia. 24

2.- Análisis y evolución de los contenidos programáticos.	26
B.- Conceptualizaciones de la Historia.	30
C.- La Historia y sus dificultades en la enseñanza.	31
1.- Desaparecen las Ciencias Sociales y reaparece la Historia.	31
2.- Análisis y evolución de los contenidos programáticos.	34
D.- Modernización educativa en los libros de Historia en el 93.	39
E.- Fundamentación pedagógica en la Historia.	40
1.- Escuela Tradicional.	40
2.- Escuela Nueva.	43
3.- Escuela Nueva Tecnocrática.	47
4.- Escuela Nueva Tecnología Educativa.	48
5.- Escuela Nueva Crítica.	48
F.- Fundamentación Filosófico Social	51
1.- Actitud docente y conocimiento histórico.	51
2.- Trabajo docente realizado fuera del aula.	53
3.- ¿Para qué enseñar y estudiar Historia?.	55

G.- Fundamentación Psicológica.	57
1.- Desarrollo intelectual del niño.	57
2.- Conocimiento psicológico del docente.	59
3.- Evolución de los métodos de enseñanza.	62
4.- El maestro en la Escuela Piagetana.	64

CAPITULO III

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION DOCUMENTAL	67
--	----

A.- Metodología.	68
------------------	----

B.- Análisis de los resultados.	71
---------------------------------	----

CONCLUSIONES	74
--------------	----

SUGERENCIAS	78
-------------	----

BIBLIOGRAFIA	81
--------------	----

INTRODUCCION

Es muy frecuente escuchar opiniones negativas referentes a las Ciencias Sociales en general y a la Historia en particular ya que el sólo mencionarla nos hace evocar inmediatamente un sinnúmero de fechas, hechos y nombres de personajes ajenos a nosotros en tiempo y espacio, lo que trae por consecuencia la necesaria memorización mecánica de los mismos sin la adecuada reflexión de ellos.

Estas opiniones no serían importantes si no fuera porque al reflexionar sobre la realidad, confirmamos su veracidad, al darnos cuenta que algo anda mal en la enseñanza de la Historia, pues los resultados de las diversas pruebas aplicadas a los alumnos nos arrojan la mayoría de las veces, resultados reprobatorios que nos confrontan con la urgencia de practicar nuevos métodos, nuevas técnicas, hacer uso de nuevos procedimientos para mejorar nuestra enseñanza.

En la presente investigación documental se ha hecho un análisis crítico y reflexivo sobre la metodología empleada en la enseñanza de la Historia y los factores que intervienen en ella.

En el primer capítulo se hace un análisis sobre los libros de texto de la escuela primaria a través de la Historia.

En la primera etapa la enseñanza tiene como objetivo la formación de un hombre patriota, trabajador y obediente, todo esto justificable en el nombre del progreso y el orden.

En la segunda etapa la educación es en función del desarrollo industrial cuya idea principal es darle valor a: puntualidad, limpieza, ahorro, virtudes cívicas.

Se hace también referencia a la carente formación psicopedagógica y didáctica en el maestro así como al pobre conocimiento que tiene sobre la materia impartíendola de una manera tediosa y cansada ya que se anula su creatividad llevándola a cabo en base a copias y memorizaciones de resúmenes y cuestionarios.

Se habla también de la necesidad de un método cuyo objetivo y función determine los medios cuyo fin principal sea formar un ciudadano crítico y reflexivo.

Es importante la enseñanza de la Historia ya que nos habla de un pasado donde se fundamenta el presente que se puede predecir el futuro.

En el capítulo dos, se habla sobre el uso de la Historia de acuerdo a varios autores desde la antigüedad hasta nuestros días.

En los programas escolares la Historia era tratada como una materia sin importancia, ya que no proporciona a los alumnos aprovechamientos palpables por lo que se ve un total abandono y desinterés en ella por parte de maestros y alumnos.

El docente considera a la Historia como una materia subjetiva ya que los conocimientos que se imparten carecen de sentido y veracidad; por lo que al impartirla no tiene la importancia requerida como lo es para otras materias, dando por consecuencia un índice de reprobación muy notorio en los alumnos en el aprendizaje de dicha materia.

En este mismo capítulo se hace un breve análisis de las diferentes escuelas que han surgido a través del tiempo como una necesidad de cambio en la enseñanza de la escuela primaria.

En el análisis mencionado sobre las escuelas, observamos el papel que desempeña el maestro así como el alumno, viendo que en algunas ocasiones se manifiesta el autoritarismo y en otras se les dá "libertad" de análisis reflexivo sobre los hechos, aunque siempre guiados por el maestro.

Es necesario partir de las experiencias de personas que rodean al alumno ya que esto despertará interés y curiosidad en él.

En un apartado del fundamento filosófico social se habla sobre el trabajo realizado por el maestro fuera del aula y que no es tomado en cuenta ni por autoridades, ni por la comunidad y mucho menos por el sistema educativo.

A pesar de que el programa presenta una extensión excesiva de los contenidos, se cuenta con que el maestro dedica más tiempo a otras materias y deja por consecuencia muy poco para la Historia.

Por tal motivo los niños se preguntan qué importancia puede tener el aprender Historia.

Es necesario que el maestro cuente con conocimientos psicológicos, cognoscitivos, afectivos y sociales del niño para su buena enseñanza y por consiguiente un mejor aprovechamiento.

En el tercer capítulo, describimos la forma en que se llevó a cabo la realización de la labor metodológica de la presente investigación documental.

En seguida aparecen algunas conclusiones así como sugerencias que creemos convenientes para un mejoramiento en la enseñanza de la Historia.

C A P I T U L O I

LA EVOLUCION DE LA HISTORIA
EN LA ESCUELA PRIMARIA

A. ANALISIS DE LOS LIBROS DE TEXTO A TRAVES DE LA HISTORIA

La educación es un proceso abierto y dinámico que tiene gran influencia en los cambios sociales ya que por medio de ella se proporciona al país valores, conocimientos, convivencia y capacidad de autodeterminación, respondiendo así a los intereses actuales y futuros de la sociedad por lo tanto es considerada un factor de cambio determinante.

Lo anterior se manifiesta en el análisis de los libros de texto sobre 3 generaciones:

Primero.

Los libros de lectura de la educación socialista que abarca los libros de la serie SEP para la escuela urbana y de la Serie Simiente para la escuela rural; la característica fundamental de estos textos es la formación del ciudadano trabajador patriota (Súbdito del Estado). Esto se nota en la enseñanza histórica y cívica en la cual se exaltan las virtudes y símbolos nacionales formando así un trabajador obediente que se justifica en nombre del progreso y del orden.

Segundo.

Libros de texto de los años 60 de Historia y Civismo, cambia el significado de los valores de la educación socialista en función del desarrollo industrial cuya ideología se traduce en una promoción de los valores pequeño burgueses (puntualidad, limpieza, ahorro y virtudes cívicas), los textos contribuyen a alcanzar el anhelo de justicia social al promover el progreso industrial.

Tercero.

Los libros de texto reformados de Ciencias Sociales en el sexenio 70-76, los cuales estuvieron vigentes hasta el año escolar 92-93, dichos libros despegan de un enfoque interdisciplinario. Tratando así de proporcionar a los educandos materiales necesarios para enfrentar las dificultades de la sociedad humana.

Queriendo combatir la memorización y la adoración de conceptos cívicos, para así lograr una mayor interpretación del alumno en cuanto a su mundo inmediato por medio de la lucha y el desarrollo de técnicas y de la organización social.

La expectativa de los libros de texto marcó un cambio en relación a la teoría Marxista hacia un concepto más moderno de lo que es la Historia y el análisis del mismo.

Los anteriores textos muestran un avance social y político, ayudando así a la pequeña clase burguesa.

Como hemos visto en los libros de los 70, trataban ya de combatir el memorismo pero aún en la actualidad no se ha logrado, a pesar de las grandes reformas que se han realizado a través del tiempo.

La comprensión clara y puntual de los fenómenos sociales ha de ser uno de los objetivos primordiales de la educación. Si queremos contribuir a que existan individuos libres, autónomos y críticos, es muy importante que entienda la sociedad en la que viven en sus distintos aspectos y su propio papel dentro de ella. Es, pues, enormemente importante que los alumnos aprendan a entender la sociedad a ser capaces de analizar los fenómenos sociales y a verlos con una visión crítica.

El objetivo de la enseñanza de las nociones sociales es que los chicos sean capaces de entender al mundo en el que viven, el papel del hombre en la naturaleza, la función de las instituciones sociales y la evolución de las sociedades humanas. (1)

(1) Juan Delval. Creecer y Pensar. p. 307-308

Para lograr esto, tenemos que definir lo que es importante de la Historia, determinar, verla como un conocimiento que aunque no tiene un concepto jerárquico, sí tiene explicación de lo que sucede en la vida. Por lo que es imprescindible contar con las siguientes constantes como lo son: la causalidad, intencionalidad, cambio y continuidad; procurando así que el niño dé su propia explicación de lo que ha sucedido en el pasado. Para entender el presente mostrando en él una serie de métodos prácticos para el análisis e interpretación de la Historia.

B. DIFICULTADES EN EL APRENDIZAJE DE LA HISTORIA

Dentro de las Ciencias Sociales existe particularmente la difícil comprensión de la Historia pues los niños la entienden como elementos aislados, acontecimientos desconectados y lo que es peor, la enseñanza contribuye a ello.

La mayor parte de los docentes están convencidos de que lo que hacen no sirve para mucho, pues no acaban de entender que los alumnos bostecen o se duermen en la clase, y de que asientan la materia como el estudio absurdo e inútil de lo muerto y desaparecido.

Aunque no debemos de culpar solamente al docente, pues existe el hecho de que la Historia es considerada como materia de "relleno" en los programas escolares y la dificultad quizá la más importante es la noción de tiempo en el niño; ya que el niño tiene dificultades para construir una noción del tiempo objetivo, con independencia de los acontecimiento que se viven dentro de él.

La dificultad se multiplica porque es necesario comprender un sistema que ya pasó y si es difícil entender el actual, será mucho más difícil entender otro diferente; pues para los niños es muy complicado entender los acontecimientos históricos ya que lo toman como anécdotas o cuentos de hechos aislados a su realidad.

La enseñanza de la Historia es imprescindible, por lo que es de vital importancia que el maestro sepa su correcta aplicación hacia los alumnos; pues sólo así podrán comprender nuestras formas actuales de vida y nuestras instituciones como resultado de un proceso que no ha terminado, de ahí que en el presente trabajo de tipo documental se plantea el siguiente problema: Las dificultades metodológicas en la enseñanza del conocimiento de la Historia de los niños.

C. FACTORES QUE INTERVIENEN EN LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA

No es fácil librarse de concepciones, esquemas e ideas tradicionales, pues el maestro no alcanza a discernir claramente las nuevas situaciones de cambio; por lo que la enseñanza básica es pobre y limitada a unos pocos hechos dispersos, presentados de una forma aislada, trayendo como consecuencia un aprendizaje trivial.

Por eso se requiere una formación psicopedagógica y didáctica, que en congruencia con lo social proporcione criterios y procedimientos para la utilización de las técnicas, ya que debido a la valorización social del maestro se le otorga más importancia a algunas áreas y menos a otras, en este caso a la Historia.

La presente investigación documental realizada en el grupo de sexto grado de la Escuela Municipal Cuauhtémoc, en el Municipio de Nadadores, Coahuila, integrado por 40 alumnos del turno matutino, perteneciente a la zona escolar 2303-2 de la zona desértica del Estado; reveló dificultades en el aprendizaje de la Historia, a causa de diversos factores que intervienen en el problema, entre otros, el criterio personal del maestro.

El criterio personal del maestro respecto de la asignatura; la calidad del material que se dispone, el desajuste de la misma con relación a las características biopsíquicas del educando; la copia o memorización de páginas sin despertar el interés del estudiante, así como clases convertidas en dictados que originan en el alumno una actitud pasiva y aburrida; otro factor importante que dificulta el aprendizaje de la Historia es la aglomeración de contenidos a alcanzar en un solo grado.

Entender todas estas cuestiones es muy difícil y esas dificultades pueden atribuirse a varias razones que resumimos en las siguientes:

- Resulta más difícil tomar conciencia de la propia conducta que de algo exterior y por ello el conocimiento progresa más hacia lo externo y a lo ajeno que hacia lo interno. El hecho de que el objeto de las Ciencias Sociales sea el propio hombre y su conducta constituye una dificultad que ha sido señalada repetidas veces.

- Los conceptos de las Ciencias Sociales son abstractos al mismo tiempo imprecisos. Son difíciles de manipular y no tienen la tradición y el grado de precisión que han adquirido los conceptos; a todo esto hay que añadir que el niño ocupa un papel marginal. (2)

(2) Ibid. p. 308-309

Por lo antes mencionado es importante que los alumnos aprendan a entender la sociedad y sus fenómenos para así analizarlos con visión crítica.

Dentro de la pedagogía es importante tomar en cuenta el objetivo y la función del método que se emplea, pues es lo que determinará los medios; recursos, técnicas, procedimientos y criterios que se empleen en la enseñanza. Ya que un sistema educativo que tiene como objetivo la transmisión de conocimientos lógicamente utilizará un método dogmático; lo anterior será si el niño llega a la construcción del conocimiento entonces se utiliza un método activo, crítico y reflexivo.

D. PROPOSITOS DE LA INVESTIGACION DOCUMENTAL

La enseñanza de la Historia nos sitúa en el tiempo, dando significado al presente; por lo que consideramos los siguientes objetivos:

- Conocer los distintos factores que dificultan en los niños el conocimiento de la Historia.
- Explicar a través de una metodología constructiva las nociones histórico-sociales.

- Propiciar en los niños alternativas didácticas en la enseñanza de las Ciencias Sociales.

- Explicar a través de una fundamentación psicopedagógica las características del niño en relación al conocimiento de la Historia.

C A P I T U L O I I

ANALISIS DE LOS PROBLEMAS QUE AFECTAN
LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA

121769

A. EVOLUCION DE LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA EN LA ESCUELA
PRIMARIA

1.- Consideraciones acerca del uso de la Historia

Querer conocer es, siempre querer entender, querer comprender cuáles son las causas y las características de un objeto, de un acto, de un fenómeno, querer prever sus consecuencias. (3)

La enseñanza de la Historia, existe desde la antigüedad clásica. Herodoto (Padre de la Historia) la usó para distraer a los griegos, Tucídides, para describir las guerras; Peloponeso con el objeto de conocer el pasado y aprovechar experiencias; Tito Livio enlaza líricamente Grecia con Roma.

En la edad media la enseñanza se reduce a temas de carácter religioso; a partir del Renacimiento adquiere un nuevo contenido y nuevos métodos. Aparecen autores como: Ranke, Herder, Hegel, Spencer, Marx y otros.

(3) Juan Brom. Para comprender la Historia. p. 11

De acuerdo con Adolfo Rude la enseñanza de la Historia en Primaria se inicia con Juan Amos Comenio, quien expresa:

La Historia recrea los sentidos, excita la fantasía, adorna la cultura, enriquece el lenguaje, agudiza el juicio sobre las cosas y vivifica en silencio la cordura. (4)

Decía también que la enseñanza debe adaptarse a la capacidad comprensiva de los educandos en cada curso.

Herbart considera a la Historia maestra de la humanidad. Recomienda se inicie el estudio con los Griegos y Romanos, las edades media y moderna en grados superiores basándose en la exposición por parte del maestro auxiliándose de libros, mapas e imágenes.

A mediados del siglo XIX Kaap se inclina por el método regresivo es decir, partir del presente a épocas anteriores hasta lo más antiguo.

(4) Jesús Mastache Román. Didáctica de la Historia. p. 217

Harpt propone el método agrupativo; 5 grupos: Círculo doméstico, vida social, vida política y nacional, vida religiosa, arte y ciencia.

Stiehl propone la enseñanza en base a fechas a conmemorar. Grube en biografías de personajes sobresalientes. Teoklenburg en la enseñanza de la región natal. Kerschensteiner propone ligar la Historia con la educación cívica.

2.- Análisis y evolución de los contenidos programáticos

Al analizar la evolución de la enseñanza de la Historia en la escuela primaria de nuestro País nos basaremos en el trabajo del maestro Rafael Ramírez. En algunos lugares de México se enseña desde la novena década del siglo pasado a partir de 1889 se determina en el primer Congreso Nacional de Instrucción Pública que se inicie la enseñanza de la Historia en Segundo Año (relatos sencillos), Tercer Año la época antigua y colonial; en el Cuarto Año desde la guerra de la Independencia hasta la intervención francesa; en el Quinto Año la Historia patria y en el Sexto Año la Historia general.



Esta programación duró hasta 1944 pues en la primera conferencia de mesa redonda para el estudio de los problemas de la enseñanza de la Historia de México, se recomendaron nuevos programas, temas y normas didácticas para todos los niveles escolares, las que en lo esencial subsisten hasta nuestros días.

Referente al conocimiento, al principio fue libresco y memorista, más tarde fue la exposición del maestro y redacción de resúmenes.

Enrique C. Rebsamen a través de su guía metodológica para la enseñanza de la Historia sugiere en la acción de los maestros incorporarse a las doctrinas modernas utilizando recursos como: mapas e ilustraciones y organizando visitas de estudio.

En la reforma (1935-1942) los maestros pretenden dar una interpretación materialista a la Historia. Las nuevas corrientes pedagógicas conducen el aprendizaje con base a la actividad del educando, utilizando procedimientos globalizados.

Actualmente la enseñanza de la Historia en primaria se rige por normas establecidas en los programas de la SEP a partir del mes de Febrero de 1961.

Jaime Torres Bodet, expresa:

La Historia bien entendida debe ser un espejo activo, en cuya límpida superficie nuestro pasado explique nuestro presente y augure hasta el punto en que son razonables las previsiones, nuestra continuidad en el porvenir, que no requiere mayor hechizo que el patriotismo de la pesquisa, la integridad de la información, el respeto de la justicia y la devoción social de la libertad. (5)

La Historia no se considera como ciencia exacta ni natural, pero no deja de ser ciencia en el grupo de las sociales. Para adquirir la categoría de ciencia, ha tenido que superar la erudición para convertirse en un estudio sistemático metódico razonado que busca el enlace de los hechos trascendentes las causas y consecuencias de los mismos y proyectarse a la formulación de leyes y generalizaciones que permitan de manera abstracta los acontecimientos por suceder.

El acontecer histórico no es producto de generación espontánea, surge como resultado de una serie de factores, elementos y condiciones pero que permanece como un todo acabado y estático creando una serie de acciones y reacciones.

(5) Ibid. p. 16.

El papel de la Historia como ciencia consiste en hacer ver las bases objetivas y reales de las interpretaciones del pasado, de las enseñanzas de ellas y de su aprovechamiento conveniente.

Por consiguiente la Historia es una ciencia social que tiene por finalidad hacer un estudio crítico y objetivo de los acontecimientos humanos trascendentales buscando causas y consecuencias.

La sociología puede ofrecer al historiador, no sólo conceptos, sino métodos: El análisis de encuestas, el análisis de redes de relación, en análisis de contenido, etc. Uno de los métodos más importantes es el comparativo. La sociología puede definirse como el estudio de las sociedades humanas, poniendo el acento en las generalizaciones sobre su estructura. La Historia puede definirse como el estudio de las sociedades humanas, destacando las diferencias que hay entre ellas y los cambios que se han producido en cada una a lo largo del tiempo. Los dos enfoques son complementarios. (6)

(6) Peter Burke. Sociología e Historia. P. 146

B. CONCEPTUALIZACIONES DE LA HISTORIA

Se considera importante el presente estudio y para dar inicio debemos saber qué es la Historia, por lo que mencionaremos diversos conceptos que se han dado a través del tiempo.

Herodoto "es la narración de los hechos", Tucídides "es la narración útil de los acontecimientos" Cicerón "es la maestra de la vida". Ranke y Mommsen "es madre y maestra de la vida política, el pueblo tiene una manera propia de ser y de existir y de esa manera solamente por la comparación de las diversas fases evolutivas de cada uno es capaz de definirse con precisión", Freeman "se refiere tanto a los hechos pasados como a los presentes", César Cantú "le atribuye un carácter utilitarista al aseverar que la experiencia adquirida por los padres deben aprovecharla los hijos", Xénopol "es una disciplina científica, cuyo fin es determinar los hechos y buscar la relación causal de los acontecimientos", Verniers afirma "la Historia fue en otro tiempo un arte más que una ciencia. Hoy se constituye como verdadera ciencia y la práctica de la investigación histórica es para el espíritu una disciplina de primer orden", Jaime Torres Bodet expresa "la Historia bien entendida debe ser un espejo activo en cuya límpida superficie nuestro pasado explique nuestro presente y augure hasta el punto en que son razona-

bles las previsiones, nuestra continuidad en lo porvenir, que no requiere mayor hechizo que el patriotismo de la pesquisa, la integridad de la información, el respeto de la justicia y la devoción social de la libertad", Michelet, "la resurrección del pasado", Valery, "La historia justifica todo lo que se quiere", Malraux "la encargada de dar sentido a la aventura humana". L. Febure "llama el aspecto mundano de la Historia.

Concluyendo decimos que la Historia es una disciplina que al situarnos en el tiempo y en el espacio da significado a nuestro presente y nos capacita para entrever el futuro del hombre en la sociedad. Teniendo como finalidad un estudio crítico y objetivo de los hechos trascendentes buscando causas y consecuencias en su origen.

C. LA HISTORIA Y SUS DIFICULTADES EN LA ENSEÑANZA

1.- Desaparecen las Ciencias Sociales y reaparece la Historia

Desde siempre se ha considerado a la enseñanza de las Ciencias Sociales, como una materia de relleno en el trabajo docente ya que no aporta aprovechamientos palpables en los

alumnos; esto explica el abandono, la falta de interés en sus contenidos y enseñanza por lo que requiere una nueva actitud del docente ante el conocimiento científico de lo social.

Otra de las dificultades que tiene la enseñanza de las Ciencias Sociales es que no existe la certeza de la enseñanza de una verdad como lo es en el área de Español y Matemáticas. Añadiéndole a esto lo que el maestro proporciona, conocimientos sin tomar en cuenta las propuestas metodológicas que subyacen en el programa de estudios, convirtiendo a la materia en un espacio rutinario carentes de reflexión y por consecuencia de aprendizaje.

Las Ciencias Sociales estudian
el comportamiento humano en
una situación de coexisten-
cia. (7)

El docente ha considerado a las Ciencias Sociales como una materia que carece de resultados objetivos ya que los temas que presenta el texto carecen de importancia y resulta muy lejano a la realidad del maestro y del alumno; es hasta el período

(7) José Luis Rangel Abud. Dialéctica de las Ciencias Sociales.

escolar 92-93, donde las Ciencias Sociales desaparecen para dividirse en Historia, Geografía y Civismo.

A pesar de estar ya delimitados los contenidos de la Historia, vemos que los resultados aún no son satisfactorios. Pues el conocimiento de la Historia en la escuela primaria es muy relativo y superficial, debido a la poca importancia que se le da a la materia ya que el simple hecho de mencionarla nos imaginamos una serie de sucesos, fechas, etc. Los cuales hay que memorizar dando como resultado la mayoría de las veces un alto índice de reprobación, pues dicha materia se presenta tediosa, memorística, sin lograr atraer el interés del alumno.

A través del tiempo se ha demostrado que la enseñanza de la Historia es puramente verbal, un sistema de demostración y un aprendizaje práctico (imitación) pues muchas de las ocasiones la clase se convierte en un dictado de discursos en una copia o memorización de páginas originando una actitud pasiva y aburrida en el alumno.

Otro problema muy importante en la enseñanza de la Historia es la extensión programática, desproporcionada con el tiempo que se da a la materia, recurriendo el maestro a procedimientos inadecuados.

A todo lo anterior hay que agregarle el criterio del maestro sobre la materia considerándola como de relleno o para cumplir con un programa conduciéndola inadecuadamente y con resultados negativos.

2.- Análisis y evolución de los contenidos programáticos

La educación en México ha sufrido transformaciones en su búsqueda por encontrar una mejor forma de enseñanza, tratando de responder a los intereses actuales y futuros de la sociedad.

En el siguiente análisis veremos hasta donde ha sido posible lograr lo anterior y en donde a nuestro criterio ha habido fallas producidas por intereses personales de quienes no están frente del grupo pero manejan o manipulan la educación.

De acuerdo a la Ley Federal de Educación, donde se señala como objetivo, desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano, se autorizan los nuevos libros de texto de los años 70 aproximadamente. Teniendo como objetivos la formación integral del niño, que le permita tener conciencia social y convertirse en agente de su propio desarrollo por lo que se aprecia un carácter formativo más que informativo, ya que se tiene como necesidad que el niño aprenda a aprender de modo que

durante su vida en la escuela y fuera de ella busque y utilice por sí mismo el conocimiento y participe responsable y críticamente en la vida social.

Para alcanzar estos objetivos fue necesario organizar el trabajo docente en 8 áreas:

Español, Matemáticas, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Educación Artística, Tecnológica, Educación para la Salud y Educación Física.

El tipo de enseñanza que se propone requiere una relación más abierta entre alumnos y maestros. Esforzándose por despertar el verdadero interés en el alumno, debe privar el deseo de intercambiar experiencias y conocimientos, el respeto entre maestro-alumno, alumno-maestro.

La metodología que se realiza es en base a las biografías, investigaciones, manejo de diversos medios de información (libros, revistas, folletos, periódicos). Elaboración de cuadros, listas, esquemas, resúmenes, etc., es importante la expresión del niño mediante textos libres; elaboración de dibujos, periódicos murales y representaciones corporales.

Al hacerse cargo de la primera Magistratura de la Nación, el Presidente de la República Lic. Carlos Salinas de Gortari, afirmó que sería tarea principal de su gobierno, asegurar cantidad y cobertura en materia educativa y que la prioridad sería alcanzar la calidad que requiere sociedad y economía. Como resultado a esto se pone en práctica el programa para la Modernización Educativa que se inició en el año de 1989 y se proponen los siguientes objetivos:

- Adecuar la educación básica a las necesidades que plantea la sociedad moderna.
- Que ayude a igualar las oportunidades de desarrollo educativo de todas las poblaciones.
- Se pretende que la enseñanza de Preescolar, Primaria y Secundaria, sea congruente y continua para que en los 3 niveles se eleve el rendimiento de la educación.

La enseñanza incorpora contenidos encaminados a la preservación del medio ambiente y la salud. Demanda la producción y distribución oportuna de más y mejores materiales y apoyos didácticos, pretendiendo formar educandos reflexivos, críticos, participativos y responsables de sus actos y decisiones.

Se considera necesario en este programa, recurrir a métodos que promuevan el aprender a aprender, que aseguren una actividad de aprendizaje a lo largo de la vida.

Para llevar a cabo lo anterior se propone mejorar la calidad de los servicios educativos, por lo que se requiere conciliar el servicio con mejores condiciones de vida, por lo que es necesario reforzar los procesos de formación y actualización de los docentes, de todos los grados y niveles educativos.

En Julio de 1990, se dió de manera más clara el programa estatal para la Modernización Educativa, el cual demanda del esfuerzo permanente y sostenido de todos para lograr que lo proyectado se exprese en la realidad concreta cambiante y multifacética. Aunque los objetivos que se tomaron en cuenta en la enseñanza, fueron los mismos del programa ajustado 89-94.

La vida actual exige que la educación sea especial; la de primaria, ofrezca a los alumnos una formación de calidad, para el buen desarrollo del individuo y su participación activa y productiva en la cambiante dinámica social.

Surge una nueva transformación, tomando en cuenta los cambios necesarios para enfrentar la situación presente, que asegure el mejoramiento de la calidad de la formación en la

enseñanza básica, de allí el programa emergente de reformulación de contenidos y materiales educativos propuesta que toma en cuenta las necesidades de la sociedad de los educandos y los maestros.

Se convoca a los educadores a tomar en cuenta 5 puntos importantes:

- a) Fortalecer el aprendizaje de la lectura, escritura y expresión oral.
- b) Desarrollar capacidad y habilidad para mediciones y cálculos.
- c) Otorgar al estudio de la Historia de México, un lugar importante y recuperar la enseñanza de la Geografía.
- d) Dirigir la educación cívica hacia la conciencia de los derechos y los valores vigentes.
- e) Organizar el cuidado de el medio ambiente y la salud.

En la enseñanza de la Historia se da un nuevo enfoque, se busca ofrecer experiencias de aprendizaje significativas y accesible a los alumnos.

Las guías ofrecen un conjunto de estrategias y recursos didácticos, que los maestros puedan integrar en su práctica docente, alentándolos a la creatividad con sugerencias de nuevas y diferentes maneras a seguir en la enseñanza.

D. MODERNIZACION EDUCATIVA EN LOS LIBROS DE HISTORIA EN EL 93

Aparece un nuevo plan y programa elaborado por la Secretaría de Educación Pública, cuya aplicación se inicia en todo el País en Septiembre de 1993, con los siguientes propósitos:

- 1) Adquirir y desarrollar las habilidades intelectuales que les permitan aprender permanentemente y con independencia, así como actuar con eficiencia e iniciativa en las cuestiones prácticas de la vida cotidiana.
- 2) Adquirir los conocimientos fundamentales para comprender los fenómenos naturales.
- 3) Formar éticamente, mediante el conocimiento de sus derechos y deberes y la práctica de valores en su vida personal.

- 4) Desarrollar actitudes propicias para las artes y el ejercicio físico y deportivo.

En el Sexto Grado, los planes y programas 93-94 no entrarán en vigor; se seguirán utilizando los mismos libros de texto y programas de estudio a excepción de los programas de Historia, Geografía y Educación Cívica. Se repartió un nuevo libro de Historia de México y contenidos para el estudio de Geografía, en las demás asignaturas los cambios se aplicarán a partir del 94-95.

Al restablecer la enseñanza de la Historia, se parte del conocimiento de que tiene un especial valor formativo, no solo cultural sino que contribuye a la adquisición de valores éticos personales y de convivencia social.

E. FUNDAMENTACION PEDAGOGICA EN LA HISTORIA

1.- Escuela Tradicional

Se considera a la escuela, como única institución de educación formal. En ella se concentran; autoridad, interacción, currículo y finalidad, reflejando a la sociedad entera por lo

que resulta un aparato ideológico especializado, ya que su función es transmitir, conservar y promover la cultura de generación en generación.

El análisis sobre la calidad de la enseñanza, el aprovechamiento y la disciplina se hacía hasta hace poco tiempo en las conductas individuales del profesor y el alumno sin tomar en cuenta las normas, el cuestionamiento de contenidos y programas que impone la escuela desconociéndosele como institución que determina o influye en el proceso enseñanza-aprendizaje.

La necesidad de una referencia histórica sobre la conceptualización de la educación, nos lleva a modelos teóricos que nos señalan las características de la educación formal, en un momento determinado: la escuela tradicional se caracteriza por el orden y la autoridad, el orden en el método que ordena tiempo, espacio y actividad. La autoridad; el maestro dueño del conocimiento y del método.

En esta escuela nada se deja al azar, se refuerza la disciplina y se trabaja de acuerdo a modelos intelectuales y morales previamente establecidos.

Los rasgos que la distinguen son: verticalismo, autoritarismo, verbalismo, intelectualismo y la postergación del desarrollo afectivo y el freno al desarrollo social.

Las críticas que se han dado a esta escuela, es el autoritarismo que ejerce el maestro sobre el alumno, haciendo de éste un ser pasivo carente de voluntad propia y sin afectos, privándolo de experiencias, de observaciones, de análisis críticos sobre el mundo que lo rodea.

Lo anterior es apoyado por Comenio al decir:

El orden en todo es el fundamento de la pedagogía tradicional, después de haber explicado la lección, el maestro invita a los alumnos a levantarse y a repetir siguiendo el mismo orden todo lo que ha dicho el maestro, a explicar las reglas con las mismas palabras y aplicarlas con los mismos ejemplos. (8)

Ratichius dice que no hay que estudiar más de una cosa, ni ver más de un tema en un día, pues dará mejor resultado fundamentándose en que el mejor método es el orden y la disciplina.

(8) Jesús Palacios. La cuestión escolar. p. 19

Otros autores de esta escuela son: Durkheim, el que piensa que educar es confrontar al alumno con las ideas morales y sociales de su tiempo; Alain piensa en la confrontación de los alumnos con teoremas y una poesía más elevada; Chateau piensa en la educación como la relación con los maestros de la civilización universal. En conclusión para ellos educar es presentar a los alumnos modelos claros y perfectos a los que debe de imitar pues piensa que el mejor método para inventar es imitar y le da ese papel al alumno.

Por lo tanto podemos decir que el objetivo de esta escuela tradicional es el de ordenar, ajustar y regular la inteligencia de los niños.

2.- Escuela Nueva

La escuela nueva es la respuesta a la escuela tradicional ya que le da un giro de 180° al desplazar la atención en el maestro como lo hacía en la escuela tradicional, para centrarla en el alumno.

Según Snyders:

Históricamente la educación nueva encuentra su punto de partida en las decepciones y las lagunas que aparecen como características de la escuela tradicional. (9)

Esta transformación se dio a principios del siglo XX. Las personas que intervinieron en esta transformación no eran pedagogos sino médicos o psicólogos, los cuales hicieron llegar los conocimientos que sobre el hombre adquirirían en sus disciplinas.

La escuela nueva tiene limitaciones pero proporciona algo diferente para el maestro y el alumno, el trabajo del educador es crear las condiciones necesarias para que el alumno desarrolle sus aptitudes, haciendo cambios en la organización escolar, en los métodos y en las técnicas.

Los principales propósitos de la escuela nueva son:

- Desarrollo de la personalidad. (Motivación, interés y actividad).

(9) Idem.

- Libertad del individuo favoreciendo la cooperación.
- Interés en la Naturaleza.
- Enriquecer la creatividad.
- Fortalecer la comunicación interna.

Dentro de la labor docente no ha sido fácil su aplicación ya que según crítica de la escuela tradicional, no se identifican los intereses del niño, puesto que están condicionados por el medio ambiente.

La escuela crítica, opina que la escuela nueva no toma en cuenta los intereses institucionales, que manipula al alumno al ofrecerle una apariencia de la realidad.

Lobrot en su libro pedagogía institucional expresa:

Pese a sus buenos propósitos, esta pedagogía no ha sido capaz de transformar los hechos, de cambiar la realidad de las instituciones educativas. Por eso un nivel profundo, el problema de la educación no es pedagógico sino político. (10)

(10) Margarita Pansza. Fundamentación de la Didáctica. P. 212

La relación poder-sumisión de la escuela tradicional, es sustituida por afecto y camaradería; el maestro deja de ser autoridad para ser solamente auxiliar del libre y espontáneo desarrollo del niño. Como decía Neill "es necesario darse cuenta de que hablando no se puede enseñar nada de valor", el ejemplo vale más que la palabra.

Aparece también un cambio en la enseñanza ya que se ve como un proceso para desarrollar las capacidades del niño, más que enseñanza de materias arbitrariamente escogidas por los adultos.

La Historia de la escuela Nueva, la dividimos en 2 etapas:

La primera denominada "individualista, idealista y lírica" representada por Rousseau, Pestalozzi, Fröebel, Tolstoi y Key.

La segunda de los grandes sistemas, la que más autores, obras y experiencias proporcionó al movimiento Dewey, Claparede Montessori, Decroly, Kerschensteiner.

A raíz de la guerra 1914-1918 surge un tercer momento en que se distinguen Cousinet, Freinet, Neill, Reddie y Hahn.

Culmina su madurez la escuela nueva con Wallon.

3.- Escuela Tecnocrática

La escuela tecnocrática ha tenido gran influencia en la educación de nuestro país, en todos los niveles del sistema educativo nacional, se relaciona al proceso de Modernización de los años 50.

Vasconi la relaciona con el desarrollo del pensamiento tecnocrático, en los modelos de desarrollo de los países, señalando 3 elementos característicos: el ahistoricismo; el cual hace a un lado la acción histórica y social. Los planes de estudio pueden ser transplantados de un país a otro sin problemas, dándose paso a una forma científica del trabajo educativo. El científicismo está apoyado en la psicología conductista, da importancia a la objetividad y trabaja solo sobre la conducta observable.

Surge una crítica sobre esta corriente educativa, el que no logra superar la escuela tradicional solamente moderniza la educación con la perspectiva de la eficiencia y el progreso. A raíz de esta crítica nace una serie de alternativas que pretenden romper con este pensamiento y retomar la educación como un proceso histórico, social condicionado.

4.- Escuela Nueva Tecnología Educativa

La tecnología educativa no es lo más eficiente y Vasconi nos señala diciendo "detrás de la exaltación de la tecnología de los técnicos, hay algo diferente más profundo y que si debe ser atacado, me refiero al pensamiento tecnocrático... nuestra actitud no puede ser la de atacar los video-cassettes sino atacar ciertas modalidades del pensamiento que existe detrás de ciertas modalidades del uso de los video-cassettes".

El papel del maestro como autoridad pasa a ser el de administrador de estímulos, respuestas y reforzamientos que aseguran la aparición de conductas deseables.

La tecnología educativa ofrece la ilusión de eficiencia y puede ser aceptada por su apariencia de eficiencia y progreso, sin analizar las implicaciones profundas que tiene para el maestro.

5.- Escuela Nueva Crítica.

La escuela crítica tiene sus inicios a mediados del siglo XX. En esta escuela se expresan los problemas de las escuelas: tradicional, tecnología educativa, escuela nueva tecnocrática,

con relación a las dificultades que atañen a maestros y alumnos en la educación tomando en cuenta el ámbito pedagógico, el cual es necesario criticarlo para saber la forma en que son aplicados los métodos, sus relaciones interpersonales y su forma de ver el mundo.

La escuela crítica, como su nombre lo dice aplica una didáctica crítica y considera conceptos que habían sido evadidos como el autoritarismo, la ideología y el poder y decir sinceramente que la problemática de la educación no es técnico sino político. Además habla del psicoanálisis en las explicaciones y análisis de las relaciones sociales en el proceso enseñanza-aprendizaje.

En la escuela, el poder que creen tener las autoridades institucionales ocasiona una serie de contradicciones psicológicas, económicas y políticas. Por lo que es de vital importancia hacer que el profesor se percate de sus errores para así llevarlo al cuestionamiento de su propia autoridad y que se de cuenta que su forma de actuar lo enfrenta al tradicional autoritarismo pedagógico.

Por lo anterior para la escuela crítica son de vital importancia esos análisis ya que permiten sacar a la luz "la dimensión oculta no analizada y sin embargo determinante" del hecho educativo. De antemano se sabe que la escuela es una

institución social regida por normas que intervienen con la pedagogía del maestro ya que él solo se pone en contacto con los alumnos. Esto que se acaba de mencionar puede cambiar tanto en la organización como en las técnicas y alumnos para lograr y proporcionar mejores aprendizajes.

Por lo tanto la formación didáctica de los maestros es importantísima para cambiar la labor educativa y para lograrlo hay que tomar en cuenta el cuestionamiento continuo de la escuela, su organización, sus finalidades implícitas y, explícitas, sus currículos y formas de relación.

En nuestros días la enseñanza está en una metamorfosis fundamental que no puede ser separada de la sociedad.

En esta transformación maestros y alumnos tendrán que cambiar por completo su forma tradicional de conectarse con la escuela, para recuperar para ellos mismos el derecho a la palabra y la reflexión, asumiendo así su rol de contradicción y conflicto. La reflexión y el análisis a cuestionamientos planteados deberán recuperar la afectividad la cual fue considerada como obstáculo para desarrollo de maestros y alumnos.

F. FUNDAMENTACION FILOSOFICO SOCIAL.

1.- Actitud docente y conocimiento histórico

En la actualidad ser maestro es difícil pues su actividad no es considerada digna de mérito y mucho menos de reconocimiento y si agregamos a esto la enseñanza de la Historia, observamos una actitud tediosa que da mucho que decir a los padres de familia y alumnos. Pues son pocos los docentes que se preocupan por la didáctica de la Historia.

De lo anterior, se explica el porqué el alumno se pregunta ¿De qué sirve estudiar la Historia? ¿Para qué le sirve? pues no conciben la noción de tiempo, la idea de cambio, la evolución de la sociedad como producto de un pasado.

Por lo que es importante, partir de las experiencias de personas que rodean al alumno, para tener una visión de la Historia local, incluyendo costumbres, tradiciones, festividades, comidas, etc., que harán reflexionar al alumno sobre la vida cotidiana de su localidad; despertando su interés y curiosidad por conocer la Historia regional ampliándola a la Historia Nacional y terminando con la Internacional.

El intento de conocer y entender el pasado del hombre, ha dado lugar a múltiples interpretaciones, tan variadas como el pensamiento humano mismo. Las propias vías para llegar a la comprensión de la Historia reflejan distintas maneras de abordar el problema: unas examinan las formas en que se ha estudiado el pasado humano, otras procuran interpretar este mediante la intuición, otras más, se dedican a algún hecho o característica que les parece especialmente significativo. Por último analizar científicamente el pasado humano en su integridad.(11)

Para que en el alumno se lleve a cabo el conocimiento histórico es necesario terminar con algunas deficiencias que obstaculizan el aprendizaje como lo es el criterio del maestro respecto a la materia que vendría siendo el más importante pues es de gran influencia en la enseñanza de investigar, de observar, de leer, analizar para así conocer mejor su vida cotidiana.

Una vez despertado el interés del alumno por la Historia él mismo llegará a comprender la sociedad en que vive, los cambios que suceden, la situación política que prevalece, el papel que él desempeña en la comunidad así como la responsabilidad que tendrá en un futuro.

(11) Juan Brom. Para comprender la Historia. p. 11

Si esto llegara a suceder (de lo cual no hay que perder la esperanza) formaremos ciudadanos responsables y por consiguiente un México mejor.

2.- Trabajo docente realizado fuera del aula

En la enseñanza de la Historia existe otro tipo de problemas además de los ya mencionados, como lo es el trabajo que realiza el maestro fuera del aula y que también es labor docente, aunque no es considerado así por la sociedad y la normatividad del sistema.

El maestro realiza diversas actividades como lo son:

- El manejo de la cooperativa escolar que representa la participación de alumnos y maestros y que requiere de tiempo antes y después de recreo.
- La organización de festividades para los cuales es necesario dedicar tiempo a los ensayos.
- La organización de los clubes escolares a los cuales se les dedica una hora mínima a la semana.

- La organización de participaciones artísticas y deportivas a nivel institución, a nivel zona escolar, a nivel región y a nivel estado, en las cuales el maestro también dedica parte de su tiempo y las más de las veces fuera de su horario.

Si además a todo lo anterior agregamos la organización de actividades para recabar fondos económicos necesarios para el pago de eventos que se realizan en la escuela.

Hay también actividades rutinarias como lo es el saludo a la bandera todos los lunes, algunas periódicas como lo son: las campañas que promueve la misma institución (aseo, ahorro, disciplina, ecología, etc.) y algunas del Gobierno del Estado (Cruz Roja, Solidaridad, Símbolos Patrios, etc.) requiriendo la participación de maestros y alumnos "voluntariamente".

Añadiremos también la participación de los maestros en concursos organizados por la SEP y el SNTE a lo largo de todo el año escolar.

A todo lo mencionado sobre la distribución del tiempo dentro y fuera del aula hay que nombrar el tiempo dedicado a ciertas áreas de estudio siendo muy corto el dedicado a la Historia.

Cuando tiene lugar la clase de Historia, el maestro de grupo trabaja con menos detalle los contenidos, limitándose la más de las veces a realizar una lectura del tema en forma colectiva, a preguntar buscando respuestas que repitan los contenidos del texto o a presentar cuestionarios que los alumnos deben resolver y que se constituyen las guías de estudio para los exámenes correspondientes. (12)

3.- Para qué enseñar y estudiar Historia

La Historia como asignatura no ha sido considerada como importante, interesante y mucho menos necesaria. El solo hecho de mencionarla significa para el que la imparte como para el que la recibe un sinnúmero de fechas, hechos y personajes completamente desconocidos y lejanos a su tiempo pero que hay que memorizar, pero que el alumno de primaria jamás los ubicará en su época.

Lo anterior es causado por el deficiente conocimiento por parte del maestro y poco reflexivo en el sentido epistemológico, ético, antropológico y social.

(12) Libro de Texto Gratuito. Citado en: Cero en Conducta.
p. 3,4.

El cuestionamiento ya mencionado nos lleva a reflexionar sobre nuestro trabajo y el aprendizaje de nuestros alumnos por lo que la materia de Historia debe de ser de gran importancia para todos, pues somos parte de la misma, ya que es un proceso vital, pues nos presenta nuestros antecedentes, los que nos llevan a un reconocimiento de nosotros mismos como parte de una comunidad, haciéndonos actuar concientemente sobre la misma.

Es por ello que el conocimiento de la Historia tendría que ser común, independientemente de los oficios que ejercen, los estudios que alcancen, la edad que tengan y la clase social en que se ubiquen. De ahí la importancia que adquiere la difusión del conocimiento de la Historia. (13)

El estudio de la Historia es interesante ya que por medio de ella podemos enterarnos de datos extraños y alejados aparentemente de nuestra realidad, los cuales si son aplicados correctamente, nos permitirán reflexionar, analizar y criticar.

De esa manera la enseñanza de la Historia se volverá más amena y comprensible, pues el maestro hará uso de su metodolo-

(13) Ibid. p. 12

gía más inmediata de una manera más profunda y proyectante en relación con nuestro presente y nuestro mundo.

Si se llegase a impartir la Historia como debiera ser, el alumno le daría la importancia que ésta merece y su aplicación en la vida diaria.

G. FUNDAMENTACION PSICOLOGICA

1.- Desarrollo intelectual del niño

El individuo crea su propia estructura intelectual y su propia realidad, dentro de un proceso de equilibrios y desequilibrios.

Cuando se enfrenta a situaciones que no pueden resolver se produce un desequilibrio, el cual al resolverlos lo lleva de nuevo a su equilibrio, estas experiencias lo hacen enriquecer su inteligencia y por consecuencia su realidad.

El desarrollo intelectual y social debe realizarse en la práctica pedagógica; mas no se lleva a cabo pues solo conocemos una descripción del desarrollo, de cómo se produce (Jean Pia-

get) pero no sabemos como debemos de actuar para facilitarlo, enriquecerlo y mejorarlo.

La psicología es una disciplina que pretende ser científica y que por tanto se ocupa del ser mientras que la educación es un arte y una técnica que trata del deber ser y ese salto no es mecánico, sino que supone una opción que depende de los objetivos que busquemos. (14)

El niño tiene sus propias ideas de las cosas que le rodean, al maestro le corresponde conocerlas y corregir las que sean erróneas para que el aplicarlas lo haga acertadamente.

El maestro debe de esforzarse por desarrollar en el niño la capacidad de elaborar conocimientos, aunque vemos con tristeza que hasta ahorita el maestro se ha dedicado solamente a que el niño reproduzca los conocimientos y aplique un razonamiento prefabricado.

Esta manera de enseñanza condiciona al niño a dar respuestas preestablecidas por el maestro.

(14) Juan Delval. Crece y Pensa. p. 220

Sabemos que el sujeto forma sus propias ideas de acuerdo a la formación recibida y si ésta ha sido errónea su aplicación a situaciones futuras será deficiente ya que no sabrá que solución será la correcta pues no está acostumbrado a razonar por si solo ya que siempre ha sido guiado en sus actividades.

La falta de interés por parte del niño en esta materia responde también a que en muchas de las ocasiones le hablamos sobre hechos sucedidos en otros países con otros intereses muy ajenos a lo que vive, como sería el hablarle a un niño de la paz, tranquilidad, convivencia, intercambio, etc., cuando vive en un país que esta en constante guerra, por lo que a él no le interesa, por no vivirlo.

2.- Conocimiento Psicológico del docente.

En la formación del maestro es indispensable la preparación psicológica pues la enseñanza primaria es más compleja y difícil que la secundaria.

La psicología infantil ofrece al maestro una descripción del desarrollo del niño desde las acciones sensomotoras a las operaciones mas abstractas como lo menciona Piaget al presentar lo en 4 períodos:

El primer período caracterizado por las acciones de la inteligencia sensomotora en el cual se observa la conservación (la permanencia de los objetos sólidos) y también la formación de estructuras casi reversibles (desplazamientos y posiciones de un grupo).

A partir de los 2 años empieza un segundo período que dura hasta los 7 y 8 años, aparece la función simbólica y semiótica, la cual permite representar objetos, o acontecimientos no actualmente perceptibles, (el juego simbólico, la imagen mental, el dibujo y el lenguaje). Una característica importante de este período, es que el pensamiento sigue siendo preoperatorio. Se origina la reversibilidad operatoria.

De los 7 - 8 años empieza un tercer período llamado, el del equilibrio en el que hay un crecimiento intelectual que hace más sencillos los problemas del segundo período. Aparece la reunión y disociación de clase, la clasificación y seriación lo que da lugar a los números, separaciones espaciales y desplazamientos ordenados.

Hacia los 11 y 12 años aparece un último período, cuya característica es un nuevo modo de razonamiento, que no se refiere ya solo a objetos sino también a hipótesis. En este período se lleva a cabo las operaciones proposicionales en lugar de operaciones concretas.

La educación debe apoyarse en el conocimiento psicológico del desarrollo intelectual y social del niño, aunque este conocimiento no nos señala cómo debemos enseñar, pues la enseñanza es una actividad técnica, basada no sólo en el conocimiento psicológico sino en una serie de decisiones de lo que debe hacerse aunque en estas decisiones es de vital importancia el conocimiento psicológico.

La psicología del desarrollo ofrece como instrumento el estudio de los acontecimientos de la vida del sujeto desde las épocas más tempranas y cómo estos acontecimientos repercuten influyendo en la formación de su personalidad. (15)

La enseñanza de la Historia, así como la de cualquier otra materia debe plantearse progresivamente yendo de situaciones sencillas a situaciones complejas por las que el niño tiene que ir evolucionando.

El maestro teniendo un conocimiento psicológico de sus alumnos, llevará la enseñanza dentro de una continuidad partiendo de lo que ya conoce el niño para que así logre enriquecer su

(15) M. Isaias López. Citado en: Antología. Desarrollo del

acervo cultural descubriendo por si mismo nuevos conocimientos que le ayuden a ubicarse en su medio.

3.- La evolución de los métodos de enseñanza

La evolución de los métodos se originó a partir del interés de mejorar la enseñanza, así como el de que los alumnos sean más reflexivos y críticos de su realidad.

Los métodos verbales tradicionales cuyo empleo es más fácil cuando el docente no ha podido recibir una formación lo suficientemente precisa.

Los métodos activos conducen al alumno a una educación de autodisciplina y esfuerzo voluntario entre los alumnos especialmente si se cambian el trabajo individual por el trabajo en equipos.

Aunque en la actualidad se acepten los métodos activos, no se ha logrado hacer grandes progresos, ya que son más difíciles de emplear que los métodos receptivos.

Los métodos activos obligan al maestro a realizar un trabajo mucho más dinámico, haciendo las lecciones menos fatigosas.

Se ha comprendido que en el plano teórico que el interés no excluye el esfuerzo sino por el contrario tiende a preparar para la vida. Ya que los métodos activos vuelven a los niños más críticos y reflexivos sin cambiar su espontaneidad y libertad de actuar.

Los métodos intuitivos.

La causa del retraso en los métodos activos, la localizamos en los métodos intuitivos ya que no tienen una formación psicológica de la mayor parte de los maestros.

Los métodos intuitivos únicamente dan a los alumnos representaciones imaginarias de los objetos, acontecimientos o resultados, pero sin llevar al alumno a una buena relación de sus actividades.

Los métodos programados y las máquinas de enseñar.

En estos métodos la enseñanza se desvaloriza ya que en lugar de construir, se limita a transplantar en forma mecánica.

4.- El maestro en la escuela Piagetana

El trabajo del maestro no es solo transmitir conocimientos, sino apoyar al alumno para que él mismo construya su propio conocimiento, o de acuerdo a la experiencia, sin anticipar la respuesta sino propiciar el razonamiento en el niño.

En esta escuela el maestro está comprometido a realizar sus actividades de acuerdo al diagnóstico emocional del niño, su nivel cognoscitivo y sus intereses. Aquí el maestro es un profesional y consciente de muchos recursos el cual aspira a formar individuos con normas sólidas y la inquietud de actualizar su aprendizaje a lo largo de su vida.

El maestro debiera de enseñar a los niños a observar y a formar sus propias ideas de acuerdo a un análisis de esas mismas observaciones.

La inteligencia deriva de la percepción y pasa directamente de la percepción a la idea. Por eso es que se trata de desarrollar la percepción en los niños y de ponerlos en contacto con la mayor cantidad de objetos y situaciones a las que solo asisten como

espectadores pero eso les permitirá formar ideas a partir de sus sensaciones y percepciones. (16)

Para que el alumno se interese en el conocimiento es necesario una buena motivación la cual viene a ser intrínseca o sea estará dentro de los intereses de él mismo, lo cual lo conducirá a un conocimiento satisfactorio, de lo contrario no aprenderá.

La motivación es sobre todo intrínseca y no extrínseca, esto quiere decir que se considera que el sujeto aprende y forma sus conocimientos porque se interesa por ellos, por lo que la escuela tiene que responder a esas preocupaciones y apoyarse sobre los intereses espontáneos del niño. (17)

La motivación logrará desarrollar sus estructuras intelectuales formando así los conocimientos, por lo que se debe partir de las necesidades del niño, los cuales están vinculados a problemas de su entorno.

(16) Juan Delval. Citado en: Antología. Teorías del aprendizaje p. 40-63.

(17) Juan Delval. Crecer y Pensar. p. 229

El maestro deberá tener la suficiente habilidad de tomar en cuenta los intereses del niño y orientarlos hacia un valor formativo y general, sin descuidar la motivación interna del sujeto.

C A P I T U L O I I I

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION DOCUMENTAL

A. METODOLOGIA

A continuación haremos referencia a la metodología utilizada en la realización de la presente investigación documental la cual fué llevada en diferentes etapas, las que a continuación describimos.

- 1.- Lectura de diferentes textos para determinar el tema de estudio, así como las dificultades y limitaciones que se presentan en la enseñanza de la Historia.
- 2.- Una vez determinado el tema, se llevó a cabo la tarea de la recopilación bibliográfica requerida para nuestro trabajo.
- 3.- Después de revisar, analizar y seleccionar el material necesario, se hizo la elaboración de fichas de trabajo en donde se imprimieron las ideas consideradas más importantes, para fundamentar nuestra investigación.
- 4.- Ordenación de las fichas de acuerdo a los capítulos a tratar.

5.- Se dió una nueva lectura más profunda a las fichas, ya agrupadas de acuerdo al orden a seguir en la elaboración de la tesis.

6.- Se hicieron entrevistas informales a compañeros maestros y observamos por las respuestas, que la mayoría lleva a cabo la enseñanza de la Historia sin tomar en cuenta un método específico y haciendo uso todos, del cuestionario y resumen.

7.- Se formularon preguntas concretas a los maestros como fueron:

a) ¿Qué es la Historia?.

- Una narración de acontecimientos.
- Una narración de hechos.
- Una parte de las Ciencias Sociales.

b) ¿Cómo enseñas la Historia?.

- Por cuestionarios y resúmenes.

c) ¿Consideras a la Historia una materia importante?.

- Más o menos, porque viene muy extensa y con muy poco tiempo para darse, además que hay que dedicarle más a Español y Matemáticas.

d) ¿Sigues un método para enseñar la Historia?.

- No; a veces; de todo un poco.

e) ¿Es bajo el aprovechamiento de la Historia?.

- Sí.

8.- Se seleccionaron videocassette donde se informa sobre los nuevos programas de estudio 93-94; y de manera particular, el cassette relacionado con la materia de Historia.

9.- Con la información ya obtenida, analizada y por consiguiente comprendida, nos dedicamos a la elaboración de la tesis.

Para la redacción, estructura y forma del presente trabajo fue necesaria la realización de una tarea ardua y difícil, por ser la primera vez que llevamos a cabo una experiencia de esta naturaleza.

A pesar de haber deseado seguir una secuencia, esto no fue posible, ya que en varias ocasiones fué necesario retroceder y hacer una segunda lectura para modificar o agregar ideas con datos epecíficos sobre el tema, que nos permitieran la mejor comprensión y análisis del objeto de estudio.

El presente trabajo nos ha llevado a una responsable reflexión sobre nuestra docencia, ya que presenta muchas deficiencias en la enseñanza de la Historia, por lo que estamos seguras de que presentará un cambio radical en nuestra labor educativa.

B.- ANALISIS DE LOS RESULTADOS

De los datos reunidos por la presente investigación, mencionaremos los resultados más importantes (a nuestra consideración), que nos llevaron a realizar una reflexión crítica y constructiva, sobre la actual enseñanza de la Historia y los factores que intervienen en ella.

- 1.- Lo acontecimientos históricos surgen como producto de una serie de factores, elementos y condiciones que lo producen pero no permanecen estáticos, sino que están en constante cambio, ya que el hombre es factor determinante en el mismo.
- 2.- Los enfoques históricos y sociológicos son complementarios y dependientes el uno del otro.

- 3.- Los cambios producidos en el sistema educativo son condicionados siempre por el contexto social y político en general.
- 4.- La escuela, institución por excelencia, es un aparato ideológico, ya que su función está relacionada con la transmisión, conservación y promoción de la cultura.
- 5.- Se ha visto que el maestro carece del conocimiento necesario acerca de la Historia, por lo que su enseñanza es deficiente; además que hay que agregar que está regido por la normatividad del sistema educativo.
- 6.- La dificultad mayor en el aprendizaje de la Historia, es que los alumnos carecen de la noción de tiempo y espacio, lo cual hace incomprensible la Historia en ellos.
- 7.- Durante mucho tiempo la Historiografía servía para resaltar virtudes de hombres a los que se les consideraba héroes, y que era tanto la exaltación de sus cualidades que los presentaban como hombres fuera de la realidad y con la intención de que los alumnos los imitasen.

Por lo que concluimos, que el maestro carece de una, preparación adecuada en todos los aspectos, de ahí por consecuencia que el aprendizaje de sus alumnos resulta insuficiente, pues no proporciona una preparación activa en los conocimientos a impartir.

Así pues esta forma de transmitir el conocimiento por parte del maestro, no brinda las facilidades necesarias para que el alumno, pueda llegar a una reflexión y análisis de lo que está estudiando.

Sería imperdonable dejar que el maestro se formase a través de ejercicio de la docencia por el proceso de "ensayo y error", ya que está en juego el futuro de seres humanos.

Por lo anterior, consideramos que a pesar de nuestras deficiencias, este trabajo nos ha servido de mucho, pues nos dá la oportunidad de un cambio radical en nuestra manera de impartir el conocimiento de la Historia, pues el estudio hecho, nos muestra un panorama algunas veces desconocido, otras irreflexivo, pero que son de gran importancia en nuestro trabajo.

CONCLUSIONES

Después de haber hecho un estudio reflexivo sobre la evolución de la enseñanza de la Historia concluimos:

A pesar de los diversos cambios que ha sufrido, aún en la actualidad nos encontramos con problemas en la manera de impartirla pues desde siempre se ha considerado a la Historia como una materia de relleno en la labor docente pues no brinda a los alumnos un aprovechamiento palpable que les permita ver la verdad de lo que se les está enseñando, haciendo una comparación con las materias de Español y Matemáticas.

Existen diferentes causas que hacen a la Historia una materia sin sentido y fundamento como lo son:

La Historia en primaria se rige por normas ya establecidas, además de que los conocimientos que brinda el maestro son escasos y raquíticos ya que no toma en cuenta las propuestas metodológicas haciendo de la clase la mayoría de las veces una materia verbalista, pues se convierte solamente en un discurso.

El maestro no sabe como proporcionar los conocimientos de Historia y eso hace que la materia se haga más tediosa y aburrida ya que el simple hecho de mencionarla nos hace pensar en memorizaciones de fechas, hechos y personajes, etc., lo cual condiciona al alumno a poner una barrera en él para desaprovecharla y viendo a la Historia como una pérdida de tiempo.

Por desgracia, en la actualidad, todavía nos topamos con profesores que imparten su clase por medio de la Cátedra para según ellos, revelar su saber. Difícilmente ve al alumno como un ser que está aprendiendo y que por lo tanto, necesita algunas condiciones especiales de trabajo, para que ese saber sea asimilado.

Cuando el maestro carece de un conocimiento eficiente, hace que la materia de Historia carezca de organización, secuencia y simplicidad, ocasionando con esto que los alumnos no logren darle sentido a la materia, pues ni siquiera saben de qué les puede servir en su vida diaria.

Este tipo de maestros hace que los educandos se vuelvan más apáticos al afán de conocer y comprender cómo se desarrolla y evoluciona la Historia.

Es posible comprender al maestro, pues por cumplir con un lineamiento, con una normatividad, no imparte la enseñanza como debiera, ya que lo ideal sería:

- Tener un lenguaje claro.
- Enseñar de manera fácil.
- Ser constante en la actualización del conocimiento.
- Pronunciar bien las palabras.
- Luchar para que el alumno sea promovido.
- Dar ejercicios de investigación.
- Auxiliar al educando en su realidad biopsicosocial.

Todo lo anterior no es posible, porque el maestro al recibir su información básica, no le concede la importancia requerida a la materia de Historia.

Como consecuencia de la formación recibida nos encontramos que otro problema muy importante en la enseñanza de la Historia es el criterio del maestro respecto a la materia, añadiendo la calidad del material con que dispone así como el desajuste de la materia en relación con las características biopsíquicas del

educando.

La educación en México ha sufrido grandes transformaciones con el fin de encontrar una mejor forma de enseñanza que nos permita ser analíticos y críticos de acuerdo a la realidad existente.

Otro problema sería la extensión programática desproporcionada con el tiempo que se le da a la materia, por lo que al analizar la calidad de la enseñanza de la Historia observamos que el aprovechamiento y disciplina se ha realizado hasta hace poco bajo las conductas individuales del maestro sin tomar en cuenta el cuestionamiento de los contenidos y la metodología de los programas impuestos por el sistema educativo.

Es necesario que el maestro tome conciencia de su trabajo y que a pesar de haber recibido una información deficiente e inadecuada de la Historia, esto no sea motivo de abandono y desinterés de la misma, sino por el contrario actualizarse y profundizar en sus conocimientos a fin de impartir una enseñanza real y efectiva.

SUGERENCIAS

Considerando el desarrollo psicológico social, afectivo y cognoscitivo del niño, así como su capacidad de adquisición de conocimiento nos atrevemos a dar algunas sugerencias para la reformulación de la enseñanza de la Historia:

- Los cambios en programas y contenidos de enseñanza deberán ser en función de los niveles de comprensión de los alumnos para lo cual se requiere una investigación psicopedagógica más profunda.
- El maestro debe contar con un conocimiento psicológico de sus alumnos no solo por leerlo en los libros sino por su constancia y profundidad en sus observaciones.
- La enseñanza deberá partir de los intereses de los alumnos, de sus propias experiencias.
- El aprendizaje de la Historia debe estar orientado hacia la identificación de conceptos su ubicación en el espacio y tiempo, así como de los sujetos históricos representantes de las etapas históricas.

- Los contenidos programáticos deben estar de acuerdo al tiempo en que se lleva a cabo la enseñanza así como el nivel cognitivo del niño.

- La enseñanza deberá tener la misma importancia que las demás materias pues es fundamental el conocimiento histórico en el niño ya que de esa manera puede entender su presente como producto de un pasado.

Para lo anterior se sugieren las siguientes actividades:

- a) Partir del conocimiento que tenga el niño sobre algún hecho histórico.

- b) Que los niños mencionen lo que les gustaría conocer del tema.

- c) Hacer una lista sobre los lugares en que se cree encontrará información útil sobre el tema a tratar.

- d) Investigación por parte de los alumnos primero partiendo de la experiencia de los adultos que lo rodean.

e) Investigación en textos.

f) Intercambio de experiencias sobre lo investigado.

g) Llevar al alumno a una crítica reflexiva sobre el hecho a tratar y sus repercusiones en la actualidad.

Creemos conveniente las anteriores sugerencias ya que comprobamos que sí llevan al alumno a hacer un análisis crítico y reflexivo sobre su pasado, presente y futuro, además que haciendo uso de las actividades sugeridas se hace una modalidad que da por consecuencia el despertar el interés del alumno por el tema a tratar, apropiándose el conocimiento, al vivenciar el hecho histórico.

Es aconsejable hacer uso de todas las técnicas, métodos y procedimientos utilizados por las diferentes escuelas y autores en diversas épocas y contextos ya que esto nos sirve para hacer la enseñanza más abierta y dinámica sin hacerla rutinaria y tediosa.

La dinámica de la Historia debe ser el objetivo del maestro, para que este proceso, pueda conducir el aprendizaje hacia una reflexión crítica, para mejorar el presente y planificar el futuro.

BIBLIOGRAFIA

BROM, Juan. Para comprender la Historia. 58 ed. Ed. Nuestro Tiempo. México, 1990. 171 p.

BURCKHARDT, Jacob. Reflexiones sobre la Historia Universal. 2ª ed. México. 1983. 331 p.

BURKE, Peter. Sociología e Historia. Ed. Alianza. Madrid, 1987. 146 p.

CERO EN CONDUCTA. No. 28 México. La enseñanza de la Historia. 1991. 80 p.

DELVAL, Juan. Crece y Pensa. Barcelona. Ed. Laia, 1984. 343 p.

LEIF, J. Didáctica de la Historia y de la Geografía. Ed. Kapelusz. Buenos Aires, 1961. 142 p.

MASTACHE, Román J. Didáctica de la Historia. 3ª ed. México, 1983. 319 p.

NODARSE, J. J. Elementos de sociología. México, 1991, 260 p.

PALACIOS, Jesús. La cuestión escolar. 6ª ed. Ed. Laia. Barcelona, 1984. 351 p.

PANSZA, G. Margarita. Fundamentación de la didáctica. 3ª ed. Ed. Gernika. 230 p.

S.E.P. Contenidos básicos, educación primaria. México, 1992. 103 p.

S.E.P. Plan y programas de estudio. México, 1993. 164 p.

S.E.P. Programa para la modernización educativa 1990-1994. México, 1991. 101 p.

- S.E.P. Programa para la modernización educativa, ajuste al programa vigente en la educación primaria. México, 1988
51 p.
- S.E.P. - U.P.N. Desarrollo del niño y aprendizaje escolar.
México, 1979. 244 p.
- S.E.P. - U.P.N. Escuela y Comunidad. México, 1985. 242 p.
- S.E.P. - U.P.N. La práctica docente, enseñanza y aprendizaje.
10 ed. México, 1989. 258 p.
- S.E.P. - U.P.N. La práctica docente, la educación primaria.
México, 1980. 108 p.
- S.E.P. - U.P.N. Técnicas y recursos de investigación IV.
México, 1988. 323 p.
- S.E.P. - U.P.N. Teorías del aprendizaje problemática docente.
México. Ed. Laia. 1983. 449 p.