



UNIVERSIDAD
PEDAGOGICA
NACIONAL

Secretaría de Educación Pública
Universidad Pedagógica Nacional
Unidad Oll

SEP

✓
**Cómo favorecer el manejo de los
acontecimientos históricos en
los niños de 6o. grado de
educación primaria**

Francisco Javier Guel Sosa



Propuesta pedagógica
presentada para obtener
el título de
Licenciado en Educación Primaria

Aguascalientes. Ags., agosto de 1994.

DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACION

Aguascalientes, Ags., 5 de agosto de 1994.

C. PROFR.(A) FRANCISCO JAVIER GUEL SOSA
P r e s e n t e .

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad
y como resultado del análisis realizado a su trabajo, intitulado:

Cómo favorecer el manejo de los acontecimientos históricos en los niños
de 6o. grado de educación primaria

Opción Propuesta Pedagógica a propuesta del asesor C. Profr.(a)

María A. Anabel Valencia García

manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al
respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza
a presentar su examen profesional.

Atentamente

"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"



Mtro. Julio César Ruiz Flores Dueñas
PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION
DE LA UNIDAD UPN.

UNIDAD DE
AGUASCALIENTES.

INDICE

INTRODUCCION.....	1
I. DEFINICION DEL OBJETO DE ESTUDIO.....	5
II. JUSTIFICACION.....	11
III. OBJETIVOS.....	17
IV REFERENCIAS TEORICAS Y CONTEXTUALES.....	18
A- MARCO TEORICO CONCEPTUAL.....	18
1. Materialismo Dialéctico.....	18
2. El Materialismo Histórico.....	22
3. La Teoría Psicogenética de Jean Piaget.....	27
4. La Pedagogía Operatoria.....	37
5. El Contenido Histórico.....	42
6. Recursos para acercarse a la Historia.....	50
B. MARCO CONTEXTUAL.....	52
1- Contexto Social.....	52
2. Contexto Institucional.....	54
V. ESTRATEGIA METODOLOGICO-DIDACTICA.....	57
A- ELEMENTOS QUE INTERVIENEN EN LA PROPUESTA.....	58
B- RECURSOS.....	60
C- EVALUACION.....	61
D- METODOLOGIA.....	63
1. LINEAMIENTOS GENERALES.....	65
CONCLUSIONES Y/O SUGERENCIAS.....	70
BIBLIOGRAFIA.....	71

INTRODUCCION

Concebir a la Historia como hechos aislados, producto de la individualidad o entresacar a ésta del contexto en que surgen los acontecimientos, es olvidar por completo la naturaleza y característica esencial del hombre de ser un ser social, que necesita de los demás para solventar sus diferentes necesidades, tanto de índole física como afectiva.

Por otro lado, ver a la Historia como una serie de hechos que sucedieron en un tiempo y lugar determinado de los cuales tenemos una información muy abundante en libros y documentos principalmente, pero que nada tiene que ver con nuestra realidad actual, es negar la continuidad histórica del hombre y los diferentes fenómenos causados con la participación directa de éste, los cuales se han dado a lo largo de diferentes períodos de tiempo o distintas épocas.

Y negar que es en el análisis de nuestra historia, donde encontraremos las explicaciones a los acontecimientos y fenómenos que están presentes en nuestra realidad, es como afirmar que la historia sólo es una ciencia que estudia el presente, sin ir más allá.

El presente trabajo, es una propuesta pedagógica que se ofrece como alternativa, para llevar a cabo la práctica docente desde un enfoque distinto al patrón general de nuestras escuelas, donde el denominador común es un verbalismo exagerado por parte del maestro, donde las explicaciones abundantes son el pan de cada día, sin embargo dichas disertaciones estarían

"bien" para una conferencia de adultos, puesto que al exponer, el maestro no se aleja de su papel y pensamiento de adulto, por lo cual, sus explicaciones para él tan evidentes y claras, son difíciles y confusas a la mentalidad y pensamiento infantil.

La propuesta que presento, está orientada específicamente a favorecer las nociones de temporalidad en el niño y a que, vinculen los acontecimientos del presente con los del pasado.

Dicha propuesta ha surgido de las problemáticas que están presentes en el grupo con el cual presto mis servicios, además de que ha estado presente en grupos anteriores, los cuales tienden a memorizar datos, fechas y nombres de personajes; que sólo sirven para la "prueba".

Parte del "supuesto" de que los niños aprenden de mejor manera, al tratar de resolver una situación que les representa un reto, y para hacerlo es necesario permitirles que piensen de manera autónoma, se equivoquen, pregunten y compartan con sus compañeros sus dudas y conocimientos; ya que los niños aprenden a partir de lo que saben, por lo cual, cuando existe un nuevo concepto que aprender, es necesario que la situación les permita relacionarlo con sus ideas y experiencias previas.

Está organizada en capítulos, siendo en el capítulo primero, donde se caracteriza el problema detectado y se hace una definición de él, con base en las características que presenta, cómo se detectó, las repercusiones que tiene y que bases filosóficas, históricas, psicológicas y pedagógicas se abordarán para darle solución.

En el capítulo II: justificación, se maneja la relevancia que tiene el problema para la práctica docente, la institución y el proceso de e-a, también se mencionan los antecedentes que existen acerca del problema objeto de estudio y el interés que tengo por abordarlo.

En el capítulo III se mencionan los objetivos, o sea las metas que se pretenden lograr al poner en práctica esta propuesta.

Las referencias teórico-conceptuales se abordan en el capítulo IV, y en él se le da sustento al problema objeto de estudio con base en el materialismo dialéctico e histórico de Carlos Marx, la psicogenética de Jean Piaget y la pedagogía operatoria de Montserrat Moreno, además de que se incluye el contenido de la Historia como objeto de estudio que es, para dar una explicación teórica al problema. También se abordan en este capítulo las referencias contextuales tomando como base el contexto en el cual se desenvuelve el niño fuera de la escuela y las relaciones al interior de ella entre los maestros, alumnos y Director.

En el capítulo V, se hace referencia a la estrategia metodológica que se va a instrumentar para solucionar el problema, en este apartado se incluyen la metodología con base en lineamientos generales, actividades rectoras, los recursos y la evaluación, además de que se incluye un ejemplo de como llevar a la práctica el problema objeto de estudio.

En el capítulo VI se plantean en un tema específico las conclusiones obtenidas con la realización de esta propuesta.

Y finalmente se presenta la bibliografía que se utilizó para darle sustento teórico a la propuesta, y en la cual, se puede buscar información adicional, si así se desea.

Ojalá que el trabajo sirva de apoyo a quien guste ponerlo en práctica o simplemente leerlo.

I. DEFINICION DEL OBJETO DE ESTUDIO

Hoy en día, la educación se enfrenta al reclamo de atender las exigencias que plantea la crisis mundial, en la cual nuestro país se ve inmerso, de ahí que se éste "pugnando" por lograr sostener y acrecentar la calidad y eficiencia de la educación; "tratando" de formar un ciudadano más capaz y adaptado social y profesionalmente, para que se integre a la vida productiva de manera comprometida y consciente.

Quizá se podría afirmar de manera tajante, que un país podrá avanzar hasta donde lo permita la evolución y desarrollo de su sistema educativo, ya que es en él, donde se formarán los ciudadanos que afrontarán los retos que la vida productiva y social les reclame, por ello es indispensable que la educación responda a las necesidades que la vida local, nacional y mundial la enfrenta, con sociedades cada vez más grandes, tecnologías más modernas y complejas, así como individuos llenos de reclamos de una vida más justa y democrática.

En este panorama las ciencias sociales como parte de la educación y de la realidad de todos los individuos, surge la prioridad de que sea en ellas, donde se forjen los sujetos críticos y reflexivos, que habrán de responder al reto de lograr construir un mundo más humanizado y justo, la búsqueda de una convivencia pacífica y libre, creando en el hombre desde los primeros años de vida, actitudes y hábitos de socialización

que lo convierten en un ser comprometido y útil para el resto de la sociedad.

Para lograr lo anterior, no cabría considerar a la escuela como la única responsable de la socialización del sujeto, puesto que existen otros agentes tanto o más importantes que la propia escuela, tales agentes son: la familia, el grupo de la colonia, los medios masivos de comunicación, el círculo de profesionistas, las instituciones religiosas, etc., sin embargo es en la escuela donde el individuo entra en contacto por primera vez con otros sujetos de manera formal y "organizada" buscando determinado y común propósito: este encuentro reviste gran importancia para la formación social y madurez de la persona, puesto que lo "capacita" para asumir roles y actividades en lo futuro.

La escuela ha tenido por misión preparar a los sujetos para funciones y situaciones estables en su vida, en un empleo o profesión determinada, además de absorber un saber convencional ya establecido, sin embargo es triste comprobar que hoy en día esta concepción prevalece muy a menudo, así como la creencia que un determinado bagaje cultural es suficiente para toda la vida, sin embargo, aunque muy lentamente, lo anterior está quedando atrás, al tratar que los sujetos logren: aprender a vivir, aprender a aprender, de tal forma que puedan adquirir nuevos conocimientos a lo largo de toda su vida y aprender a pensar de forma libre y crítica.

Al respecto se presenta la Historia como una disciplina que forma parte de las ciencias sociales, la cual por ser parte de

éstas, se había relegado o no había tenido un papel tan preponderante durante aproximadamente 20 años, sin embargo a partir del ciclo escolar pasado (92-93), se incluye nuevamente en la currícula escolar como una asignatura separada al igual que la Geografía y la Educación Cívica.

Anteriormente en la escuela tradicional frecuentemente la Historia se trabajaba al interior de las aulas, como hechos y fechas aisladas que había que memorizar y recitar cuando el maestro lo pidiera, el contrato didáctico se llevaba a cabo con base en la exposición reiterada y monótona del profesor y a la aplicación detallada y rigurosa de cuestionarios y pruebas "objetivas" fundamentalmente de complementación.

Hoy en día se pretende que por medio de la Historia y a través de los testimonios, documentos, obras, ruinas históricas, museos, etc., se vea en ella una ciencia preponderante que puede dar explicación a los hechos, fenómenos y formas de vida del presente, por medio del análisis y crítica reflexiva del pasado, haciendo que los sujetos del contrato escolar vinculen a su vida cotidiana, los hechos y fenómenos sociales de la Historia.

Sin embargo hoy en día es una verdadera problemática lograr que los alumnos vinculen los hechos del pasado, con los fenómenos sociales que suceden en el presente; dicho problema lo he detectado de manera frecuente en los grupos que han estado a mi cargo, los cuales por lo regular han sido de sexto grado como lo es en el presente caso. Así, de manera

recurrente mis alumnos confunden los períodos, acontecimientos y les es difícil ubicarlos en el tiempo, así como desplazarse de un período a otro, con estas dificultades les es aún más difícil lograr un nexo entre los hechos y fenómenos que nos afectan en el presente.

La problemática presentada anteriormente y de manera particular y específica la que se refiere a la vinculación pasado-presente; es la que reviste para mi mayor importancia puesto que por regla general la he encontrado en todos los grupos de sexto grado que han estado a mi cargo (8 en total de once años de servicio) y a pesar de buscar alternativas de solución, no he podido resolverlo, sin embargo hoy dispongo de más elementos que pueden auxiliarme a encontrar una solución posible, con base en los conocimientos teóricos y metodológicos adquiridos en el área terminal.

El problema a que hago alusión, se ubica en el nivel de educación primaria y de manera específica en el grado de sexto, grupo "A" de la escuela "Esteban Avila Mier"; aunque podría encontrarse también en los demás grados de la educación primaria, no sólo de esta escuela sino, en muchas más.

La dimensión curricular donde se encuentra el problema es todo el programa de Historia de México, por ello mi propuesta iría encaminada a lograr que los alumnos vinculen los hechos históricos con el presente.

El contexto social donde se localiza dicho problema es la población de San Francisco de los Romo, perteneciente al estado de Aguascalientes, la cual corresponde a una población donde

predominan los obreros y campesinos que viven en condiciones de pobreza y con falta de una preparación adecuada y suficiente.

El contexto institucional lo conforma toda la población escolar, entre alumnos y maestros que trabajamos en la escuela ya antes mencionada.

Los términos que se manejan en este problema se definirán de la siguiente manera:

Acontecimientos históricos.- Sucesos que ocurrieron en el pasado, en una determinada etapa cronológica y con características contextuales muy propias, pero que, sin embargo tienen repercusiones en el presente.

Presente.- Etapa de tiempo actual en el cual nos desarrollamos y desenvolvemos de acuerdo a las características y necesidades que el hoy nos plantea.

Pasado.- Etapa de tiempo anterior al presente, en la cual sucedieron determinados acontecimientos que hoy conocemos a través de testimonios, obras, documentos, lugares, etc., y en los cuales, tal parece que está el origen de los problemas de la actualidad.

Vinculación presente-pasado.- Puntos de coincidencia y consecuencia que se encuentran determinados por los nexos que existen, entre los acontecimientos del pasado y los problemas que la vida de hoy nos presenta.

Para poder dar soporte tanto teórico como metodológico a los aspectos que anteriormente he manejado, me fundamentaré en el materialismo dialéctico como línea filosófica y en el materialismo histórico como línea sociológica, para lo cual me

basaré en Carlos Marx, y en algunos otros autores que abordan las ideas de Marx, como lo son: Karel Kosik y Víctor Afanasiev.

Para abordar la línea psicológica me referiré a la psicogenética de Jean Piaget y algunos otros autores que manejan el desarrollo del niño así como la Historia desde el enfoque teórico marcado por Piaget, entre ellos mencionaré a: Louis Not. E. A. Peel, Juan I. Pozo. Jesús Domínguez.

En cuanto a línea pedagógica abordaré la pedagogía operatoria de Montserrat Moreno entre otros.

El interés que tengo por presentar dicho problema como objeto de estudio, se debe fundamentalmente a razones personales por las cuales considero que el aprendizaje logrado en mis grupos es relativamente pobre, las explicaciones de los alumnos escasas y su vinculación hacia la vida presente realmente nula; por ello, tratando de hacer el trabajo más activo, vivo y acorde a las necesidades, intereses, capacidades y etapas de desarrollo de los niños, es que me he propuesto, presentar alternativas de solución al problema planteado y mejorar la formación de mis alumnos.

Mi problema se plantea de la siguiente manera: ¿COMO FAVORECER EL MANEJO DE LOS ACONTECIMIENTOS HISTORICOS DE LOS NIÑOS DE 6o GRADO DE EDUCACION PRIMARIA, GRUPO "A" DE LA ESCUELA "ESTEBAN AVILA MIER" DE SAN FCO. DE LOS ROMO, AGS.?

II. JUSTIFICACION

Hoy más que nunca es fundamental que la escuela salga a flote del enorme rezago educativo en que se encuentra, puesto que a pesar de las expectativas que se han generado no ha sido posible lograrlas en una proporción considerable.

Para poder lograr sacar la escuela avante lo esencial es, que los docentes resignifiquemos la práctica docente, abandonando la apatía, la indolencia y la concepción tradicionalista de la enseñanza, la cual pone de manifiesto su carácter dogmático, memorístico y verbalista, que a lo largo de varios años no ha producido los resultados esperados: sin embargo, la práctica escolar se transformará, si los docentes incorporamos elementos tanto teóricos como metodológicos que nos lleven a implementar nuevas estrategias, las cuales permitan lograr la adquisición de aprendizajes significativos con base en la involucración de los alumnos en las situaciones de aprendizaje, tomando en cuenta las experiencias previas, su nivel de desarrollo, los recursos y procedimientos del niño, de tal forma, que lo importante no sea el producto sino, los mecanismos que se implementan para lograrlo.

Si es posible que se logre lo anterior repercutirá en beneficio no sólo de la institución, los alumnos y maestro y el proceso de e-a, sino que, influirá en más y mejores resultados para todo el sistema educativo nacional, puesto que es una preocupación de "todos" los niveles y autoridades el lograr que todas las escuelas, puedan salir adelante y enfrentar con

entereza y recursos apropiados las diversas situaciones que obstaculizan la adquisición de conocimientos. pugnando por lograr verdaderos aprendizajes para la vida. de ahí, que se busque obtener un desarrollo integral y armónico del alumno, para que se adapte a la comunidad de la cual forma parte.

Sin embargo, dichas comunidades están siendo bombardeadas por los medios masivos de información. en una acometida de transculturación, donde a través de ellos se presentan como estereotipos a las potencias dominantes, a sus símbolos, costumbres y valores, todo ello con el consentimiento de las autoridades actuales; con todo lo anterior, las familias y sociedades de los países tercermundistas periféricos o no a las hegemonías, ven transformados sus valores, costumbres, identidad y formas particulares de sentir y vivir.

Es por ello, que a través de la historia, de su análisis crítico, los mexicanos de hoy debemos de fortalecer nuestra identidad asentados en un espacio físico determinado, con un origen común y con los acontecimientos históricos que nos ha tocado vivir y que nos hacen identificarnos con símbolos y a través de ellos; por eso, la historia se revela como asignatura necesaria para informar y formar a los ciudadanos con una cosmovisión muy particular de nuestra Patria.

No se trata de ver en la historia una acumulación de información que está inerte y ajena a nuestra realidad, sino de buscar en los acontecimientos del ayer, las raíces de los fenómenos que se están llevando a cabo hoy en día, es de vital importancia que la escuela, como espacio formal donde se aborda

la historia no se quede en el verbalismo de hechos aislados, carentes de una contextualización y tiempo que los caracterice y dé respuestas a las múltiples interrogantes de los ¿cómo? y ¿porqués? se sucedieron de tal o cual forma y momento; visto de esta manera, será la historia la que dé amplias explicaciones a los fenómenos del presente, ya que, por lo común, "independientemente de que sostengamos que la historia es también una ciencia del presente, es inevitablemente el pasado el que se convierte en objeto de estudio" (Malanca, 1993: 15).

Es por ello que es necesario y urgente analizar los hechos y fenómenos que nos dieron origen, para que, con base en una sólida formación e identidad nacional, seamos capaces de enfrentar las situaciones que amenazan transformarnos en otra nación acorde a los intereses de dominio político, económico y social de las potencias hegemónicas que a cada momento, tienden sus tentáculos para dominarnos en todos los aspectos, dicha formación, sólo lo adquiriremos en la medida que analicemos y reflexionemos en los acontecimientos y fenómenos históricos que nos dieron origen como nación y en el vínculo que nos une a nuestros antepasados.

Pero, no sólo lo anterior es urgente sino, también es vital que la historia sea clara, objetiva y sin tintes partidistas: para que los alumnos analicen su entorno próximo y vean en los acontecimientos del presente la historia del futuro y no sólo eso, sino el hecho de tener sólidos conocimientos que orienten, su vida, a ser ciudadanos útiles a su familia y nación, además de que en la medida que vinculen el presente con el pasado, les

permitirá reflexionar en los antecedentes que dieron lugar a los fenómenos actuales. también esto repercutirá en toda su vida como personas, trabajadores y miembros de una sociedad, y no sólo en el ámbito escolar donde se llevan a cabo dichos procesos: al lograr lo anterior, no sólo se beneficiará el área exclusiva de historia, sino que, la capacidad y estrategias del alumno se verá beneficiada al mantener su mente alerta y despierta para llevar a cabo análisis de las demás áreas de trabajo y en las diversas situaciones problemáticas que a diario viven y que en el futuro los auxiliará a encontrar más recursos para enfrentar las situaciones de índole cotidiano.

Las razones que me llevaron a abordar esta problemática, son de tipo metodológico fundamentalmente, puesto que pretendo proponer alternativas en las cuales se enfoque a la historia desde otra perspectiva que no sea la tradicional, para lo cual es necesario diversificar los modos, formas y fuentes a través de los cuales se aborden los acontecimientos del pasado con base en las situaciones que se viven en el presente.

Es triste comprobar lo aburrido que es para los alumnos el que se les hable de historia, puesto que inmediatamente lo relacionan con narraciones, exposiciones y cuestionarios a cual más cansados y aburridos, es por eso, que a partir de ahí me propuse lograr presentar una propuesta particular para abordar la historia, la cual supere esas dificultades tan arraigadas en la práctica docente y de paso contribuir a erradicar las concepciones que tienen los demás compañeros de la escuela, acerca del cómo trabajar con la historia, con lo cual no sólo

resolvere el problema que me aqueja. sino que también encontraría otros caminos a lograr que la historia sea significativa e interesante para los niños, además de presentar una alternativa a los demas compañeros que les interese.

Según Juan Ignacio Pozo (1988) existe un desfase importante entre los contenidos que se pretenden enseñar y las capacidades de quien debe aprenderlos, para lo cual, propone que los programas se adapten a las capacidades psicológicas de los alumnos a los que se dirigen, lo cual debería determinar el contenido y el enfoque de la historia que se enseña en cada nivel.

Reforzando lo anterior, Jesús Domínguez (1988) de acuerdo a lo manifestado por Piaget, afirma que la construcción de los conceptos por el alumno sigue un proceso en desarrollo, cuyas etapas vienen señaladas por la capacidad operativa que tiene el alumno, para procesar la información que el alumno alcanza en cada estadio de su desarrollo, para ello se hace indispensable, que el profesorado esté consciente de la necesidad de estrategias activas para dejar a un lado la mera transmisión de la información.

Además de lo anterior, Louis Not (1988) propone que los alumnos se den cuenta, que la historia no sólo está hecha de guerras y tratados, sino también de acontecimientos económicos, científicos e institucionales.

Todo lo anterior traería como consecuencia un beneficio, enorme a la institución escolar en que trabajo, puesto que, no se presentarían los choques tan frecuentes acerca de las

concepciones de trabajo, lo que desconcierta enormemente a los niños al tener que ajustarse a las características y necesidades que cada grado y maestro les plantea, al no compartir patrones o líneas comunes que guíen el desarrollo de la práctica docente.

Ahora que, si es posible lograr una solución a mediano plazo, tanto de la concepción de práctica docente como acerca de la mejor manera de abordar la historia para que les resulte interesante, atractiva y accesible al pensamiento y características particulares de los niños, estaríamos dando un enorme paso, que nos lleve a lograr una práctica cotidiana que sea realmente edificante, formadora y transformadora de la mentalidad de maestros y alumnos, con lo cual la educación de los futuros ciudadanos se vería fortalecida.

III. OBJETIVOS

1. Proponer alternativas para abordar la historia con base en los sucesos del presente y vinculándolos con su posible explicación u origen en el pasado.

2. Propiciar aprendizajes significativos mediante la presentación de situaciones problemáticas relacionadas con el contexto en el cual se hace presente la historia como ciencia de los hechos y acontecimientos del hombre.

3. Fomentar las nociones temporales de los niños para contribuir a que vinculen el presente con el pasado.

4. Favorecer la crítica de su contexto social como base para reflexionar en el contexto de los acontecimientos del pasado.

5. Presentar situaciones acordes al desarrollo y características de los alumnos de 6o grado.

IV. REFERENCIAS TEORICAS Y CONTEXTUALES

A- MARCO TEORICO.

1. MATERIALISMO DIALECTICO.

El materialismo dialéctico considera que el mundo es plenamente cognoscible. y que el hombre con base en su entendimiento es capaz de formarse una idea acertada de la realidad material, basándose en la rica experiencia acumulada por la humanidad y en las grandes conquistas de la ciencia y la práctica revolucionaria.

Antes de pasar a desarrollar o describir de manera esencial la teoría del conocimiento del materialismo dialéctico, quisiera poner en claro algunos conceptos que considero, clarifican a esta corriente filosófica.

Para el materialismo dialéctico el método no es una suma mecánica de unos u otros procedimientos elegidos por los hombres a su antojo, sin ninguna relación con los fenómenos a investigar, sino que el método está condicionado en gran medida por la naturaleza de esos fenómenos y las leyes inherentes que lo rigen, de ahí que cada campo de la ciencia elabore sus métodos particulares.

La filosofía científica ha elaborado su método de conocimiento: La Dialéctica Materialista, el cual se distingue del método de las ciencias concretas en que da la clave para comprender no sólo dominios aislados de la realidad, sino todos

los dominios. sin excepción, de la naturaleza, de la sociedad y el pensamiento, para comprender el mundo en su totalidad.

La palabra dialéctica en la antigüedad se entendía como el arte de averiguar la verdad, poniendo de manifiesto las contradicciones implícitas en la argumentación del adversario y superándolas; después se entendió como el método de conocimiento de la realidad. La dialéctica concibe al mundo en movimiento y desarrollo continuos, o sea tal como es.

El materialismo dialéctico, es materialista porque en la solución del problema fundamental (la relación del pensar y el ser) parte de que la materia, el ser, es lo primario y la conciencia lo secundario, o sea que la materia esta sobre la idea, lo concreto sobre lo abstracto, puesto que reconoce la materialidad y cognoscibilidad del mundo pues concibe al mundo tal como es en realidad, por lo cual al unirse en materialismo dialéctico se le llama así porque concibe a la materia, al mundo material en movimiento, desarrollo y renovación constante.

Para el materialismo dialéctico, la fuente de conocimiento es el mundo exterior que rodea al hombre, el cual le causa sensaciones y proporciona nociones y conceptos; por lo cual el proceso de conocimiento se asienta en la práctica, en la actividad material y productiva, pues los hombres conocen los objetos y fenómenos en el curso de tal o cual actividad.

Desde el punto de vista de la teoría materialista dialéctica del conocimiento creada por Marx y Engels, éste es un proceso infinito de aproximación del pensamiento al objeto que se

quiere conocer, de movimiento de la idea del no saber al saber. del saber incompleto e imperfecto al saber más completo y perfecto.

a. La práctica como base del conocimiento. Bajo la influencia de las necesidades prácticas (construir viviendas, obras, sistemas de riego, etc.) se fue desarrollando paulatinamente la facultad cognoscitiva del hombre y fueron apareciendo las ciencias: la práctica plantea determinadas tareas al conocimiento y contribuye a resolverlas, con lo cual impulsa el conocimiento hacia adelante, ya que a través del trabajo el hombre entró en conflicto. surgieron necesidades, se escogieron los útiles e instrumentos materiales para resolverlas, etc., ésto llevó a que el hombre por medio de la actividad práctica fuera poco a poco adquiriendo más conocimientos, por la cual, "la práctica no sólo es la base del conocimiento, sino el objetivo del conocimiento" (Afanasiev, 1978: 173).

b. La unidad de la práctica y la teoría. El conocimiento es un tipo de actividad de los hombres, es su actividad teórica, sin embargo la teoría por sí sola no está en condiciones de transformar la realidad, la teoría sólo refleja el mundo y generaliza la experiencia práctica de la humanidad, pero cuando la teoría generaliza la práctica, ejerce en ella una acción recíproca y contribuye a que se desarrolle; puesto que la práctica sin teoría es ciega, la teoría sin práctica no tiene objeto, así, la teoría señala el camino para que la práctica encuentre los medios más eficaces que lo lleven a alcanzar los fines prácticos. (Cfr. Afanasiev, 1978: 174)

c. La teoría marxista de la verdad. El materialismo dialéctico entiende por verdad los conocimientos sobre un objeto que lo reflejan acertadamente, que corresponden a él; la verdad es objetiva porque refleja el mundo en que existe. (Cfr. Afanasiev, 1978: 184)

Según Lenin, la verdad objetiva es un contenido de nuestros conocimientos que no depende del hombre ni de la humanidad. El contenido de la verdad se determina por los procesos objetivos que refleja.

La verdad absoluta es una verdad completa, es el reflejo exacto de la realidad; la verdad absoluta se puede conocer en todo su volumen, puesto que no existen cosas incognoscibles y la capacidad cognoscitiva de la razón humana no tiene límites, sin embargo, las posibilidades de conocimiento de cada hombre por separado y de cada generación están limitadas por las condiciones históricas respectivas y por un nivel determinado del desarrollo de la producción, de la ciencia y la técnica experimental, de ahí que los conocimientos son relativos en cada etapa histórica del hombre.

La verdad relativa es una correspondencia incompleta de los conocimientos con la realidad.

El conocimiento humano es absoluto y relativo; relativo, porque no se agota, sino que se desarrolla y profundiza infinitamente descubriendo más y más aspectos de la realidad y absoluto, porque contiene elementos de un saber eterno, absolutamente exacto. La verdad absoluta, no se puede conocer

de una vez, entera, por completo: por el contrario, se alcanza únicamente en el proceso infinito del conocimiento.

d. La práctica como criterio de la verdad. Encontrar el criterio de la verdad quiere decir dar con la base objetiva, la cual permite distinguir la verdad, de la falsedad, el conocimiento verídico del erróneo.

El único criterio de la verdad es la práctica, ya que se puede discutir cuanto se quiera de la certidumbre de una u otra idea o teoría científica, pero esta discusión la puede resolver únicamente la práctica, o como Marx concluiría, que "es en la práctica donde el hombre tiene que demostrar la verdad" (Marx, Cit. por Afanasiev, 1978: 190).

En su trabajo práctico el hombre tiene que apoyarse sólo en conocimientos verdaderos, ya que sólo la verdad puede conducirlo a los resultados esperados.

"Las teorías y las ideas sociales también se comprueban en la práctica, ya que en la lucha revolucionaria de las clases, en la actividad política de los Estados y en la lucha de los pueblos por la paz y el progreso; ésto está comprobado en la propia vida y la práctica del movimiento comunista internacional" (Cfr. Afanasiev, 1978: 191).

2. EL MATERIALISMO HISTORICO.

Carlos Marx y Federico Engels dieron a conocer el carácter dialéctico-materialista del desarrollo no sólo de la naturaleza, sino también de la sociedad, con lo cual crearon el materialismo histórico como una teoría científica del

desarrollo social. con lo cual esta teoría puso al descubierto todo lo complejo y contradictorio del desarrollo social.

La tesis fundamental del materialismo histórico es que la existencia social determina la conciencia social. En la existencia social se incluye la vida material de la sociedad y ante todo, la actividad productiva de los hombres y las relaciones económicas que establecen entre ellos en el proceso de producción. La conciencia social es la vida espiritual de los hombres, las ideas, teorías y opiniones por las que se rigen en su actividad práctica.

Marx y Engels afirmaron que la existencia social es lo primario y la conciencia social, lo secundario, pusieron de manifiesto que antes de ocuparse de la ciencia, el arte, la filosofía, etc., los hombres han de comer, beber, tener vivienda y ropa que vestir, para lo cual hace falta trabajar y producir bienes materiales, con lo cual el materialismo histórico se manifiesta como la concepción materialista, verdaderamente científica de la historia.

Además también destacaron las relaciones económicas de producción, en calidad de principales y determinantes, esto les permitió formular el concepto básico del materialismo histórico o sea: la formación económico-social, la cual, es un conjunto de fenómenos y procesos sociales, basados en un tipo históricamente determinado de relaciones económicas de producción de los hombres.

El movimiento progresivo de la historia de la humanidad ha ido de lo rudimentario de la comunidad primitiva pasando luego

a la formación esclavista, pasando luego a la feudal y a la capitalista y finalmente a la comunista (Cfr. Afanasiev, 1978: 198).

Cuando crearon el Materialismo Histórico Marx y Engels demostraron que quienes hacen realmente la historia son las masas populares o sea los trabajadores con lo cual y como consecuencia, la historia dejó de ser una acumulación caótica de hechos incoherentes y apareció como un proceso íntegro y ordenado, que discurre según las leyes dialécticas. (ley de la unidad y lucha de contrarios, ley del tránsito de los cambios cuantitativos, cualitativos y la ley de la negación de la negación).

a. Objeto del materialismo histórico. El objeto del materialismo histórico es estudiar la sociedad y las leyes de su desarrollo. Estas son tan objetivas porque son cognoscibles y el hombre las aprovecha en su actividad práctica. Las leyes del desarrollo social se manifiestan siempre por las acciones de los hombres como seres conscientes que se proponen determinados fines y procuran alcanzarlos.

El materialismo histórico interpreta de manera científica, dialéctico-materialista, los fenómenos de la vida social, puesto que da soluciones a cuestiones generales del desarrollo histórico tan importantes como la correlación existente entre la existencia y la conciencia social, la importancia que tiene la producción de bienes en la vida de los hombres y el papel que desempeñan las ideas sociales y las instituciones correspondientes a ellas.

El materialismo histórico permite comprender el papel que el pueblo y personalidades por separado representan en la historia, de qué manera surgieron las clases y la lucha de clases, cómo apareció el Estado, por qué se producen las revoluciones y qué importancia tienen en el proceso histórico y otras cuestiones generales del desarrollo de la sociedad.

Entre las leyes que estudia el materialismo histórico tienen actualmente particular importancia las del surgimiento y desarrollo de la sociedad comunista o sea las leyes que rigen el tránsito del capitalismo al socialismo, las leyes del paso del socialismo al comunismo y otras.

El materialismo histórico elabora también categorías y conceptos que reflejan los aspectos esenciales y generales del desarrollo social, dentro de dichas categorías tenemos: la existencia social, la convivencia social, el modo de producción, la base, la superestructura y muchos más (Cfr. Afanasiev, 1978: 200).

El materialismo histórico surgió como resultado de la generalización de la práctica histórico-social de los hombres y de los adelantos de las ciencias concretas sobre la sociedad, fuera de los cuales es inconcebible, por lo cual el materialismo histórico es la base metodológica de todas las demás ciencias de la sociedad, puesto que permite a los hombres orientarse entre el complejo cúmulo de fenómenos sociales y determinar la importancia de cada uno de ellos en la vida social.

b. Necesidad histórica y libertad del hombre. Se debe entender por necesidad histórica, la que surge lógicamente de la concatenación interna de los fenómenos sociales, de ahí que, la producción material determina por necesidad todos los aspectos de la vida social y así se dan, las sustituciones de un régimen social por otro y las revoluciones sociales todas ellas por la fuerza lógica de la necesidad.

La libertad del hombre consiste en conocer la necesidad objetiva y utilizarla en interés suyo. La libertad no anula la necesidad objetiva, sino que significa que la necesidad ha sido conocida por el hombre y él la utiliza para sus fines, por ello la actividad del hombre es libre únicamente cuando concuerda con la necesidad objetiva. "La libertad del hombre, no consiste en una independencia imaginaria de las leyes de la naturaleza y la sociedad, sino en el conocimiento de estas leyes y saber ponerlas a su servicio" (Afanasiev, 1978: 202).

La libertad es resultado de un largo desarrollo histórico, ya que, conforme fue progresando la ciencia y la producción, el hombre fue sometiendo la naturaleza, dominando las leyes objetivas y con ello, supeditando a su voluntad la necesidad existente en la naturaleza, con lo cual, no quiere decir, que al dominar la naturaleza ésto garantice su dominio sobre los procesos sociales, puesto que, la necesidad histórica, el desarrollo sujeto a leyes de las sociedades presocialistas se manifiesta en su totalidad, como una fuerza espontánea que los hombres no están en condiciones de dominar.

Sólo en el socialismo se crea por primera vez, la posibilidad real para dominar la necesidad histórica y alcanzar la auténtica libertad del hombre, ya que, la revolución socialista conforma el dominio de la propiedad social y suprime los antagonismos de clase, debido a lo cual los hombres obtienen la posibilidad de dirigir conscientemente la vida de la sociedad, menciona Marx que: con el socialismo la sociedad da un salto del reino de la necesidad al reino de la libertad, en la medida de que la libertad del hombre se va ampliando y haciendo más multilateral cuando avanza hacia el comunismo.

La historia de la sociedad, es una cadena infinita de desarrollo, de tránsitos revolucionarios, de unos regímenes sociales más simples e inferiores a otros más complejos y superiores, basándose el progreso social en el desarrollo y perfeccionamiento de la producción material. De las herramientas más simples, con las que el hombre empezó la lucha por la vida; el palo y la piedra, la producción ha recorrido en su desarrollo un larguísimo camino hasta llegar a las perfectísimas máquinas automáticas y mecanismos dirigidos por la energía de la electricidad y del átomo.

3. LA TEORIA PSICOGENETICA DE JEAN PIAGET.

El psicólogo suizo Jean Piaget, motivado por el deseo de entender y explicar la naturaleza del pensamiento y el razonamiento de los niños, dedicó más de 55 años al estudio de la conducta infantil, y junto con Barbel Inhelder, lo llevaron a afirmar que el ser humano normal atraviesa cuatro etapas en

su desarrollo cognitivo: la etapa sensorio-motriz, la etapa preoperatoria, la de las operaciones concretas y la de las operaciones formales, sin embargo, aunque Piaget asignó un margen de edad para cada uno en estas cuatro etapas, existen diferencias en el ritmo con el que avanza cada niño, puede mostrar conductas características de una etapa y de la anterior o posterior.

Para Piaget el desarrollo intelectual no es un simple proceso madurativo o fisiológico que tenga lugar automáticamente, ni tampoco consideraba que el desarrollo cognitivo se puede obtener ofreciendo al niño un medio ambiente estimulante; por lo cual Piaget no fue ni un maduracionista (quien cree que la edad y el tiempo determinan el desarrollo intelectual) ni tampoco un ambientalista (alguien que cree que el desarrollo está determinado primordialmente por el medio ambiente físico y social), sino que Piaget fue un interaccionista que creía que el desarrollo cognitivo es el producto de factores tanto internos como externos del individuo, y de la interacción del niño con su medio ambiente, en formas que cambian sustancialmente a medida que el niño evoluciona, trae como resultado su desarrollo intelectual.

Antes de pasar a describir cada una de las etapas es fundamental comprender y conocer algunos conceptos y términos básicos de la teoría piagetiana para entender mejor ésta. A continuación trataré de hacerlo.

De acuerdo con Piaget el intelecto se compone de estructuras físicas y mentales llamadas esquemas, los cuales la persona

utiliza para experimentar nuevos acontecimientos y a adquirir otros.

Piaget identificó dos funciones o procesos intelectuales que todo el mundo comparte. independientemente de la edad, de las diferencias individuales o del contenido que se procese, estos procesos que forman y cambian los esquemas reciben por regla general el nombre de adaptación y organización. La adaptación es un proceso doble que consiste en adquirir información y en cambiar las estructuras cognitivas previamente establecidas hasta adaptarlas a la nueva información que se percibe, o sea que, la adaptación es el mecanismo por medio del cual una persona se ajusta a su medio ambiente; ésto lo realiza el sujeto por medio de la asimilación y la acomodación. La asimilación es el proceso de adquisición de información y la acomodación es cambiar las estructuras cognitivas ya establecidas por la influencia de las nuevas informaciones. Aunque la asimilación y acomodación tiene lugar con frecuencia casi al mismo tiempo y desemboca en el aprendizaje, sin embargo, es posible que una persona asimile información que no puede acomodar inmediatamente en sus estructuras previas, en tal caso el aprendizaje es incompleto y se dice que la persona se halla en un estado de desequilibrio cognitivo, estado en el cual las ideas viejas y nuevas no se acoplan y no pueden reconciliarse.

Para Piaget este continuo proceso de establecimiento de equilibrios y desequilibrios entre las ideas viejas y nuevas es una parte esencial de todo aprendizaje, pero por regla general

las estructuras mentales siempre tienden a buscar el equilibrio, o sea el estado en el cual la asimilación y acomodación se ajustan de manera correcta.

Las estructuras cognitivas se organizan a medida que se van adquiriendo y modificando a través de la adaptación. La organización es el proceso de categorización y sistematización y coordinación de las estructuras cognitivas, la organización de las estructuras ayuda a la persona que aprende a ser selectiva en sus respuestas a objetos y acontecimientos. En el proceso de aprendizaje, se produce una constante reorganización, puesto que las modificaciones de las estructuras cognitivas suelen originar cambios en las relaciones entre ellas.

Según la teoría de Piaget, todos los individuos comparten las funciones de adaptación y organización; por esta razón se les denomina invariantes, además explican todo aprendizaje cognitivo, ya tenga lugar en niños, adolescentes o adultas y no importa lo que se aprenda, ya sea ortografía, cocina o esquí. Todos aprendemos a través de los procesos de adaptación y organización, pero cada persona desarrolla una estructura cognitiva única, sin embargo las estructuras a diferencia de las funciones, se conocen con el nombre de variantes, puesto que difieren mucho de una persona a otra; no sólo en las que existe diferencias en la edad, sino en las personas que tienen la misma edad.

a. Etapas del desarrollo según Piaget. En la teoría de Piaget se distinguen 4 grandes etapas que abarcan un determinado tiempo y presentan algunas características determinadas.

i. El período sensorio-motriz. La etapa senso-motora abarca de los 0 a los 2 años de edad. "Durante el período sensorio-motriz todo lo sentido y percibido se asimilará a la actividad infantil" (Ajuriaguerra: 1988), además el niño no es capaz de disociar su cuerpo del mundo exterior (objetos) y sólo al final del primer año podrá considerar a los objetos como algo independiente de sí mismo.

En este período y gracias a coordinaciones posteriores se fundamentarán las categorías principales de todo conocimiento: categoría de espacio, objeto, tiempo y causalidad.

ii. El período preoperatorio. Este período abarca de los 2 a los 7 años de edad y se caracteriza por la función simbólica que realiza mediante actividades lúdicas (juego simbólico) las cuales son un medio de adaptación tanto intelectual como afectivo.

El lenguaje permitirá al niño de este período adquirir una progresiva interiorización mediante el empleo de signos verbales, sociales y trasmisibles oralmente.

"El pensamiento sigue una sola dirección: el niño presta atención a lo que ve y oye a medida que se efectúa la acción, o se suceden las percepciones, sin poder dar marcha atrás" (Ajuriaguerra, 1988)

iii. Período de las operaciones concretas. Este período abarca aproximadamente de los 7 a los 11 o 12 años de edad. El

niño de esta etapa se hace cada vez más lógico. a medida que adquiere y perfila la capacidad de efectuar lo que Piaget llamó operaciones, o sea las actividades mentales basadas en las reglas de la lógica, sin embargo, los niños utilizan la lógica y efectúan operaciones con la ayuda de apoyos concretos. pues los problemas abstractos están todavía fuera del alcance de su capacidad.

"El niño que atraviesa el estadio de las operaciones concretas procesa la información de una manera más ordenada que el niño del estadio preoperatorio. En el estadio de las operaciones concretas el niño analiza percepciones, advierte pequeñas, pero a menudo importantes diferencias entre los elementos de un objeto o acontecimiento. estudia componentes específicos de una situación y puede establecer una diferencia entre la información relevante y la irrelevante en la solución de problemas" (Gibson, cit por Clifford 1981: 106).

En el estadio de las operaciones concretas del desarrollo cognitivo, los niños son capaces de:

- Conservar de un modo constante.
- Clasificar y ordenar cosas rápida y fácilmente.
- Experimentar de un modo cuasi-sistemático.

Se producen también cambios en las conductas egocéntricas, imitativas y repetitivas del estadio preoperatorio, además de la capacidad del niño para ordenar, seriar y clasificar eficientemente, lo cual explica en parte, por qué en este estudio mejoran sus habilidades para resolver problemas.

La experimentación cuasi-sistemática es otra característica de este estadio, ya que si el niño antes experimentaba de manera fortuita, ahora muestra una mayor conciencia de los aspectos que deben tenerse en cuenta en una situación dada de resolución de problemas y además es más lógico en la exploración de las relaciones, sin embargo, la consideración de los factores relevantes no es exhaustiva ni lo suficientemente sistemática para permitir que el niño halle todas las soluciones posibles.

Los niños del período de las operaciones concretas, realizan avances importantes en la comunicación no egocéntrica, puesto que, piensan y se hacen preguntas sobre sus propios pensamientos, los comparan con los de otras personas y los cambian o corrigen cuando deciden que han percibido algo mal, así que, la discusión se convierte en un importante y beneficioso medio de aprendizaje y de adopción de actitudes, además las relaciones sociales se hacen más complejas y cobra un nuevo valor la interdependencia de los iguales, lo cual se manifiesta al formar grupos en el barrio.

iv. El período de las operaciones formales. Este período abarca de los 11 o 12 años hasta los 15 años aproximadamente. Este período se caracteriza a los niños por: la lógica combinatoria, el razonamiento hipotético, el uso de supuestos, el razonamiento proporcional y la experimentación científica.

"Piaget afirmó que el desarrollo cualitativo alcanza su punto más alto en este estadio. Una vez dominadas las operaciones

formales, sólo se produce un desarrollo cualitativo y cuantitativo" (Clifford, 1981: 117).

Las razones de incluir este estadio es porque, en mi grupo existen 8 alumnos que tienen 13 años y 5 niños que tienen 14 años. por lo cual es necesario también tomar sus características, al momento de realizar la planificación y trabajo docente, aunque claro, la edad cronológica no es el factor indicativo esencial del período en que se encuentran los alumnos, pero si es un punto de referencia de las características posibles que van a presentar.

b. Tipos de conocimiento. Se puede decir que existen 3 tipos de conocimiento: el del mundo físico, el conocimiento lógico matemático y el conocimiento social.

Estos tres tipos de conocimiento están estrechamente interrelacionados y cada nuevo avance en el campo de alguno de ellos, habitualmente tiene mayor o menor repercusión en los demás, dependiendo del caso.

i. El conocimiento del mundo físico. En este tipo de conocimiento, los objetos son quienes nos proporcionan la información que nos permite llegar a conocerlos, puesto que a partir de las acciones que el niño ejerce sobre los objetos físicos, va poco a poco obteniendo conclusiones acerca de cómo son, para qué sirven y cómo reaccionan a las acciones que el sujeto realiza.

ii. El conocimiento lógico matemático. En el conocimiento lógico-matemático, para su construcción requiere también en parte de experiencias con la manipulación de objetos físicos

pero surge fundamentalmente ante todo, de la obstrucción reflexiva que el sujeto realiza al establecer relaciones entre los diversos hechos que observa, así como entre el comportamiento de los objetos y las acciones que sobre ellos realiza.

iii. El conocimiento social. Este tipo de conocimiento es el que se adquiere por transmisión social, o sea que sólo podemos obtenerlo por medios externos, ya sea por la explicación o información de otra persona, la lectura, televisión, radio, etc.

c. Factores que intervienen en el proceso de aprendizaje. Se pueden mencionar cuatro factores fundamentales que intervienen en el proceso de aprendizaje; los mencionaré de manera aislada para tratar de que queden claros, sin embargo, en el proceso de aprendizaje todos ellos están interrelacionados y en interacción constante.

- El proceso de equilibración.

Este proceso se da en base a la asimilación y acomodación de las nuevas experiencias e informaciones que recibe el sujeto y luego vendrá el equilibrio, como proceso que regula y compensa a la acomodación y la asimilación, los cuales permiten al sujeto alcanzar progresivamente estados superiores de equilibrio y comprensión.

El equilibrio logrado es sólo de carácter temporal puesto que, por una parte continuamente aparecen nuevos objetos que requieren nuevas reestructuraciones del sujeto y por otra, las estructuras de mayor fuerza, al descubrir incongruencias o

lagunas entre las ya existentes, continúan impulsando la actividad intelectual.

El proceso de equilibración es un proceso dinámico y continuo que constituye el motor fundamental del desarrollo intelectual.

- La maduración.- Por lo común se cree que el desarrollo cognoscitivo depende en forma casi exclusiva de la maduración neurológica, sin embargo, la verdadera y gran importancia de ésta, se debe a las posibilidades que los factores de maduración brindan al sujeto para desarrollar otros aspectos que sólo se hacen posibles mediante la intervención de la experiencia, el proceso de equilibración y en muchos casos también la transmisión social.

La maduración es importante en el proceso de aprendizaje, pero lo es, al igual que los demás factores que intervienen en él y no de manera única y exclusiva como determinante de la adquisición de conocimiento.

- La experiencia.

La experiencia es importante en la medida que el sujeto vive experiencias relacionadas con la manipulación de objetos físicos, ya que esto lo llevará a desarrollar el conocimiento de los mismos, pero también es fundamental ofrecer al niño la posibilidad de vivir situaciones que le acerquen a otro tipo de conocimientos.

- La transmisión social.

La importancia de la transmisión social no puede encajonarse, a la relación adulto informante niño receptor, ya que es tanto o más importante la interacción entre los mismos niños, ya que

de esta manera los niños intercambian opiniones e hipótesis diversas, que los estimulan a pensar, reflexionar, dudar, experimentar y comprobar o rectificar, con lo cual propician su acercamiento a la objetividad.

4. LA PEDAGOGIA OPERATORIA.

Por lo común, se tiene la idea de que cuando un sujeto quiere, tiene o debe aprender algo se suele ligar esto inmediatamente con la necesidad de que cuente con alguien que lo enseñe, para lo cual dicho sujeto ya lo sabe o lo conoce y pueda decirle o explicarle, sin embargo, en muchos casos una explicación o información puede ser útil para aprender algo, pero, el aprendizaje como tal, no se realiza sino hasta que el sujeto hace suyo, reconstruye o reinventa las leyes que rigen un determinado objeto de conocimiento, o bien el procedimiento por el que se llega a determinado resultado, dicho de otra manera; es el sujeto mismo quien construye su propio conocimiento mediante todo un proceso que lo lleve a comprender ese objeto.

Ahora bien, dicho proceso es propio del sujeto y se desarrollará de acuerdo a sus características personales (necesidad e interés, experiencias previas, posibilidad para establecer relaciones, etc) por lo cual las informaciones y explicaciones externas podrán ser muchas veces un instrumento útil, pero nunca el único y suficiente.

Todos hemos estado en alguna ocasión en la circunstancia de que "ya le enseñamos", "ya le explicamos" y ya lo repitió

muchas veces pero, el sujeto todavía no aprende. ésto sucede porque cuando un niño "todavía" no aprende, el proceso y el tiempo para que lo haga no dependerá exclusivamente de las situaciones externas a él, sino de sus características de acuerdo a la etapa por la que atraviesa, que le permite adquirir o construir un cierto tipo y grado de conocimientos, pero otros no. Conforme aumenta el cúmulo de conocimientos el sujeto establece cada vez mayores y más amplias relaciones y coordinaciones entre ellos, lo cual favorece la construcción de otras nuevas.

"Operar- de aquí su nombre-significa establecer relaciones entre los datos y acontecimientos que suceden a nuestro alrededor, para obtener una coherencia que se extienda no sólo al campo de lo que llamamos "intelectual" sino también a lo afectivo y social. Se trata de aprender a actuar sabiendo lo que hacemos y por qué lo hacemos. La libertad consiste en poder elegir y para ello hace falta conocer las posibilidades que existen y ser capaz de inventar otras nuevas. Si simplemente pedimos al niño que haga "lo que quiera", lo estamos dejando a merced del sistema en que está inmerso, que tenderá a reproducir. Es necesario ayudarlo a que construya instrumentos de análisis y a que sea capaz de aportar nuevas alternativas, después él decidirá". (Moreno,1987).

Ante esta perspectiva se sobreentiende la concepción de un sujeto activo, creativo y reflexivo, el cual para lograrlo es necesario que se le deje formular sus propias hipótesis, y aunque éstas sean erróneas, dejar que sea él mismo quien lo

compruebe, puesto que de lo contrario se le estará sometiendo a criterios de autoridad y se le impedirá pensar, en esta comprobación es más acertado auxiliarlo planteándole cuestionamientos y situaciones que contradigan su hipótesis, sugiriéndole que los aplique a diferentes casos y situaciones, en las cuales sabemos que no se verificará, pero jamás sustituyendo su convicción por la que nosotros le presentamos.

En este enfoque el niño tiene el derecho a equivocarse, puesto que los errores son necesarios en la construcción del conocimiento, ya que son intentos de explicación, sin ellos los niños no saben lo que no hay que hacer. "La historia de las ciencias es tanto la historia de los errores de la humanidad como la de sus aciertos, y han sido tan importantes para el progreso los unos como los otros" (Moreno, 1987) puesto que, si le evitamos el hecho de aprender a superar sus errores, le estaremos impidiendo que se equivoque y no dejaremos que haga este aprendizaje.

El niño por naturaleza tiene curiosidad e intereses, pero falta dejar que los desarrolle, para ello, los niños deben elegir el tema de trabajo o lo que quieran saber, sin embargo la curiosidad e intereses de cada niño deben articularse con los demás, para lo cual será indispensable que se pongan de acuerdo, que aprendan a respetar y a aceptar decisiones colectivas después de haber tenido la oportunidad de defender sus propios puntos de vista.

La elección del tema o contenido de trabajo, así como la organización de las normas de convivencia, se realizan en la

Pedagogía Operatoria a través del consejo de clase formado por todos los niños y el maestro. que tiene voz y voto en ellos. sin embargo. las decisiones no se toman al azar, puesto que hay que aportar argumentos explicando en que consiste y cómo se piensa trabajar.

En esta perspectiva no es lógico dejar a los niños a la deriva, puesto que trabajarían muchas veces de manera infructuosa con pérdida de energías e interés. ni tampoco olvidar que es mejor, que el proceso de e-a se logre de manera colectiva.

En la pedagogía operatoria el rol del maestro no consiste en ser transmisor de conocimientos, ni tampoco debe esperar a que el niño evolucione de manera espontánea para que descubra por sí mismo los conocimientos que la escuela le suministra. ante todo esto, primero es necesario plantearse una organización institucional de la escuela que permita dar cauce a las iniciativas del niño a través de asambleas y consejos de clase, en los cuales los niños elijan los contenidos que desean trabajar, partiendo de ahí, el maestro debe provocar situaciones en las cuales los conocimientos se presentan como indispensables para alcanzar lo propuesto por los niños, además las actividades propuestas por el maestro deben llevar al alumno a recorrer todas las etapas necesarias en la construcción de un conocimiento, contrastando continuamente los resultados obtenidos por el niño, con las opiniones y soluciones encontradas por los demás compañeros creando contradicciones y situaciones de comparación y contraste que

lleven al niño a rectificar sus errores cuando éstos se produzcan o afirmar sólidamente sus aciertos.

Sin embargo, para que el docente pueda proponer estas situaciones es indispensable que "El conocimiento de las etapas evolutivas en la construcción de cada conocimiento se presenta, entonces, como imprescindible para todo educador, y es aquí donde el psicólogo tiene mucho trabajo que realizar" (Moreno, 1987) pero desafortunadamente, ante la imposibilidad de contar con un psicólogo escolar en cada escuela en nuestro sistema educativo, es el profesor el que tiene que prepararse en el campo de la psicología para tratar de suplir las veces del psicólogo escolar, y así, adaptar las situaciones al desarrollo evolutivo del niño. Por otro lado, también es necesario que las relaciones establecidas por el contrato didáctico se transformen y se lleven a cabo de manera horizontal y no verticales como es lo más común, ya que el alumno se desenvolverá mejor en un clima de confianza en el cual actúa ante iguales y con iguales; no por ello el maestro dejará de ser un facilitador y encauzador de los esfuerzos de los alumnos al ser uno más de los participantes en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Por el contrario, si el profesor impone conocimientos que no comprenden los niños, lo que hacen es memorizarlos y repetirlos mecánicamente para pasar única y exclusivamente la prueba, que le dará acceso a un curso superior, porque estos conocimientos, no los puede integrar de manera inmediata a su vida y práctica cotidiana.

La enseñanza no puede apoyarse únicamente en la palabra del maestro, ya que si el maestro escuchara al niño en lugar de hablar él, se daría cuenta que las nociones de éste son muy diferentes de las del adulto y que bajo un mismo lenguaje se esconden significados distintos para uno y para otro.

5. EL CONTENIDO HISTORICO.

a. El tiempo en el niño. La noción del tiempo en el niño operatorio "se basa en su forma acabada, sobre tres clases, de operaciones: 1) una seriación de los acontecimientos, constitutiva del orden de sucesión temporal; 2) un ajuste de los intervalos entre los acontecimientos puntuales, fuente de la duración; 3) una métrica temporal, isomorfa de la métrica espacial." (Piaget 1981: 110)

El niño comienza a juzgar la duración según su contenido únicamente, olvidando la velocidad; el niño estimará que un móvil ha caminado más tiempo si ha llegado más lejos, tras de lo cual, el contenido se pone en relación con la velocidad de su desarrollo, lo cual constituye el tiempo a título de relación objetiva.

Entre los niños es común la tendencia a establecer una proporcionalidad siempre entre el tiempo empleado, la velocidad y el trabajo realizado, por lo cual al dificultar la acción se conduce a los sujetos a poner el tiempo empleado en relación con la lentitud de los movimientos, además de que el tiempo, para el niño es más largo cuando no tiene que hacer ninguna acción, está inmóvil y en reposo; y se hace menos largo cuando

tiene acción, por lo cual si el tiempo es concebido en relación a la acción, cuando la acción cesa el tiempo se suprime; esto aún permanece en los adultos, puesto que a pesar de las correcciones de orden intelectual la ilusión de la duración en la acción y el reposo.

"La toma de conciencia de la acción propiamente dicha y en consecuencia de su duración va de la periferia al centro y no a la inversa" (Piaget) 1980; o sea que el resultado exterior de la acción, cuando ésta constituye un trabajo productivo, desempeña entonces un papel esencial en la estimación del tiempo que ha empleado.

El esquema práctico del tiempo se elabora desde el nivel de la inteligencia sensorio-motriz, la cual nos lleva a suponer que la forma original del tiempo es un esquema, que depende a la vez de la organización del universo físico y de la acción propia.

La noción del tiempo interior se construye después de los 7-8 años, a través de las mismas operaciones que las del tiempo exterior, de ahí que, tanto el tiempo físico como el psicológico reposa sobre dos sistemas distintos y fundamentales, de intuiciones primero y luego de operaciones.

Los niños amontonan sus recuerdos en desorden y se acuerdan de todo mejor que los adultos, pero esto paulatinamente se va transformando, puesto que los sujetos vamos supliendo la memoria intuitiva por la inteligencia, no es por falta de reconocimiento perceptivo que el niño se comporta así, sino que, simplemente encuentra más sencillo yuxtaponer en desorden

una sucesión de pequeños relatos incoherentes a construir uno solo, ya que, el orden de las sucesiones supone la reversibilidad del pensamiento, o sea que el niño pueda pasar de las causas a los efectos y de éstos a aquéllas, tomando en cuenta todas las combinaciones posibles.

El tiempo de las acciones psicológicas como el tiempo físico son una coordinación de movimientos y velocidades, es por ello que antes de los 7-8 años el niño encuentra una dificultad sistemática para reconstruir el orden de los acontecimientos por falta de reversibilidad operativa, sin embargo a partir de esa edad aproximadamente el niño observa otra actitud mental, puesto que se vuelve cuidadoso en el orden del tiempo y así el niño intenta reconstruir los relatos según la sucesión más sencilla y probable de los acontecimientos, ya que, tendrá en cuenta el conjunto de los datos remitiéndolos a un todo coherente, en lugar de olvidar y pulverizar los detalles o de contarse con un todo imaginario, ahora ya, capaz de reversibilidad, sabrá rehacer varias construcciones con el mismo material y compararlas entre sí, desenvolviéndolas en todos sentidos, ya que, introducirá tanto en el tiempo psicológico como en el físico una sucesión razonada por construcción operativa y no por reconstrucción intuitiva.

b- El concepto de tiempo histórico.

Por lo común, aún para el adulto es difícil comprender; de acuerdo al ritmo de la vida actual y a la cantidad tan enorme de sucesos que ocurren día con día, como es posible que existen períodos tan grandes de tiempo en los cuales casi no pasó nada

y que si se trasladan al presente daría lugar a cambios y consecuencias inimaginables.

"El tiempo total experimentado, incluyendo el pasado, el presente y el futuro, todos los cuales están presentes en la mente y afectan a la acción, cambia desde un límite que abarca sólo ayer, hoy y mañana en los niños de 5 a 6 años, a un límite de tres estaciones en el caso de niños de 10 a 11 años, a un límite de tres años en el caso de preadolescentes y, por último, a límites de cinco años del pasado y del futuro cuando se trata de adolescentes" (Peel, 1988)

Peel señala: que Cohen y sus colaboradores demostraron que entre los límites de tiempo que se da cuenta uno, las estimaciones que hace el sujeto son tales que a medida que los intervalos reales aumentan logarítmicamente, su estimación aumenta aproximadamente en progresión aritmética, puesto que, más allá de los límites del tiempo recordado, las estimaciones son uniformes en progresión aritmética, o sea que los intervalos iguales de tiempo son estimados y representados por unidades iguales de la escala, y también señala que las estimaciones a largo plazo que están fuera de la conciencia; es indispensable que cuenten con el apoyo de fechas y una escala del tiempo representado espacialmente.

Si el desplazamiento temporal implica dificultades para el niño y el docente, éstas se hacen más agudas, cuando se unen a las dificultades que entraña el abordar la enseñanza de la historia en el salón de clases, las cuales, Cristina Malancá (1993) divide en cuatro aspectos:

- El problema de su formación. En este aspecto el maestro no es un historiador ni tampoco un especialista, por lo cual no tiene la posibilidad de reflexionar sobre los nuevos enfoques, sobre las posiciones epistemológicas e ideológicas que subyacen en las diferentes interpretaciones sobre los usos de la historia e inclusive tiene problemas para manejar sólidamente los contenidos históricos.

- La comprensión de los fenómenos históricos. En este segundo aspecto, los hechos están dialécticamente entrelazados, forman parte de un todo que hay que comprender y explicar, para lo cual necesitamos dominar modelos de conocimiento muy abstracto, manejar y analizar categorías muy relacionadas y difícilmente aislables.

- El problema de la abstracción. Se ha podido comprobar que los niños realizan aprendizajes significativos, cuando las acciones didácticas contemplan acciones sobre los objetos, sin embargo, en historia esta relación directa con objetos es difícil y tenemos que valernos de algunas fuentes, las cuales no nos dicen nada, si no se insertan en un contexto producto del análisis y la crítica.

- El problema de la interdependencia. En este aspecto es difícil elegir la interpretación más clara y objetiva de los hechos y acontecimientos históricos, puesto que cada autor expone su punto de vista y su concepción misma de la historia, para poder hacer una buena interpretación es necesario, contar con los elementos de una sólida formación, que nos ayude a superar este problema.

Para poder realizar esto, es indispensable que el profesor tenga un conocimiento sólido de la historia y de los problemas de su naturaleza como ciencia, un conocimiento psicopedagógico, habilidad y creatividad para planear acciones didácticas adaptadas a su edad.

Así pues, la escuela que queremos es aquella que permite aprender, para lo cual aprender significa construir, construir a través de la observación, la comparación, la manipulación, el análisis, el avance, el retroceso, lo cual implica involucrarse en las situaciones que ayuden a desarrollar el rigor lógico y un sentido crítico ante la realidad.

Lo anterior aunado a la problemática propia del niño, respecto al tiempo histórico y a la interiorización y construcción del mismo, puesto que para el niño es difícil comprender en la etapa de operaciones concretas, aquello que no es perceptible, concreto, puesto que su tiempo personal incluye el hoy, el mañana y el ayer como hechos significativos cotidianos en su vida, lo cual hace que la problemática se extienda y agudice aún más y si sumamos todo lo mencionado al hecho de que la historia se aborde en 1.5 horas semanales y se tome como asignatura de relleno, en total tenemos una minimización de la Historia como ciencia que nos ayude a comprender nuestro contexto social.

c. Concepto de historia. La historia como ciencia ha seguido un proceso evolutivo en cuanto al concepto que tenemos de ella, por lo regular cuando se habla de Historia se alude o nos viene a la mente, la idea de que la Historia es una ciencia de la

narración, del verbalismo y de las explicaciones abundantes y fantásticas de los maestros, sin embargo a pesar que, desde Herodoto (se el conoce como el padre de la historia) la Historia se le conocía como la narración de los hechos; este concepto ha tenido un desarrollo evolutivo en cuanto a la concepción de Historia. En 1944, Jaime Torres Bodet expresó: "La Historia bien entendida debe ser un espejo activo, en cuya límpida superficie, nuestro pasado explique nuestro presente y augure hasta el punto en que son razonables las previsiones, nuestra continuidad en lo porvenir" (Torres, Cit. por Arias, 1972: 16).

A manera general, la Historia, es una Ciencia Social que tiene por finalidad hacer un estudio crítico y objetivo de los acontecimientos humanos trascendentes, buscando las causas de ellos y las consecuencias que han originado.

d. La naturaleza de la historia. Diversos sujetos se han pronunciado en contra de la Historia como ciencia, puesto que aducen; que los fenómenos históricos no son como los físicoquímicos; quienes la critican de esta manera, se olvidan que los sujetos no actuamos como los objetos, ahora que por lo mismo, la Historia no puede considerarse dentro de las ciencias naturales, lo cual no impide que la Historia sea considerada dentro de las Ciencias Sociales.

Para adquirir la categoría de ciencia, la Historia ha tenido que superar la erudición, para convertirse, con auxilio de otras ciencias, en un estudio sistemático, metódico, razonado y que busca el enlace de los hechos más trascendentes, las causas

que lo originaron y las consecuencias de lo mismo y sobre esta base proyectarse hacia la formulación de generalizaciones y leyes que permitan prever los acontecimientos por suceder.

e. Contenido de la historia. En la antigüedad la Historia se concretaba al aspecto político, como una base de lo que hoy se considera Historia externa.

En la actualidad se ha enriquecido el anterior concepto y dado un verdadero contenido social al incorporar el estudio de la Historia interna, de manera fundamental lo que corresponde al estudio de los factores materiales intelectuales y morales que propician el desarrollo de los pueblos. Por lo mismo, tiene gran importancia en el estudio moderno de la historia, conocer las actividades de un pueblo, tanto en lo económico, como en lo científico, artístico y social, en fin, todo aquello que lo caracteriza y que se ha de constituir el punto de partida para el desenvolvimiento de las nuevas generaciones.

f. La causalidad histórica. Los acontecimientos históricos no son producto de la generación espontánea, sino que surgen como resultado de una serie de factores, elementos y condiciones, que al sintetizarse lo producen, sin embargo, al sintetizarse no quiere decir que permanezcan como un todo acabado y estático, puesto que en su mismo dinamismo crea otras series de acciones y reacciones que originan nuevas síntesis.

A la causalidad histórica se le han dado varios enfoques, los cuales en lo general se pueden agrupar en 3 categorías.

- Teoría teológica. Esta teoría, parte del principio de que todo lo que existe, es a causa y fin a la vez de una voluntad

sobrenatural. la cual por su voluntad suprema ordena los acontecimientos que han de suscitarse y a los cuales. lo que haga el hombre no podrá escapar de dicha voluntad. En la concepción del aprendizaje se lleva a los sujetos que siguen esta teoría a retener de memoria los hechos y explicaciones, lo cual, no promueve en nada el análisis y el razonamiento y su máximo valor radica en que tratan de normar moralmente la conducta de los hombres.

- Teoría clásica. Esta teoría está ligada fundamentalmente a la llamada historia externa, por lo que se refiere a las conquistas, guerras, luchas por el poder, o sea a los sucesos políticos que repercuten en el pueblo a estudiar, dentro de este tipo de teoría, la individualidad, representada por el héroe o gobernante es lo que predomina. en muchas ocasiones esta historia de acciones y reacciones que al sintetizarse producen el fenómeno histórico. No es la casualidad, sino la causalidad la que origina el hecho histórico.

La conducción del aprendizaje no es sobre la hace exclusiva de la memoria; sin embargo los fundamentales hay que retenerlos, pero es primordial encauzar la Historia hacia la investigación y reflexión de las causas que originan los hechos, así como las consecuencias de que los mismos hayan resultado.

6. RECURSOS PARA ACERCARSE A LA HISTORIA.

i. Las fuentes. Para muchos autores la Historia comienza con la aparición de la escritura, porque ésta permite de manera

intencionada; legar a la posteridad noticias de los sucesos. sin embargo, según la moderna investigación histórica, no son los manuscritos o impresos las únicas fuentes a las que puede acudir para determinar un fenómeno histórico.

Se denomina fuente histórica, a todo aquello que nos permite conocer los hechos acaecidos dentro de la vida de un pueblo.

La clasificación más aceptada acerca de las fuentes de la historia es la elaborada por Berheim, que es la siguiente:

ii. Restos: Se consideran documentos. los restos humanos, fósiles, objetos, instrumentos, etc., que a pesar de no tener un propósito conmemorativo o de información. su hallazgo da idea de: costumbres, ritos, ocupaciones y organización social.

- Los restos monumentales, son aquellos que sí se elaboraron con propósitos conmemorativos y permanentes; como lo son: monumentos, criptas, edificios, documentos públicos y privados, etc.

iii. Tradiciones:

- Figurada, la cual comprende cuadros históricos, descripciones, mapas, itinerarios, esculturas, etc.

- Oral, constituida por: narraciones, leyendas, anécdotas, refranes, corridos, etc.

- Escrita, formada por: inscripciones históricas, genealogías, calendarios, crónicas, memorias, biografías, anales, etc.

Además las fuentes también se dividen en originales o directas y derivadas o indirectas.

El maestro al abordar su trabajo cotidiano, sería conveniente que diversificara lo mayor posible las fuentes, y si es posible y tiene fuentes originales, las aproveche al máximo.

B. MARCO CONTEXTUAL

1- CONTEXTO SOCIAL.

El municipio de San Francisco de los Romo, se localiza en el centro del estado de Aguascalientes, limitado al norte con Pabellón de Arteaga y Asientos; al sur con Aguascalientes; al oriente con Asientos y al poniente con Pabellón de Arteaga y Jesús María.

El contexto social está constituido por la comunidad de la cual forma parte el alumno; en este caso la población de San Francisco de los Romo, el cual se puede describir con características muy propias en el aspecto social, económico y cultural.

a. En el aspecto social. La población cuenta con 7765 habitantes, de las cuales 1443 personas son económicamente activas.

La clase social que predomina es la asalariada, la cual cuenta con el raquítico salario que se le paga, y el cual varía entre N\$150.00 y N\$220.00 por semana, que resultan insuficientes para atender las necesidades básicas de familias con 8 0 10 miembros en promedio.

Aunada a la dificultad de la economía familiar, existe otro problema grave, que es la escasez de vivienda, razón por la

cual las familias viven amontonadas, en lugares poco seguros e insalubres al carecer de servicios como: el agua, luz eléctrica, pavimento y sobre todo vigilancia permanente

Otra problemática que está contribuyendo a agravar los problemas sociales y de la familia es el alcoholismo tan severo que padece la población joven y adulta, aunque también a últimas fechas ha aumentado la drogadicción con solventes y marihuana.

b. La economía. Las actividades productivas que se realizan entre la gente de la comunidad, son: la agricultura, la ganadería, comercio y la fabricación de muebles y ladrillos; destacando la comercialización de carne de cerdo; aunque la actividad que genera más empleo y tiene un número mayor de propietarios es la producción de ladrillos, aunque a últimas fechas ha decaído esta actividad, lo cual ha generado desempleo y problemas en la economía familiar.

Además, muchos se van de peones de albañiles a las construcciones de la ciudad de Aguascalientes.

c. En comunicaciones. La población cuenta con una amplia red de comunicaciones que incluyen: línea telefónica, canales de televisión y ondas de radio, periódicos y revistas.

d. En educación. En el ramo educativo la población cuenta con: 2 jardines de niños, 4 escuelas primarias federales y un colegio particular que atienden a una población escolar entre los 350 y 420 alumnos a excepción del colegio que tiene 163 niños. A nivel secundaria existe la E.S.T. No. 11 que cuenta

con 425 alumnos y el nivel más alto es el recién creado C.E.C.y T.E. que cuenta con 160 alumnos.

En la comunidad existe también una Casa de la Cultura. que cuenta con una biblioteca de 3000 volúmenes. además; en ésta institución se tienen clases de piano. guitarra, música latinoamericana, dibujo, pintura, danza, teatro y gimnasia; Como puede verse es un ambiente poco favorable en el aspecto educativo, ya que prácticamente no existen instituciones que den apoyo al trabajo del aula.

2- CONTEXTO INSTITUCIONAL.

El contexto institucional está formado por toda la comunidad escolar, o sea, todos los niños de todos los grupos, el personal docente que labora en la escuela, así como las normas que la escuela establece.

La escuela donde surgió la problemática es urbana federal y en ella se atienden a niños que oscilan entre los 6 y 14 años de edad, la organización es completa, se cuenta con 13 maestros, un Director, un profesor de educación física y una conserje.

El nivel de preparación de los maestros es de: 4 maestros con Normal Básica, 5 con Normal Superior y uno con VIII semestres de U.P.N., el Director con Normal Básica y el maestro de Educación Física con Normal Básica y 6 semestres del curso para entrenadores.

Sin embargo, a pesar de la preparación que se tiene, existe una gran resistencia de los docentes hacia las innovaciones, ya

que no logran zafarse de la influencia tradicional de la enseñanza.

Las relaciones al interior de la escuela son dispersas, cargadas con historias escolares, laborales, personales, etc. donde se puede observar un ambiente, de relaciones tirantes por un lado y por el otro, en algunos casos ni a funcionales llegan, ya que ha habido frecuentes choques entre los docentes y también con la Dirección, por lo cual no existe, ni unidad ni colaboración para la realización del trabajo.

La relación que se tiene por regla general con los padres de familia, es demasiado distante, puesto que la mayoría de padres no cumplen con el papel que les corresponde y por lo general se acuerdan de la escuela y sus hijos, al inicio y al final del año escolar.

El grupo al que pretendo aplicar esta propuesta es el 6o grado grupo "A", conformado por 36 alumnos; 16 niñas y 20 niños, cuyas edades oscilan entre los 10.5 años y los 14.8 años.

Las características de estos sujetos inmiscuidos en la propuesta, reflejan las de la comunidad escolar en sí, son sujetos pasivos que se sujetan a las órdenes que se les dan y a lo que se espera de ellos, tanto en el rendimiento escolar, como que observen una conducta adaptada al régimen escolar.

El desempeño tanto del maestro como del alumno, se ve marcado por las exigencias de la Dirección e Inspección en relación a tener que destacar y obtener los mejores lugares en los concursos que se llevan a cabo.

Además las relaciones al interior de la escuela, también se ven influenciadas por el Director, el cual presiona, tanto a los alumnos como a los maestros, para hacer destacar la escuela ante la comunidad y ante las autoridades educativas.

Las relaciones que se dan entre los alumnos, son muy amigables y espontáneos, aunque algunas veces están condicionadas por cuestiones socioeconómicas, pero en general son relaciones en un plano de franca camaradería y ayuda mutua, ya que, por lo general: juegan, platican, trabajan y conviven etc. sin presentar mayores dificultades.

Este contexto no es muy favorable para la instrumentación de la propuesta, puesto que existen: como ya se dijo, frecuentes choques entre los docentes, tanto en el plano laboral y personal como en la concepción del trabajo escolar, sin embargo, tratará de aprovecharse al máximo las relaciones al interior del grupo y la buena disposición que ha mostrado el Director a últimas fechas, así como la de dos compañeros de la escuela, de los cuales uno tiene Normal Superior en Ciencias Sociales.

ESTRATEGIA METODOLOGICO-DIDACTICA

Hoy en día se hace indispensable la transformación de nuestra práctica docente, como factor de transformación esencial para lograr que nuestros alumnos adquieran una educación histórica de formación y no de información, esto conlleva una serie de dificultades que los docentes tenemos que salvar, como son: nuestra formación carente de un dominio amplio de los enfoques de la historia, las posiciones epistemológicas e ideológicas que subyacen en las interpretaciones e inclusive una carencia del manejo sólido de los contenidos históricos, además de la dificultad para comprender los fenómenos sociales y preponderantemente la dificultad de abordar la historia, de manera objetiva: sin posturas ideológicas ni partidistas al interior del aula.

Lo anterior es en cuanto al trabajo docente, pero existen otras dificultades en el aprendizaje de los niños: la carencia de un pensamiento formal, para que, al hacer historia desde una perspectiva científica nuestros alumnos se adentren en las abstracciones de la realidad de sus fenómenos sociales; otra dificultad es la relación que se ha de establecer entre el sujeto y el objeto de conocimiento, o sea, los acontecimientos del pasado; ya que, cómo hacer objetivo al pensamiento del niño aquello que quedó atrás en el tiempo y no es palpable ni perceptible, cómo trasladarlo al contexto y tiempo de la revolución, independencia, la conquista, etc.

Ante el panorama anterior, parecería que es imposible abordar la historia de una manera adecuada, sin embargo si se lleva a cabo, la transformación de nuestra práctica cotidiana, ello implica: que tengamos un conocimiento sólido de la historia y de los problemas de su naturaleza como ciencia, un conocimiento pedagógico y psicológico y sobre todo habilidad para planear las acciones didácticas acordes al desarrollo de los niños, todo ello con vistas a que la historia sea una asignatura formativa ya que no es posible concebir un proyecto educativo que no incluya la comprensión de los procesos de cambio, la continuidad de los hombres, la comprensión del entorno y el mundo, el desarrollo del pensamiento crítico y analítico y la posibilidad de analizar el porqué de las acciones humanas en todos los tiempos.

A- ELEMENTOS QUE INTERVIENEN EN LA PROPUESTA.

Las relaciones que se dan al interior del aula son muy complejas, en ellas, los docentes pretendemos llevar a cabo diversas situaciones o actividades, de las cuales pensamos obtener algunos resultados en lo específico e inmediato y otros mediatos a largo plazo, en dichas relaciones se maneja de una manera implícita o explícita en algunos casos la concepción de hombre que cada uno tiene.

En esta propuesta pretendo manifestar la concepción de un hombre crítico, reflexivo y activo, una sociedad en "desarrollo", una educación para la vida, un docente que trate de lograr favorecer un auténtico proceso de e-a y fincado en

una relación dialéctica entre el sujeto y el objeto además de una relación m-a de apoyo mutuo y fincada en el compromiso consciente y no en el sometimiento.

Al llevarse a cabo el proceso de e-a el niño asumirá un papel activo y de protagonista de todas las situaciones de aprendizaje, en las cuales el maestro propiciará, auxiliará y encauzará los esfuerzos de los alumnos, cuestionará sus hipótesis, a fin de que reflexionen, analicen y confronten sus propuestas y las de sus compañeros, a la vez que confrontan sus planteamientos con los de su libro u otras fuentes de investigación.

El objeto de conocimiento serán los acontecimientos históricos. los cuales servirán de fuente, para que el alumno analice, investigue y se conflictue, de acuerdo a sus experiencias previas e hipótesis que manifieste según su concepción de determinado objeto de conocimiento o más exacta y específicamente de algún acontecimiento histórico.

Dicho contenido no asumirá el papel de ser un conocimiento acabado, o el auténtico y verdadero, puesto que esto se someterá a cuestionamiento en el momento que se trabaje en el aula.

No puede manejarse el contenido como algo ya hecho, construido e inamovible; puesto que, si los alumnos captan que es algo ya dado perderán el interés y la incertidumbre por lograr reconstruirlo ellos de manera particular, además que en historia es necesario analizar las versiones y puntos de vista

ideológicos para ponerlos en la balanza y juicio de los niños, a fin de que los valoren y según concenso los validen.

El maestro debe tratar de ser lo suficientemente objetivo y no manifestar o manipular con sus puntos de vista una determinada concepción del contenido, puesto que los alumnos la adoptarán como la única y verdadera a la que hay que ajustar sus concepciones y puntos de vista particulares.

De la misma manera, se rescatará la cuestión filosófica del artículo tercero constitucional en lo que respecta a respetar la divergencia de opiniones y creencias; siempre y cuando no afecten el desarrollo de las actividades escolares, además de que se tratará de desarrollar todas las facultades del ser.

Las relaciones entre alumno-alumno, trataré de que se den un plano de franco respeto, donde no existe dominio ni sometimiento por cuestiones socioeconómicas o por medio del saber.

Se tratará de lograr una armonía entre el grupo, por medio del respeto mutuo a los diferentes puntos de vista y no tomar sólo algunos como los verdaderos o los que "saben" y "pueden" a fin de lograr la total participación de los elementos del grupo, sin temor a verse puestos en evidencia o exponerse a la crítica y burla de sus compañeros.

B- RECURSOS.

Los recursos que se emplearán para la instrumentación de esta propuesta son:

1. Metodológicos. Se utilizará un método ecléctico acorde u adaptado a los lineamientos y actividades rectoras del proceso e-a, el cual se llevará a cabo de una manera dinámica y lo menos formal posible.

2. Materiales. Los recursos materiales son: bibliográficos, hemerográficos, medios de comunicación, cintas de video, museos, en lo posible visitas a centros o lugares históricos. Estos se convertirán en el objeto que aportará elementos para el análisis y la discusión del grupo, donde cada uno expresará su punto de vista o enfoque muy particular de percibir y analizar las cosas.

3. Humanos. Los recursos humanos que estarán presentes en esta propuesta son:

El alumno como agente protagonista y principal actor del proceso de e-a.

El maestro como el auxiliar y encauzador de los esfuerzos y propuestas del alumno.

El director y algunos maestros como participantes y apoyos para el desarrollo de la propuesta, al ser sujetos a encuestar.

Los padres de familia, abuelos y familiares u otras personas del contexto que aportarán sus opiniones y puntos de vista personales a los alumnos, para contrastarlos con las fuentes materiales u otros puntos de vista.

C- EVALUACION.

La evaluación que propongo, implica una valoración con tendencia de mayor fuerza hacia lo cualitativo, sin descartar

el aspecto cuantitativo exigido por la institución escolar y a la vez como "referente" del desarrollo cognoscitivo del alumno.

La evaluación se basó tomando como referencias o criterios, las participaciones del niño en el proceso de construcción del conocimiento, las actividades que sugiere, cómo las desarrolla, los razonamientos que presenta frente a los problemas propuestos, cómo aborda el problema y cómo se lo apropia o le encuentra solución.

Además valoraré las relaciones que se establezcan con los demás miembros del grupo y equipo, así como la establecida con el contenido a tratar.

Para realizar lo anterior utilizaré como instrumentos:

- La observación directa. La cual se empleará diariamente con todos los alumnos, y al final del día anotar los cambios significativos expresados por los alumnos.

- El sondeo inicial. Para analizar y percibir el nivel de conocimientos que posee el niño al enfrentar la problemática propuesta.

- Registro de problemáticas. Este se utilizará para anotar los problemas que enfrentan los niños al interactuar con el objeto de estudio y buscar posibles alternativas de solución.

- Sondeo final. Este proporcionará elementos con base en las acciones y observaciones ya realizadas a lo largo de todo el proceso de instrumentación de la propuesta, para captar u observar el avance que ha tenido el niño.

- La evaluación por parte del grupo, como otra alternativa de favorecer el juicio para valorarse y valorar el esfuerzo y acciones de sus compañeros en el trabajo realizado.

- La autoevaluación. Como medio de enjuiciar su desempeño en relación con los demás y su criterio propio.

D- METODOLOGIA.

Ahora que en esta propuesta, el contenido de la historia se abordará a partir del análisis de los acontecimientos del presente e ir hacia el análisis de los acontecimientos del pasado, las razones de hacerlo de esta forma son:

- Que para el niño de la etapa de las operaciones concretas es más aprensible y comprensible, aquéllo que percibe, que observa, que escucha de sus padres, abuelos, amigos, el medio, los medios de comunicación, las revistas y periódicos de ese momento.

- A fin de rescatar aquellas informaciones que se han dado en el transcurso de la vida de padres y abuelos, con el punto de vista y sentir muy propio de ellos, a fin de contrastarlas con la información rescatada de fuentes bibliográficas.

- Porque, por lo regular, los libros y programas de estudio abordan el contenido histórico a partir del pasado y al final del año, por lo regular no se alcanza a analizar el presente y cuando se analiza éste ya es historia.

- Partiendo del presente se puede analizar, confrontar y comparar las opiniones tanto de personas del contexto, de periódicos y revistas o el radio y la televisión.

- Cuando se analice el presente y se vaya hacia el pasado, las etapas o períodos más lejanos se analizarán al final del año, para lo cual ya tendrán unos meses más de edad cronológica y habrán trabajado con algunas actividades que favorezcan sus nociones temporales. lo cual auxiliará a los alumnos a desplazarse mejor hacia lo más lejano; además de que, en el nivel de secundaria volverán a abordar los contenidos, para lo cual, por un lado habrán adquirido nociones básicas de la historia: en cuanto a investigación, diversidad de fuentes, nociones temporales, formas de abordar el contenido, y por el otro ya habrán entrado a la etapa de las operaciones formales y su pensamiento y noción del tiempo ya ha adquirido una evolución y podrá manejar abstracciones e hipotetizará de una manera más "formal". no debe pensarse por ello, que se dejará el trabajo para que lo hagan en la secundaria.

Al referirse a la metodología, no es posible manejar una metodología a modo de recetas de cocina o consignas standard, que se puedan aplicar tal cual a diferentes contextos, regiones, grupos u condiciones humanas.

Lo anterior no es práctico ni posible, dada la amplia gama de grupos sociales y contextos en los que se desenvuelven. lo cual llevará a tener que adoptar y adaptar una metodología acorde a las necesidades y características específicas del grupo y medio, ya que, cada alumno responde según sus necesidades e intereses de diferente manera a la acción o la acción de la enseñanza y no como muchos piensan, que todos reaccionamos igual ante un determinado estímulo.

Por estas razones, no se puede encajonar al niño a que asuma determinados roles en su grupo y sociedad según su pertinencia.

1. LINEAMIENTOS GENERALES

Por las razones antes mencionados, sólo se podrán manejar lineamientos generales y actividades rectoras, sobre los cuales girará y se desarrollará la práctica docente, a fin de que cada profesor las adopte y adapte a las características específicas de su contexto y grupo.

A continuación se mencionarán algunos lineamientos generales, sobre los cuales girará el desarrollo de esta propuesta:

- Utilización del lenguaje oral y escrito en el manejo de acontecimientos históricos.
- Uso de diferentes materiales escritos.
- Problematizar al alumno.
- Manejo de actividades de trabajo en pequeños grupos y en general.
- Socializar el conocimiento.
- Dejar que el niño busque sus alternativas.
- Diversificar las fuentes consulta.
- Favorecer y propiciar la contrastación de resultados.
- Cuestionar sus hipótesis.

A partir de los lineamientos señalados se desarrollarán las siguientes actividades rectoras, a manera de consignas abiertas para adaptarlas a la especificidad del grupo y al momento de llevarlas a cabo.

a. Actividades rectoras:

- Redacción de acontecimientos de la vida cotidiana de los alumnos.

- Construcción del libro de su vida con recortes, fotografías, textos; con base en aquellos hechos que hayan sido más significativos en su vida.

- Elaboración de la línea del tiempo de su papá, abuelo y la propia, a fin de comparar la longitud de cada una y marcar en ellas los hechos más importantes de cada una.

-Elaboración de la línea del tiempo de la historia de México y compararla con la del niño, papá y abuelo. Marcar en ella las décadas y los hechos que se consideren sobresalientes. Al marcar las décadas se hará alusión a que una década corresponde aproximadamente al tiempo vivido por el niño. Las líneas del tiempo se harán con base en la misma proporcionalidad.

- Investigación en fuentes de apoyo al proceso de e-a como son: libros, folletos, museos, revistas, periódicos, videos, etc.

- Utilización de la dramatización, el teatro guiñol, el noticiero histórico, la construcción de la historieta, visitas a lugares y centros históricos o museos.

- Vinculación de acontecimientos del presente con el pasado, ejemplo: Revolución Mexicana y levantamiento armado en Chiapas.

- Vinculación de lo manejado con otras áreas.

- Utilización de la lectura comentada, en grupo, en equipos.

- Elaboración del libro de la historia del grupo.

i. Actividades específicas. A continuación se presentará un ejemplo de cómo desarrollar el trabajo en el grupo.

Objetivo: Analizar las causas que dieron origen al levantamiento armado en Chiapas y los vincule por medio de la comparación con el inicio de la Revolución Mexicana.

NOTA. Las tres primeras actividades se realizarán un día antes de abordar el objetivo en sí.

- Iniciar el trabajo con algunos cuestionamientos como: ¿Por qué se dió el levantamiento armado en Chiapas? ¿Cómo viven las personas de Chiapas? ¿Qué pensaban lograr con su movimiento? ¿Cómo adquirieron las armas? ¿Por qué inicia en Chiapas? etc.

- Nombrar un relator para que escriba las aportaciones de los alumnos ya sea en el pizarrón o en su cuaderno.

- Dejar como tarea que hagan los mismos cuestionamientos a sus padres o personas adultas y escriban las aportaciones respecto al movimiento de Chiapas y a la Revolución Mexicana: sugiriéndoles un cuadro de doble entrada para que anoten las respuestas y haciendo énfasis en que no consulten libros u otras fuentes.

- Al día siguiente dividir al grupo en equipos y acudir a la biblioteca a investigar, la mitad de los equipos las causas de la Revolución Mexicana y la otra mitad buscar en periódicos o revistas las posibles causas del movimiento armado en Chiapas; después consultar o entrevistar a los maestros o Director sus puntos de vista.

- Anotar en su cuaderno lo investigado y presentarlo a discusión en el grupo.

- Elaborar un cuadro de doble entrada en el pizarrón y anotar los puntos básicos o causas principales de cada acontecimiento con las aportaciones de los diferentes equipos.

- Confrontar con las hipótesis vertidas un día antes y ver las coincidencias entre uno y otro movimiento y las de lo investigado con sus planteamientos iniciales.

- Encontrar puntos no comunes entre uno y otro movimiento y presentar las razones de porque no coinciden. (Estas tres actividades últimas se llevarán a cabo en una puesta en común).

~~-----~~ - Jugar al noticiero histórico, para lo cual lo investigado se redactará a manera de noticias como los niños las ven en la T.V.

- Elaborar un periódico mural con los acontecimientos que más les hayan llamado la atención.

- Escenificar algunos acontecimientos relevantes que dieron lugar a dichos movimientos.

- Presentar un informe de lo investigado.

- Realizar dibujos libres de lo que más les haya llamado la atención.

- Realizar una historieta entre el grupo o cualquier otra actividad que les parezca apropiada a los niños o al docente.

- Se les proyectarán las películas "La ley del monte" y "Los tres huastecos" y después en un debate cada uno aportará lo que consideró más relevante de ellas; el docente tratará de cuestionarlos y encauzarlos en lo relativo a que destaquen, por un lado las condiciones de los campesinos en el aspecto social,

económico y político y por el otro las de los hacendados, funcionarios públicos y banqueros.

- Se localizará en la línea del tiempo, el período que corresponde a la Revolución Mexicana y al levantamiento armado de Chiapas e ilustrarlos con dibujos, notas, recortes, fotos, etc.

La evaluación se llevará a cabo tomando en cuenta las participaciones, la investigación realizada, sus planteamientos iniciales y finales, así como el punto de vista propio y del grupo respecto a su participación y actitud ante las actividades y situaciones propuestas.

CONCLUSIONES Y/O SUGERENCIAS

1. Para abordar los acontecimientos históricos es necesario no aislarlos del contexto en que surgen, sino abordar la riqueza que presenta éste para el análisis y la reflexión y no sólo cápsulas aisladas como los libros actuales.

2. Para favorecer la noción de temporalidad es indispensable que el niño maneje algunos referentes como son: la línea del tiempo propia y de la historia, ordenación de acontecimientos, el libro de su vida y secuencia de actividades.

3. La objetividad e imparcialidad en el tratamiento de los contenidos históricos es fundamental a fin de dejar fuera la manipulación y lo tendencioso de la información que pueden obtener por otros medios.

4. En el manejo de los acontecimientos históricos es imprescindible diversificar las fuentes de información, así como las estrategias a emplear en el proceso de e-a al interior y exterior del aula.

5. El manejar correctamente los acontecimientos históricos, dará importantes bases para aprendizajes posteriores relacionados con la historia, así como una forma de entender, sentir o explicar la realidad, a la vez que se fortalece la cultura histórica e identidad nacional.

6. Al abordar el contenido histórico es indispensable que el docente tenga presente el tipo de hombre que está formando, los intereses de la clase dominante y la propia, así como las posturas partidistas o ideológicas de la información.

BIBLIOGRAFIA

AFANASIEV, Víctor G. Fundamentos de filosofía Marxista. México, Editores Unidos Mexicanos, 1978, pp419.

AJURIAGUERRA (1985) "Manual de Psiquiatría Infantil" En CASTRO ARELLANO, Eusebio et al (Comps) 1988. Desarrollo del niño y aprendizaje escolar. Antología. México, UPN-SEP, 106-111

ARIAS ALMARAZ, Camilo. GOMORA PARRA, Manuel. Didáctica de la historia. México, 1972, pp350.

CLIFFORD, Margaret. Enciclopedia práctica de la pedagogía. España, Ed. Océano, 1981, pp789.

LANE, Howard. BEAUCHAMP, Mary. Comprensión del desarrollo humano. México, Ed. Pax, 1975. pp.485.

MALANCA H. Cristina (1993) "La enseñanza de la historia en los niveles escolares básicos" En PRAXIS UNIVERSITARIA, México, UPN, 1993, Año 2, No. 6 pp. 15-17.

MORENO, Montserrat (1983) "Problemática docente" En CUERVO CUERVO, Alberto et al (comps) Teorías del aprendizaje. Antología. México, UPN-SEP. 1987 pp 372-389.

PIAGET, Jean (1980) "El desarrollo de la noción del tiempo en el niño." En: CASTRO ARELLANO, Eusebio et al (comps) Sociedad y