



SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
UNIDAD SEAD 144

RELACION DOMINIO DEL METODO Y APRENDIZAJE
DE LA LECTOESCRITURA.

	JORGE ANTONIO	GUTIERREZ LAZCANO
2321	MARINA	JIMENEZ LARIOS
2320	GLORIA	GUZMAN ARCE
2319	MARGARITA	GARCIA PADILLA
2322	ABEL	COBIAN RIVERA

INVESTIGACION DE CAMPO PRESENTADA
PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA
CIUDAD GUZMAN, JALISCO 1984

DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

Ciudad Guzmán, _____, Jalisco, a 14 de Julio de 1987

C. Profr. (a) JORGE ANTONIO GUTIERREZ LAZCANO
Presente (nombre del egresado)

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes --
Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titula-
ción alternativa Investigación de Campo
titulado "Relación dominio del método y aprendizaje de la lectoescritura"
presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a -
que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el
H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar diez
ejemplares como parte de su expediente al solicitar el examen.

ATENTAMENTE

El Presidente de la Comisión




Prof. José Pamiro Prieseño
AlvareS. E. P.
Universidad Pedagógica Nacional
UNIDAD 144
CD. GUZMÁN, JALISCO.

DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

Ciudad Guzmán, _____, Jalisco, a 14 de Julio de 19 87

C. Profr. (a) MARINA JIMENEZ LARIOS
Presente (nombre del egresado)

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes --
Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titula-
ción alternativa Investiación de Camno
titulado "Relación dominio del método y aprendizaje de la lectoescritur
presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a -
que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el
H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar diez
ejemplares como parte de su expediente al solicitar el examen.

ATENTAMENTE

El Presidente de la Comisión



Prof. y Lic. José Ramiro Briseño

Universidad Pedagógica Nacional
Alvarez
UNIDAD SEAD 144
CD. GUZMAN, JALISCO.

DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

Ciudad Guzmán, _____, Jalisco, a 14 de Julio de 1987

C. Profr. (a) GLORIA GUZMAN ARCE
Presente (nombre del egresado)

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes --
Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titula-
ción alternativa Investigación de Campo
titulado "Relación dominio del método y aprendizaje de la lectoescritura"
presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a -
que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el
H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar diez
ejemplares como parte de su expediente al solicitar el examen.

ATENTAMENTE

El Presidente de la Comisión



Universidad Pedagógica Nacional
UNIDAD SEAD 144
CD. GUZMAN, JALISCO.

Alvarez, José Ramiro Briseño

DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

Ciudad Guzmán, _____, Jalisco, a 14 de Julio de 19⁸⁷

C. Profr. (a) MARGARITA GARCIA PADILLA
Presente (nombre del egresado)

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes --
Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titula-
ción alternativa Investinación de Campo
titulado "Relación dominio del método v aprendizaie de la lectoescritura
presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a -
que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el
H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar diez
ejemplares como parte de su expediente al solicitar el examen.

ATENTAMENTE

El Presidente de la Comisión



Prof. y Lic. José Pamiro Briseño
Alvarez
Universidad Pedagógica Nacional
UNIDAD 144
CD. GUZMAN, JALISCO.

Con agradecimiento a:

Nuestros queridos padres, cónyuges e hijos, así como a nuestros compañeros y amigos de la primera generación, con quienes compartimos -- gratas e inolvidables experiencias

Los Maestros de la U.P.N., quienes con acierto colaboraron para la culminación de nuestros estudios, en especial al Profr. Antonio Ramírez Díaz.

Quienes concibieron y reclamaron a nombre del Magisterio Nacional, la Universidad Pedagógica como necesidad de superación profesional.

I N D I C E

	Página
I.- INTRODUCCION	1
II.- ELECCION DEL TEMA	3
A.- Definición	3
B.- Justificación	5
1.- Interés	5
2.- Relevancia	5
C.- Delimitación	6
III.- FUNDAMENTACION TEORICA	8
A.- Revisión de literatura	8
B.- Marco conceptual	18
C.- Marco teórico	22
IV.- METODOLOGIA	27
A.- Definición de variables	27
B.- Población y muestra	28
C.- Hipótesis estadística	29
D.- Instrumentos	29
V.- ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS	33
VI.- CONCLUSIONES	51
VII.- RECOMENDACIONES Y LIMITACIONES	56
BIBLIOGRAFIA	60
APENDICE	

I. INTRODUCCION

El maestro, por definición y naturaleza social, es un investigador, como factor importante en el proceso enseñanza-aprendizaje, siempre lo ha inquietado el no ser parte activa en la elaboración de planes y programas, ya que sólo ha sido ejecutor de proyectos educativos. Su propósito como producto real de la necesidad y la experiencia, es la de participar en la búsqueda y detección de elementos causales que influyen y determinan el nacimiento de la problemática educativa y: con bases científicas, prevenir acciones que sean provocadoras de problemas escolares y aportar posibles soluciones en base a estudios verídicos realizados en el campo de los hechos.

En base a la reflexión anterior, el presente trabajo se enfoca a una cuestión educativa observada empíricamente y motivo de preocupación de quienes intervinieron en la elaboración y desarrollo del presente. El deseo primero fue en parte, el de conocer las causas por las cuales al concluir el primer año de la escuela primaria los alumnos presentan deficiencias en la lectura y escritura y con mayor énfasis conocer por medio de encuestas y registro de observaciones si el profesor del primer grado conoce y maneja el método que dice aplicar en la enseñanza de la lecto-escritura, es decir, si está preparado técnicamente en ese aspecto; además, corroborar la relación existente o posible reciprocidad en la dualidad: mayor dominio del método, mayor aprovechamiento del alumno.

Aquí se recopilan experiencias de maestros en servicio y evidencias gráficas del aprovechamiento de los alumnos del primer grado de los medios rural y urbano, de escuelas unitarias, de organización completa e incompleta, que para

su estudio se organizaron en cuatro grupos según las características enunciadas, y esto se llevó a cabo siguiendo los pasos técnicos de la investigación de campo y la secuencia de dicho modelo. El estudio se realizó en forma directa en los grupos seleccionados, se recolectaron los datos en encuestas y cuestionarios previamente preparados para los maestros, así como un examen de reconocimiento aplicado a los alumnos para dar a conocer con ello el índice de aprendizaje de la lectura y escritura de los mismos.

Posteriormente se concentraron los resultados para el análisis minucioso, evaluando y prosiguiendo la labor de acuerdo al diseño programado inicialmente; al concluir se encontraron situaciones tales como: diversidad en la aplicación de métodos para la enseñanza de la lectura y escritura en la escuela primaria, y en la formación del magisterio sobre procedimientos didácticos, falta de sistematización en la aplicación de métodos y factores diversos que en forma directa e indirecta influyen en la enseñanza; por último se detectó muy bajo rendimiento en los grupos estudiados, sobre todo en la calidad del conocimiento adquirido.

Finalmente, cabe señalar que es estimulante el hecho de haber compartido experiencias con los maestros, haber entregado un esfuerzo en el intento de mejorar la labor educativa, el integrar al conocimiento propio, aprendizajes nuevos, y la satisfacción de aportar algo, aunque no novedoso, sí motivador, que dé pie a que los maestros hagan un justo análisis de su posición en el concierto educativo y social, que este testimonio se construya en interrogante anónimo y la respuesta, cada uno de los maestros la tenga; exteriorizándola en el empeño de cumplir con un pueblo que aunque no lo exprese, anhela por necesidad elevarse culturalmente.

II. ELECCION DEL TEMA

A. Definición

Podemos imaginarnos el momento en que el hombre utilizó por primera vez la voz como medio comunicativo; quizás ésta no era en un principio muy diferente a la de los animales. El hombre por naturaleza, es un ser eminentemente social, que al agruparse o formar comunidades surge en él la necesidad de expresar sus sentimientos, pensamientos, etc., hasta lograr con el tiempo evolucionar su medio de comunicación, perfeccionándolo hasta convertirlo en instrumento de razonamiento. La palabra en su significado y aplicación -- más profunda ha sido y es arma de conocimiento.

La eficacia comunicativa del individuo se basa en su capacidad para lograr una comprensión con las demás personas mediante el ordenamiento y la expresión del pensamiento.

Nuestro lenguaje, producto logrado con base en infinitos esfuerzos, con la educación y voluntad de innumerables generaciones, es en nuestros días el elemento básico del desarrollo.

Es en el hogar donde el niño aprende en forma imitativa a hablar y en la escuela donde se inicia en forma sistemática con la lectura y la escritura. "...Saber leer y escribir es fundamental para el enriquecimiento del ser humano y su desenvolvimiento en la sociedad" (1). Del método empleado y de la forma como se aplique al niño resulta la mediocridad o eficacia de hacer suyos los elementos de la cultura.

(1) S.E.P. Libro para el Maestro. Primer Grado, México, Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuito, 1983, p.18.

La historia de la educación en México nos muestra - que los métodos utilizados para la enseñanza de la lectura-escritura han sido variados, como son: De deletreo, Silábicos, Fonéticos, Sintético-analíticos, Analítico-Sintéticos, Global (Natural), Eclécticos y Combinados. Los resultados de la aplicación de estos métodos han variado según el mayor o menor dominio que el maestro que los emplea tenga de ellos.

"... La mayoría de los maestros de primer grado no siguen de manera ortodoxa un método determinado para enseñar a leer a sus alumnos, pues mientras mayor es su experiencia y mayores son también los elementos modernos y ayudas didácticas que ponen en juego para matizar su enseñanza, más se apartan del método original, y más se van acercando a un método propio que van elaborando en su trabajo cotidiano". (2)

Es frecuente observar que los maestros conducen la enseñanza de la lectura-escritura en forma asistemática, se improvisa y pocas veces se basan y siguen paso a paso una guía formal.

En base a que si el maestro domina el método que aplica para enseñar a leer y a escribir al grupo con el cual trabaja logrará un óptimo aprovechamiento. La primordial inquietud en este trabajo es saber: ¿Verdaderamente el maestro conoce el método que aplica? ¿Qué tan óptimos resultados obtiene en la aplicación del mismo?

(2) BARBOSA, Heldt Antonio: Cómo han aprendido a leer y a escribir los mexicanos, México, Pax-México, 1978, p.16.

B. Justificación

1. Interés

La mayoría de las personas que trabajamos en la rama de la educación básica estamos conscientes de la importancia que tiene la enseñanza de la lecto-escritura como instrumento fundamental para la vida escolarizada del niño. Se observan también los problemas tan graves que se presentan, como: la deficiente preparación de los maestros, que repercute en el desconocimiento de la metodología para la conducción del proceso enseñanza-aprendizaje. Resultado de lo anterior se aprecia que mucho de los maestros a quienes se les ofrece el Primer Grado, son pocos los que lo aceptan con la condición de realizarlo con responsabilidad.

Siguiendo el análisis de la problemática, vemos que año con año egresan varias generaciones de maestros de las Escuelas Normales del país que están científica y técnicamente preparados para desempeñar de manera eficaz su profesión; y día con día, se descubren nuevas metodologías para la enseñanza-aprendizaje y para su apoyo se organizan: Centros Pedagógicos de Consulta, Congresos, Simposios, etc., con el único fin de superar el nivel de la educación. Pero la realidad observada especialmente a nivel primaria, es que se avanza muy lentamente. Es del dominio público el grado de deficiencia de aprendizaje en el Primer Grado; por las estadísticas e informes que publican las Autoridades Educativas. La reprobación es alarmante, el analfabetismo sigue latente, no hemos podido salir del subdesarrollo. La reprobación no mejora el rendimiento escolar. La mayor parte de los reprobados son los futuros desertores.

2.- Relevancia

Tomando en cuenta que "... La Primera más importante

etapa de la enseñanza del español se apoya en el aspecto de la comunicación oral que se desarrolla a lo largo de toda la Primaria y se sustenta en el uso cotidiano que el niño hace de la lengua en su medio social". "... El propósito de la comunicación escrita es formar el hábito de la lectura y lograr que el niño exprese su pensamiento por escrito con espontaneidad, claridad y coherencia..." (3), puesto que si se descuidan estos aspectos produce en el niño la ofuscación de su mente y por lo consiguiente el atraso de su desenvolvimiento a su vez se hace improductiva la labor del docente.

Con el presente trabajo se pretende encontrar la relación existente entre el grado de dominio que el maestro tiene sobre el método que emplea en la enseñanza de la lectura-escritura y el grado de aprovechamiento que logran sus alumnos al finalizar el ciclo escolar. Ya que se considera de gran interés detectar la situación real del profesor de primer grado, a saber: ¿Cómo está su conocimiento de las técnicas que emplea? ¿Cómo las aplica? ¿Qué resultados obtiene? A fin de contribuir a dar un poco de luz sobre la problemática de la enseñanza de la lecto-escritura del país.

C. Delimitación

Haciendo propias estas creencias y datos, se pretende hacer una investigación de campo con los niños que cursan el primer grado de Educación Primaria en los municipios de: Cd. Guzmán, Tonaya y Venustiano Carranza del estado de Jalisco del ciclo escolar 1980-1981, en Escuelas de Organización Completa, Organización Incompleta y Unitarias, las cuales pertenecen al medio rural y medio urbano. Trabajo -

(3) S.E.P. Libro para el Maestro de Primer Grado. México. Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos, 1983. p. 18.

que se denomina RELACION DOMINIO DEL METODO Y APRENDIZAJE - DE LA LECTO-ESCRITURA, con el cual se pretende ofrecer los motivos reales del retardado y deficiente aprendizaje de la lecto-escritura. Esto es porque juzgamos que: Métodos y Técnicas bien aplicados dan buenos resultados.

Por medio de este trabajo deseamos colaborar con el sector magisterial que conscientemente brinda la importancia en la aplicación correcta de métodos que se utilizan en el primer grado de educación primaria, que es el principal eslabón que tiene como finalidad iniciar el desarrollo integral del educando, que además de la aplicación correcta del método, prodiga todo su entusiasmo y toma decisión para imprimir en el proceso educativo su verdadero sentido renovador. Para aquellos que quieran salir de la inercia que perpetúa una crisis que arrastramos desde hace tiempo, por medio del cambio elevando la calidad de la educación como lo pretenden nuestras autoridades educativas.

III. FUNDAMENTACION TEORICA

A. Revisión de Literatura.

1.- La improvisación queda atrás.

Por el cambio acelerado en el campo de la tecnología, en la época actual se reclama apremiantemente la más alta calificación del hombre para el desempeño de su labor que le toca desarrollar dentro de la sociedad en que se desenvuelve; la improvisación quedó atrás. La supervivencia económica depende muy especialmente del uso correcto de la tecnología; de ahí que se exija al obrero calificado, el conocimiento exacto de las diversas partes de la maquinaria que debe manejar para cumplir con su tarea, así como el conocimiento actualizado de mejores técnicas y procedimientos que le ayuden a lograr con efectividad mejor rendimiento.

De igual manera, tomando en cuenta que la educación más que un hecho es un proceso sumamente complejo por la diversidad de elementos que intervienen en ella, es lógico suponer que el maestro como un obrero de la empresa educativa debe conocer con mayor empeño esos elementos, sobre todo el elemento humano y técnico. El humano, porque es a quien se va a guiar, conducir y transformar, y el técnico, porque debe estar actualizado en el conocimiento y manejo de mejores técnicas y procedimientos que le reporten positivos resultados en la producción de la empresa educativa.

Sobre todo en la enseñanza de la lectura-escritura, es de primordial importancia el conocimiento de las características psicobiológicas del niño, sus intereses y evolución, condiciones necesarias para lograr un mejor rendimiento, así como el manejo adecuado de diversas técnicas y pro-

cedimientos más eficaces para lograr este proceso cualitativo y cuantitativamente hablando.

2.- Finalidad de la Empresa Educativa.

La empresa educativa como cualquier otra organización, tiene una finalidad general de carácter socio-cultural, es la más humana de las actividades, porque en su centro mismo está el niño y por lo mismo requiere estar orientada en función de los más altos fines ya que tiene como meta: "La formación del hombre y su personalidad".

3.- Problemas de la Empresa Educativa en la Enseñanza de la Lectura-Escritura.

En la consecución de una finalidad o meta trazada se presentan problemas o hechos que condicionan el proceso a seguir, de igual manera en la enseñanza-aprendizaje de la lectura-escritura se presentan tres tipos de problemas que son:

a) Problemas metodológicos.

En el primer año de la Escuela Primaria motivo de esta investigación por medio de la práctica desarrollada en muchos años de servicios educativos, se ha podido observar que el rechazo que el maestro muestra a ese grupo es principalmente por el temor que se tiene a lo desconocido, es decir, al método y al alumno.

El método, que cada vez se trata de mejorar para lograr más que cantidad, calidad en la lectura y que el maestro en muchos de los casos por estar ubicado en niveles distintos, como Primaria-Secundaria, Primaria-Normal o cubririr

una doble plaza, no se da tiempo a tratar de entenderlo y analizarlo para poder adecuarlo y aplicarlo. Si tomamos en cuenta que enseñar es una interacción maestro-alumno y que el primero es quien debe guiar al segundo en las actividades necesarias para producir el aprendizaje de la lectura, podemos afirmar que el problema metodológico es determinante en gran medida en el óptimo resultado que se obtiene en el trabajo con el Primer Grado, que se debe tomar en cuenta de manera muy especial ya que de ello depende el guiar al alumno de manera segura y eficaz hacia el logro del objetivo propuesto.

De ahí la importancia de la participación razonada y concreta del maestro en la elaboración de programas y metodologías para la enseñanza de la lecto-escritura, de que el maestro tenga la oportunidad de elegir el método que se adapte más a la realidad del medio socio-económico donde labora, que se le autorice el tiempo necesario dentro de su horario para que realice trabajos de investigación que le ayuden a mejorar las técnicas utilizadas y en base a esos fundamentos llegue a confirmar si los métodos actuales son los que más se apegan a los intereses del niño, es decir, si van de acuerdo con su desenvolvimiento psicobiológico y si realmente propician la comprensión de la lectura.

De otra manera resulta buena justificación para el maestro al reprobar a los alumnos, el hecho que la Secretaría de Educación Pública a través de las autoridades educativas obligue a trabajar al maestro de primer año con determinado método, sin antes darle la oportunidad de conocerlo, sin saber si se ha experimentado para saber los resultados que se obtienen y ante ese dilema opta por "dar clases" que no es lo mismo que "enseñar" sin preocuparse demasiado si hubo asimilación o cambio de conducta, o por recurrir a mé-

todos sintéticos creados hace muchos años pero de los cuales también desconoce el proceso, motivando que se deje conducir por conocimientos empíricos obtenidos de maestros de mayor edad, sin que le preocupe la calidad de la lectura.

b.- Problemas económicos.

Que se refieren fundamentalmente a inversión y producción. Inversión en edificios, mobiliario, material didáctico, sueldos, etc. y Producción como un bien de consumo en el que los beneficios productivos serán inmediatos o a mediano o largo plazo.

Los problemas económicos repercuten de manera decisiva en la realización del proceso enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura y se hacen presentes en la necesidad de contar con apoyos didácticos, llámese material o auxiliares para reforzar la presentación del conocimiento.

En este aspecto se presenta también el problema del sueldo que se percibe, que de acuerdo con el alza de la vida, cada vez es más insuficiente para afrontar las necesidades más apremiantes y el maestro de primer año sobre todo tiene que realizar verdaderos esfuerzos para poder disponer de parte de su sueldo para adquirir materiales didácticos necesarios que le van a ayudar en el proceso a seguir para la adquisición de la lectura, por lo cual muchas veces se ve en la urgente necesidad de trabajar en otra actividad -- que le reporte utilidades extras y que el estar ocupada su mente en otros problemas de tipo económico tiende a desesperarse al no poder lograr el ritmo de aprovechamiento que él quisiera y eso lo lleva a utilizar técnicas que para él no representan el mayor esfuerzo pero que el educando en su mayoría lo confunden; como es el caso de presentarles símbo--

los de los que desconoce su significado y comprensión, caso concreto de los métodos que utilizan la onomatopeya. Esto da como consecuencia el que no se obtenga el producto deseable en la enseñanza de la lectura que más que repetir símbolos es lograr la comprensión de lo que se representa por medio de grafías.

c.- Problemas humanos.

Se refieren a la actividad y esfuerzo realizado, a los conocimientos, experiencias, motivaciones, intereses vocacionales, preparación, perfeccionamiento y actualización.

Los problemas humanos son otro aspecto muy importante en el proceso enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura desde el punto de vista de que la actividad desarrollada con el grupo tiene que tener sus bases en una eficiente preparación, perfeccionamiento y actualización de las técnicas adecuadas y aún los antecedentes de intereses vocacionales y motivación. Sólo así se tendrá la suficiente iniciativa y creatividad para despertar en el niño la inquietud por adquirir conocimiento de las primeras letras, de saber leer y escribir las experiencias que tiene de su contorno familiar y social.

Por lo consiguiente como los maestros tienen un papel primordial en la educación, es importante lograr abatir o erradicar la resistencia al cambio. Es importante comprender que tanto alumno como maestro deben tener la capacidad humana de soportar, asimilar y enfrentar cambios para así poder influir en el mejoramiento de su misma preparación y formación.

El maestro debe descubrir, conocer y estimular la ma

duración del material humano que se le entrega en el Primer Grado para que tenga bases bien fundamentadas de donde partir y qué procedimiento utilizar para lograr la finalidad de enseñarlo a leer y escribir. De lo anterior se deduce que los elementos humanos (profesor y alumno) son los más importantes en el proceso enseñanza-aprendizaje y que con disposición y voluntad pueden superar los problemas metodológicos y económicos.

4.- El Método dentro de la Empresa Educativa.

La necesidad del método y la necesidad de buscar el más eficaz son muy antiguas. El hombre desde épocas muy remotas ha estado motivado a la acción, hacia el hacer algo necesario, pero tratando de obtener el máximo rendimiento con el menor esfuerzo y ese impulso hacia la economía de esfuerzo para obtener mejor provecho, necesariamente conduce a la creación de un método que implique orden en el uso más conveniente de procedimientos y recursos para lograr algo previamente determinado.

El proceso educativo definido como la serie de hechos, fenómenos y acciones planeadas para ser mejor realizadas por la mejor dirección, por el camino más razonable que garantice la consecución de la educación en su acepción más amplia, necesariamente implica ordenamiento y una dirección de pensamiento y de acción, contiene la idea de organización y la existencia de procedimientos para conseguirlo. De ahí la necesidad del método obtenido como conjunto de procedimientos adecuados para lograr un fin determinado.

5.- Métodos para la enseñanza de la lectura.

a.- Antecedentes.

Es motivo de preocupación para el maestro que se le asigna el primer grado de la Escuela Primaria, la técnica o procedimientos que deberá emplear para la enseñanza de la lectura a sus alumnos, y si a esto se le suma la falta de experiencia, el desconocimiento de la metodología y la presión de las autoridades educativas (llámese director o supervisor), ese motivo de preocupación muchas veces da por resultado la indiferencia que motiva el que, al finalizar el año escolar haya un índice del 20 al 30 por ciento de reprobación en los grupos de primero, según datos obtenidos en la Dirección General de Primarias Federales en el estado.

Como resultante posterior está el rechazo del profesor para los grupos de primer grado de educación primaria y las polémicas auspiciadas por el mismo asunto, dentro de los Consejos Técnicos Consultivos de las escuelas, en la organización de los grupos al proceder a la designación de los mismos, más que todo por el desconocimiento de los métodos más eficaces, o de la dirección más conveniente que se debe seguir para lograr buenos resultados con el menor esfuerzo de ambas partes.

Es por ello la importancia de que el maestro conozca los diversos métodos y procedimientos que se han utilizado hasta ahora para la enseñanza de la lectura y en forma simultánea la escritura, a los niños que ingresan por primera vez a la Escuela Primaria. De la necesidad de conocer la evolución de los intereses del niño como punto central para que en base a ello ver qué tipo de método deberá utilizar, que se adapte a las condiciones específicas del grupo que se le asigne, para lograr más que mediocres, óptimos resultados en el aprendizaje de sus alumnos.

Aunque el motivo del presente trabajo es confirmar -

que a mayor conocimiento y dominio de un método, es mayor - el rendimiento obtenido entendiendo por éste la comprensión de la lectura, no se pretende dar la técnica de los métodos ya conocidos por la mayoría de los docentes, tan sólo marcar brevemente las direcciones siguientes al respecto:

b.- Direcciones o procesos seguidos.

1.- Proceso de síntesis. Basado en los componentes de las palabras (letras y sílabas) constituye el pilar indispensable para la lectura por lo consiguiente los métodos clasificados como sintéticos parten de los elementos más simples - del lenguaje, que constituyen la base del idioma y que permiten al niño una vez conocidos esos elementos asociarlos - y combinarlos repetidas veces para después pronunciar y formar palabras. Se apoyan en el orden del proceso lógico, de lo simple a lo compuesto y dentro de ellas podemos citar:

- Alfabético (Silabario de San Miguel y Mantilla No. 1) -- del padre Nicolás García de San Vicente y el español Luis F. Mantilla, respectivamente.
- Fonético (Onomatopéyico del Profr. Gregorio Torres Quintero)
- Silábico Enseñé a Leer del Profr. Fco. Escudero Hidalgo.

2.- Proceso de análisis. Que toma como base el sincretismo del niño de seis años y en consecuencia la percepción global de palabras o unidades completas del pensamiento. Parten todos ellos del estudio o presentación de palabras, frases u oraciones para más tarde descomponerla en partes pero sin llegar al fonema.

Los métodos clasificados dentro de esta corriente, - se llaman globalizadores y tienen fundamentos psicológicos

muy importantes basados en investigaciones realizadas ya -- desde el siglo pasado en Francia, Alemania y Estados Unidos. Como la Psicología de la Gestalt en Alemania o Sicología de la Forma que describe estructuras perceptibles globales.

Aunque el programa integrado de Primer Grado reco- - mienda seguir la técnica globalizadora de la enseñanza de - la lectura-escritura, esto de la globalización tiene su ori- - gen en México más o menos en el año de 1927 con el libro - - "Ríe" de los maestros Alfredo Uruchurto y Ernesto Alconedo, utilizando el cuento para la presentación de las oraciones. Dentro de las obras editadas que utilizan los métodos globa- - lizadores podemos citar: Mi Libro, Cimiento, Primeros Pa- - sos, El Mundo del Libro, Alma Campesina, Mi Patria, Mi Nue- - vo Amigo, Rosita y Juanito, Un Sueño, Felicidad, Paco y Lo- - la y Guía (del Profr. Julio Minjares Hernández). Y actual- - mente el Método Global de Análisis Estructural, contenido - en el Programa Integrado para el primer grado y en los li- - bros de texto gratuito de la S.E.P.

3.- Eclectisismo. Por el año de 1960 surgió la tendencia - al eclectisismo en la enseñanza de la lectura, que no sigue una corriente unilateral, sino que toma diversos aspectos - positivos de las direcciones analítica y sintética, conce- - diendo a ambas la misma importancia en cualquier momento de la enseñanza, ya que considera que en la adquisición de la - lectura se realiza el doble proceso analítico y sintético.

Del eclectisismo podemos citar: Mi Libro y Mi Cuader- - no de Primer Año de las Profesoras Carmen Domínguez y Enri- - queta León G., y Mi Libro Mágico de la Profesora Carmen Es- - pinoza E. de Alvarez.

6.- Rendimiento Escolar.

Haciendo una revisión muy breve y general de cada uno de los métodos más usados en nuestro país y especialmente en el universo por nosotros investigado, podemos decir que cada uno de ellos ha respondido a las opiniones e investigaciones de pedagógos, psicólogos y docentes de la época de su aparición y puesto en práctica y que si bien todos responden a diversas corrientes psicológicas, sigue siendo una verdadera preocupación para el maestro, atender al grupo de Primer Grado sobre todo por el rendimiento global que tiene que alcanzar con sus alumnos. Por otra parte el rendimiento del que hablamos no está sujeto sólo a la labor desarrollada por el docente, pues aunque éste sea esencial podemos decir sin temor a equivocarnos que sólo es un factor de una serie que interviene en mayor o menor proporción para alcanzar los objetivos programados.

a.- Factores de Rendimiento:

Entendiendo como factor lo que determina las condiciones en que se realiza un Proceso Educativo, y si hablamos de proceso educativo entonces con más propiedad podemos citar a aquellos factores que intervienen de manera directa en el rendimiento escolar que son:

- Factor Alumno. Punto de apoyo para el arranque del aprendizaje; esencial e importante en su maduración, el aspecto socio-afectivo, es decir su personalidad y conducta.
- Factor Docente. Pilar fundamental dentro de estos factores; capacidad de organización, características físicas, intelectuales y morales y su relación social con la familia, la

comunidad o sociedad.

- Factor Científico. La problemática de las actividades programadas, la adquisición de conocimientos, formación de hábitos y destrezas, así como el desarrollo de actitudes positivas del alumno.
- Factor Metodológico. La problemática presentada en la utilización de procedimientos, técnicas y métodos, así como la adecuación a la estructura de los programas e intereses del educando.
- Factor Institucional. La problemática que surge de la organización de la dirección de la institución educativa y de los medios de que se dispone para la realización del trabajo escolar.

Todos estos factores tienen mucha importancia y participación en el rendimiento o producto del proceso educativo, pero queriendo centrar nuestra atención en el tema o motivo del presente trabajo de manera especial insistimos en que los factores docentes y metodológicos son los que presentan la problemática que nos ocupa como consecuencia de los procedimientos técnicos y métodos utilizados por el maestro en el proceso enseñanza-aprendizaje y de su adecuación a la estructura educativa y a la psicología del educando en el primer grado y el rendimiento obtenido.

B.- Marco Conceptual.

Con la finalidad de dar más claridad a las ideas del presente trabajo, se explican en forma breve y sencilla los

términos utilizados.

1.- Método: Del latín *methodus*, que proviene del -- griego *meta-fin* y *odos-camino*. Conjunto de procedimientos_ adecuados para alcanzar un fin determinado. Dirección ha-- cia el logro de un propósito. Manera de hacer algo bien; - orden, arreglo en el uso más conveniente de procedimientos, recursos y actividades para lograr fructíferamente el fin - perseguido.

En conclusión, método es la manera precisa a saber -- para realizar alguna actividad, conociendo la serie de prin-- cipios y orientaciones generales susceptibles de adaptarse_ a cada circunstancia.

2.- Procedimiento: Acción de proceder. Distintas - formas o maneras de ejecutar una cosa, buscando siempre que esas formas o maneras de realizar una cosa sean adecuadas a la actividad misma.

3.- Método de trabajo: Orden en el uso más conve-- niente de los procedimientos, recursos y actividades, para_ que con economía de tiempo, energía y recursos, el quehacer humano se realice con óptimos rendimientos.

4.- Método de enseñanza: Llamado didáctico; auxi-- liar importante de que puede disponer el maestro para lo-- gar una enseñanza o transmisión de conocimientos más efi-- caz. Dependiendo esta eficacia de la relación que se dé - entre la finalidad o meta a lograr, la materia de enseñanza o conocimiento, el sujeto de la educación o sea el alumno y el maestro. Además de las circunstancias en que se desarro-- lla el trabajo escolar.

5.- Dominio del método: Manejar con absoluto conoci

miento de causa diversos procedimientos ordenados lógicamente para llegar a un objetivo previamente fijado. Es decir que en el dominio de un método es decisiva la participación del ser humano; pues la efectividad dependerá del conocimiento preciso y habilidad que se tenga para manejarlo y aplicarlo.

6.- Rendimiento: Producto o utilidad que se da a una persona o cosa. Resultados que se obtienen al finalizar o concluir una actividad.

7.- Rendimiento escolar: Resultados obtenidos al momento de evaluar o medir el proceso educativo.

8.- Proceso educativo: Serie ordenada de hechos y fenómenos educativos realizados a través del tiempo o un período lectivo, para lograr llegar a la meta propuesta.

9.- Enseñar: Del latín insignare-indicar; de signare-señalar, informar, dar noticia, impartir o transmitir conocimientos, instruir, producir o causar aprendizaje. Indicar, mostrar o exponer una cosa. En conclusión, comunicar o transmitir ciencia, experiencia, habilidad, y dar consejos y ejemplos que sirvan de guía para obrar en lo sucesivo.

10.- Enseñanza: Acción y efecto de enseñar. Sistema y método de dar instrucción.

Proceso mediante el cual se estimulan y provocan cambios deseables en el individuo.

La enseñanza en el sistema educativo puede ser: primaria, media, media superior y profesional. En el tema que nos preocupa hablamos de la enseñanza primaria y de manera

específica, de la enseñanza de la lectura-escritura en el primer año.

11.- Aprendizaje: Proceso por medio del cual el educando recibe en forma activa las enseñanzas, las asimila y desarrolla nuevas formas de comportamiento. Modificación o cambio más o menos permanente de las disposiciones o aptitudes individuales, manifiestas al crear, variar o extinguir respuestas o comportamientos originados por la práctica intencional o reforzada.

12.- Leer: Es percibir los signos escritos, interpretarlos y comprenderlos.

Es la correspondencia que debe darse entre el significado y significante, al interpretar los mensajes impresos. De ahí que para que pueda aprender a leer el niño, debe tener capacidad discriminativa visual y auditiva, de observación, y de comprensión; madurez e interés por lo que se le presenta para leer.

13.- Escritura: Del latín scriptura. Acción y efecto de escribir. Arte de escribir. Forma del lenguaje en que se plasma el pensamiento por medio de signos gráficos convencionales; medio necesario para el progreso y bienestar colectivo; ya que desde el principio de los tiempos la escritura fue fundamental en la comunicación humana. En la historia la primera escritura fue pictográfica, luego ideográfica, después fonética, silábica y alfabética; último estadio de esta evolución.

En la escritura alfabética ha evolucionado la forma de los trazos, por lo cual cada día se escribe con mayor claridad.

14.- Rendimiento en la lectura: Resultados obtenidos al evaluar más que la repetición de los símbolos o grafías, la comprensión de lo que se lee o pronuncia, ya que la lectura es uno de los instrumentos más importantes del progreso intelectual; y por medio de ella el niño amplía sus experiencias, sus conocimientos y mejora su expresión oral y escrita. En el primer año se realiza la lectura básica que tiene la finalidad de obtener el aprendizaje de los fonemas y grafías, con mucha atención y cuidado, y en forma sistemática y graduada.

15.- Globalización: Actividad basada en el carácter sincrético de las percepciones. Se apoya en el aprendizaje de la lengua hablada. En el tema que nos ocupa la globalización tiene un papel importante ya que es uno de los fundamentos de los métodos analíticos, pues quienes los apoyan sostienen que el pensamiento del niño es global porque primitivamente capta conjuntos y manifiesta dificultades en la percepción y observación de los detalles. El método global se apoya en la enseñanza de enunciados completos, siempre con sentido para él.

C.- Marco Teórico.

1.- Características Generales.

Con la finalidad de analizar los factores educacionales y sociales que influyen en el aprovechamiento de los alumnos del primer grado, en relación estrecha con el método utilizado para lograrlo, y ante la limitación de encontrar otros estudios e investigaciones realizadas con anterioridad en este campo que nos dieran fundamentos válidos, en base a la experiencia adquirida en los años de labor docente desarrollada, nos apoyamos en someter a prueba la hi-

pótesis de que: a mayor dominio en el manejo y conocimiento de un método para la enseñanza de la lectura-escritura, mayor sería el rendimiento en el aprovechamiento de los - - alumnos.

Por lo consiguiente el centro del citado análisis -- del problema planteado está determinado por los factores ex plicativos del aprovechamiento de los niños, (producto) que en la mayoría de los casos está sujeto al uso adecuado de - insumos (entendido como técnicas o procedimientos y recur-- sos didácticos) necesarios para la enseñanza.

Es importante no dejar de tomar en cuenta que en la - relación dominio= aprovechamiento, se dan una serie de factores engendrados de la misma y que intervienen de diversas maneras, obstaculizando el avance de los alumnos al obtener bajo rendimiento, atraso escolar, baja calidad educativa, - deserción escolar y por último analfabetismo.

En el presente trabajo se ha tomado el concepto de - rendimiento como la diferencia que existe entre la capaci-- dad de interpretar y comprender los signos gráficos o aso-- ciar la palabra con la imagen que de ella exista, a la de - captar fonemas aislados que no dicen nada.

En el primer caso, el niño debe poner en juego todas sus capacidades o gnosias y praxias visuales, auditivas, mo-- trices y verbales, que le permitan alcanzar la adquisición de habilidades y conocimientos que engloba el programa co-- rrespondiente al Primer Grado y como algo esencial de la -- lectura-escritura.

Mientras que en el segundo caso el niño va en desven-- taja de los primeros, pues en caso de ser promovido al 2o. grado, va a percibir que realiza demasiados esfuerzos para

alcanzar el nivel pedagógico deseable a este grado, sobre todo en el aspecto de la lectura-escritura. Esto produce el hecho de que surge en él, el desgano o falta de interés en el cumplimiento del trabajo escolar y la asistencia a clases, originando con ello hacer más grande el problema educativo, del atraso escolar.

De ahí la importancia de conocer y analizar con mucho cuidado los métodos antes de utilizarlos para saber aplicarlos de acuerdo a las características o condiciones propias de los alumnos.

Por otra parte el dominio en el conocimiento del método se entiende como la seguridad y la facilidad que tiene el maestro para entender la fundamentación psicológica del mismo, sus características y proceso a seguir en la correcta aplicación y manejo de cada una de las etapas que considere, sea el método que sea, de marcha analítica o sintética.

Es justo tomar en cuenta que en este proceso influyen factores muy importantes como el hecho de iniciar la aplicación de un método, con la exploración de la madurez psicológica del material humano que se va a conducir, pues eso va a permitir el conocimiento real del material humano y saber qué clase de conductas reforzar antes de sembrar la cimiento del saber que nos preocupa.

Además influyen otras variables o condiciones que terminan el avance o el retroceso en la adquisición de los elementos de la lectura-escritura y que aunque sean difíciles de controlar no deben perderse de vista, como la nutrición del alumno, el ambiente social y económico en el que se desarrolla, la inasistencia, que se da preferentemente en los medios económicamente bajos (la mayoría de las escue

las de la región, se encuentran en estas condiciones), la falta de motivación de los padres de familia, que por vivir inmersos en su problemática económica o de adaptación, descuidan el estímulo tan necesario en el esfuerzo que su hijo realiza al avanzar poco a poco por el camino de la lectura-escritura; esto en relación con el factor alumno. En lo -- que se refiere al maestro existen también condiciones impor-tantes para el dominio y manejo de un método como son: la edad, años de servicio, o experiencia, iniciativa, preparación y quizá la más importante: la responsabilidad.

Todas estas variables tienen su parte de influencia positiva o negativa en la eficacia del método y como efecto del aprovechamiento, aunque hablando del primero, hay bastante literatura que habla de lo infalible o ventajoso que son algunos de ellos que se han experimentado y utilizado a través del tiempo fundamentados en bases psicológicas acordes a la época de su aparición, sigue existiendo la quere-lla que externa dos alternativas: el método puede favorecer o dificultar los mecanismos del aprendizaje del mismo sujeto, pues mientras unos favorecen la actividad eminentemente humana de pensar, otros favorecen la comodidad de la adivi-nación.

En definitiva el lenguaje tiene especial importancia en la escuela primaria; es la base del conocimiento y pro-porciona al niño la técnica de la lectura, aunque para lo-grarlo sea necesario el esfuerzo de buscar métodos eficaces que con economía de tiempo de recursos materiales y de ener-gía se pueda obtener el máximo de aprovechamiento, con su aplicación. Que se fundamenten en la psique infantil, que produzcan el mayor rendimiento con el menor esfuerzo y que permitan al alumno (al desarrollar su inteligencia) lograr el máximo de eficacia en todas las actividades que realice.

Autores consultados con relación al problema planteado han afirmado que la aplicación indebida de técnicas didácticas y el desconocimiento del proceso de la maduración del niño, provocan circunstancias negativas y angustiosas para el aprendizaje, que repercuten de manera directa en el rendimiento y aprovechamiento del alumno.

Al buscar la solución al problema que implica la selección de la técnica más adecuada, no debe olvidarse que: - el maestro no sólo se propone administrar un contenido, sino que también al enseñar a leer, actúa sobre toda la personalidad del niño, formando su inteligencia, y que gracias al análisis que el niño realice, en el que intervengan sus analizadores o capacidades verbo-motrices, auditivas, visuales y kinestésico-manuales, él podrá comenzar a leer.

IV. METODOLOGIA

A. Definición de Variables

Una vez que se destacó la importancia de los métodos y procedimientos de tipo científico, se consideró que la Investigación de Campo se encuentra circunscrita de un modo fundamental por un proceso adecuadamente lógico, que guía de manera más correcta hacia consecución de resultados altamente positivos y en mayor medida confiables; así se debió atender en primer lugar la definición de variables que se manejarían en el trabajo, teniendo así:

a) Variable Independiente:

El dominio del método que aplica el maestro

b) Variable Dependiente:

El rendimiento en el aprendizaje de la lectura-escritura.

Se ha de señalar que fueron consideradas también de manera especial las variables del siguiente cuadro:

Cuadro No. 1 Variables

VARIABLES	TIPOS			CONTROL
	D e p	I n d	E x t	
Dominio del método		X		
Rendimiento en aprendizaje	X			
Medio Rural y Urbano			X	Const. condiciones
Esc. Unitaria y Org. Completa			X	Const. condiciones
Medio ambiente Esc. Soc.			X	Randomización
Preparación Pedagógica			X	Randomización
Nutrición del Alumno			X	Randomización
Materiales Maestro-alumno			X	Randomización
Antecedentes de preescolar			X	Randomización

B. Población y Muestra

Se trabajó la investigación dentro de las Zonas Escolares Federales números 20 y 96, con cabecera en Cd. Venustiano Carranza y Cd. Guzmán del estado de Jalisco, comprendiendo respectivamente los municipios de Tonaya, Venustiano Carranza y Cd. Guzmán, de un total de 75 grupos de primer año, se investigaron 40 de ellos, cuyas características de los alumnos fueron heterogéneas en cuanto a edad, antecedentes escolares, alimentación y medio ambiente, obteniéndose una muestra representativa, considerando que se aplicaron 914 pruebas a los alumnos, los que lógicamente consideran todos los elementos y características de una población, teniendo así una muestra estratificada al azar, como se manifiesta en el siguiente cuadro:

Cuadro No. 2 Población y Muestra

Esc.Org.Completa Urbana		Esc.Org. Completa Rural	
Rafael Ramírez "A"	37	José Ma. Morelos	39
Rafael Ramírez "B"	37	Nicolás Bravo	34
Anexa a la Normal	43	Niños Héroes	21
Pablo Luis Juan	35	Leona Vicario	26
Josefina Mejía J.	38	Juan Escutia	24
Silviano Carrillo	48	Cuauhtémoc	32
Francisco I. Madero "A"	33	Revolución Agraria "A"	39
Constitución "A"	33	Revolución Agraria "B"	34
Constitución "B"	24	J. Vicente Negrete	17
Colegio Independencia	19	Emiliano Zapata	32
Esc.Org.Incompleta Rural		Esc. Unitaria Rural	
Manuel Avila Camacho	21	Benito Juárez	5
Basilio Vadillo	5	Miguel Hidalgo	16
Guillermo Prieto	16	Benito Juárez	5
Salvador M. Lima	20	Benito Juárez	6
Lázaro Cárdenas "A"	13	Miguel Hidalgo	8
Lázaro Cárdenas "B"	15	20 de Noviembre	14
Cuauhtémoc	38	José Ma. Morelos	6
Benito Juárez	17	Miguel Hidalgo	3
Nicolás Bravo	13	Emiliano Zapata	21
Niños Héroes	10	Manuel López Cotilla	11

Se seleccionaron estos tipos de escuela para integrar la diversidad de condiciones, logrando una visión más amplia de la región de muestreo, ya que las condiciones de trabajo son distintas, pues mientras que en las de tipo unitario un maestro atiende varios grados, en el caso de las de organización completa el maestro dedica de manera exclusiva sus esfuerzos al grupo de primer año.

C. Hipótesis estadística

a) Alternativa:

Cuando el maestro utiliza el método que domina para la enseñanza de la lectura-escritura, su grupo manifiesta un mejor aprendizaje en esa área.

b) Nula:

El dominio del método que utiliza el maestro para la enseñanza de la lectura-escritura, es independiente de los resultados que obtenga.

D. Instrumentos

Dado el carácter particular de la investigación se encontró que los elementos para la captación, resumen y procesamiento de información, no habían sido elaborados por otros estudiosos del tema, dándose a la tarea de elaborar de manera meticulosa todos y cada uno de los instrumentos que, de acuerdo a la información específica, se utilizarían y aplicarían durante el desarrollo del trabajo, lo cual permitió un manejo más veraz, imparcial y realista de toda la información que arrojó la investigación.

Una vez manejada y dominada la teoría respectiva al tema, se elaboró una prueba única de diagnóstico, para aplicarse a los alumnos, la cual comprendió aspectos de lectura-escritura; además, con el propósito de ubicar la hipótesis, se estructuró un cuestionario referente al contenido básico a dominar en cada uno de los métodos más manejados en el medio, a contestarse por el maestro de grupo.

Un factor importante que permitió englobar todas las circunstancias del medio de trabajo fue la guía de observación, completando en ella condiciones de tipo ambiental, -- material y hasta de disposición observada en los profesores visitados.

Es importante señalar las condiciones generales de operación de los instrumentos; así, se realizó el respectivo piloteo de cada uno de ellos, factor que permitió probar la validez y confiabilidad de los mismos.

Se tiene que considerar al mismo tiempo que la prueba de diagnóstico y demás material fue elaborado por los investigadores, no ubicando su contenido en algún método en especial; las pruebas no las aplicó y calificó el maestro de grupo, sino el investigador, buscando con ello la igualdad de condiciones, ya que las pruebas fueron iguales para todos los alumnos, los ítems no copiados de ningún libro, -- pretendiendo que se manifestara el conocimiento, cualquiera que hubiese sido el método aplicado.

Mencionado ya anteriormente, se recurrió en primer lugar a la investigación documental, para establecer bases, argumentos y contenidos fundamentales de cada método en estudio, hecho que permitió emitir un juicio acertado y válido en la ubicación de algunas características confusas que se presentaron en el momento de realizar la aplicación de --

los instrumentos mencionados. (En el apéndice se incluye el procedimiento de cada uno de los métodos que se mencionan en el presente trabajo).

Asimismo, al efectuar la entrevista al profesor de grupo se realizaba en el campo de la realidad la observación en base a nuestra guía.

Estos instrumentos estructuraron el juicio global de cada realidad imperante en el grupo de observación y de su lugar de trabajo, característica básica y primordial de la investigación de campo.

Avanzando en el desarrollo del trabajo, la siguiente circunstancia a solventar fue la de manejar de manera clara, sencilla y realista, los resultados obtenidos mediante los instrumentos. Dentro de este procesamiento se elaboró un cuadro general de todos los grupos de muestreo, de acuerdo a su medio, tipo y organización, consignando en él los cómputos obtenidos por los alumnos, jerarquizándolos del máximo al mínimo, estableciendo un juicio valorativo de los que superaron el 60%, considerando éste como elemental a alcanzar en aprovechamiento, teniendo así una comparación a simple vista de todos y cada uno de los métodos aplicados en el medio de la investigación.

Siendo evaluadas las encuestas aplicadas a los docentes, y deseando atender el aspecto fundamental del presente estudio, se elaboró una concentración de cómputos por grupo, considerando a la vez, lo obtenido por el maestro de ese mismo grado en lo referente a su dominio sobre el método aplicado, para así establecer juicios más sólidos en lo respectivo al cumplimiento de la hipótesis de trabajo, relación existente entre el dominio del método y los resultados

en el rendimiento.

Todo el manejo anterior permitió llegar a una panorámica del campo de estudio, logrando con ello la adecuada interpretación de los resultados obtenidos.

De manera general, se ha establecido que se trató de atender las condiciones científicas normales que una investigación de campo debe cubrir, para así llegar al logro de resultados más consistentes con la realidad, la que se pretendió trasladar al ámbito del reporte de una investigación de campo.

V. ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS

En las escuelas donde se realizó la investigación se aplicaron los siguientes métodos: Global de Análisis Estructural, Onomatopéyico, Ecléctico y Fonético; asimismo las combinaciones: Global de Análisis Estructural-Ecléctico, Global-Fonético y Onomatopéyico-Fonético.

Treinta de los cuarenta grupos que integran el universo investigado utilizan el método Global de Análisis Estructural, lo que representa un 75%, siguiendo el Onomatopéyico y el Ecléctico con un 7.5% cada uno, y el Fonético con 2.5%, con este mismo porcentaje las combinaciones de métodos: Global de Análisis Estructural-Ecléctico, Global de Análisis Estructural-Fonético, y Onomatopéyico-Fonético, como se aprecia en la gráfica No. 1 y el cuadro No. 1. (pag. 36 y 37).

En lo que se refiere a las categorías de las instituciones investigadas podemos apreciar (Cuadro No. 1), que: - en las escuelas de Organización Incompleta Rural un 80% - aplicó el método Global de Análisis Estructural, 10% el Onomatopéyico, y 10% la combinación Global de Análisis Estructural-Fonético.

En las escuelas Unitarias Rurales el 100% utilizó el método Global de Análisis Estructural.

En las escuelas de Organización Completa de la zona urbana se dio una diversidad de métodos aplicados, teniendo: que el 40% aplicó el método Global de Análisis Estructural, 10% el Onomatopéyico, 30% el Ecléctico, la combinación Global de Análisis Estructural y la de Onomatopéyico-Fonético, se aplicó en un 10% cada una.

Dentro de las escuelas de Organización Completa Rural, el 80% aplicó el método Global de Análisis Estructural, un 10% el Onomatopéyico y el 10% el Fonético.

Para establecer un criterio respecto al aprovechamiento manifestado, se consideró un mínimo aceptable de un 60% de respuestas correctas al resolver los alumnos una prueba única y, como se observa en el Cuadro No. 2, se desprenden los siguientes datos:

De todos los métodos que se aplican en las escuelas de Organización Incompleta Rural, el Global de Análisis Estructural obtiene el 28.30% de aprovechamiento, la combinación de Global De análisis Estructural-Fonético es la que obtuvo el mayor porcentaje, siendo un 86.66% superando el límite indicado, y con el método Onomatopéyico no se logró superar el 60%, quedando en cero.

Analizando los porcentajes de aprovechamiento en las escuelas Unitarias Rurales se logró 37.89% con la aplicación del método Global de Análisis Estructural.

En las escuelas de Organización Completa Urbana, que es donde hubo la mayor variedad en los métodos y combinaciones aplicados, el método Onomatopéyico obtuvo un 83.72%, siendo el de mayor rendimiento, en forma descendente encontramos: el método Ecléctico un 80.99%, la combinación Global de Análisis Estructural-Ecléctico alcanza un 75.67%, la combinación Onomatopéyico-Fonético el 64.86% y el Global de Análisis Estructural un 58.71%.

Dentro de las escuelas de Organización Completa Rural fue el método Fonético el que dio mayor rendimiento al obtener un 32.35%, posteriormente el método Global de Análi

sis Estructural con 24.44% y por último el Onomatopéyico -- con tan sólo el 20.58%.

Se ha de reiterar que todos los anteriores porcentajes citados son en relación del mínimo aceptable de un 60% de respuestas correctas en la resolución de su prueba.

En términos generales, considerando los resultados - de los métodos y sus combinaciones, tenemos que presenta mayor grado de rendimiento la combinación de método Global de Análisis Estructural-Fonético, 86.66%, posteriormente el método Ecléctico con 80.49%, siguiendo otra combinación, Global de Análisis Estructural-Ecléctico con un .75.67%, la -- combinación Onomatopéyico-Fonético 64.86%, el Onomatopéyico con 52.15%, el Global de Análisis Estructural con. 37.33% y por último el Fonético con 32.35%.

Referente al dominio del método por parte de los - - maestros en las escuelas de Organización Incompleta Rural - se encontró un promedio de 35.64% de dominio del método, en las Unitarias Rurales 37.92%, en las de Organización Completa Urbana 36.70%, y en las de Organización Completa Rural - 41.80%, obteniéndose un promedio general de 38.0% en este - aspecto.

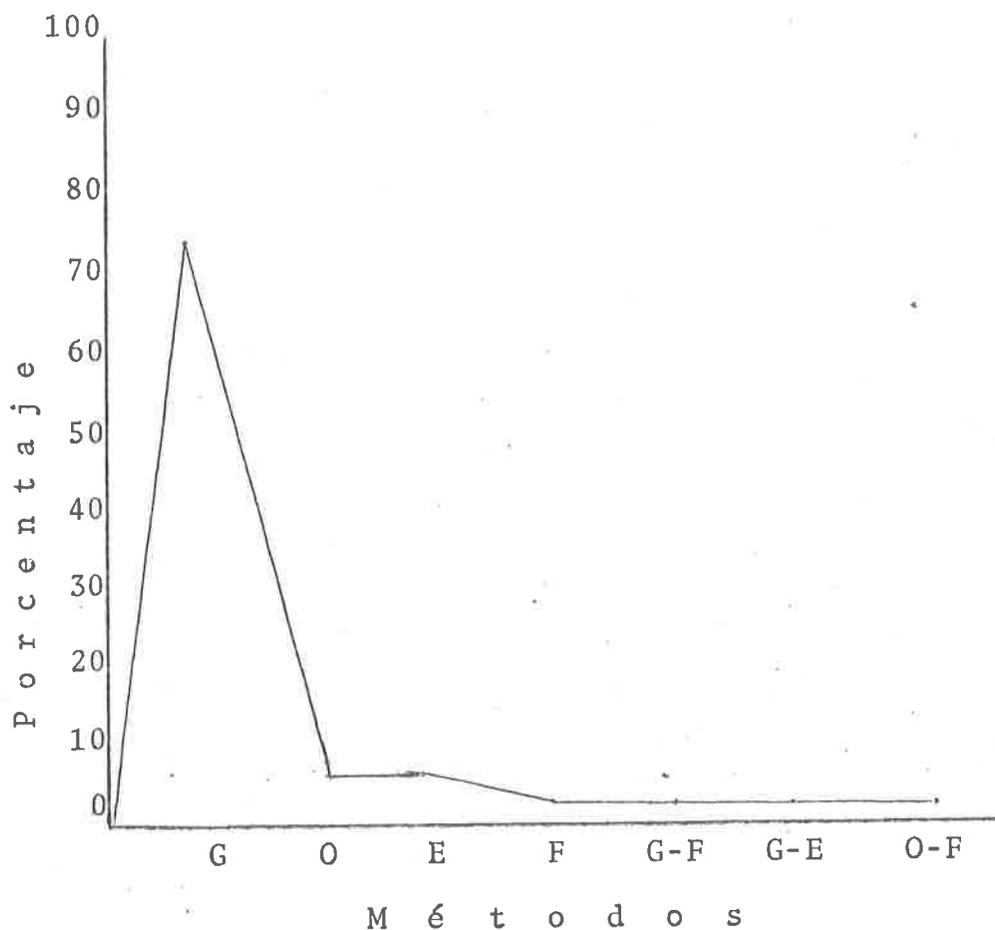
Atendiendo la variable independiente: dominio del método que aplica el maestro, utilizando el mismo parámetro - fijado para los alumnos (mínimo 60%), se presentó que ese - mínimo de conocimientos sólo es superado por ocho maestros_ de toda la zona de muestreo, los que se localizan: uno en escuelas de Organización Incompleta Rural, dos en escuelas_ Unitarias Rurales, tres en escuelas de Organización Completa Urbana y dos en escuelas de Organización Completa Rural, como se observa en la gráfica de dominio del método (No.2).

Cuadro No. 1. Aplicación de métodos en el universo de la investigación.

Escuelas	Métodos						
	G	O	E	F	G-F	G-E	O-F
Organización Incompleta Rural	80%	10%			10%		
Unitarias Rurales	100%						
Organización Completa Urbana	40%	10%	30%			10%	10%
Organización Completa Rural	80%	10%		10%			
PORCENTAJE GENERAL:	75%	7.5%	7.5%	2.5%	2.5%	2.5%	2.5%

- G Método Global de Análisis Estructural
O Método Onomatopéyico
E Método Ecléctico
F Método Fonético
G-F Combinación de los métodos Global de Análisis Estructural-Fonético
G-E Combinación de los métodos Global de Análisis Estructural-Ecléctico
O-F Combinación de los métodos Onomatopéyico-Fonético

Gráfica No. 1. Porcentajes de aplicación de métodos en el universo investigado.



- G Método Global de Análisis Estructural.
- O Método Onomatopéyico
- E Método Ecléctico
- F Método Fonético
- G-F Combinación de los métodos Global de Análisis Es tructural-Fonético
- G-E Combinación de los métodos Global de Análisis Es tructural-Ecléctico
- O-F Combinación de los métodos Onomatopéyico-Fonético.

Cuadro No. 2. Concentración general de resultados

Sector	OIR			UR		OCU				OCR		
	1	2	5	1	1	2	3	6	7	1	2	4
Método												
Calificación												
10	4		3	1	14	10	49	1	1	4	2	
9	21		6	9	22	11	26	10	10	15	2	8
8	11		1	18	16	10	11	10	7	17	1	
7	7		2	5	7	3	9	4	3	15	1	3
6	2		1	3	5	2	3	3	3	4	1	
5	114	5	2	59	45	7	23	9	13	170	27	23
Totales	159	5	15	95	109	43	121	37	37	225	34	34
Porcentaje que supera el 60%	28	0	86	37	58	83	80	75	64	24	20	32

OIR Escuelas de Organización Incompleta Rural

UR Escuelas Unitarias Rurales

OCU Escuelas de Organización Completa Urbana

OCR Escuelas de Organización Completa Rural

1 Método Global de Análisis Estructural

2 Método Onomatopéyico

3 Método Ecléctico

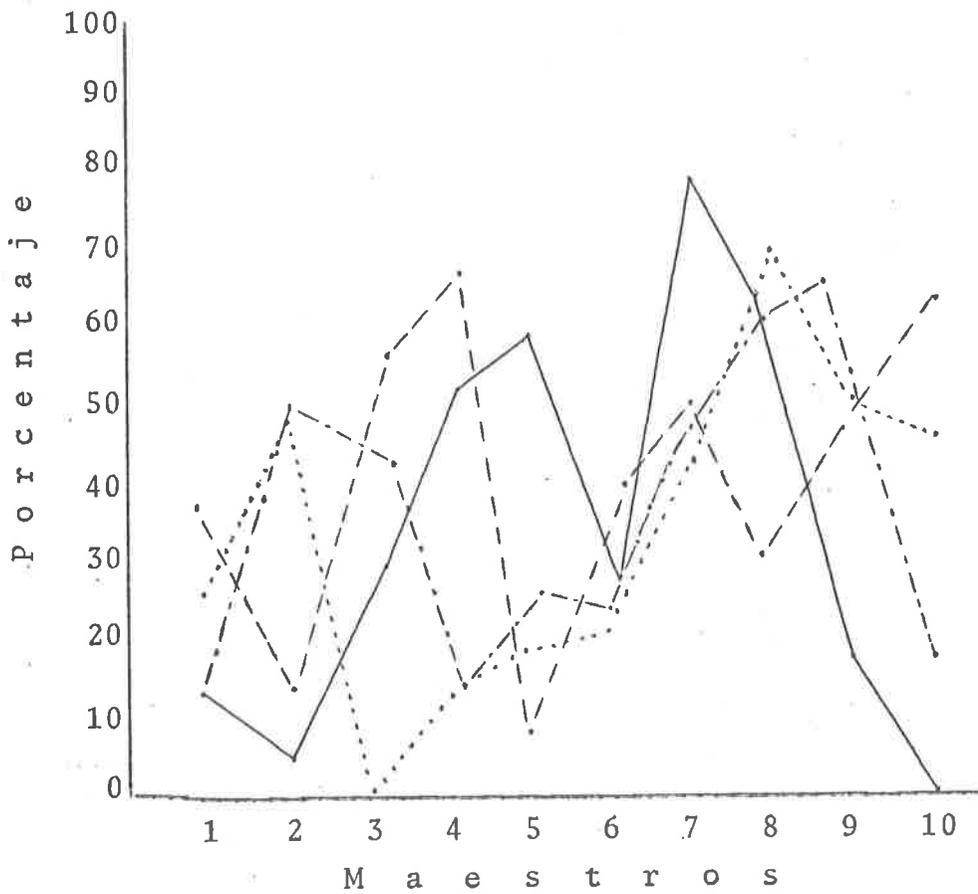
4 Método Fonético

5 Combinación de los métodos Global de Análisis Estructura
ral-Fonético

6 Combinación de los métodos Global de Análisis Estructura
ral-Ecléctico

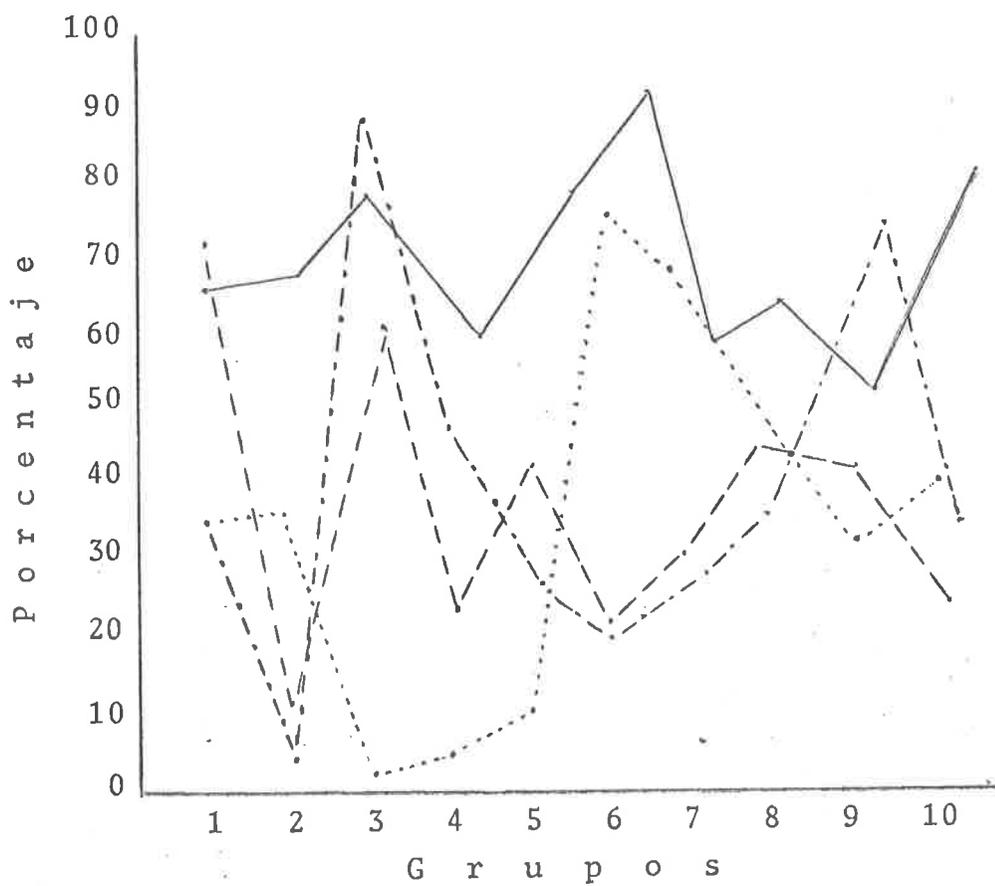
7 Combinación de los métodos Onomatopéyico-Fonético.

Gráfica No. 2. Porcentajes alcanzados en el dominio del método.



- Escuelas de Organización Incompleta Rural
- .-.-.- Escuelas Unitarias Rurales
- Escuelas de Organización Completa Urbana
- - - - Escuelas de Organización Completa Rural.

Gráfica No. 3. Rendimiento de los grupos



- Escuelas de Organización Incompleta Rural
- .-.-.-. Escuelas Unitarias Rurales
- Escuelas de Organización Completa Urbana
- Escuelas de Organización Completa Rural

En lo que respecta al rendimiento de los grupos se registra (gráfica No. 3) que en las escuelas de Organización Incompleta Rural se obtuvo un 35.97%, en las escuelas Unitarias Rurales 39.01%, en las de Organización Completa Urbana 72.02% y en las de Organización Completa Rural 37.41%, dando un promedio general en rendimiento de 46.10%.

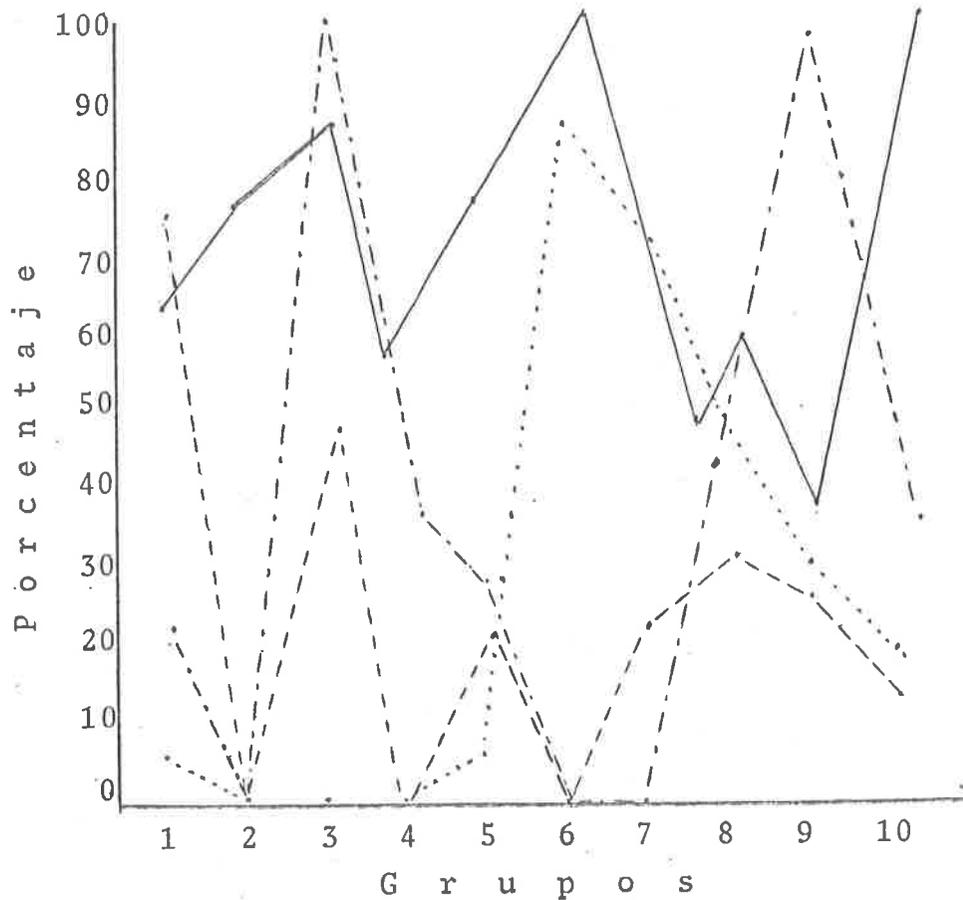
Considerando el porcentaje de alumnos que contestaron correctamente arriba del 60% de la prueba, tenemos que: en las escuelas de Organización Incompleta Rural fue 32.40%, en las escuelas Unitarias Rurales el 37.89%, en las escuelas de Organización Completa Urbana 72.04%, y en las de Organización Completa Rural 24.91%. Obteniendo un promedio general de 41.81% o sea 417 alumnos de los 914 objeto de la investigación, (gráfica No. 4).

Analizando más detenidamente la presentación resultados obtenidos, se pueden tener en cuenta las siguientes consideraciones: en las escuelas de Organización Incompleta Rural, siendo muy bajo el dominio del método, es también bajo el rendimiento obtenido. Dentro de las escuelas Unitarias Rurales se puede apreciar que el dominio del método va en relación con el aprovechamiento del grupo, aunque ambos son muy bajos. En las escuelas de Organización Completa Urbana se observa que el dominio del método no es determinante del rendimiento, ya que es más alto éste. En cuanto a las escuelas de Organización Completa Rural se observa que el rendimiento y el dominio análogos, como se puede apreciar en el cuadro No. 3 y en las gráficas No. 5 y No. 6.

Revisando de manera específica en la encuesta general, se obtiene que:

El promedio general de la edad de los maestros en el universo de muestreo es de 30.6 años. Lo que permite esta--

Gráfica No. 4. Alumnos de los grupos que superaron el 60% de respuestas correctas.



- Escuelas de Organización Incompleta Rural
- .-.-.- Escuelas Unitarias Rurales
- Escuelas de Organización Urbana
- Escuelas de Organización Completa Rural.

Cuadro No. 3. Relación comparativa de resultados en los cuatro tipos de escuelas investigadas.

Aspecto	OIR	T UR	i p	o s	OCU	OCR	Resultado promedio
Dominio del Método	35.64%	37.92%	36.70%	41.80%	38.00%		
Rendimiento en los grupos	35.97%	39.01%	72.02%	37.41%	46.10%		
Supera el 60%	32.40%	37.89%	72.04%	24.91%	41.81%		

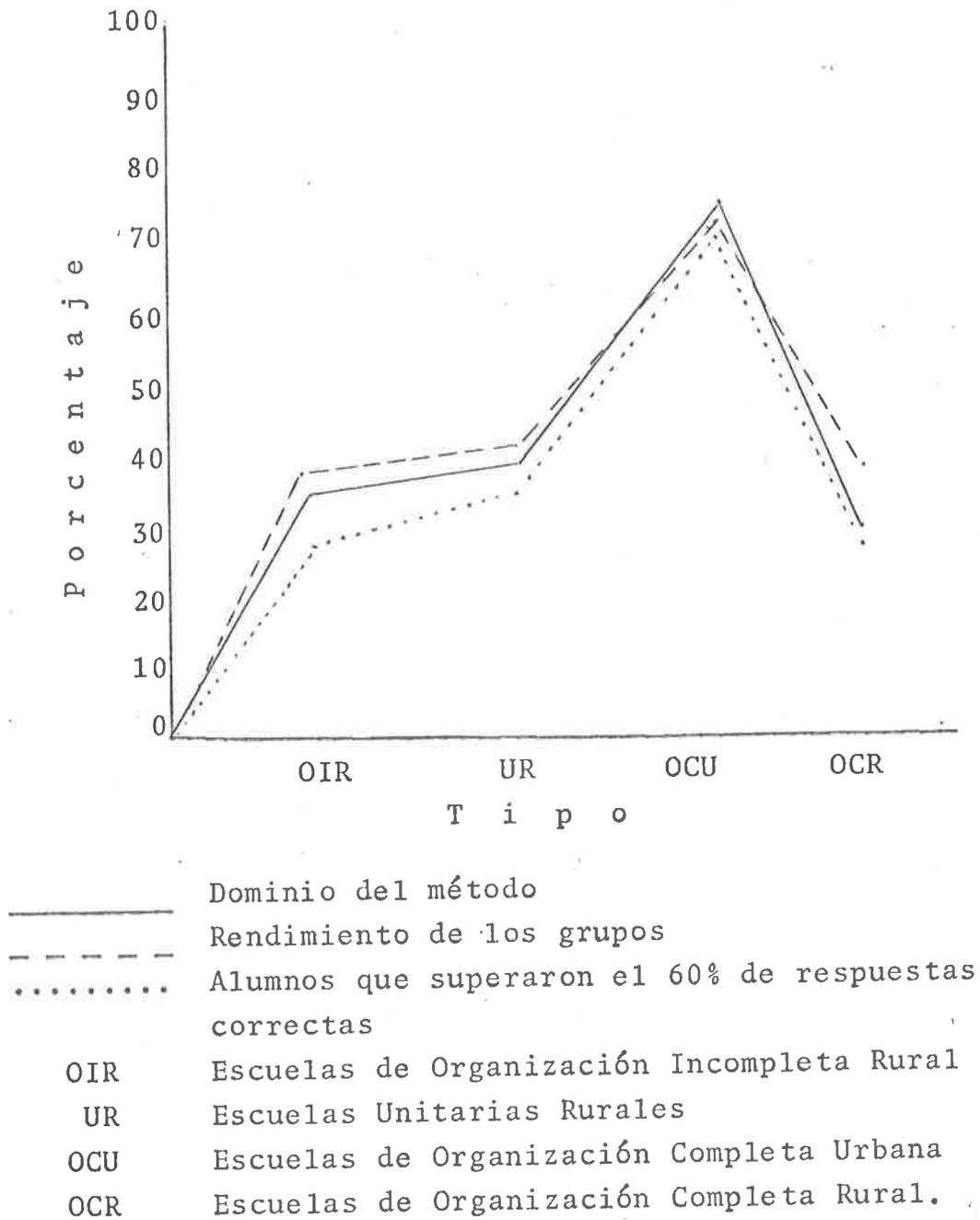
OIR Organización Incompleta Rural

UR Unitaria Rural

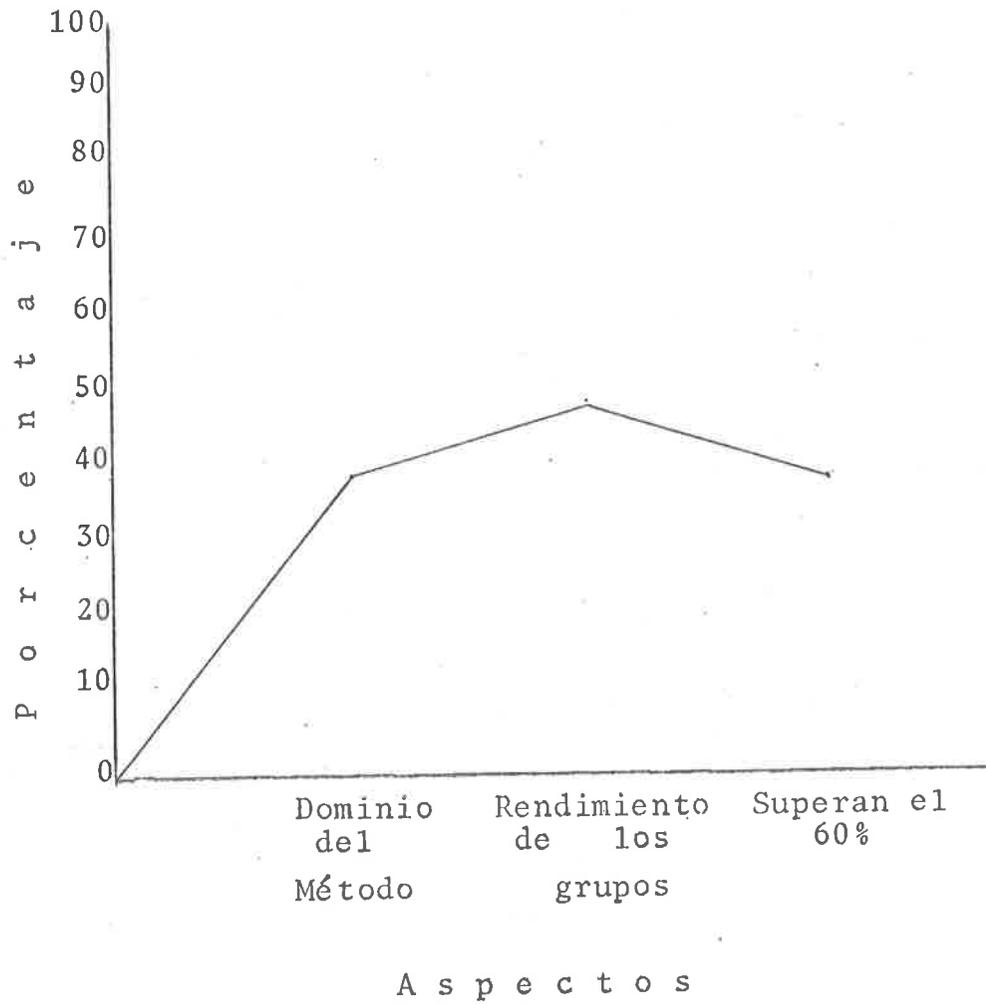
OCU Organización Completa Urbana

OCR Organización Completa Rural

Gráfica No. 5. Relación general de los resultados de las pruebas aplicadas.



Gráfica No. 6. Promedio general de los aspectos manejados en la investigación.



blecer el criterio de que predominan los maestros jóvenes.

En cuanto a los años de servicios docentes se encuentra que en el medio rural de la muestra el promedio va de 5.5 a 6.2 años, descubriéndose como dato interesante la gran diferencia de este promedio en el medio urbano, que asciende hasta 17.7 años de servicio promedio.

En lo referente al número de alumnos que el maestro dijo sabían leer y escribir da un promedio general de 15 por grupo predominando la cantidad mayor en el medio urbano, al tener un promedio de 32.8, en tanto que en el medio rural va de 10.7, 12.6 hasta 4. Aclarando que posiblemente influya en estos datos el número de alumnos que integraban los grupos de los diferentes medios.

También tomando en cuenta la preparación profesional de los maestros, y de acuerdo con los datos concentrados de las encuestas personales, se hallaron 38 casos con estudios de normal, uno con estudios de secundaria y uno apenas con primaria. De los 38 con estudios de normal, 24 maestros realizaron sus estudios regulares en escuelas normales oficiales del país, 7 en estudios por correspondencia e intensivos en el Instituto Federal de Capacitación del Magisterio, y uno en E.N.P.E.P.S.S.A. (Escuela Normal para Profesores de Educación Primaria en Servicio con Sistema Abierto); de todos ellos sólo uno menciona haber realizado estudios completos de Licenciatura en Educación Primaria.

Analizando las preferencias personales en cuanto a si les gusta o no atender el primer grado, existen 30 casos que dicen preferirlo y 10 no lo aceptan. Dado todo lo anterior y un tanto en controversia al preguntarles ¿qué grado le gustaría atender? sólo 11 señalan el primer grado, 6

el segundo, 12 el tercero, 5 el cuarto, 0 el quinto y 4 el sexto.

En la pregunta relativa al método utilizado, y buscando encontrar alguna relación entre método y rendimiento se descubrió que en 29 casos se reportó emplear el método Global de Análisis Estructural, tres que aplicaron el Ecléctico, cuatro el Onomatopéyico, uno el Fonético, y dos casos que presentaron combinaciones del Global de Análisis Estructural con el Ecléctico y Global de Análisis Estructural con Fonético.

En lo relativo al proceso del método que aplican, treinta y uno dicen conocerlo y nueve se ubican en el desconocimiento de él.

De los cuarenta maestros entrevistados, treinta y siete utilizan los Libros de Texto editados por la Secretaría de Educación Pública, en apoyo para la enseñanza de la lectura-escritura, a pesar de no trabajar con el método Global de Análisis Estructural, y tres de ellos no emplean los textos.

En relación a los lugares donde se obtuvo el conocimiento y la capacitación en el manejo del método que aplican, resultó que 16 lo adquirieron en sus estudios de normal, 19 en cursos técnico-pedagógicos organizados en la zona escolar y cinco mencionaron que es la práctica lo que ha hecho lograr el dominio del método.

A la pregunta ¿ha utilizado con anterioridad el método que aplica y dice conocer? quince contestaron haberlo hecho y los veinticinco restantes dijeron que no.

Hablando de la experiencia obtenida trabajando en el

primer grado, se registró un promedio general de 4.6 años, - en las escuelas de Organización Incompleta Rural 2.7, en -- las Unitarias Rurales 4.1, Organización Completa Urbana 7.6, Organización Completa Rural 4.1.

Mencionando el tipo de material utilizado para reforzar el proceso educativo en la enseñanza de la lectura-escritura, veinticuatro docentes contestaron elaborar el mate- - rial alusivo a los libros de texto y utilizar el contenidoen los paquetes didácticos de la S.E.P., trece utilizan el que adquieren en los establecimientos comerciales y seis no lo usan.

A la consulta sobre la utilización de otra guía de - apoyo, diferente al programa en vigor, ocho maestros con- - testaron afirmativamente, cuatro de ellos se apoyan en el - libro Mis Primeras Letras, tres utilizan el Libro Mágico y otro de ellos utiliza una guía elaborada por él mismo.

Tratando de complementar de manera más adecuada la -- investigación, se elaboró una guía de observación de aspec- tos que pudiesen ser indicadores, tanto de factores influenciantes, como su posible relación con la veracidad de las - respuestas y logro de resultados, así se encontró que:

En treinta y siete de los cuarenta casos el local escolar fue construído específicamente para funcionar como escuela, restando dos casos que se refieren a locales adapta- dos para tal fin, pero en condiciones aceptables, y uno en pésimas e inadecuadas condiciones materiales.

Observando lo referente al mobiliario se encontró -- que en treinta y seis escuelas se tenía en número suficien- te para los alumnos asistentes, y cuatro presentaban insuficiencia en este aspecto. Teniéndolo veintiseis en buen es-

tado, trece en regulares condiciones y uno en pésimas.

Pretendiendo considerar las condiciones de trabajo del maestro, se observó que en lo referente al mobiliario de uso personal (escritorio, silla), veinticuatro lo tenían adecuadamente útil, once en regulares condiciones de servicio y cinco en inadecuadas, o de por sí, no lo tenían.

Considerando a la vez que los materiales de trabajo influyen en el desarrollo de las actividades educativas, y por lo tanto en el rendimiento, se observó que los alumnos de veinticinco escuelas lo poseían (libros, colores, tijeras, cuaderno, y lápiz), mientras que en quince grupos, los alumnos sólo usaban lápiz, cuaderno y libro.

Siendo los apoyos didácticos un factor primordial -- para una efectiva fijación del conocimiento, se procedió a observar el tipo de material, ubicación y referencia al método en aplicación, de lo que se obtiene que nueve usaban el donado por la S.E.P., veintitrés se dedican a elaborarlo de manera personal y en ocho casos no existe. Y aún más, -- para ver su funcionalidad se estableció que 10 maestros lo fijaron en la pared, dieciocho lo conservan guardado en rollos y cuatro lo tenían a la vista en su escritorio.

Reconociendo a qué método se refería el mencionado material, se tiene que en veintidos casos manifiesta contenidos del método Global de Análisis Estructural, cinco al Onomatopéyico, tres al Ecléctico y en diez casos no se percibió referencia alguna. Buscando si se usaban otros materiales de apoyo, se encontró que sólo lo hacen diez maestros, por medio de letras elaboradas en diferentes materiales (goma, acrílico, madera, etc.).

Para establecer el apego a las actividades específicas de cada método, se indagó el texto utilizado por los -- alumnos, donde se encontró que treinta grupos utilizan los libros editados por la S.E.P., dos el de Mis Primeras Le-- tras, cuatro otro tipo de texto (libros del plan de once -- años, uno elaborado por el maestro, etc.), y en cuatro ca-- sos no se percibió el manejo de ningún texto en particular.

Es importante señalar que como observaciones de ti-- po particular destacan: la circunstancia de que en algunos -- casos, sobre todo en el medio rural, el maestro atendía va-- rios grupos, asimismo este medio presentaba los grupos con escaso número de alumnos, que mientras en ocasiones todos -- los alumnos son de nuevo ingreso al grado, en otros son re-- petidores. Y mientras que uno solo de los maestros elaboró de manera personal un cuadernillo de actividades, a manera -- de texto, otro llanamente dice no haber recibido ningún ti-- po de material para desarrollar sus actividades docentes.

A los anteriores resultados de la investigación se -- aplicó la Prueba X^2 para dos muestras independientes, así -- pues, teniendo en cuenta que cuando $X_c^2 > X_t^2$ se descarta H_0 y se acepta H_1 . Tenemos que en el sector de las escuelas -- Unitarias Rurales $X_c^2 = 39.454$, en las de Organización Com-- pleta Urbana $X_c^2 = 5.408$ y en las escuelas de Organización -- Completa Rural el valor de $X_c^2 = 12.548$, y como $X_t^2 = 3.84$, -- si se considera que H_0 se rechaza cuando $X_c^2 > X_t^2$, y como -- $39.454 > 3.84$, $5.408 > 3.84$, y $12.548 > 3.84$, entonces en estos tres sectores se rechaza H_0 y se acepta H_1 .

Encontrando que en uno de los sectores, el de las es-- cuelas de Organización Incompleta Rural, se rechaza H_1 , ig-- norando las causas determinantes de este fenómeno, debiendo haber intervenido variables extrañas, que ni se detectaron -- ni se controlaron.

VI. CONCLUSIONES

Circunscritos al universo que comprende la presente investigación, y habiendo desarrollado el proceso científico fundamental al establecer las variables, determinar la población y muestra, así mismo la hipótesis estadística y los instrumentos intentando con ello requisitar de manera adecuada la metodología preparatoria en la planeación de la investigación, y llegar posteriormente a la representación, análisis e interpretación de los resultados, y culminar por medio de juicios establecidos en base a lo que durante la misma investigación se presentó.

Podemos ante todo, establecer que los maestros de la zona de muestreo son predominantemente jóvenes (30.6 años de edad en promedio), ubicándose los de menos años de servicio en el medio rural y en el medio urbano los de mayor antigüedad, presentando una experiencia con el primer grado de 4.6 años en general, lo que permite considerar que los educadores conocían su campo de trabajo.

Atendiendo al aspecto de la preparación profesional de los maestros, se encontró que es la elemental, pues la mayoría sólo se apoya en los conocimientos de normal básica, lo que permite señalar la sostenida deficiencia de fundamentación teórica, pues parece ser por lo que los propios maestros señalan, en la práctica se determina el dominio del actuar de los maestros como educadores, sólo 16 maestros recibieron orientaciones sobre los métodos en sus estudios de normal, los demás en cursos de orientación pedagógica y otros en la práctica, dando con ello una noción tal limitada de la acción docente en la realidad, al desconocer en su generalidad los aspectos primordiales de su método de trabajo.

Lo anterior puede influir en la preferencia a atender o no el primer grado, encontrando que a pesar que la mayoría dice preferir su atención, sólo 11 confirman en la encuesta personal que sería de su agrado atender el primer año, debido a la incertidumbre de obtener buenos resultados.

De todos los métodos conocidos, se comprobó que el más empleado por los maestros es el Global de Análisis Estructural ya que las tres cuartas partes de los investigados lo utilizaron, independientemente de los resultados que obtuvieron en su aplicación.

La combinación método Global de Análisis Estructural con el Fonético, es el que dio mejores resultados, ya que presentaron los grupos mayor grado de rendimiento.

Centrándose en la efectividad de los resultados en la aplicación de los métodos, éstos son altamente satisfactorios en el uso de métodos combinados (como lo muestran los datos del cuadro No. 2 Cap. 5), por lo que se aprecia entonces, que la decisión para la utilización de algún método en particular, como ya se mencionó antes, es en función directa de sus buenos resultados. Pudiendo considerar que todos los métodos para la enseñanza de la lectura y escritura tienen algo de positivo que el maestro responsable debe encontrar para obtener mejor producto en su trabajo docente.

En las escuelas de Organización Incompleta Rural en las cuales se siguió el método Global de Análisis Estructural se tuvo bajo aprovechamiento en los grupos.

En las escuelas de Organización Completa Urbana, fueron satisfactorios los resultados ya que un 72.04% de los alumnos contestaron positivamente un 60% de la prueba aplicada.

Siendo antecedente positivo el reconocer la realidad, por más detrimento que ésta sea, se encontró que los maestros equivocadamente dicen conocer el método que utilizan, pues los datos presentan sólo 8 casos que conocen los pasos didácticos y dominan el método; sin embargo, con exactitud, no se puede precisar la causa del desconocimiento; si por morosidad de los propios maestros o por falta de orientaciones precisas, continuas y oportunas de parte de las autoridades de la S.E.P.

En atención de la estructuración de la variable independiente, que se refiere al dominio del método, según los datos (gráfica No. 6), sólo se obtiene un porcentaje del 38% de promedio general real de conocimiento del método por los 40 maestros, lo que nos ubica en el criterio de que los maestros manifiestan no estar lo suficientemente preparados ni capacitados para impartir los conocimientos básicos siguiendo una metodología, para lograr en un grupo de alumnos de primer grado un buen aprendizaje.

Los resultados obtenidos muestran que no existe unificación en cuanto a la aplicación del método ya que se utilizan: el método Global de Análisis Estructural; también es usado el Ecléctico; algunos prefieren el Onomatopéyico y uno el Fonético y, más aún, se utilizan combinaciones en espera de un producto educativo satisfactorio que venga a solventar la demanda oficial tradicional señalada de que el niño debe aprender a leer y escribir al concluir el primer grado escolar.

En el área que nos ocupa, el aprovechamiento de los alumnos es deficiente, ya que de 914 alumnos participantes en la prueba sólo 417 resultaron avantes al contestar un 60% del examen elaborado para tal fin, que en porcentaje

nos da un promedio de 41.8% de aprovechamiento, desalentado ra realidad diferente a la que oficialmente se reporta, - - pues resta un 58.19%, que necesariamente, de acuerdo a nuestro estudio, no reúne los conocimientos básicos para su promoción e ingreso al 2o. grado.

Englobando los criterios anteriores, e intentando -- una posible relación entre dominio del método y rendimiento escolar, podemos concluir que: de acuerdo con las condiciones en que se dio la investigación, las circunstancias muy particulares de cada sector y medio ambiente, la personalidad de cada maestro, y tomando en cuenta la hipótesis alternativa que establece: Cuando el maestro utiliza el método que domina para la enseñanza de la lectura y escritura, su grupo manifiesta un mejor aprendizaje en esa área. Encontramos la relación directa, pues la representación de los resultados finales (gráfica No. 6), muestra que el rendimiento de los alumnos va en relación al dominio del método expresado por el maestro. Así pues, tenemos que: El dominio del método que utiliza el maestro para la enseñanza de la lectura-escritura, no es independiente de los resultados -- que obtenga con sus alumnos; en esta investigación el 38% -- de los maestros dominaron el método resultando un 46.10% de promedio de aprovechamiento en los grupos. (Cuadro No. 3 -- Capítulo 5).

Finalmente, y como conclusión general tenemos: Cuando el maestro no domina el método para la enseñanza de la -- lectura y escritura que ha de utilizar en esa importante y delicada labor, sus alumnos muestran deficiencia en el -- aprendizaje, por lo tanto comprobamos la hipótesis sustentada como verdad, cuando se afirma que: a mayor dominio del -- método por parte del maestro, mejor aprovechamiento --

del grupo en general, resultando de nuestra investigación que: a menor dominio del método, menor aprovechamiento del grupo, por lo cual, sentimos no existe discrepancia en las aseveraciones anteriores.



126451

VII. RECOMENDACIONES Y LIMITACIONES

Sin ser expertos en la materia, pero sí con el deseo de aportar estas recomendaciones en base a lo que se desprendió del trabajo realizado, creemos oportuno y conveniente sugerir lo siguiente:

Todos los métodos para la enseñanza de la lectura y escritura han sido llevados a la práctica y ofrecen algo positivo por ser ya probados en diferentes medios sociales, - por lo tanto, debería darse oportunidad al maestro para que adopte con libertad plena, el que le ofrezca mejores resultados por su conocimiento, dominio, práctica y efectividad.

Antes de aplicar un método, hay que conocer a fondo los pasos técnicos para emplearlo sistemáticamente, así como adaptarlo al grupo que se va a conducir y a las características sociales de donde está enclavada la escuela.

El maestro cada día debe mejorar la capacidad de planeación y organización educativa para obtener calidad en la enseñanza.

Es necesario que la Secretaría de Educación Pública, programe un seminario permanente de orientaciones didácticas encaminado a preparar a todos los maestros en el manejo de métodos, para que no exista desconocimiento pedagógico y se terminen esos cursos al vapor, en tiempo y contenido, -- que en la actualidad se realizan en las zonas escolares de educación primaria.

Siendo el alumno elemento humano del proceso enseñanza-aprendizaje, necesario es reconocer lo polifacético y -- complejo de sus manifestaciones, por ello es importante --

ahondar en la sicología infantil, para conocerlo, comprenderlo y encauzarlo en forma adecuada.

Es necesaria una mayor responsabilidad de parte de los maestros para representar su papel como educadores en el campo escolar y social.

En las normas básicas de la categoría que sean, debe existir unificación en los criterios de formación de los futuros maestros con la idea fundamental de servir al pueblo.

Que el maestro se conscientice que forma parte del magisterio nacional y, como grupo busque la participación real y activa en el diseño de las reformas educativas.

El maestro no debe resistirse a trabajar con el primer grado, ya que como profesionista está obligado moralmente a conducir el grupo que la autoridad inmediata superior le encomiende.

Es fundamental que se establezcan nuevos criterios sobre la dirección y supervisión escolar y éstos sean aplicados en la práctica, tomando en cuenta la eficiencia y seriedad para superar en el ámbito de la actividad educativa; la apatía por el trabajo, la despreocupación, improvisación y esa actitud de intrascendencia que en la actualidad caracteriza a una parte del magisterio por desconocimiento de la esencia de la labor como promotores de cambio, agentes sociales y educadores que cuando realizan su labor con acierto y responsabilidad, rara vez se les estimula.

Es justo reconocer a quien realmente destaca en la labor educativa, se recomienda a los directores de las escuelas y a los supervisores escolares de zona, que quienes

se esfuercen y obtengan un buen rendimiento en el grupo de primer grado, se les reconozca su calidad profesional, se les estimule y de ser posible se haga pública su labor para que la sociedad la conozca.

En la realización del trabajo, el equipo se encontró con limitaciones, que de una forma u otra retardaron, obstaculizaron y, en algunos casos influyeron en el mismo, a continuación se mencionan las que a nuestro juicio fueron las de mayor importancia por lo antes expuesto:

La dispersión geográfica de las comunidades donde se encuentran las escuelas visitadas, por lo que el desplazamiento a ellas fue difícil y el acceso tardado y costoso.

Los recursos económicos limitados de los que forman el equipo de trabajo que realizó la investigación, ya que fue elemento desfavorable para el término del mismo.

El factor tiempo, pues la mayoría de las escuelas son matutinas, turno en el cual laboran los investigadores, lo cual provocó contratiempos para la culminación pronta del trabajo.

La poca disposición e interés de algunos maestros para contestar las encuestas, ofreciendo con ello resistencia para colaborar, temiendo sin fundamento que los resultados fueran conocidos por los directores de las escuelas y el supervisor escolar.

La doble función de los integrantes del equipo; ser alumnos pasantes de la U.P.N., de la unidad S.E.A.D. 144 y maestros responsabilizados a cumplir un programa y un horario con un grupo a su cargo, dos roles personales que no se

descuidaron, alternando ambos papeles en tiempo y espacio , cuestión compleja pero superable.

Se experimentó que el hecho de observar directamente al encuestado afecta y limita su conducta, pues se modifica en mayor o menor grado por la presencia de un extraño, distorsionando algunas veces la información.

Las conclusiones a que se llegaron en base a resultados obtenidos tienen cierto grado de subjetividad, por respuestas mal intencionadas de parte de algunos encuestados.

Los factores tales como: medio escolar, geográfico y social, nutrición y antecedentes de preescolar, son variables que no pudimos controlar por su temporalidad y espacio en el cual se presentan, aunque no son determinantes en los resultados de la investigación, sí influyen para la obtención de los mismos.

Una limitante más, corresponde a la cantidad de la muestra por alumnos, maestros y escuelas visitadas, en realidad debió de haber sido de mayor magnitud para que respondiera con mayor certeza a nuestra interrogante.

BIBLIOGRAFIA

AHUMADA, De d'az Rosario; Alicia Montenegro de S'anchez; --
Juguemos a Leer. 2a. reimpresi'3n; M'xico, Editorial Trillas,
 1977, 276 pp.

ARIAS, Galicia Fernando: Administraci'3n de Recursos Humanos,
 M'xico, Editorial Trillas, 1977, 352 pp.

BARBOSA, Heldt; C'3mo han aprendido a Leer y Escribir los Me-
 xicanos, 1a. reimpresi'3n; M'xico, Editorial Pax, 1978, 234
 pp.

BASURTO, Carmen G.; Mis Primeras Letras, 12a. reimpresi'3n,-
 M'xico, Editorial Trillas, 1978, 119 pp.

BASURTO, Garc'3a Alfredo; T'cnica de la Ense'anza; 3a. Edi-
 ci'3n; M'xico, S. E. P., 1962, 146 pp.

BUNGE, Mario; La Ciencia, su M'todo y su Filosof'3a, Buenos
 Aires, Editorial Siglo XXI, 1973, 110 pp.

DIAZ, Infante Josefina; Ana Mar'3a Avila Gallo et al ; Pro-
 grama Nacional de Capacitaci'3n del Magisterio, M'xico, - - -
 D.G.C.M.P.M. 1978, 131 pp.

DOMINGUEZ, Aguirre Carmen; Mi Libro de Primer A'3o, M'xico ,
 Comisi'3n Nacional de los Libros de Texto Gratuitos (S.E.P.),
 1971, 187 pp.

ESPINOZA, Elenes de Alvarez; Mi Libro M'gico, 3a. edici'3n ;
 M'xico, Editores Enrique S'3inz, 1978, 185 pp.

FERNANDEZ, Mara Jorge; Moderno Diccionario Básico de Sinónimos y Antónimos, 4a. edición; Nueva York, Editorial Press - Service Inc., 1980, 204 pp.

C., Hoel Pual; Estadística Elemental, 4a. edición; 2a. reimpresión; México, C.E.C.S.A., 1981, 388 pp.

GARCIA, González Enrique; El Maestro y los Métodos de Enseñanza, 4a. reimpresión; México, Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior, 1976, 68 pp.

GARCIA, Pelayo Gross Ramón; Pequeño Larousse Ilustrado, México, Ediciones Larousse, 1975, 1663 pp.

INSTITUTO Nacional de Investigacion Educativa, S.H.P.; Guía Didáctica para la Enseñanza de la Lectura-escritura, 2a. edición, México, Editorial Diana, 1971, 75 pp.

LOPEZ, Cano José Luis; Método e Hipótesis Científicos, 1a. edición; México, ANUIES, 1975, 148 pp.

MAILLO, Adolfo; Enciclopedia de Didáctica Aplicada, Barcelona, España, Editorial Labor, 1973, 797 pp.

MENDEIETA, Alatorre Angeles; Métodos de Investigación y Manual Académico, 9a. edición; México, Editorial Porrúa, - - - 1977, 213 pp.

MENDEIETA, Alatorre Angeles; Tesis Profesionales, 9a. edición; México, Editorial Porrúa, 1976, 258 pp.

METODO de San Miguel, Comisión de Ortología de la Academia de Primera Enseñanza, sin fecha, 16 pp.

MUÑOZ, Izquierdo Carlos, Lourdes Casillas M. et al ; Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, México, 1982, -- 120 pp.

PARDINAS, Felipe; Metodología y Técnicas de Investigación de Ciencias Sociales, 16a. edición; México, Editorial Siglo XXI, Editores, 1977, 188 pp.

QUINTIN, Olascoaga Dr. José; Alimentación Normal del Mexicano, 2a. Edición; México, I.F.C.M., 1978, 173 pp.

RODRIGUEZ, Cruz Héctor M., Enrique García González; El Maestro y los Métodos de Enseñanza, México, ANUES, 1976, 68 pp.

SECRETARIA de Educación Pública; Programa de Educación Primaria 1er. Grado, México, 1982, 381 pp.

SIEGEL, Sidney; Estadística No Paramétrica, 6a. reimpresión; México, Editorial Trillas, 1980, 346 pp.

SPIEGEL, Murray; Estadística, México, Mc. Graw-Hill, 1982, - 357 pp.

TORRES, Quintero Gregorio; Método Onomatopéyico, 23a. edición; México, Editorial Patria, 1978, 94 pp.

TORRES, Quintero Gregorio; Guía del Método Onomatopéyico; - 10a. edición; México, Editorial Patria, 1973, 126 pp.

VARIOS, Autores; Vigile sus Calorías, México, Editorial Novaro 1972, 64 pp.

VARIOS, Autores; Didáctica de la Lectura-escritura (Primer Año de Primaria), 77 de la Biblioteca Pedagógica de Mejoramiento Profesional del Magisterio, México, I.F.C.M., 1970, 96 pp.

A P E N D I C E

- Une con una raya los enunciados que sean iguales sin importar que se crucen.

Esa paloma

El pañuelo

Tus canicas

Un zorrillo

Felipe baila

Niña linda

Tus canicas

Un zorrillo

Felipe baila

Niña linda

El pañuelo

Esa paloma

El pañal

- En el círculo de la izquierda escribe el número que corresponde al texto.

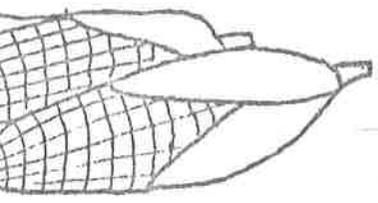


1.- El gato maúlla

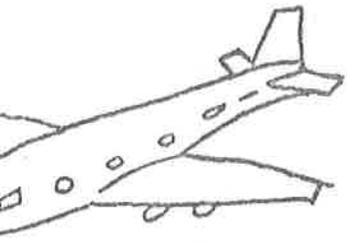
2.- Un loro dice : pasa, pasa.

3.- Su nene no camina.

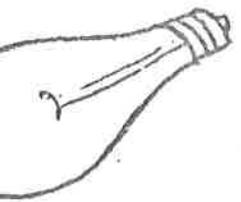
... Une con una raya el dibujo con su nombre.



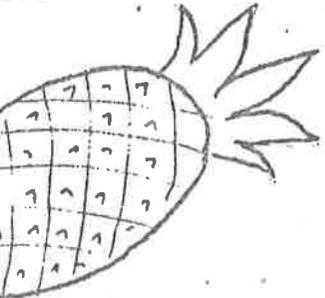
Copa



piña



peso



foco

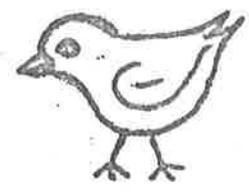
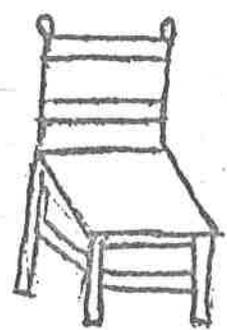
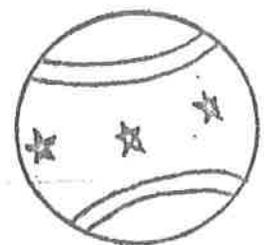
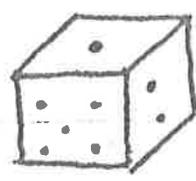
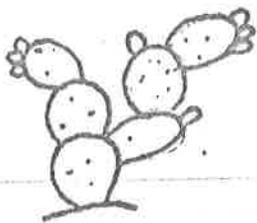
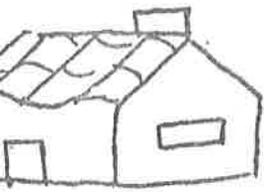


elotes



avión

)- Escribe el nombre a cada dibujo.



Lee.

El perro chiquilin.

Mi perrito tiene su casa, en el patio.

Tiene sus ojos vivos y manchas cafés.

Mueve su cola cuando me ve.

Yo le doy agua en su taza.

Juega con una pelota azul.

Chiquilin me cuida.

F.- Escribe:

1.- _____

2.- _____

3.- _____

4.- _____

5.- _____

ENCUESTA GENERAL

=====

- 01.- Nombre: _____
- 02.- Edad: _____
- 03.- Sexo: _____
- 04.- Preparación profesional _____
- 05.- Años de servicio: _____
- 06.- ¿Le gusta atender primer año? _____
- 07.- Grado de la escuela que más le gusta atender _____
- 08.- Cantidad de alumnos que saben leer y escribir _____
- 09.- Método para la lectura y escritura que está Ud. utilizando _____
- 10.- ¿Conoce el proceso de este método? _____
- 11.- ¿Utiliza los libros de texto gratuitos? _____
- 12.- ¿Dónde aprendió a usar este método? _____
- _____
- 13.- ¿Ha utilizado este método antes? _____
- 14.- Años que ha trabajado con primer año _____
- 15.- Tipo de material didáctico que usa _____
- 16.- ¿Tiene otra guía distinta al programa en vigor? _____
¿Cuál? _____
- 17.- Grado máximo de estudios _____
- 18.- ¿De qué Normal egresó? _____
- 19.- Experiencias que ha tenido relacionadas con el método que aplicó para la enseñanza de la lectura-escritura -

GUIA DE OBSERVACION
=====

01.- En el aspecto material de la escuela, el local es:

- Construído específicamente para uso escolar.
- Adaptado pero aceptable.
- Pésimo e inadecuado.

02.- El mobiliario del alumno en número es:

- Suficiente.
- Insuficiente

03.- Por sus condiciones materiales está:

- Bueno.
- Regular.
- Pésimo.

04.- El mobiliario del maestro es:

- Adecuado.
- Regular.
- Inadecuado.

05.- Los alumnos tienen:

- Libros, colores, tijeras, cuaderno y lápiz.
- Sólo cuaderno, lápiz y libros.
- Ningún material.

06.- Tipo de material didáctico usado:

- Donado por la S.E.P.
- Elaborado por el maestro.
- Adquirido comercialmente.
- Natural.
- No existe.

07.- (De existir) el material didáctico está ubicado:

- Fijo en el pizarrón.
- Clavado en los muros.
- Guardado en rollos.
- Visible en el escritorio.

08.- El material es alusivo al método:

- Global de Análisis Estructural.
- Onomatopéyico.
- Natural.
- Fonético.

Ecléctico.

09.- Además se observa que el maestro utiliza como recurso didáctico:

- Franelógrafo.
- Rotafolio.
- Letras (acrílicas, de goma, madera, etc.)

10.- El niño trabaja en:

- Mis primeras letras.
- Su libro de texto S.E.P.
- El libro mágico.
- Otro.

OBSERVACIONES: _____

CUESTIONARIO SOBRE EL METODO GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL

=====

- 01.- El método Global de Análisis Estructural se basa en el sincretismo del alumno? _____
- 02.- ¿Se basa en el principio de leer es comprender la lengua escrita? _____
- 03.- Su análisis llega hasta el fonema. _____
- 04.- Recomienda tratar los asuntos ortográficos. _____
- 05.- Se apoya en el principio de la percepción global del habla. _____
- 06.- Su clasificación está dentro de los métodos de marcha analítica o sintética. _____
- 07.- ¿Cuántas etapas considera? _____
- 08.- Menciónelas por favor:
- 09.- Al ponerlo en práctica, ¿qué etapa ofrece mayor dificultad para su aplicación? _____
- 10.- A la fecha, ¿qué etapa se encuentra cubriendo? _____
- 11.- ¿En cuál o cuáles de las etapas se consideran importantes los procedimientos de:
- a).- Conversación
 - b).- Escritura de enunciados
 - c).- Lectura de enunciados
 - d).- Identificación de enunciados
- _____
- 12.- ¿En cuál de las etapas el alumno está capacitado para formar palabras con sílabas directas? _____
- 13.- ¿En qué etapa se inicia la enseñanza de las vocales como parte de una palabra? _____
- 14.- El alumno está en condiciones de leer enunciados y textos en la etapa _____
- 15.- Al principio este método recomienda trabajar con:
- a).- Palabras
 - b).- Sílabas
 - c).- Enunciados

- 16.- ¿En cuál etapa se considera al alumno capacitado para la redacción de enunciados? _____
- 17.- De manera breve describa el proceso utilizado por Ud. para la enseñanza de una vocal.
- 18.- Escriba cuatro actividades sugeridas por el programa - para la enseñanza de una consonante dentro de la sílaba.

CUESTIONARIO SOBRE EL METODO ONOMATOPEYICO

=====

INSTRUCCIONES: Ordena los siguientes pasos del Método Onomatopéyico, según se presentan en su aplicación.

- ().- Cuento onomatopéyico por el maestro.
- ().- Escritura de la letra en cuestión por los niños.
- ().- Repetición fonética de la onomatopeya por los niños, primero individualmente, después en coro.
- ().- Lectura de la nueva letra enseñada.
- ().- Identificación del sonido onomatopéyico por los niños, como elemento de palabra, con auxilio del maestro.
- ().- Escritura por el maestro en el pizarrón, del sonido onomatopéyico.

INSTRUCCIONES: Subraya la contestación que creas correcta en las siguientes cuestiones.

La onomatopeya del mugido de la vaca se utiliza para la enseñanza de la:

- a) V B b) M c) N d) F

El sonido de las "gárgaras" se utiliza para la letra:

- a) J b) G c) C d) K

Para la enseñanza de cualquier letra se inicia:

- a) A partir de un cuento.
- b) Presentación aislada de la letra.
- c) Dentro de una palabra o frase.
- d) Se entresaca del alfabeto.

Este método pide que cuando el niño conozca las vocales y las primeras 5 ó 6 consonantes:

- a) Se formen palabras.
- b) Sílabas directas e indirectas.
- c) Frases u oraciones.
- d) Se inicia la lectura.

CUESTIONARIO SOBRE EL METODO ECLECTICO

=====

INSTRUCCIONES: Ordena numéricamente las etapas del método ecléctico para que el proceso sea correcto.

- () Ejercicios para la afirmación de la lectura.
- () Ejercicios preparatorios y enseñanza de vocales.
- () Enseñanza de otros elementos de la lectura-escritura con el siguiente orden lógico: visualización y análisis.
- () Con los elementos conocidos se forman palabras y frases y se lee la lección correspondiente.
- () Análisis de la frase por palabras, luego sílabas.

INSTRUCCIONES: Subraya la contestación correcta.

1.- Es simultáneo porque enseña al mismo tiempo:

Rima y palabras
Lectura y escritura
Palabras y letras

2.- La enseñanza de las vocales es el paso obligatorio para iniciar el análisis de:

Palabras
Sílabas
Texto

3.- Para este método es primordial:

El juego
Los cuentos
El recortado

4.- ¿Cómo se inicia para la enseñanza de una vocal?

Se desprende de las palabras
Se presenta cada vocal en grande
Se presenta un dado y en cada cara una vocal

5.- Para dar a conocer las consonantes:

Se enseña aisladamente la sílaba
A partir de una frase o cuento
Auditiva e imitativamente

Describe la forma o procedimiento que utiliza para la enseñanza de la lectura-escritura.

CUESTIONARIO SOBRE EL METODO FONETICO

=====

INSTRUCCIONES: Contesta lo que se te pide, subrayando la respuesta correcta.

- 1.- El método fonético pertenece a los de marcha:
a) analítica b) mixta c) sintética
- 2.- Uno de sus principios didácticos que le sirven como base es:
a) Es más trabajoso enseñar una letra y después otra -- que de una vez todas las del alfabeto juntas.
b) Es menos trabajoso conocer una letra y después otra_ que todas las del alfabeto juntas.
c) Es igual de fácil conocer letra por letra que todas_ juntas.
- 3.- Este método empieza primero con la enseñanza de:
a) Las vocales b) Las consonantes c) El alfabeto
- 4.- Una vocal se enseña en :
a) Una lección b) Dos lecciones c) Tres lecciones
- 5.- Las consonantes se enseñan:
a) Sólo escribiendo la letra.
b) Mirando la letra, pronunciándola y escribiéndola.
c) Sólo pronunciando la letra.
- 6.- En este método el nombre de la letra es:
a) Se acepta y se dice.
b) Se dice y escribe.
c) No se acepta que se diga.
- 7.- A la letra "M" se le llama:
a) El soplador.
b) El zumbador.
c) El silbador.
- 8.- "El arrullador" se le llama a la letra:
a) ll
b) m
c) r
- 9.- Con este método primero se forman:
a) Palabras

- b) Frases
- c) Oraciones

10.- Este método sirvió de base al método:

- a) Natural.
- b) Global de Análisis Estructural.
- c) Onomatopéyico.

Describe la forma o procedimiento que utiliza para enseñar_ a leer y escribir:

Método Fonético.

A Fray Matías de Córdoba, originario de Tapachula, - estado de Chiapas, se le considera el iniciador del método Fonético en México. En 1810 y como fruto de sus estudios - sobre métodos y procedimientos para la enseñanza, dio a conocer su obra titulada "Nuevo método de enseñanza primaria" que fue esencialmente fonético y superior al procedimiento alfabético.

A.- Principios didácticos del método fonético.

- 1.- Es menos trabajoso aprender una letra y después la otra, que todo el alfabeto junto.
- 2.- Si al mismo tiempo se conoce una letra por su sonido, - su figura y su uso, será difícil confundirla con las -- demás.
- 3.- La figura y el sonido se pueden lograr escribiendo la - letra y dándole la fonética respectiva.
- 4.- El uso de la letra se percibe combinando los sonidos de unas con otras.
- 5.- Sabido la combinación de las letras o sea el silabeo, - cualquier niño podrá escribir y leer las palabras.
- 6.- El que ya sabe leer de cualquier modo, percibe cual- -- quiera excepción que se le presente.

B.- Recomendaciones en la aplicación del método fonético.

- Es conveniente enseñar las vocales en este orden: o, i, e, a, u.
- Los niños aprenden las grafías por su forma, viéndolas, escribiéndolas y pronunciándolas.
- No se debe dar el nombre de las letras, debe pronun--

ciarse la consonante siempre acompañada de una vocal.

- Es necesario hacer entender al niño que las consonantes sólo son indicativos de la postura que deben guardar -- los labios, el gáznate y la lengua, antes o después de pronunciar una vocal.

C.- Pasos a seguir en una lección para enseñar la letra F.

"Esta es la letra f.

"Es un indicativo de cerrar la boca con el labio inferior y los dientes de arriba: si primero se escribe esta letra y después una a, primero se cierra la boca con el labio inferior y los dientes y después se pronuncia la a diciendo "fa".

"Por el contrario, si primero se escribe una a y después se escribe la f, quiere decir af".

Después se dan las indicaciones para escribir la letra, trazando los rasgos con mucho cuidado y luego se pregunta:

"¿Cómo se llama esta letra?"

"f".

A continuación se ejercita la escritura de la letra.

A los quince días de iniciada la enseñanza, se combinan las sílabas para formar palabras y se ejercita el dictado de los vocablos formados.

Método Onomatopéyico.

Este método se ensayó por primera vez en la ciudad de México D.F. en el año de 1905; fue modificado en 1910 y en 1916.

El Profr. Gregorio Torres Quintero reconocido en México entero por la aportación a la educación, fundamentó su método onomatopéyico en la modificación de 1916, basado en "leer es sintetizar y escribir es analizar".

A la muerte del Profr. Torres Quintero el método siguió aplicándose, y aún en la actualidad tiene muchos seguidores que lo consideran infalible por la rapidez con que el niño aprende a leer.

A.- Características del Método Onomatopéyico.

- a) Es fonético.- Las letras se aprenden por su sonido.
- b) Es onomatopéyico.- Los sonidos de las letras son ruidos producidos por animales, seres humanos y fenómenos naturales.
- c) Es analítico.- Se analiza la palabra en sílabas, luego en letras o sonidos para encontrar la onomatopeya.
- d) Es sintético.- La enseñanza de la lectura-escritura parte de la onomatopeya, para formar sílabas y después palabras.
- e) Es simultáneo.- Se enseña al mismo tiempo la lectura y escritura, cada onomatopeya se escribe después de leerse.
- f) Es fonográfico.- Se enseña el sonido y escritura de la letra sin importar su ortografía. Por ejemplo a y o - se enseñan con exclamaciones ¡ah! ¡oh!.

g) Es de escritura perpendicular. Según el autor esta clase de escritura va de acuerdo con la naturaleza infantil, es más clara, fácil de ejecutar y rápida.

B.- Etapas del método.

Primera.- Ejercicios preparatorios para la escritura, desarrollo del lenguaje y para analizar las palabras. El autor llama a estos ejercicios "juegos educativos preparatorios".

Segunda.- Se empieza la enseñanza de las letras; primero -- las cinco vocales y después las consonantes s,r,m,f,t,n.

Procedimiento.

- 1.- Cuento para derivar la onomatopeya.
- 2.- Pronunciación de la onomatopeya por los alumnos y por el maestro.
- 3.- Localización del sonido onomatopéyico en diversas palabras.
- 4.- Escritura del sonido por el maestro y guiando a los alumnos.

Años después el método ya con el nombre de método -- Onomatopéyico para leer y escribir simultáneamente, presenta modificaciones al anterior procedimiento y queda con los pasos siguientes:

- 1) Cuento por el maestro para derivar la onomatopeya.
- 2) Repetición fonética de la onomatopeya por los niños, individual y luego en coro.

- 3) Identificación del sonido onomatopéyico por los niños, como elemento de palabra, y con auxilio del maestro.
- 4) Escritura del sonido onomatopéyico en el pizarrón por el maestro.
- 5) Lectura de la nueva letra por los niños.
- 6) Escritura de la nueva letra por los niños.

Cada letra se oye, se ve, se pronuncia, se lee, se identifica como elemento de palabra y se escribe, es decir, se ejercita el oído, la vista, la mano y la inteligencia.

Tercera.- Se realiza la combinación de la consonante con las 5 vocales, para formar las sílabas.

s --- *a* --- *sa*
s --- *e* --- *se*
s --- *i* --- *si*
s --- *o* --- *so*
s --- *u* --- *su*

Luego se procede a formar palabras bisílabas y trisílabas, pero teniendo cuidado en manejar sílabas directas simples y poco a poco incluir sílabas inversas y mixtas simples.

Cuarta.- Se procede a la ejercitación de la lectura.

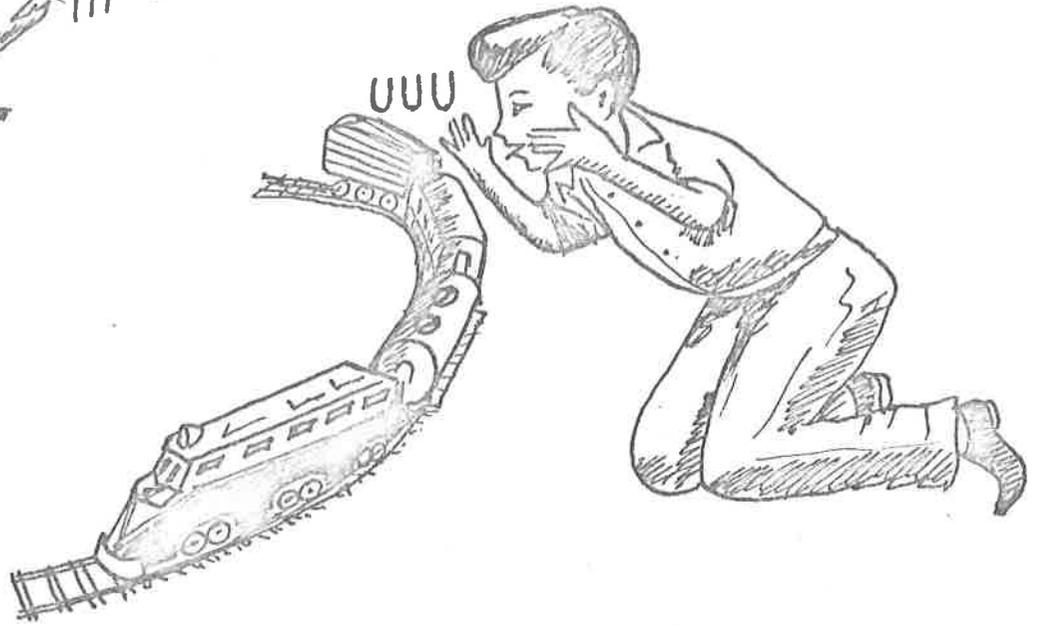
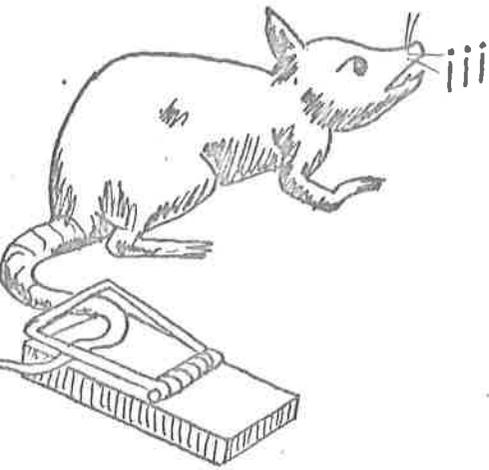
Onomatopeya de las letras según el Profr. Gregorio Torres Quintero:

- El llano de la ratita: *i*
 El silbato del tren: *u*
 Grito del cochero que detiene su caballo: *o*
 La pregunta ¿eh? de un sordo: *e*
 El grito de espanto de un muchacho: *a*

El silbido de un cohete:	<i>s</i>
El ruido del tractor:	<i>x</i>
El mugido de la vaca:	<i>m</i>
El ruido de un reloj:	<i>t</i>
La lengüetada de un perro al beber agua:	<i>l</i>
El resuello del caminante:	<i>j</i>
El resoplido del gato:	<i>f</i>
El eco o zumbido de la campana:	<i>n</i>
El cacareo de una gallina:	<i>c</i>
El estampido de un cañón;	<i>p</i>
El sonido de la gárgara:	<i>g</i>
El sonido al chapalear el agua:	<i>ch</i>
El canto de la chicharra:	<i>ll</i>
El balido del corderito:	<i>b</i>
El llanto del bebé.	<i>ñ</i>

En los últimos años la señorita Matilde Gómez Cárdenas introduce en el libro de lectura las letras impresas y mayúsculas ya que en sus inicios de aplicación sólo se escribían y conocían las minúsculas manuscritas.

El método se fue mejorando cada vez, quizá por ello en la actualidad todavía hay muchos partidarios de su aplicación aún entre los jóvenes que apenas egresan de una escuela Normal.



Eclecticismo.

En el año de 1960 la Comisión Nacional de Texto Gratuito publicó Mi libro y mi cuaderno de trabajo, que contenía el llamado Método Ecléctico para la enseñanza de la lectura-escritura, que aunque su metodología lo ubica dentro de los métodos de marcha analítica, se puede trabajar con marcha sintética.

Este método Ecléctico escrito por las Maestras Carmen Domínguez Aguirre y Enriqueta León Gonzáles se basa según las autoras en la naturaleza del idioma español y las condiciones especiales del niño mexicano.

La técnica o procedimiento del método, comprende cinco etapas:

- 1.- Ejercicios preparatorios, en los cuales se incluye la enseñanza de las vocales.
- 2.- Visualización de palabras, frases y oraciones que se presentaran progresivamente.
- 3.- Análisis de frases en palabras y de las palabras en sílabas.
- 4.- Formación de palabras y de frases nuevas.
- 5.- Mecanización de la lectura para consolidarla y afirmarla.

Primera etapa.- Siendo tan importantes los ejercicios preparatorios, no pueden excluirse en ningún método, pues ellos ayudan a desarrollar habilidades, a encauzar la atención y formar hábitos necesarios para la adquisición de conocimientos.

Algunos ejercicios que recomienda el método eclécti-

co son:

Desarrollo de la atención visual.

Desarrollo de la atención auditiva.

Ejercicios preparatorios para la escritura y

Enseñanza de las vocales.

Para la enseñanza de las vocales se utilizan juguetes, animales o cosas que el niño conoce, cuidando que su nombre se inicie con la vocal que se va a enseñar.

Actividades que se sugieren para la afirmación del conocimiento de las vocales:

- 1.- La letra perdida. (Se presentan sólo cuatro vocales y se pregunta cuál hace falta).
- 2.- Colocar las vocales en el orden en que diga el profesor.
- 3.- Buscar y marcar determinada vocal en periódicos y revistas.
- 4.- Presentar la letra en relieve e identificarla con los ojos vendados.
- 5.- Formar las vocales con plastilina y semillas.

La escritura de las vocales es simultánea a su conocimiento y para esto se recomienda que el niño tenga la visualización clara del proceso de la escritura, para que no se forme hábitos defectuosos, que después es difícil corregir.

También debe tomarse en cuenta el tamaño de la letra que será de un renglón para las minúsculas y de dos para las mayúsculas. Y para hacer más atractiva la enseñanza de las vocales, se utilizan rimas para su escritura:

Olas y más olas en el mar yo ví,
El agua salpica. ¡Ya quedó la i!

iiiiiiiiiii

En esta casita vive dona Fe;
dibujas el humo y sale la e.



Esta semillita la sembró papá,
si tú la dibujas ya sabes la a.

o a a a a a a

El columpio sube y baja, en él vemos a Lulú;
si lo pintas con cuidado te queda muy bien la u.



Segunda etapa.- Visualización de palabras y frases.

Aquí se entra de lleno al desarrollo del método, que se inicia con la narración de un cuento para desprender de él tres unidades, por medio de las cuales se dan a conocer todas las letras del alfabeto. Estas unidades son:

- 1) Los juguetes.
- 2) Los niños en la familia y en la escuela.
- 3) El circo.

Después de la narración del cuento el maestro mostrará los juguetes a los niños que llevarán el nombre impreso en cada uno de ellos.

Oso, dado, Tito, la sala, la pelota.....

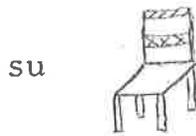
Y realizarán tantos ejercicios como su actividad le sugiera a fin de lograr la visualización efectiva.

Tercera etapa.- Análisis de frases o palabras hasta llegar a la sílaba.

Primero se presenta la palabra, después la frase y -

por último las oraciones. Ejemplo: la palabra oso

- 1o. Se presenta la palabra en un cartón grande para que pueda ser bien visualizada por todos los niños.
- 2o. Se corta la palabra oso en dos: o y so.
- 3o. Por analogía se forman las sílabas: su, si, sa, se.
- 4o. Se pasa inmediatamente a utilizar las sílabas en ejercicios interesantes para el niño. Ejemplos:



Y al juego de preguntas: ¿Te gusta jugar? si
¿Sabes leer? sí se.

Cuarta etapa.- Formación de palabras y frases nuevas.

Se continúa relatando el cuento, tratando de encauzar lo de tal manera que vayan saliendo frases y oraciones que van a ayudar al conocimiento de las consonantes. Se presentarán una por una las oraciones que interesan y que aparecen en primer lugar en cada una de las lecciones para proceder a su análisis de la siguiente manera:

- 1.- Visualización de la oración.
- 2.- Análisis de la oración en palabras.
- 3.- Análisis de la palabra en sílabas.
- 4.- Afirmación de las sílabas con la nueva letra y las vocales.
- 5.- Formación de palabras y frases utilizando el elemento nuevo.

Cada lección presenta una sola letra cada vez en el libro de lectura y en el cuaderno de trabajo se presentan ejercicios especialmente para ir afirmando cada letra.

Las sílabas compuestas aparecen en las últimas lecciones.

Quinta etapa.- Mecanización de la lectura.

La segunda parte del libro contiene lecciones para mecanizar la lectura y al mismo tiempo para encauzar y fortalecer la formación moral y cívica de los educandos.

El libro mágico.

De la Profra. Carmen Espinoza Elenes de Alvarez, tan utilizado por algunos maestros que atienden el primer grado, sigue el procedimiento del método Ecléctico, utilizando para la enseñanza de las vocales y algunas consonantes como la s,t,j,r,c,; la técnica del método Onomatopéyico y del método Rébsamen de palabras normales, la técnica de las palabras: mamá, papá, faro, niño, Lupe, o lima, tamal, charro, gato, vaca.

La novedad y originalidad de este libro es que presenta una serie de ejercicios de calcado de escritura muscular, presentando las letras manuscritas mayúsculas y minúsculas "para enseñar a leer escribiendo". Y a la vez fijar en la mente del niño la ortografía y caligrafía de las palabras.

La maestra Elenes de Alvarez llama a su método Mi libro mágico, "ecléctico" ya que toma en cuenta los aspectos del fonetismo, de la onomatopeya, del análisis y la síntesis, además de su aportación sobre el calcado y ejercicios de dictado.

Para finalizar lo correspondiente al método Ecléctico y la mención de Mi Libro Mágico como ejemplo de esta corriente, es interesante transcribir las palabras de la Profra. Elenes de Alvarez: "No existe buen ni mal método: el mejor será aquel que esté en manos del mejor maestro".

METODO GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL.

Este método tiene su origen desde el año de 1768 con el precursor más antiguo: el abate de Radonvillers y con Nicolás Adam en 1787. Fue Decroly (1871-1932) quien perfeccionó el método introduciéndole juegos y estímulos adecuados a la psicología infantil. En 1904 se aplicó este método global de la lectura-escritura en el Instituto de Enseñanza Especial para Anormales en Bruselas. Y en 1907 se aplica en la escuela Ermitage, fundada por Ovidio Decroly para niños normales. En 1940 alcanza su expresión más completa.

A partir de 1921 abundan en México los métodos globales (Mis primeros pasos, Rie, Mi patria, Rosita y Juanito, Tito y Anita) con la participación de grandes educadores mexicanos.

En 1972 aparece el método global integrado al área de español y por fin en el año de 1981, el Método Global de Análisis Estructural se integra al Programa Integrado para el primer grado de Educación Primaria.

A.- Fundamentos psicológicos del método.

- a) Es global porque se inicia con la percepción visual del enunciado. De acuerdo con el pensamiento infantil.
- b) Es analítico y estructural.- El análisis dirigido en forma sistemática por el maestro, siempre se realiza dentro de estructuras lingüísticas y los elementos que se analizan son parte de un todo con significado para el niño.
- c) Interés.- La presentar el enunciado con significado, despierta el interés del niño.
- d) Es gradual, ya que la percepción global del enunciado es la etapa más simple del proceso.

B.- Fundamentos pedagógicos.

- a) Paralelismo en el aprendizaje del lenguaje oral y escrito.- El niño aprende a hablar escuchando, y es capaz de reproducir el lenguaje captado siempre que sean expresiones con sentido para él.
- b) Correlación de la enseñanza.- El aprendizaje de la lectura está integrado al aprendizaje de las demás áreas del programa.

C.- Características del método global.

- a) Es de marcha analítica.
- b) Es global.
- c) Es fonético.
- d) Es simultáneo, integra los procesos de lectura-escritura en uno solo y como reforzador uno del otro.
- e) Emplea exclusivamente la letra script.

D.- Etapas del Método.

- 1.- Percepción del enunciado. Visualización.
- 2.- Análisis del enunciado. Identificación de palabras.
- 3.- Análisis de palabras. Identificación de sílabas.
- 4.- Afirmación de la lectura.

Primera etapa.- Esta primera etapa corresponde a la primera unidad del programa. El niño comienza a identificar enunciados de acuerdo a los siguientes pasos:

- 1) Conversación (observación acompañada de diálogo).
- 2) Escritura del enunciado por el maestro.
- 3) Lectura del enunciado por el maestro. Y luego los alumnos.

- 4) Identificación de enunciados. Primero en orden y luego - sin orden, indistintamente (por los alumnos).
- 5) Copia de los enunciados por los alumnos e ilustración de algunos de ellos.

Segunda etapa.- Esta etapa corresponde a la segunda unidad_ y ya en ella el niño va a identificar palabras dentro de -- los enunciados.

En este análisis está la dirección del maestro, aunque en algunos casos también se da en forma espontánea dado el desarrollo alcanzado por el alumno con la visualización_ y comparación del enunciado.

En esta segunda etapa se sugiere realizar los 5 pa-- sos de la primera etapa y continuar de la siguiente manera:

- 6) Identificación de palabras dentro del enunciado
(¿qué dice aquí? ¿dónde dice?)
- 7) Copia de palabras y enunciados.
(las copia en su cuaderno, las identifica y las ilustra)

Tercera etapa.- Unidades 3,4,5, y 6. Análisis de palabras_ en sílabas.

En esta etapa se inicia con los pasos de la primera_ y segunda etapas:

- 1) Conversación
- 2) Lectura del enunciado por el maestro
- 3) Lectura del enunciado por el maestro y después por los - alumnos.
- 4) Identificación de los enunciados, por los alumnos.
- 5) Lectura de las palabras del enunciado. Por el maestro y alumnos.

- 6) Identificación de las palabras.
- 7) Identificación de las sílabas de estudio, dentro de las palabras. El maestro hace hincapié en la sílaba de estudio, al analizar las palabras, pronunciándola con énfasis, subrayándola, enmarcándola o pintándola de otro color. La creatividad del maestro es importante.
- 8) Formación de palabras y enunciados.
Se dicen palabras que inicien con la sílaba de estudio y se realizan combinaciones para formar nuevas palabras y como consecuencia enunciados.
- 9) Trazo de la consonante de la sílaba.
- 10) Evaluación.

Cuarta etapa.- Afirmación de la lectura y escritura. Unidades 7 y 8.

Pasos sugeridos:

- 1) Conversación (para motivar el tema)
- 2) Escritura de enunciados hecha por el maestro (surgidos de la conversación)
- 3) Lectura de los enunciados.
Primero el maestro lee los enunciados que surgieron de la conversación o del texto que se maneje, luego los leen los alumnos en voz alta para después hacer comentarios respecto al contenido de lo leído.
- 4) Redacción de enunciados.
Se escriben los enunciados en el cuaderno y se ilustran para luego leerlos en voz alta.
- 5) Evaluación.

Nota: Los pasos didácticos sugeridos en esta breve exposición son los que actualmente se manejan en el Programa Integrado para el Primer Grado de Educación Primaria.