



UNIDAD SEAD 061



SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

**MECANISMOS DISCIPLINARIOS
QUE APLICA EL MAESTRO
EN EL AULA.**

TESIS PROFESIONAL

Que para obtener el titulo de:

LICENCIADO EN EDUCACION BASICA

PRESENTAN:

Rosa Hermelinda Vizcaya Requenez

Gabriela Chapula Vargas

Miriam del Carmen Chapula Vargas

Ma. Elena Carrasco Mesina

Ramon Díaz Cervantes

Colima, Col. Junio de 1994.

DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACIÓN

Villa de Alvarez, Col., 2 de Julio de 1984

ROSA HERMELINDA VIZCAYA REQUENEZ
GABRIELA CHAPULA VARGAS
C. PROFR. (A) MIRIAM DEL CARMEN CHAPULA VARGAS
P R E S E N T E : MA. ELENA CARRAZCO MESINA
RAMON DIAZ CERVANTES

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo intitulado "Mecanismos disciplinarios que aplica el Maestro en el aula" -----
-----, opción Tesis
a propuesta del asesor C. Profr.(a) Marcos Camorlinga Alcaraz -----
-----, manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional.

ATENTAMENTE

PROFR. MIGUEL VENTURA RIVERA

PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE TITULACIÓN
DE LA UNIDAD UPN,

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD DE GRADUACIÓN
-COLIMA-

D E D I C A T O R I A

Con respeto, veneración y afecto:

A nuestra familia, maestros y amigos.

Por el apoyo, paciencia y cooperación que nos brindaron

para la culminación del presente trabajo.

I N D I C E

I N D I C E

I.	INTRODUCCION.	1
II.	FORMULACION DEL PROBLEMA	6
	A.- Justificación	7
	B.- Objetivos	10
III.	FUNDAMENTACION DEL PROBLEMA	12
	A.- Marco referencial	13
	B.- Orientaciones teóricas	16
	1) La disciplina escolar	16
	2) Disciplina externa	18
	3) Disciplina interna	20
	4) Criterios de diferentes	
	autores sobre la disciplina	23
IV.	INVESTIGACION DE CAMPO	45
	A.- Población	47
	B.- Muestra	48
	C.- Instrumentos	49
	D.- Procedimiento de investigación	52

V. RESULTADOS	57
- Sugerencias para una disciplina	
funcional	80
VI. CONCLUSIONES	83
Bibliografía	88
Anexo 1	93
Anexo 2	97
Anexo 3	100
Anexo 4	101

INTRODUCCION

I. INTRODUCCION

El binomio disciplina-indisciplina es una constante en la conducta humana, y lo es en cuanto contrarios o contraposición de tal manera que el definir uno va una cierta definición del otro; podrían tomarse indistintamente uno u otro, pero nos vamos a referir a la indisciplina, porque es en este sentido que llega a constituirse en problema.

La indisciplina es algo general en todos los niveles y edades. En este trabajo nos vamos a referir a los grupos de 5º grado de la escuela primaria. Con el fin de darnos a entender de mejor manera, de momento la definimos como todas las acciones, palabras, actitudes, gestos y reacciones que contrarían las normas que permiten un correcto funcionamiento en un centro de enseñanza, o que representan atentados contra la moral, la autoridad, el orden, el espíritu y las tradiciones de la Institución.

Para resolver dicho problema, se acude algunas veces a medidas rígidas o autoritarias como son los premios o castigos, mismos que caen en el campo de la disciplina tradicional; este tipo de disciplina

es conocida teóricamente como disciplina externa, tiene como medios eficaces de su acción sobre los escolares los premios y los castigos; que pueden llegar a convertir a los alumnos en seres egoístas y a la vez atemorizados, sin permitirles manifestar todas sus emociones ni sus cualidades en el trabajo.

Por otro lado, tenemos otro tipo de disciplina: La disciplina interna que exige como condición indispensable que sea aceptada por convicción propia. Es precisamente el tipo de disciplina que se considera el más adecuado en la escuela, pues propicia actitudes más positivas hacia el trabajo, la cooperación y convivencia escolar.

La disciplina interna parte del principio de que cuando existe la imposición en la consecución del orden, puede llegar a causar un desorden mayor; exige como condición primordial que el individuo manifieste conformidad propia surgiendo de lo más hondo de su ser. Esta disciplina, es el resultado de una educación libre y espontánea, acorde con los intereses, necesidades, capacidades, etc., de los alumnos, en un ambiente escolar.

Sin embargo, en nuestros días, -como se indicó antes- prevalecen más las tendencias negativas de la disciplina tradicional externa o coactiva.

Precisamente por ello, el presente trabajo intitulado **Mecanismos disciplinarios que aplican en el aula los maestros de la zona urbana del Municipio de Manzanillo, Colima**, va orientado a analizar el tipo de disciplina que impera en el 5º grado de algunas escuelas primarias del Municipio mencionado.

El presente trabajo de esta investigación, se inicia con la formulación del problema, la cual contempla la justificación y objetivos del mismo. Si se analiza a conciencia el tipo de tratamiento que el maestro hace de los problemas de indisciplina, es posible encontrar el origen y las causas de problemas realmente preocupantes, y que son resultado de la inconformidad del alumno hacia el maestro por su: Impuntualidad, ausentismo y reprobación, factores importantes que provocan la deserción escolar, y verdaderos desajustes psicosociales.

Algunos maestros se concretan a impartir órdenes, disposiciones, sin indagar si el alumno está de acuerdo con lo que él impone, espera que se cumpla al pie de la letra lo estipulado, y hay de aquel que no lo haga, pues será objeto de sanciones físicas y emocionales que pueden llegar a arrojar actitudes de franco desafío hacia la persona del profesor.

En segundo término se presenta la fundamentación del problema, este apartado consta de: El marco referencial y las orientaciones teóricas que servirán de base para el estudio del problema.

El marco referencial, comprende una visión general del problema elegido.

En cuanto a las orientaciones teóricas tenemos la disciplina tradicional o exterior y la disciplina funcional o autónoma; así como la posición que toman algunos estudiosos del tema: *Freinet, Neill, Makarenko, Piaget*, etc.

Posteriormente se tiene la investigación de campo, misma que considera la población, muestra e instrumentos elegidos para llevarla a cabo; que en este caso fue la observación.

Y finalmente se presentan los resultados obtenidos e interpretación de los mismos, así como algunas sugerencias para una disciplina funcional.

En la realización de este trabajo se hizo uso de una bibliografía que, sin ser especial, nos ha permitido fundamentar las opiniones personales derivadas de nuestra experiencia.

Desde luego, por carencias teórico-metodológicas para realizar una investigación educativa, aunada a la falta de fuentes documentales, que traten ampliamente el tema, el presente trabajo resulta modesto. Nuestro mayor deseo es despertar el interés de los compañeros maestros a fin de que juntos intentemos orientar nuestra labor hacia un mejor tratamiento a los problemas de indisciplina que se presentan en nuestras aulas escolares.

FORMULACION DEL PROBLEMA

II. FORMULACION DEL PROBLEMA

A.- Justificación.

Del intercambio de opiniones, experiencias, dudas, sobre el sinnúmero de problemas que impiden que nuestra práctica docente sea lo más fructífero posible, se llegó a la conclusión de que uno de los problemas más agudos es el de la indisciplina en los grupos; ésta se presenta mediante una serie de acciones en los niños tales como risotadas, agresiones verbales y en algunas ocasiones hasta físicas, tentativas de desorden, destrozo de material escolar, actitud negativa de franco desafío y oposición a la autoridad del profesor.

Por esto, nos hemos centrado en describir y, fundamentalmente, llamar la atención al magisterio a fin de que intente, al menos, reflexionar sobre el tipo de disciplina que prevalece en el aula, con el propósito de que se busquen alternativas pedagógicas que nos lleven al logro de una disciplina funcional que redunde en beneficio del educando.

Para ello se hace necesario, recurrir a la información bibliográfica que sobre la disciplina existe, y así tener una base teórica para nuestra investigación.

Por medio de nuestra práctica docente, se hará posible establecer una comparación entre las características sobresalientes encontradas por autores que tratan el tema, y por los resultados de nuestro trabajo.

A continuación presentamos algunas apreciaciones de diferentes autores, con relación a la disciplina.

John Dewey al respecto dice: Que la palabra escuela es para padres y maestros, sinónimo de disciplina. De niños quietos, de filas de niños sentados en sus pupitres inmóviles, atendiendo al maestro y hablando sólo cuando se les habla a ellos. Y esto tiene mucho de verdad, ya que todavía se considera que un grupo con las características señaladas es un grupo ejemplar con más posibilidades de lograr un óptimo aprendizaje. Sin embargo, más adelante veremos que este tipo de disciplina adolece de grandes fallas.

Para *Laureano Jiménez y Coria* la disciplina es:

*"El conjunto de medidas y disposiciones establecidas en una escuela, no sólo para facilitar el desarrollo de las labores y reprimir desordenes, que retardan y entorpecen el trabajo educativo; sino para formar hábitos útiles al educando que lo lleven a la mayor perfección de su personalidad"*¹

De acuerdo a lo expuesto por *Jiménez y Coria*, podemos afirmar que sí es necesario cierto orden en el aula ya que de ésta manera habrá más posibilidades de lograr un mejor aprendizaje mismo que redundará en el desarrollo de la personalidad de nuestros alumnos.

Por lo ya mencionado, la disciplina vista como una de las condiciones indispensables del trabajo escolar, reviste características especiales que es necesario analizar.

¹JIMÉNEZ Y CORIA, Laureano "Conocimientos del educando, Psicotécnica Pedagógica y Organización Escolar". Editorial Porrúa, S. A., Av. Rep. Argentina, p. 14 Méx. 1982.

Si existe disciplina se evitan interrupciones y roces en las clases y se ahorra tiempo, material, energía; la enseñanza gana en eficiencia y el aprendizaje en aprovechamiento.

Cierto es que los hábitos moderados, la buena conducta y la sociabilidad, se pueden formar en un ambiente de orden y disciplina en el que los educandos, sin ser objeto de coacción física ni moral, encuentren oportunidad para ejercitarse en esas cualidades, apoyados y orientados por los educadores.

B.- Objetivos.

De acuerdo a nuestro propósito inicial que es el de analizar el tipo de disciplina que impera en la escuela primaria, nos proponemos el siguiente objetivo:

- Identificar los mecanismos disciplinarios aplicados por el maestro en el aula para ofrecer alternativas que ayuden a la solución de los problemas de indisciplina.

Con los planteamientos expresados, nos permitimos señalar en primer término la presencia de la indisciplina en los grupos superiores (5° grado) de algunas escuelas primarias urbanas del Municipio de Manzanillo, Colima; como también conocer el tratamiento que el maestro le da al problema y finalmente a comprobar la existencia de la disciplina tradicional en los grupos mencionados.

FUNDAMENTACION DEL PROBLEMA

III. FUNDAMENTACION

A.- Marco referencial.

Al observar nuestro entorno educativo, se capta una variedad de anomalías que impiden que nuestra labor docente sea la más dinámica y funcional, algunas de ellas son: Metodología de la enseñanza que se basa en la clase discurso, en la cual el maestro es el único protagonista del proceso educativo; incoherencia de planes y programas, falta de una buena relación entre el profesor y sus alumnos, sobre todo esto:

La observación, el diálogo con nuestros compañeros maestros y el análisis de nuestro trabajo, nos ha servido de base para conocer nuestra realidad educativa; y llegamos a la conclusión de que el control de la clase es uno de los problemas principales de algunos grupos.

Para el logro de los objetivos didácticos y salvaguardar el bienestar psicológico y físico de los alumnos, es indispensable el control suficiente del grupo, es decir, la disciplina, que como señala *Caplan*:

*"Las actitudes que tengan los alumnos hacia la escuela, lo mismo que su grado de aprovechamiento dependen en buena porción de los procedimientos disciplinarios que emplea el maestro"*¹²

Este punto es tan importante que los padres de familia muestran también considerable interés por el tipo de disciplina que se aplica en la escuela, aunque hay algunos que consideran que es más adecuado el empleo de controles más rígidos, mientras que otros sostienen que las escuelas son ya demasiado severas y restrictivas en el manejo de los alumnos.

Para algunos directores de las escuelas, son los maestros inexpertos, los que según ellos, tienen mayores problemas con el mantenimiento de la disciplina. El problema de la indisciplina, sin

2)GRAIG-MEHRENS-CLARIZIO.Psicología Educativa Contemporánea. Edit. Limusa. México, D.F. 1985. p.379.-

embargo no está limitado a los inexpertos; incluso saca de quicio a los maestros experimentados el trato con el comportamiento inadecuado de los alumnos.

Hay muchos maestros que a pesar de su gran experiencia docente no han encontrado el método más adecuado para lograr el orden en una clase. Además se quejan de que se encuentran en un dilema, ya que se les dice que deben mantener el orden y luego son objeto de crítica cuando lo hacen.

No nos debe sorprender el hecho de que muchos maestros en particular los de nuevo ingreso y los enseñanza media, tengan que dejar la docencia por su incapacidad para enfrentarse a los alumnos problemáticos.

Por tal motivo, *consideramos oportuno abordar el problema de la indisciplina*, y detectar los métodos disciplinarios que predominan en algunas escuelas así como el tratamiento que el maestro le debe dar a este problema.

Fue así que guiamos el trabajo en base a la idea de que en la época en que vivimos, todavía existe la disciplina tradicional en nuestras escuelas; dicha disciplina se caracteriza por orden extremo en el aula, alumnos rígidos en completo silencio, donde el maestro recurre

a premios y castigos (como ya se mencionó con anterioridad), para imponer su autoridad y hacerse respetar.

B.- Orientaciones teóricas.

El presente trabajo está sustentado en una base teórica que sirve de plataforma a la problemática investigada (métodos disciplinarios utilizados por el maestro), para ser más precisos en cuanto a esto de las orientaciones teóricas, consideramos conveniente, presentarlas en un apartado con los siguientes incisos:

- 1) **Disciplina escolar.**
- 2) **Disciplina externa.**
- 3) **Disciplina interna.**
- 4) **Criterios de diferentes autores sobre la disciplina.**

1) La disciplina escolar.

Como ya se mencionó antes, la disciplina desde el punto de vista educativo, es considerada como sinónimo del orden que debe reinar en la institución educativa, al mismo tiempo es el resultado de la armoniosa relación de todos los elementos que la integran.

Asimismo, la disciplina es la manifestación externa que caracteriza la vida de la escuela y da el tono al ambiente escolar ya que es la que influye directa y decisivamente en la educación moral, y en la formación del carácter y desarrollo de los escolares.

Por otra parte, es conveniente subrayar que la disciplina escolar parece presentar un carácter de causa-efecto, pues por un lado se dice que es la base indispensable para un buen trabajo y por otro se afirma que ha de ser consecuencia de la forma en que se desarrolle la acción docente.

De ello se desprende que la disciplina se origina en las relaciones que se establezcan entre el educando y el educador y ha de culminar con la formación de un fuerte sentido de responsabilidad.

Así para que la formación del niño sea posible el maestro juega un papel preponderante ya que de su sistematización disciplinaria depende que no se lleguen a crear obstáculos que desvíen y perturben para siempre ese desarrollo que integra la educación.

Es posible que el maestro tenga que dominar su propio temperamento, adecuándolo en beneficio de la fecundidad de la obra de la escuela.

Algunos autores coinciden en clasificar a la disciplina en interna y externa, a saber.

2) Disciplina externa.

La disciplina externa pretende garantizar el orden exterior, formal, lo que comúnmente se denomina orden material de las clases. Esta es impuesta a los niños por agentes externos, ajenos a ellos; los padres, los maestros, las personas mayores. Su base fundamental es la autoridad.

Esta clase de disciplina también se llama heterónoma y/o coactiva, es la que existe comúnmente en las escuelas con una organización intelectualista del trabajo. Los niños han de guardar silencio, han de estarse quietos en sus mesas, han de escuchar atentamente las lecciones de su maestro, han de evitar que con sus movimientos, con su inquietud, con su alboroto, se perturbe el orden de la clase.

La disciplina externa, tiene como medios eficaces de su acción sobre los escolares los premios y los castigos. La idea de disciplina en este sentido lleva implícita la de sanción, adecuándose con la educación moral en su concepción tradicional. No es indiferente que se dé el nombre de disciplina a un aparato de tortura, símbolo de la vieja escuela cruel, que se trasladó del ambiente claustral al de las clases primarias. Con este instrumento se aplicaban terribles castigos corporales a los niños indisciplinados, a los perturbadores del orden externo de la escuela. Generalmente los castigos tenían la intención de herir al niño en lo que podía ser más grato y deseado por él.

Además de los castigos corporales que causan un dolor físico, existen múltiples castigos de carácter moral; la privación de la libertad, el lastimar su amor propio, la prohibición del juego, del goce que produce un espectáculo agradable, etc., son medios de coaccionar al niño haciéndole dominar mediante un esfuerzo doloroso, las naturales necesidades e impulsos de su vida que le incitan a correr, a gritar a utilizar sus manos, a la risa y a la alegría.

Los premios pretenden estimular lo que se considera como virtudes escolares, (la aplicación, la obediencia, el silencio, la quietud, etc.), tienen como finalidad satisfacer los instintos primarios de la infancia del niño: El orgullo, el amor propio, el sentimiento de propiedad, el juego, etc.

3) Disciplina interna.

A diferencia de la anterior, la disciplina interna es la que resulta de la modificación del comportamiento, de la comprensión y conciencia de lo que cada uno debe de hacer. Este tipo de disciplina es fruto de la persuasión, orientación y respeto por el alumno. La disciplina interior refleja un comportamiento que siempre es el mismo, cerca o lejos del profesor, porque estriba de los buenos hábitos.

Además este tipo de disciplina responde a un concepto, no sólo distinto sino opuesto al de educación tradicional. Y se funda en el principio, esencial para toda la organización de la escuela de que el orden que es producto de la imposición, además de inmoral, es, a la postre, causa de un desorden de mayor duración y trascendencia.

La disciplina interna exige, pues como condición indispensable la aceptación del orden y las reglas por parte del alumno. Por eso se llama interna, porque nace de lo más hondo del espíritu y es allí apetecida como una necesidad para al individuo y para la comunidad de que forma parte. La disciplina en su forma de orden exterior, es tan sólo el resultado de una disciplina íntima en que las actividades del individuo se adaptan espontánea y libremente a los fines de la escuela.

Un aspecto importante en que se funda la disciplina interna es la libertad, por lo tanto la autonomía del discípulo rompe definitivamente con las formas externas y tradicionales de organización. No son precisos los silencios, ni los premios o los castigos. La disciplina también es conocida como funcional o autónoma.

Esta disciplina interna o autónoma surge de la toma de conciencia de cómo debe ser la conducta del educando, es función de su aceptación y reconocimiento de sus deberes para con la comunidad escolar, sus semejantes y la sociedad.

Puede ser considerada como disciplina libre, en la cual el alumno actúa de una u otra forma, no por temor a represalias, sino por convicción, en función de su sentido de responsabilidad y el cumplimiento de su deber social. Es la disciplina consciente y surge de una situación en la que se participa en un plano de igualdad.

Sin embargo, es necesario aclarar que este tipo de disciplina, es difícil de obtener, ya que requiere un alto grado de madurez y una toma de conciencia por parte del educando que, en muchas ocasiones, puede estar fuera del alcance de sus posibilidades. Se puede decir que es una clase de disciplina elaborada anteriormente y tiene como base la experiencia y la reflexión.

Así la disciplina autónoma la que tiene como meta la formación de seres libres, sin inhibiciones y responsables, es el punto de llegada como fin educativo, y por ello, requiere de un gran esfuerzo, comprensión y paciencia para ser alcanzada.

Un complemento necesario para el logro de la disciplina autónoma, consiste en que el alumno sea llevado a asumir las responsabilidades de sus actos, con los aciertos y los errores de su manera de actuar.

Resumiendo, para que la disciplina autónoma sea de utilidad para el educando y la sociedad, se requiere que sea elaborada bajo el lema de "Libertad con responsabilidad" y con una buena dosis de paciencia y reflexión.

4) Criterios de diferentes autores sobre la disciplina.

De acuerdo a los tipos de disciplina aquí presentados (externa e interna) hemos seleccionado a los siguientes autores: *Piaget*, *Freinet*, *Nerici*, *Neill* y *Makarenko*, autores que de alguna manera abordan la disciplina con uno u otro enfoque.

El primero de ellos es:

4.1.- JEAN PIAGET

Sin ser un pedagogo, su psicología del desarrollo contribuyó en gran medida al progreso de una renovación pedagógica. Consideramos oportuno presentar el comentario siguiente:

"Únicamente una vida social entre los mismos alumnos, es decir, un autogobierno llevado lo más lejos posible y que sea paralelo al trabajo intelectual en común, conseguirá el doble desarrollo de personas dueñas de sí y de su mismo respeto"³

Aquí es importante señalar que **Piaget** considera que una convivencia entre los alumnos (vida social), es decir, el trabajo en equipo donde todos participen, cooperen, etc., genera una serie de logros de tipo intelectual, afectivo y disciplinario, dicho trabajo en equipo es la base para lograr el desarrollo integral de la personalidad del niño.

3) J. PIAGET, Psicólogo. y Pedagogo., p. 53.

Profundizando en el desarrollo de la psicología, en particular de la psicología infantil, así como los cambios sociales que acaecen durante las primeras décadas de este siglo propician el desarrollo de una gran número de corrientes pedagógicas que de alguna manera, se inscriben en el *Movimiento de la Escuela Nueva*, cuyo punto central es el proceso educativo en los auténticos intereses de los niños, en su actividad, su libertad y autonomía. Pretenden adaptar la escuela al niño, considera que *"la infancia no es un estado efímero y de preparación, sino una edad de la vida que tiene su funcionalidad y su finalidad en sí misma y que está regida por leyes propias y sometida a necesidades particulares"*.⁴

Además supone una comunidad de trabajo que alterna la actividad individual con la actividad en grupo. En la escuela tradicional del signo que sea, el maestro es el soberano que detenta la verdad intelectual y moral quedando excluida del trabajo en clase la colaboración entre ellos.

4) Jesús Palacios. *La cuestión escolar*. 2 Ed. Barcelona Laia, 1980, p. 30.

Se logrará una disciplina autónoma en la medida en que se favorezca la participación del niño en el trabajo intelectual, y se otorgue libertad a la actividad en común.

Esta autonomía contribuye a desarrollar a la vez la personalidad del alumno y su espíritu de solidaridad; ya que esto no se podría lograr en una atmósfera coactiva y autoritaria, pues para su misma formación el niño necesita la experiencia vivida y la libertad de investigación; sin ellas dice *Piaget*, la adquisición de cualquier valor humano no pasa de ser una mera ilusión.

El maestro que al imponer sistemáticamente y como única alternativa su autoridad cree ayudar moralmente a sus alumnos, está tan equivocado como aquel que hace aprender de memoria a sus alumnos las tablas. De ahí la insistencia de *Piaget* en que la nueva Pedagogía se esfuerce por sustituir las diferencias y deformaciones de la disciplina impuesta desde afuera por una disciplina interna y que nazca de la vida social de los niños.

La teoría de *Piaget* nos explica que un sujeto que trata de comprender activamente el mundo que lo rodea, y de resolver las interrogantes que este mundo le plantea, no es un sujeto que espera que alguien que posee un conocimiento se lo trasmita en un acto de benevolencia.

Este sujeto del que hablamos es un sujeto que aprende básicamente a través de sus propias acciones sobre los objetos del mundo, y que construye sus propias categorías de pensamiento que organiza su mundo.

4.2.- CELESTIN FREINET.

En la misma línea, otro autor que nos ilustra, es *Celestin Freinet* el cual señala que, la educación del trabajo lleva en sí la disciplina funcional.

Y agrega además que mientras no sean normales las relaciones entre adultos y niños, mientras que haya alguien que mande soberanamente y alguien que deba obedecer, puede haber un reglamento e incluso un orden aparente y un silencio, pero no se habrá alcanzado la disciplina arriba mencionada.

Y, cuando normalicemos la relación antes referida y le encontremos una estructura y un objetivo, entonces nos será posible llegar a dicha disciplina.

La escuela tradicional no tiene mas que útiles de trabajo y técnicas encarnizadamente personales que suponen autoridad indiscutible del maestro.

En la actualidad, la escuela en sus objetivos marca guiar al niño hacia una construcción de conocimientos y descubrimientos en base a su experiencia de la vida que es uno de los métodos naturales en la escuela moderna.

Al utilizar las técnicas de *Freinet*^{*} surge la disciplina idónea con la actividad, la libertad y autonomía del niño.

4.3.- *IMIDEO G. NERICI.*

Consideramos oportuno hacer el siguiente comentario de *Montoya* sobre disciplina en el texto de *Imideo G. Nericí*:

^{*}) Ver Anexo No. 1.

El alumno "es un ser en pleno período evolutivo, por lo cual las normas de conducta que se establezcan tienen importancia capital. De ellas dependerá lo que el individuo habrá de ser en el futuro. El conjunto de esas normas de comportamiento, los estímulos y recursos que se ponen en juego para conseguirlas, para contribuir a la evolución de la personalidad del alumno y de su ajuste social, constituyen lo que en la actualidad se conoce por disciplina escolar. Este es un proceso de transformación gradual y progresivo de la conducta deseable, voluntaria y racional, independiente de presiones externas debidas a la autoridad que ejerce otra individualidad".⁵

El problema de la indisciplina es una preocupación constante de la escuela y del profesor. Hay, sin embargo, profesores que se despreocupan del problema y, en el marco de cualquier "*clima disciplinario*" van "*dando sus clases*"...*para las paredes*...

Otros, por el contrario, toman el caso de la disciplina muy en serio.

En los dos extremos expuestos se advierte la falta de disciplina. Hay realmente disciplina cuando los alumnos se sienten

5) BASUETO MONTOYA, Elida, Organización escolar. Publicaciones Cultural, S.A., pág. 123.

Otros, por el contrario, toman el caso de la disciplina muy en serio.

En los dos extremos expuestos se advierte la falta de disciplina. Hay realmente disciplina cuando los alumnos se sienten satisfechos trabajando, como si el profesor no estuviese en el aula.

Disciplina implica el reconocimiento de la función de cada uno en la consecución de un objetivo. Es la garantía de orden, a través de la responsabilidad que pone cada cual en la ejecución de una tarea colectiva. Esto es así, porque solamente se puede hablar de disciplina escolar en términos de colectividad: Que unos no perturben el trabajo de los otros. Pero la disciplina es algo más. Puede ser la disposición de un alumno para enfrentar una dificultad, la manera de encararla e intentar resolverla sin perjudicar al compañero.

Los únicos medios para alcanzar tal tipo de disciplina son el esclarecimiento, la persuasión, la motivación, la ocupación y la responsabilidad con relación a los trabajos escolares.

"La disciplina es indispensable en la escuela, y ninguna institución podrá sobrevivir, y mucho menos progresar sin ella".⁶

Todo indica que la mejor disciplina es aquella que se puede convertir en autodisciplina -fruto del autocontrol- puede ser la mejor forma de comportamiento colectivo, pero para eso es preciso orientar al educando para su práctica. El mejor procedimiento para llegar a ella parece ser el de ir *"liberando al alumno a medida que vaya creciendo, madurando y adquiriendo juicio acerca de las situaciones en las cuales participa"*, todo esto con cierta libertad, a fin de convencerlo de la responsabilidad de sus actos.

El comportamiento del alumno, a pesar de la libertad que le debe ser concedida, requiere una supervisión de la escuela y del hogar, a fin de que el mismo pueda ser auxiliado y reorientado.

Ambas instituciones - hogar y escuela-, con tolerancia, comprensión y firmeza, deben encaminar al niño hacia la libertad, hacia la autodisciplina y principalmente, hacia la responsabilidad, haciéndole

⁶ Op. Cit. pág. 29.

sentir y comprender, en la medida de su desarrollo y madurez, las consecuencias de sus propios actos. Es obvio que para una buena educación, para la autodisciplina, tanto la escuela como el hogar deben funcionar como auténticas comunidades, en las que todos se quieren, se respetan, se entienden y cooperan. No la sumisión, sino la reflexión. No el ejemplo, sino la elaboración cooperativa de normas que atienden las necesidades de todos y que respeten a todos.

La disciplina, en cuanto al docente, debe ser considerada como una tarea educativa, como una finalidad, y nunca como un punto de partida.

Esta consideración debe llevar al maestro y al director de escuela a que asuman una actitud adecuada, de modo que no caigan en la indiferencia o en el escándalo.

Así, algunos actos de indisciplina podrían constituir una ocasión propicia para que los educadores, directores y orientadores desarrollaran una acción, juntamente con los alumnos, que tendiera a fomentar una toma de conciencia acerca de la importancia de la disciplina para la vida social y personal de los propios alumnos.

Además, no se debe buscar una disciplina sofocante o dominadora, sino consciente, pues ésta libera al individuo y lo conduce a respetar al prójimo.

El siguiente autor es:

4.4.- A.S. NEILL.

Sin duda, uno de los autores más contradictorios, y de los más difíciles de situar en uno u otro tipo de disciplina aquí señaladas es: *A.S. Neill (Summerhill)*. Y lo es porque sus ideas y, sobre todo, su gran experiencia, *Summerhill*, pueden ser situados como un ejemplo extremo de reformismo pedagógico o como un paradigma de educación antiautoritaria.

La escuela de *Summerhill* se basa en una teoría muy amplia, estructurada en los siguientes principios que se presentan a continuación:

- a) *La confianza en la naturaleza del niño.*
- b) *La finalidad de la educación.*
- c) *Libertad.*
- d) *Autorregulación.*
- e) *Autogobierno.*
- f) *Importancia de las emociones en la educación.*

a) *La confianza en la naturaleza del niño.*

La disciplina parte de que el niño es innatamente sano y realista; nunca es malo, está siempre orientado hacia el bien. Podremos decir que el niño alcanza o no pequeños progresos pero al final logrará tener éxito en la vida. Para que todo lo expuesto se dé deben existir las siguientes condicionantes.

- El niño es y será bueno si no se le fuerza a dejar de serlo.
- Si se le deja entregado a sí mismo.
- Sin sugerencias de los adultos.

b) *La finalidad de la educación.*

Los objetivos de la escuela de *Summerhill* tienden a otorgar al niño felicidad, valentía y bondad. Se debe dar mucha más importancia a la emotividad que a la inteligencia, al subconsciente que a la conciencia. El plan de estudios de esta educación tendría un presupuesto básico: *Libertad fundamental en la escuela, libertad para estudiar, para jugar, para ser feliz.* Los maestros tienen que renunciar a toda clase de superioridad, su papel debe ser el de facilitar formas y medios de creación a los niños y el de enseñar cualquier materia que los niños soliciten por otra.

c) Libertad.

Libertad significa, hacer lo que se quiera mientras no se invada la libertad de los demás ni se quebranten las leyes establecidas en las asambleas de escuela.

Lo que realmente interesa a esta escuela es, por encima de todo, la libertad interior, la individual; esa, la que más importa que el niño aprenda.

Dar libertad al niño es dejarlo vivir su vida y parece fácil, pero el asunto se complica si se piensa en la inveterada costumbre de enseñar, moldear, sermonear y coaccionar al niño.

Neill insiste: "Obligar a un niño a adoptar valores que no está dispuesto o capacitado para asumir, induce a la neurosis. A los niños no se les debe viciar en ningún molde ni convertir en ninguna creencia".⁷

La misión de la enseñanza en la *Escuela Summerhill* consiste en estimular el pensamiento, no es inculcar doctrinas. La formación y

7) Op. Cit. pág. 22.

moldeación del carácter se considera una maldición, nadie es lo suficientemente bueno para servir de modelo a los demás.

Además, considera que la disciplina debe desaparecer si se quiere dar libertad al niño. Se debe dar libertad y amor, ya que la disciplina es una proyección del odio a uno mismo y hace de su víctima una persona que lo odia todo.

d) Autorregulación.

El principio de la autorregulación es la síntesis de los principios de la libertad y el autocontrol.

La autonomía significa el derecho del niño a vivir libremente, sin ninguna autoridad exterior en las cosas psíquicas o somáticas.

Imponer algo al niño por autoridad es un error, es totalmente innecesario enseñar a los niños lo que tienen que hacer, ya que si no se les presiona ellos aprenderán por su cuenta y a su debido tiempo lo que es bueno y lo que es malo, lo que le conviene y lo que no.

Autorregulación quiere decir comportarse por voluntad de uno mismo, no en virtud de una fuerza externa.

e) Autogobierno.

No puede haber libertad si los niños no se sienten completamente libres para gobernar su propia vida social.

Cuando hay un jefe no hay verdadera libertad, y esto se aplica aún más al jefe benévolo que al autoritario.

Para que el autogobierno y la autogestión sean posibles, el maestro debe renunciar a toda autoridad, a toda pretensión jerárquica, a todo tipo de dirigismo.

En *Summerhill* el asunto funciona de esta manera; la vida social es controlada por los propios niños y no por personas que consideran que saben cómo debe de ser controlada. Son los niños quienes establecen las normas y quienes se encargan de que se cumplan. Las

infracciones son estudiadas por un tribunal que, elegido por la asamblea de la escuela, cambia todas las semanas.

f) Importancia de las emociones en la educación.

La escuela ha atendido solamente las cabezas, menospreciando los corazones de los niños; se ha concentrado exclusivamente en el pensamiento dejando sistemáticamente de lado las emociones; para la *Escuela Summerhill* la educación es, primordialmente, un asunto de emociones.

El camino más rápido para dejar en libertad las emociones es la supresión del miedo, debe ser erradicado de la educación de una forma absoluta, mientras que padres y maestros sigan transmitiendo a los niños el miedo al placer y a la vida, la educación no puede lograr sus verdaderos objetivos y la vida del niño no puede ser plena.

En una escuela libre, el factor amor es el único importante, la relación adulto-niño debe ser impregnada de cariño

En relación con los postulados de la *Escuela de Summerhill*, consideramos que:

La disciplina que dicha escuela propone cae dentro del campo del idealismo, y resulta hasta cierto punto una utopía. No obstante algunos aspectos de sus contenidos son dignos de ser rescatados, sobre todo el tener siempre presente que el niño por naturaleza es sano y realista y está siempre orientado hacia el bien.

Por otro lado, entre los objetivos de esta escuela se encuentra el dar más importancia a la emotividad que a la inteligencia, al subconsciente que a la conciencia.

Al respecto opinamos que es importante tomar en cuenta las emociones del niño; pero sin restarle importancia a la inteligencia, ya que la educación persigue una formación integral del niño y no el predominio de un aspecto sobre los demás.

Para *Neill* libertad significa hacer lo que se quiera mientras no se invada la libertad de los demás. Asimismo, considera que la disciplina debe desaparecer si se quiere dar libertad al niño.

En relación a lo anterior coincidimos en que al niño se le debe dar toda la libertad posible, siempre y cuando ésta no desemboque en el libertinaje.

En cuanto a que deba desaparecer la disciplina, ahora sí estamos en desacuerdo pues para obtener un buen resultado en toda actividad escolar, debe existir un mínimo de orden, es decir de disciplina.

El siguiente autor nos presente un enfoque muy personal de la disciplina, misma que difiere un poco de los demás autores antes mencionados; ya que el momento histórico por el que atravesaba su país, lo impulsó a inclinarse por un tipo de disciplina con sus variantes:

5.5.- ANTON SEMIONOVICH MAKARENKO (1888-1939).

Basa su pedagogía en la autoridad social y colectiva, en la cuál los métodos lúdicos han de reducirse al mínimo. La escuela debe ser una comunidad (un colectivo), al servicio de la producción real de los bienes económicos.

La escuela está constituida por una comunidad auténtica de vida, el "*colectivo*" no por educandos aislados.

En ella no se imita o ensaya la vida social, es autenticidad de vida colectiva, en la cual, el trabajo, la disciplina y el sentido del deber constituyen los pilares de la solidaridad humana.

La disciplina de *Makarenko* se refiere en gran parte al autoritarismo (castiga duro y corporalmente a muchachos insolentes), la voluntad del grupo debe prevalecer sobre la voluntad individual, en todo y para todo.

La autoridad es el medio de ayudar al educando para lograr los objetivos de la sociedad comunista dice en su libro "*Para los padres*" (1940).

Makarenko es un educador duro, exigente, en sus colonias no hay lugar para el abandono, la dejadez, el fallo; organiza o plantea una serie de actividades a realizar y exige un cumplimiento satisfactorio. Convencido de que "*es necesario que el hombre se presente así mismo*

*grandes exigencias pues de tal modo se educa*¹⁸ se encarga de plantear esas exigencias a sus colonos y de pedirles cuenta de su realización.

Makarenko se plantea su trabajo como una gran responsabilidad social en la que no cabe equivocarse, en la que hay que lograr el éxito y la precisión que una fábrica consigue en su producción.

Makarenko señala que al tener a nuestro cargo a los niños del futuro, tenemos que hacernos conscientes de convertirlos en constructores activos y conscientes de una sociedad, pero sin pretender llegar con esto al comunismo, por el cual él pugnaba.

Mediante la organización del trabajo colectivo adaptamos nosotros las actividades, apoyándonos en técnicas grupales para integrarlos socialmente en un futuro; es una de las perspectivas de *Makarenko* y haciéndolo también sentir responsable al alumno de su trabajo, sentido del deber, con su espíritu de colaboración y de solidaridad y no de temor al castigo, de desterrar en el alumno sentimientos o egoísmos individualistas, formándose una personalidad disciplinada y productiva, siendo así uno de los objetivos implícitos en los programas actuales.

8) Banderas...pág. 526.

Una vez que hemos analizado los enfoques teóricos de cada uno de los autores sobre la disciplina, podemos observar lo siguiente:

J. Piaget y *Freinet* consideran que al niño se le debe dar libertad para actuar, para con ello contribuir al logro de un autoestima ilimitado, favorecido por la autonomía intelectual.

Neirici por su parte, coincide en que al niño se le debe dar libertad (pero con cierta medida), con el propósito de convencerlo de la responsabilidad de sus actos, además de la libertad se requiere de una supervisión de la escuela y del hogar, a fin de que él mismo pueda ser auxiliado y reorientado.

Estos tres autores se declaran abiertamente en contra del autoritarismo y proponen una disciplina interna, misma que se logrará mediante la aplicación de los lineamientos que ellos expresan.

En cuanto a *Neill* y *Makarenko*, se puede decir que son polos opuestos, pues el primero pugna por una libertad sin límites y considera que la disciplina debe desaparecer. Además es importante señalar que este autor le da prioridad a las emociones del niño.

Makarenko por su parte propone que debe existir una disciplina en el aula y para lograrla es necesario el uso de castigos (no corporales) a base del trabajo. A diferencia de *Neill*, este autor le resta importancia al interés del niño.

Por todo lo antes expuesto consideramos que la disciplina que cada uno de estos autores propone tiene una base con la cual estamos de acuerdo y es el dar libertad al niño, libertad de investigar, de construir su propio conocimiento, de expresarse, y algo muy importante, libertad para el trabajo en común.

Consideramos que esta libertad (como ya lo dijimos antes), se debe de otorgar siempre y cuando no se invada la libertad de los demás.

Asimismo, estamos de acuerdo en que para lograr un buen resultado en toda actividad escolar, debe existir un mínimo de orden.

INVESTIGACION DE CAMPO

IV. INVESTIGACION DE CAMPO

Con el fin de detectar -como se mencionó antes- los métodos disciplinarios de algunas escuelas primarias urbanas del Municipio de Manzanillo, Col., nos propusimos el presente estudio.

Consideramos que un trabajo de investigación requiere de confiabilidad en sus conclusiones, y que para obtenerla en grado máximo, lo ideal sería trabajar con toda la población. Esto sin embargo, no es posible dadas las limitaciones de tiempo, trabajo y costos, y otras que prácticamente, imposibilitan tal empresa. Por ello, se hizo necesario, recurrir a las Técnicas Estadísticas de Planeación Descriptiva e Inferencial, para lograr mediante el estudio de una muestra representativa de la población, conjeturas válidas en torno a ella que tengan, a la vez, un alto porcentaje de confiabilidad y una inversión mínima de recursos, generalizando con esto los resultados de la muestra.

Desde este punto de vista y para una mejor apreciación del capítulo, lo hemos dividido en los siguientes apartados: Población, Muestra, Instrumentos y Procedimientos de Investigación.

A) Población.

"Población es la colección de los resultados de las mediciones en todos los individuos, objetos o entidades en los que interese medir las características"⁹

Sin embargo, cuando no hay posibilidad de confusión, es permitido considerar a la población como el conjunto de individuos, objetos o entidades en los que interesa medir la característica.

En nuestro caso, por el contexto se entenderá cuál es el sentido en el que se utiliza el término población.

Así pues, en nuestro trabajo de investigación, señalamos como población las 28 escuelas urbanas existentes* en el Municipio de Manzanillo, Col.

9) Universidad Pedagógica Nacional. Introducción a los Métodos Estadísticos. Vol. I 1ª Ed. Méx. 1981 p. 17.

B) Muestra.

Iniciaremos este apartado con la siguiente definición:

"Una muestra es una subcolección de una población constituida por los valores que toma la variable en algunos de los individuos, objeto o entidades en los que interesa medir la característica".¹⁰

Determinada la población, sujeta a la investigación mencionada, el paso siguiente es tomar una muestra de ella que teniendo el mínimo tamaño, tenga muchas probabilidades de ser representativa de la misma y que nos de la máxima información sobre la población con un alto grado de confiabilidad.

De esta manera las 28 escuelas primarias que se encuentran en el área urbana de Manzanillo, Col., decidimos que 10* integrarán la muestra, ya que éste número de escuelas del total que son, nos ofrece un alto grado de confiabilidad.

10) Universidad Pedagógica Nacional. Op. Cit. pág.18.

*) Las escuelas que integraron la muestra son: "5 de Febrero" T.M., "Basilio Vadillo" T.M., "Ignacio Ramírez" T.M. y T.V., "Año de Juárez" T.M. y T.V., "Marcelino Rentería" T.M. y T.V., "Salvador Pérez Mancilla" T.M., "1º de Junio" T.V., "Vicente Guerrero" T.V., "Niños Héroes" T.M. y "Angel Ante" T.M.

Se seleccionaron al azar* las 10 escuelas que integraron la muestra.

C) Instrumentos.

Para recabar la información relacionada con el problema a investigar (métodos disciplinarios utilizados por el maestro en el aula), procedimos a seleccionar los instrumentos más adecuados.

En un primer momento se contempló la posibilidad de utilizar la entrevista y la observación ordinaria; pero haciendo reflexiones más amplias sobre los puntos centrales que debería de contener la información que se pudiera recabar, se optó por no utilizar la entrevista, dado la especificidad del problema, se podría prestar a maquillar la realidad por parte de los entrevistados y darnos una imagen distinta a la real.

Por consiguiente decidimos utilizar únicamente la observación ordinaria, acompañándola de una guía de observación que**

* El procedimiento para seleccionar las 10 escuelas fue el siguiente: Se escribió el nombre de cada una de las escuelas en un papelito, posteriormente metimos los papelitos en una urna y después de revolverlos muy bien, fuimos sacando papelitos de uno en uno, sin volver a meter en la urna los papelitos que ya habíamos sacado, hasta juntar 10 papelitos. Las escuelas que correspondieran a los 10 papelitos extraídos fueron las que constituyeron la muestra.

** Ver anexo No. 2.

contempla los puntos más importantes a tomarse en cuenta.

La observación ordinaria recibe su nombre porque el investigador se encuentra fuera del grupo que observa, es decir no participa en los sucesos de la vida del grupo estudiado.

Diagnóstica
La técnica de observación nos proporciona los elementos necesarios para advertir el comportamiento de los individuos o grupos sociales tal como ocurre, en comparación con otras técnicas que captan información sobre conductas pasadas que supuestamente se presentarán en el futuro.

Para la elaboración de la guía de observación se consideraron ciertos criterios, que de alguna manera nos permitieron inferir el tipo de métodos disciplinarios que utiliza el maestro en el aula, por ello en algunos de los indicadores, se busca detectar la existencia de la disciplina o la indisciplina en el aula, en cuanto a las primera, si se da o se impone, y, en cuanto a la segunda la forma en que ésta se manifiesta.

Se incluyeron estos cuatro puntos para tener una visión más general del ambiente que prevalece en el aula; así mismo incluimos un punto en el que se observará la utilización de algún método para tratar esa indisciplina. Contemplamos este punto ya que es la parte medular del objetivo de la investigación, como son los mecanismos que utiliza el maestro para tratar la indisciplina.

También es muy importante conocer el acomodo de los alumnos en la jornada de trabajo, ya que si esto se da en forma ordenada o desordenada, influye en cierta medida para que se dé o no la indisciplina.

Otro aspecto que consideramos importante en nuestra observación es, si el maestro permite al niño la participación verbal espontánea; ya que esto nos indicará si existe libertad para que el alumno manifieste sus opiniones, inquietudes, dudas, etc.

Consideramos importante incluir un indicador que nos pudiera proporcionar información sobre el tipo de acciones que el maestro sanciona en el niño, así como los castigos que aplica; puesto que

maestro sanciona en el niño, así como los castigos que aplica; puesto que esto nos dará más elementos para ubicar al maestro en un tipo de disciplina u otro.

Toda la información que pudimos recopilar en los diferentes indicadores que integraron la guía de observación, nos sirvieron de base para registrar en un punto final el tipo de disciplina que predomina en cada uno de los grupos observados.

D) Procedimiento de investigación.

Con el objeto de captar información preliminar que pudiera ofrecernos una base sobre los métodos disciplinarios aplicados por el maestro en los grupos de 5º grado de las escuelas primarias de la zona urbana de Manzanillo, Col., como ya mencionamos, diseñamos una ficha de observación que fue aplicada en los grupos mencionados luego de seleccionar (en la forma ya explicada), las escuelas que integraron la muestra. En ella registramos la forma en que están sentados los alumnos en su pupitre, si es en forma individual o por parejas. Además del tipo de sanciones aplicadas por parte del maestro y la disposición del alumno al recibirlas; se notó también la reacción observada en el niño después de ser sancionado.

Asimismo se indagó sobre la disposición del maestro para permitir al educando participar verbalmente, manifestando sus opiniones en el tema a tratar, como también otorgarles el permiso para salir del aula o desplazarse dentro de la misma.

Cada uno de los observadores también anotó sus conclusiones muy personales sobre el acontecer en el aula, es decir no sólo registró eventos y conductas, sino trató de comprender e interpretar su significado, su propósito, la intención de los actores (maestros y alumnos) dan a sus problemas, con ello respeto algunas de las características que comprende la etnografía educativa que de alguna manera es la que nos marca los lineamientos para llevar a cabo una buena observación, puesto que pone énfasis en el individuo, en su pensamiento, acciones y motivos, pero al mismo tiempo contempla a todos los que forman parte y que intervienen en una situación.

Una vez delimitados los criterios que guiarán la investigación se procedió a visitar las escuelas que nos serían de gran utilidad para llevar a cabo nuestro trabajo.

Antes de pasar al aula y llevar a cabo nuestra observación se tuvo sumo cuidado de infundir confianza al maestro, de explicarles que no íbamos a interferir de ninguna manera en su trabajo ni muchos menos a cuestionarlo sobre la manera de llevar a cabo su labor educativa.

Gracias a esta prevención logramos que tanto los alumnos como el maestro trabajaran en un ambiente tranquilo, de confianza y mutuo respeto, y fundamentalmente, actuaran con la más completa naturalidad.

De acuerdo a los primeros resultados que se obtuvieron, se procedió a corregir la guía de observación aplicada: Se introdujeron algunos planteamientos que no habían sido contemplados inicialmente y fue cambiada la estructura de algunas preguntas que se prestaban a confusión y/o mala interpretación.

Con las modificaciones pertinentes, nos dimos a la tarea de visitar por segunda vez a los grupos de la muestra seleccionada.

Los resultados se ordenaron y clasificaron de la siguiente manera: Cantidad de Hombres y Mujeres de cada grupo observado, escolaridad máxima y años de servicio del maestro, notoriedad o predominio de la disciplina o la indisciplina en cada una de las aulas.

En cuanto a la presencia de la primera, si ésta se dio por sí sola o fue impuesta por el maestro; y en cuanto a la indisciplina la forma en que ésta se manifestó.

También se analizó lo relativo a si el maestro utilizó o no métodos disciplinarios y en caso afirmativo, en qué consistieron éstos.

Igualmente si la participación verbal o espontánea en el niño fue permitida por el maestro, y si éste autorizó las salidas frecuentes del aula. También las acciones que sanciona el maestro y la disposición que muestra el alumno al recibirlas; y la reacción del mismo después del correctivo.

Se clasificaron también las sanciones que aplica el maestro en tres grupos: Sanciones corporales, laborales y morales.

Para el análisis y procesamiento de los datos se utilizaron las técnicas de la estadística descriptiva e inferencial. En la representación gráfica de datos, incluimos cuadros y gráficas que aparecen en el apartado de resultados; integrándose con el propósito de presentar con mayor claridad la información obtenida.

En general, de acuerdo a todos los criterios que integraron la guía de observación pudimos constatar que las conductas observadas dentro del campo de la disciplina tradicional, autónoma o como combinación de ambas.

RESULTADOS

V. RESULTADOS

En este apartado se presentan los resultados obtenidos en la investigación de campo, y que coinciden con los puntos más relevantes que integran la guía de observación.

Se hace uso de la descripción para la presentación de dichos resultados, y en algunos de ellos además se incluyen gráficas o cuadros.

Para presentar a maestros y grupos (en gráficas o cuadros), se optó por enumerarlos en forma progresiva.

Expuesto lo anterior y con el propósito de observar si el número de hombres y mujeres en un grupo influye en que se dé la indisciplina, en la investigación hecha se observó que el hecho de tener más varones en el aula, puede favorecer en cierta medida a que se presenten problemas de indisciplina; dato que si bien puede no ser de mucha trascendencia, es interesante conocerlo.

Para que se capte en forma más clara la existencia de un mayor número de hombres en el aula, se presenta la siguiente tabla.

Cuadro No. 1.- Cantidad de hombres y mujeres de los 20 grupos estudiados de 5º grado de las 10 escuelas del Municipio de Manzanillo, Col., que conformaron la muestra.

GRUPOS	HOMBRES	%	MUJERES	%	TOTALES	%
1	22	56	17	43	39	6.1
2	9	45	11	55	20	3.1
3	16	47	18	52	34	5.3
4	14	43	18	56	32	5.2
5	15	42	20	57	35	5.5
6	13	43	17	56	30	4.7
7	15	42	20	57	35	5.5
8	20	58	14	41	34	5.3
9	19	54	16	45	35	5.5
10	12	44	15	55	27	4.2
11	25	62	15	37	40	6.3
12	17	42	23	57	40	6.3
13	24	60	16	40	40	6.3
14	14	77	4	22	18	2.8
15	10	55	8	44	18	2.8
16	16	43	21	56	37	5.8
17	14	70	6	30	20	3.1
18	25	67	12	32	37	5.8
19	17	68	8	32	25	3.9
20	20	55	16	44	36	5.6
TOTALES:	337	53%	295	47%	632	100%

En seguida se hace referencia a la notoriedad de la disciplina e indisciplina en los grupos de 5º grado, con el propósito de detectar cual de ellas predominó.

En la investigación hecha se pudo observar que la indisciplina fue la que se manifestó con más frecuencia, por lo que se puede deducir que la mayor parte de los grupos observados tienden a ser indisciplinados.

En cuanto a la disciplina se hizo necesario analizar o detectar si ésta se dio espontáneamente o si fue impuesta por parte del maestro.

De los 20 grupos en los que se llevó a cabo la observación, se advirtió la presencia de la indisciplina en 11 de ellos y en los 9 restantes predominó la disciplina. De estos 9 grupos en 6 de ellos (la disciplina), se manifestó en forma espontánea, motivada por parte del maestro mediante juegos, pláticas previas a determinado tema, etc., con el propósito de despertar el interés y atención del niño y con ello propiciar un clima idóneo para el trabajo en el aula.

En los tres grupos restantes, la disciplina fue impuesta por el docente a través de castigos corporales, trabajos laborales y sanciones morales.

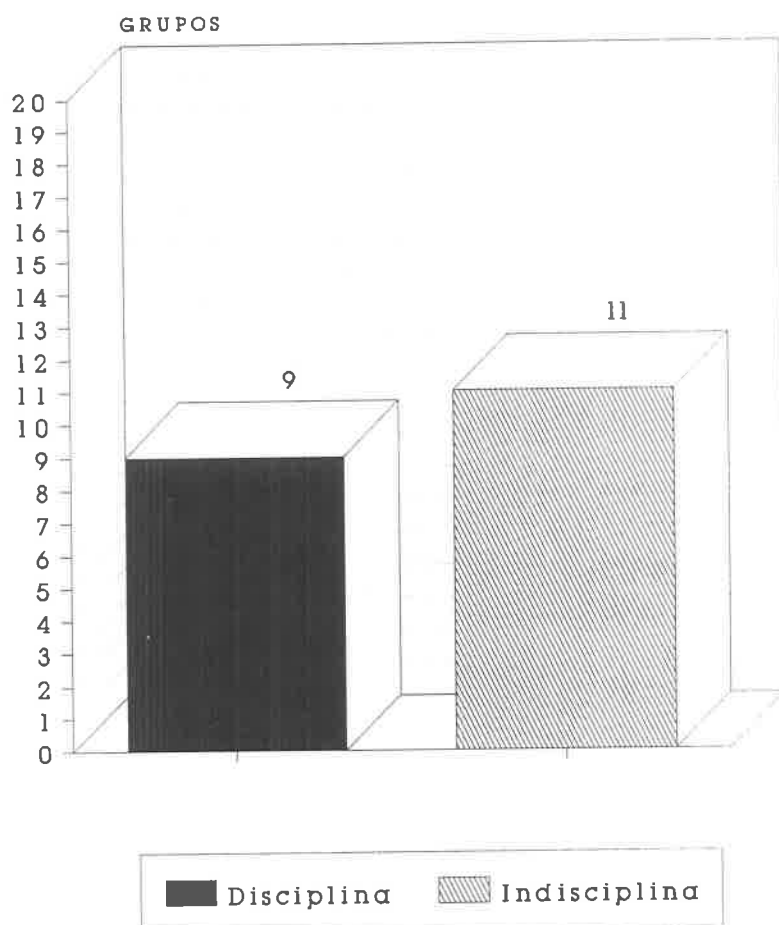
La notoriedad de la disciplina e indisciplina en los grupos de 5º grado se presenta en la siguiente gráfica*.

Otro indicador de la guía de observación fue, las formas en que se manifiesta la indisciplina, éstas fueron: Juegos, cuchicheos, gritos, movimiento en el aula, etc.*.

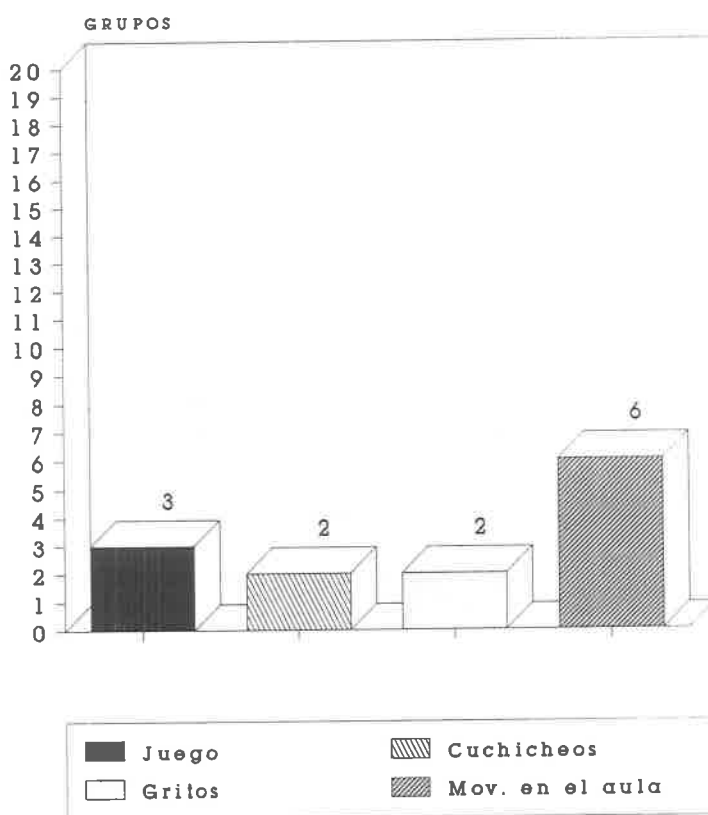
* Gráfica No. 1, página 62.

* Gráfica No. 2, página 63.

Gráfica No. 1
DISCIPLINA E INDISCIPLINA EN LOS GRUPOS



Gráfica No. 2
FORMAS DE MANIFESTAR INDISCIPLINA



En la gráfica anterior (*No. 2*), se muestra que la indisciplina se manifestó principalmente mediante un constante movimiento en el aula, seguida en proporción, del juego de la clase y en igual medida se manifestó por medio de cuchicheo y gritos.

Aquí viene al caso decir, que no necesariamente los alumnos deben estar en completo silencio y en total quietud en el aula, pero sí se requiere cierto orden para poder llevar a cabo un buen trabajo docente.

Otra pregunta sujeta a observación fue la referente a si el maestro utiliza o no, algún método para tratar la indisciplina y si lo hace en que consiste.

Como recordaremos la muestra está integrada por veinte grupos, y a su vez son veinte los maestros observados; ya anteriormente se registró que en nueve de la totalidad de los grupos predominó la disciplina mientras que en los once restantes, tuvo mayor incidencia la indisciplina.

De estos once, diez utilizan diferentes procedimientos para controlar el desorden y uno no.

Las formas que utilizan con mayor frecuencia son: Golpes en primer término, en segundo amenazas, órdenes verbales en seguida y por último trabajos escolares.

Podemos ver que desafortunadamente todavía en nuestras escuelas, predominan rasgos propios de la disciplina tradicional, basadas principalmente en las actitudes del maestro. Aquí es importante subrayar que existen una gran variedad de actitudes y comportamientos del docente que mucho perjudican la marcha normal de una clase.

Algunas de esas actitudes manifiestan verdaderos síntomas de neurosis; otras mientras tanto, se pueden salvar fácilmente sobre la base de un autoanálisis y un poco de esfuerzo para cambiar de conducta.

Para tener mayor claridad en relación con lo antes expresado, presentamos un cuadro*.

* Ver Anexo No. 3, página 100.

En el punto que registra la guía de observación la forma en que están sentados los alumnos, (individual o por parejas), se obtuvieron que de los 20 grupos, 16 están sentados por parejas, quedando sólo cuatro en forma individual. Por otro lado 14 estaban con los pupitres en orden y el resto (6) en desorden, esto nos muestra que la forma en que están sentados los alumnos, no es muy significativo para que haya indisciplina.

Otra pregunta contemplada en la guía es la que hace referencia a que si el profesor permite la participación verbal espontánea al impartir la clase.

De los veinte grupos observados, en trece de ellos el maestro sí permite la opinión de sus alumnos y en el resto no. Este resultado coincide con lo expuesto para algunos autores en el sentido de que si al alumno se le permite manifestar sus dudas, inquietudes, se tiende a lograr un mejor clima en la clase, es decir se está pugnando por lograr autonomía, libertad que redundará en aprendizajes más eficientes.

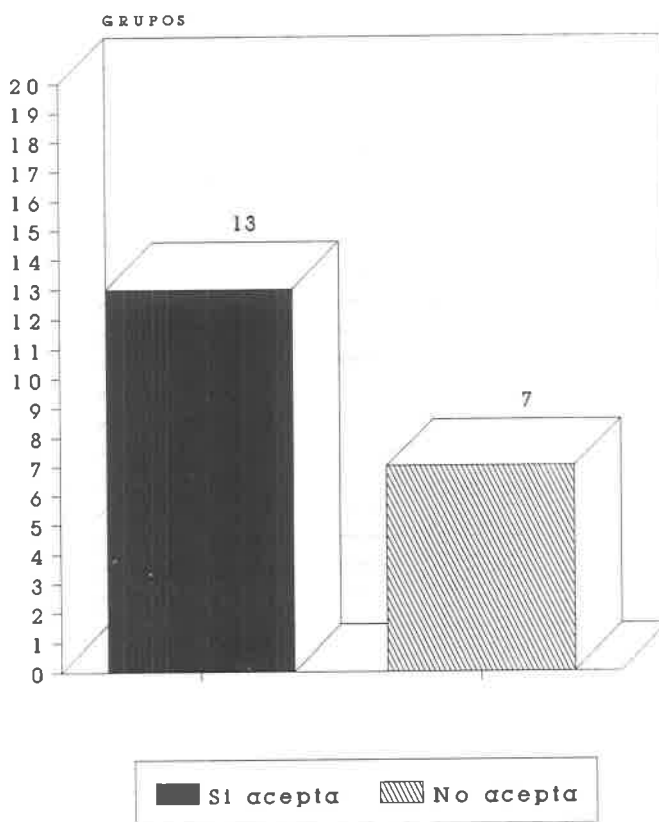
En la gráfica siguiente³ se podrá observar con mayor claridad, la flexibilidad del maestro para que sus alumnos se expresen espontáneamente.

En lo que la gráfica presenta se percibe que la mayoría de los maestros de los grupos observados, poco a poco están despojándose del autoritarismo propio de la disciplina tradicional, donde el docente es el único protagonista del proceso de aprendizaje, el que sanciona, critica, etc. Y además está cambiando de actitud y tornándose en un ser más sincero y franco con sus alumnos dando más libertad para que ellos se manifiesten con espontaneidad y respeto mutuo, que es uno de los postulados de la disciplina interna.

Otro aspecto de la guía indicó que si el maestro permite la salida del aula (con permiso y sin permiso), registrándose que las salidas obtuvieron mayor porcentaje con permiso (17 a 3), ello nos indica que el maestro tiene mayor control en el grupo.

Gráfica No. 3

ACEPTACION DEL MAESTRO PARA QUE SUS ALUMNOS
SE EXPRESEN ESPONTANEAMENTE EN CLASE



Otro indicador fue ¿Qué tipo de acciones sanciona (el maestro), en el niño?.

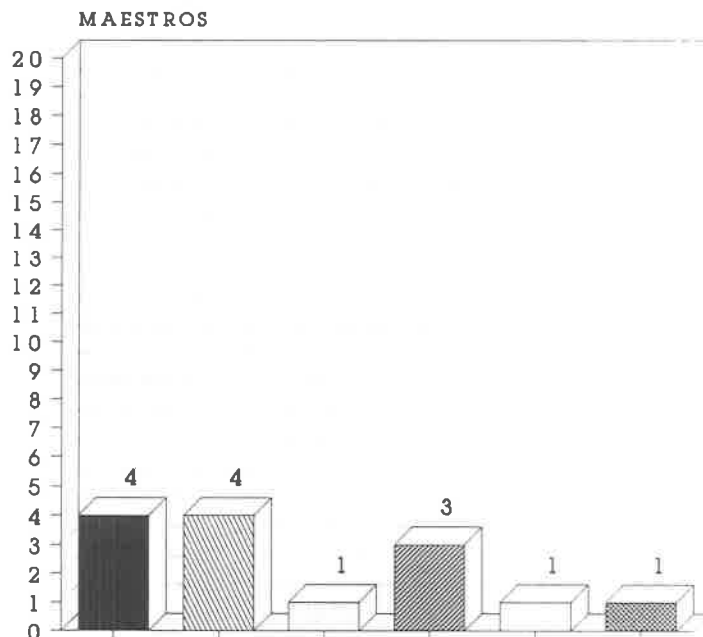
Respecto a la cual, cabe señalar que de los 15 grupos en que el maestro aplica sanciones, en 4 se castiga el que griten y en igual número cuando el alumno se para, mientras que en tres grupos se reprende a los niños que platican y en cuatro más se les llamaba la atención cuando se peleaban, se salían del aula, se ofendían verbalmente y desobedecían las órdenes del profesor.

En los cinco grupos restantes no se observó ninguna sanción.

En la siguiente gráfica* se podrá observar el tipo de acciones que el maestro sanciona en sus alumnos.

Gráfica No. 4

Resultados que se obtuvieron de las preguntas sobre el tipo de acciones que sanciona el maestro en sus alumnos



- | | |
|------------------|---------------------|
| a) Que se griten | d) Que se salgan |
| b) Que se paren | f) Que se ofendan |
| c) Que se peleen | g) Que desobedezcan |
| d) Que platicuen | |

Como se pudo observar en la anterior, la mayoría de los maestros sancionan que los niños griten y se paren. De alguna manera esto refleja que él desea trabajar en completo silencio y con alumnos sentados en sus pupitres, escuchando con atención las clases impartidas por él, aunque como se señaló antes, existe más libertad para que el alumno se exprese verbalmente.

En el indicador número 12 de la guía de observación se hace referencia a la disposición que muestra el niño al recibir el castigo.

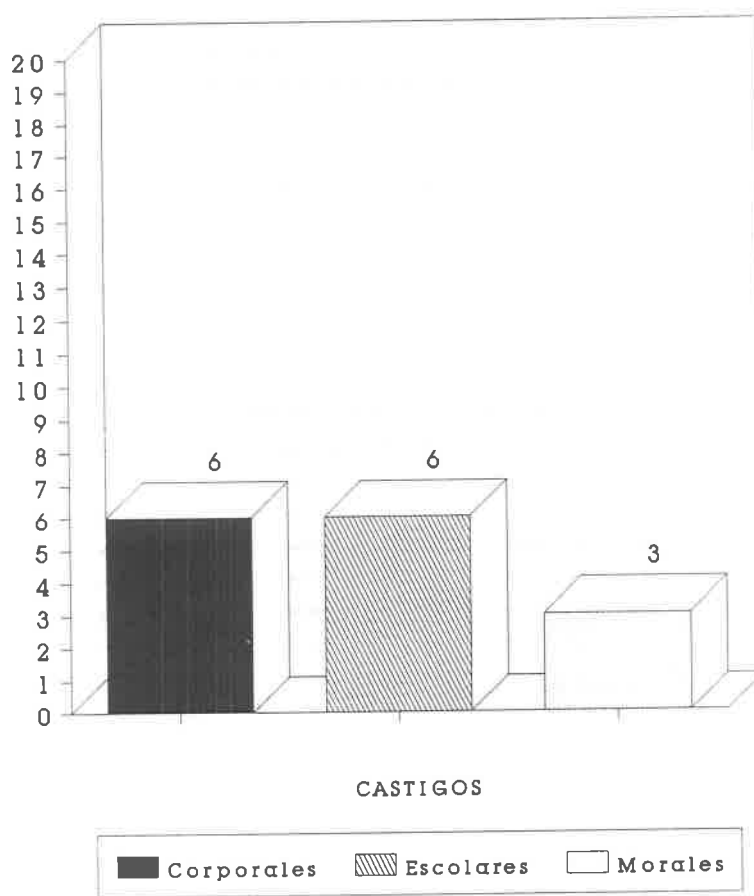
Se notó que 9 de los 15 grupos en que se aplican sanciones, el niño se resigna al recibir el castigo, esto de alguna manera nos muestra que existe un índice considerable de pasividad en los alumnos.

Por otro lado, en tres grupos se observó resistencia por parte del alumno al ser castigado; lo que nos indica que es una minoría los que expresan su oposición a las actitudes autoritarias del maestro, mientras que los 3 restantes mostraron una evidente rebeldía.

El siguiente punto contiene el tipo de sanciones que aplica el maestro cuando el alumno ha incurrido en alguna falta, para presentarlas convenimos clasificarlas en tres grupos, castigos corporales, laborales y morales.

Se aplicaron castigos corporales en 6 de los 15 grupos y en igual cantidad se sancionó con castigos escolares, mientras que en 3 de ellos se recurrió a castigos morales.*

Gráfica No. 5
Castigos que aplica el maestro



Se observó que desafortunadamente un gran número de maestros se apoyan en reprobables acciones como son los castigos corporales consistentes en: Jalones de orejas, de cabello, "coscorriones", golpes de regla o vara, pellizcos, etc.

En igual proporción se encontraron los castigos laborales tales como: Tareas kilométricas, interminables series de números, etc.

En último término se pudo observar una menor incidencia en sanciones morales que van desde un simple regaño o llamada de atención, hasta el traumar totalmente al niño, con el hecho de ponerle "orejas de burro" o ridiculizarlos frente al grupo mediante adjetivos calificativos y palabras despectivas.

Por fortuna, el recurrir en este tipo de sanciones fue mínima, pues de resultar con altos porcentajes sería catastrófico ya que estos castigos pueden llegar a dañar en gran medida la personalidad en formación del educando.

A continuación se representa gráficamente lo antes mencionado.

La reacción del alumno, después de recibir el correctivo es otro punto que se registró en la guía de observación.

De los 15 casos en que se sancionó al niño, 10 de ellos mostraron una aparente conformidad después de haber sido maltratados, 2 mostraron rebeldía y en los 3 restantes fue patente la indiferencia.

El último de los puntos que conformó la guía de observación engloba el propósito de hacer un análisis de toda la información obtenida en los grupos de la zona urbana de Manzanillo, Col., misma que nos permitirá catalogar al maestro como partidarios de la disciplina tradicional, autónoma (o combinación de las dos) de acuerdo a los métodos disciplinarios que utiliza.

En base a toda la información obtenida, el análisis realizado y los resultados aquí presentados podemos reiterar que:

El hecho de resultar una mayor cantidad de varones en el aula, influye en cierta medida a que se presente la indisciplina.

Las siguientes características nos permiten ubicar al maestro dentro de la disciplina tradicional, autónoma o en una combinación de ambas.

La preparación del maestro, la presencia de la disciplina o indisciplina en su grupo, los métodos y sanciones que utiliza para controlarla y una, quizá de las más importantes es el grado de libertad que da al niño para que tome conciencia y reconocimiento de sus deberes para la comunidad escolar, sus semejantes y la sociedad en general.

Al respecto se pudo observar que de los veinte maestros que integraron la muestra, ocho son tradicionales, cinco autónomos y siete combinan las dos disciplinas.

Esto nos indica que todavía existe una considerable proporción de tradicionalismo disciplinario en los maestros de Manzanillo que conformaron la muestra, pero a la vez observamos con agrado que

un índice mayor de ellos se salen de los esquemas autoritarios de disciplina.

En la siguiente gráfica* se puede observar la clasificación de los maestros en las diversas clases de disciplina.

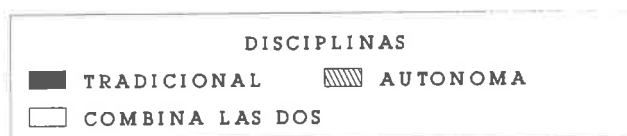
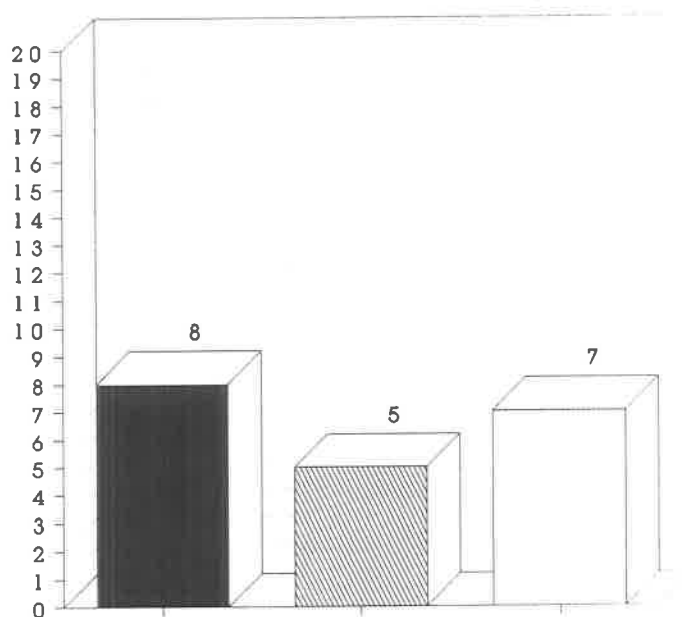
En el cuadro que se contempla como Anexo 4¹ se puede observar que de los 10 maestros que cuentan únicamente con estudios de Normal Básica, 2 de ellos observaron en sus métodos disciplinarios rasgos predominantes de la disciplina autónoma, cabe mencionar que uno de ellos cuenta con 32 años de servicio, mientras que el otro solamente cuenta con 8. Esto nos permite señalar que la antigüedad en la docencia no influye en forma decisiva para el tipo de disciplina que impere en el aula.

Además tenemos que 3 maestros, comienzan a salir, de la actitud tradicional en la disciplina, puesto que hacen uso de la disciplina interna como externa. Esto puede deberse quizá a que el maestro esté participando más activamente en los cursos impartidos por la S.E.P.

1) Ver Anexo No. 4, página 101.

Gráfica No. 6

CLASIFICACION DE LOS MAESTROS DENTRO DEL TIPO DE DISCIPLINA QUE LO CARACTERIZO



Por otro lado, de los 7 maestros que tienen Normal Superior 3 de ellos todavía mostraron evidencias claras de la disciplina tradicional, mientras que 2 los caracterizó en gran medida la disciplina autónoma y el resto de ellos incidieron en el uso de ambas disciplinas.

Del total de los maestros abordados que conformaron la muestra, 3 cuentan con estudios de Licenciatura en Educación Básica, se pudo observar que para lograr el orden en el aula uno de ellos recurrió a los postulados teóricos de las disciplinas antes mencionadas, asimismo, dos maestros dieron muestra evidente de los principios de libertad, confianza en el alumno, camaradería, etc. Esto nos indica de alguna manera, un acercamiento casi total a la disciplina autónoma.

Esta es una muestra patente que los estudios teóricos y prácticos realizados en la Universidad Pedagógica Nacional, contribuyen en gran medida a que el maestro cambie de actitud ante su desempeño profesional.

SUGERENCIAS PARA UNA DISCIPLINA FUNCIONAL

Incluimos, a continuación, algunas pautas que pueden contribuir al mantenimiento de la disciplina necesaria para que los trabajos escolares puedan tener un desarrollo normal; para que se forme el ambiente de seriedad, espontaneidad y confianza, tan necesaria en el aula escolar.

Lo que ofrecemos son simplemente sugerencias y no necesariamente se deben considerar como un patrón a seguir, ya que en la realidad cada caso es diferente y requiere por parte del profesor, constantes esfuerzos de comprensión y adaptación para que su acción se ajuste a la realidad que debe enfrentar.

Para ello proponemos que el profesor:

- Planee su trabajo y no confié mucho en la improvisación.
- Procure ver a sus alumnos como seres humanos que necesitan su ayuda.
- Procure mantener a los alumnos ocupados, pues

nada provoca tanta indisciplina como el hecho de "no tener nada que hacer".

- Evite los privilegios en el curso, ya que estos le restan jerarquía al profesor frente al resto de la clase.
- Evite que se formen grupos de alumnos rivales. Si esto ocurre, nunca demuestre preferencia por uno u otro.
- Procure estar al tanto de los problemas particulares de sus alumnos, a fin de poder auxiliarlos u orientarlos cuando sea indispensable.
- Se aproxime a sus alumnos en forma amigable, dentro y fuera de la clase.
- Respete la manera de ser de cada alumno, encaminándolo, cuando se de el caso, hacia formas de aceptación social.
- En el caso de poner amonestaciones, que éstas sean firmes, pero que nunca trasciendan la línea del "amor propio" y sean, en lo posible, aplicadas en privado.
- Procure mantener un ambiente amable en sus clases.

- Si llegase a aplicar una sanción, ésta debe ser mantenida y cumplida, a no ser que haya "un grave error" de su parte, que justifique el cambio de actitud.
- Procure localizar los "líderes" del grupo para luego lograr que colaboren en la disciplina de la clase.
- Estimule personalmente al alumno en forma adecuada de acuerdo a sus logros.
- Evite las actitudes de burla y sarcasmo, pues estas formas de reacción del profesor pueden alejarlo definitivamente del alumno.
- Evite sancionar a todo el grupo de alumnos por causa de la conducta de uno sólo, a no ser que existan implicaciones generales bien evidentes, del grupo entero. El proceder igualitariamente evitará injusticias a las cuales los alumnos son muy sensibles.
- Sobre todo, sea sincero y franco con sus alumnos, debatiendo con ello, las formas de comportamiento tenidas como indeseables; dé libertad para que ellos se manifiesten con espontaneidad y respeto mutuo, a fin de que los equívocos desaparezcan y las actitudes impensadas sean sentidas y reflexionadas por todos.

CONCLUSIONES

IV. CONCLUSIONES

De acuerdo a los diferentes puntos de vista de la teoría analizada, así como a las observaciones que se realizaron, desde el punto de arranque hasta el final de la investigación, se resume que por un lado la disciplina es el orden necesario que debe existir en el aula, que permita llevar a cabo un buen trabajo. Por el otro, la indisciplina es la alteración de ese orden y como consecuencia impide el logro de un aprendizaje eficiente.

Si ese orden es tan necesario para obtener resultados provechosos en nuestra labor docente, consideramos que es una razón lo suficientemente válida para que merezca atención especial por parte de quienes tienen a su cargo tareas de carácter educativo (maestros y padres de familia).

Cuando de escolares se trata, se tiende a pensar que éstos deben permanecer en absoluto silencio, sentados correctamente en sus pupitres, reinando una atmósfera de completa quietud. Sin embargo, la disciplina no es esto en realidad, ya que hay que darle cierta libertad a los alumnos siempre y cuando no afecten los derechos de los demás.

Para lograr lo antes dicho, el papel del maestro es de suma importancia, pues de él depende el tipo de disciplina que se establezcan en la clase.

Reiteramos una vez más los resultados de este trabajo: En 11 de los 20 grupos investigados se observó en forma más manifiesta la indisciplina, en tanto que en nueve grupos fue evidente la presencia de la disciplina, ésta se dio en forma espontánea en seis de ellos. En los tres grupos restantes, la disciplina fue impuesta por el maestro.

Siguiendo con la idea, se observó que la indisciplina se manifestó principalmente mediante un constante movimiento en el aula, seguido del juego; y en igual proporción mediante cuchicheos y gritos.

En cuanto a los métodos que utiliza el maestro para tratar la indisciplina, (la mayoría de los once maestros que recurren a ellos), emplean golpes, siguiéndole el uso de amenazas, luego las ordenes verbales en tercer término y finalmente la utilización de trabajos excesivos.

En relación a la aceptación del maestro para que sus alumnos se expresen espontáneamente, se tiene que: Trece de los veinte maestros si lo aceptan y siete no.

Con referencia a las sanciones que el maestro hace en el niño resultó que; de los veinte grupos en cuatro de ellos, el maestro sanciona con mayor frecuencia que se paren y en igual número que griten mientras, que en tres grupos se reprende a los alumnos que platican y en cuatro grupos se les llamó la atención cuando peleaban, se salían del aula, se ofendían verbalmente y desobedecían las ordenes del profesor. En los cinco grupos restantes no se observó ninguna sanción.

En cuanto a los castigos que aplica el maestro se observó que: Desafortunadamente seis maestros todavía hacen uso de castigos corporales y en igual proporción se encuentran los castigos laborales y en tres grupos se recurrió a sanciones morales.

También enfatizamos que al ubicar al maestro (en base a orientaciones teóricas), en uno y otro tipo de disciplina, de los 20 maestros que integraron la muestra, 8 son tradicionales, cinco autónomos y siete también combinan tanto la disciplina externa como interna.

Para lograr una disciplina funcional o interna se debe otorgar libertad al alumno, libertad que no pase por encima de la de los demás. También debe de existir un mínimo de orden en el aula para que el aprendizaje resulte eficiente.

Por último, no debemos perder de vista que la educación actual requiere, ante todo, de una disciplina que responda a los objetivos de la misma; esperamos así, que el presente trabajo sirva en alguna forma, de apoyo a los maestros que teniendo consciencia de su misión en la vida, sean buscadores incansables del cúmulo de elementos que la educación necesita.

BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFIA**Libros:**

ARIAS OCHOA, Marcos Daniel, Ma. Guadalupe Bonfil Castro y otros. Criterios de Evaluación. 2 ed. México, UPN, SEP, 1988. (Sistema de Educación a Distancia).

BASUETO MONTOYA, Elida, Organización Escolar México, Publicaciones Cultural, S.A. 1981.

BONFIL CASTRO, Ma. Guadalupe y E. Osegueda. Análisis Pedagógico. México, UPN, SEP, 1983. (Sistema de Educación a Distancia).

BONFIL CASTRO, Ma. Guadalupe, Alberto Cuervo y otros. Pedagogía: Bases Psicológicas. 3 ed. México, UPN, SEP, 1988 (Sistema de Educación a Distancia).

**ENCICLOPEDIA INTERNACIONAL DE LAS CIENCIAS SOCIALES.
Dirigida por David L. Sills. Madrid. Tomo I. Ed. Española, 1979.**

FREINET, Celestin. Técnicas de la Escuela Moderna, 25ª. Ed. México. Ed. Siglo XXI, editores S. A. México 1990.

FREINET, Celestin. Documentos de Trabajo para la Optativa. México, UPN. SEP, 1984. (Sistema de Educación a Distancia).

F. LARROYO. Historia General de la Pedagogía. 19 Ed. México, Ed. Porrúa, S.A., 1982.

GRAN ENCICLOPEDIA TEMATICA DE LA EDUCACION. México. Volúmen II. Ed. Etesa, S. A., 1986.

JIMENES, Laureano y Coria. Conocimiento del Educando, Psicotécnica Pedagógica y Organización Escolar. 2º Ed. México. Ed. Porrúa, S.A., 1982.

NERICI, Imideo G. Hacia una didáctica general dinámica. Buenos Aires, Ed. Kapelusz, 1984.

PALACIOS, Jesús. La cuestión escolar. Barcelona, Laica, 1980.

PIAGET, Jean. A dónde va la educación. Barcelona, Ed. Teide, 1979.

— La autonomía en la escuela. Buenos Aires, Losada, 1988.

— Seis estudios de Psicología. Barcelona, Seik Barral, México, 1975. SALCEDO AQUINO, José Manuel. Redacción e Investigación Documental I. México, UPN. 1979 (Sistema de Educación a Distancia).

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL. Análisis Pedagógico. Vol. I, México, D.F., SEP. 1989. (Sistema de Educación a Distancia).

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL. Pedagogía: Bases Psicológicas, 3ª. Ed. México, D.F., SEP. 1988. (Sistema de Educación a Distancia).

UPN, SEAD. Introducción de los Métodos Estadísticos. Vol. I, 1ª Ed. México, D.F., SEP. 1981. (Sistema de Educación a Distancia).

Revistas:

Makarenko, A.S, et al: Revista de la Universidad Pedagógica Nacional. 4ª Ed.

Pedagogía. n. 4, Méx. jul. 1987. Editada por la Universidad Pedagógica Nacional.

Pedagogía. Revista de la Universidad Pedagógica Nacional. Julio-Septiembre 1987. Vol. 4 No. 11, págs. 33-42.

ANEXOS

ANEXO No. 1

LAS TÉCNICAS FREINET.

El llevar a cabo las técnicas que *Freinet* propone ayudará en gran medida al logro de una disciplina funcional que otorgue autonomía y autoconsciencia a los niños, la primera de estas técnicas es: La imprenta en la escuela.

Surge como una necesidad para imprimir los textos libres que inicialmente se redactaban en el pizarrón después de hacer las clases paseos. El contenido de dichos textos se basaban en la vida de los niños.

Freinet inició estos trabajos con una pequeña imprenta marca *Cinup* y el primer libro que se imprimió se llamó el "*El libro de la vida*".

Para *Freinet* el texto libre es natural y de sentido común en el niño, pues éste último puede expresar una idea y escribir frases simples.

Correspondencia interescolar motivada.

Después de que los textos libres son leídos por los padres de los niños, así como de la gente de la aldea, como consecuencia los niños exigen un auditorio más amplio; surgiendo de esta manera la correspondencia inter-escolar.

Dicha correspondencia consiste en intercambiar información de escuela a escuela. Esta información se refería a lo que comían, como trabajaban en el campo, en el mar, qué fabricaban, tipos de árboles que había, intercambiaban también periódicos, encuestas, folletos, etc.

Ficheros autocorrectivos.

Los ficheros autocorrectivos representan una de las realizaciones magistrales de *Freinet*, ponen a la disposición del niño ejercicios destinados a la adquisición de los mecanismos de cálculo cooperativo, problemas diversos, ejercicios sobre los números complejos, geometría, ortografía, etc.

Su originalidad reside en el hecho de permitir a cada niño trabajar a su propio ritmo, sin apresurarse ni frenarse por el nivel de su compañero.

Los ficheros autocorrectivos se presentan en la forma siguiente:

- a) **Fichas-Pregunta.** En estas se presentan las operaciones a efectuar o los problemas a resolver.
- b) **Fichas-Respuestas.** Contienen respuestas a los planteamientos de las fichas pregunta, que permiten al niño corregir los ejercicios propuestos.
- c) **Fichas-Test.** Estas fichas las maneja el maestro y le sirve de base para llevar un control del avance de los alumnos.
- d) **Fichas-Corrección.** Sirven para que el alumno pueda confrontar sus resultados con los que debieran ser, y de resultar necesario haga las correcciones pertinentes.

e) **Cooperativa Escolar.** El procedimiento para organizarse en la cooperativa escolar es el siguiente: Los alumnos eligen en voto secreto un presidente, un secretario y un tesorero. Posteriormente se designa una guardia cada semana, sus funciones serán vigilar a la escuela en su conjunto y reprender a los que cometen falta.

f) **Periódico Mural.** El periódico mural se elabora en una tabla misma que es colocada en los corredores de la escuela o en las paredes del aula.

Esta dividido en cuatro secciones, las cuales se titulan "yo opino", "yo critico", "felicitó" y me gustaría que". En estas secciones los niños expresan sus críticas, opiniones, gustos, etc.

Algo muy importante es que los niños respetan completamente el periódico.

ANEXO No. 2

GUIA DE OBSERVACION.

ESCUELA _____

UBICACION _____

GRADO _____ GRUPO _____

NUMERO DE ALUMNOS: __ HOMBRES: _____ MUJERES: _____ TOTAL _____

NOMBRE DEL MAESTRO _____

ESCOLARIDAD _____

DE INGRESO A LA S.E.P. _____

FECHA DE LA OBSERVACION _____

HORA _____ DURACION _____

1.- Es notoria la disciplina o la indisciplina? _____

2.- Se da o se impone? _____

3.- Cómo se manifiesta esa indisciplina? _____

4.- Se observa la utilización de algún método

para tratar esa indisciplina?

SI

NO

() ()

5.- Los alumnos están sentados en forma individual

() ()

Equipos

() ()

Parejas

() ()

6.- Ordenados o desordenados?

7.- El maestro permite la participación verbal

espontánea al impartir la clase?

() ()

ANEXO No. 3

CUADRO QUE MUESTRA LOS PROCEDIMIENTOS QUE UTILIZAN LOS MAESTROS PARA CONTROLAR LA INDISCIPLINA.

MAESTRO	UTILIZA METODO PARA TRATAR LA INDISCIPLINA?		EL METODO CONSISTE PRINCIPALMENTE				EN:
	SI	NO	AMENAZAS	GOLPES	TRABAJOS ESCOLARES	ORDENES	OTROS:
1	X		X				
2	X			X			
3	X			X			
4	X		X				
5	X					X	
6	X				X		
7		X					
8	X			X			
9	X		X				
10	X					X	
11	X				X		

ANEXO No. 4.

Cuadro que indica el grado máximo de estudios de cada uno de los maestros de la muestra, su antigüedad y el tipo de disciplina que la caracteriza.

MAESTRO	GRADO MAXIMO DE ESTUDIOS	FECHA DE INGRESO A LA SEP	FUE NOTORIA EN EL GRUPO LA:	TIPO DE DISCIPLINA QUE LO CARACTERIZA
1	Normal Básica	1° de Septiembre de 1981	Indisciplina	Tradicional
2	Normal Básica	1° de Septiembre de 1979	Indisciplina	Combina las dos
3	Normal Básica	1° de Septiembre de 1962	Disciplina	Autónoma
4	Normal Básica	1° de Septiembre de 1986	Disciplina	Autónoma
5	Normal Básica	1° de Septiembre de 1966	Indisciplina	Tradicional
6	Normal Básica	1° de Septiembre de 1978	Indisciplina	Tradicional
7	Normal Básica	1° de Septiembre de 1964	Indisciplina	Combina las dos
8	Normal Básica	1° de Enero de 1980	Indisciplina	Combina las dos
9	Normal Básica	1° de Septiembre de 1980	Disciplina	Tradicional
10	Normal Básica	1° de Septiembre de 1983	Disciplina	Tradicional
11	Normal Superior	1° de Septiembre de 1973	Indisciplina	Combina las dos
12	Normal Superior	1° de Septiembre de 1973	Disciplina	Autónoma
13	Normal Superior	1° de Septiembre de 1973	Indisciplina	Tradicional
14	Normal Superior	1° de Septiembre de 1981	Indisciplina	Tradicional
15	Normal Superior	1° de Septiembre de 1978	Disciplina	Tradicional
16	Normal Superior	1° de Septiembre de 1981	Disciplina	Combina las dos
17	Normal Superior	1° de Septiembre de 1980	Disciplina	Autónoma
18	UPN	1° de Noviembre de 1978	Disciplina	Autónoma
19	UPN	1° de Septiembre de 1990	Indisciplina	Combina las dos
20	UPN	1° de Septiembre de 1984	Indisciplina	Combina las dos