



**Secretaría de Educación Pública**

✓  
**LA ACTITUD CRITICA Y REFLEXIVA  
EN EL APRENDIZAJE ESCOLAR**

**ILIANA VALERIA SANCHEZ HERNANDEZ**

**PROUESTA PEDAGOGICA PRESENTADA PARA OBTENER  
EL TITULO DE LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA**

**GUADALAJARA, JAL., 1989**

DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACION

GUADALAJARA, JAL., 14 DE MARZO DE 1989.


C. PROFR. (A) ILIANA VALERIA SANCHEZ HERNANDEZ  
P R E S E N T E

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes Profesionales de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo, intitulado: "LA ACTITUD CRITICA Y REFLEXIVA EN EL APRENDIZAJE ESCOLAR"

PROPUESTA PEDAGOGICA, opción PROPUESTA PEDAGOGICA, a propuesta del asesor pedagógico C. PROFRA. ANA MARIA HURTADO PRADO, manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se autoriza a presentarlo ante el H. Jurado que se le designará, al solicitar su examen profesional.

A T E N T A M E N T E

  
PROFRA. MA. EUGENIA FIGUEROA MASCORRO  
PRESIDENTE DE LA COMISION DE EXAMENES  
PROFESIONALES DE LA UNIDAD UPN 141 GUADALAJARA

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL  
UNIDAD SEAD

C.c.p. Departamento de Titulación de LEPEP.

## INDICE

|   | Página |
|---|--------|
| INTRODUCCION . . . . .  | 4      |
| CAPITULO I LA ENSEÑANZA DE LO SOCIAL EN EL<br>CONTEXTO ESCOLAR                          |        |
| A. La enseñanza de lo social en el programa<br>de sexto grado . . . . .                 | 8      |
| B. El aprendizaje de lo social en la<br>realidad escolar . . . . .                      | 9      |
| C. Importancia de la actitud crítica<br>y reflexiva en el aprendizaje escolar . . . . . | 11     |
| D. Objetivos de la propuesta pedagógica . . . . .                                       | 12     |
| CAPITULO II REFERENCIAS TEORICAS Y CONTEXTUALES<br>DE LA PROPUESTA PEDAGOGICA           |        |
| A. La educación como práctica social . . . . .  | 14     |
| B. Conceptualización de elementos . . . . .   | 15     |
| C. Implicaciones pedagógicas . . . . .  | 21     |
| D. Ubicación contextual . . . . .   | 23     |
| CAPITULO III METODOLOGIA DE LA ENSEÑANZA-<br>APRENDIZAJE GRUPAL                         |        |
| A. Pedagogía y método . . . . .   | 30     |
| B. Técnica, estrategia y actividades . . . . .  | 33     |
| C. Recursos y evaluación . . . . .  | 38     |
| D. Consideraciones de aplicación . . . . .  | 43     |
| CONCLUSIONES . . . . .  | 46     |
| BIBLIOGRAFIA . . . . .  | 48     |

## INTRODUCCION

La escuela en todas partes tiende a definirse como un ámbito especial en que se desarrolla el niño. Se presenta a sí misma como transmisor privilegiado de conocimientos y habilidades, de valores nacionales y universales, en oposición a un medio particular que, supuestamente, no puede cumplir esa función. La escuela suele representarse como "la cultura" contra un medio "inculto", la "socialización" contra un medio "antisocial", el conocimiento "abstracto" contra el aprendizaje "empírico" y particular.

Corregir esta versión tan difundida con una nueva apreciación de lo que proporciona al niño el medio escolar, hace urgente constituir una versión menos idealizada. La sociedad actual demanda con urgencia individuos capaces de expresar con claridad sus pensamientos y opiniones frente a los cambios y a las alternativas necesarias para el progreso y bienestar del mundo en que vive. La escuela, en una sociedad en transición como la nuestra, en proceso de democratización en el cual el pueblo -- emerge, debe intentar una educación popular que sea capaz de colaborar con él en la indispensable organización reflexiva de su pensamiento.

La acción de la escuela se justifica en la medida que es un elemento de cambio y de transformación social, en la medida que crea espacios y construye alternativas que permitan incorporar a las masas populares a una movilidad social.

Al aceptar que el alumno adquiere conocimientos y aprende no sólo en la escuela sino también en su contexto social, familiar y grupo de iguales, el tema la formación de una "actitud crítica y reflexiva en el aprendizaje escolar" se justifica en la medida que permite a los alumnos pensar, ver su realidad, -

su mundo, comprender, organizar y estructurar el conocimiento en un sistema personal y dinámico, de otra manera, estaríamos repitiendo los errores de una educación alienante.

Lograr lo anterior al ritmo en que evoluciona nuestro mundo nos lleva a cuestionar, incesantemente, los métodos pedagógicos que el maestro utiliza y el sujeto que se pretende formar en el proceso enseñanza-aprendizaje. Si bien, las políticas gubernamentales, las normas educativas y el currículum oficial inciden en el proceso escolar, éstas no son determinantes; la realidad escolar no es inmutable o resistente al cambio; la práctica pedagógica y la experiencia escolar tienen espacios -- entre lo explícito e implícito que pueden ofrecer una alternativa de cambio.

Reconocer y aprovechar los espacios de una posible autoterminación en el proceso enseñanza-aprendizaje, es rescatar -- tanto para el maestro como para el alumno su papel de sujetos activos, es romper con moldes alienantes que la práctica tradicional impone, a través de una conciencia irreflexiva y la seguridad que ofrece dejar en otros la responsabilidad de errores y de cambio.

El proceso enseñanza-aprendizaje de lo social sigue un enfoque psicogenético; se considera al alumno como sujeto activo frente al objeto de conocimiento, que el proceso de aprendizaje de lo social se inicia desde fuera de la escuela, que continúa en la escuela y que el alumno construye su conocimiento de lo social a través de la integración del conocimiento de los -- otros y en relación con los otros.

La construcción del conocimiento, a partir de la realidad inmediata del alumno y el aprendizaje grupal, implica un cambio en la concepción tradicional del papel del maestro, el papel del alumno, la estructura de la experiencia escolar y las

formas de abordar el conocimiento. Este planteamiento se apoya en la concepción de que el trabajo escolar no está del todo determinado, y, en la interpretación que Verónica Edwards hace de Gramsci, cuando señala que "el sujeto está determinado por sus cotidianas condiciones de vida, por la clase a la cual pertenece, por el grupo inmediato a través del cual pertenece a ella, por su lugar en la división del trabajo, por su lugar en la familia y por su historia escolar". (1)

El currículum oficial, las normas de la escuela y el alumno como sujeto que se construye y forma en la realidad escolar, delegan al maestro en última instancia la responsabilidad de elegir las formas de abordar los contenidos de aprendizaje. Este es el espacio que se intenta rescatar de la experiencia escolar para formular la Propuesta Pedagógica.

En vez de analizar la influencia oficial en la práctica educativa, lo que interesa como objetivo fundamental de este trabajo es reconstruir la experiencia escolar cotidiana como un factor de cambio a través del aprendizaje grupal, que permita tanto formar actitudes participativas como formar conciencias críticas y reflexivas capaces de identificar y elegir alternativas de acción.

El contenido de este trabajo se divide en tres capítulos:

El primer capítulo se refiere a LA ENSEÑANZA DE LO SOCIAL EN EL CONTEXTO ESCOLAR, define una situación problemática relacionada con la enseñanza y aprendizaje de los contenidos escolares en el área de lo social, ubica el nivel educativo, dimensión curricular y contexto institucional. Presenta argumentos

---

(1) EDWARDS, Verónica. "Los sujetos y la construcción social del conocimiento escolar en primaria" en Antología Los sujetos y el proceso de la enseñanza-aprendizaje de lo social. México, UPN-SEP, 1988. p.6.

que justifican la importancia del objeto de estudio y señala los objetivos de la propuesta pedagógica.

En el segundo capítulo REFERENCIAS TEORICAS Y CONTEXTUALES DE LA PROPUESTA PEDAGOGICA, se presenta la conceptualización de los elementos que intervienen en el problema objeto de estudio, señala implicaciones pedagógicas en la construcción del objeto de estudio y hace referencia a las condiciones del contexto social e institucional que explican el problema.

El tercer capítulo ofrece la METODOLOGIA DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE GRUPAL, precisa los criterios pedagógicos y el método didáctico a seguir, describe la técnica, estrategia y actividades de la metodología que se propone, señala los recursos y la forma de evaluar el aprendizaje. Se hacen algunas -- consideraciones para llevar a la práctica la propuesta pedagógica.

## CAPITULO I

## LA ENSEÑANZA DE LO SOCIAL EN EL CONTEXTO ESCOLAR

## A. La enseñanza de lo social en el programa de sexto grado

La Educación Elemental en México tiene como finalidad atender el desarrollo integral del niño tomando como fundamento las características propias de su edad y proporcionar una educación general y común, dirigida a formar integralmente al educando como individuo y miembro de la sociedad, atendiendo la formación del carácter, el desenvolvimiento de una personalidad crítica y creadora y el desarrollo de actitudes de solidaridad social.

La propuesta oficial en el programa de sexto grado, área de ciencias sociales, se propone favorecer el proceso de socialización del niño como miembro de la sociedad en general y de un grupo social en particular, propiciar la experiencia social cotidiana y ampliarla con el estudio sistemático de su ambiente para que al comprenderlo tenga una participación activa y clara en las actividades que realizan los diferentes grupos sociales. A través de un enfoque interdisciplinario de la geografía, historia, la economía, la sociología, la ciencia política y la antropología se pretende proporcionar al alumno un conocimiento objetivo del mundo en que vive, adquiera y desarrolle los conocimientos teóricos y metodológicos que le ayuden a formarse una mentalidad científica y una conciencia crítica y creadora para la búsqueda y logro de una sociedad más justa.

Los contenidos propuestos tienen como objetivo introducir al alumno de sexto grado en el análisis de la problemática actual, que conozca las características del proceso de desarrollo y expansión del capitalismo a nivel mundial, así como, los rasgos más significativos del desarrollo económico, político y social de México. Se pretende ayudar al alumno a ampliar su co-



nocimiento sobre la realidad social, sentar las bases para que en el futuro pueda asumir una actitud crítica y participe en la búsqueda de soluciones a la problemática social que vive -- nuestro país. (2)

Paradójicamente, los objetivos que se propone lograr el currículum oficial en el programa de ciencias sociales para sexto grado al ser mediados por una organización burocrática y realidad institucional se reinterpretan y contradicen. La estructura administrativa verticalista del sistema educativo, a través de una sucesión de jerarquías superpuestas, condiciona y regula las relaciones institucionales que sustentan el proceso escolar, las formas de transmitir el conocimiento y la organización misma de las actividades de enseñanza-aprendizaje. El individualismo, la competitividad, la estricta disciplina, el memorismo, verbalismo y la excesiva autoridad de la escuela tradicional, son elementos hechos costumbre y tradición presentes en la escuela popular, se toman más como fin que como medio de ayuda.

#### B. El aprendizaje de lo social en la realidad escolar

En la actualidad, a pesar de que se quiere dar un cambio radical al sistema tradicional de enseñanza, permanecen actitudes tradicionalistas, ante el temor de lo nuevo y sin atreverse a dar un verdadero paso adelante, se conservan los mismos métodos tradicionalistas disfrazados de activismo. La consecuencia es la dispersión del conocimiento, la confusión del método pedagógico, y el utilitarismo en cuanto a la comprobación del rendimiento.

En cada centro de trabajo escolar se habla de formar al educando y se practica la instrucción del alumno. El maestro

(2) SEP. Libro para el maestro-sexto grado. México, 1985.

tiende más que a formar actitudes críticas y reflexivas, a llenar el entendimiento de contenidos pensados por otros y hacer que el alumno se ajuste a las normas y valores del adulto y de la sociedad.

Los alumnos de sexto grado de la Escuela Primaria Urbana Federal: "Soledad Blanco Rodríguez", provienen de hogares de clase popular y viven una situación de marginalidad social y económica. De su experiencia familiar han aprendido, que ante una autoridad se debe callar y obedecer, que su opinión no vale y debe someterse a la voluntad del adulto. De su experiencia social como hijos de obreros, saben que el único camino de superación económica es la educación, y que para sobrevivir en la escuela hay que hacer y aprender todo lo que ahí se enseña, dice y ordena sin réplica. De su experiencia escolar de primero a quinto grado, han asimilado que todo lo que dicen los libros y maestros es la verdad que deben aprender, y que, no se vale cuestionar porque son los que saben. Resumiendo, el libro y el maestro son la transposición de la autoridad familiar a la escuela, para ser buen alumno y pasar de grado se debe estar bien con el maestro y saber lo que los libros dicen.

Para los alumnos, aprender ciencias sociales es algo aburrido y tedioso; leer textos que no entienden, contestar un cuestionario dado por el maestro, memorizarlo y resolver una prueba de pregunta y respuesta al final de cada tema. Si se les pide exponer un tema recurren a la memorización, si se solicita dar ejemplos u opinión personal de alguna situación cercana a su realidad de injusticia que viven, su actitud se paraliza y callan, no se atreven a dar una opinión, tienen miedo de expresar lo que piensan ante los demás, aún más, es posible que la mayoría ni siquiera es consciente de la situación que vive y de la problemática que lo envuelve. La enseñanza tradicional de las ciencias sociales se ha reducido a ofrecer al alumno una visión parcial anecdótica de los acontecimientos --

históricos, y a mostrar los hechos históricos como algo lejano que no toca la realidad del alumno. Dentro de este contexto, la pregunta que surge a la Propuesta Pedagógica es, precisamente: ¿cómo lograr a través del aprendizaje de lo social que el alumno desarrolle una actitud reflexiva y crítica de los contenidos y de su realidad que le permita ser agente de cambio?.

### C. Importancia de la actitud crítica y reflexiva en el aprendizaje escolar

En una sociedad de clases como la nuestra, donde la clase dominante difunde e impone pautas culturales e ideológicas para perpetuar un sistema de opresores y oprimidos, de explotadores y explotados. Donde la escuela institucional tradicional con métodos memorísticos, eficientistas y selectivos es instrumento para producir sujetos dóciles y pasivos incapaces de cambiar por cuenta propia. Donde el alumno proletario asimila contenidos y valores ajenos a su realidad, que no le explican ni le permiten ver su problemática particular de clase social, aprende a no pensar más allá de lo permitido y a acomodarse a un mundo impuesto por otros. Es indispensable, por lo tanto, rescatar la función formadora de la escuela como espacio de promoción y desarrollo integral del alumno, elegir y adoptar métodos de enseñanza-aprendizaje que enseñen a los alumnos a pensar, a desarrollar una actitud y una acción transformadora derivada de la reflexión y crítica, que incida sobre la realidad y posibilite una búsqueda de situaciones diferentes.

El alumno que logra expresar su "yo", que transforma los contenidos escolares en un sistema personal de comprensión, se convierte en un agente de su propio desarrollo capaz de transformarse a sí mismo y a la sociedad a la que pertenece. Se constituye en un verdadero factor de cambio educativo y social.

#### D. Objetivos de la propuesta pedagógica

Los objetivos de la propuesta pedagógica no intentan definir en forma separada el contenido que se transmite, la forma de enseñanza y la relación maestro-alumno, sino integrar estas dimensiones en su interrelación. En el proceso de transmisión y apropiación del conocimiento escolar, cada estrategia o forma de enseñanza es también contenido, es decir, la forma de enseñanza modifica el sentido del conocimiento transmitido. (3)

La Propuesta Pedagógica se propone rescatar el método participativo para lograr que los procesos de enseñanza-aprendizaje se conviertan en prácticas de formación más que de información, se propone la comprensión del pasado para la aplicación y explicación del presente, se propone enseñar a los alumnos a pensar, opinar y ver su realidad a través de la reflexión crítica, se propone integrar al aprendizaje de lo social los problemas y situaciones que vive y observa el alumno en su contexto social, como contenidos que acercan el aprendizaje de hechos históricos lejanos a una realidad presente, se propone favorecer un proceso de socialización a través del aprendizaje grupal que permita al alumno aprender a aprender de los demás, tomar conciencia de su realidad y pertenencia a un grupo o clase social determinada, y por último, lograr que el alumno desarrolle una actitud crítica reflexiva que le permita participar en la búsqueda de soluciones.

Educar al hombre será por lo tanto crear la capacidad de una permanente actitud crítica. Enseñar será entonces crear una situación pedagógica en la que el hombre (alumno) se descubra a sí mismo y aprenda: a ser consciente del mundo que lo rodea, a reflexionar sobre él, a descubrir nuevas posibilidades

---

(3) EDWARDS, Verónica. "La relación de los sujetos con el conocimiento" en Antología Análisis de la práctica docente. México, UPN-SEP, 1987. p. 119.

de estructurarlo y a actuar sobre él para modificarlo. La toma de conciencia, reflexión y acción permite al alumno insertarse en el mundo no como espectador, sino como protagonista, podrá hacer historia y no sólo aprender historia.

## CAPITULO II

## REFERENCIAS TEORICAS Y CONTEXTUALES DE LA PROPUESTA PEDAGOGICA

## A. La educación como práctica social

La escuela en todas partes tiende a definirse a sí misma como un ámbito especial entre todos aquellos que forman el contexto en que se desarrolla el niño. En las sociedades capitalistas, el modelo educativo responde al modelo de desarrollo económico. La escuela en un sistema capitalista como institución especializada con una organización interna formal, responde a las necesidades de legitimación y reproducción del orden social existente, es resultado de la división social del trabajo y de los requerimientos impuestos por el desarrollo industrial; prepara para el trabajo diferencial, para reproducir la estructura de producción y para conformar hábitos de clase.(4)

La educación como práctica social es un factor transmisor de las ideologías e intereses de las clases dominantes, dicha transmisión opera no sólo a través de los contenidos de planes y programas, de las materias, de los libros de texto, sino también, a través del vínculo de relaciones entre educando-contenido-educador y contexto real de la escuela. La escuela primaria en México, en tanto institución de un país capitalista dependiente, comparte la incuestionable estructura promocional de grados y la relación básica de un docente con un grupo de alumnos. Transmite a la vez contenidos ideológicos en relación a la estructura jerárquica de la educación formal y la división entre trabajo manual e intelectual. (5)

- 
- (4) SAFA, Patricia. "Cómo se forman los niños populares" en Antología Problemas de educación y sociedad en México. México, UPN-SEP, 1987. p. 78.
- (5) ROCKWELL, Elsie. "El contenido formativo de la experiencia escolar" en Antología Medios para la enseñanza. UPN-SEP, México, 1986. p. 128.

Esta breve descripción macrosocial intenta explicar, más no justificar, los condicionamientos históricos, sociales, políticos, económicos e ideológicos que conforman y definen la situación concreta de la práctica educativa en las escuelas populares.

Una parte considerable de los problemas educativos de México depende de la forma como se concibe y opera la propia actividad educativa. A pesar de reconocer el fenómeno educativo como condicionado y, por tanto, limitado, la educación es capaz de condicionar otros procesos y de condicionarse a sí misma. Mucho puede hacer la educación para corregir deficiencias, para que centre sus preocupaciones en la formación integral de la persona y prepare a los educandos para participar en la vida social, de modo que puedan adscribirse activamente en los diversos grupos de la sociedad, o generar nuevas y mejores formas de organización social más justas.

## B. Conceptualización de elementos

En el planteamiento que aquí sostenemos, se considera que alumno y maestro son sujetos históricos, producto de un contexto sociocultural que se lleva a la situación didáctica matizando y enriqueciendo los conocimientos que la escuela legitima y que la sociedad valida, es decir, sostenemos que los participantes del proceso enseñanza-aprendizaje, no son seres ahistóricos y pasivos que meramente reciban la información que la escuela proporciona, sino que por el contrario la recrean, la interpretan y la adecúan a sus propias condiciones sociales.

Bajo esta perspectiva, se presenta la conceptualización de los elementos que intervienen en el objeto de estudio de la propuesta pedagógica.

La educación es vista como un proceso dinámico tanto individual como colectivo, de creación y recreación, es decir, como un proceso de interrelación con el medio ambiente físico y social que permite conocer quiénes somos y cómo podemos transformarnos.

Educar no es impartir una serie de conocimientos estáticos, ni convertir al alumno en un depósito mediante un traspaso de conocimientos, en terminología de Paulo Freire. La escuela, si quiere educar, debe atender principalmente a la formación del juicio, fomentar la reflexión, la síntesis, el análisis y la creatividad; abarcar a la persona en todas sus facultades. Si enseñamos a los alumnos a ver, reflexionar, juzgar y actuar, los ayudamos a que por sí mismos conquisten su libertad y transformen su realidad alienada.

La escuela se concibe como un espacio social en el que se transmiten conocimientos, se adquieren valores, se forman hábitos, se desarrollan destrezas, es decir como una organización dinámica que influye y es susceptible de ser organizada en sus aspectos esenciales para la acción conjunta de los miembros -- que la forman. Se define como uno de los espacios en donde se encuentran el proceso individual (psicogenético) y el social (sociogenético) de construcción del conocimiento.

Desde una perspectiva general, el aprendizaje es un proceso dinámico que determina un cambio, con la particularidad de que el proceso supone un procesamiento de la realidad y de que el cambio en el sujeto es un aumento cualitativo en sus posibilidades de actuar sobre ella. (6)

---

(6) PAIN, Sara. "Diagnóstico y tratamiento de los problemas de aprendizaje" en Antología Teorías del aprendizaje. México, UPN-SEP, 1986. p. 84.



En el aprendizaje de lo social, el aprendizaje se conceptualiza como un proceso de relación entre las operaciones mentales (lógicas) y la interacción social. En este sentido, las agrupaciones lógico-mentales determinan la interacción social, y, a su vez, el medio social es lo que permite al alumno organizar sus operaciones mentales. También, se conceptualiza como un proceso constructivo en el que interactúan y se modifican mutuamente tanto el sujeto cognoscente como el objeto de conocimiento.

Se considera que el aprendizaje generado en un salón de clases es producto de las interacciones entre los participantes, ya que la confrontación de los esquemas referenciales permite el diálogo, la discusión y acción en la construcción del conocimiento. Por lo cual, el aprendizaje es considerado como un proceso de construcción social.

Con la perspectiva del materialismo dialéctico y mediante el empleo de los conceptos piagetianos de asimilación y acomodación, como procesos que facilitan la transformación de los esquemas, se propone una psicología genética que conciba al aprendizaje como un proceso dialéctico que, partiendo de la interacción del individuo con su realidad social, concreta, transforma los esquemas de acción (asimilación y acomodación), en forma constante, a lo largo de su desarrollo biológico y social. (7)

El concepto de esquema hace referencia a la organización de las experiencias en el interior del individuo, mismas que son producto de su interacción con el medio social. Abarca las experiencias cognoscitivas y afectivas de la clase social a la que pertenece el alumno.

---

(7) RUIZ L., Estela. "Reflexiones en torno a las teorías del aprendizaje" en Antología Teorías del aprendizaje. México, UPN-SEP, 1986. p. 227.

Con este enfoque, el aprendizaje es un proceso dialéctico en el cual la transformación de esquemas cognoscitivos se da a lo largo del desarrollo biológico, social y psicológico del individuo, como producto de las prácticas sociales, ideológicas y económicas que caracteriza a una clase social determinada.

Desde este punto de vista, el discurso educativo conlleva una ideología que es aceptada o rechazada por el estudiante si se le provee de los elementos teóricos pertinentes para la formación de una actitud crítica, en interacción constante con su realidad social, lo cual no puede ser logrado si él no transforma sus esquemas referenciales.

En la práctica escolar, se concibe al alumno y al maestro como sujetos sociales que se constituyen en una relación de mutua afectación. Son sujetos que viven y se reproducen a partir de lo cotidiano. En el diario acontecer del aula la identidad y papel de cada uno se define y se expresa. La interacción -- formal e informal que establecen respecto al conocimiento, es el contexto donde se expresa el sujeto educativo en todas sus dimensiones. Esta concepción de los sujetos del proceso educativo, se amplía con la definición que Verónica Edwards presenta: los alumnos y maestros como sujetos sociales son el fundamento de la reproducción de la sociedad, y a partir de una posición de clase social, les es permitido interrogar a la realidad de determinada manera que no es posible desde otras posiciones de clase. (8)

Se concibe al alumno como un sujeto activo que en el interés por explicarse el mundo y la vida organiza su propio aprendizaje, se va apropiando de los contenidos escolares y conquistando una conciencia crítica y reflexiva a partir de su aliena

---

(8) EDWARDS, Verónica. Op. cit. p. 5.

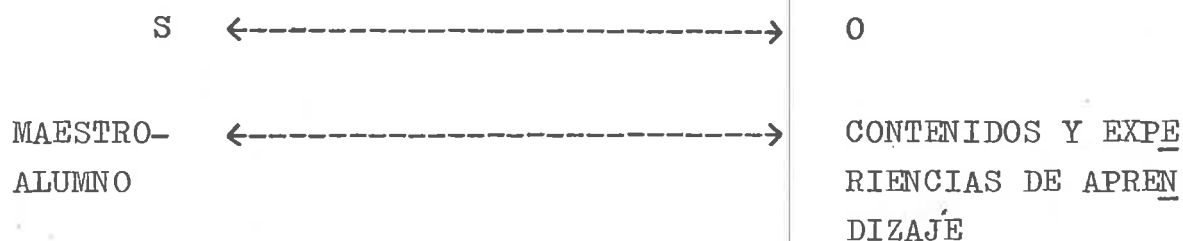
ción. El alumno se constituye y desarrolla como sujeto a partir de una interacción dialéctica entre su ser biológico y su ser social, entre una necesidad de conocer su mundo y una explicación de su realidad.

Se concibe al maestro como un sujeto activo, promotor, -- guía y responsable del proceso enseñanza-aprendizaje. El maestro se constituye como sujeto por la posesión y manejo de los contenidos, por la organización del proceso enseñanza-aprendizaje y porque construye la situación escolar en los espacios y los tiempos. Es el facilitador de experiencias que permite al alumno en cada etapa de su desarrollo superar crisis y conflictos. El papel del maestro es fundamental en la organización de la relación educativa y en la orientación ideológica de los contenidos de aprendizaje.

Desde una práctica educativa constructivista el alumno -- tiene un papel activo en la construcción de su conocimiento, -- el cual es siempre una interpretación de la realidad; pero la actividad del alumno es tanto interna, como externa, es decir, implica actividad manifiesta de manipulación de información y situaciones, pero también una actividad interiorizada que estructure, compare e interprete conocimientos nuevos con esquemas y estructuras previas, de manera que el aprendizaje consiste en una serie de reorganizaciones intelectuales progresivas.

Entender el aprendizaje escolar como un proceso activo de elaboración y de asimilación, implica considerar que la enseñanza debe favorecer interrelaciones múltiples entre el alumno y los contenidos que tiene que aprender, respetar al alumno como un ser humano que construye su propio conocimiento a través de la acción e interacción de acuerdo a la etapa evolutiva en que se encuentre. Por lo tanto, el aprendizaje es un proceso de construcción que ocurre a través de la interacción entre un sujeto cognoscente (S) y un objeto de conocimiento (O).

En el proceso de construcción del aprendizaje en el cual participan conjuntamente maestro y alumnos intercambiando experiencias, informaciones, vivencias, opiniones, etc., el sujeto (S) está constituido por el binomio maestro y alumno, y el objeto (O) por los contenidos y experiencias de aprendizaje: el proceso de enseñanza-aprendizaje, en este sentido, es considerado como un modelo horizontal.



En el proceso enseñanza-aprendizaje se concibe al hombre como un sujeto dinámico capaz de objetivar la realidad, de conocerla a partir de su experiencia y razonamiento, y de integrarse creadoramente para transformarla. Como una unidad que no puede ser separado de la realidad y contexto que vive, y -- por lo tanto, no puede ser prefabricado.

En el proceso de socialización el aprendizaje de lo social es siempre un acto social que se cumple ante la presencia real o simbólica de otros individuos. La construcción del conocimiento de lo social es resultado de la propia actividad -- del sujeto y de las relaciones interpersonales que vive y aprende en su contexto familiar y escolar. Cabe aclarar, que un sujeto intelectualmente activo, no es un sujeto que hace muchas cosas, ni un sujeto que tiene una actividad observable. Un sujeto activo es un sujeto que compara, ordena, incluye, categoriza, analiza, reformula, reorganiza, etc., en acción interiorizada (pensamiento) o en acción efectiva (según su nivel de desarrollo). Entonces, lo que los alumnos adquieren en la in-

teracción activa con el medio ambiente y con los contenidos escolares de aprendizaje, es sobre todo la capacidad de pensar críticamente. (9)

### C. Implicaciones pedagógicas

En el aprendizaje de lo social, pretender un conocimiento científico parcelario independiente de los individuos, tratar los hechos históricos y sociales como cosas estáticas observables desde fuera para explicar la realidad social, permitir la corrección y el mejoramiento de la sociedad sin cuestionar por ello la esencia misma de ese orden, es caer en el positivismo de Durkheim, en la visión sistemática y sincrónica que relega el proceso histórico de las sociedades.

Es necesario, que el maestro de ciencias sociales vaya -- más allá de los contenidos, que trascienda el enfoque funcionalista, unilateral, masificador y la aplicación de metodologías diacrónico-sincrónicas que reducen el conocimiento de lo social a una simple recopilación de hechos abstractos sin utilidad práctica, que sólo sirven para mantener el orden establecido del sistema vigente y que niegan toda posibilidad de cambio social.

Esto requiere, concebir la realidad social como un todo -- estructurado y dialéctico, en el cual cualquier hecho puede -- ser comprendido racionalmente. La realidad social es concebida como un todo que posee su estructura propia y por tanto, se va creando y no es un todo perfectamente acabado. Los principios pedagógicos para construir el aprendizaje de lo social -- con un método dialéctico son los siguientes:

---

(9) SEP. "La lecto-escritura en el nivel preescolar" en Antología Enseñanza de la lengua oral y de la lengua escrita. México, UPN-SEP, 1988. p. 267.

- Cada fenómeno social estudiado puede ser comprendido solamente en su referencia al todo estructurado.
- Todos los fenómenos sociales son hechos históricos, en tanto elementos de un determinado conjunto en el tiempo.
- Todos los fenómenos sociales aparecen como producto al mismo tiempo que como productores, adquieren significado con respecto al todo; pero, a su vez, le confieren a éste algún sentido. (10)

La construcción del objeto de estudio con el método dialéctico, no tiene como finalidad inmediata adoptar acciones revolucionarias que busquen un cambio de estructuras ni hacer -- proselitismo, porque se caería en la unilateralidad contraria ideológica de una praxis revolucionaria.

La aplicación del método dialéctico en la construcción -- del conocimiento de lo social tiene como objetivos: explicar la realidad, situación y contradicciones que se producen en la sociedad; mostrar una visión totalizadora en la construcción -- del objeto de estudio a partir de situaciones históricas concretas como punto de partida y de llegada; hacer que los sujetos de aprendizaje a través de la reflexión y crítica de contenidos tomen conciencia de clase social y a partir de ella, buscar la transformación radical de sus condiciones; interpretar los contenidos curriculares a partir de un diálogo entre el sujeto y la realidad concreta a fin de relacionar a esas dos instancias y conformar al objeto de conocimiento; hacer de los -- contenidos curriculares no un fin en sí mismos sino un medio -- que permita al alumno explicarse su realidad, su alienación, -- definir su postura, adoptar actitudes de acuerdo a su problemá

---

(10) MICHEL, Marco A. "Tiempo y realidad social en el pensamiento clásico (Marx, Durkheim y Weber)" en Antología Lo social en los planes de estudio de la educación preescolar y primaria. México, UPN-SEP, 1988. p. 81.

tica particular o realidad social y hacer su historia.

La construcción del objeto de estudio con el método dialéctico toma constantemente nuevas formas, no se apoya ni en el realismo definitivo ni en el idealismo prematuro, sino en el racionalismo concreto, aplicado y solidario que transforma conductas, actitudes y experiencias particulares. (11) En resumen, la lógica dialéctica entre sujeto-realidad-contenidos a nivel metodológico se apoya en el materialismo histórico que rechaza el conformismo, la represión del ser, del pensar y el ser ahistórico.

La metodología a seguir para abordar los contenidos educativos en el proceso enseñanza-aprendizaje es el aprendizaje -- grupal. Este tipo de didáctica considera al grupo como objeto de enseñanza y no sólo como sujeto de aprendizaje. Rescata la importancia de los intercambios y confrontaciones entre los integrantes del grupo, lo cual promueve el desarrollo del pensamiento crítico, racional y creativo del alumno y coadyuva a su proceso de socialización.

#### D. Ubicación contextual

La práctica docente actual contiene huellas de todo tipo de tradiciones pedagógicas que tienen origen en los diferentes momentos históricos que ha atravesado la escuela mexicana. La escuela a primera vista como institución educativa aparece como un mundo dado, inmóvil y homogéneo; esa apariencia se expresa en planes, programas, normas, organización, tiempos escolares, tipo de autoridad, libros de texto, formas de transmitir el conocimiento, roles escolares, etc. Sin embargo, cada escuela específica adquiere formas, modalidades y experiencias -

---

(11) BRAVO, Victor. "Teoría y realidad en Marx, Durkheim y Weber" en Antología Lo social en los planes de estudio de la educación preescolar y primaria. México, UPN-SEP, 1988. p. 5.

concretas a partir de los sujetos que la integran, las costumbres, circunstancias, tradiciones, intereses y normas particulares.

Se entiende por contexto institucional de la práctica educativa, a la escuela, como espacio donde se negocia y redefine el trabajo concreto de cada maestro frente a las presiones y exigencias que impone el director, supervisor escolar, compañeros maestros, alumnos y padres de familia.

El contexto más inmediato de la práctica educativa es el pequeño mundo del aula, dentro del cual comparten maestros y alumnos la jornada escolar. Cada grupo escolar vive una situación particular que determina sus condiciones de aprendizaje, y estas, lejos de ser exclusivamente individuales y de carácter metodológico, están conformadas por una serie de situaciones sociales y escolares que es necesario conocer para poder comprender el contexto real del trabajo docente y llevar a cabo la propuesta didáctica pertinente.

Con el fin de señalar las limitaciones, necesidades y -- prioridades del trabajo docente que condicionan y estimulan el poner en práctica esta propuesta pedagógica, a continuación se describen algunos elementos y situaciones que se considera importante tomar en cuenta.

La Escuela Primaria Urbana Federal: "Soledad Blanco Rodríguez", turno vespertino, de organización completa, está ubicada en la periferia de la ciudad de Guadalajara, en la colonia Polanquito. La población escolar que asiste a ella, pertenece a un contexto y clase social marginada por la explotación y privación económica, fruto de la división social del trabajo, de las relaciones sociales de dominación vigentes y de la necesidad de legitimar la hegemonía en nuestro sistema capitalista.



Los alumnos pertenecen a familias populares de obreros y de trabajadores eventuales, donde, para subsistir con frecuencia se requiere también del trabajo femenino y de los hijos mayores que asisten a la escuela. Los alumnos aunque logren terminar la educación primaria, al salir se encuentran con un mundo hostil que les es difícil enfrentar con la carga de impotencia e inseguridad que han asimilado en la escuela y en la familia, se encuentran con contenidos escolares para los cuales no están preparados y que los excluye de los siguientes niveles educativos, y de la posible movilidad social que les permita mejorar social y económicamente.

Los alumnos en la disciplina familiar aprenden más a golpes que por la vía del convencimiento, la autoridad del padre o la madre se ejerce autoritariamente como un mecanismo de dominio y control que impide al niño pensar y sentir por cuenta propia, los alumnos son dependientes del núcleo familiar por razones de sobrevivencia y de seguridad más que por solidaridad, afecto y unión familiar. La familia en la lucha por lograr mejores condiciones de sobrevivencia, descuida la armonía, la integración, el afecto, los valores y la formación que un núcleo familiar debe dar a los hijos. Deposita en la escuela toda la responsabilidad y expresa su inconformidad, angustia y rebeldía producto de su situación, criticando lo que la escuela y maestros hacen o dejan de hacer, pero de lejos, tienen miedo de que sus hijos sean rechazados en la próxima inscripción o señalados y reprimidos por los maestros y director.

Los conocimientos escolares adquieren existencia social a través de una serie de mediaciones, son un recorte y ordenamiento particular de las decisiones del supervisor escolar, director y maestro. El supervisor exige un examen de conocimientos cada semestre a todos los alumnos de la zona, la prueba que se aplica es la misma para todos los grados y se caracteriza como un instrumento de medición eficientista que en lo absoluto da

cuenta de un proceso de aprendizaje. El director a través de un avance programático semanal, vigila y exige que se cumplan por lo menos en lo escrito todos los objetivos del programa, -- la disciplina escolar es una de las metas más importantes a -- cumplir, el cuadro de honor mensual y los concursos que se promueven acentúan más la competencia y rivalidad entre escuelas, maestros y alumnos.

La diversidad de historias personales y sociales de los -- maestros hacen que en cada salón de clases, los contenidos programáticos se expresen con diferentes reinterpretaciones y jerarquías. Cada maestro en el aula, de acuerdo a su experiencia escolar, preparación, valoración del conocimiento e ideología, enfatiza ciertos temas y rechaza otros, incluye contenidos y excluye, lleva al salón de clases lo que cree que es digno de enseñarse y no lleva lo que considera inútil, a pesar -- del programa oficial y de las presiones escolares.

La multiplicidad de tareas que se le impone al maestro -- realizar junto con su grupo, limitan el tiempo de trabajo dentro del aula y bloquean todo intento de los maestros que buscan superar deficiencias en los alumnos. Los maestros, para -- sobrevivir en el ambiente escolar en buenas relaciones con el director, dan mayor importancia y dedicación a las actividades que exige el director dejando en segundo término, el aprendizaje del alumno y los problemas que éste pueda tener para aprender. Los alumnos pasan de un grado a otro sin haber superado deficiencias.

Una buena o mala maestra, se mide por la capacidad para -- controlar al grupo y mantenerlo callado, por la habilidad para enseñar conocimientos prácticos como los trabajos manuales, -- por el arreglo de su salón y por el cumplimiento de todas las actividades que pide el supervisor y el director de la escuela. El cumplimiento de esto, es la base para juzgar la habilidad --

que se tiene para enseñar. Un "buen" alumno no es aquel que - tiene curiosidad por aprender, sino aquel que es capaz de seguir instrucciones, aquel que en silencio repite todo aquello que le fue ordenado sin cuestionarlo. En la escuela el alumno aprende sólo lo que la maestra y los libros de texto le permiten, su pensar se subordina a ellos como condición para pasar de grado.

En el aprendizaje de lo social, los cuarenta y un alumnos de sexto grado, grupo "B", han aprendido una historia sin pueblo, la sobrevaloración de los héroes y de las acciones individuales como decisivas en la Historia, una historia de acontecimientos, fechas y nombres escrita en nombre del conquistador - que niega los movimientos populares o les reduce como apoyo para resaltar más lo que protege. Se presenta una versión de -- los hechos que no se ajusta a la realidad observable; todo está bien, no hay problemas, la crisis social y económica que vivimos es consecuencia de factores que no están en nuestras manos. Los contenidos desvinculados del presente y de la realidad que se vive, son contenidos alienantes, la vida cotidiana real de los alumnos, su casa, su barrio, el trabajo de sus padres, sus problemas y necesidades, no aparecen para nada en -- los textos, en los ejercicios de trabajo o de investigación, - tampoco, en el verbalismo del maestro.

Los maestros viven en la ilusión de la neutralidad ideológica de los contenidos, se limitan al trabajar los contenidos sociales del texto gratuito a leer los temas como una lectura comentada, a dar un cuestionario que el alumno debe resolver y aprender de memoria para después contestar una prueba objetiva de pregunta y respuesta. Algunos trabajan con síntesis, resúmenes o cuadros sinópticos que se exponen ante el grupo, pero siempre dependiendo y reproduciendo la orientación del texto. Los maestros aceptan acríticamente los contenidos y así los -- presentan, esta actitud la podríamos traducir diciendo: "pode-

mos dormir tranquilos, la policia nos protege".

Pero la verdad, es que el maestro al no presentar otros enfoques está presentando la versión oficial como verdadera y única, colabora a que los alumnos de la clase popular asimilen una cultura burguesa que niega sus valores, intereses y necesidades, legitima las diferencias sociales al no enseñar a los alumnos a pensar, a ver y a juzgar los hechos a partir de una realidad. El alumno en la escuela se siente en casa ajena por que lo que lee y aprende no habla de su vida y de sus problemas.

La alienación de la experiencia docente, del maestro y -- del alumno, es consecuencia de los proyectos y planes políticos hegemónicos del Estado, que toma a la educación como instrumento de control social y como mecanismo que legitima su poder preparando para el trabajo diferencial; es el fruto de ser sujetos dóciles y pasivos cuando se prefiere que otros piensen por nosotros, cuando por comodidad dejamos que otros nos digan qué hacer, cómo hacerlo y con qué hacerlo.

Dentro de éste marco de trabajo, el maestro debe negociar y crear una relación aceptable para los alumnos, a fin de que tanto él como los alumnos puedan sobrevivir y aprovechar la situación escolar.

A pesar de estas limitantes, cada maestro puede por medio de una determinada lógica de respeto a los demás, interés profesional, responsabilidad, experiencia, preparación, historia personal e intención de hacer accesible el conocimiento a los alumnos, reelaborar, redefinir y presentar el conocimiento de las ciencias sociales en sexto grado, de un modo singular, que permita la comprensión del pasado para la aplicación y explicación del presente. Cada maestro en última instancia de acuerdo con su propia valoración, entender, saber y habilidad puede

escoger los métodos y procedimientos que juzgue apropiados para transmitir los conocimientos y facilitar la maduración cognitiva, socio-afectiva y psicomotriz del alumno, convertir el proceso enseñanza-aprendizaje en un espacio formativo más que informativo, acercar la escuela al alumno, devolver al alumno su capacidad de pensar y crear por sí mismo, de descubrir y conocer el mundo en que vive a pesar del programa oficial a cubrir y de las presiones escolares.

## CAPITULO III

## METODOLOGIA DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE GRUPAL

## A. Pedagogía y método

La estrategia metodológica que se propone como alternativa para abordar los contenidos de las ciencias sociales, en el sexto grado de primaria, tiene como objetivos: poner al alumno en contacto con la realidad que vive a fin de formar su juicio crítico y reflexionar sobre ella, promover un aprendizaje grupal horizontal en donde maestro y alumnos interactúan para -- construir el conocimiento y donde todos aprenden de todos intercambiando sus experiencias y reflexiones, y, evitar la separación entre el mundo escolar y el extraescolar.

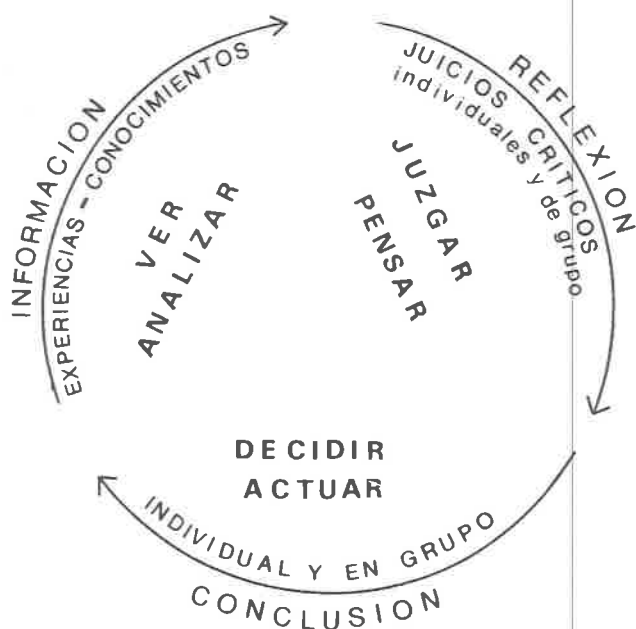
Con la ayuda de la Pedagogía Operatoria, que recoge el -- contenido científico de la psicología genética de Piaget y lo extiende a la práctica pedagógica, se ayudará a que el alumno organice su comprensión y construya sus propios sistemas de -- pensamiento de nivel cada vez más complejo, se tratará de desarrollar en el alumno la capacidad de establecer relaciones significativas entre los datos y los hechos que suceden a su alrededor, para obtener una coherencia entre lo cognitivo, afectivo y social. Para aprender a actuar sabiendo lo que hacemos y por qué lo hacemos, es necesario, ayudar al alumno a que construya instrumentos de análisis y a que sea capaz de aportar -- nuevas alternativas, después él decidirá. Si simplemente le pedimos que haga "lo que quiera" lo estamos dejando a merced -- del sistema en que está inmerso y que tenderá a reproducir.

Un método basado en la formación de la experiencia, que permita pasar de lo intuitivo a lo formal, de las estructuras naturales que no son materia de reflexión a la reflexión en tales estructuras y a su integración, es del todo apropiado para la enseñanza-aprendizaje de lo social.

El método a seguir es un método genético-estructural. Es genético en cuanto que el alumno organiza al objeto de conocimiento con las estructuras mentales de que dispone, sigue un orden de construcción pasando constantemente de un nivel de elaboración a otro, más organizado y más abstracto, en la medida en que concede menos lugar a las referencias concretas y más lugar al análisis y reflexión formal. Es estructural en cuanto que el sujeto parte de una estructura conocida a una desconocida modificando, reorganizando o complementando aquellas de que dispone. Este método de pasar de lo intuitivo a lo formal de la experiencia, responde a las necesidades del alumno de sexto grado, ya que éste, todavía no alcanza la madurez del nivel de pensamiento de las operaciones formales, pero está próximo a lograrlo. Es indispensable por lo tanto, recurrir a una formalización progresiva apoyada en intuiciones cada vez más elaboradas, para que el alumno logre el nivel de razonamiento lógico y la abstracción necesaria de los contenidos escolares.

El método didáctico es inductivo, dado que el alumno tiene pocas ideas generales y le es difícil formar abstracciones. De ahí que es necesario proceder gradualmente de lo concreto y particular para llevarle progresivamente a lo abstracto y universal. Basado en la intuición, el ir y venir entre lo que el alumno vive (experiencia) y lo que dicen los datos históricos (conocimientos), permitirá que el alumno vaya formando su pensamiento deductivo o formal propio de su edad (conclusiones).

El gráfico siguiente muestra la dinámica del método inductivo.



Este método es dinámico y dialéctico, las flechas sugieren un movimiento continuo, el círculo indica la mutua relación entre el analizar, juzgar y decidir. Por otro lado, el llegar a una conclusión ayuda a pasar a unos nuevos análisis y reflexión más profundos e iluminadores.

Es lógico en cuanto que se trata de introducir razonamientos de tipo antecedente y consecuente, es psicológico porque se atiende a los intereses, necesidades y madurez intelectual de los alumnos. En cuanto que se descompone el tema o asunto a tratar para estudiarlo y analizarlo, y posteriormente, se asocian ciertos puntos o elementos hasta constituir un todo, es un método analítico-sintético. El procedimiento del método es prospectivo en cuanto que trata de establecer una sucesión lógica de acontecimientos ordenados, de forma que, partiendo -



de una situación dada (hechos presentes), se prevee la manera de llegar, paso a paso, al contenido histórico a través de la reflexión, análisis y crítica de los mismos.

Es activo, porque el fin primordial es lograr la máxima - intervención del alumno en su proceso de aprendizaje, porque - el mismo alumno construye su aprendizaje en interacción con su medio, compañeros y maestra. Es heurístico porque se pretende que el alumno comprenda, discuta, reflexione, analice y critique lo que aprende. Esto supone, que el alumno se constituirá en un investigador que descubra y acepte sólo aquello que ha - valorado profundamente. En este aspecto, la actitud pedagógica es auxiliar al alumno en sus razonamientos y análisis, la - actitud de dejar que el alumno lo descubra todo por sí mismo - es muy poco realista, pues la mayor parte de los alumnos descubrirían pocas cosas, analizarían parcialmente y reflexionarían sin llegar a conclusiones. La ayuda del maestro será de acuerdo a la madurez que vaya logrando el alumno, respetando en todo momento la orientación que siga el alumno.

#### B. Técnica, estrategia y actividades

La técnica operativa del método es la enseñanza-aprendiza je grupal. Su procedimiento comprende tres momentos de aprend izaje: la investigación, el trabajo en equipo y el aprendiza je grupal.

La investigación puede ser documental o práctica, depen diendo del tema o asunto a tratar, individual o en equipo. La documental se remite a los libros de texto; es un instrumento para lograr una mayor participación del alumno en su propia -- formación, es un auxiliar para que el alumno llegue a actuar - con criterio selectivo y ejercitar su juicio crítico, prepara para participar en las discusiones de grupo y es un anteceden te para que los alumnos participen en la exposición de temas.

La investigación práctica o de campo permite poner a los alumnos en contacto con el tema a través de la búsqueda de información en el ambiente que les rodea, valorando experiencias, entrevistas, observación de fenómenos, encuestas, etc.; es el medio que permite establecer la necesaria relación entre la teoría y la práctica, es un auxiliar en el proceso de concientización del alumno en relación con las necesidades y posibilidades del medio social en que se desenvuelve, y es un recurso -- que proporciona al alumno elementos básicos y experiencias que ejercitan su capacidad de confrontar, hacer análisis y obtener conclusiones.

El trabajo en equipo es el momento en que los alumnos integran un grupo de trabajo y cooperan para realizar una actividad común. Las actividades que se pueden realizar en equipo, se aplican a diferentes momentos del trabajo escolar; investigación, exposición de un tema, entrevistas, encuestas, escenificación, dramatización, resolución de cuestionario, resúmenes, síntesis, etc. Se pueden utilizar como introducción, presentación o desarrollo del tema, como recuperación del contenido, reflexión de grupo o conclusiones.

El momento más importante de la técnica es el aprendizaje grupal, integra las formas de trabajo individual y de equipo, la investigación documental y de campo en función de nuevas -- formas de producción del conocimiento. Es decir, el aprendizaje grupal es un proceso de elaboración conjunta en el que el conocimiento se socializa y se construye con la participación de todos, alumnos-maestro, en el todos aprenden de todos. Es el momento en el que se explicita e integra la información, reflexión, conclusiones, experiencias, conocimientos, juicios -- críticos individuales y de equipos; se opina sobre lo que otros compañeros o equipos dicen, se confronta e intercambian ideas, se compara, se analiza, se deduce, escucha y explica; en éste momento tanto alumnos como maestro enseñan y aprenden.

Este tipo de didáctica considera al grupo como objeto de enseñanza y no sólo como sujeto de aprendizaje. En esta perspectiva, el grupo es una estructura que emerge de la interacción de sus miembros, es decir, que el grupo no existe por el hecho de estar reunido un conjunto de personas, sino por el -- proceso de identidad que va conformando y adquiriendo en su interacción.

El grupo se constituye como una instancia intermediaria - entre el hombre y la sociedad; a partir del cual se posibilita la construcción de conocimientos nuevos y experiencias socializadoras.

La situación grupal es una experiencia múltiple en la que el alumno no sólo adquiere aprendizajes intelectuales relacionados con el objeto de conocimiento, sino que además ofrece la oportunidad a los alumnos de sostener una confrontación de sus esquemas referenciales: experiencias, conocimientos y afectos con los que piensa y actúa.

Las confrontaciones de los esquemas individuales apunta a que cada participante aporte su enfoque, su experiencia, su información, sus vivencias, en relación a la situación de aprendizaje para conformar un esquema referencial grupal que permita al grupo abordar el objeto de conocimiento.

La finalidad del proceso enseñanza-aprendizaje grupal, es aprender a aprender. Es decir, se pretende que el alumno utilice sus propios razonamientos para llegar a nuevos conocimientos, lo cual le llevará a cometer errores necesarios en la busqueda de razonamientos correctos en donde, lo importante no -- son los resultados del conocimiento, sino el proceso constructivo mismo.

La finalidad de la técnica de enseñanza-aprendizaje grupal,

es rescatar la importancia de los intercambios y confrontaciones entre los integrantes del grupo, lo cual promueve el desarrollo del pensamiento crítico, creativo y racional del alumno, facilita la construcción y avance del conocimiento tanto en forma individual como grupal, acelera el proceso de socialización e integración del grupo al permitir a los alumnos aprender de los demás y no sólo a depender del maestro. El conocimiento se socializa de acuerdo a las capacidades y habilidades que los alumnos van adquiriendo en su interés por aprender.

La estrategia didáctica (procedimiento) integra los elementos del método inductivo y la técnica del aprendizaje grupal en los siguientes pasos:

#### 1. Introducción.

- Experiencias de los alumnos que contextualicen el tema, investigación de campo, opiniones empíricas e individuales.
- Preguntas dirigidas por el maestro; ubicando en el tema y en los elementos que se analizarán sin detallar ni explicar.

#### 2. Trabajo en equipo del contenido.

- Investigación documental (texto) en equipos; a través de cuestionarios, resúmenes, cuadros comparativos, encuestas, etc.
- Reflexión; el equipo elabora respuestas, tareas a realizar ó conclusiones a partir del análisis y de las opiniones individuales.
- Exposición; el equipo prepara el material necesario para exponer su trabajo ante el grupo, elige quién y cómo se hará. Dibujos, láminas, escenificación, mapas, etc. El criterio a seguir en este momento es que se enriquezca el trabajo individual con la ayuda de los compañeros de equipo.

### 3. Integración y confrontación grupal del contenido.

- Exposición del trabajo por equipos. (información)
- Comparación de los trabajos expuestos. (análisis)
- Expresión de diferencias o coincidencias. (reflexión)
- Confrontación, defensa e intercambio de opiniones. (juicio crítico)
- Conclusiones individuales y de grupo. (decisiones)

El criterio a seguir en este momento es de rescatar los intercambios y confrontaciones de los equipos, de llegar a acuerdos interindividuales y a conclusiones compartidas que enriquezcan la comprensión y asimilación del tema de aprendizaje. En este momento el conocimiento se socializa preguntando e informando.

### 4. Evaluación.

- Participación individual. (el equipo evalúa al alumno)
- Participación en equipo. (el grupo evalúa al equipo)
- Autoevaluación. (el alumno evalúa su trabajo)
- Exposición del material. (periódico mural)
- Retroalimentación: resumen (el maestro evalúa al alumno) de lo expuesto-individual.

Este procedimiento es sólo una forma de integrar los elementos, se puede variar de acuerdo al tema y las necesidades de los alumnos o al interés que surja en el momento.

Las actividades están explícitas e implícitas en el procedimiento de investigación, trabajo individual, de equipo y grupal. Se puede resumir diciendo, que las actividades son todo el proceso de la Estrategia Didáctica, porque el alumno participa en todo el proceso.

### C. Recursos y evaluación

Los recursos didácticos es todo aquello de que se vale el maestro o el alumno para realizar con mayor eficacia el proceso enseñanza-aprendizaje. Se clasifican en recursos materiales y no materiales. Los recursos no materiales que se utilizan en la metodología de la propuesta pedagógica son: la pedagogía operatoria, el método inductivo, la técnica operativa de aprendizaje grupal, el trabajo individual, en equipo y en grupo, la investigación, la experiencia del alumno, la realidad del contexto social, los contenidos escolares, las técnicas de investigación, resumen, exposición, preguntas, etc. Los recursos materiales son: dibujos, láminas, mapas, libros de texto, material de escenificación, cuadernos, periódico mural, etc.

Otros recursos que se pueden utilizar en el área de ciencias sociales, y que son posibles de acuerdo a la situación económica de los alumnos y escuela son: el planisferio, la tira del tiempo, fichas de trabajo, visitas al museo y planetario, excursiones, entrevistas, encuesta, teatro, maquetas, gráficas, el pizarrón, carteles, tablero de boletines, programas de televisión, periódico, rotafolio, etc.

La evaluación como parte integrante del proceso enseñanza-aprendizaje, pretende conocer en qué medida se están logrando los objetivos propuestos para orientar la marcha del proceso enseñanza-aprendizaje, exige un espacio de tiempo dentro de las actividades del tema, es paralela al aprendizaje del alumno, favorece el ambiente y clima de trabajo tanto individual como en equipo y grupal. Se considera, que tan importante es que el alumno realice las actividades como que participe en la evaluación del trabajo elaborado.

Hoy, la formación integral del educando nos pide, atender no sólo su memoria e inteligencia, sino también sus sentimien-

tos y el desarrollo de habilidades físicas y mentales, en igualdad de importancia.

La evaluación del alumno será formativa e informativa, individual y en equipo. La evaluación formativa por parte de -- los alumnos se hará con los parámetros: E, MB, B, R y M. Los rasgos a evaluar son: participación individual, participación en equipo y autoevaluación. El cuadro de registro del alumno será el siguiente:

#### EVALUACION FORMATIVA DEL ALUMNO

| NOMBRE DEL ALUMNO | PARTICIPACION INDIVIDUAL | PARTICIPACION EN EQUIPO | AUTOEVALUACION | PROMEDIO |
|-------------------|--------------------------|-------------------------|----------------|----------|
|                   |                          |                         |                |          |

La evaluación por parte del maestro será formativa e informativa. La evaluación formativa medirá los procesos de -- aprendizaje. Los parámetros son los mismos que utiliza el -- alumno y los rasgos a evaluar son: trabajo individual, trabajo en equipo y actitud del alumno en cuanto a colaboración y participación. La evaluación informativa medirá el grado de asimilación del conocimiento, su apreciación se hará a través de un resumen del tema por escrito e individual. El cuadro de registro del maestro será el siguiente:

## EVALUACION FORMATIVA DEL MAESTRO

| NOMBRE DEL ALUMNO | EVALUACION FORMATIVA |                   |                   |          | EVALUACION INFORMATIVA |
|-------------------|----------------------|-------------------|-------------------|----------|------------------------|
|                   | TRABAJO INDIVIDUAL   | TRABAJO EN EQUIPO | ACTITUD DE ALUMNO | PROMEDIO | TRABAJO RESUMEN        |
|                   |                      |                   |                   |          |                        |

Posteriormente se reúnen las tres evaluaciones: la formativa del alumno, la formativa del maestro y la informativa del trabajo resumen-individual. Se hace un promedio de las tres - y se expresa un juicio de valor para cada letra: E = 10, MB = 9, B = 8, R = 7 y M = 6. El cuadro de registro final es el -- siguiente:

## EVALUACION INFORMATIVA

| NOMBRE DEL ALUMNO | EVALUACION FORMATIVA DEL ALUMNO | EVALUACION FORMATIVA DEL MAESTRO | TRABAJO RESUMEN | PROMEDIO DEL TEMA |
|-------------------|---------------------------------|----------------------------------|-----------------|-------------------|
|                   |                                 |                                  |                 |                   |



La evaluación formativa es un proceso que pretende informar tanto al alumno como al maestro acerca del progreso que se va logrando cualitativamente. Los rasgos de medición se modifican de acuerdo al aspecto que se desea mejorar en el grupo o en los alumnos en particular, y deben ser conocidos por el grupo desde el principio del trabajo.

Evaluación de la Estrategia Metodológica.— El aprendizaje grupal es, ante todo, un proceso de elaboración conjunta en el que el conocimiento no se da como algo acabado, sino más bien como un proceso de construcción por parte de los integrantes del grupo. El aprendizaje no es sólo la asimilación de la información sino también la posibilidad de utilizarla.

Se considera al grupo como objeto de enseñanza y no sólo como sujeto de aprendizaje. Se sustenta en un modelo horizontal de enseñanza-aprendizaje en donde maestro y alumnos aprenden intercambiando sus experiencias, reflexiones y conclusiones. La construcción del conocimiento a través del trabajo individual, en colaboración y confrontado, favorece la "socialización" de los conocimientos, el intercambio entre el maestro y el grupo y entre los propios alumnos, permite superar la "individualización" de la enseñanza que ha enfatizado mucho la escuela llamada activa.

La diferencia entre la propuesta del aprendizaje grupal y el manejo usual de las técnicas grupales, radica en que se trata de integrar las formas de trabajo individual y grupal en función de fines que van más allá de los cambios individuales aislados, de orientar el logro de nuevas formas de producción del conocimiento.

El trabajo en una situación grupal genera experiencias grupales, que se definen como la expresión de lo vivido, lo sentido y percibido, de tal forma que en la vivencia de esa ex

perencia se logra la apertura del pensamiento, se aprende a pensar, como instrumento para indagar y actuar sobre la realidad. La construcción intelectual del conocimiento no se realiza en el vacío sino en relación con su mundo circundante.

La experiencia grupal es un instrumento para satisfacer la necesidad de comunicación y la curiosidad intelectual del alumno, permite a cada quien formar sus juicios, reflexión y conclusiones, intercambiar opiniones e interpretaciones, confrontar explicaciones e hipótesis, lo cual suscitará un continuo diálogo, discusión, análisis y crítica entre todos los miembros del grupo. Asimismo, permitirá rectificar o ratificar sus propias ideas, interpretaciones y pautas de conducta. En el grupo, el alumno tiende a ser más sensible a la lógica de una argumentación al mismo tiempo que advierte las contradicciones de sus propias ideas.

En un primer momento, el trabajo individual permite que el alumno exprese lo que sabe sobre el contenido a tratar, que investigue sobre el mismo y forme su propia interpretación. El trabajo en equipo, es el momento en el que cada alumno compara su trabajo con el de sus compañeros, informa y pregunta, analiza, reflexiona, se corrige y hace conclusiones. El tercer momento de trabajo grupal, es el más importante, integra el trabajo individual y de equipo, rescata los intercambios y confrontaciones entre los integrantes del grupo, socializa el conocimiento y en él todos aprenden de todos. En cada momento está presente el ANALIZAR, JUZGAR y DECIDIR.

El proceso de trabajo que el grupo desarrolla, así como sus productos, son evaluados permanentemente. Los alumnos y el maestro orientarán sus esfuerzos y acciones al darse cuenta de sus logros y retrocesos en el aprendizaje grupal, a través de la retroalimentación y observación de los resultados obtenidos.

#### D. Consideraciones de aplicación

Cada grupo escribe su propia historia y debe ser respetado en sus características peculiares, sin forzar su operancia ni su rendimiento; el grupo trabaja en el mejor nivel que puede.

El maestro opera con su técnica de enseñanza-aprendizaje grupal en el tema de que se trate y de acuerdo a los objetivos que pretende lograr, pero su tarea debe centrarse en las personas que integran el grupo. La forma de tratar el tema y conducir el trabajo es el contenido normativo de la tarea. Es decir, cuando se integra una tarea, al mismo tiempo se logra una integración de las personalidades de los alumnos que intervienen.

El grupo nos enseña que, en un grupo se puede tanto enfermar como curar, organizar como desorganizar, integrar como desintegrar, etc. Todas estas diferencias en dinámica y resultados, son consecuencia de la organización, preparación y conducción que el maestro realice en el trabajo grupal.

La técnica del grupo sólo se puede aprender a través de la experiencia personal. El funcionamiento de un grupo oscila entre grados variables de cohesión y de dispersión, siendo todos ellos necesarios, de la misma manera que las variaciones entre homogeneidad y heterogeneidad. Su óptimo funcionamiento se da en las condiciones de heterogeneidad de roles y dispersión integrada, que tampoco se alcanza de una vez por todas como un nivel de estabilización definitivo. La dinámica grupal atraviesa necesariamente por periodos de confusión, de distinta intensidad y duración; son momentos productivos que se presentan en todos los grupos.

El maestro del grupo debe tender a facilitar el diálogo y

establecer la comunicación, al respeto de los silencios productivos y no debe desestimar ninguna opinión ni sugerencia de -- los alumnos. Hay que ayudar al grupo y no imponer, respetar -- el tiempo que el proceso de elaboración por el grupo requiere, romper las dependencias al maestro desarmándolas con un diálogo entre los componentes del grupo y no acaparando ni centrandolo todo en sí, de tal manera que cuando el diálogo y la comunicación funcionan bien, el maestro no debe intervenir. No se -- debe ser crítico ni coercitivo con ningún integrante; es el -- grupo mismo el que debe aprender a manejar y rectificar las ac-- titudes o intervenciones. Las cualidades del maestro se pueden resumir en tres palabras: arte, ciencia y paciencia.

Cuando el grupo se ha centrado en la tarea, en una especie de reflexión y de ensimismamiento, es entonces cuando la -- tarea se convierte en el líder del grupo. Una vez asumida la tarea como líder grupal, en este momento grupal, las funciones del maestro son:

- Observar la dinámica de conducta y de trabajo, para señalar y hacer reflexionar al grupo sobre los logros y los desvíos que se dan, señalando todo aquello que el grupo no puede -- ver.
- Aportar algún dato e información indispensable, que el grupo demande, para el mejor desenvolvimiento de la tarea. El límite de esta intervención está dado por la necesidad expresada del grupo y nunca debe convertirse en un sustituto de la actividad productiva del mismo.
- Crear, mantener y fomentar la comunicación entre los miembros del grupo, ya que la comunicación es un instrumento -- esencial para la interacción grupal.

De ninguna manera el maestro del grupo debe olvidar que -- en la técnica operativa del aprendizaje grupal nos interesan -- los resultados de la tarea o del tema, pero que, parte de nuestra función es preocuparnos por los alumnos como seres humanos.

Nuestro propósito es que el alumno se enriquezca en la tarea - como ser humano en la relación interpersonal.

El grupo debe funcionar con un tiempo limitado y previsto, y con una frecuencia regular. Se ha observado, sin lugar a dudas, que es mejor hacerlo en sesiones de más de una hora - de duración, porque es generalmente después de los primeros 50 o 60 minutos cuando empieza el rendimiento óptimo. Esto entra en total contradicción con las normas tradicionales de las clases de una hora, basadas en el hecho de que la atención se agota al cabo de ese tiempo; si se opera de manera diferente, el grupo recién entonces se relaja y empieza a trabajar en su nivel superior. Es más, el trabajo acumulativo, durante varias horas seguidas tiene un mejor y más alto rendimiento. La experiencia confirma ampliamente esta afirmación; resulta llamativa la falta de cansancio en los grupos que operan bien, sin -- tensiones, o resolviéndolas a medida que aparecen.

## CONCLUSIONES

La escuela, para muchos niños y para sus padres, es un lugar que enseña los conocimientos demandados por la sociedad para la incorporación al trabajo. Sin embargo, uno de los problemas educativos más fuertes es el cuestionamiento sobre la utilidad de los conocimientos recibidos y la calidad. Esta calidad y utilidad no se asegura, solamente, a partir de la re-elaboración de programas, promoviendo el nivel de preparación de los maestros, agilizando la estructura institucional, asegurando la expansión educativa, etc.; actividades ciertamente necesarias pero que implican ante todo, la adecuación del trabajo de la escuela a la realidad de los alumnos para responder a sus necesidades y expectativas, para convertir a la enseñanza en un mensaje al que se le encuentre un sentido; y para generar procesos donde los niños sean los principales protagonistas del aprendizaje. Todos estos elementos permitirán que lo que aprenden pueda revertirse en la solución de sus problemas que no son sólo de tipo educativo.

El aprendizaje grupal considerado como un proceso de construcción social no trata solamente de transmitir información, sino también, lograr que el alumno deje de ser un depósito pasivo, el que no sabe, el que no piensa, el que escucha y obedece dócilmente. Trata de rescatar lo que el alumno piensa y vive en una confrontación con los contenidos escolares y con lo que piensan y viven sus demás compañeros y maestro. A través del intercambio y confrontaciones entre los integrantes del -- grupo, interesa promover el desarrollo del pensamiento crítico, racional y creativo del alumno que en potencia y naturaleza todo ser tiene.

Las nuevas tendencias educativas requieren que el maestro de las clases populares deje de ser un poseedor de poder, el depositario único de la verdad y del conocimiento, el defensor

de los valores elitistas, el controlador del pensamiento y la acción del alumno. El maestro de clases populares que vive la influencia de una educación alienante y es consciente de ello, que se inquieta por la causa de la liberación del explotado y marginado socialmente, y, que se compromete con la liberación, debe crear una situación pedagógica que permita al alumno descubrirse a sí mismo, a ver su mundo, a reflexionar sobre él y criticarlo, para encontrar y proponer nuevas posibilidades de estructurarlo.

Lo importante en el maestro popular no es tanto saber como ser, ni poseer un cúmulo de conocimientos y técnicas docentes, sino más bien un conjunto de actitudes, de las cuales las más importantes son las de búsqueda, de cambio, de crítica, de renovación y de libertad intelectual.

La fórmula de una escuela al servicio de la sociedad, socialmente responsable, debe estar inserta en la problemática -- que enfrentan los alumnos a los que pretende formar; debe evitar que la liberación que se busca no sea sólo un cambio de -- dueños y de dominador (educación del progreso--educación de la revolución) sino una educación empueblizada que garantice la -- libertad del pueblo.

Del maestro depende el lograrlo, al tratar los hechos sociales como cosas para legitimar la funcionalidad de un orden establecido o tratar los hechos sociales como una experiencia histórica que, informa y da luz para resolver problemas actuales, para buscar soluciones, para modificar actitudes y criterios que eviten repetir los errores del pasado y construir un presente que haga también su historia.

## BIBLIOGRAFIA

- ESCUADERO, María Teresa. La comunicación en la enseñanza. México, Ed. Trillas, 1986. 72 p.
- MORENO B., María Guadalupe. Didáctica fundamentación y práctica. México, Ed. Progreso, 1984. 127 p.
- RANGEL H., Mónica. Comunicación oral. México, Ed. Trillas, 1987. 91 p.
- SEP. Libro para el maestro - sexto grado. México, 1985.
- SEP. Plan de actividades culturales de apoyo a la educación primaria. México, 1987. 174 p.
- UPN-SEP. Análisis de la práctica docente, antología. México, 1987. 223 p.
- UPN-SEP. Enseñanza de la lengua oral y de la lengua escrita, antología. México, 1988. 425 p.
- UPN-SEP. Lo social en los planes de estudio de la educación preescolar y primaria, antología. México, 1988. 267 p.
- UPN-SEP. Los sujetos y el proceso de la enseñanza-aprendizaje de lo social, antología. México, 1988. 326 p.
- UPN-SEP. Medios para la enseñanza, antología. México, 1986. 321 p.
- UPN-SEP. Problemas de educación y sociedad en México, antología. México, 1987. 145 p.
- UPN-SEP. Teorías del aprendizaje, antología. México, 1986. 450 p.