



SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD REGIONAL 161

“LA DESVINCULACION DEL MAESTRO CON SU PRACTICA DOCENTE”

INFORME DE INVESTIGACION DE CAMPO
CON ENFOQUE PARTICIPATIVO



QUE PRESENTA:

Roberto Tinoco Silva

PARA OBTENER EL TITULO DE

Licenciado en Educación Básica

Morelia. Mich., Marzo de 1988

TABLA DE CONTENIDOS

	Pág.
PROLOGO.....	1
INTRODUCCION.....	3
I. ANTECEDENTES O REFERENCIAS A INVESTIGACIONES ANTERIORES	
SOBRE EL PROBLEMA.....	5
II. MARCO TEORICO CONCEPTUAL SOBRE EL PROBLEMA.....	8
2.1 La Escuela Rural Mexicana.....	9
2.2 Objetivos de la Investigación.....	12
2.3 Limitaciones consideradas para el desarrollo de la investigación.....	12
III. PLANTEAMIENTO CRITICO DE LA METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION PARTICIPATIVA.....	14
3.1 Investigación Participativa.....	15
IV. DESCRIPCION Y AUTODIAGNOSTICO DE LA PROBLEMATICA.....	19
4.1 Concepción de la problemática.....	20
4.2 Organización del trabajo de campo.....	22
4.3 Hipótesis.....	22
4.4 Control de variables.....	23
4.5 Fundamentación teórica del problema.....	23
4.6 Criterios para el diseño de los instrumentos.....	24
4.7 Determinación del marco de referencia.....	25
4.8 Informe del trabajo de campo.....	27
V. PRESENTACION Y FUNDAMENTACION DE LA PROPUESTA PEDAGOGICA...	34
VI. CONSIDERACIONES CRITICAS SOBRE LA OPERACIONALIDAD DE LA INVESTIGACION PARTICIPATIVA RESPECTO AL PRO- BLEMA, LA PRACTICA DOCENTE, LA ESCUELA Y LA COMU- NIDAD.....	39
Conclusiones.....	42
Anexos.....	44
Bibliografía.....	50

27-X-74 m 826

PROLOGO

Si echamos una mirada a nuestro alrededor y nos detenemos a analizarlo solo un momento, podremos darnos cuenta fácilmente de cuan diferentes son las cosas actualmente de como eran hasta hace poco tiempo, en otras palabras, nos daremos cuenta que vivimos en un mundo pletórico de cambios cada vez más acelerados en cualquiera que sea nuestro campo de acción, constantemente se nos presentan noticias, informaciones, innovaciones, etc., buenas algunas, malas otras, pero que desgraciadamente, las más de las veces, no las autilatamos lo suficiente para en su oportunidad hacer uso adecuado de ellas, lo anterior tal vez debió a que actualmente se vive con gran celeridad, sin embargo, los cambios se siguen dando y a todos nos involucran.

La cuestión educativa en nuestro país no debería ser la excepción, sin embargo, para quienes vivimos inmersos en ella es fácil, después de una breve observación, darnos cuenta del atraso en que vivimos si comparamos el avance de la educación con el que se da en otras ramas del desarrollo social. Mucho se habla de métodos innovadores, presupuestos millenarios para educación, se dan cifras que muestran un impresionante avance en materia educativa y sin embargo, el atraso que vivimos es notable, entre otras cosas, podemos observar que el analfabetismo no se ha logrado realmente abatir y la situación escolar real de los educandos, al menos en el nivel primario, es sumamente desalentadora. ¿Por qué todo lo anterior? quizá el presente trabajo no de respuesta a esta pregunta pero esperamos, quienes en él participamos, que haga reflexionar a quienes tengan conocimiento de nuestra investigación y sus resultados, sobre lo que ha hecho y lo que puede hacer en pro de la educación.

Sabemos que el trabajo que implica elevar verdaderamente la calidad de nuestra educación es arduo y requiere de la participación de todos los involucrados en ella, como también sabemos que el desarrollo no se dará por sí solo, razón por la cual, exhortamos a todos al trabajo y esperamos que nuestra aportación sea de alguna utilidad.

EL SUSTENTANTE

INTRODUCCION

El trabajo de investigación realizado y cuyos resultados y procesos pretendemos exponer lo más fielmente posible, fué realizado por un equipo de trabajo formado por tres docentes y un padre de familia de la escuela y comunidad de Tupatarillo, Mich.; quienes en él participamos, partimos del análisis de la problemática docente específica de la escuela y comunidad antes citadas y particularmente, dirigimos nuestra atención al problema que plantea la desvinculación que existe entre el maestro y su práctica docente, problema elegido por nosotros dada la relevancia que a nuestro juicio tiene sobre otros aspectos de nuestra problemática, mismos que más adelante mencionamos.

El estilo de investigación al que tratamos de apegarnos fué el de la Investigación Participativa por considerar que la mejor alternativa de solución a un problema determinado, es la que pueden darle los propios involucrados en el mismo, desde luego, después de haberlo estudiado y tratado a fondo. Cabe señalar que en este enfoque se hace énfasis en el aspecto cualitativo más que en el cuantitativo en el desarrollo de un proceso de investigación, por lo que no precisa de utilizar fórmulas estadísticas para el tratamiento de los resultados obtenidos de la aplicación de instrumentos de investigación, por lo que en el presente trabajo y en el capítulo destinado para el efecto, nos limitamos a graficar los resultados obtenidos y exponer porcentajes y medias de las muestras seleccionadas a las que aplicamos los cuestionarios, como una forma gráfica de apoyar nuestras conclusiones, mismas que derivamos del análisis de los resultados de los ya citados cuestionarios así como de las entrevistas y el diario de campo, instrumento esencial en este enfoque de investigación.

Desde luego, sabemos que nuestro trabajo adolece de ciertas limitaciones, algunas de ellas derivadas de la carencia casi total de reportes de experiencias semejantes o bibliografía al respecto, en la cual apoyar más ampliamente nuestras afirmaciones finales, sin embargo, dado que abordamos para su estudio un problema particular -aunque no exclusivo- de nuestro entorno, consideramos que los resultados obtenidos pueden ser de utilidad para el desarrollo local en materia educativa con sus repercusiones a otros ámbitos relacionados con la misma.

Como el presente trabajo responde a la modalidad de un Informe de Investigación de Campo con Enfoque Participativo, los capítulos que lo integran son los siguientes:

- I. ANTECEDENTES O REFERENCIAS A INVESTIGACIONES ANTERIORES SOBRE EL PROBLEMA.
- II. MARCO TEORICO CONCEPTUAL SOBRE EL PROBLEMA.
- III. PLANTEAMIENTO CRITICO DE LA METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION PARTICIPATIVA.
- IV. DESCRIPCION Y AUTODIAGNOSTICO DE LA PROBLEMÁTICA.
- V. PRESENTACION Y FUNDAMENTACION DE LA PROPUESTA PEDAGOGICA.
- VI. CONSIDERACIONES CRITICAS SOBRE LA OPERACIONALIDAD DE LA INVESTIGACION PARTICIPATIVA RESPECTO AL PROBLEMA, LA PRACTICA DOCENTE, LA ESCUELA Y LA COMUNIDAD.

I. ANTECEDENTES O REFERENCIAS A INVESTIGACIONES ANTERIORES
SOBRE EL PROBLEMA.

CAPITULO I

ANTECEDENTES O REFERENCIAS A INVESTIGACIONES ANTERIORES
SOBRE EL PROBLEMA

En el desarrollo de cualquier proceso de investigación, es importante y de gran ayuda para los investigadores, el conocimiento de los antecedentes, al menos de los más importantes respecto al tema o problema estudiado, ya que pueden servir de apoyo al trabajo que se esté realizando, sin embargo, no siempre es esto posible pues en algunas ocasiones, o bien no existen dichos antecedentes o simplemente no es fácil que los investigadores accedan a ellos, o bien como en nuestro caso, es poco el apoyo que el único informe de una investigación realizada anteriormente en nuestra comunidad nos presta, pues las condiciones tanto de la comunidad como de la investigadora y aún el tema estudiado eran otras muy diferentes a las que nosotros nos enfrentamos en el desarrollo de nuestro trabajo. El trabajo a que nos referimos es el Informe Recepcional que para obtener el Título de Profesora de Educación Primaria presentó en 1979, en el Curso Abierto e Intensivo de Educación Normal para el Magisterio en Servicio Clave: 1-90-PIEN-1-X-001, en la ciudad de Morelia, Mich., la Profra. Celiflora Martínez López, misma que participó activamente en el desarrollo del presente trabajo. En el ya citado Informe Recepcional, se estudió el problema del bajo índice de aprovechamiento en la escuela rural y por las características de la investigación, por las condiciones hasta cierto punto diferentes entre aquel momento histórico y el actual, así como por el tema tratado y el enfoque de investigación que nosotros seguimos, nos fué de muy poca utilidad pues solo en un eventual momento comparamos ambos trabajos. Ahora bien, en lo que respecta a aportaciones de alguna teoría sociológica, pedagógica, filosófica, etc.

sobre nuestro problema -mismo que enseguida describimos- no nos fué posible acceder a los que tal vez puedan existir pero que desconecemos a pesar de haber revisado una buena cantidad de volúmenes principalmente de los editados por la SEP, razón por la cual hubimos de comenzar desde abajo en el tratamiento de nuestro problema, mismo que elegimos para su estudio, después de un amplio análisis sobre nuestra problemática docente y que no es otro que "la desvinculación del maestro con su práctica docente". En lo que respecta a éste nuestro problema, en el transcurso de nuestro trabajo y aún antes de iniciarlo, pudimos observar que actualmente el maestro se limita a cumplir con lo que buenamente puede de lo que le marca el programa escolar, sin ir más allá, sin preocuparse por el divorcio cada vez más notable entre la escuela y la comunidad; no conoce verdaderamente ni a sus propios alumnos y es que no existe motivación alguna al maestro para con su trabajo, se encuentra encajonado en una lista interminable de objetivos que debe lograr, tan grande que, aún cuando le dedique íntegramente todos los días laborables, no podrá cumplir satisfactoriamente; además, los programas escolares carecen de actividades prácticas que brinden a todos el atractivo del beneficio inmediato; es muy relativo el apoyo por parte de las autoridades superiores y el maestro que intenta alguna labor en beneficio de la comunidad, solo encuentra trabas, obstáculos y críticas por todos lados y para colmo de males, el sueldo del maestro es tan raquítico que por lo general, solo es para la hora de salir de clase para correr a su otro empleo, aquel que alivia un poco su desgastada economía y que desde luego le quita el tiempo que pudiera dedicar, mínimo, para planear adecuadamente su trabajo diario.

Como se puede ver, el problema elegido es muy complejo y puede ser causa de otros problemas, lo que hace necesario y urgente volver la atención a resolverlo.

II. MARCO TEORICO CONCEPTUAL SOBRE EL PROBLEMA.

CAPITULO II

MARCO TEORICO CONCEPTUAL SOBRE EL PROBLEMA

Iniciamos el desarrollo de nuestro marco teórico, definiendo el sentido que damos a la desvinculación del maestro con su práctica docente, planteada como problema central de nuestra investigación. Dicha desvinculación es para nosotros la manifiesta incongruencia entre el tipo de labor que desarrolla el maestro en nuestro entorno y el que debería desarrollar si cumpliera verdaderamente con el papel que le corresponde. En palabras más simples, la ya citada desvinculación la entendemos como la falta de atención e interés del maestro hacia su trabajo, que se manifiesta en nuestro entorno, entre otras situaciones, al observar un maestro netamente informador en contraste con el formador y transformador que debiera ser y que en algunas épocas de la historia de México ha sido, como en el periodo post-revolucionario con la Escuela Rural Mexicana, cuya teoría elegimos para el tratamiento de nuestro problema y la cual, a continuación exponemos:

La Escuela Rural Mexicana

La Escuela Rural Mexicana emanada del movimiento revolucionario de 1910, surge a la vida con la creación de la SEP en 1921 y puede considerarse como uno de los más grandes movimientos en el afán por llevar a toda la población rural del país la educación, pero una educación acorde con las necesidades específicas de cada región. El impulso dado a la educación primaria en este tiempo es tal, que si en 1919 había 9560 maestros en servicio, para 1921 hay ya 25312, y aunque los más de ellos carecían de título profesional es notorio el gran crecimiento de 164.76% beneficiándose con ello la población rural del país.

El gran movimiento de la Escuela Rural Mexicana no puede atribuirse

buirse a una sola persona pues es el resultado del trabajo de miles de maestros -imprevisados muchos de ellos- pero se puede subrayar la acción de algunos como Rafael Ramírez, Gregorio Torres Quintero, Enrique Corona, Ignacio Ramírez López, José María Bonilla, José Guadalupe Nájera y Moisés Sáenz.

"Uno de los rasgos de la Escuela Rural Mexicana de 1920 a 1940 que merece más atención, particularmente en estos momentos en que la educación no encuentra un sentido claro, es el de su integración a la vida real. La escuela rural de esos años no era una institución al margen de la vida y sus problemas, no pretendía preparar para la vida simulándola en las aulas, por el contrario, se insertaba en la vida misma."(1)

"La Escuela Rural era la casa del pueblo, el lugar de reunión de la comunidad, en donde el maestro ponía sus conocimientos al servicio de los proyectos del pueblo, de sus luchas, de sus esfuerzos por resolver sus problemas ancestrales.

Es mucho lo que hoy en día podemos aprender de esas no muy lejanas experiencias del pueblo mexicano."(2)

La Escuela Rural Mexicana hace énfasis en los siguientes aspectos:

Rol del maestro: Líder social.

Rol del alumno: Forjador de su propia superación.

Relación maestro-alumno: Unidos estrechamente por el trabajo.

Relación alumno-alumno: Compañerismo, trabajo y cooperación.

Disciplina: Establecida por los propios alumnos.

Organización: De acuerdo a las necesidades comunes.

Metodología: Adecuada a las características del medio.

Objetivos: Superación, integración a la nacionalidad y al desarrollo

(1) Loyo Engracia, antología: La casa del pueblo y el maestro rural mexicano. SEP, México, 1985, p. 9

(2) Idem.

llo.

Contenidos de aprendizaje: Geografía, Historia, Expresión, Recreación, Actividades Prácticas, Teatro.

Arquitectura Escolar: Adecuada al trabajo.

Relación Escuela-Comunidad: Unidas estrechamente, vinculadas por el trabajo y objetivos comunes.

La Escuela Rural Mexicana funda toda su acción en el principio psicológico de las diferencias individuales, así como en el sociológico del desarrollo desigual de las sociedades humanas. En su forma de enseñanza considera que en las lecciones de geografía se debe recorrer la comarca, observando la procedencia de materias primas, ubicación de poblaciones, medios de vida, necesidades, ocupación e ingreso de sus habitantes. La Historia no describe matanzas ni batallas sino el desarrollo de la civilización, la búsqueda de la libertad, aparición de industrias e inventos, así como los sucesos nacionales más importantes. Sugiere la conversación, los cantos, dibujos, cálculo, lectura, escritura, redacción de diarios y boletines, investigaciones, colecciones, experimentos, baile y danza como medios de expresión. Como recreación, baños, paseos, juegos, deporte, excursiones y cuidado de la salud. Se desarrolla en torno a actividades campestres, pequeñas industrias, visitas a diversos centros de trabajo, establos, campos de cultivo y trabajo en los talleres que se establecen en todas las escuelas, donde bien un maestro o un miembro de la comunidad orienta sobre el trabajo que va desde la carpintería, tejido, herrería, hasta el arreglo y manejo de diversos aparatos, todo lo anterior como actividades conducentes del proceso enseñanza-aprendizaje. Por último, las conferencias y pláticas dadas a los alumnos y habitantes de la comunidad, que explican los artículos constitucionales más importantes, la formación de sociedades cooperativas, el teatro escolar los festivales, reuniones sociales preparadas por la escuela, la

intervención de ésta en todas las actividades en pro de la comunidad, identifican y funden en una sola la vida de la escuela y la comunidad.

La Escuela Rural Mexicana concibe a la práctica docente como el trabajo que el maestro realiza dentro y fuera de la escuela, para ella, la enseñanza-aprendizaje es un proceso activo donde el maestro es el líder, el guía, que a través del trabajo y la solución de diversos problemas, ayuda a los alumnos a llegar a los conocimientos y vincula estrechamente a la escuela con la comunidad.

Objetivos de la investigación

El objetivo de nuestra investigación fué conocer la verdadera relación que guarda el maestro con su práctica docente cotidiana y en base a ésto, proponer alternativas de solución que vinculen al maestro estrechamente con su trabajo.

Limitaciones consideradas en el desarrollo de la investigación

El desarrollo de nuestra investigación planteó una serie de dificultades que hubo que superar para seguir adelante con nuestro proceso, de entre todas ellas, cabe señalar por su relevancia las siguientes:

- a). La mala situación económica de los maestros, que los obliga a buscar otras fuentes de ingreso en su tiempo libre, lo que les impide participar en actividades de investigación como la nuestra, que requieren de dedicarle también cierto tiempo.
- b). La ubicación geográfica de la comunidad que por estar sobre una empinada loma carece de tierras de labranza o pastizal, lo que ocasiona que casi todos los varones tiendan a emigrar a E. U. A. en busca de empleo.
- c). El reducido número de integrantes del equipo de trabajo, motivado por los dos incisos anteriores.
- d). La desconfianza natural hacia las innovaciones.
- e). El concepto en que se tiene a los docentes, motivado por su ca

si nula actividad en pro de la comunidad.

f). Los recursos humanos y económicos así como la bibliografía o repertes de experiencias respecto a nuestro problema con que contamos fueron escasos.

Todos los incisos anteriores obstruyeron o dificultaron en cierta medida nuestro trabajo, pero no fueron obstáculos insalvables en el desarrollo de la investigación.

III. PLANTEAMIENTO CRITICO DE LA METODOLOGIA DE LA INVESTIGA-
CION PARTICIPATIVA.

CAPITULO III

PLANTEAMIENTO CRITICO DE LA METODOLOGIA DE LA
INVESTIGACION PARTICIPATIVA

Como debemos saber, la investigación es un proceso social mediante el cual el hombre llega al conocimiento de su realidad, lo que le sirve de base para tomar las medidas de acción necesarias que el propio conocimiento adquirido le va sugiriendo. Ahora bien si tomamos en cuenta que todo proceso de investigación se basa en los pasos del método científico y que éste nace en el sistema educativo, nos damos perfecta cuenta que el sistema educativo ha descuidado grandemente sus propios asuntos, lo que ha provocado el rezago que en materia educativa vivimos, comparado con el avance y apoyo que otras ramas del saber tienen en la actualidad; de ahí la importancia de implementar proyectos de investigación con la participación de los propios involucrados en la problemática educativa, introduciendo así a la escuela, la investigación participativa, cosa muy difícil de lograr realmente, pero que de hacerse, redundaría en grandes beneficios a la educación pues sus características la hacen aparecer como el estilo de investigación que mejor responde a las necesidades que la situación actual plantea sobre todo en materia educativa.

A continuación exponemos de la manera más clara y amplia que nos fué posible, el ya citado estilo de investigación.

Investigación Participativa

La Investigación Participativa propone aprender interactuando socialmente, reflexionando constantemente sobre el trabajo realizado selectivamente.

Llamada también pesquisa participante, surge a principios de

la década de los ochentas, en ella se sintetizan y acumulan las propuestas y experiencias dadas en América Latina en las dos décadas pasadas. Hace énfasis en la producción y comunicación colectiva de conocimientos, persigue romper el monopolio del saber y la información, haciendo partícipe de ellos a los grupos postergados, promueve el análisis colectivo de la información y su utilización en vías de la resolución de problemas colectivos y establece relaciones entre problemas individuales y colectivos en la búsqueda de soluciones colectivas a los problemas que se enfrentan. Surge como respuesta al problema derivado de la existencia de regímenes autoritarios y modelos de desarrollo manifiestamente excluyentes en lo político y concentradores en lo económico.

Hoy día, la Investigación Participativa se perfila como el estilo que mejor responde a las necesidades, sobre todo en materia educativa como ya antes mencionamos, de un tipo de investigación que involucre en su desarrollo, desde el inicio hasta el final, a todos los sujetos relacionados con ella, con la finalidad de mostrar al final del proceso, resultados verídicos y confiables, obtenidos verdaderamente de una realidad estudiada desde abajo y desde adentro por investigadores involucrados en ella, considerando al maestro entre ellos.

La Investigación Participativa va en contra de una secuencia metodológica única y representativa, pues afirma que cada proyecto de investigación se inscribe en entornos, situaciones y problemas diferentes, sin embargo, sugiere las siguientes fases:

- a) Fase previa: Conformación del equipo que realizará el proyecto de investigación.
- b). Fase 1: Descripción y autodiagnóstico de la problemática, que implica la puesta en común de intereses, un intercambio de ideas entre los miembros del equipo sobre la problemática en que se va a trabajar.

e). Fase 2: Fundamentación del problema, misma que precisa de la incorporación de nuevos datos obtenidos de diversas fuentes, que vendrán a enriquecer el conocimiento sobre la problemática elegida.

d). Fase 3: Formulación del problema y propuesta de solución, que integra a las dos anteriores de modo tal que en ella se plantee el problema en forma lógica y se pueda elaborar la propuesta de solución al mismo.

e). Fase 4: Organización y realización de la propuesta, que es, en síntesis, llevar a cabo la propuesta en forma organizada, evaluando constantemente las acciones desarrolladas, culminando, después de analizar los resultados todos los involucrados en el trabajo, con el informe de la investigación.

El proceso de la Investigación Participativa es permanente, no termina con la ya descrita cuarta fase, la ejecución de las acciones y resolución de los problemas conducen al descubrimiento de nuevas situaciones problemáticas que requieren de nuevas acciones de investigación.

Desgraciadamente, es difícil llevar a cabo la práctica de la Investigación Participativa, entre otras cosas por falta de apoyo a los interesados en hacerlo, motivo por el que muchos investigadores -nosotros mismos- han diseñado métodos alternativos que por desgracia abaratan el proceso y sus resultados; "en esas alternativas, difundidas en diversos escritos que dan cuenta de los principios que las subyacen, puede constatar una tendencia manifiesta a incorporar a los grupos con los que se trabaja a la tarea de definir el problema y/u objeto de la investigación y participar activamente en la recolección, sistematización y análisis de los datos.

Las diferencias radican en el grado de participación que tienen los sectores populares en las distintas fases del proyecto y en la planificación, ejecución y evaluación posterior de los proyectos de acción."(1)

(1) Guajardo Marcela, "Investigación Participativa, propuestas y proyectos". en: Forum Educativo. Publicación trimestral. Fundación Gertulio Vargas, Rio de Janeiro, Año 7, No. 1 Enero-Marzo 1983.

IV. DESCRIPCION Y AUTODIAGNOSTICO DE LA PROBLEMATICA.

CAPITULO IV

DESCRIPCION Y AUTODIAGNOSTICO DE LA PROBLEMATICA

Concepción de la problemática

La problemática docente la constituyen las circunstancias muy particulares en que un profesor se desenvuelve de acuerdo con su medio en lo político, social, cultural, etc. es decir, todo aquello que de una manera u otra repercute en la práctica docente cotidiana, o sea, en todo aquello que el maestro realiza en el desarrollo de su labor educativa dentro y fuera del edificio escolar, actividades que le permiten relacionarse con todos los miembros de la comunidad.

Una alternativa de solución a la problemática docente la representa la introducción a las actividades escolares de la investigación educativa, un campo poco explotado en México y desgraciadamente muy afectado por la transición de regímenes a pesar de su importancia para el desarrollo. Para reforzar la afirmación anterior, basta decir que en 1974 la investigación educativa representaba solo el 3% del total de investigaciones realizadas en el país variando muy poco de entonces a la fecha, por lo que es triste reconocer que el sistema educativo -donde como ya mencionamos nace y se desarrolla el método científico- se ha ocupado muy poco de sus propios asuntos. Hablando pues de investigación educativa en México, podemos señalar históricamente muy pocos antecedentes, como los trabajos realizados en 1924 por la SEP, en 1936 por el Instituto Nacional de Pedagogía, en 1962 por un grupo de investigadores mexicanos y de Austin Texas, E. U. A. y algunos estudios del Instituto Nacional de Investigación Educativa que desde 1979 se integra a la Universidad Pedagógica Nacional; todos los anteriores, desgraciadamente de poca repercusión. Actualmente y por desgracia tam-

bién, la situación no varía mucho y aunque se hacen algunos intentos tanto por parte del sector público como del privado, los resultados de los estudios no se difunden más que a las autoridades educativas interesadas o a los sectores privados que los llevan a cabo y aunque parece haber cierto avance al respecto, podemos concluir que la investigación educativa en México es escasa si se compara con las necesidades que en ese renglón existen y es por tanto necesario dar apoyo a las iniciativas que surjan al respecto como la que promueve la UPN a través de su plan de estudios del que forma parte el presente trabajo y del perfil de sus egresados. De todo lo anterior, del casi total abandono en que se encuentra la investigación educativa se deriva a criterio nuestro, en gran medida el estancamiento en materia educativa y la inmensa problemática por la que atraviesa la educación.

En el entorno estudiado y a criterio nuestro, establecimos como integrantes principales de la problemática docente tres incisos a saber:

- a). La dependencia económica de la comunidad de los ingresos obtenidos por sus habitantes en E.U.A. y las repercusiones que esto trae a la educación, como es, el que se considera a la escuela como un pasatiempo, útil solamente mientras los niños alcanzan la edad necesaria para ir a E.U.A. a trabajar.
- b). El fanatismo religioso, y:
- c). La falta de motivación al maestro respecto de su trabajo, lo que se traduce en desinterés, apatía de éste hacia su trabajo, ausencia total de proyectos de investigación que ayudaran a solucionar los otros problemas; lo que en síntesis podemos llamar, desvinculación entre el maestro y su práctica docente.

El último inciso, lo elegimos para su estudio, porque a nuestro juicio es relevante sobre los demás, pues su solución puede ser la base del estudio y superación del resto de los incisos señalados y aún de otros no incluidos, en sí, la solución del problema

elegido es para nosotros base de superación en materia educativa.

Organización del trabajo de campo

Estilo de investigación: Originalmente, se pretendía realizar un trabajo de investigación con estilo netamente participativo, entre otras cosas por las bondades que dicho estilo pretende, pero por problemas que ya en su momento expendremos, hubimos de hacer algunos ajustes, algunas modificaciones que se hicieron necesarias, por lo que tanto el desarrollo como el presente informe de la investigación, responden más bien a las características de un trabajo de campo con enfoque participativo, mismo que contiene características de uno y otro estilo de investigación.

Hipótesis

En el contexto de la investigación social en general, podemos definir brevemente el término hipótesis, como una suposición que se hace provisionalmente al inicio de una investigación, misma que puede ser confirmada o no al final del proceso investigativo y de acuerdo a los resultados obtenidos. Pero, si como en nuestro caso importan más los resultados verdaderos observados a lo largo del proceso permanente de investigación que los formalismos y procesos rígidos preestablecidos para los trabajos de investigación social participativos -como el científico académico- las hipótesis que se manejan pueden, en un momento dado, ser dejadas de lado para exponer las nuevas situaciones que de la investigación resulten. Ex puesto lo anterior, planteamos nuestras hipótesis que son:

Hipótesis de trabajo: En la comunidad de Tupatarillo, municipio de Huandacareo, Mich., existe un amplio margen de desvinculación entre el maestro y su práctica docente, reflejado en el desinterés de la comunidad hacia la escuela y el bajo rendimiento escolar de los niños.

Hipótesis nula: La desvinculación del maestro con su práctica do-

cente no se refleja ni en atraso escolar de los niños, ni en desinterés de la comunidad hacia la escuela.

Control de variables

Variable independiente: Desvinculación maestro-práctica docente.

Variable dependiente: Atraso escolar de los niños y desinterés de la comunidad hacia la escuela.

Fundamentación teórica del problema

Como en su momento ya mencionamos, una de las fases que sugiere la Investigación Participativa es precisamente la fundamentación del problema en la que se deben incorporar al trabajo nuevos datos, obtenidos de diversas fuentes y que vengán a enriquecer el conocimiento que sobre la problemática elegida se tiene. Pretendiendo lograr lo anterior, los integrantes del equipo de trabajo nos dimos a la tarea de recopilar material al respecto, pero como también ya mencionamos, no pudimos lograrlo, por lo que en el presente apartado del trabajo, nos limitamos a citar que el problema elegido surge de una situación real y justifica ser abordado por los siguientes factores:

- a). El grado de relevancia que a nuestro parecer tiene éste sobre el resto de los incisos que integran nuestra problemática, pues en nuestro entorno es palpable la contradicción existente entre el tipo de docencia que la problemática demanda para su solución y la que existe realmente.
- b). La necesidad palpable de motivar al maestro hacia su trabajo, ya que aunque aparentemente es un problema puramente escolar, sus repercusiones salen del aula y aún de la escuela para extenderse a toda la comunidad. Recordemos que la escuela, en especial la primaria, es como un segundo hogar para los niños, misma que contribuye a la formación de las bases de su futuro desarrollo y que del empeño y entusiasmo que el maestro ponga en su trabajo, dependerá

en gran medida la firmeza de esas bases.

c). La situación que representa el hecho de que en materia de educación al parecer no hay desarrollo, si lo comparamos con el que se puede observar en otras ramas del saber, por lo tanto, cualquier avance es de tomarse en cuenta, aún cuando como en nuestro caso sea de muy poca cobertura geográfica, debido principalmente a nuestra falta de recursos financieros y humanos, pero que responde a nuestro objetivo de solucionar un problema particular y concreto de nuestro entorno.

Criterios para el diseño de los instrumentos

Para la recabación de la información, nos dimos a la tarea de seleccionar y diseñar los instrumentos que a juicio nuestro respondieran mejor al objetivo perseguido, lo que planteó la necesidad de la puesta en común de criterios sobre la mejor manera en que podríamos obtener la información, acordando, después del intercambio de ideas y por razones que en seguida exponemos, utilizar los siguientes:

- a). Cuestionario (Q.E.O.P.D.) Que explora opiniones sobre la problemática docente, aplicado a maestros y padres de familia.
- b). Cuestionario (Q.E.O.P.D.G) Que explora opiniones sobre la problemática docente general, aplicado a maestros.
- c). Cuestionario (Q.E.G.C.M.A.I.E.) Que explora el grado de conocimientos de los maestros sobre administración e investigación educativa.
- d). Cuestionario (Q.E.G.V.P.E.) Que explora el grado de veracidad de la problemática expuesta, aplicado a alumnos de los grados superiores.
- e). Diario de campo: Que nos permitiera conocer las distintas relaciones relevantes con respecto a la problemática y problema.
- f). Entrevista con algunos padres de familia sobre la problemática docente.

La razón de haber escogido los anteriores instrumentos fué, principalmente, el considerar que aún cuando los diversos cuestionarios aplicados no cumplieran con un 100% de veracidad en su información, ya que por distintas razones algunas personas muestran en sus respuestas una imagen falsa de sí mismas, pensamos y corroboramos posteriormente, que tanto la comparación de respuestas como la entrevista y el diario de campo, nos permitirían acercarnos al porcentaje de veracidad buscado.

Determinación del marco de referencia

"Se ha dicho con bastante frecuencia que la escuela reproduce las diferencias sociales; una y otra vez se ha puesto de relieve que el sistema escolar contribuye a la buena marcha de la maquinaria de la desigualdad, no por azar, sino a título institucional. De esto se ha hablado mucho."(1)

De lo anterior, así como de muchas otras cuestiones se habla mucho, pero lo importante para nosotros no es lo que se habla sino lo que se demuestra, y cómo si no a través de la investigación se pueden conocer a fondo las cosas, más aún, quién mejor que los propios involucrados en determinada problemática para estudiarla y resolverla. En esa forma, estudiando los problemas desde dentro de los mismos, un equipo de trabajo formado por tres docentes y un padre de familia de la escuela y comunidad de Tupatarillo, municipio de Huandacareo, Mich., realizamos la actividad de investigación de la que se deriva el presente trabajo, incluyendo solo en algunas ocasiones a otras personas y tuvo la finalidad de conocer verdaderamente la problemática docente del interno y proponer alternativas de solución a la misma y particularmente a un problema de ella elegido.

(1) Gerson Beris "Observación Participante, un Diario de Campo en el Trabajo Docente" en: Revista Perfiles Educativos, México, CISE-UNAM, Julio-Agosto-Septiembre, 1979, p.3

En forma general y dada la experiencia y algunas observaciones de los miembros del equipo, podemos definir la situación del entorno de la siguiente manera:

Geográficamente, la ubicación de la comunidad es mala, pues aunque no dista más de tres kilómetros de la cabecera municipal y con carretera recientemente pavimentada, está enclavada en la cima de una loma por lo que carece de tierras de cultivo factibles de trabajarse con maquinaria agrícola avanzada o que permitieran la práctica del riego, además, carece de un pozo que permitiera lo anterior o al menos dotara de agua potable para el consumo de la población, por lo que en este renglón dependen de la que bombean ciertos días a la semana de otra comunidad ubicada en tierras planas y más bajas. Por lo anterior y por carecer de otras fuentes de empleo e ingreso, sus habitantes dependen económicamente en forma casi exclusiva de lo que obtienen en sus estancias en E.U.A. lo que afortunadamente para ellos les permite tener una posición económica en general desahogada. En el renglón político muestra poca actividad, derivada de la residencia solo temporal en ella de los varones adultos; las relaciones sociales entre sí son buenas; en el aspecto cultural no hay actividad; sólo cuenta con una escuela primaria y un semiabandonado jardín de niños atendido por una joven de la misma comunidad por cuenta del DIF y que funciona en una improvisada y semidestruida aula, dentro de la misma escuela primaria y tanto en una como en la otra, el atraso escolar es bastante notorio. Es en el renglón y tradiciones eclesiásticas donde se nota un poco más de actividad, derivada quizá de la labor del sacerdote y de la presencia mayoritaria casi permanentemente en la comunidad de mujeres, más dadas, sobre todo las adultas, a este tipo de cuestiones que a otras como el factor político o el educativo, lo que contribuye con su grano de arena al palpable alejamiento entre la escuela y la comunidad.

Para los integrantes del equipo de trabajo, un proceso de investigación debe partir para sus óptimos resultados, desde adentro y desde abajo, y permitir estudiar, explicar, profundizar, interpretar e descubrir algún aspecto de la realidad.

Por lo señalado en el párrafo anterior, partimos en nuestro trabajo de lo que consideramos es la problemática docente que priva en nuestro entorno y en la que nos encontramos inmersos y dirigimos nuestra atención más específicamente al problema que a nuestro juicio es relevante y que como ya señalamos en su momento, es: "La desvinculación del maestro con su práctica docente", mismo que consideramos no es privativo de nuestra comunidad pues lo hemos podido observar directa e indirectamente en diversos lugares del estado y del país.

Informe del trabajo de campo

Después de haber aplicado nuestros instrumentos de investigación, pasamos a reunirnos para concentrar, analizar e interpretar los datos obtenidos, de donde se deriva la concentración y análisis expuestos enseguida y las conclusiones y sugerencias que más adelante se mencionan. La tarea no fué fácil, ya que todos nuestros instrumentos permitieron a los encuestados exponer sus respuestas de la manera y con la amplitud que les pareciera mejor, lo que implicó para nosotros la dificultad de interpretar las respuestas y valorarlas de acuerdo al criterio establecido conjuntamente por los integrantes del equipo de trabajo.

Realizada la investigación vino otro problema, el tratamiento estadístico, en el que optamos por reducirlo únicamente al nivel descriptivo por la razón de que los instrumentos utilizados no se prestan para hacer una comprobación de hipótesis en base a determinada fórmula, por lo cual, y debido a nuestro afán de apegarnos al estilo participativo de investigación, obtuvimos nuestras conclusiones, no del procesamiento estadístico, sino del análisis de los

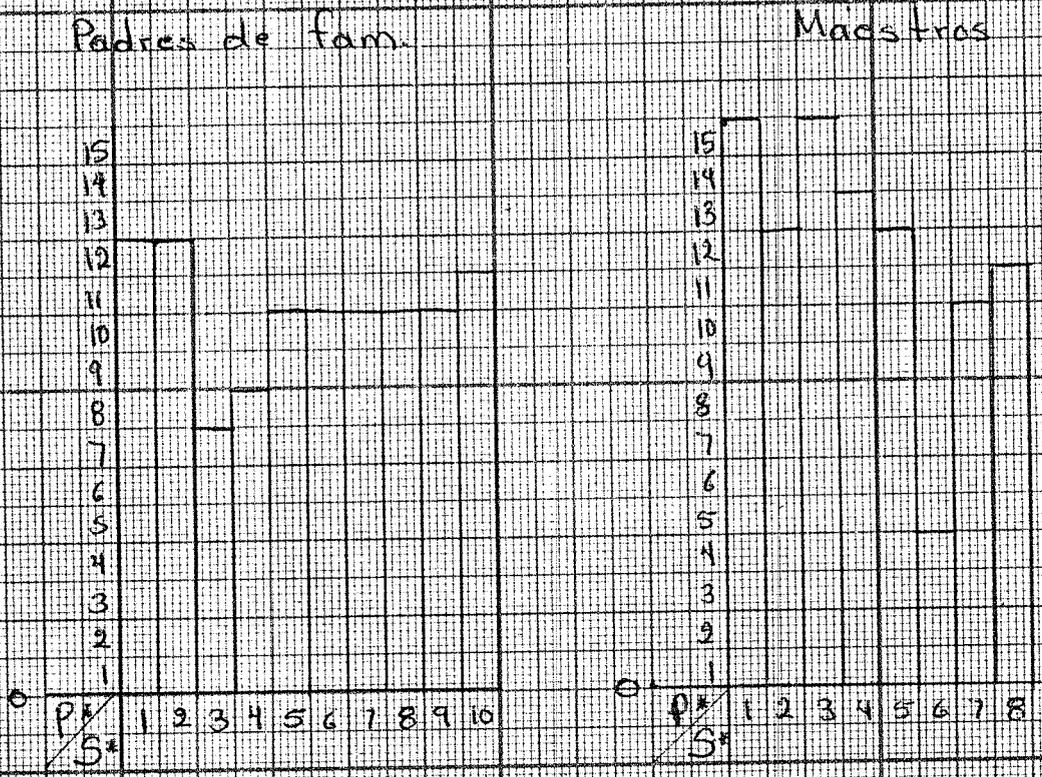
resultados de la investigación y la reflexión organizada de todos los miembros del equipo, un equipo de trabajo aunque reducido pero inmerso, en contacto directo con la problemática estudiada.

En las páginas siguientes, hacemos la exposición de la concentración y análisis de los resultados.

CONCENTRACION Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS

g) Cuestionario (Q.E.O.P.O).

Criterio de evaluación: De acuerdo a la respuesta, un punto si demuestra conocimiento en cada reactivo, cero si no lo demuestra.



66% ← % Gral. de conocimientos demostrados sobre la problemática docente local. → 76%

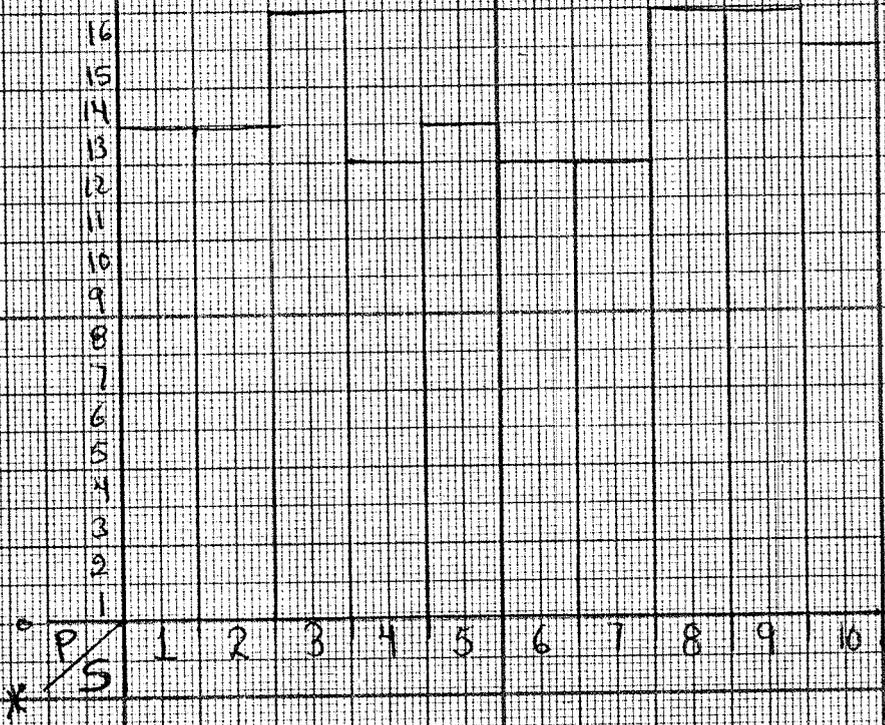
10 ← \bar{X} → 11.5

* P = Puntuación

* S = Sujetos.

b). Cuestionario (Q.E.O.P.D.G)

Criterio de evaluación: Igual que para el anterior.



% Grad. de conocimientos demostrados sobre la problemática docente general por parte de los maestros. → 86%

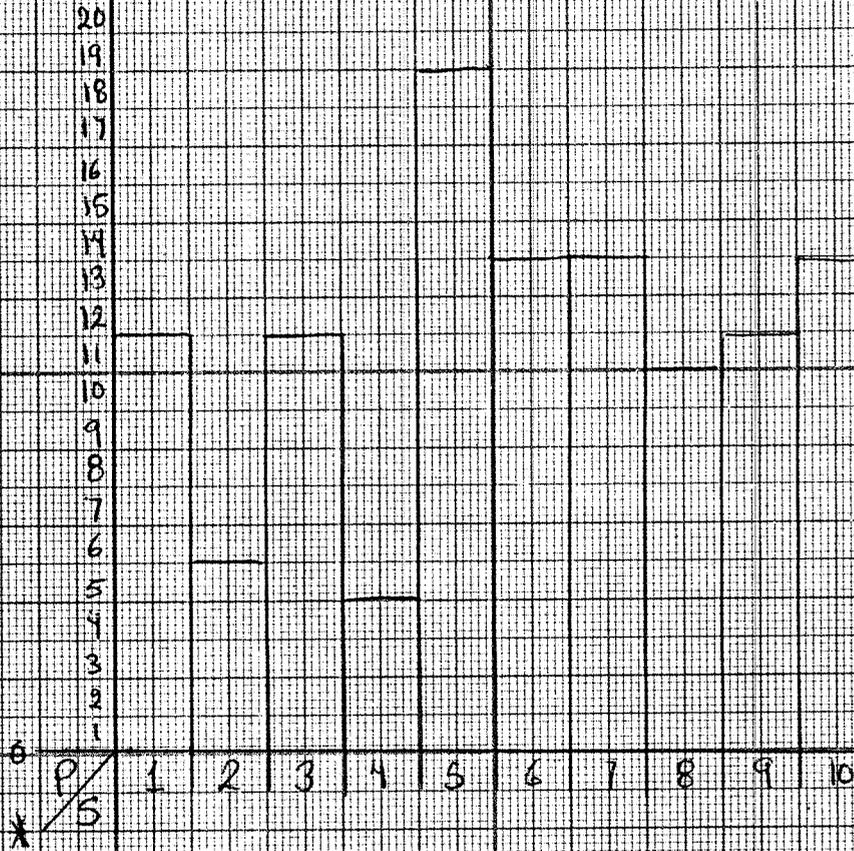
\bar{X} → 13.8

* P = Puntuación

S = Sujetos

C) Cuestionario (Q.E.G.C.M.A.I.E).

Mismo criterio de evaluación que para los anteriores.



% Gral. de conocimientos demostrados por los maestros sobre administración e investigación educativa → 55%

\bar{X} → 10.9

* P = Puntuación

S = Sujetos

d) Cuestionario (Q.E.G.V.P.E)

Criterio de evaluación: Un punto a cada respuesta asignado al renglón correspondiente para efectos de comparación.

100			100		
90			90		
80			80		
70			70		
60			60		
50			50		
40			40		
30			30		
20			20		
10			10		
% *A	1*	2*	% *A	3*	4*

1* Que prefieren estudiar - 55%

2* Que prefieren emigrar a E.U.A. - 45%

3* Con familiares cercanos en E.U.A. - 100%

4* Sin familiares cercanos (en grado de consanguinidad) en E.U.A. - 0%

*A = Alumnos

d) Cuestionario (Q.E.G.U.P.E.)

Criterio de evaluación: Un punto a cada respuesta asignado al renglón correspondiente para efectos de comparación.

100			100		
90			90		
80			80		
70			70		
60			60		
50			50		
40			40		
30			30		
20			20		
10			10		
$\frac{\%}{*A}$	1*	2*	$\frac{\%}{*A}$	3*	4*

1* Que prefieren estudiar - 55%

2* Que prefieren emigrar a E.U.A. - 45%

3* Con familiares cercanos en E.U.A. - 100%

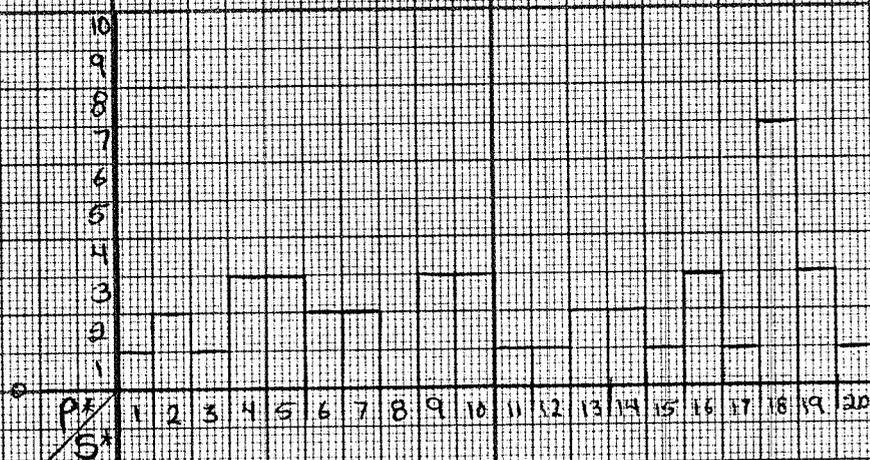
4* Sin familiares cercanos (en grado de consanguinidad) en E.U.A. - 0%

*A = Alumnos

d) (Continuación)

Gráficas comparativas de conocimientos, valor de cada pregunta un punto si contesta acertadamente.

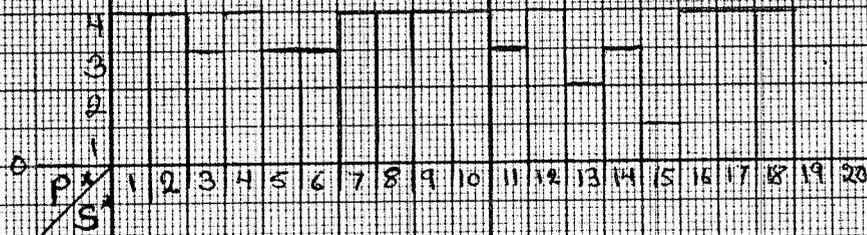
- Conocimientos escolares, total 10 preguntas



% Gral. de conocimientos demostrados 21%

\bar{X} 2.1

- Conocimientos eclesíásticos, total 4 preguntas



% Gral. de conocimientos demostrados 85%

\bar{X} 3.4

*P = puntuación

*S = Sujetos

V. PRESENTACION Y FUNDAMENTACION DE LA PROPUESTA PEDAGOGICA.

CAPITULO V

PRESENTACION Y FUNDAMENTACION DE LA PROPUESTA PEDAGOGICA

En los resultados de un primer autodiagnóstico sobre nuestra problemática, encontramos que el maestro en general, es una persona desvinculada en gran medida de la que en esencia debe ser su verdadera labor. El objetivo de nuestra propuesta es vincular al maestro con su práctica docente a través de los postulados pedagógicos de la Escuela Rural Mexicana y fundamentamos nuestra propuesta al igual que dicha escuela, en el principio Psicológico de las diferencias individuales, así como en el Sociológico del desarrollo desigual de las sociedades humanas, lo que nos permite tomar a nuestros alumnos y compañeros -tanto maestros como padres de familia- así como a nuestra comunidad, como individuos únicos con características propias, además, pedagógicamente fundamentamos la propuesta en la necesidad palpable -como ya en su momento mencionamos- de nuevas estrategias en la labor educativa, en beneficio de todos los involucrados en ella.

Pretendemos con nuestra propuesta, la transformación en la actitud del maestro en relación con su práctica docente, vencer la indiferencia con que realiza el trabajo en la escuela, transformando al profesor en alguien vinculado estrechamente con la problemática docente, interesado e inmerso en los problemas no solamente escolares, sino en general de la comunidad en que se ubica la escuela, en alguien respetado e importante en la comunidad por el trabajo que realiza.

Para la solución de nuestro problema, elegimos la alternativa de solución que consideramos correcta, tanto por su viabilidad como por su congruencia con el tipo de maestro que a nuestro parecer se requiere dadas las necesidades detectadas en materia educativa.

La estructura, confección y organización que dimos a nuestra propuesta es la que a continuación exponemos:

Como sabemos, la situación crítica por la que atravieza el maestro le impide ocuparse al menos regularmente de su trabajo, esto sumado al sinnúmero de actividades inútiles en la vida cotidiana que contiene el programa escolar, provoca que la escuela y su labor pierdan interés para todos.

Una solución rápida e ideal, sería que se otorgara a los maestros un salario digno que les permitiera dedicarse íntegramente a la educación; pero como se trata de plantear alternativas factibles de llevarse a cabo, desechamos la anterior y nos abocamos a la que para nosotros si es operante y que no es otra cosa que la introducción a la escuela de actividades como las realizadas por alumnos, maestros y padres de familia en la Escuela Rural Mexicana.

La situación le favorece, actualmente se están otorgando plazas de tiempo completo a los Licenciados en Educación Básica, lo que implicará, por las características de estas plazas, un mayor acercamiento entre los maestros así favorecidos -gracias a su preparación- y la comunidad, fomentando el desarrollo de actividades en pro de la educación y de la misma comunidad. Desde luego, son pocos los que se verán favorecidos inmediatamente con estas plazas, sin embargo, lo anterior basa su importancia para nosotros y nuestro proyecto, en que se abrirá el puente de unión entre escuela y comunidad, lo que permitirá a su vez la introducción en la labor docente de actividades prácticas que al mismo tiempo que hagan interesante para todos el trabajo por su desarrollo en sí, brinden también el atractivo que representa el beneficio inmediato.

Creemos posible incluso, arraigar al profesor a la comunidad y por ende a la escuela, a través de estas actividades.

En general, el maestro una vez cumplido el horario de clase, se ocupa en actividades que le interesan no por ellas en sí, sino

per el beneficio monetario que le proporcionan, entonces preguntamos, ¿por qué no una carpintería en la escuela, una herrería, un a piario, un taller de corte y confección, un estable, una verdadera cooperativa escolar en la que se expendieran no solo a los niños de la escuela, sino a la comunidad en general y aún a otras comu nidades los productos elaborados en la escuela?

Lo anterior desde luego implicaría el convencer a todos de sus beneficios, ya que para empezar se requeriría de algunas inver siones económicas, -lo que a nuestro juicio se podría subsanar con actividades como kermesses, rifas, bailes, funciones de cine, etc- pero con el tiempo, se haría a la escuela autosuficiente en mate- ría económica y además, todos se verían beneficiados en este mismo renglón y el maestro, aparte de ayudar con su labor al desarrollo y superación de los educandos y de la comunidad en general, ten- dría en la escuela esa fuente de ingreso que busca fuera de ella, pues aparte de participar como socio en el trabajo y beneficios que se obtuvieran del mismo, podría hacerlo también, no solo como maestro que es de la escuela, sino también como maestro de determi nado taller, ya que por lo general y debido precisamente a las di- versas ocupaciones en que el maestro emplea su tiempo libre, auna- do a los conocimientos adquiridos a su paso por las escuelas norma les, podemos afirmar que la generalidad del profesorado es experta en algún oficio. De aquí nuestra sugerencia de adaptar la Escuela Rural Mexicana a nuestra realidad para vencer el problema que plan tea la desvinculación del maestro con su práctica docente, dirigi- da -nuestra propuesta- a construir una realidad escolar con las si- guientes características:

Rol del maestro: Vinculado estrechamente con la problemática de- cente, interesado e inmerso no solo en los problemas escolares sino en los de la comunidad en general, un verdadero líder social y conductor eficiente del proceso enseñanza-aprendizaje.

Rel del alumno: Sujeto activo, interesado en el trabajo escolar, constructor de su propia superación.

Relación maestro-alumno: De trabajo, confianza y respeto mutuo. El alumno, orientado por el maestro, redescubre los conocimientos y la utilidad de los mismos en su vida diaria.

Relación alumno-alumno: Cooperación, compañerismo, unidos por el trabajo y el espíritu de cooperación que las actividades realizadas colectivamente despiertan en todos.

Disciplina: Establecida y aceptada por todos, encaminada a estrechar las relaciones y hacer más funcional y ordenado además de productivo el trabajo.

Organización: De acuerdo al trabajo y necesidades comunes, con la misma finalidad que la disciplina.

Metodología: Flexible, adaptada a las características del medio.

Objetivos: Superación de todos, vinculación escuela-comunidad, resolución de los problemas comunes.

Contenidos de aprendizaje:

Generales: Los planteados por el programa escolar, adaptados al medio.

Particulares: Los determinados por las necesidades y características del entorno.

Arquitectura escolar: La actual, enriquecida por instalaciones como talleres, establo, huerto y demás necesarias para el trabajo y recreación.

Relación escuela-comunidad: Vinculadas estrechamente por el trabajo y objetivos comunes.

VI. CONSIDERACIONES CRITICAS SOBRE LA OPERACIONALIDAD DE LA
INVESTIGACION PARTICIPATIVA RESPECTO AL PROBLEMA, LA
PRACTICA DOCENTE, LA ESCUELA Y LA COMUNIDAD.

CAPITULO VI
CONSIDERACIONES CRITICAS SOBRE LA OPERACIONALIDAD DE LA
INVESTIGACION PARTICIPATIVA RESPECTO AL PROBLE-
MA, LA PRACTICA DOCENTE, LA ESCUELA
Y LA COMUNIDAD

Al llegar al final de una determinada actividad o de una etapa de la misma, siempre es importante detenerse a reflexionar sobre la o las experiencias vividas, a evaluar no solo los resultados de la acción efectuada sino el proceso mismo de trabajo, analizar los errores y aciertos, las destrezas y conocimientos adquiridos, como una forma de aprovechar al máximo la actividad realizada.

Los que participamos en el proceso de investigación del que deriva el presente informe, creemos importante mencionar que nuestro trabajo responde a las características de una investigación de campo con enfoque participativo porque en el desarrollo de la investigación tratamos de apegarnos hasta donde nos fué posible, al estilo de Investigación Participativa por las bondades que dicho método muestra al exponerse teóricamente y quizá también en la práctica, contando con las condiciones adecuadas; sin embargo, nosotros no pudimos seguirle tal cual es pues entre otros obstáculos checamos contra la desconfianza natural que casi siempre existe hacia las innovaciones, así como el desinterés que -al menos en nuestro entorno- por diversas causas muestran hacia la educación tanto maestros como padres de familia, lo que motivó entre otras cosas que el equipo de trabajo fuera bastante reducido, de ahí la esencia un tanto positivista que se nota en el trabajo, sin embargo, se cumplió con un principio de la investigación participativa, que es, el que los investigadores sean sujetos involucrados en la problemática estudiada; además, el tratar de seguir dicho estilo de

investigación, nos permitió conocer entre otras cosas la dificultad de su introducción en el medio magisterial, debido en gran medida al propio problema estudiado, la desvinculación del maestro con su práctica docente.

Cabe hacer mención, que el reducido número de integrantes del equipo, facilitó la unificación de ideas en todo momento, por lo que consideramos que en un proceso de investigación netamente participativo, ese debe ser uno de los principales obstáculos, dado que la diversidad de ideas existente entre todos los involucrados planteará dificultades para su puesta en común.

Así pues, considerando lo anterior y los incisos contemplados como parte importante de nuestra problemática docente y nuestro problema estudiado, los integrantes del equipo de trabajo, ponemos en tela de juicio la operacionalidad de la Investigación Participativa respecto al problema, la práctica docente, la escuela y la comunidad, si antes de intentar llevarla a la práctica no se resuelven con alternativas de acción adecuadas algunos problemas como el que precisamente estamos estudiando.

Aclaremos que no dudamos de la efectividad de la Investigación Participativa cuando las condiciones para su aplicación sean propicias, pero consideramos difícil que esas condiciones se den, sobre todo en el medio en el que nos desenvolvemos, sin embargo, de ser posible, nos gustaría participar en una investigación netamente participativa y si nuestro trabajo o la puesta en práctica de nuestra propuesta en algo contribuyen a lo anterior, además de ayudar a resolver el problema ya tantas veces citado, nos sentiremos doblemente satisfechos.

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

En base a la interpretación de los datos obtenidos y después de un amplio análisis y reflexión sobre los mismos por parte de los integrantes del equipo de trabajo, concluimos, que los aspectos señalados por nosotros como integrantes de la problemática docente en nuestro entorno y mencionados en el capítulo IV, son reales y afectan verdaderamente el trabajo escolar. En cuanto al problema central "la desvinculación del maestro con su práctica docente", insistimos en señalar su relevancia, pues es un factor que repercute más allá de la escuela, teniendo injerencia en todos los ámbitos que de una u otra forma se relacionen con la educación y consideramos como causa de este grave problema, la falta de motivación al maestro para con su trabajo y la ausencia o desconocimiento de políticas educativas adecuadas a las condiciones reales de la educación en México y a la situación muy particular de cada región.

Afirmamos lo anterior pues pudimos observar en los resultados de nuestra investigación, entre otras cosas, que tanto maestros como padres de familia, muestran conocimientos sobre la problemática docente pero no hacen nada para combatirla, desconocen cuestiones tales como la administración escolar y nunca han participado en proyectos de investigación educativa, además, no existen relaciones de trabajo entre ambos y es fácil observar el atraso escolar que priva en los niños y el interés mayoritario de todos hacia cuestiones ajenas a la escuela.

ANEXOS

Anexo No. 1

CUESTIONARIO (Q. E. O. P. D.) Docentes y padres de familia.

- 1.- ¿Sabe ud. cómo son las relaciones maestro-maestro en la escuela de la comunidad?
- 2.- ¿Y las relaciones maestro-director?
- 3.- ¿Y maestro alumno?
- 4.- ¿Existe coordinación entre la escuela y la asociación de padres de familia?
- 5.- ¿Cómo es esa relación?
- 6.- ¿A qué atribuye todo lo anterior?
- 7.- ¿Las diversas formas de relaciones mencionadas afectan en algo el trabajo diario de la escuela?
- 8.- ¿En qué forma?
- 9.- ¿Cuál es el horario diario de trabajo en la escuela?
- 10.- ¿Se cumple con regularidad dicho horario?
- 11.- ¿Tendrá relación el cumplimiento o incumplimiento del horario de trabajo con el aprovechamiento de los niños?
- 12.- ¿Qué tan satisfactorio es este aprovechamiento en la escuela local?
- 13.- ¿Qué factores creé usted que afectan al mismo?
- 14.- ¿Creé usted que se podría mejorar?
- 15.- ¿Podría decirnos en qué forma? Explíquela.

Anexo No. 2

CUESTIONARIO (Q.E.O.P.D.G.) Maestros, directivos y supervisor esc.

- 1.- ¿Considera usted importante la planeación de las actividades docentes?
- 2.- ¿Cada cuándo la realiza usted?
- 3.- ¿En base a qué la realiza?
- 4.- ¿Tiene usted programa del grado escolar que trabaja?
- 5.- ¿Quién se lo facilitó?
- 6.- ¿Considera usted útil la evaluación?
- 7.- ¿Cómo la realiza usted?
- 8.- ¿Qué beneficios le aporta esa forma de evaluar?
- 9.- ¿Qué otras formas de evaluación conoce?
- 10.- ¿Tiene usted en su grupo "alumnos problema"?
- 11.- ¿Los ha tenido anteriormente?
- 12.- ¿Qué características presentan o presentaban?
- 13.- ¿Ha intentado o intentó ayudarlos?
- 14.- ¿En qué forma?
- 15.- ¿Podría explicar brevemente las funciones de las autoridades inmediatas superiores a usted? Hágalo.
- 16.- ¿Creé que las funciones realizadas tanto por usted como por ellos son las correctas? Justifique ampliamente.

Anexo No. 3

CUESTIONARIO (Q. E. G. C. M. A. I. E.) Decentes.

- 1.- ¿La escuela donde labora cuenta con cooperativa escolar?
- 2.- ¿La cooperativa escolar cumple con el reglamento vigente en cuanto a su administración y propósitos?
- 3.- ¿Cómo se distribuyen las ganancias de la cooperativa escolar?
- 4.- ¿Cuenta su escuela con algún comité del ahorro escolar?
- 5.- ¿Cómo se trabaja el ahorro escolar?
- 6.- ¿La asociación de padres de familia participa activamente en actividades de su competencia?
- 7.- ¿Podría describir cómo trabaja dicha asociación?
- 8.- ¿Existe en su escuela Consejo Técnico Consultivo?
- 9.- ¿Qué actividades realiza?
- 10.- ¿Existe en su escuela un reglamento interno de trabajo?
- 11.- ¿Quién lo elaboró?
- 12.- ¿En base a qué?
- 13.- ¿Se respeta?
- 14.- ¿Qué beneficios aporta?
- 15.- ¿Que documentos le son supervisados regularmente?
- 16.- ¿Por quién?
- 17.- ¿Participa usted actualmente en algún proyecto de investigación?
- 18.- ¿Anteriormente lo ha hecho?
- 19.- ¿Podría describirlo?
- 20.- ¿Creó usted que la investigación será benéfica para la educación? Justifique su respuesta.

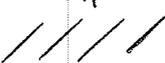
Anexo No. 4

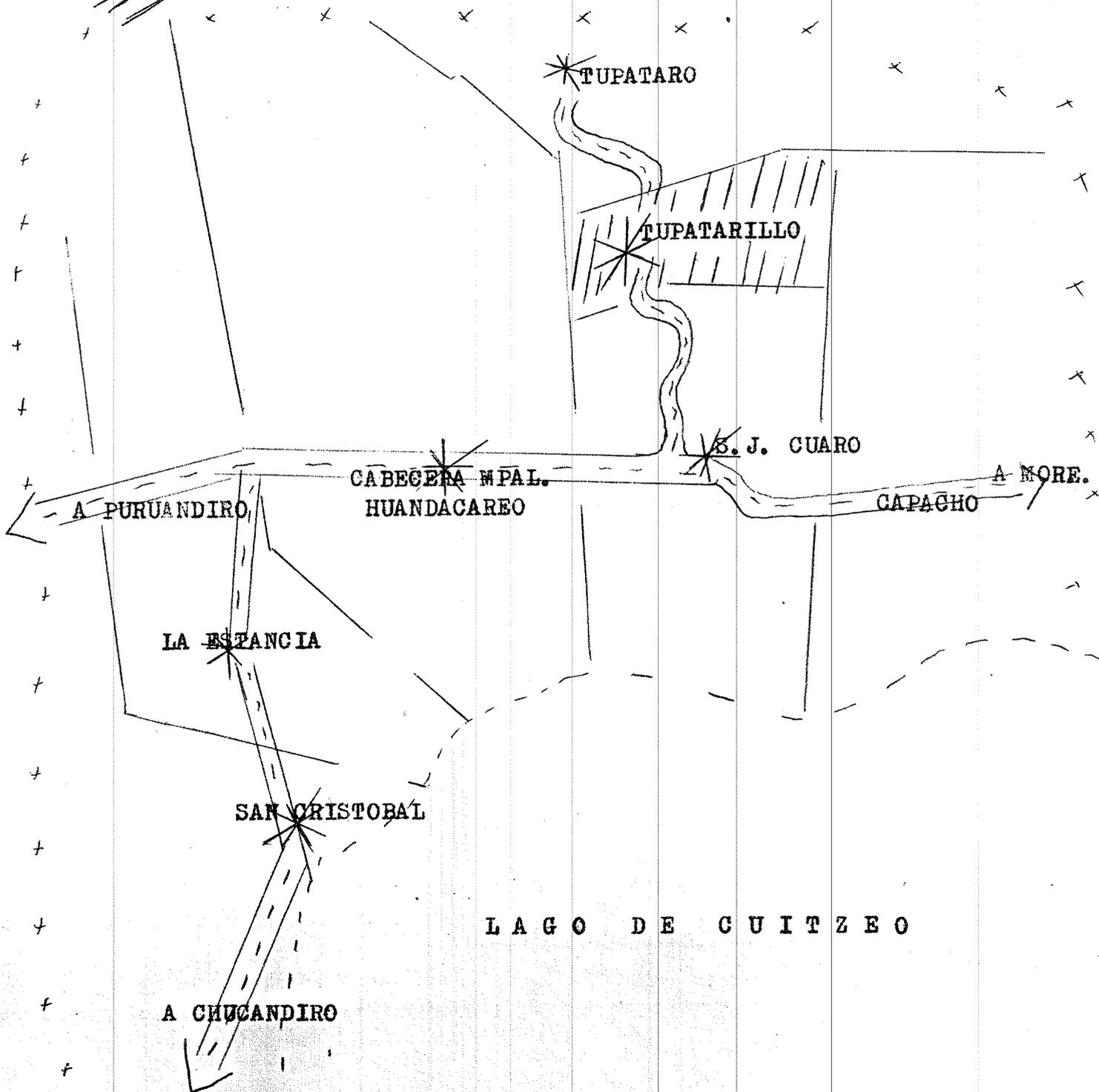
CUESTIONARIO (Q.E.G.V.P.E.) Alumnos de grados superiores.

- 1.- ¿Tienes algún familiar que esté o haya estado en E.U.A.?
- 2.- ¿Qué es de ti?
- 3.- ¿Por qué está allá?
- 4.- ¿Te gustaría ir?
- 5.- ¿Para qué?
- 6.- ¿Preferirías ir a E.U.A. o entrar a la secundaria?
- 7.- ¿Por qué?
- 8.- ¿Creés que puedas hacerlo?
- 9.- ¿Será más fácil si se le pides a la virgen?
- 10.- ¿Te podrá ayudar también tu maestro?
- 11.- ¿Quién podrá ayudarte más?
- 12.- ¿Cada cuándo vas a misa?
- 13.- ¿Te confiesas?
- 14.- ¿Para que sirve confesarse?
- 15.- ¿Qué sientes cuándo lo haces?
- 16.- ¿Qué celebramos el 24 de Diciembre a la media noche?
- 17.- ¿A los cuántos días resucitó Jesús Cristo después de muerto?
- 18.- ¿Cómo se llamaba el General que fué once veces Presidente de México?
- 19.- Escribe dos construcciones nominales.
- 20.- Escribe el nombre del sacerdote de Huanácareo.
- 21.- Escribe el nombre del supervisor escolar.
- 22.- Escribe una oración y subraya el núcleo nominal.
- 23.- Escribe cinco palabras esdrújulas.
- 24.- Escribe el infinitivo de escribirán.
- 25.- Escribe la fórmula para obtener el área de un triángulo.
- 26.- ¿Cuántos grados tiene una circunferencia?
- 27.- ¿A que se le llama fuerza de gravedad?
- 28.- ¿En qué fecha dió Hidalgo el grito de Independencia?

Anexo No. 5

Ubicación de la comunidad respecto de la cabecera municipal.

-  -Comunidad
-  -Extensión territorial propia aproximada.
-  -Límite municipal.
-  -Carretera.



BIBLIOGRAFIA

OBRAS CONSULTADAS

- ANDER-EGG, Ezequiel: Técnicas de investigación social. El Cid, Buenos Aires, 1968.
- BAULEO, Armando. "El grupo, sus características y su dinámica" en: Ideología, grupo y familia. Kargieman, Buenos Aires, 1974.
- BORIS, Gerson; en: Revista Perfiles Educativos. CISE/UNAM, Julio-Agosto-Sept. México, 1979.
- D. Marcos, Arias Ochea: Consideraciones Generales sobre la Elaboración de Medios para Obtener Información en una Investigación. Mecanograma, UPN, México, 1985.
- ESTRELLA, Benito; en: Cuadernos de Pedagogía. Revista mensual de educ. No. 103-104, Año IX, Julio-Agosto, Barcelona, 1983.
- G. Mailaret. Educación Nueva y Mundo Moderno. Vicens Vives, Barcelona, 1968.
- GUAJARDO, Marcela. "Investigación Participativa. Propuestas y Proyectos" en: Forum Educacional. Fundación Gertulio Vargas, Año 7, No. 1, Rio de Janeiro, Enero-Marzo, 1983.
- J. GOODE, William y K. Hatl, Paul. "La entrevista" en: Métodos de Investigación Social. Trillas, México, 1980.
- J. HERSKOVITS, Melville; en: La ciencia de la antropología cultural F.C.E., México, 1981.
- JIMENEZ, Isabel. Perfiles Educativos. CISE/UNAM, México, Julio-Agosto-Sept. 1982.
- LIEVANOS, Bernardita, y otros; "Situación de la Investigación Educativa en México" en: Universidades. a. XXII, tercera serie, No. 88, México, Abril-Junio, 1982.
- LOYO, Engracia, Antología: La casa del pueblo y el maestro rural mexicano. SEP, México, 1985.
- M. Sergio y S. Hector. La Investigación Participativa en América Latina. CREFAL, Michoacán, México, 1983.
- PLACENCIA, Adelaida; en: Metodología de la Investigación Histórica. Cuadernos de Marxismo No. 4, Quinto Sol, México.

- RAMIREZ, Rafael; en: La Escuela Rural Mexicana. SEP-FCE, M/ 1981.
- SCHUTER, Antón de; "Características del Método Participativo" en: Investigación Participativa: Una opción metodológica para la educación de adultos. CREFAL, Michoacán, México, 1983.
- SILVEIRA, Victor Emilio (Compilador). La Investigación Participativa. Algunas consideraciones sobre su aplicación a nivel local. CREFAL, Michoacán, México, 1983.
- SEP. Documentos sobre la Ley Federal de Educación. México, 1974.
- SOLANA, Fernando, Et, al. Historia de la Educación Pública en México. SEP, 1981.
- TECLA, Alfredo. Metodología de las Ciencias Sociales 2. Ediciones 'Taller Abierto, México, 1980.
- TLASECA, P. Martha, et, al. en: Manual para realizar estudios exploratorios en educación. SEP/UPN, México, 1982.
- TORSTEN, Husen. "Las estrategias de la innovación en materia de educación" en: UNESCO El tiempo de la innovación. t.1, SEP, México, 1975.
- UPN, Pedagogía. La Práctica Docente. UPN, México, 1981.
- UPN/SEP. Análisis Pedagógico. Vols. I y II, UPN/SEP, México, 1983.
- UPN/SEP. Manual de Técnicas de Investigación Documental I. UPN/SEP' México, 1982.
- UPN/SEP. Política Educativa en México. Vols. I y II, UPN/SEP, México, 1981.
- VEJARANO, M. Gilberto (Compilador). La Investigación Participativa' en América Latina. CREFAL, Michoacán, México, 1983.
- VETTER, Berndt; en: A. Tecla, Metodología de las Ciencias Sociales' 2. Ediciones Taller Abierto, 1980.