



LA MODERNIZACION EDUCATIVA Y LA
TRANSFORMACION DE LA PRACTICA
DOCENTE DEL MAESTRO RURAL

PATRICIA CANDELARIA VALENZUELA RIVERA

TESINA EN SU MODALIDAD DE ENSAYO
PRESENTADA PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN EDUCACION BASICA



DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

Torreón, Coah, a 24 de mayo de 1994

C. Profr. (a) PATRICIA CANDELARIA VALENZUELA RIVERA
 Presente (nombre del egresado)

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes --
 Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titula-
 ción alternativa TESINA MODALIDAD ENSAYO
 titulado "LA MODERNIZACION EDUCATIVA Y LA TRANSFORMACION DE LA PRACTICA
DOCENTE DEL MAESTRO RURAL"
 presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a --
 que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el
 H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar diez
 ejemplares como parte de su expediente al solicitar el examen.

ATENTAMENTE

El Presidente de la Comisión



S. E. P.
 Universidad Pedagógica
 Nacional

LIC. FELIPE DE JESUS PERALES MEJIA Unidad Torreón
 TORREON

A los alumnos de las escuelas rurales

C O N T E N I D O

INTRODUCCION.....	1
CAPITULO I LA MODERNIZACION EDUCATIVA ACTUAL Y SUS ANTECEDENTES.	
1.1 La Revolución Educativa, sus Planteamientos y logros.....	3
1.2 La Modernización Educativa (1988-1994).....	8
1.2.1 Rescate y pérdida de los planteamientos de la Modernización Educativa.....	11
1.2.2. Retos actuales y acciones para lograrlos.....	14
CAPITULO II. EL MODELO DE LA MODERNIZACION EDUCATIVA Y SU IMPLEMENTACION.	
2.1 Los planteamientos Teóricos y acciones concretas de la Modernización Educativa para transformar la práctica Docente del Maestro Rural.....	22
CAPITULO III. A MANERA DE CONCLUSION (PROPUESTA).	
3.1 Planteamiento del Problema y su justificación.....	33
3.2 Objetivos.....	35
3.3 Estrategia Metodológica.....	35
BIBLIOGRAFIA.....	42

INTRODUCCION

En estos nuevos tiempos el Estado Mexicano, por medio de sus instituciones correspondientes, asume el compromiso de transformar, para mejorar, su sistema educativo.

Reconoce que si se logra mejorar la Calidad de la Educación entonces el sujeto será más productivo, mejorando sus ingresos y en general su nivel de vida, pudiendo integrarse, en este sentido al proceso de desarrollo que el país reclama.

El maestro, como parte importante del Sistema Educativo, --- debe asumir con profesionalismo y entrega el nuevo compromiso que implican estos cambios. No pretendemos un apostolado docente pero si un compromiso cabal y consciente con nuestra labor educativa.

Son estos cambios educativos actuales y sus antecedentes más inmediatos (Revolución Educativa), que encontramos sustentados en el actual Programa de la Modernización Educativa, los que serán a lo largo de nuestro trabajo, objeto de un análisis que nos haga reflexionar sobre nuestras prácticas docentes rurales para transformarlas, porque los maestros de todo el país, nos hemos visto-- sometidos a un gran número de actividades modernizadoras, que si bien han intentado una transformación educativa, las estrategias-- usadas para su implementación, dan evidencia, en mi zona escolar-- de no haber logrado sus propósitos.

Por eso, intentaremos, con la reflexión crítica sobre todo este Programa y sus acciones, conscientizar al maestro para que desde dentro y desde abajo, asuma el papel protagónico que le -- corresponde.

De esta manera, iniciaremos el primer capítulo con la confrontación entre la propuesta de la Revolución Educativa y el programa para la Modernización de la Educación Básica que demuestre - la permanencia, pérdida y efectividad de sus planteamientos y específicamente, de los que propuso a nivel estatal, el programa modernizador en sus inicios.

A partir de ello se da una aparente calma en este terreno que nos sitúa en 1992, cuando la Modernización Educativa vuelve a emprender una serie de acciones encaminadas a elevar la calidad educativa con la transformación de las prácticas docentes, cuyos resultados, ocuparán nuestra reflexión en el segundo capítulo con el propósito de ubicar y valorar, de ellos, los planteamientos que se quedaron como simples enunciamientos y los que realmente llegaron a las aulas para tratar de transformar nuestras prácticas.

Esto nos permitirá, también, una visión más amplia de todo -- este proceso de modernización, que hasta este momento, no demuestre resultados positivos en nuestro contexto de trabajo (medio - rural) y que a manera de conclusión nos lleva a plantearnos la siguiente interrogante: ¿ cómo lograr transformar la práctica docente rural dentro del marco de la Modernización Educativa ? y a proponer, para ello, un proceso de capacitación continua integrado en una estrategia metodológica factible para los docentes rurales, -- brindándoles así, la oportunidad de construir una visión más amplia de su quehacer educativo, que le permita asumir el compromiso de reflexionar sobre sus prácticas y de apropiarse activamente, de las concepciones renovadas contenidas en documentos del programa - de la Modernización Educativa que, consideramos, posibilitarán la transformación educativa que se nos demanda.

CAPITULO I

I.- MODERNIZACION EDUCATIVA ACTUAL Y SUS ANTECEDENTES.

1.1 La Revolución Educativa, sus planteamientos y logros.

Desde hace algunos años se ha venido enfatizando la importancia del sector educativo como el impulsor principal del desarrollo nacional que conllevaría a un sistema social más justo y -- que respondería a las necesidades reales más apremiantes.

Abordaremos los planteamientos hechos en el sexenio pasado -- como el antecedente más inmediato de la estrategia educativa que -- estamos experimentando hasta hoy día y que sigue reconociendo la -- necesidad de reestructurar el sistema educativo para que vaya a la par del desarrollo nacional, se prioriza la calidad educativa como medio para mejorar las condiciones de vida.

En el Plan Nacional de Desarrollo (PND), documento que marca los principios políticos, objetivos y acciones a seguir en los -- distintos ámbitos de la vida nacional en el sexenio 83-88, se contemplan, en el renglón educativo. los planteamientos hechos por el Secretario de Educación de aquel entonces, Lic. Jesús Reyes Hero-- les, que reconoció la existencia de una crisis educativa profunda, que ameritaba un cambio.

Una reforma, a la que le asignaron el nombre de Revolución -- Educativa, que nos hiciera pensar en una reestructuración seria y -- real que permitiera acelerar un proceso de transformación, elevando su calidad, situando al maestro como principal protagonista del cambio, como el realizador de intenciones y pregonando que de su -- capacidad y destreza dependía el vigor, carácter y rectitud de las

generaciones venideras que habrían de encarar los desafíos y las -
oportunidades del futuro.

De esta manera, el PND, enuncia, dentro del marco de la Revo-
lución Educativa, los retos y las acciones que ayudarían a trans--
formar la crisis educativa en una educación de calidad.

Como su primer reto estableció: Promover el desarrollo inte-
gral del individuo y de la sociedad Mexicana y se propone para lo-
grarlo; la revisión de los contenidos culturales de la educación -
para enriquecerlos y la búsqueda de la calidad educativa con las -
siguientes acciones específicas:

- Priorizar la preparación y actualización del maestro al más alto
nivel para transformar su actuación.
- Reorganizar la educación normal para preparar mejor al maestro.
- Revisar planes y programas para vincular niveles.
- Enfatizar la enseñanza de la historia nacional.
- Adecuar los textos a contenidos regionales.

En un primer análisis hacemos explícito el desconocimiento de
hechos específicamente encaminados a transformar la actuación del-
docente, acción, que suponemos emanó de la hipótesis de que una me-
jor preparación y actualización del maestro en servicio estaría en
correspondencia con una mejor calidad educativa de los alumnos, --
sin embargo, no hay estrategias o actividades llevadas a cabo, --
que demuestren algo al respecto.

Refiriéndonos ahora a la segunda acción, diremos que el sexe-
nio reconoció la baja calidad de los egresados de las escuelas nor-
males por la deficiente calidad recibida en su formación, pero no-
la reconoce como consecuencia de acciones de políticas educativas-
anteriores de oferta y demanda, cuando por dar cobertura, priorizó

la cantidad y dejó de lado la calidad.

Implícitamente, las crisis económicas y una acelerada oferta, hicieron necesario un control y crearon la estrategia, que estableció en 1984, el grado de licenciatura en Educación normal, pasando el tiempo de formación de docentes, de cuatro a siete años de estudio, pero en este sentido fué notoria la ausencia o insuficiencia de programas que apoyaran la actualización y capacitación de los maestros encargados de la formación de profesores, además sabemos de los sistemas cerrados de las escuelas de nivel medio superior y superior que con banderas sindicales se permiten el aumento de horas a los mismos docentes aunque no cuenten con el currículum adecuado.

En esta misma línea, podemos mencionar también, que cuando observamos las prácticas docentes de los alumnos egresados de las normales con grado de licenciatura y las comparamos con las de un maestro que estudió solo tres o cuatro años, la diferencia es poca o casi nula, pues no rompen con la práctica tradicional ejercida desde hace muchos años.

Se reconoce pues, que el grado de licenciatura a la educación normal, más que una acción concreta de la Revolución educativa para aumentar la calidad, fué simple concreción de un planteamiento para evidenciar la realización de acciones en el sexenio 1983-1988.

Un segundo reto establece: ampliar el acceso de todos los mexicanos a las oportunidades educativas y para lograrlo propone:

- Un año de preescolar obligatorio para ingresar a la primaria.
- Atacar la deserción y la reprobación.
- Disminuir el analfabetismo.
- Atender la educación rural e indígena.

- Apoyar la educación especial.

En este sexenio 1983-1988, refiriéndonos a la educación especial y específicamente en el sector Matamoros-Viesca, se abre un centro de apoyo a grupos integrados, cuya operación y difusión solo se dió en el medio urbano, tiempo después, se convirtió en un centro Psicopedagógico que actualmente atiende a niños de todos los grados con problemas de aprendizaje.

No negamos la acción, pero en la planeación y operación de estas obras, no se contempla el acceso de los alumnos del medio rural, podemos afirmar que la falta de recursos económicos del municipio, de los padres de familia, de las escuelas y del propio centro, hacen imposible la atención de los niños foráneos.

Es importante mencionar aquí, que estos niños con problemas de aprendizaje, permanecen en las escuelas como parte indispensable para mantener un mínimo de alumnos que permitan sostener a un maestro en su centro de trabajo, ya que se enfrenta una grave crisis de disminución de matrícula escolar en todo el medio rural y específicamente en mi zona escolar (502) ubicado en el municipio de Viesca, Coah, y existen evidencias de que el problema se generaliza.

Aunado a todo esto, está también, la falta de información del profesor para atender estos problemas y por qué no, su desinterés.

Vale aquí el siguiente cuestionamiento: ¿ Dónde está el acceso de todos los mexicanos a las oportunidades educativas ?

Acciones como la de establecer un año de preescolar obligatorio para acceder a la primaria, cuando no se cuenta con la in-

fraestructura necesaria; atacar la deserción y la reprobación escolar sin hechos específicos y cuando hay agudas crisis económicas en el campo, que queramos o no, inciden grandemente en el que hacer educativo, resultan un tanto utópicas en su aplicación.

Y como tercer y último reto: Se propone mejorar la prestación de servicios educativos y para lograrlo, enuncia la siguiente acción:

- La descentralización de la educación básica y normal.

Al hacer un breve análisis comparativo de los planteamientos de la Revolución Educativa y lo que se llevó a cabo en su sexenio nos permite afirmar que esta política no dejó claro la relación teoría-práctica, quedando los planteamientos en un nivel abstracto al excluir a los actores principales de este cambio educativo que son: maestros, alumnos, padres, directivos, supervisores, -- que además de no brindarles alternativas de cambio, olvidaron tomarles en cuenta como los verdaderos promotores y generadores de transformación de prácticas y eficiencia.

Así, todo quedó como quehaceres burocráticos de ideólogos -- educativos, donde en un principio se propuso al maestro como protagonista y al final quedó como simple espectador de propuestas teóricas derivadas de un trabajo con fuerte peso de escritorio.

A manera de conclusión, diremos que el sistema educativo se nos presenta como una problemática muy compleja donde intervienen factores diversos, pero, las pocas estrategias llevadas a cabo -- por las autoridades educativas de este sexenio, no solventaron -- las deficiencias enormes que prevalecen en las prácticas educativas y que se hacen más agudas en el medio rural, donde poco llega

donde hay escasos recursos y sobre todo, donde el maestro es el único proveedor de cultura , superación y educación.

Por todo esto, es prioritario elevar la calidad educativa, - que implica necesaria y directamente, la transformación de las -- prácticas docentes, es un contexto tan dependiente del maestro -- que tenemos que pensar en formas, procedimientos y estrategias -- que lo consideren en su real valor.

En el apartado siguiente, pretendemos hacer evidente, la política educativa del sexenio Salinista, que dió inicio en el 89 y en la que estamos inmersos todavía. Política, que como ya sabemos fué abanderada con el concepto de Modernización Educativa.

Trataremos de ilustrar sobre el grado de incidencia que ha - tenido ésta en su implementación, en la transformación de las -- prácticas docentes de los maestros rurales.

1.2 Modernización Educativa (1989-1994).

El inicio del sexenio Salinista el 10. de diciembre de 1988- aseguró por decreto la expresión "Calidad Educativa" y enfatizó - la vinculación de ésta con la calidad de vida de los mexicanos, - planteamiento recuperado de la Revolución Educativa.

A partir de ello, la Secretaría de Educación Pública se dió - a la tarea de integrar un modelo de educación que permitiera -- transformar el sistema educativo para que correspondiera al nuevo concepto modernizador. Así se creó, un nuevo modelo educativo, -- que recibió el nombre presidencial de Modernización Educativa.

El proceso del cual emergió este modelo se inició con una -- consulta nacional para la modernización de la educación con foros municipales, regionales, estatales y nacionales, donde se colec--

taron más de 65,000 ponencias elaborados por padres, alumnos, maestros y distintos representantes sociales, con opiniones, iniciativas y propuestas de cambio que el CONALTE (Consejo Nacional Técnico de la Educación) se dió a la tarea de organizar y crear, -- como producto de esta consulta, concertación e investigación social, un nuevo modelo educativo, que sirviera como instrumento -- metodológico que sistematizara la reflexión sobre el quehacer -- educativo para una nueva organización dinámica entre el individuo y la sociedad. (1).

El nuevo modelo se fundamentó en tres aspectos básicos:

- Filosófico; basado en el artículo 3o. constitucional que busca mejorar la calidad educativa y el logro del desarrollo armónico del individuo.
- Teórico; para educar al individuo consigo mismo, con los demás y con su entorno.
- Político; que pretende reorganizar la administración y organización escolar, además de promover la actualización docente y la modificación de contenidos educativos.

El modelo buscó dar prioridad a tres factores inherentes a la operación del sistema educativo que son: calidad, cobertura y reorganización interna del sistema.

Para conocer más de cerca los planteamientos de este nuevo modelo, nos enfocaremos ahora, a los contenidos del documento que sobre Modernización Educativa, promovió el gobierno del estado de Coahuila y que son los siguientes:

- (1). Secretaría de Educación Pública en Coahuila, Extracto del programa para la Modernización Educativa 1989-1994, Coahuila.

El programa para la Modernización educativa en el estado- de Coahuila adopta para sí, los objetivos, propósitos y políticas del programa educativo nacional.

La búsqueda de calidad educativa en un esfuerzo por aumentar la eficiencia terminal de los educandos, sumerge a la política- educativa coahuilense en una serie de enunciamientos escritos, -- que si bien para cualquier lector pudieran ser interesantes en -- una primera aproximación a su operativización, no dan señales de haberse llevado a cabo, algunos de estos se quedaron encarpitados son:

- Disminuir para 1990, la deserción y la reprobación en los tres- primeros grados, con la implantación en todo el estado del PA-- LEM (Propuesta de aprendizaje de la lecto-escritura y matemáti- cas).
- Haber capacitado, para esa misma fecha, a los maestros sobre -- como conducir idóneamente la educación física, artística y téc- nológica.
- Aplicar durante el ciclo escolar 90-91, el proyecto "Salva a un amigo".

En lo referente a formación y actualización de docentes, el- Estado declara, para sorpresa de los maestros que: Después de ha- ber realizado una cantidad considerable de cursos, seminarios co- loquios, congresos y conferencias, el magisterio no accede al per- fil profesional adecuado para la función técnico-pedagógica que - realiza.

Mi corta experiencia docente que va de la mano del sexenio,- me permite afirmar que no fuimos convocados a la infinidad de ac- tos que se mencionan.

En esta misma línea, el documento menciona, la realización del proyecto "Seguimiento de egresados" que debió ser concluido para 1992 y que partió de la interrogante ¿ Qué rendimiento damos los docentes después de recibir una cierta formación académica ? pero a la fecha, no hay evidencia alguna de que se haya llevado a cabo.

Bajo esta panorámica, nuestro propósito siguiente es con respecto al Programa de Modernización Educativa, ¿ Qué se rescató y qué se quedó en el olvido ?, tratando de mostrar su rompimiento o continuidad con los planteamientos de la Revolución Educativa.

1.2.1. Rescate y pérdida de planteamientos anteriores.

Con la política sexenal de que nuestro sistema educativo tiene que adaptarse a las nuevas circunstancias que el desarrollo mismo de la nación ha generado se vuelve prioritario hacerlo más eficiente, más participativo y de mejor calidad.

Enunciamiento que pone en operación el nuevo modelo modernizador.

Pretendemos aquí realizar un pequeño análisis comparativo de los planteamientos y hechos de la Modernización Educativa del 83-88.

En una primera aproximación al modelo de modernidad, cuyas características más generales ya se mencionaron, se detectan nuevos retos y se recuperan otros, adecuándolos a las nuevas necesidades educativas. Por ejemplo, se reafirma el reto de la descentralización, reconociendo que la centralización resulta una carga pesada que requiere de mucha inversión y se decide cederla a las distintas entidades Federativas para crear un sentido de co-

responsabilidad económica y social en el ámbito educativo.

De igual manera, se vuelve a enfatizar la necesidad de vincular el sistema educativo con el productivo, para que ofrezca una mejor capacidad a la mano de obra que permita formar agentes de producción y la posibilidad de adaptar avances científicos y tecnológicos, para mejorar la calidad de vida, y lo más importante, se vuelve a la búsqueda de la calidad educativa, pero con un nuevo enfoque; ahora se plantea como la garantía que permita proporcionar al educando, los conocimientos y habilidades suficientes para aprender de manera autónoma, analítica y crítica, que aprenda a vivir en sociedad y que sepa aportar todo esto para mejorar sus condiciones de vida.

Dentro de este reto se vuelve a la revisión de planes y programas para vincular niveles, de esto emerge en 1991, el programa Ajustado, que eliminó, complementó y reordenó la secuencia temática de los contenidos.

Esto implicó que los docentes deberíamos de usar adecuadamente los libros de texto para ir de acuerdo al nuevo orden.

Fueron suprimidos los contenidos de Educación Física justificándose con el proceso de elaboración de los mismos en la dependencia correspondiente.

Podemos afirmar, previo análisis, que este nuevo programa, solo dió un nuevo orden a los contenidos vigentes desde los últimos 20 años y es importante mencionar, que sobre métodos de enseñanza-aprendizaje no se proporcionó nada.

La orden de aplicación de este nuevo programa en el medio rural no tuvo mayores consecuencias, la ausencia de supervisión directa, de evaluaciones críticas de operación y la falta de dis

posición del maestro para llevarlo a cabo, hizo que el programa quedara en el terreno teórico y que se continuara con el programa antiguo, lo que puso de manifiesto que la modernización educativa, en su primer intento por llegar al aula, fué nula en nuestro contexto.

Es importante mencionar también, que a pesar de que el nuevo modelo educativo contempla la natural resistencia al cambio que experimentamos los docentes y que reconoce la baja calidad en su formación, por fallas del propio sistema y que insiste en el planteamiento anterior de la preparación, actualización y capacitación de docentes como uno de los medios para elevar la calidad educativa, hasta agosto del 92 no había nada concreto -- sobre ello.

Por último, se retoma la prioridad de brindar cobertura educativa, en un esfuerzo porque todos los mexicanos tengan acceso a oportunidades educativas, hecho que si bien no construyó o proporcionó escuelas y plazas nuevas a maestros, donde no los había hay evidencia de que dió auge a los promotores comunitarios del CONAFE (Consejo Nacional Técnico de la Educación).

El propósito de establecer la obligatoriedad de la educación preescolar y de un ciclo básico de 10 años, quedaron como simples propuestas de escritorio, al no haber, antes ni hoy, la infraestructura económica para llevarlas a cabo.

En el siguiente apartado, procederemos a enunciar los retos que se establecieron y de algunas acciones que se pusieron en operación a partir de la firma del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación básica en 1992, para hacer explícito el proceso de cambio en el que todos los elementos del sistema --

educativo, de alguna manera, estamos inmersos.

1.2.2. Retos actuales y acciones para lograrlos.

La firma del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación básica, el 18 de mayo de 1992, es el primer paso -- concreto de operación seria de este modelo, es un documento realizado por la federación (SEP) y los gobernadores de cada uno de los estados de la República Mexicana.

Este acuerdo está sustentado en las siguientes bases:

- Mantener la vigencia del artículo 3o. Constitucional.
- La reorganización del sistema Educativo Nacional.
- La dignificación social del maestro.
- Una mayor participación social.

Además, este documento se divide en tres convenios, pero -- por interés temático, nos enfocaremos al análisis del convenio -- para la Modernización de la Educación básica entre los estados y la Federación que nos ubica en la modernidad educativa actual y -- en las acciones que se han llevado a cabo para lograrla.

Una primera acción, es la entrega del servicio de educación en todas sus modalidades a los gobiernos estatales y la transformación de la Secretaría de Educación Pública Coahuila, en el -- Instituto de Servicios Educativos en el Estado de Coahuila -- -- (ISEEC), que inicia, el reto de descentralizar, anunciado desde -- el sexenio pasado.

En otro sentido, mencionamos que el acuerdo centra su atención en la educación básica, tomándola como el pilar que impulsa la capacidad productiva de la sociedad que conlleva a elevar la calidad de vida de los educandos y de la sociedad en su conjunto.

De esta manera hace explícita la política educativa estable

cida a principio de sexenio, con el propósito principal de elevar su calidad educativa, entendiéndola como el conjunto de habilidades, conocimientos, capacidades, destrezas, actitudes y valores necesarios para el desenvolvimiento de los educandos, para que estén en condiciones de contribuir a su progreso individual y al desarrollo del país.

En este mismo sentido, el acuerdo establece tres líneas fundamentales de estrategia para el logro de calidad educativa y cobertura suficiente; En la primera línea, se reafirma la reorganización del sistema educativo bajo las siguientes acciones:

"Descentralizar hoy, es ya competencia del estado, atender la dirección de los establecimientos educativos en todas sus modalidades y tipos, por lo que el Ejecutivo Federal traspasa y -- los Estados reciben los servicios educativos, así como los recursos financieros utilizados en su operación, atendiendo las características propias de cada Estado". (2).

Parece interesante el planteamiento que aquí se hace de involucrar a los municipios en la tarea educativa, al promover la -- creación de Consejos Municipales de Educación para una atención más directa en cada comunidad, ya que uno de los problemas que -- afrontamos en el medio rural, es la falta de disposición y apoyo económico para la realización de actividades extraclase como:

Visitar lugares históricos circunvecinos, participar en eventos cívicos y en competencias deportivas con otras escuelas, que necesariamente requieren de un apoyo económico municipal o simple-

(2). Gobierno del Estado de Coahuila de Zaragoza. Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, México.

mente para sufragar los gastos mínimos de la escuela, ya que la situación económica actual de los ejidos es muy precaria.

No menos importante es el hecho de que el niño conozca-- las funciones de las autoridades municipales y también, la atención directa que a modo de supervisión, hagan que el maestro, el padre de familia y el alumno, sean más responsables en el quehacer educativo.

Cabe mencionar que la mayoría de los alumnos de mi zona escolar no conocen la cabecera municipal y a las autoridades.

Creemos, que de llevarse a cabo, este nuevo enfoque educativo, puede venir a solucionar problemas como el ausentismo del -- maestro y del alumno, la reprobación, el incumplimiento de ta- - reas, la falta de disposición de los padres para contribuir a - la educación de sus hijos, ya que también se incluye la propues- ta de hacer participativos a los padres y a la sociedad en gene- ral para lograr una mayor corresponsabilidad que nos permita ele- var la calidad educativa.

La segunda estrategia para elevar la calidad educativa se - basó en la Reformulación de los Contenidos y materiales educati- vos, como resultado de la concertación social se concluyó que -- los programas (vigentes desde los últimos 20 años) resultaban -- obsoletos para responder a la transformación que el nuevo modelo planteaba y se estableció, a partir de esto, trabajar con nuevos contenidos centrados en el estudio de la lectura, matemáticas, - salud, ecología, geografía, historia, medio ambiente y civismo - como asignaturas, por considerarlas como las habilidades que per- mitirían al educando, seguir aprendiendo, todo dentro de un mar- co de principios rectores de: Identidad nacional, justicia, - --

democracia, independencia y soberanía.

Se da un especial énfasis al estudio de la Historia Nacional y para ello, se distribuye un nuevo libro de historia -- para los grados de 4o, 5o. y 6o. año y por decreto Presidencial-- el ciclo 92-93, se convirtió en el año del estudio de la Historia de México

Cabe aclarar, que el libro de texto del alumno de la asignatura de Historia, cuando fué dado a los alumnos, fue objeto de -- críticas muy severas en cuanto a su contenido, por lo que en el ciclo escolar 93-94, se sustituyó su uso por algunos materiales-- de apoyo, a la materia que señalamos, llegaron medianamente a -- nuestras escuelas rurales.

Un primer intento concreto de la Modernización Educativa, -- para llegar a las prácticas docentes, se realizó en la entrega -- a cada maestro, de una caja de materiales de acuerdo a los nue-- vos contenidos para ser utilizados durante el ciclo escolar 92-- 93. Esta caja contiene : el nuevo programa que se llamó contenidos Básicos, una guía para trabajar algunas de las asignaturas mencionadas anteriormente, algunos libros y folletos de apoyo a las mismas y una copia del convenio SEP-Estados.

Como parte de la misma estrategia, se crearon los programas Emergentes de Actualización del Maestro (PEAM), llevados a cabo-- en agosto del 92 y donde se hizo la entrega de la caja de mate-- riales mencionados anteriormente. A estos cursos fuimos convoca-- dos primeramente los directivos y algunos docentes, para repro-- ducirlo posteriormente a todos los maestros de grupo, en cada -- uno de sus centros de trabajo.

Se difundió que los PEAM, se implementaron en base a los --

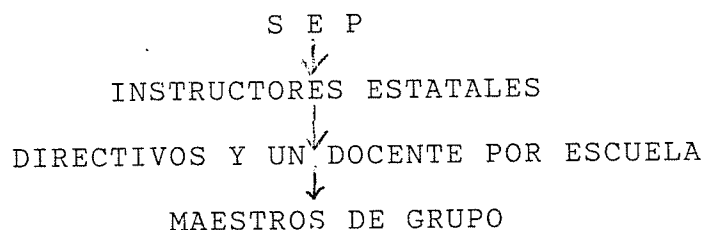
siguientes objetivos:

- Fortalecer en los seis grados el aprendizaje y ejercicio de la lectura, escritura y expresión oral.
- Fortalecer en los seis grados el aprendizaje de las matemáticas dando el nuevo enfoque a la geometría de construir con regla y compás.
- Restablecer el estudio de la historia, la geografía y el civismo.
- Reforzar el aprendizaje de la salud del alumno, que implique el cuidado del medio ambiente y de los recursos naturales.

Dentro de estos cursos se contempló el uso de los libros de texto de los alumnos, por lo que el esfuerzo en alcanzar los objetivos propuestos, se dijo se centraría en la información y orientación que los maestros pudieran recibir.

Pudiéramos pensar que con la entrega de los nuevos materiales se llenó el hueco de información requerida por el maestro respecto a lo que tenía que enseñar, pero, la experiencia en el curso nos permite afirmar que hubo graves deficiencias en lo fundamental y para hacerlo explícito, haremos una síntesis de la manera en que se llevaron a cabo, de manera que nos permita tener una visión más amplia de lo que se realizó.

Primero, la línea seguida para la difusión del PEAM, la representaremos con el siguiente esquema:



La verticalidad del esquema es a propósito, por haberse --

operado así, además, esto hizo que la información que llegó al maestro de grupo, dejó muchas interrogantes que no se pudieron contestar, por no contar con algún medio de retroalimentación -- que lo permitiera.

La duración del curso fué de una semana, dos días para la lectura y explicación sintetizada del Acuerdo Nacional, uno para la lectura y exposición de algunas lecturas del libro Guía del Director, otro para la entrega y exploración de la caja de materiales, además de la exposición de un videocasett con comentarios de docentes sobre dudas del Acuerdo Nacional y el último día para la sugerencia de adecuar el nuevo programa, el ajustado y el antiguo, en una nueva manera de planear una clase, para que se incluyera a los tres, hecho, que al maestro de grupo le resultó difícil e inoperante por la dificultad para encontrar un nexo que los uniera.

La falta de una fundamentación que nos hiciera entender el porqué de esa nueva manera de sistematizar los nuevos contenidos y el buscar forzosamente la conexión entre los tres programas -- nos hizo suponer, que el hecho de que salió de la Secretaría el promotor del programa ajustado y que el Acuerdo Nacional se da con un nuevo secretario, de que se trata de ocultar el hecho de que estas propuestas van y vienen con los Secretarios de Educación.

La reproducción del curso al maestro de grupo, no fué menos escueta, aunque se nos dijo que estábamos en un taller colegiado y que deberíamos reproducir el curso de la misma manera y por -- centro de trabajo, por órdenes de la supervisión; este se impartió en tres días, por el asesor de zona y en un solo centro de --

trabajo.

Se leyó todo el acuerdo Nacional, se hizo una exposición de carteles con la síntesis de algunas lecturas de la Guía del director, se entregó la caja de materiales y se sugirió a los docentes enseñar de acuerdo a los tres programas. En el curso reinó la falta de disposición, de participación, de técnicas, hubo mucha monotonía.

Necesariamente, reconocemos el esfuerzo de la modernidad Educativa por llegar a las prácticas docentes, pero, las estrategias, hasta el momento implementadas, no lo han logrado.

Cierto es que le brinda al maestro una amplia información sobre lo que tiene que enseñar, pero, las prácticas docentes no se reducen a esto, implican; el cómo, dónde, cuándo, qué, para qué y quiénes.

Resulta ilógico que los PEAM haya olvidado un objetivo primordial que su mismo nombre da y es el actualizar al maestro en términos de proveerlos de elementos avanzados como nuevas concepciones del proceso enseñanza-aprendizaje, sobre la adquisición de conocimientos, conocer perfiles de desempeño idóneos, promover su compromiso con el quehacer educativo, elementos que le permitan, considero, formar sus prácticas.

La implementación del PEAM dejó estos huecos, pudiéramos pensar que partió de la idea implícita de que dando al maestro, nuevos contenidos, él sabría lo que tenía que hacer, pero, si reconoció su deficiente formación y su falta de actualización, entonces, ¿dónde contempló la transformación de las prácticas docentes?

En el capítulo siguiente, daremos a conocer, dentro de la

estrategia implementada por la Modernización Educativa, algunos-
de los planteamientos que se quedaron en escritorio y otros que-
se llevaron a cabo, para hacer evidente, el grado de incidencia-
que tuvieron en las prácticas de los docentes rurales.

R.

C A P I T U L O I I

II.- LOS PLANTEAMIENTOS TEORICOS Y ACCIONES CONCRETAS DEL MODELO DE MODERNIZACION EDUCATIVA PARA TRANSFORMAR LA PRACTICA DOCENTE DEL MAESTRO.

Un país en desarrollo como el nuestro, comprometido con un nuevo contexto internacional, exige una educación que ofrezca educandos mejor preparados para desenvolverse en este nuevo orden socioeconómico, por eso, plantea la necesidad de transformar al sistema educativo, para que de respuesta al reto o retos que implica un tratado de Libre Comercio, entre ellos, lograr niveles de competitividad en varios renglones y dimensiones como la calidad en la producción de bienes y servicios.

De esta manera, se concibe a la educación en su conexión -- con las necesidades reales del sujeto y de la sociedad y como el instrumento que prepare al educando para integrarse al proceso - productivo con posibilidades de éxito.

Así la política Nacional, con acciones económicas y sociales colabora en el esfuerzo de cambiar la educación pública y -- mientras esto ocurre, la modernidad educativa en particular, se encamina a la búsqueda de calidad, promoviendo acciones que posibiliten la formación de educandos que favorezcan a las nuevas tendencias de crecimiento.

Esta nueva modernización educativa contempla a la educación primaria como el componente básico de todos los niveles, porque muchas de las deficiencias detectadas en la educación nacional--

tienen su origen allí y plantea, que es la calidad de los docentes, la que incide en la calidad de los educandos, por lo que se vuelve necesario el fortalecimiento, revaloración, formación y actualización del cuerpo docente, para que sea el elemento clave al desarrollar y enriquecer la doctrina pedagógica.

De este marco parte la estrategia educativa para establecer que la deficiencia educativa generada en nuestras aulas, puede convertirse, a partir de la reestructuración interna del sistema de la reformulación de contenidos y materiales escolares y la revaloración de la función magisterial, en una educación de calidad.

Es necesario mencionar, que aunque el modelo de modernidad enuncia una atención especial a la educación rural, no ofrece acciones específicas para ello.

Nosotros, intentaremos hacer una confrontación entre las acciones propuestas por el modelo y lo que realmente hemos experimentado de ellas, los docentes ubicados en el medio rural.

Si el fin educativo de la modernidad, está encaminado a transformar las prácticas pedagógicas de los docentes, conviene definir al adentrarnos al contexto rural, cómo se llevan a cabo estas prácticas, para tener una visión más clara de lo particulares que se vuelven éstas.

Una práctica docente rural, (por lo que hemos observado en nuestra experiencia docente), la podemos describir como el proceso caracterizado por la transmisión verbalista del maestro a sus alumnos, de los contenidos preelaborados y sistematizados en el libro de texto del alumno, porque no se usa el programa antiguo, ni el ajustado y tampoco el de Contenidos básicos, en nin--

gún grado, lo que consecuentemente demuestra la ausencia de una planeación previa, que ninguna autoridad se encarga de exigir.

El maestro se encierra en su salón de clase y lo convierte en el único lugar para la implementación de su método verbalista de enseñanza y le asigna al alumno, con su único medio de orden, la disciplina, una actitud receptiva y pasiva.

En estas prácticas hay una escasez total de recursos didácticos, a excepción del pizarrón y el gis, que son recursos constantes.

Las actividades que realiza el alumno se practican con el único fin de que memorice, mecanice y que corra el tiempo para cubrir medianamente, con un horario escolar.

No menos importante es mencionar que estas prácticas están influenciadas grandemente por los recursos económicos del medio por la asistencia irregular de los maestros y de alumnos, por las costumbres alimenticias de los alumnos y por la falta de supervisión de directores y supervisores.

Es una práctica docente donde se dá una dependencia del alumno hacia el maestro, donde se anula la espontaneidad, la curiosidad y donde se desconecta lo enseñado en el aula, con su aplicación práctica en el entorno inmediato del niño.

Esta caracterización de las prácticas docentes rurales, después de haber cursado acciones modernizadoras en los PEAM, pone de manifiesto, que la modernización Educativa, al no establecer acciones específicas para este medio, pretende una aplicación homogénea, justificada tal vez, en la idea de que todos los educandos deben tener las mismas oportunidades educativas --

pero, ¹¹ (1) homogeneidad cuando un 20% de la población esta en centros conurbados, un 30% atomizado en pequeños poblados y un 40% en ciudades y pueblos de población intermedia[?] y cuando es lógico suponer que los intereses y expectativas sociales, económicas y educativas de los niños, de los padres de familia y de los maestros sean distintas, porque estas se desprenden de su entorno mas inmediato. ¹¹ (3).

Volvamos ahora al análisis de los planteamientos teóricos - del modelo modernizador y de las acciones que se han realizado - para este fin. Primero, esta la asignación de nuevos contenidos integrados en dos programas, el de Contenidos básicos, para aplicarse en los grados de 2o., 4o. y 6o. año y el nuevo para los -- grados de 1o., 3o., y 5o. año, a estos grados se les dotó, también nuevos libros de texto acordes a los nuevos contenidos.

Una segunda acción la encontramos en la reforma al calendario escolar, justificada en más días de clase, cuya efectividad - al menos, en mi zona escolar, no ha resultado.

Aunado a esto, la Dirección de Educación en Coahuila, proporcionó, a directivos un nuevo reglamento escolar, para promover un mayor grado de compromiso y de cumplimiento de los docentes en la tarea educativa, sin embargo, hasta el momento, ninguna autoridad inmediata (director-supervisor) lo ha difundido, -- mucho menos operado.

Suponemos que estas acciones se realizan con el propósito -

(3) Eduardo Velasco y Maliachi. La modernización como base para el mejoramiento de la calidad de la educación nacional. México.

de promover un cambio, pero, sin una estrategia que verifique su cumplimiento, deja en duda dicho propósito, además creemos que son medidas que buscan actualidad, porque si hablamos de calidad para nosotros ésta va mucho más allá

Para nosotros calidad implica que en la relación maestro -- alumno- padres:

- Se proporcionen al alumno todos los elementos necesarios para que se forme y transforme su entorno.
- Se fomenten en el educando, actitudes y valores que le permitan involucrarse en los problemas de su entorno y en otros para generar soluciones.
- Calidad implica, sobre todo que lo que se enseña en la escuela, le sirva al alumno para resolver problemas que le presente su contexto.

Calidad es transformarnos y es necesario reconocerlo para actuar en términos de ello,

Concluiremos que, aunque el sistema educativo reconoce la baja calidad de las prácticas rurales, reflejada en bajos índices de ejercicios de habilidades socialmente útiles, no ha logrado, con las acciones emprendidas, que el maestro reflexione sobre ellas. Así estos destellos de modernidad por modificar la educación rural, no ofrecen evidencias que lo favorezcan.

En esta misma línea, procederemos al análisis de los planteamientos que ofrece el modelo y que lo situaremos en un nivel teórico, por no haberse operado hasta hoy, en el medio rural.

Uno de los documentos que los contiene y al que haremos primero referencia, es el texto Guía del Director, elaborado por la

SEP y que contiene 15 lecturas enfocadas a la actualización docente.

Señalamos nuevamente, que la definición de planteamientos teóricos se debe a que desde el PEAM del 92, se proporcionó dicho texto y su análisis reflexivo solo consistió en leer algunas páginas.

Cuando realizamos una lectura analítica de esta guía, para fines personales, encontramos elementos útiles, que bien organizados y operados, pueden convertirse en una alternativa factible para que el maestro de grupo y el director, generen alternativas que le permitan modificar sus prácticas.

La modernización sugiere que la Guía del Director sea el instrumento clave donde el director se base para organizar y operar los talleres colegiados (entendidos como los espacios formales donde los profesores se reúnan para reflexionar, analizar y recuperar sus prácticas), señala al director como el promotor de estos talleres e implícitamente lo define como el profesor de mayor capacidad académica y jerárquica de mando en los centros de trabajo.

Así mismo, le asigna la función de realizar la actualización intensiva y permanente del maestro de grupo.

Cabe señalar, que este mismo texto, plasma las tres fases de capacitación que el maestro debe cursar y son:

- 1.- La actualización preparatoria: fundamentada en la organización y capacitación del maestro.
- 2.- La actualización intensiva: donde analizará y conocerá los nuevos materiales.
- 3.- La actualización permanente donde conocerá y aplicará la in-

formación proporcionada, para evaluar logros.

Volviendo al tema de directivos, confrontamos la caracterización que hace la Guía del Director sobre ellos y lo que es la realidad, encontramos que estos puestos se otorgan desde hace -- muchos años por: derechos sindicales, acuerdos económicos y algunos, muy pocos, son asignados por la SEP a los maestros que tienen cierta antigüedad como directores comisionados, pero sin percatarse de que reúnan o no, los requisitos necesarios para este puesto, creemos que requieren de cierto don de mando, una preparación profesional mejor que la de sus auxiliares, capacidad de organización y experiencia.

Esta realidad, puede justificar que en mi zona escolar y -- otras, encontremos directores que compartan ciertas características como: Una antigüedad promedio en el servicio como directivos de 15 años, estudios solo de normal básica.

Esto puede condicionar en cierta medida, actitudes directivas como la falta de iniciativa, resistencia a lo nuevo, es decir, dan a sus auxiliares, libertad para que hagan lo que les -- plazca, hecho que, indudablemente, aparte de facilitar la labor tradicionalista del maestro rural, hace inoperante el emprender las acciones que la Guía del director le señala.

Al enfrentar los planteamientos teóricos a los que hemos hecho referencia en las acciones que hemos experimentado, podemos afirmar que únicamente hemos cursado una actualización intensiva en los cursos del PEAM.

Intensiva y mediana, porque es una semana directivos y entre tres días, maestros de grupo "analizamos" (leer escuetamente y sintetizar) todos los materiales que nos proporcionó la Moder--

nización, por lo que surge la interrogante si la modernidad propone una fase preparatoria de capacitación, ¿ cuándo y dónde se llevó a cabo ?.

La propuesta de transformar las prácticas docentes con profundo arraigo tradicionalista, requiere necesariamente, de la capacitación previa, que le permita a directivos y docentes, dar respuesta al cómo, es decir, cómo modificarse, con toda la información que se le proporcionó.

Reflexionemos sobre esto, desde los primeros años de escuela, los docentes, como alumnos, interiorizamos ciertas características de lo que es una práctica docente y posteriormente, en la formación normalista, aprendemos que somos los dueños del saber, que tenemos la autoridad en clase y por qué no decirlo, los que tenemos el deber implícito de preservar estratos sociales y de apagar indicios de subordinación.

Romper con todo esto, requiere indudablemente, de un cambio serio y bien estructurado que vaya más allá de una semana y sobre todo, con una capacitación previa, entendida esta como una nueva manera de aprender a aprender, es decir que se apropie de métodos de trabajo, de capacidad de análisis, de síntesis, de observación, de evaluación y de un marco teórico de referencia que amplie su visión educativa, que le permita al docente apropiarse de los elementos actuales para adecuarlos a las condiciones de su contexto.

En este sentido, la modernización buscará mejorar la calidad formativa de los docentes, mientras tanto, para los maestros en servicio, propone una actualización permanente en sus centros de trabajo, con la realización de talleres colegiados.

Sugiere un trabajo participativo, donde el principio de investigación-acción, sea el instrumento que permita una evaluación y retroalimentación constante de lo que se está llevando a cabo.

No restamos importancia a estos planteamientos teóricos, -- pero insistimos en lo necesario de cursar una capacitación pre-- via, porque si es difícil enfrentar autocríticamente nuestra -- práctica, más difícil lo es, aceptar y criticar colegiadamente -- las deficiencias, actitudes y valores que se dan en ella, sin -- contar con los elementos que le permitan logros positivos, so-- bre todo, porque la modernización asigna, para los maestros y -- alumnos, nuevos perfiles de desempeño definidos estos como los -- nuevos modos de actuar del docente y del alumno en todos sus ám-- bitos de convivencia y que si bien no han sido difundidos entre-- los docentes, si se encuentran plasmados en algunos documentos -- de la Modernización Educativa, el perfil que se espera del maes-- tro es:

- "Identifique los conocimientos y potencialidades de los alum-- nos para planificar su trabajo escolar.
- Cree las condiciones pedagógicas necesarias para la permanen-- cia de los alumnos en la escuela.
- Promover la convivencia, el trabajo colectivo y la autoevalua-- ción de los alumnos.
- Reflexione sobre su práctica docente.
- Participe activa y creativamente en la organización escolar.
- Incorpore a su práctica, nuevos recursos didácticos.

- Valore los talleres colegiales". (4).

Y consecuentemente, si el maestro asume a corto o largo plazo este nuevo perfil, se espera que el alumno:

- " Acceda al conocimiento de las distintas esferas del saber y - las interprete de manera crítica.
- Sea capaz de reflexionar sobre su realidad, para analizarla y - asumir el compromiso de transformarla.
- Sea capaz de integrarse productiva y creativamente a su trabajo
- Sea capaz de establecer relaciones afectivas sanas ". (5).

Estos son los nuevos modos de actuar que se esperan de los - maestros y de los alumnos, que si bien no han intentado implemen- tarse, es porque el docente no sabe como hacerlo.

Otro documento, que nos parece interesante mencionar, por - que contienen también documentos teóricos y porque implícitamente- contempla la capacitación del docente aunque no se haya implemen- tado, es el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educa -- ción Básica y estos son:

La revaloración de la función del maestro con su formación, - actualización, salario profesional, vivienda, carrera magiste --- rial y el aprecio social por su trabajo.

Se dijo, que a partir de este acuerdo, firmado en 1992, las - acciones educativas estarían encaminadas a dotar al maestro de --

(4) Secretaría de Educación Pública. Guía de apoyo para el director de Educación Primaria. México. 1992 p.20 y 21

(5) *Ibídem.* p.24 y 25

de las bases pedagógicas suficientes para ser flexible y apto para enfrentar los cambios necesarios en su entorno educativo.

Algunas de estas acciones se han puesto medianamente en práctica pero ya dan muestras de serias deficiencias.

Todo esto lo podemos sintetizar como un intento educativo parcial más, porque las estrategias implementadas hasta hoy, aparte de no contar con mecanismos de seguimiento que permitan valorar resultados formales y las garantice, la experiencia de esto, como un elemento inmerso por interés propio en todas ellas nos permite aseverar, que es muy poco lo que los maestros rurales como "protagonistas" de esta transformación educativa, estamos haciendo en nuestro salón de clase.

Por esta razón, recuperaremos algunos elementos útiles contenidos en algunos documentos de la Modernización Educativa, para ser concretados, todos ellos, en una propuesta de trabajo apoyada en la estrategia viable que tome en cuenta toda la serie de condicionantes que están presentes en el quehacer cotidiano de los profesores del medio rural y que creemos, responderá a las necesidades educativas y coadyuvará a elevar los índices cualitativos que se nos demanda.

C A P I T U L O I I I

III.- A MANERA DE CONCLUSION. (PROPUESTA).

3.1 Planteamiento del problema y justificación.

Tradicionalmente se ha concebido que la función primordial de la escuela primaria, es la transmisión de los conocimientos adquiridos por la humanidad a las nuevas generaciones, concepción que hemos adoptado los docentes, pero, es el acto de esta transmisión de conocimientos, lo que se convierte en blanco de crítica, es esa forma actual de llevar a cabo el proceso enseñanza aprendizaje, que en nuestro medio rural, se ha venido manifestando como una educación tradicionalista, que antes y ahora se pretende transformar.

En este tipo de educación la que lamentablemente se ha venido fortaleciendo en ella, los docentes damos a los alumnos todo elaborado, todo construido, como si el enseñar fuera sinónimo de pasar lo que sabe el maestro al alumno y donde el niño es sometido a adoptar una actitud pasiva y receptiva, atenta a cada palabra expresada por el maestro en su acostumbrado verbalismo, dando como resultado índices de aplicabilidad de los conocimientos adquiridos por los alumnos al enfrentarse a su entorno, una falta de reflexión y crítica, un deficiente razonamiento lógico y más aún la inmutabilidad que aparece en su entorno después de haber cursado años de educación primaria.

Estas fallas ya han sido detectadas con anterioridad, pero atendidas someramente, porque las evidencias actuales lo demuestran.

Elevar la calidad educativa, han sido el objetivo prioritario de anteriores reformas educativas, pero es en el actual --

sexenio, con el Programa de la Modernización Educativa, donde se emprenden una serie de acciones concretas para lograrlo.

Elevar la calidad educativa, lo encontramos, dentro de este programa, en correspondencia, por una parte, con la necesidad de capacitar de manera permanente al docente en servicio, así como a los que están involucrados en su proceso formativo y por otra con la necesidad de adecuar los contenidos de aprendizaje, acción que se ha puesto en práctica y que permiten afirmar, por haber tomado parte en ellas, que no tomaron en cuenta las particularidades del medio rural y consecuentemente, la presencia, a un nivel más agudo, de los problemas implicados en la puesta en práctica de las mismas.

Todo esto ha desconvocado en la existencia de evidencias que tiendan a mostrar resultados positivos en nuestros contextos de trabajo y pensamos, sin dejar de reconocer el esfuerzo realizado por la SEP para atender esta problemática, que una de las causas más significativas de esto, son las estrategias metodológicas y de trabajo implementadas, las que no han permitido que se reflejen en nuestro entorno, tan siquiera, un avance en las formas como el maestro rural concibe su trabajo docente.

Todo un previo análisis de los materiales de la modernización Educativa, nos lleva a considerar que hay elementos útiles para lograr crear una estrategia factible para nuestro contexto que logre transformar las prácticas docentes, de este marco, es de donde derivamos el siguiente cuestionamiento:

¿ Cómo transformar la práctica docente del maestro rural, dentro del marco de la Modernización Educativa ?

Intentando dar respuesta a esto, mencionaremos, a través --

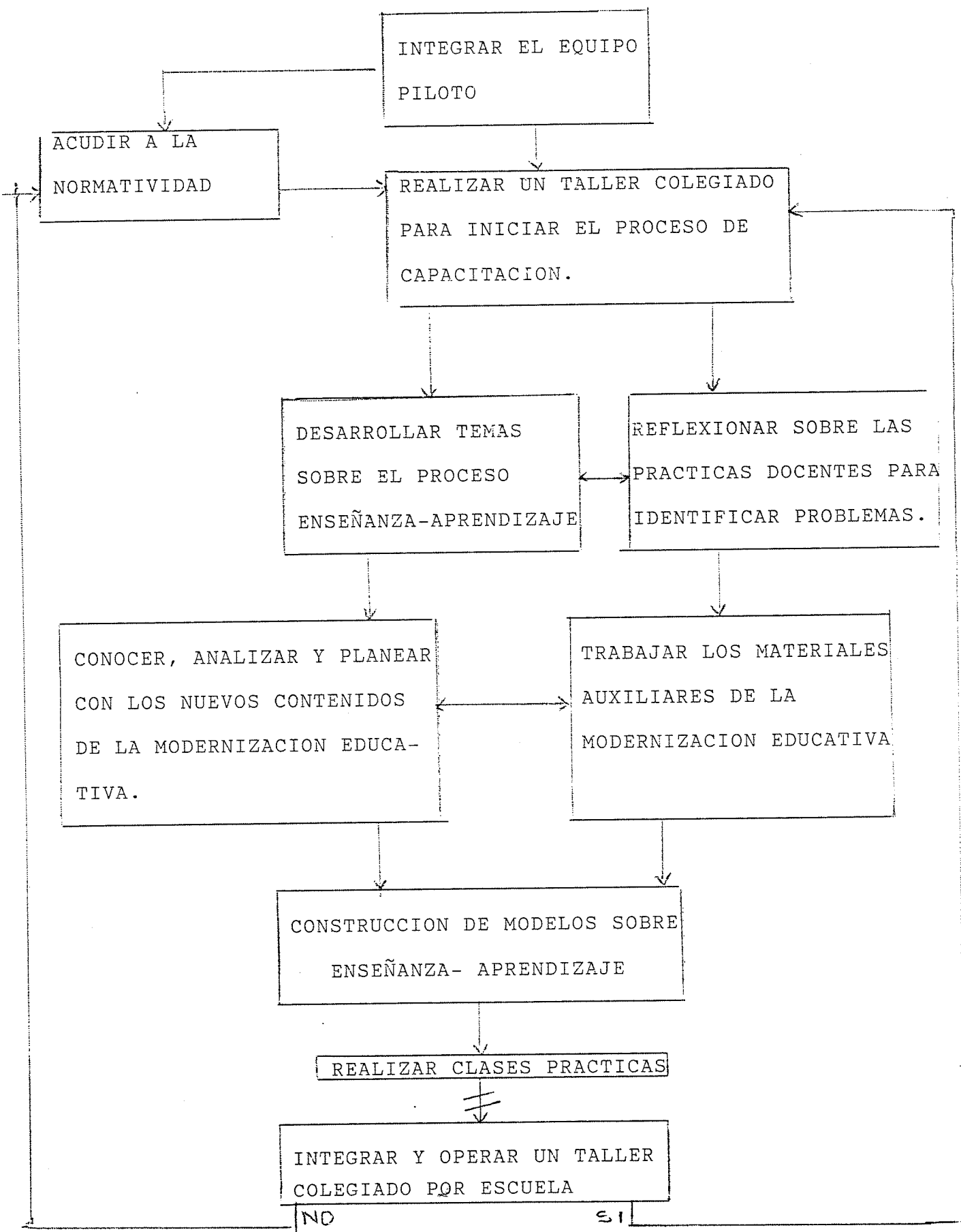
del análisis de las acciones llevadas a cabo en nuestro entorno, una serie de variables que están en correspondencia con esto y - visto desde nuestra perspectiva, como de las más importantes para elevar la calidad de la educación y al mismo tiempo, nos permitirá armar una estrategia factible para ser operada por el docente rural.

3.2 Objetivos.

- En base a la información que ofrece la modernización educativa los principios de la Psicogenética y la pedagogía operatoria - sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, promover y realizar permanentemente en los talleres colegiados, un proceso de capacitación para el maestro rural, como condición necesaria en la transformación de sus prácticas.
- A partir del análisis de sus prácticas y la confrontación con la de otros, promover niveles de compromiso y deseo de cambio.
- Implementar la investigación participativa como el método más idóneo para la realización de esta propuesta.
- Con todo lo anterior, crear una estrategia para que el maestro rural transforme sus prácticas, en un proceso que parta de él- termine en él.

3.3 Estrategia Metodológica.

Daremos inicio a nuestra propuesta por el presente esquema, que concretiza la estrategia que intentaremos operar y que enseguida procederemos a explicar.



* La secuencia y tiempos de las actividades estará determinada - por los talleres colegiados.

En un principio, tenemos la tarea de dar a conocer, para su análisis, el presente trabajo al inspector escolar, asesor pedagógico y a compañeros que estudian UPN, elegidos, como parte de la estrategia, porque suponemos pueden apropiarse más rápidamente de los elementos de la propuesta y además, porque laboran en distintos centros de trabajo (las cuatro escuelas de organización completa de la zona escolar). Todos ellos convocados para - integrar el equipo inicial al que llamaremos piloto.

No descartamos la posibilidad de integrar este equipo despertando el interés de los compañeros dando a conocer el presente trabajo, pero si no se diera de manera voluntaria, recurriríamos a la normatividad, vía inspector escolar, para que se diera esta integración.

Tentativamente, será la oficina de la inspección escolar -- (ubicada en Matamoros, donde todos residimos) y en un día hábil de cada 15 días, donde se operen las reuniones de los talleres - colegiados, así mismo, tendremos que contar con el apoyo de los directores, para que se cubran, por ese día, los grupos de los - docentes, podemos estimar, también, que el tiempo de duración de cada taller será de 8:30 A.M. a 13:00 P.M.

Los trabajos se iniciarían en el mes de agosto de 1994, --- porque seguramente seremos convocados a un PEAM, este dará la coyuntura, porque en esos tiempos los docentes realizamos reuniones periódicas para la posible reproducción de los cursos a los - compañeros de base.

De acuerdo a como el trabajo lo marque y se abarquen las acciones trazadas en el esquema, se operarán los talleres colegiados por escuela.

Acción, que estimamos, dará inició en enero de 1995, por -- esta razón dividiremos el proceso de operatividad del esquema, - en dos fases, la primera será la de los trabajos del equipo pilo to y la segunda, cuando será cada miembro de este equipo opere - un taller colegiado por escuela.

Los trabajos darán inicio, con la propuesta de la técnica - del taller colegiado, entendido como el espacio formal donde co- legas intercambian experiencias, reflexionan sobre sus prácticas se detectan problemas y necesidades, lo recuperamos porque consi deramos que el mejor maestro de un maestro, es otro maestro, po- demos afirmar, por experiencia, que es el espacio idóneo donde - un maestro pueda capacitarse, es decir, donde aprender a apren-- der, donde pueda apropiarse de nuevos métodos de trabajo, de ca- pacidad de análisis, de síntesis, de observación, de un nuevo -- marco teórico de referencia que amplie su concepción educativa y transforme sus prácticas.

Esto quiere decir que el docente estará inmerso ya, en un -- proceso de continua capacitación con estrategias autogestivas y- de participación a partir de las necesidades planteadas por - -- ellos mismos que les permitan avanzar, de manera significativa, - en sus formas de trabajo.

Como parte de la estrategia, el taller iniciará con el de-- sarrollo de temas, para su comprensión y análisis:

- Teorías psicopedagógicas enfocadas al proceso de enseñanza- -- aprendizaje. (Piaget, Brunet, Montessori).

- Los principios de la pedagogía operatoria.
- Fundamentos y nuevos perfiles de desempeño del docente y del alumno según la Modernización Educativa.
- Algunas lecturas contenidas en la Guía del Director.

Son temas que proponemos para que se propicie la reflexión, investigación y concientización de los docentes porque creemos que conocer y comprender nuevas corrientes pedagógicas, será la mejor manera de que el maestro se vaya apropiando de una nueva concepción educativa y de una concepción renovada de su papel dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Cabe señalar, que los temas están contenidos en los materiales de la Modernización Educativa, pero que por alguna razón no estuvieron al alcance de todos los docentes, pero que hemos recuperado para nuestros fines. para una mejor manera de llevar a cabo por esto, proponemos para la exposición de estos temas, a compañeros asesores de la UPN.

Con estos seminarios, apriorísticamente pensamos que se -- reflexionará sobre las prácticas, se identificarán fallas, problemas y necesidades que podrían solucionarse a través de estos trabajos y crear niveles de compromiso para los docentes.

Cuando el maestro se haya apropiado de una corriente psico pedagógica, se procederá al análisis, trabajo y planeación de los nuevos contenidos plasmados en los nuevos programas educativos, que aunque en este año se aplicarán parcialmente, a partir de septiembre, se generalizarán a todos los grados.

El trabajo con los contenidos se recupera para dar respuesta al hueco tan grande que dejaron los PEAM sobre como hacer pa

ra implementarlos en la práctica. Así mismo, recuperamos los -- materiales de apoyo contenidos en la caja que nos dió la SEP en el 92 y que consideramos serán de gran apoyo a la hora de pla-- near. Pretendemos con esto, que cuando el docente planeé, que el docente empiece a conocer los contenidos de su grado para que - intente, al enseñar, tomar en cuenta el interés del niño, es de de cir, para que adecue los contenidos en términos de conectarlos con las necesidades e intereses propios del niño, de su medio y de su entorno, porque es innegable el hecho de que si una educa-- ción no responde a los intereses de un pueblo, esta será arti-- ficiosa y provocará un divorcio entre escuela y sociedad.

Siguiendo el esquema, creemos, que con la apropiación de - nuevos conceptos, por parte de los docentes, sobre enseñanza, - aprendizaje, papel del maestro, del alumno, planear con los nue-- vos contenidos, con renovadas estrategias, los docentes estarán en posibilidad de construir nuevos modelos de enseñanza-aprendi-- zaje, que lógicamente, tendrán su aplicación en un espacio que daremos de clases prácticas observadas, como un mecanismo de e-- valuación, que nos permita detectar aciertos, fallas y sobre -- todo, para constatar, que estamos logrando transformar nuestras prácticas rurales.

El signo // denota una interferencia en el esquema y sig-- nifica que hasta que el equipo piloto lo determine, se iniciará la integración de un taller colegiado por escuela que dará ini-- cio a la segunda fase de operación que ya habíamos mencionado.

Cabe aclarar también que en esta segunda fase, el equipo - piloto no desapareciera, sino que se reuniera cuando cualquier --

miembro lo convoque.

Creemos, apriorísticamente, que todas las implicaciones sugeridas, derivaran, como lo hacemos evidente en el esquema, en un trabajo de capacitación y actualización permanente que le permitiera al docente, estar en posición de construir por ellos mismos, sus nuevas prácticas, porque formaremos a un hombre através de su praxis, de conocer y conocerse, de aceptar y de aceptarse, de modificarse y de modificar la realidad con el intercambio de experiencias, donde se reconozcan similares o iguales necesidades y problemas que impliquen asumir un papel de investigadores vinculando siempre la investigación con la aplicación.

Con todo lo anterior expuesto, ponemos de manifiesto una -- nueva estrategia metodológica emanada de un contexto rural y que pensamos, puede asegurar, la transformación de las prácticas de los docentes rurales, partiendo de la premisa fundamental de lograr altos niveles de compromiso por el maestro, situación evidente al pretender que el proceso parta de él y termine en él, teniendo esto, indudablemente, su reflejo en el niño.

B I B L I O G R A F I A

- CAMACHO SUSTAITA, Leopoldo. La modernización Educativa, un error Estratégico. Textos de debate 1. Región Lagunera, Ed. Cregips 1991 p. 110
- CONSEJO NACIONAL TECNICO DE LA EDUCACION. Perfiles de desempeño de la Modernización Educativa. México 1991 p. 127
- Hacia un nuevo modelo Educativo. V. 2 México 1991 p.167
- CORENSTEIN, Martha, et. al: Factores que intervienen en la calidad del proceso Educativo en la Escuela Primaria. México, 1988 p. 157
- FUENTES Benjamín, Enrique Corona Morfin y la Educación Rural. México. Ed. El caballito 1986 p.160
- GOBIERNO DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA. Acuerdo Nacional -- Para la Modernización de la Educación Básica, México, 1992 p. 29
- GUARDADO Salvador y Marco A. Villatoro. La formación de Docentes En la enseñanza Primaria en México. México, 1988 p. 144
- MALIACHI y Velasco Eduardo. La Modernización como Base para el -- Mejoramiento de la Calidad de la Educación Nacional. México. Ed. Tredex Editores, 1988 74 p.
- PESCADOR OSUNA, José Angel. Aportaciones para la Modernización Educativa. México, 1989 118 p.
- PODER EJECUTIVO FEDERAL. Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988. México, 1983 432 p.
- SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Apuntes para la aproximación al conocimiento de la Psicogenética de Jean Piaget. V. 3 2 ed. México, 1988 40p.

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Guía de Apoyo para el Director Educación Primaria. México. 1992 288 p.

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA DE COAHUILA. Programa para la Modernización Educativa 1990-1994. Coahuila. 1989 94 p.

Extracto del programa para la Modernización Educativa. 1989 94 p.

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL. Análisis Pedagógico. México. 1983 282 p. (5o. nivel de LEP 79).

----- Contenidos de Aprendizaje. México 1987 278 p. (5o. nivel de LEB 79)

----- Revista Pedagógica, v, 8 México, Ed. Nueva Epoca 1992 120 p.