



**SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD 097 D. F. SUR**

**ANALISIS CRITICO DE LA PRACTICA
EDUCATIVA TRADICIONAL COMO
REPRODUCTORA SOCIAL**

**TESINA ELABORADA EN EL SEMINARIO EMERGENTE DE
TITULACION MAYO-SEPTIEMBRE DE 1998 QUE PARA
OBTENER EL GRADO DE LICENCIADA EN EDUCACION
PRIMARIA PRESENTA**

MA. CONCEPCION/GARCES DIAZ

MEXICO 1998

**UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD UPN 097 D.F. SUR
-DIRECCION-**

NUMERO DE OFICIO: D/538/98.

Coyoacán, D.F., a 8 de octubre de 1998.



**C. PROFRA. MA. CONCEPCION GARCES DIAZ
P R E S E N T E .**

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes Profesionales y despues de haber analizado el trabajo de Tesina titulado "ANALISIS CRITICO DE LA PRACTICA EDUCATIVA TRADICIONAL COMO REPRODUCTORA SOCIAL" presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar ocho ejemplares como parte de su expediente al solicitar el examen.

Sin otro particular, le envío un cordial saludo.

**A T E N T A M E N T E
"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"**



**S. E. P.
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD UPN 097 D.F. SUR
PROFR. GONZALO A. GONZALEZ LÓPEZ
DIRECTOR**

**C.c..p.- La interesada.
GAGLL/ggr.**

ANALISIS CRITICO DE LA PRACTICA EDUCATIVA TRADICIONAL COMO REPRODUCTORA SOCIAL

María Concepción Garcés Díaz¹

20 de octubre de 1998

¹Agradezco los comentarios y sugerencias del Profesor Martín Antonio Medina Arteaga

Si sólo se deja al niño que haga lo que quiera, lo dejamos a merced del sistema en que está inmerso y que tenderá a reproducir. Es imprescindible ayudarle a construir herramientas de análisis y a que sea capaz de aportar nuevas opciones, después, él decidirá.

INDICE

INTRODUCCION.....	1
-------------------	---

APARTADO I

a) La Práctica Docente.....	4
b) La Escuela Primaria.....	7
c) Elementos que constituyen la práctica docente en la escuela primaria.....	9

APARTADO II

Teoría de la reproducción.....	14
a) Características.....	15

APARTADO III

a) Características de la escuela tradicional.....	20
b) La práctica docente como reproductora social.....	21

CONCLUSIONES.....	26
-------------------	----

BIBLIOGRAFIA.....	27
-------------------	----

INTRODUCCION

Actualmente los docentes al igual que toda la sociedad nos enfrentamos a cambios acelerados y nuevas necesidades por satisfacer, pero parece ser que muchos aún sin darse cuenta se han detenido en el tiempo, tal vez en un momento en que su vida tuvo algo significativo pero me pregunto, ¿ habrá alguna manera de despertar de ese letargo? ¿de cambiar nuestra manera de ser, de pensar, de enseñar? Si, claro hay muchas alternativas que nos ayudan a encontrar en nosotros mismos un “nuevo ser”. Un ser que sea conciente del papel que tiene dentro de la sociedad y de que las necesidades del cambio son urgentes e inevitables.

-> {Refiriendome en particular a nosotros docentes es preocupante ver como muchos aún siguen sin molestarse, sin mover un dedo por querer cambiar su manera tradicional de enseñar, de seguir reproduciendo para seguir sirviendo sometidamente al sistema. }

-> No es posible pensar que aún se sigan formando sujetos pasivos a quienes sólo se les almacenan un cúmulo de conocimientos mecánicos; ver que aún se siguen llevando prácticas donde se ejerce el dominio, el autoritarismo y la selectividad. }

-> Lamentablemente, nosotros maestros somos productos de un sistema que domina y que tiene necesidades que satisfacer y que para satisfacerlas, la escuela como institución y nosotros docentes jugamos un papel importante.

Importante en el sentido que para el sistema somos simples reproductores, inconscientes, que limitamos nuestra capacidad sujetandonos la mayoría de las veces pasivamente a todo lo dispuesto.

Aquí nace la inquietud de presentar éste trabajo, donde hago una reflexión y un análisis crítico de la práctica tradicional como reproductora social.

En el primer apartado se retoman los conceptos de la escuela primaria y los propósitos que tiene dentro de la sociedad en el Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000, donde se habla de los nuevos enfoques que tiene la educación básica; donde la educación es considerada un instrumento para preparar los recursos humanos, así como elevar la calidad de ésta y como consecuencia una mejor calidad de vida.

En este mismo apartado se define la práctica docente desde dos puntos de vista; como una actividad institucionalizada según concepto de Dora C. Antinori y el punto de vista de Welfred Carr que la define como una actividad intencional realizada concientemente. También se define la escuela primaria como una institución intencionada a determinados fines, y como producto y reflejo de la vida social.

En el apartado dos, se hace referencia a la Teoría de la Reproducción, sus características, y los análisis sociológicos con relación al papel de la escuela dentro del sistema productivo. Bourdieu, Passeron, Gramsci, Willis entre otros, nos hacen referencia de como la escuela es simple reproductora, para favorecer y legitimar a la clase dominante.

En el último apartado se hace un análisis crítico, de como la Práctica Tradicional más que formadora, es simple reproductora de las clases subordinadas que se incorporan inconscientemente al sistema productivo.

APARTADO I.

LA PRACTICA DOCENTE EN LA ESCUELA PRIMARIA.

→ La educación siempre ha estado marcada por antagonismos, contradicciones y tensiones.)

→ Se supone que la misión principal de la escuela primaria mexicana es formar a ciudadanos solidarios y preparados para la vida democrática.

El programa de desarrollo educativo 1995-2000 nos dice:

✓ “Que en la educación básica han de adquirirse valores esenciales, conocimientos fundamentales y competencias intelectuales que permitan aprender permanentemente, ... el valor de una buena educación básica habrá de reflejarse en la calidad de vida personal y comunitaria, en la capacidad de adquirir destrezas para la actividad productiva y en el aprovechamiento pleno de las oportunidades de estudio en los niveles medio superior y superior.”(1)

✓ Sin embargo, hoy en día el sistema educativo es más complejo que en el pasado, hay insatisfacción social por la notoria falta de calidad y por producir en su quehacer razgos autoritarios y perceptibles.

✓ Se postula que la educación es el mejor instrumento para preparar a los recursos humanos que demanda el desarrollo del país; pero aún subsiste un grave rezago en la educación básica que es dramático en las zonas rurales y pobres de las ciudades; en fin, ésta siempre ha sido la esperanza de un futuro mejor, pero su presente deja mucho que desear.

En los últimos años se han emprendido importantes esfuerzos para extender la cobertura y mejorar la calidad de la educación básica, el Acuerdo estableció las condiciones para la actualización de contenidos, planes y programas de estudio; el mejoramiento de los materiales didácticos y libros de texto; la revaloración social del maestro en el proceso de enseñanza-aprendizaje; y para fomentar la participación social en la educación.

Un componente de gran potencialidad en el mejoramiento de la calidad educativa ha sido la reformulación de los planes y programas de estudio de primaria y secundaria.

✓ Pero son los maestros en servicio quienes podrán incidir, de manera rápida y decisiva, en la calidad de la enseñanza.

a) LA PRÁCTICA DOCENTE

→ La escuela tiene la función de transmitir conocimientos socialmente valorados a través de contenidos escolares.

✓ Los contenidos comprenden todos los aprendizajes que los alumnos deben de alcanzar para progresar en las direcciones que marcan los fines de la educación, en una etapa de escolarización, en cualquier área o fuera de ellas, para lo que es preciso estimular comportamientos, adquirir valores, actitudes y habilidades del pensamiento además de conocimientos.

Por ello hay que referirse no sólo a informaciones que adquirir, sino también a los efectos que se derivan de determinadas actividades que es necesario practicar para adquirir aprendizajes tan variados como los mencionados.

Por tal razón es importante que el docente cambie la concepción que tiene de la práctica docente.

La práctica docente conceptualmente ha sido definida, desde diferentes puntos de vista.

Según Antinori C. Dora la define "como una actividad institucionalizada que tiene por objeto planificar, conducir, orientar y evaluar el proceso de aprendizaje de los alumnos". (2)

Por su parte Welfred Carr, en su libro "Hacia una ciencia crítica de la educación" define lo siguiente:

✓ "Es evidente que una práctica educativa ^{debe ser} no es una especie de comportamiento robótico que pueda realizarse de un modo totalmente irreflexivo o mecánico. Más bien es ^{debe ser} una actividad intencional realizada concientemente, que como tal, sólo puede hacerse inteligible por referencia a los esquemas de pensamiento a menudo tácitos y, en el mejor de los casos, parcialmente articulados en los cuales los practicantes dan sentido a sus experiencias.

Por lo tanto los practicantes sólo pueden dedicarse a las prácticas educativas en virtud de su capacidad para caracterizar su propia práctica y estructurar las prácticas de otros de una manera que presupone, un conjunto de creencias acerca de lo que están haciendo, la situación en que están operando, y que es lo que intentan conseguir...

También hay que destacar el hecho de que una práctica educativa es una práctica social..." (3)

De esta manera tan generalizada de definir la práctica docente, me doy cuenta que a pesar de los diferentes puntos de vista de cada autor, éstos coinciden en que la práctica educativa, es una práctica social y no aislada.

b) LA ESCUELA PRIMARIA

La escuela es una creación del hombre para suplir las deficiencias de la educación informal, espontánea o refleja.

→ Desde el punto de vista de su significado general, escuela es el lugar o la institución donde se ponen en juego actividades de todo género para conseguir el desarrollo y el crecimiento de los individuos.

En sentido técnico-pedagógico, escuela es la comunidad organizada, de maestros y alumnos que persigue alcanzar la educación de las nuevas generaciones.

La escuela es producto y un reflejo de la vida social, del régimen económico y político predominantes en cada lugar y en cada etapa histórica. La función que debe cumplir, su campo de acción, los fines que debe alcanzar, su organización y trabajo, están en estrecha relación con el ambiente, natural y social, en el cual se desenvuelve.

La escuela primaria es la institución básica, de todo sistema educativo nacional, estructurados en los nobles principios de gratuidad, obligatoriedad y laicismo de la enseñanza. Está encargada de atender al ser humano durante el período de la niñez, desde los 6 o 7 años de edad hasta los 12 o 14 años. Es la base universal y común para todos. Por ella pasan y deben pasar todos los niños en edad escolar, sin distinción de raza, sexo, creencia o situación económica.

En nuestros días hay multiplicidad y diversidad de puntos de vista, objetivos y características.

Según el discurso oficial las características fundamentales de la escuela primaria en nuestros días son:

- a) Está al servicio de las tendencias, intereses y necesidades vitales de los alumnos, de sus características físicas, síquicas, morales y sociales, basándose en las etapas diferenciales de su desarrollo bio-sicológico.
- b) Tiene una misión esencialmente que cumplir, procurando desarrollar en los alumnos cualidades de positiva significación social, espíritu de trabajo en grupo o equipo y vinculado a los quehaceres educativos a los programas y preocupaciones nacionales. Debe coadyuvar a elevar las condiciones de vida de la comunidad en su conjunto.
- c) Sus técnicas de dirección del aprendizaje deben basarse en la experiencia de los educandos, experiencias que deben ser adquiridas en el seno de la naturaleza y de la sociedad que la rodea.
- d) Practica la globalización de los conocimientos y adquisiciones en los productos del aprendizaje.
- e) Se preocupa, regular y sistemáticamente, por crear las condiciones más favorables para el trabajo escolar, aplicando el principio de obtener los resultados más óptimos con el mínimo indispensable de esfuerzo y sin gasto superfluo de tiempo, de recursos y de energía.
- f) Ejecuta el principio de la actividad personal o de grupo de los alumnos, como norma permanente de trabajo escolar.
- g) Considera que el trabajo escolar debe ser objeto de evaluación, de control y de apreciación, sistemáticos y científicos, para valorar su rendimiento.

c) ELEMENTOS QUE COSTITUYEN LA PRACTICA DOCENTE EN LA ESCUELA PRIMARIA.

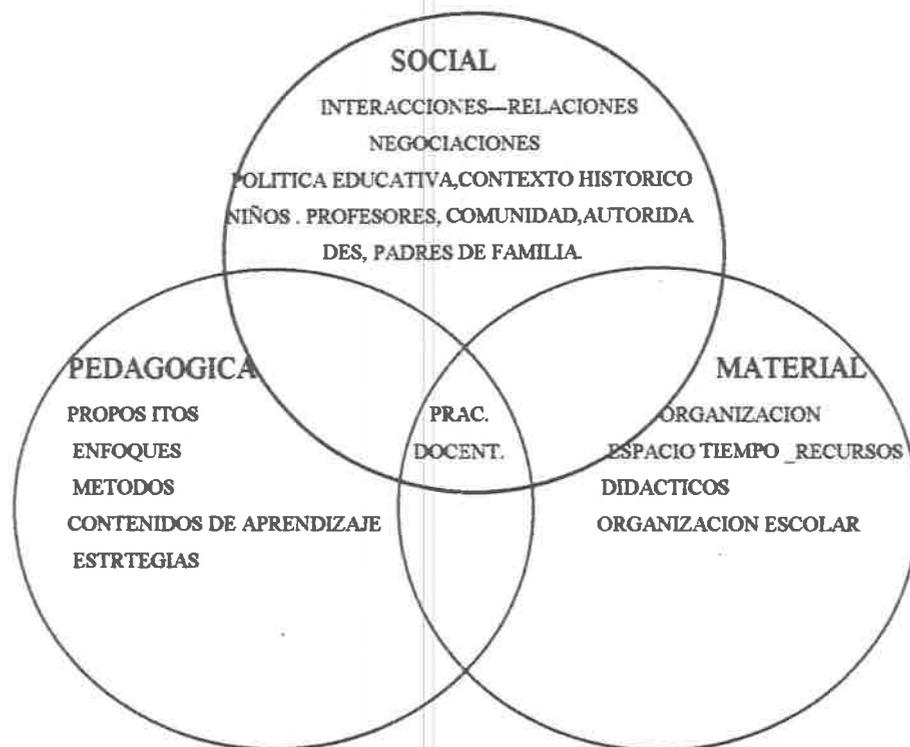
La práctica docente en la escuela primaria es el punto de partida y el eje central de toda acción educativa.

Es el quehacer cotidiano de l maestro que incluye el desarrollo del programa educativo, la influencia de los aspectos técnico - administrativo y las prácticas y saberes que construye en el curso de su trabajo diario.

Está determinada histórica y socialmente e influída por la filosofía y políticas educativas.

Conceptualmente la práctica docente en la escuela primaria ha sido definida como un proceso complejo en el que concurren diversos elementos por lo que para facilitar su análisis como objeto de conocimiento se propone abordarla desde tres dimensiones: social, pedagógica y material, que dán cuenta y surgen de la problemática manifiesta del docente.

La práctica docente se realiza en un marco institucional que circunscribe las relaciones y negociaciones que se dan entre los elementos de las dimensiones.



LAS TRES DIMENSIONES ESTAN PRESENTES DE MANERA SIMULTANEA EN EL TRABAJO COTIDIANO DEL DOCENTE

DIMENSION SOCIAL:

Las personas que concurren en la actividad escolar interactúan y se relacionan negociando intereses, necesidades y expectativas.

La práctica docente se genera en un marco de relaciones sociales que la conforman y condicionan.

DIMENSION PEDAGOGICA:

Propósitos, enfoques, métodos, contenidos de aprendizaje, estrategias de la educación que le den sentido al proceso enseñanza-aprendizaje como educación institucional con un propósito definido.

La interrelación pedagógica docente-contenido-alumno da significado a la práctica cotidiana del maestro.

DIMENSION MATERIAL:

El uso, manejo y organización de los recursos didácticos, espaciales y temporales incide en la práctica docente, apoyando o entorpesiendo las acciones educativas del docente.

La práctica docente incluye estrategias definidas por la integración de los recursos didácticos : materiales, humanos y financieros en una organización de tiempo y espacio determinados.

CARACTERISTICAS DE LA PRACTICA DOCENTE

La integración e interrelación de los factores y dimensiones de la práctica docente se contextualiza en el trabajo escolar cotidiano, conformando de esta manera una práctica que se caracteriza por ser social, heterogénea y dinámica:

SOCIAL

- Responde a la realización de fines que la sociedad, con sus instituciones, considera valiosos
- Recibe aportaciones significativas de los integrantes del grupo al que pertenece.
- Hay diferentes concepciones de lo que se espera de ella como resultado de las relaciones económicas, políticas y tecnológicas.
- Esta orientada por los valores nacionales, regionales y comunitarios y, por lo tanto, exige formación constante y permanente en este sentido.
- Responde a condiciones sociales y coyunturas históricas específicas.
- Los participantes son seres individuales y sociales con incentivos y necesidades personales y sociales

Es un proceso histórico - social en constante transformación.

Toda acción educativa se involucra en la dinámica social.

HETEROGENEA

- En ella se conjuga la historia personal, los conocimientos, las experiencias, interpretaciones y expectativas del docente.
- Al interior de su grupo, el docente actúa con marco de relativa autonomía.
- El docente integra en la práctica el uso y aprovechamiento de recursos didácticos: humanos, financieros y materiales.
- Interactúan: docentes, niños, padres de familia, autoridades, otros docentes y especialistas del nivel, que influye y son influidos en la práctica docente.

La práctica docente la construye el docente de acuerdo con sus experiencias, saberes, posibilidades, y se enriquece en la interacción con los demás participantes del acto educativo, y de la institución escolar.

DINAMICA:

- Cada práctica se construye a través de procesos específicos, y los ritmos para ellos varían de docente a docente.
- El educador es un ser dinámico que confronta los aportes teóricos con su práctica cotidiana, a fin de explicarse su realidad y actuar acorde con ella.

Está en constante movimiento y transformación debido a que los sujetos que la realizan están determinados históricamente por tiempos y espacios diversos.

Se puede decir que la práctica docente adopta características peculiares en cada contexto escolar , en cada aula por cada sujeto-docente, en diferentes momentos histórico-sociales.

La práctica docente vista desde tres dimensiones : social, pedagógica y material, ha sido cuidadosamente definida sin involucrar el propósito central que tiene ésta actividad dentro de un Sistema Productivo.

Se postula que la educación es el mejor instrumento para preparar a los recursos humanos que demanda el desarrollo del país , pero el sistema educativo no reproduce valores que enaltezcan el trabajo; es un universo institucional complejo desigual y diferenciado por modalidades y niveles, con propósitos a veces contradictorios y prácticas que niegan los fines explícitos de la educación.

La práctica educativa es entonces un instrumento más del Sistema Educativo Mexicano para lograr fines que beneficien y legitimen el poder de la clase dominante. Es la piedra angular para la formación de seres capaces e incapaces de enfrentar su realidad social. Y el papel del docente es el más importante dentro de esta actividad.

La práctica docente se convierte en algo cotidiano y monotonó cuando nosotros docentes lo permitimos, al seguir con prácticas donde se reproducen seres pasivos, acríticos, incapaces de tomar decisiones, poco participativos ... Donde las oportunidades son sólo para algunos, la selectividad es evidente, etc.

En mi opinión la práctica debe ser una actividad que permita fomentar un espíritu libre, que la escuela sirva realmente para la vida; que el ser humano que egrese de ésta sea un ser crítico, que se incorpore a la vida productiva conciente de su papel ; con un espíritu de lucha por mejorar sus condiciones de vida .

APARTADO II

TEORIA DE LA REPRODUCCION

En el apartado anterior conceptualizamos lo que es la práctica docente y los propósitos de la educación primaria .

A continuación retomaremos algunas ideas de la Teoría de la Reproducción, a fin de hacer un análisis crítico de la manera cómo los maestros desarrollan su práctica docente desde una concepción tradicional de la educación.

→ Los educadores radicales hacen un análisis críticos a la escuela y su función dentro de la sociedad. Ellos dicen:

→ " Las funciones primordiales de la escuela son: La reproducción de la ideología dominante, de sus formas de conocimiento y la distribución de las habilidades necesarias para la reproducción de la división social del trabajo". (4)

Por lo tanto la Teoría de la Reproducción plantea como la escuela y nosotros maestros somos reproductores de las relaciones sociales dominantes,

a) CARACTERISTICAS

La Teoría de la Reproducción es vista desde dos enfoques : el punto de vista de Louis Althusser es en el aspecto político, económico y social; cuando habla de los Aparatos Ideológicos del Estado.

Bourdieu, hace su análisis crítico desde el aspecto cultural, cuando nos habla de la violencia simbólica del niño.

En las últimas décadas, el concepto de reproducción de Karl Marx ha sido una de las ideas estructuradoras más importantes en las teorías socialistas de la enseñanza. Marx asevera que:

→ "Todo proceso social de producción es, al mismo tiempo, un proceso de reproducción [...] La producción capitalista por lo tanto [...] produce no sólo mercancía, no sólo plus-valor, sino que también produce y reproduce la relación capitalista: por un lado el capitalista, por el otro, el trabajador asalariado." (5)

Los educadores radicales han dado a este concepto un lugar privilegiado en el desarrollo de una crítica de la visión liberal de la enseñanza. Más aún, lo han utilizado como sustento teórico para desarrollar una ciencia crítica de la educación.

La educación es, de hecho uno de los medios más efectivos para perpetuar el patrón social existente; ya que nos proporciona una aparente justificación de las desigualdades sociales, así como un reconocimiento de la herencia cultural, esto es, un reconocimiento de un "don social" que es asumido como "natural".

Como dice Paul Willis :

1) "La educación no persigue la igualdad , sino la desigualdad (...) El propósito principal de la educación, el de la integración social de una sociedad de clases sólo puede lograrse preparando a la mayoría de los chicos para un futuro desigual, y asegurando su subdesarrollo personal. Lejos de reconocer en la economía papeles productivos que simplemente esperan ser "imparcialmente" llenados por los productos de la educación, la perspectiva de la "reproducción" a la inversa, sugiere que la producción capitalista y sus papeles exigen ciertos resultados educacionales." (6)

Una de las explicaciones que se dan en la Teoría de la Reproducción con relación de la función de la educación; es de cómo los maestros, los estudiantes y otros sujetos humanos se reúnen en un contexto - histórico - social determinado tanto para crear como para reproducir las condiciones de su existencia, que la historia se hace “a espaldas” de los miembros de la sociedad.

Es evidente que al ser la educación un proceso social, los componentes, las características, la organización y las finalidades de este proceso van a estar condicionadas por la forma en que interpretamos a la sociedad, a partir de determinados elementos teóricos.

La educación no se restringe a un proceso natural que busca el desarrollo y el perfeccionamiento del hombre como ser individual; por el contrario el hombre es un ser eminentemente social que se forma como tal a partir de distintos procesos sociales, entre ellos el proceso educativo escolar, en el que se dan tensiones y conflictos entre las características y necesidades individuales del hombre y los valores y finalidades de cada sociedad o grupo social.

Sin embargo, manifestar la desigualdad educativa no es suficiente. Las oportunidades para tener acceso a la educación, varía, en rigor, con respecto a las diferentes clases sociales. Las clases sociales menos privilegiadas, tienen menos oportunidades y esto es evidente en la educación superior, cuando Bourdieu señala que; el hijo de un empresario tiene ochenta veces más probabilidades de entrar a la Universidad que el hijo de un trabajador agrícola, o el de un obrero.

Pero detenernos aquí significaría no cuestionar la responsabilidad que tiene la escuela en la perpetuación de las desigualdades sociales y dentro de ello la práctica docente juega un papel importante.

La igualdad formal que gobierna la práctica pedagógica dice Bourdieu es de hecho una fachada para justificar la indiferencia a las desigualdades reales en cuanto a los conocimientos impartidos o más bien exigidos...

A lo largo de la historia, la sociedad le ha atribuido a la práctica del maestro diversas connotaciones según sus propias necesidades, las cuales han determinado en gran medida esta práctica.

Rodolfo Bohoslavsky, nos dice:

" Enseñar a los alumnos a pensar y a ejercer la reflexión crítica es una meta que frecuentemente mencionamos como inherente a la función docente. Sin embargo, muchas veces esto no pasa de ser una enunciación de buenos propósitos . Repetidores en lugar de ser pensantes, receptores en lugar de evaluadores, es el producto lógico de la forma en que enseñamos, que reflejan aquellas según las cuales hemos aprendido. Por lo tanto, cuando hablo de las necesidades de esclarecer y tomar conciencia del modo en que nos insertamos en esta trama represiva de relaciones estoy aludiendo a algo más que estudiar pedagogía o aprender las mejores formas de transmitir conocimientos; estoy pensando en la posibilidad de recordar como único antídoto contra la repetición. Si el docente se coloca en una situación de recordar, su inclusión inconsciente y perpetuante en el sistema de relación puede redefinirse... Tratar de volver a pensar y a sentir como única forma de convertir la situación de aprendizaje en una situación autoconciente, a través de una sistemática crítica de los contenidos y autocrítica de los métodos con los que esos contenidos son transmitidos."

(7)

Ser maestro es, antes que nada, un trabajo con características específicas en el contexto social.

Explicar el trabajo de los maestros requiere introducirse en la vida cotidiana de las escuelas, el ámbito donde dicho trabajo adquiere formas, modalidades y expresiones concretas.

En su devenir cotidiano actúan relaciones, fuerzas e intereses que lo mantienen en movimiento.

Esa apariencia de mundo dado hace aparecer a la dimensión cotidiana escolar bajo un barniz de inmovilidad.

La inmovilidad aparente hace ver homogéneo al trabajo de los maestros, como igual en todas las escuelas, de modo que cada maestro en servicio aparece simplemente la encarnación de la función social abstracta de educar o bien de la función ideológica del Estado, a las cuales el sujeto no agrega, ni quita nada.

Los maestros son producto de un sistema cuya meta es transmitir una cultura aristocrática, y es muy probable que adopten estos valores con más intensidad en proporción al grado en que le deba (a esa cultura) su propio éxito académico y social. ¿Cómo van a evitar hacer uso de esos valores del medio de donde vienen, o al que ahora pertenecen, al enseñar y asesorar a sus alumnos ?

Lamentablemente el maestro comienza a formar juicios de valor, signos del Status social de los alumnos, como los “modales”, la forma “correcta” de vestir, el estilo de hablar y el acento.

Y mientras el maestro parece hacer juicios de los “ dones innatos” en realidad está, de hecho, midiendo en referencia al ethos de la conducta de la élite culta basada en ethos de auto-sacrificio y de trabajo duro y doloroso que establece un tipo de relación con la cultura en contra de la otra.

La cultura de la élite está tan cerca de la escuela que los niños de la clase media baja (clase de trabajadores del campo e industrial) pueden adquirir , pero solo mediante un gran esfuerzo algo que le está “dado” a los niños de las clases cultas; estilo, gusto, ingenio, en suma, aquellas actitudes y aptitudes que parecen naturales entre los miembros de las clases cultas.

Los niños de las clases bajas, no reciben de sus familias nada útil académicamente, están obligados a esperar y recibir todo de la escuela, aún si esto representa aceptar que la escuela los critique como “macheteros”.

Lo que el Sistema Educativo promueve y exige es una cultura aristocrática y ante todo una relación aristocrática con ella.

Me pregunto, entonces ¿ realmente la escuela enseña lo que el niño de clase baja necesita para enfrentarse concientemente a la vida ? ¿ realmente el docente se da cuenta de su papel, dentro del Sistema Educativo y a la vez, dentro del sistema productivo?.

Es aquí donde surge mi interes por hacer una reflexión crítica de la práctica tradicional en su papel de reproductora social ..

¿ Podríamos los maestros influir en la formación del niño, para posteriormente cambien las condiciones de trabajo y las condiciones de vida.?

Deberíamos darles la misma oportunidad a los niños de las diferentes clases sociales de aprender, de tener las mismas competencias no sólo comunicativas, sino sociales como afectivas, cognoscitivas, etc .

Es claro que el sistema sólo puede funcionar perfectamente mientras puede reclutar y seleccionar alumnos. Capaces de satisfacer sus exigencias objetivas o sea en tanto pueda ser dirigido a individuos que posean un capital cultural y capaces de hacerlos redituables.

La “educación de masas” de la que tanto se habla estos días, es lo opuesto tanto a la educación reservada para un pequeño número de herederos de la cultura exigida por la escuela, como de la educación reservada a cualquier número pequeño de alumnos de cualquier tipo.

La teoría de la resistencia representa una crítica significativa a la escuela como institución y subraya actividades y prácticas sociales cuyas significaciones son, políticas y culturales. Esta teoría trata de redefinir la importancia de la mediación, poder y cultura para comprender la compleja relación escuela-sociedad dominante.

APARTADO III

LA PRACTICA TRADICIONAL Y SU PAPEL EN LA REPRODUCCION SOCIAL

La Escuela tradicional se podría definir por las siguientes características.

a) CARACTERISTICAS DE LA ESCUELA TRADICIONAL

Se remonta al siglo XVII su origen.

Coincide con la ruptura del orden feudal y con la constitución de los estados nacionales y el surgimiento de la burguesía; se debaten en el terreno de la educación distintos proyectos políticos. Con relación a las prácticas escolares cotidianas, los pilares de este tipo de escuela son el orden y la autoridad.

El orden se materializa en el método que ordena tiempo, espacio y actividad.

La autoridad se personifica en el maestro, dueño del conocimiento y del método.

Se refuerza la disciplina, otros rasgos son; verticalismo, autoritarismo, verbalismo, intelectualismo; la postergación del desarrollo afectivo, la domesticación y el freno al desarrollo social que son sinónimo de disciplina.

Esta escuela se concibe al margen de las desigualdades sociales que perpetúa al ignorarlas.

La autoridad se jerarquiza, es rígida y es vital para la organización, tanto del trabajo como de las relaciones sociales y el alumno.

El verbalismo constituye uno de los obstáculos más serios de la escuela tradicional.

El conocimiento cuantitativo y el alumno se hacen dependientes.

El intelectualismo implica privilegiar la disociación entre intelecto y afecto. Se convierte en selectiva y sirve de filtro.

b) LA PRACTICA DOCENTE COMO REPRODUCTORA SOCIAL

Las contradicciones en que se ve envuelto el Sistema Educativo Mexicano son palpables en las aulas donde las prácticas tradicionales generan una gran desigualdad favoreciendo a quienes están favorecidos y marginando a quienes están marginados.

Se habla de la equidad de la educación cuando lo que vemos es una gran desigualdad, las oportunidades son realmente para quienes tienen un contexto a su favor, limitando aún más a quienes no lo tienen. Cuando Poul Willis dice que la educación no persigue la igualdad y que se prepara a los niños para un futuro desigual, asegurando su subdesarrollo personal, está en lo cierto lamentablemente.

Cuántas veces los docentes seleccionan entre un pequeño grupo a los "mejores" para que participen en los diferentes eventos cívicos, culturales, etc., esos niños casi siempre son los mismos propiciando la división entre unos y otros.

Aquí se demuestra que la escuela es selectiva y que sirve como filtro, que las oportunidades son para pocos y es verdad cuando vemos durante el proceso educativo al niño que se va etiquetando como; "burro" o "aplicado", el rechazo de los demás niños hacia el "burro" es evidente y somos nosotros los docentes quienes propiciamos estas condiciones.

¿Qué va sucediendo durante este proceso con los que no tienen oportunidades?

¿Formará parte de los desempleados, subempleados o de los obreros o quizá de los delincuentes?

No es difícil adivinar, lo estamos viviendo y cuántas generaciones tras generaciones venimos reproduciendo y legitimando para la clase dominante las condiciones que ya están previstas en los planes y programas tras un currículo oculto, sin que la mayoría de los docentes se den cuenta del papel que están asumiendo en este desarrollo político-social.

La práctica docente a través del contexto histórico-social ha jugado un papel protagónico al confiársela la tarea de reproducir para producir. Al decir reproducir me

refiero a la mano de obra barata que el mercado productivo absorberá para incorporarlo a la enajenación y explotación.

La escuela forma individuos inconcientes , acríticos, controlados bajo el poder de la violencia simbólica de la que fueron objeto, de esto hablan Bourdieu y Passeron cuando se refieren a la imposición por parte de la acción pedagógica.

Una contradicción más que sumo al Sistema Educativo Mexicano , es cuando dice que la escuela tiene la obligación de enseñar a los alumnos a pensar a ejercer reflexión crítica , que sean autónomos, etc.

¿ Pero me pregunto realmente qué enseñamos en las aulas ?

¿ Seremos nosotros los maestros seres críticos , reflexivos, autodidáctas, capaces de comprender la gran responsabilidad que pesa sobre nosotros, cuando irónicamente somos producto del mismo Sistema, de las mismas prácticas?

¿ Somos los maestros concientes, del tipo de hombre que estamos formando y de la función social que desempeñamos ?

Podría asegurar que no, la experiencia me dice que estamos dentro del juego sin saber a que jugamos y los que tal vez sepan el juego tienen que respetar las reglas de éste, por presiones sociales que vienen del contexto institucional, de nuestra propia necesidad de subsistencia ..Quien tiene un empleo seguro prefiere cuidarlo a pesar de no estar de acuerdo con las condiciones en que se desarrolla.

⇒ Pero considero que el proceso de transición de la práctica tradicional a una práctica liberadora va siendo una necesidad social inevitable y que a partir de estas reflexiones sobre nuestro trabajo y el papel que desempeñamos vamos haciendo camino.]

Ese camino se hará combatiendo esas prácticas tradicionales que cuantifican al ser humano: cuánto sabes , es cuanto vales, Rossana Rosanda dice "la instrucción , anteriormente reservada a las esferas privilegiadas en previsión de una tarea precisa de dirección, se vuelve un -valor- en el mercado de trabajo". (8)

Para cuantificar al ser humano la escuela se encarga de seleccionar a través de los exámenes las aptitudes de cada individuo, racionándolo, dándole una calificación .

La fuerza de trabajo no es simplemente una cantidad indiferenciada de energía: precisamente por ser calificada se convierte en propiedad del trabajador. Pero de esa

propiedad surge una contradicción básica con el sistema productivo y con el sistema de enseñanza. La capacidad profesional sólo puede mantenerse a condición de acrecentarse, pero los criterios de rentabilidad económica y de acumulación exigen una especialización cada vez más aguda que se repite en el plano de la enseñanza; se trata de especializarla más temprano, de “industrializar la universidad”, de “crear ciclos cortos (en la escuela)... se obliga a memorizar resultados separados de su contexto... se enseñan recetas y trucos”.

La práctica tradicional ha hecho de la escuela una “fábrica” que contribuye a la reproducción de la estructura de las relaciones de poder y de las relaciones simbólicas entre las clases.

Karl Mannheim , desde un punto de vista sociológico númeroa diferentes consecuencias de la educación:

- 1) La educación no moldea al hombre en abstracto sino dentro y para una determinada sociedad.
- 2) La unidad educativa última no es nunca el individuo sino el grupo.
- 3) Los fines educativos de la sociedad no se pueden comprender de forma aislada.
- 4) Los códigos y las normas ,no son fines en sí mismos,sino siempre la expresión de un juego recíproco entre el individuo y el grupo.
- 5) Estos fines educativos y su contexto social se transmiten a la nueva generación junto con las técnicas educativas dominantes. A su vez las técnicas educativas no se desarrollan de forma aislada, , sino como siempre como una parte del desarrollo general de las “ técnicas sociales”. Por eso, sólo puede entenderse adecuadamente la educación si la consideramos como una de las técnicas para influir en la conducta humana y como un medio de control social.
- 6) Mientras más consideremos a la educación como uno de los modos de influir en la conducta humana, más evidente se hace que aún la técnica educativa más eficaz está condenada al fracaso.

Me pregunto ¿ cuál es el verdadero propósito de la educación ? ¿ Mejorar la calidad de vida o seguir preservando el antagonismo social ?.

La escuela y la represión que ahí se ejercen son la respuesta evidente, esa violencia simbólica de la que nos hablan Bourdieu y Passeron , deja una huella imborrable; los castigos , las amenazas, los golpes, el control, son armas de intimidación , que mantienen sometidos a los alumnos y no sólo de niños sino que influye en su vida adulta.

Todo esto tiene como consecuencia lo que dice Ralph Turner:

“ Cada sociedad debe enfrentarse con el problema de la conservación de la lealtad a su sistema social ... ; el problema de control más conspicuo es el de asegurar la lealtad de las clases desfavorecidas para con un sistema en el que sus miembros reciben una parte menor que la proporcional de los bienes de la sociedad”. (9)

Actualmente estamos viviendo en una sociedad en crisis tanto económica, política y culturalmente . Es la herencia de un proceso histórico-social desigual donde sólo una pequeña parte viene heredando su estatus y de eso también se encarga la escuela .

La división social del trabajo comienza en la escuela , donde ya te empiezan asegurar el lugar que ocuparas en el Sistema Productivo influyendo la clase social a la que perteneces.

Ejemplo de esto, son los diferentes tipos de escuelas privadas y públicas; en las primeras se forman a los nuevos empresarios, gobernantes, intelectuales ... que dirijan al país en su momento y me refiero a aquellas escuelas privadas donde sólo tienen acceso los hijos de esos gobernantes, empresarios , intelectuales que actualmente nos dirigen y explotan. Entre tanto, en las escuelas públicas se forman a las masas de trabajadores que se iran incorporando al sistema productivo dependiendo de sus aptitudes o de acuerdo a la calificación que le asignaron.

Y preguntaría a todos los que tienen que ver con la educación : ¿ Debe la educación preparar aptos competidores en el mercado laboral o formar hombres completos? ¿Ha de potenciar la autonomía de cada individuo a menudo crítica y disidente, o la cohesión social? ¿ Debe desarrollar la originalidad innovadora o mantener la identidad tradicional del grupo? ¿ Reproducirá el orden existente o instruirá a los rebeldes que pueden derrocarlo? ¿Hay obligación de educar a todo el mundo de igual modo o debe haber diferentes tipos de educación, según la clientela a la que se dirijan?

Pero apesar de la radicalidad de las preguntas y la fragilidad de las respuestas, ¿ Quiénes son los que deben decidir qué hacer? Creo que no sólo a los docentes nos corresponde, sino a todos los que integramos esta sociedad.

CONCLUSIONES

- El maestro viene siendo el último eslabón de una cadena que está subordinada al servicio del Estado y que cumple con la función inherente que se da en primer lugar con la división ideológica desde que el niño ingresa a la escuela, el maestro desempeña el papel contradictorio de alfabetizador de masas y de seleccionador de élites; por ello se dice que la escuela divide y favorece las condiciones productivas del sistema dominante.
- La necesidad de que el maestro haga conciencia de la función social que tiene y del tipo de hombre que está formando, a fin de que pueda decidir de acuerdo con sus intereses y su ideología, si se inclina por reproducir o por transformar las relaciones sociales.
- He llegado a la conclusión de que ir contra el sistema es difícil, pero no imposible, de que como maestros podemos hacer algo por el cambio social y elevar las condiciones de vida de las generaciones futuras.
- El sistema social dominante requiere para subsistir, que entre sus miembros exista una homogeneidad suficiente: La educación perpetúa y refuerza dicha homogeneidad, fijando por adelantado en la formación del niño las similitudes esenciales que requiere la vida colectiva.
- Se requiere realmente de una transformación en la práctica docente pero ya basta de enfocarnos siempre al aspecto pedagógico, la verdadera transformación radica en retomar el aspecto social de la educación desde un punto de vista más crítico, esta tarea recae en aquellas instituciones en donde se forman los docentes.

BIBLIOGRAFIA

- ANTOLOGIA, La Sociedad y el Trabajo en la Práctica Docente. SEP, UPN, México D.F. 1987 p. 102 - 146
- CARR. Wilfred, Hacia una Ciencia Crítica de la Educación. Ed. Learte, Barcelona 1990. P. 72-75.
- HERNANDEZ, Ma. de la Luz y Jiménez , Fernando, Sociología de la Educación II, México, 1996. P. 9-43.
- IBARROLA , María de, (comp.) Las Dimensiones Sociales de la Educación . El Caballito, SEP , México 1985. P. 91-151.
- MEMORIA del Seminario de Análisis Sobre Política Educativa Nacional, Educación, Fin de Siglo. Fundación SNTE para la cultura del maestro mexicano, A.C. México 1995. P. 138-141.
- ORNELAS , Carlos, El Sistema Educativo Mexicano (La transición de fin de siglo). Editorial Fondo de Cultura Económica, México, 1996 p. 7- 103.
- PALACIOS, Jesús. La Cuestión Escolar. Editorial LAIA, España, 1984. P. 56, 123
- PANZA, González, Margarita. Sociedad-Educación-Didáctica. Ediciones Gernika, Tomo I p. 17-62.
- PODER Ejecutivo Federal, Programa de desarrollo Educativo 1995-2000. SEP. México D.F. 1995, p. 9-63.
- PORLAN, Rafaél, Constructivismo y Escuela. Colección Investigación y Enseñanza, DIADA Editorial, S.L., 1997 cap. II y III.
- SAVATER, Fernando, El Valor de Educar. México, Editado Instituto de Estudios Educativos y Sindicales de América, 1997 p. 202-249.

CITAS BIBLIOGRAFICAS

- 1 - Poder Ejecutivo Federal, Programa de desarrollo Educativo 1995-2000, SEP, México, D.F. 1995 p. 8
- 2- Antología, La sociedad y el trabajo en la práctica docente. SEP, UPN ,México D.F. 1987 p. 105
- 3- Carr, Wilfred, Hacia una ciencia crítica de la educación. Ed. Leartes, Barcelona 1990 p. 73
- 4- Hernández, María de la Luz y Jiménez Fernando. Sociología de la educación II, México, 1996 p. 32
- 5- Antología, La sociedad y el trabajo en la práctica docente. SEP. UPN, México D.F. 1987 p. 102
- 6- Ibid, pp103
- 7- Ibid, pp136
- 8- Hernández, María de la Luz y Jiménez , Fernando . Sociología de la Educación II. México. Pp 27
- 9- Ibid, pp 41.