



UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
ACADEMIA DE PSICOLOGIA EDUCATIVA

FAMILIA E INTROYECCION DE VALORES:
UNA EXPLICACION PSICOLOGICA.

TESIS QUE PARA OPTAR AL TITULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGIA
EDUCATIVA PRESENTA

TERESA DE J. ROJAS RANGEL 006

MEXICO, D.F. ABRIL DE 1985.

CONTENIDO

	PAG.
1. INDICE	6
2. INTRODUCCION	8
3. PRIMER CAPITULO :	
LA FAMILIA COMO PRIMERA INSTANCIA DE SOCIALIZACION	11
3.1. Historia de la familia y su papel en el capitalismo.	11
3.1.1. Antecedentes históricos de la familia hasta la época - precapitalista	12
3.1.2. La familia en la sociedad capitalista	22
3.2. La familia como agente Educativo	32
4. SEGUNDO CAPITULO :	
EL PLANTEAMIENTO DE JEAN PIAGET SOBRE EL DESARROLLO MORAL EN EL NIÑO	38
4.1. La Moral heterónoma	43
4.2. La Moral ¹ autónoma	48
4.3. Emile Durkheim y la moral de autoridad	54
4.3.1. El espíritu de disciplina	58
4.3.2. Adhesión a los grupos sociales	64
4.3.3. Autonomía de la voluntad	67
5. TERCER CAPITULO :	
SEGMUND FREUD Y EL SUPER-YO COMO INSTANCIA MORAL - EN LA PERSONALIDAD	69

5.1. SUPER-YO: Evolución y origen del concepto	70
5.2. Constitución del SUPER-YO en la estructura de la personalidad	86
5.3. Relación del SUPER-YO con el YO y el ELLO	94
5.3.1. La estructura Yoica	95
5.3.2. La relación entre el Yo y el Ello	99
5.3.3. El YO y el SUPER-YO	102
6. CONCLUSIONES	106
7. BIBLIOGRAFIA	113
7.1. Bibliografía citada	113
7.2. Bibliografía consultada	114

2.- INTRODUCCION

Es tarea ardua y difícil abordar problemas sobre cuestiones acerca de la subjetividad y más abordar aspectos relacionados con los valores. Por lo que el trabajo que aquí introducimos pretende solamente un acercamiento teórico sobre los mecanismos o formas psicológicas en las que se apoya la introyección de la moral.

El trabajo contiene una revisión bibliográfica de los textos, en que autores como Jean Piaget y Sigmund Freud han abordado esta temática. El resultado es un conjunto de conceptos y categorías lógicamente estructuradas que brindan las bases teóricas necesarias para el inicio de la construcción de un gran marco teórico que permita iniciar un estudio más profundo sobre los fenómenos Psicomorales.

Este trabajo ofrece, además, una estructura coherente apoyada en un dispositivo de citas bibliográficas que permita la reconstrucción de los textos que se refieren.

El cuerpo de este trabajo está compuesto por dos grandes ejes teóricos, -- uno socio-histórico y otro socio-psicológico. Y la primera parte se integrará -- con un análisis histórico del papel que ha jugado la familia a lo largo del desarrollo social. Este análisis abundará en el papel asignado a la familia en el proceso de industrialización, en donde ella queda convertida en el "recinto de la subjetividad". Se intenta precisar como a raíz de las consecuencias propias del desarrollo capitalista, la familia deja de realizar algunas de las funciones que históricamente venía desempeñando, y específicamente como ha variado su papel como instancia socializadora.

La segunda parte del trabajo que corresponderá a los capítulos 2º y 3º, se construirá con los aportes teóricos de Piaget y Freud sobre las cuestiones psicológicas y morales. La revisión de estos autores y sus respectivas reflexiones sobre el tema, tiene como objeto dar elementos para una posible contrastación.

Se pretende puntuar sus principios, sus diferencias así como posibles coincidencias en lo que respecta la formación o actividad psico-moral en el niño.

En el capítulo segundo se construirá un apartado que examinará las tesis - de la sociología clásica (Emile Durkheim), pues las tesis piagetianas sobre la moral se apoyan sobre una crítica a las de Durkheim.

Hasta aquí hemos expuesto líneas que señalan la estructura conceptual que se construirá, razonamientos nucleados por algunas tesis, que conviene necesariamente explicitar.

La primera afirma que la personalidad (entendida como la **organización -- subjetiva que estructura los valores**) se constituye en el individuo durante su primera infancia, en sus primeros años de vida, es decir en su socialización prima--ria. Consideramos la premisa de que todavía en la actualidad la familia continúa haciéndose cargo de esta socialización.

La familia será entendida como el producto de un proceso histórico y so--cial y ligada por lo tanto a un sistema social y económico específico. En el capitalismo la familia juega un papel fundamental en la trasmisión y reproducción de los valores vigentes, mediante la reproducción cotidiana de la fuerza de trabajo, y la construcción de un aparato psíquico y moral acorde con las necesidades del capital.

El valor, otra categoría nuclear de esta tesis, es entendida como la **prefe--rencia vital que se objetiva en una moral**. Esta definición implica una definición de ser humano, que especifique la importancia que tienen los valores en la estructura de la persona y por ende en la construcción cotidiana de la historia.

El ser humano en nuestro estudio es entendido como un ser que actúa, piensa y siente, dinamizado por los valores.

Esta tesis pretende resaltar la importancia del valor, como una categoría - que ontológicamente es primaria y decisiva en la dinámica social. Finalizamos - esta introducción para dar paso a los argumentos que se exponen y que pretenden exponer la conexión que guardan entre sí los elementos teóricos que anteceden.

3. PRIMER CAPITULO: LA FAMILIA COMO PRIMERA INSTANCIA DE SOCIALIZACION.

"En esta sociedad (la burguesa), la familia es una importante base material para la subjetividad y en general para la vida psicológica. Si pudiéramos visualizarla como parte de la "economía" daríamos un paso hacia la comprensión de la conexión entre nuestras vidas emocionales y el desarrollo capitalista".

Eli Zaretsky.

3.1. HISTORIA DE LA FAMILIA Y SU PAPEL EN EL CAPITALISMO.

Siguiendo la línea de continuidad que deja ver el epígrafe con el que - iniciamos el trabajo, trataremos de perfilar las características más importantes de las diversas formas hegemónicas de la organización familiar, para poder tener elementos históricos que nos den una base para comprender ampliamente la forma de familia institucionalizada que nos rige. Y con esta primera comprensión poder avanzar hacia la explicación de esa "conexión entre nuestras vidas - emocionales- en este caso axiológicas- y el desarrollo capitalista". De tal forma que al finalizar este trabajo hayan los elementos conceptuales necesarios para - explicar porqué "la familia es una importante base material para la subjetividad y en general para la vida psicológica"; explicación que solamente puede ser dada a partir de la conjunción de elementos históricos, psicológicos y sociológicos, elementos que ocupan - respectivamente - cada uno, un capítulo en esta tesis.

Comenzamos por las cuestiones de carácter histórico, señalando a grandes rasgos las transformaciones que ha venido sufriendo la familia a lo largo de la historia, para centrar la atención en el papel que ésta cumple en el capitalismo - modo de producción que nos cobija -, y finalmente concluir con el análisis - desagregado de una de sus funciones básicas: la socialización del ser humano en su primera infancia.

3.1.1. ANTECEDENTES HISTORICOS DE LA FAMILIA HASTA LA EPOCA PRECAPITALISTA.

Desde los tiempos mas remotos el ser humano ha tenido la necesidad de agruparse, como condición indispensable de sobrevivencia. Ya que el hombre primitivo tiene frente a sí a la naturaleza, en la cual vive y de la que se alimenta; este hombre tiene necesidad de unir sus fuerzas con otros hombres (en términos genéricos), para asegurar la reproducción de vida — reproducción de la especie y producción de satisfactores necesarios para la conservación —, e ir transformando este medio natural que le es hostil. El hombre ha nacido — en términos ontogenéticos y filogenéticos — en una familia, primer grupo social del cual participa, que le protege y le proporciona las condiciones necesarias para esta sobrevivencia. La familia se convierte en una agrupación primaria en donde el hombre se habilita incluso para relacionarse posteriormente con otros tipos de organización social. Desde una perspectiva puramente histórica — hay que decir que inicialmente esta agrupación primaria ofrecía características totalmente diferentes de las que le atribuimos ahora en nuestra cultura. Ya — que desde las formas primitivas de organización social se han originado diversos tipos de estructura familiar: consanguínea, punalúa, sindiásmica y monogámica.

Antes de entrar a la descripción de la primera de esta forma de organización familiar, la consanguínea, hay que considerar los primerísimos antecedentes de relaciones familiares previas a su aparición. Las relaciones sexuales previas a la familia consanguínea se daban indiferenciadamente entre todos los miembros del grupo social (1), aquí sólo la mujer sabía de quien era su hijo, —

que

- (1). Engels plantea la forma más antigua y primitiva de la familia se daba en el matrimonio por grupos: "la forma de matrimonios en que grupos enteros de hombres y mujeres se pertenecen recíprocamente y que deja muy poco margen por los celos."

Véase F. ENGELS, *El origen de la familia, la propiedad privada y el estado.* en MARX-ENGELS, *Obras escogidas*, (un tomo). ED. Progreso, Moscú s/f., Pag. 495. Este trabajo será referido en las citas subsecuentes con las siguientes siglas ENGELS, O.E.

por lo tanto se reconocía únicamente la línea materna y los hijos pertenecían siempre al grupo de la madre. "A consecuencia de este hecho, las mujeres, - como madres, como únicos progenitores conocidos de la joven generación, gozaban aprecio y respeto, que llegaba según Bachofen, hasta el dominio femenino absoluto (ginecocracia)" (2).

En la familia consanguínea se empieza a clasificar a sus componentes y a excluir las relaciones sexuales entre padres e hijos. "Aquí los grupos conyugales se clasifican por generaciones; todos los abuelos y abuelas, en los límites de la familia, son maridos y mujeres entre sí; lo mismo sucede con sus hijos, - es decir, con los padres y las madres; los hijos de estos forman a su vez, el - tercer círculo de cónyuges comunes; y sus hijos, es decir, los biznietos de los - primeros, el cuarto. En esta forma de familia, los ascendientes y descendientes, los padres y los hijos, son los únicos que están excluidos entre sí de los - derechos y de los deberes (pudieramos decir) del matrimonio. Hermanos y hermanas, primos y primas en primero, segundo y restante grado, son todos ellos - entre sí hermanos y hermanas y por eso mismo todos ellos maridos y mujeres - unos de otros. El vínculo de hermano y hermana presupone de por sí en ese - período el comercio carnal recíproco. (3).

Posteriormente con el surgimiento de la familia punalúa, no solo quedan - excluidos de esta relación los padres, sino, que también los hermanos. Dándose aún más restricción el grupo familiar por medio de un proceso de "selección natural", en donde se comienza eliminando las relaciones entre hermanos directos "uterinos" para posteriormente excluir de ellos a los hermanos colaterales - (primos en algún grado de parentesco). "Si el primer progreso de la familia - consistió en excluir a los padres y a los hijos del comercio sexual recíproco, el segundo fué en la exclusión de los hermanos. (...) Se realizó poco a poco, comenzando, probablemente, por la exclusión de los hermanos uterinos (es decir, -

(2). ENGELS, O.E., Pág. 475. Se puede consultar sobre éste mismo particular la página 501.

(3). ENGELS, O.E., Pag. 497.

por parte de la madre), al principio en casos aislados, luego gradualmente, como regla general (...), y acabando por la prohibición del matrimonio hasta entre - hermanos colaterales (es decir, según nuestros actuales nombres de parentesco, - los primos carnales, primos segundos y primos terceros" (4).

Observamos en este tipo de familia la tendencia se inclinaba a impedir el matrimonio entre consanguíneos, cuestión que se va a alcanzar más nitidamente en la forma de organización denominada sindiásmica. En donde lo que anteriormente era una comunidad conyugal, ahora quedaba limitada a una relación matrimonial centrada en la pareja conyugal, pero en donde todavía seguían prevaleciendo ciertas prácticas sexuales extraconyugales que se reconocían como legítimas, pero que beneficiaban básicamente al hombre (5).

"En esta etapa un hombre vive con una mujer, pero de tal suerte que la poligamia y la infidelidad ocasional siguen siendo un derecho para los hombres, aunque por causas económicas la poligamia se observa raramente..." (6). Así el matrimonio pasa a verse cada vez más reducido (7), dándose el paso del - heterismo - relación sexual entre el grupo - a la monogamia; y como consecuencia de ello, el paso del derecho materno al derecho paterno. Estos rasgos caracterizarán a la estructura familiar hasta la época actual, asumiendo con - ello una cierta forma en su organización, cuyas funciones ocupan un lugar fundamental dentro del sistema social y económico. Pero antes de avanzar, ca-- bría preguntarse, - ahora que utilizamos por primera vez, el concepto de "eco-- nómico" - la vinculación que guarda una determinada forma de organización - familiar con las condiciones económicas.

(4). ENGELS, O.E., Pág. 498

(5). Las prácticas sexuales permitidas eran la Poliandría (en el caso de las mu- jeres), la poligamia (en los hombres): prácticas que poco a poco se van - eliminando, sobre todo en el caso de la poliandría, ya que esta comenzaba a castigarse como adulterio; ENGELS, O.E. Pág., 505

(6). ENGELS, O.E. Pág. 505

(7). ENGELS, O.E. Pág. 510, dice: "En la familia sindiásmica el grupo había -- quedado ya reducido a su última unidad, a su molécula biatómica: a un - hombre y una mujer.

Engels, en el trabajo que citamos, y apoyándose en algunos autores que realizaron trabajos previos (8), explica como estas diferentes formas de familia - consanguínea, punalúa, si·ndiásmica y monógama - han sido determinadas por las condiciones materiales en que cada uno prevalece. Engels dice a este respecto: "hay tres formas principales de matrimonio, que corresponde aproximadamente a los tres estadios fundamentales de la evolución humana. Al salvajismo corresponde el matrimonio por grupos; a la barbarie, el matrimonio siendiásmico; a la civilización la monogamia..." (9).

En este trabajo nos ocuparemos básicamente del análisis del estado llamado civilización (10), lugar en donde surge la familia monogamia. En este período la riqueza social; el resultado de la producción, se concentra en determinados individuos (familia), originándose la apropiación privada de la producción, la que hoy conocemos como propiedad privada. Aquí la riqueza se multiplicaba en manos del varón, la riqueza de la gens - o propiedad común primitiva - ahora había pasado a convertirse en propiedad del jefe de familia. (11).

(8). Engels se apoya en autores como Bachofen (1861), Mc.Leunan (1865) - Lubbock (1870) y en Morgan (1871), que son citados continuamente en gran parte del texto.

(9). ENGELS, O.E., Pág. 528

(10). Este termino lo utiliza Engels para denominar al estudio del desarrollo de la sociedad en que la división del trabajo, el cambio entre individuos que ella deriva, y la producción mercantil que abarca a una y a otra, alcanzan su pleno desarrollo y ocasionan una revolución en toda sociedad anterior. - "ENGELS, O.E. Pág. 609

(11) Veamos esta cita en Engels para ilustrar más esta idea: "La fortuna es apreciada y considerada como el sumo bien, y se abusa de la antigua gens para justificar el robo de las riquezas por medio de la violencia. No faltaba más que una cosa; una institución (en este caso se refería Engels al Estado) que asegura se las nuevas riquezas de los individuos contra las tradiciones comunistas de la constitución gentil,..." O.E., Pág. 555.

Con este régimen de propiedad jurídica y reproducción de la riqueza, surgen también otros fenómenos históricos como el surgimiento del Estado, la acentuación de la división social del trabajo, la esclavitud, el comercio y otros procesos históricos que son producto y a la vez impulso para el fortalecimiento y reproducción del sistema de la propiedad privada.

Desagregaremos brevemente cada uno de ellos, con el objeto de brindar - mas elementos, para en un inciso posterior poder desarrollar más fácilmente la explicación de cómo la familia realiza una de sus funciones básicas: el cuidado crianza y socialización de los hijos. Función que tiene que ver necesariamente con la reproducción cotidiana de este sistema; función que se vincula también - con las formas en que se organizó la producción, incluso en su máxima formalización - el Estado -, cuya conformación no solo se expresa en la existencia de una fuerza pública diferente y fuera de la masa sino que se expresa también - como regulador de las relaciones internas entre y de los ciudadanos, organizados por el Estado según "divisiones territoriales". Hacía falta - una institución - dice Engels al referirse a la necesidad del surgimiento del Estado "que no sólo consagrarse la propiedad privada e hiciese de esta santificación el fin - más elevado de la comunidad humana, sino que además, imprimiera el sello de reconocimiento general de la sociedad a las nuevas formas de adquirir la propiedad, que se desarrollaban una tras otra, y por lo tanto a la acumulación, cada vez más acelerado, de las riquezas en una palabra, faltaba una institución que no solo perpetuase la naciente división de la sociedad en clases, sino también el derecho de la clase poseedora de explotar a la no poseedora y el dominio de la primera sobre la segunda." (12). El Estado surge, y no es otra cosa que un poder llamado a refrenar los antagonismos de clase generados por la apropiación de la riqueza por una de estas clases y la consecuente explotación de la otra - clase.

Con la apropiación privada de la riqueza comienza a darse la transformación de los productos "valores de uso" en mercancías "valores de cambio", -

(12). ENGELS, O.E., Pág. 556

lo que a su vez propiciará el surgimiento de un "nuevo poder social universal";- el dinero (13). Pero esto no es lo único. Se desarrolla el esclavismo y las conquistas territoriales, manifestándose claramente el intento por ampliar la riqueza, el espacio físico y la fuerza de trabajo, para garantizar así la reproducción y acumulación de la riqueza privada: "A consecuencia del desarrollo de todos los ramos de la producción - ganadería, agricultura, oficios manuales domésticos la fuerza de trabajo del hombre iba haciéndose capaz de crear más productos de los necesarios para su sostenimiento. también aumentó la suma de trabajo que correspondía diariamente a cada miembro de la gens, de la comunidad doméstica o de la familia aislada. Era ya conveniente conseguir más fuerza de trabajo y la guerra la suministró: los prisioneros fueron transformados en esclavos." - (14). Con el constante crecimiento de la producción, la fuerza de trabajo se sobrevaluó; de esta manera el esclavismo vino a llenar los requisitos de esta creciente necesidad de fuerza de trabajo, y se convirtió en el modo de producción que organizó en esa época histórica el sistema social.

Y esto no es todo; hay que destacar que la división de la sociedad en dos clases fundamentales del esclavismo (los esclavistas y los esclavos) acentúa aún más la división social del trabajo manual y el intelectual. Por todo esto se fortalecerá la división del trabajo dentro del seno familiar, asegurándose papeles específicos y delimitados a cada uno de sus miembros: "con arreglo a la división del trabajo en la familia de entonces correspondía al hombre procurar la alimentación y los instrumentos de trabajo necesarios para ello; consiguientemente era, por derecho, el propietario de dichos instrumentos..." (15).

Lo que consecuentemente significó que la mujer "se vió degradada, convertida en la servidora, en la esclava de la lujuria del hombre, en un simple instrumento del hombre, es un simple instrumento de reproducción" (16).

(13). ENGELS, O.E., Véase las paginas 602, 603.

(14). ENGELS, O.E., Véase la Página 598.

(15). Véase esta referencia en ENGELS, O.E., Pág. 512

(16). Véase esta referencia en ENGELS, O.E., Pág. 513

En la familia monógama, forma de familia de este sistema de producción, - el padre es la figura central y preponderante en todas las actividades del orden económico, por ser el propietario de los instrumentos de trabajo, situación que lo coloca en una posición de dominación sobre todos los miembros de la familia (17), y especialmente sobre la mujer. Eso se muestra claramente en el - carácter que asumen las relaciones sexuales dentro de la familia (18); las cuales quedaban "supuestamente" (19) restringidas a la pareja conyugal.

Las relaciones sexuales solamente son posibles dentro de la monogamia - - relación establecida entre un hombre y una mujer -, núcleos "centrales" de - esta forma de organización familiar: La monogamia se convierte así, como una garantía, - para el varón -, que le permita constatar su paternidad frente a los hijos, y así poder cuidar de que la herencia pase realmente a sus sucesores legítimos. Este predominio del hombre asegura uno de los fines expresos de la - familia monógama: "procrear hijos, en calidad de herederos directos, que han - de entrar un día en posesión de los bienes de su padre" (20).

-
- (17). Esto se puede ver por ejemplo en los griegos donde era permitida la venta de hijos como esclavos. Cuando el padre no tenía con que pagar sus - deudas daba a su hijo como parte para saldar el adeudo. Véase al respecto sobre la "Génesis del Estado Ateniese", ENGELS, O.E., Pág. 558.
- (18). En esta forma de organización familiar, en sus inicios, el hombre puede - romper los lazos matrimoniales y se le otorga el derecho de infidelidad -- conyugal, derecho que "se ejerce cada vez más ampliamente, a medida - que progresa la evolución social. Si la mujer se acuerda de las antiguas- prácticas sexuales y quiere renovarlas, es castigada más rigurosamente que en ninguna época anterior". ENGELS, O.E., Pág. 517.
- (19). En el supuesto en esta idea permite hacer notar la falsedad que de hecho y de derecho se lleva a cabo con las limitaciones que se plantean dentro de la familia monogama, ya que es precisamente a partir de su aparición- que surgen la prostitución (comercio extraconyugal) y el adulterio como - tal. Véase el trabajo citado de Engel de la página 521 a la 528.
- (20). ENGELS, O.E. Pág. 517.

Estas características de la familia llevan a generar, según Engels, las primeras formas de contradicción y antagonismos inherentes al desarrollo de nuestras formas sociales de relación.(21) Pero ¿qué tiene que ver, estas contradicciones, con una estructura psicológica determinada? ¿Qué relación guarda el Estado con una determinada forma de sentir de una persona dada? ¿Qué tiene que ver las características de una determinada familia con la constitución psico-axiológica? De momento pareciera que estas preguntas entran bruscamente al análisis histórico que hacemos sobre la familia, sin embargo si recordamos el objetivo último de esta tesis podremos entender, cómo necesariamente tenemos que plantearlas. Si no, correríamos el riesgo de caer en un terreno puramente sociológico o historiográfico, sin conexión con el objeto de trabajo que tratamos de aclarar: la vinculación estrecha que se dá entre la estructura familiar, y la psicología de la persona, entendiendo a la familia como el producto de un sistema de producción dado, y al vínculo con la persona, como el elemento fundamental para la explicación de los mecanismos de introyección y de construcción de valores en el individuo.

Por ello es que se ha pretendido sintetizar, tanto el proceso en el que se realiza la progresiva reducción al grupo familiar, como las características más relevantes que la constituyen ¿Pero cómo se liga esto con el tema que nos ocupa y qué tiene que ver con el proceso de socialización del niño en su grupo familiar? ¿Y cómo se vincula esto con la Psicología, cuestión aparentemente alejada de cuestiones históricas y sociales?. Avancemos sobre esto.

El objetivo de este inciso; es sentar las bases históricas que permitan entender la diferencia que se dá -en su estructura y funciones -, en la organización familiar antes y después del surgimiento de la propiedad individual.

(21). ENGELS, O.E., 521.

En cuanto a la estructura, se ha avanzado ya en el inciso anterior; resta lo que corresponde a sus funciones, las cuales son muy variadas (22), y de las cuales retomaremos básicamente aquellas que tienen que ver con la socialización - de los hijos, ya que sin duda, un papel fundamental de esta variante organización social familiar, ha sido, al menos hasta el surgimiento del capitalismo (23), el cuidado, protección y crianza de los hijos, relaciones que siempre han coexistido en la organización doméstica, independientemente de las características que definan su estructura y de la diferencia en los modos de realizar esta función. - Modos determinados en última instancia por las características estructurales que la conforman.

Se trata pues de explicar las vinculaciones que se dan entre el papel de la familia y sus características, articulación que no ha sido estática, sino dinámica: la familia ha pasado por un proceso en donde ha dejado de ser organismo público para convertirse en un organismo privado" (24), proceso que a su vez modificado el papel que había venido realizando.

-
- (22). Desde el marxismo la familia ha sido abordada desde diferentes aspectos.: como unidad de producción de bienes y servicios; como el lugar donde se reproduce la fuerza de trabajo; como unidad de consumo; como "fábrica - social"; como instancia de socialización; como el lugar donde se concreta - la opresión de la mujer: como unidad de poder; como constructora de la - vida psicológica; etc. todos ellos llevan a entender a la familia como una - unidad fundamental en la producción social, como instancia básica en la - transmisión y reproducción de las relaciones sociales establecidas.
- (23). Con el surgimiento del capitalismo las funciones que realizaba el grupo familiar se van a ver modificadas. Por ejemplo: el cuidado y la crianza de los hijos es asumida por otras instituciones, como las guarderías, forma en que se resuelve el problema que ocasiona la ausencia de la madre del hogar: necesidad que surge por la incorporación de la mujer al trabajo asalariado.
- (24). Aquí retomamos la idea de Humberto Cerroni, *La relación hombre mujer en la sociedad burguesa*, Akal Editor, Madrid, 1976, quien considera - retomando a CHARMONT - a la forma de familia antigua como un modelo de organización político, mientras que la estructura de la familia moderna la reconstruye sobre estructuras de tipo privado. Véase al respecto las -- paginas 21, 22 y 23 de la obra citada de Cerroni.

En las primeras formas de organización familiar, cuando la familia estaba integrada por comunidades enteras, el plano de lo político se mezclaba con lo privado (25), por lo tanto el cuidado, crianza, educación, manutención, etc; y de los hijos era un problema grupal; ya que la "gens o comunidad primitiva era a la vez familia y sociedad" (26), y los hijos, si bien eran reconocidos por línea materna, reconocían a varios varones como los padres y a varias mujeres como madres, Morgan explica: "El estudio de la historia primitiva nos revela un estado de cosas en que los hombres practican la poligamia y sus mujeres la polian-
dría y en que, por consiguiente, los hijos de unos y otros se consideran comu-
nes" (27).

Consta con lo anterior el proceso social surgido con la aparición de la familia monógama, y el desarrollo de los modos de producción que constituyen la historia de la propiedad privada. En este proceso se va confinando progresivamente a la mujer al hogar y a las actividades domesticas, quedando los hijos, en cuanto a su crianza y cuidado a su cargo; mientras que la manutención de la familia le es asignada al varón, que está ligado a la producción financiera, de donde se ha desplazado paulatinamente a la mujer, ocupando un lugar único.

Sin embargo a pesar de esta diferencia de responsabilidades dentro de la familia, ésta no ha perdido su caracter económico sobre todo si analizamos su papel en la producción social antes del surgimiento del capitalismo (28).

-
- (25). Al respecto Cerroni afirma: "En el mundo antiguo el Pater familia ejercita una potestad tanto privada como pública por tanto es imposible una distinción de privado y público Véase Ob.Cit. Pág. 21.
- (26) ELI ZARETSKY. *Familia y vida personal en la sociedad capitalista*, Editorial Anagrama, Barcelona, 1978, Pág. 83.
- (27). F. ENGELS, O.E., Pág. 492.
- (28). En la época esclavista y feudal la familia era unidad de producción económica básica, en donde la producción de satisfactores se daba en el mismo seno de la familia. "En la Antigua Grecia por ejemplo, el trabajo de la mujer y los esclavos en el hogar proveía la base material gracias a la cual el ciudadano masculino podía participar en el "libre" y "democrático" mundo de la polis " E. ZARETSKY, *Familia y vida personal...*, Obra citada, pág. 25.

En el esclavismo, por ejemplo, las condiciones en las cuales se produce y reproduce esa economía se dan matizadas a través de la apropiación del trabajo de unos, que hace el poseedor o padre de familia, y de la explotación de otros - no poseedores -: la mujer, los hijos y los esclavos. Esta forma de relaciones sociales colocan a la mujer no solo en el desempeño de sus funciones "naturales" - sexo, alumbramiento y crianza - (29), sino además en el desempeño de un papel importante dentro de la producción económica familiar;

"Basándose en la posesión de la propiedad, " el hombre procuró - también llevar las riendas de su casa, la mujer fué degradada, sojuzgada, la esclava de la codicia masculina, un mero instrumento - para criar niños". " La mujer se convirtió en la primera criada doméstica, al ser expulsada de participar en la producción social" (30).

Sin embargo, a pesar de que la mujer participaba en el trabajo doméstico y en la crianza de los hijos, así como en la producción de satisfactores, este - trabajo no era reconocido como trabajo productivo ni como trabajo social.

3.1.2. LA FAMILIA EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA.

Con el surgimiento del modo de producción burgués y de la consecuente industrialización se origina un cambio radical en las funciones y estructura familiar, y en términos generales, en la totalidad de la estructura social.

El capitalismo origina con la industrialización nuevas formas de relaciones sociales, y ellas van a generar los dos grandes ámbitos morales de la época moderna: El privado y el público. Espacios que corresponden a una nueva división del trabajo, la que especifica las esferas de lo doméstico y lo industrial - esta

(29). E. ZARETSKY, Familia y vida personal..., Obra citada, pág. 17

(30). E. ZARETSKY, Familia y vida personal ..., Obra citada, pág. 85, estas citas el Autor las toma del trabajo de F.ENGELS. O.E.

última ligada directamente con la economía (1), es decir, el lugar donde se produce y genera la plusvalía -.

"... se trata de la división del trabajo entre la esfera industrial y la esfera doméstica. La separación entre producción para uso doméstico y producción =para el exterior= se va profundizando desde la aparición de la mercancía, y empieza a adquirir importancia en la medida en que la economía mercantil penetra y destruye la economía de autoabastecimiento" (2).

El capitalismo el cual se expresa como la generalización del reino de las mercancías" (3) va a generar una nueva forma de familia. A raíz de la desintegración de la familia como productora de bienes y servicios se origina una -- nueva familia, cuya tendencia general es el consumo, la familia deja de ser - productora para adquirir una nueva importancia como mercado de consumo de - las mercancías industriales:

"Esta es una de las consecuencias del lento proceso generalizado - bajo el capitalismo tardío, de penetración de las relaciones capitalistas en todo el conjunto de esferas de las actividades sociales, y de la eliminación progresiva de todas las formas de producción precapitalista" (4).

La familia feudal y patriarcal (5) desaparece y en su lugar aparece la familia nuclear. Aquí ya no se trata de aquella familia feudal en donde en un -

-
- (1). Por economía entendemos - retomando el concepto de una cita de ZARETSKY.-, la siguiente definición: "la esfera donde se realiza la producción e intercambio de mercancías, la producción de bienes y servicios para ser -- vendidos, y su compra y su venta", Familia y vida personal..., Obra citada pág. 22
 - (2). ANTOINE ARTOUS, Los orígenes de la opresión de la mujer. Sistema capitalista y opresión de la mujer. (Colección Argumentos) 2a. Edición, Editorial Fontamara, Barcelona 1979, pág. 16
 - (3). A. ARTOUS. Los orígenes de ..., Obra citada, pág. 14 y 15.
 - (4). A. ARTOUS. Los orígenes de ..., Obra citada, pág. 79
 - (5). Esta forma de familia es lo que se conoce como "Unidad económicamente independiente y productora de mercancías". Véase al respecto E.ZARETSKY Familia y vida personal ..., Obra citada Pág. 35

solo espacio físico se concentraban las amplias familias que junto con sus siervos producían los servicios y los bienes necesarios para la subsistencia. En su lugar queda una familia que ha sido remitida al ámbito de las relaciones domésticas, es decir, a la esfera de lo privado. Por un lado queda la producción económica - la fábrica - y por el otro, la producción de las relaciones personales e interpersonales - el hogar -. "Como resultado, el "trabajo" y la "vida" quedaron separados, la proletarización separó el mundo externo del trabajo alienado - del mundo interno del sentimiento personal" (6). Esta separación se realiza incluso geográficamente, ya que la fábrica ocupa un espacio físico diferente al del hogar del trabajador, cuestión totalmente diferente a lo que acontecía en los feudos de la época precapitalista.

Esta nueva forma de organización del conjunto de la sociedad genera a su vez ciertas características al nuevo tipo de familia, sustituto de la asociación familiar feudal. La familia nuclear encarnará y personalizará los valores fundamentales de este modo de producción, valores que se expresan a través de algunas prácticas sociales, como son: el derecho de cada hijo a formar su propia familia (7); la habitación individualizada y limitada para cada núcleo familiar (8); el reconocimiento del individuo en las relaciones matrimoniales (9) y la

-
- (6). E. ZARETSKY, *Familia y vida personal...*, Obra citada Pág. 27.
- (7). Al hablar sobre la formación de las primeras familias burguesas ZARETSKY expresa: "la primera familia burguesa - la familia como unidad productiva cerrada - sentó las bases para una nueva ideología de la familia, ligada a las nuevas ideas surgidas de la propiedad privada y el individualismo". *Familia y vida personal...*, Obra citada, Pág. 36
- (8). A. ARTOUS en una cita señala a este respecto: "El caserío está condenado. A la vivienda colectiva debe sucederle la casa individual, destinada a una sola familia, o para decirlo en otras palabras, "la casa habitada burguesamente". *Los orígenes de ...*, pág. 66.
- (9). El matrimonio cambia - de ser un lazo establecido por conveniencia económica - se transforma en un " lazo conyugal interindividual" en donde las relaciones se establecen supuestamente como respuesta a los deseos de los individuos que lo contraen". Véase a Humberto Cerroni, *La relación hombre - mujer...*, Obra citada pág. 48 y 49.

aceptación de la mujer como individuo (10).

Pero esto no es lo único que predominará, sino que, con la socialización - de la producción - industrialización - se va a modificar la moral feudal así - como las leyes éticas que de ella se implican. Al mismo tiempo que se erigieron otras, como " la ética del consumo en cada hogar " (11); se acentuará al máximo el desarrollo de la " libertad individual " - poniéndose al individualismo como fin en sí mismo - ; se fomentará el egoísmo competitivo basado en la propiedad privada; todo se mecanizará y materializará: " no solo lo externo y lo físico -- es ahora gobernado por la maquinaria sino también lo que es interno y espiritual (...) los hombres son formados mecánicamente " (12).

Con todas estas modificaciones - económicas, morales y éticas por mencionar algunas - que sufre la estructura social hubo necesidad de que también se redefinieran las funciones familiares, hecho que su vez, puede ser explicado a través del nuevo papel asignado a la mujer dentro del sistema productivo.

Con la industrialización creciente se requería cada vez más de fuerza de trabajo, por lo que se genera la incorporación de la fuerza de trabajo de las mujeres y de los niños a la producción social (13). Esta nueva necesidad gene-

-
- (10). Surge el reconocimiento de la mujer como individuo de una manera totalmente "mistificada" y "alienada" ya que es reconocida como mujer - madre - pero no en el ejercicio, de todos sus derechos como ciudadana. - Véase A. ARTOUS, *Los orígenes...*, Obra citada pág. 49.
- (11). Sobre este particular se puede consultar a E.ZARETSKY, *familia y vida personal...* Obra citada pág. 63.
- (12). E.ZARETSKY, *Familia y vida personal...* Obra citada pág. 55.
- (13). A. ARTOUS para ilustrar sobre esto cita a Marx quien escribió: "el trabajo-femenino e infantil fue, por consiguiente, la primera consigna del empleo-capitalista de maquinaria! Así, este poderoso reemplazante de trabajo y de obreros se convirtió sin demora en medio de aumentar el número de los asalariados, sometiendo a todos los integrantes de la familia obrera sin distinción de sexos ni de edades, a la férula del capital". *Los orígenes...*, Obra citada, pág. 31

rada dentro del proceso de compra y venta de fuerza de trabajo va a usurpar la fuerza de trabajo que antes se utilizaba en el trabajo doméstico. El trabajo en la industrialización va nuevamente a abrirle a la mujer en el "camino a la producción social" - esto la situará en la producción socialmente reconocida -, - (14) y de la politerización masiva. Este fenómeno acarreará claras y definidas consecuencias tanto a la organización, como a las funciones familiares, produciéndose dentro de ella una serie de condiciones nuevas, así como grandes contradicciones. "El ingreso en la producción industrial moderna otorgó una cierta independencia a las mujeres trabajadoras en relación con los hombres, pero en lugar de eliminar la opresión dentro de la familia, esta independencia exacerbó y ahondó la contradicción entre las esferas de la vida "pública" y "privada." - (15). Y como ejemplo de esta contradicción se puede pensar en las consecuencias que para la familia trajo el hecho de que la mujer sea "a la vez proletaria y mujer" (16), contradicción que enfrenta a la mujer no solo a la producción directa de las mercancías, sino que, además, se le asigna la responsabilidad de hacer del hogar un "refugio privado en una sociedad impersonal" (17).

-
- (14). Esta acotación que parece ser redundante es para hacer notar que al trabajo doméstico siempre le ha sido negado el carácter de productivo, en la medida que este "no produce ganancia" para el capital. Esta mención nos llevaría a una gran polémica que se sale del campo de este trabajo, pero que es interesante puntuar como eje posible en la comprensión del carácter económico o no económico de la producción familiar.
- (15).-E. ZARETSKY, *Familia y vida personal...*, Obra citada pág. 88.
- (16). A. ARTOUS. *Los orígenes...* Obra. citada pág. 14.
- (17). Este refugio, - según tesis de E.ZARETSKY - es el único espacio del proletariado (asalariado) en donde puede encontrarse a sí mismo, ya que la industrialización la ha dividido la vida en dos partes, - incluso contradictorias -, por un lado está su vida personal con una serie de cargos - afectivos, psicológicos y morales - y por el otro, su vida social y la cual le es tan híbrida y mecanicista e impersonal. Ante esto, el hogar, es el espacio en donde el asalariado teóricamente puede encontrar la "identidad individual" resquebrajada por esta contradicción, la familia según este autor se vuelve el espacio de subjetividad: "reducidos a un status proletario no pudieron realizar su identidad individual a través del trabajo o de la posesión de propiedad: los individuos desarrollaron la necesidad de valorarse-"por sí mismos" La proletarización originó la subjetividad. La familia se convirtió en la principal esfera de la sociedad, en la cual el individuo ocupaba el primer lugar, era el único espacio que "poseían" los proletarios." E.ZARETSKY, *Familia y vida personal...*, Obra citada, pág. 57.

Al asumir la mujer esta doble función, vienen a modificarse toda una serie de situaciones, la familia se revaloriza (18), en la medida en que toda ella participa tanto de la producción de mercancías - a través no solo del trabajo del obrero, sino del trabajo y también asalariado de su mujer y de sus hijos -, como por el hecho de ser la familia el mercado de consumo. Estas dos vías - producción y consumo - permiten y aseguran la creciente dinámica del modo de producción capitalista.

Con la incorporación de la mujer al trabajo asalariado, se origina una contradicción en el papel de la familia como organización social. Por un lado, el grupo familiar se "revalúa", y por el otro ésta se "separa" tajante de la producción, apareciendo como un espacio alejado de las cuestiones económicas. A la familia se le somete al ámbito de lo privado, al campo de los sentimientos; aparece la familia como un "valor sentimental", encarnando "un conjunto de valores innovadores separados del universo social del productor, él mismo separado del mundo de la acción política" (19).

Esta nueva estructura familiar se va a diferenciar notoriamente de la anterior familia feudal, no solo en la distribución y construcción empírica de las vivencias - como se señaló en páginas anteriores -, sino también en lo que respec-

(18). Esta tesis la brinda A. ARTOUS quien rescatando una cita reconoce esta "revalorización" del mismo modo que reconoce la de un nuevo valor a la familia el "valor sentimental", señala: "La vida en otros tiempos hasta el siglo XVII, transcurría en público (...) no es que la familia no existiera como realidad vivida, sería paradójico negarlo. Pero no existía como sentimiento o como valor (...). En todas partes siempre iba a reforzar la intimidad de la vida privada, a expensas de las relaciones de vecindad o de amistades y tradiciones. Parece como si el cuerpo social, polimorfo compacto, fuera a desintegrarse, para ser sustituido por una multitud de pequeñas sociedades, las familias y por algunos agrupamientos masivos, las clases". -- Los orígenes..., Obra citada, Pág. 22.

(19). A. ARTOUS, Los orígenes..., Obra citada, Pág. 126.

ta a socialización de los individuos, en las relaciones entre los miembros, y en todos los aspectos que conciernen a la vida familiar. Ya que la separación entre lo privado y público no implicaba el aislar de las relaciones de producción a las relaciones de parentesco. "Se trata también de la separación entre relaciones de parentesco y relaciones políticas" (20)

En este sentido la familia se convierte en la directa reguladora y "realidad institucional y material" (21) cuya función básica va a ser el asegurar y garantizar este corte de la vida en pública y privada: " No es suficiente describir en términos numéricos la transición de la familia precapitalista a la familia capitalista, insistiéndolo en su reducción a la pareja y a sus hijos; nos dejaríamos así lo más importante; su realidad de institución reguladora de las relaciones entre lo privado y lo público, constitutivas del sistema capitalista" (22).

Una vez que el trabajador sale de sus fábricas - es decir del espacio social en donde el control se ejerce hasta en el tiempo en que se satisface sus necesidades fisiológicas - sale a otro espacio que teóricamente le corresponde, en donde el trabajador es dueño, y en donde el realiza la "búsqueda del sentido personal" y su reconocimiento y validación como individuo, que existe como ser humano y no como una máquina que produce; esto lo busca en la familia "reino de la felicidad amor y libertad individual. (...) la familia se convirtió en la principal institución de la sociedad dedicada a las necesidades personales de sus miembros" (23)..

Sin embargo el modo de producción no puede dejar sin control ningún espacio social. No es que exista un espacio familiar donde se pueda realizar realmen

(20). A. ARTOUS. Los orígenes..., Ob. Citada, Pág. 19, véase además la 20, 21 y 22.

(21). A. ARTOUS, Los orígenes... Obra citada pág. 22

(22). A. ARTOUS, Los orígenes..., Obra citada, en la misma página de las citas anteriores.

(23). E. ZARETSKY, Familia y vida personal... Obra citada Pág. 74

te la "libertad individual" sino que este espacio a su vez es utilizado como instrumento de control de la sociedad sobre los individuos. Pero ¿Cómo es que se realiza esto? A. Artous retomando a Engels, señala lo siguiente:

"De este modo resulta que el habitat representa la intimidad, más toda una serie estructurada de instrumentos de control y vigilancia --- (guarderías, escuelas, dispensarios, instituciones, que son el resultado de un doble movimiento de poder; por una parte se trata de separar, distancia y estabilizar dos territorios ajenos entre sí (la vivienda y el lugar de trabajo), pero al mismo tiempo hay que hacer todo por recomponer, con ayuda de una trama de sistemas de vigilancia, el tejido desgarrado entre espacio laboral y espacio extralaboral, entre tiempo-productivo y tiempo libre, de modo QUE LA TOTALIDAD DE LA VIDA DEL TRABAJADOR sea objeto del mismo poder " (24).

Sin embargo a pesar de lo explicativa que es la cita anterior consideramos que no permite aclarar totalmente las ideas del argumento que se pretende. Por lo tanto es susceptible de preguntarse ¿Cómo es que la familia ejerce este control político sobre los individuos, si ésta ha sido separada de este palno (el político), y remitida al ámbito de lo privado? Y más si consideramos que, como consecuencia propia del desarrollo capitalista la familia monógama sufre la crisis de su desintegración, y que según diferentes teorías, tiene que ver, básicamente con la incorporación de la mujer al trabajo asalariado (25), detonador que está haciendo explotar a la familia tradicional, proceso que a su vez está dando origen a nuevas formas de relaciones familiares.

Sin duda que lo anterior - la desintegración familiar - es una consecuencia pero a la vez una causa de que la familia haya "llegado" a un vacío doméstico (26)

(24). A. ARTOUS. Los orígenes..., Obra citada, Págs. 68 y 69.

(25). Este punto es puntualmente abordado por GILDA WALDMAN, en su trabajo "La crisis de la familia: una revisión teórica del problema en ¿Qué pasa con la familia?, Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, # 98 - 99, - UNAM, Méx. 1981, pág. 99 - 143.

(26). Esta idea es desarrollada por Humberto Cerroni, quien afirma que este "vacío doméstico" o "vacío familiar" es ocasionado por varios factores, dentro de los principales describe: 1) la creciente ocupación productiva de la mujer, 2) el desarrollo de las actividades sociales por el Estado y, 3) la mecanización de todos los servicios domésticos. Se pueden consultar las págs. - 81, 82, 83, 92, 93 y 94. de su trabajo: **La relación hombre-mujer en la sociedad burguesa**, Obra ya anteriormente referida.

el cual hace disminuir poco a poco sus funciones, y en particular poco a poco - va perdiendo las incidencias que esta pudiera tener en la educación familiar, quedando ésta a cargo de instituciones públicas o privadas: "El proceso de sustitución de las funciones familiares pasa a formar parte de la verdadera y propia industria: la fabricación de alimentos conservados, la organización industrial de preparación de comidas, los trabajadores de limpieza doméstica, y por último, la introducción de custodia por tiempo determinado de los hijos pequeños..." (27).

Es precisamente aquí en donde se encuentra explícita la respuesta a la pregunta formulada. Ya que es precisamente a partir de estas características que asume la familia de lo que podemos partir para entender de qué forma se ejerce ese control social y cómo es que de ninguna manera la familia es un "refugio"- que aísla a la persona de la lógica social.

Por un lado, la familia al convertirse en una unidad de consumo, hace que la persona se sumerja en un bloqueo económico y psicológico, cuyo fin último es el de dirigir al individuo a la satisfacciones de las necesidades creadas por el sistema y expresadas a través de las necesidades que se dan dentro de la estructura familiar. La atención del individuo se centra en la consecución de las formas para adquirir o comprar los alimentos conservados, las comidas enlatadas, el pago del trabajador doméstico, y el pago de la cuota para los servicios educativos de los hijos; estos ejemplos se dan siguiendo la cita **anteriormente referida**, y la realidad que vivimos.

Pero, centrándonos en el tema que más interesa, la socialización del niño en el ámbito familiar, se puede señalar, que si bien es cierto que cada día la familia en esta función va siendo sustituida por otras instituciones educativas, esto no significa que ellas la hayan reemplazado.

(27). Algunos autores como Humberto Cerroni, señalan sobre este punto lo siguiente: "siempre los miembros individuales - comprendidos los niños - encuentran en la familia, no ya el lugar de construcción y recepción de los modelos de vida, sino a veces el terreno de confrontación o encuentro de modelos externos adheridos al grado de comparación respecto a los estándares máximos asimilados fuera" **La relación hombre - mujer...**, Obra citada pág. 90.

Pues el uso de las instancias educativas extrafamiliares - como las guarderías - no es aún una práctica social y generalizada. Existen sectores sociales -, básicamente los grupos más marginados y mayoritarios -, en donde, a pesar de - que sus mujeres están incorporándose al trabajo asalariado, aún no se convierte - en indispensables, como sitio de alojamiento de los hijos , aquí la familia sigue siendo la institución básica para la atención de los niños.

Sin embargo, no puede pasarse por alto la necesidad creciente de tipo de instituciones; hecho que nos vincula directamente con una reflexión sobre las formas y puntos de relación que se establecen en la psicología del niño al enfrentarse a esta diada institucional (familia - guardería), y preguntarse cómo se articula la una con la otra (28), o de qué manera se conjugan y complementan esa "serie estructurada de control y vigilancia" (29), cuyo último fin es la conformación social y psicológica del individuo a una forma de producción dada. Este tema sin duda es objeto de estudio de otra investigación y aquí solamente se menciona en cuanto permite ejemplificar una de las tantas variantes del complejo proceso al que se enfrenta la familia. Proceso que tiene muy significativas consecuencias sociales como individuales lo que marca una nueva tendencia a la organización familiar; sin embargo, hasta el día de hoy, en sociedades con un franco inicio en el desarrollo capitalista, la familia sigue siendo una instancia básica para la socialización, cuidado y crianza del niño. La familia sigue siendo un agente educativo fundamental, en la transmisión y reproducción de nuestras sociedades.

(28). Humberto Cerroni, *La relación hombre - mujer...* obra citada, pág. 84.

Este señalamiento lo realiza A. ARTOUS y ya se expuso en otra parte del mismo trabajo. Véase la hoja 29 de este escrito.

3.2. LA FAMILIA COMO AGENTE EDUCATIVO.

Después de haber abordado el papel y las características de la familia en las sociedades capitalistas, podemos concluir que sabemos bastante en su carácter general, como para detenernos en una de sus funciones; la que la especifica como agente educativo, como el elemento activo en la socialización primaria del sujeto.

Esta función difícilmente puede ser cuestionada, ya que es reconocida, por las diversas disciplinas y escuelas que han abordado el estudio de la familia.

Como ejemplo de esto podemos hablar de lo que se conoce como teoría -- crítica de la sociedad (T.W.ADORNO, M. HORKHEIMER, H. MARCUSE) desde la cual la familia es entendida como la institución naturalmente autoritaria y -- considerada según Horkheimer como: "uno de los agentes educativos, de la reproducción de los caracteres humanos tal como los reclama la vida social y les dá, en gran parte, la indispensable capacidad para la conducta específicamente autoritaria, de la que en gran medida depende la existencia del orden burgués" (1).

Desde otro enfoque sociológico, el Estructural funcionalismo (PARSONS, -- WOODS, MERTON Y LINTON), con su teoría de los "roles" sociales, concibe a la familia como un sistema de relaciones, "roles" y funciones interactuantes con múltiples conexiones con otros subsistemas y general con el todo social, y cuyas funciones básicas son: a) la socialización de los hijos, y b) la estabilidad de las personalidades adultas (2).

En otro orden de razonamientos, por ejemplo, encontramos los argumentos de la antisiquiatría (COOPER, LAINY RAPAILLE), que definen a la familia des

-
- (1). Citado por Gilda Waldman *¿Qué pasa con la familia?* obra citada pág. 127- Véase además el trabajo de M. HORKHEIMER "la familia y el autoritarismo en el libro colectivo *La familia*, Editorial Península, Barcelona 1978, págs. 177 - 194.
- (2). T. Parson, "La estructura social de la familia" en *La familia*, págs. 31 - 66 y el trabajo de GILDA WALDMAN, *¿Qué pasa con la familia?* Obra citada- págs. 126 - 135.

de una crítica muy radical y la consideran la institución encargada de producir y reproducir el conformismo individual; la familia genera el condicionamiento social a través de la socialización (3)

El pensamiento marxista y básicamente en la forma de concebir de F.ENGELS, la familia es un producto histórico económico social, cuya forma y organización actual responde a un proceso de paulatina reducción. (4), hasta llegar a conformarse una forma de familia - la monógama - con una función específica y fundamental para la reproducción del sistema social: la reproducción de la fuerza de trabajo indispensable para el desarrollo del modo de producción hegemónico en cada momento histórico dentro del sistema fundado en la propiedad privada.

"La familia se ha convertido en una célula económica esencial dentro de las sociedades dividida en clases. El desarrollo de estas sociedades no habría sido posible sin la existencia de esta unidad, a partir de su importancia desde un punto de vista económico. En la sociedad capitalista, la familia es la unidad donde se reproduce la fuerza de trabajo, a través de la explotación de la fuerza de trabajo femenina en su interior. Su función económica esencial reside en la creación y distribución de los elementos de consumo necesarios para que la fuerza de trabajo del obrero (trabajador) pueda reproducirse" (5).

En la "creación y distribución de los elementos de consumo" que se requieren para la reproducción de esta fuerza de trabajo, se incluye necesaria pero no evidentemente la reproducción y conservación de las subjetividades que perpetuen las relaciones sociales existentes: es decir, se requiere de una cierta subjetividad de un cierto material humano, que reproduzca el mundo ya constituido.

-
- (3) Véase el libro de DAVID COOPER. **La muerte de la familia**, Ed. Ariel Barcelona, 1980, El texto de G.C.RAPAILLE, **Laing y la Antisiquiatría**, Ediciones Salpin, Argentina, 1977. Y se puede consultar también sobre este particular el trabajo de GILDA WALDMAN, Obra citada pág. 135 - 142.
- (4) La familia - dice Engels, retomando al antropólogo L.H.Morgan -, es el elemento activo, nunca permanece estacionado sino que pasa de una forma inferior a una superior en que la sociedad evoluciona de un grado más bajo a otro más alto, mientras que el número de miembros se ve reducido" F. ENGELS., Obra citada pág. 491.
- (5) GILDA WALDMAN. "La crisis de la familia..." Obra citada pág. 103

La familia se convierte así en una instancia para la conformación de los sujetos del sistema, a través de la reproducción y conservación; esto lo vincula directamente con la producción social total y le dá un carácter bien específico. Y pensando en la línea que se construye en este trabajo conviene preguntar ¿Cuáles son los mecanismos por medio de los cuales la familia puede ejercer su papel de reproductora del sistema?

Existen diferentes formas para la realización de este papel, pero consideremos ahora esta que se refiere a la fuerza de trabajo y su reproducción como - "facultad" que solo existe " como parte del individuo vivo " (6). Sobre este razonamiento podemos señalar que, para que el individuo viva se requieren " medios de subsistencia" (7), dentro de los cuales se encuentra la educación (8), ya que la suma de los medios de subsistencia necesarios para la producción de la fuerza de trabajo, (...), incluye los medios de subsistencia de los sustitutos, esto es, de los hijos de los obreros, de tal modo que pueda perpetuarse en el mercado esa - raza de peculiares poseedores de mercancías (9). Podemos considerar que la educación familiar es un medio necesario para la reproducción de la fuerza de trabajo (10). Resta ahora precisar como es que se realiza esta práctica y cotidianamente.

Para ello hay que retomar datos que ya han sido expuestos en los incisos - anteriores y que tienen que ver con la división social del trabajo en el seno familiar, en donde la mujer queda a cargo del trabajo doméstico (11), y el hombre - de la "producción socialmente valorada." Separándose así la "producción" - en -

(6). A. ARTOUS, Los orígenes..., Obra citada pág. 32

(7). A. ARTOUS, Los orígenes..., Obra citada pág. 32

(8). Marx para calcular el valor de la fuerza de trabajo incluye los gastos de educación. Material citado por A. ARTOUS, Los orígenes..., pág. 32

(9). A. ARTOUS, Los orígenes..., pág. 32

(10) Quizás es demasiado precipitado y aventurero soltar con tal severidad, esta tesis, sin explicarla en este momento más ampliamente. Sin embargo, es difícil explicar los diversos elementos teóricos que nos llevan a esta afirmación e implicaría sintetizar en última instancia los capítulos siguientes de esta tesis. En donde justamente lo que se pretende es explicar - a través de la psicología - como es la educación familiar y específicamente la educación moral, coadyuva a reproducción de la fuerza de trabajo.

en este caso de mercancías -, de la reproducción de la especie (12), quedando - la mujer por condiciones "naturales" a cargo de esta última: " La frágil constitución física de las mujeres está perfectamente acorde con su fin principal, el de traer hijos al mundo, el de velar con solicitud sobre los primeros años de su infancia..." (13). No se trata aquí de entrar en la polémica sobre la hegemonía - o no hegemonía del padre o de la madre en el proceso educativo de los niños, - tema en algunos trabajos ya ha sido abordado (14). Se trata, más bien de especificar sobre una actividad básica de la familia: la socialización del niño. La - cual consiste en transmitir y reproducir, los usos, hábitos, costumbres, actitudes - y valores que se necesitan en la persona para su adaptación social, bajo la idea de que: "la familia es un instrumento de peso para la socialización del individuo y la estructuración de las relaciones sociales en el seno de la sociedad burguesa" (15).

Para este estudio la familia es un factor determinante en el proceso en el cual se produce la personalidad, entendida esta, desde nuestra perspectiva, como-

-
- (11). Es importante aclarar que el término de TRABAJO DOMESTICO, es entendido en el mismo sentido en que lo maneja uno de los autores en el que - nos apoyamos; quien al hablar sobre el origen de la opresión femenina señala: " la raíz de la opresión de la mujer no debe buscarse únicamente en trabajo doméstico de la mujer en su sentido estricto (es decir, solamente a través de los trabajos domésticos concretos), sino a través de la función social global otorgada a la mujer mediante su reclusión en la reproducción - de la especie, en el seno de la "intimidad" de la familia. Las tareas materiales concretas del trabajo doméstico son un aspecto de esta función, pero no la agotan" A. ARTOUS. Los orígenes..., pág. 109.
- (12) A. ARTOUS, en la obra que estamos citando de él, señala "la familia burguesa queda marcada por la separación entre producción y reproducción, y que encarna lo privado frente al universo social y político". pág. 128
- (13) A. ARTOUS. Los orígenes..., pág. 55
- (14) Pienso por ejemplo en el trabajo que realiza ALBA LARA titulado "Nuestra cultura del silencio" que se encuentra en la Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, ya referida. En donde la autora muestra a la figura de la mujer - madre como el elemento hegemónico de la transmisión - de valores: "A través del aprendizaje familiar, el individuo aprende con la - ayuda de otros las formas de comportamiento social respecto a la mujer, - como madre o como figura sustituta de ella; aprende además que ha de incorporar valores culturales, tanto al nivel de la participación social como - de la diferenciación individual". Obra citada pág. 83
- (15) A. ARTOUS Los orígenes..., Obra citada pág. 86.

la organización subjetiva en la cual se estructuran los valores. La familia se convierte así en el principal forjador de la estructura subjetiva en el ser humano. Ella será no solamente el lugar en donde se reproduce objetivamente la fuerza de trabajo, sino que también, el lugar donde se crea y recrea la subjetividad.

"En esta sociedad (la burguesa), la familia es una importante base material para la subjetividad y en general para la vida psicológica. Si pudiéramos visualizarla simultáneamente como parte de la "economía" daríamos un paso hacia la comprensión de la conexión entre nuestras vidas emocionales y el desarrollo capitalista" (16).

Sin embargo hay que tomar en cuenta también, que como consecuencia de las determinaciones sociales y económicas, las funciones de la familia van paulatinamente cambiando, y más en lo que respecta a su papel como socializadora, función en la que se ha visto "desgastada". Esto, como respuesta a las necesidades que origina el carácter cambiante de la historia. En el capitalismo, cada día la familia va siendo sustituida por otras instituciones, las cuales se ocupan de algunas de las funciones que anteriormente ella realizaba. Pero esto no quiere decir que esta haya sido sustituida, pues: "el hecho de que existan empresas capitalistas, o bien el estado burgués mismo, que se hagan cargo de muchas de las teorías que hasta ahora eran tradicionalmente reservadas a la mujer en el hogar. La alimentación, la vivienda, la limpieza, la educación y cuidado de los niños..." (17), no significa que el papel de la familia haya cambiado totalmente, lo que si es evidente es que la familia se transforma y sus funciones también. Con el avance propio de las determinaciones económicas, la familia se aleja cada vez más de ser productora para convertirse solamente en consumidora, más este cambio tampoco se ha generalizado en el conjunto de la sociedad. En algunos sectores de clase continúa prevaleciendo la identidad de la familia como unidad productiva mientras que en otros la familia juega un papel económico diferente-

(16) E. ZARETSKY, *Familia y vida personal...*, Obra citada pág. 32

(17) A. ARTOUS, *Los orígenes...*, pág. 42

(18). Ernest Mandel en su libro el **capitalismo Tardío** señala:

"La extensión del mercado de comidas preparadas, de ropas confeccionadas, de electrodomésticos, y el aumento de la demanda de aparatos auxiliares de toda clase, se corresponden con un descenso rápido en la producción de valores de uso, producción que antiguamente era asegurada en el seno de la familia por la mujer, la madre y la hija del trabajador" (19).

Independientemente de estas acotaciones, la familia siendo la institución de la vida personal, de acuerdo a la superación que la sociedad capitalista ha hecho de la vida - su división en la vida pública y privada -, formando con ello un lugar para las relaciones privadas, espacio de los sentimientos personales y de las necesidades internas; organización que concibe la vida personal y psicológica como algo externo a la sociedad.

Sabemos que esta es una cuestión puramente ideológica, porque en verdad, en la familia se concreta el conjunto del modo de producción; en ella se conforma la subjetividad la cual por las características que recibe de la objetividad -- que la conforma se erige como el momento de la sumición, como la caja de resonancia de las necesidades del sistema y el lugar donde sus aparatos psicológicos se encuentran adaptados a estas necesidades.

"...La historia está presente articulando y organizando ese "aparato -- psíquico (de la persona), en el cual la sociedad se ha interiorizado - hasta tal punto en el sujeto, que éste aparece congruentemente integrado dentro de la reproducción del sistema que lo produjo (...); ese "aparato psíquico no es sino el último extremo de la proyección e interiorización de la estructura social en lo subjetivo" (20).

(18). Si tomamos como concreción de este razonamiento a la sociedad mexicana, podemos apreciar que en los sectores campesinos la familia sigue estando a cargo de la producción de los satisfactores materiales y de la crianza de los hijos, mientras que en otros sectores en donde la mujer se ha "Proletarizado", la crianza de los hijos se ha encomendado a las guarderías o instituciones asistenciales y educativas; para resolver las necesidades de subsistencia se recurre a la utilización de satisfactores producidos por la industria para solventar el resto de necesidades cotidianas.

(19) Trabajo citado por A. ARTOUS, Los orígenes..., pág. 79.

(20) LEON ROZITCHNER, Freud y el problema del poder, Ediciones Folios, México, 1982, pág. 14.

Este aparato psíquico se lleva, entre otras cosas, con modelos axiológicos, -cuyos valores son externos al individuo (21), y que hace suyos de manera inconsciente, y que llevan a ofrecer ciertos comportamientos morales. Agnes Heller expresa al respecto :

"Al constituirse la civilización, la sociedad de clases y la alienación, -aparece la moral propiamente dicha, la cual no consiste en la simple observancia de las normas consuetudinarias dominantes, sino que -expresa, además, la actitud de los individuos respecto de esas normas y respecto de la totalidad del mundo del valor, o sea que contiene -también el momento de la moralidad subjetiva (22).

Es precisamente en este momento de la "moralidad subjetiva" en que se -mueve el estudio a realizar. Se parte de un análisis psicológico de los elementos que intervienen en estos procesos y que dinamizan una moral; esta a su vez, se -mueve por las significaciones preferenciales (o valores) que se objetivan a través de los hábitos, usos y costumbres que constituyen a la moral.

4. EL PLANTEAMIENTO DE JEAN PIAGET SOBRE EL DESARROLLO MORAL DEL NIÑO.

En un primer apartado este segundo capítulo intenta reconstruir el planteamiento que sobre el desarrollo moral realiza Jean Piaget en el trabajo titulado -El criterio moral en el niño (1). Se toma este libro por ser la obra de Piaget -donde se aborda más ampliamente las cuestiones morales en el niño.

(21) Cuando señalo con carácter externo a los valores me refiero a los individuos que se les transmiten al individuo con el fin último de la alienación -"VALORES DEL CAPITAL" - y no aquellos valores que son condición fundamental para una condición viva, libre y HUMANA = VALORES DE LA VIDA.

(22) AGNES HELLER. *Hipótesis para una teoría marxista de los valores*, Editorial Grijalbo (Colección Hipótesis # 1). Barcelona, 1974, pag. 38

(1) Jean Piaget, *El criterio moral en el niño*, Editorial Fontanella (Colección -- Educación # 13), Barcelona, 1977 (tercera edición). Nota: Como este libro será multicitado, de aquí en adelante será identificado como *El criterio...*

Esta obra es sin duda un excelente trabajo que brinda elementos de reflexión al estudioso que se interesa por el campo de estudio de la ética, especialmente en las relaciones del niño con la moral y la psicología. En este libro se encuentran varias líneas teóricas, una de las cuales expresa el pensamiento ético de Piaget conformado en una perspectiva crítica realizada contra los planteamientos de la sociología clásica - E. Durkheim -, y la psicología moral Pierre Bovet.

El libro también ofrece una aportación en cuanto al método de trabajo en este campo de estudio. Piaget muestra en esta obra un camino por el que se puede avanzar en un espacio tan poco trillado y de grande dificultad de trabajo como es el de la moral en el niño.

El enfoque metodológico que utiliza brinda posibilidades para acercarse cada vez más, a través del diálogo con el niño, a la realidad psicológica que contextúa sus comportamientos morales, que son resultado de inferencias realizadas por el niño ("hipótesis de acción o construcciones intelectuales interpretativas), apoyadas en la formulación de sus juicios morales, razonamientos que el niño efectúa en cuanto ser pensante y creador, que procesa intelectualmente los datos de la objetividad.

De hecho este trabajo de Piaget no aborda directamente el estudio sobre los sentimientos ni conductas morales, ni trabaja al valor como una categoría en sí misma. El análisis se aboca a los juicios morales del niño: "Intentamos estudiar, no el acto, sino simplemente al juicio del valor moral" (2), es decir, lo que piensa el niño de tal o cual conducta (3).

(2) El criterio... pág. 93

(3) Aquí Piaget se enfrenta con una dificultad que se manifiesta constante a lo largo del libro, y es el supuesto "desfase" que se puede generar entre lo que dice el niño y lo que realmente hace. Se plantea, además, la dificultad de resolver hasta qué punto el niño, al preguntarle su opinión sobre cierto acto moral, esté repitiendo un argumento adulto; A este problema Piaget señala: " encontramos una correspondencia sino simple, por lo menos bien definida entre la acción y la teoría del niño, (...) Como máximo hay que admitir que el juicio verbal va retrasado respecto al juicio efectivo" - El criterio..., pág. 99.

El libro rescata las opiniones de niños cuya edad varía entre los 6 y los 12 años, sobre la manera en que ellos enjuician algunos aspectos relacionados con ciertas acciones morales, como el robo y la mentira -; además rescata la posición que estos niños tienen frente a nociones como el de justicia. En una primera parte de este trabajo: "El criterio... Piaget realiza un análisis, apoyándose en los interrogatorios a los niños, sobre la práctica y conciencia que el niño de distintas edades tiene sobre las reglas del juego a las canicas. Para de ahí partir en el análisis sobre la formación de sus juicios morales.

Estos interrogatorios se realizan de manera individual, única forma - según Piaget - para penetrar en los hechos morales (4).

De los resultados obtenidos se desprende una tesis central que el autor -- comprueba a lo largo del texto: "El juicio moral de los niños depende del conjunto de relaciones interindividuales en las cuales se encuentran comprometidos" (5).

Es decir, que la manera de pensar el niño los actos morales depende la forma como se sitúa con los demás seres que le rodean, fundamentalmente con el adulto, lo que no excluye al conjunto de los niños con los que se interrelaciona. A este respecto Piaget señala que hay dos maneras de realizarse la interacción entre los niños: una donde prevalece el respeto unilateral, y otra donde rige el respeto mutuo. Piaget desprende de cada una de estas formas de relación dos morales distintas. La moral heterónoma caracteriza al respecto unilateral y la autónoma al respeto mutuo :

(4) El criterio..., pág. 93

(5) JEAN PIAGET, " Los procedimientos de la Educación moral", en La nueva-educación moral, Ed. Losada, S.A., Buenos Aires, 1960, pág. 49

"Existe, si no en general, al menos entre los niños dos "morales", es decir, dos maneras de sentir y de conducirse, que resultan de la presión sobre el espíritu infantil de dos tipos fundamentales de las relaciones interindividuales". (6)

Como ya se mencionó Piaget, para avanzar en su tesis, parte del estudio sobre las reglas del juego entre los niños encontrándose con dos cuestiones diferentes: una es la práctica de la regla y otra la conciencia que sobre la regla tiene el niño. Comenzamos con el primer aspecto. Esta práctica consiste en "la manera en que los niños de distintas edades aplican efectivamente las reglas" (7) y se caracteriza según su concreción en varias etapas :

- 1) La etapa motora individual en donde lo que existe es una manipulación indiferenciada a partir de los propios deseos del niño. Se apoya en movimientos motores y en esquemas más o menos ^vsituados, pero carecen de una continuidad y de una dirección (8).
- 2) El segundo momento se caracteriza como **egocéntrico**, y se inicia cuando el niño comienza a imitar reglas codificadas. En esta etapa aún no existen reglas colectivas. El niño juega con él y para él mismo sin preocuparse realmente de la codificación de las reglas del juego (9).
- 3) La etapa de la cooperación: se inicia hacia los 7 ó 8 años. Aquí el niño ya reconoce a los otros y a la necesidad de unificar las reglas, pero priva en él la necesidad de dominación y de control mutuo. Las reglas de juego para el niño siguen siendo ajenas por lo que, su aplicación es rudimentaria, debido a que aún la regla es algo exterior para él (10).

(6) JEAN PIAGET, "Los procedimientos de ..." Obra citada pág. 11

(7) El criterio..., pág. 10

(8) El criterio..., 21, 23, 24. Véase sobre la retualización y el simbolismo, págs 25 a la 28, 40, 71.

(9) El criterio..., pág. 21, 26 a la 33, 38, 47, 50, 53, 71

(10) El criterio..., págs. 21, 33 a la 38, 40, 59.

4) La etapa de la codificación: es el momento de desarrollo más avanzado, en donde los niños de 11 a 12 años ya reconocen y comparten el código de regla a seguir y en donde la observancia de la regla se realiza efectiva y detalladamente (11).

Piaget no se detiene a particularizar cada una de estas etapas, y la razón -- quizás es porque no le interesan los actos sino que, sobre todo, le interesa profundizar sobre la conceptualización que el niño va elaborando sobre la regla del -- juego sobre su origen en el pensamiento infantil, y sobre las posibilidades que -- tiene el niño para modificarla. Sin dejar de reconocer la importancia que tiene -- tanto la práctica como la conciencia para la comprensión de la verdadera natura -- leza de una realidad moral. (12)

Desde la conciencia de la regla, Piaget distingue también varias etapas, -- un tanto cuanto parecidas a las que se manifiestan en el ejercicio práctico de -- ellas:

1) La primera, llamada también motriz, termina más o menos a mitad de la -- práctica del egocentrismo. En donde hay una evidente incoscienza frente a la -- regla. El niño no reconoce la regla como algo coercitivo ni obligatorio. El ni -- ño comienza a generar hábitos y cierto sentido de regularidad partiendo de cier -- tos ritos y simbolizaciones individuales sin que haya una noción de obligatoriedad propiamente dicha.

2) La etapa de la heteronomía, surge en el apogeo del egocentrismo y abarca la última mitad del "Estadio de cooperación", período que comprende en el niño, en término medio, la edad de 9 y 10 años. En esta etapa el niño retoma la regla como algo absoluto, sagrado e intangible, producto de la presión que el adulto ejerce sobre él, y generada por el respeto unilateral del niño hacia el adulto --

(11) El criterio..., págs. 20, 21, 38 y 40.

(12) Véase al respecto, en El criterio..., págs. 10, 58, 79.

lo que es una característica de las primeras formas de relación social que establece el infante en sus primeros años. "Para el niño, en efecto, poco importa que las reglas emanen de Dios, de los padres o de los adultos en general, si esas reglas se reciben desde afuera y se imponen de una vez para siempre" (13)

3) La etapa de la autonomía Surge de las relaciones de igualdad en donde el niño establece interacciones de respeto recíproco a partir de la cooperación y en donde ha hecho suya la regla que le fue impuesta en un primer momento. En esta etapa los niños mayores realizan la regla por ellos mismos; "La regla colectiva es en primer lugar algo exterior al individuo y por consiguiente algo sagrado después se interioriza, poco a poco y aparece en esta misma medida como el libre producto de consentimiento mutuo y de la conciencia autónoma" (14)

Piaget afirma que el desarrollo moral del niño concluye en esta tercera etapa, y muestra que este desenvolvimiento moral se centra significativamente en las dos últimas etapas, momentos que requieren de un estudio especial que presentaremos a continuación.

4.1. LA MORAL HETERONOMA

Como se menciona en párrafos anteriores la etapa de la moral heterónoma se inicia aproximadamente desde la mitad de la etapa - práctica de la regla - - caracterizada como egocéntrica y termina, más o menos, a la mitad del "Estadio de Cooperación", hacia los 9 - 10 años (15).

(13) Consúltense al respecto el texto de Piaget "Los procedimientos de la educación moral " en Obra ya citada pág. 21

(14) El criterio..., pág. 27

(15) El criterio..., pág. 22

De hecho es difícil hablar sobre un momento específico de iniciación o de terminación, ya que tanto para la moral heterónoma como para la autónoma no se pueden expresar límites, pues ambos son momentos diferentes de un mismo -- proceso, en donde sólo se pueden caracterizarse por las condiciones propias que ofrecen y no en cuanto una duración específica (16).

De la actitud del niño frente a su regla resaltan varios aspectos que caracterizan los rasgos de la moral heterónoma. Señalaremos en primer lugar el hecho de que la regla para el niño es algo ajeno, algo exterior que le es dado por el -- adulto a través de la presión que ejerce. La regla le es dada, se le es transmitida sin que él haya participado en la creación de ella. Incluso, ya para cuando -- el niño tiene acceso al juego colectivo, se ha tenido que enfrentar a las órdenes adultas, que ejercen una clara creación sobre su mentalidad y su comportamiento:

"La mayoría de las reglas morales que el niño aprende a respetar --- las recibe del adulto, es decir que se le dan elaboradas y muchas veces, elaboradas no a la medida que las va necesitando y pensadas para él, sino de una por todas y a través de la sucesión ininterrumpida de las generaciones adultas anteriores" (17)

Es una regla que para el niño es inmodificable y por naturaleza eterna. El niño considera el mandato del adulto como algo totalmente verdadero e incuestionable, ya que el respeto sincero que le inspira el adulto lo coloca en un papel -- de sumisión hacia padres y maestros; en estas circunstancias la regla adquiere -- un valor místico y por lo tanto inviolable.

(16) Piaget señala: "Toda división de la realidad en estadios es arbitraria... no -- existen estadios globales que definan al conjunto de la vida psicológica de -- un sujeto en un momento determinado de su evolución: los estadios deben -- concebirse como las fases sucesivas de procesos regulares, que se producen -- como ritmos, en terrenos superpuestos del comportamiento y la conciencia. -- El criterio..., pág. 71

(17) El criterio... pág. 9. Se pueden ver también las siguientes págs. 10, 18,53, 63, 64, 88, 90, 162, 244

Piaget apoya todo este razonamiento en los avances teóricos que sobre Psicología Moral realizó PIERRE BOVET, el cual sostiene que el motor básico que -- conforma la obligación moral es el respeto (18), señala: " el respeto es el sentimiento fundamental que posibilita la adquisición de las nociones morales" (19).

Sin embargo, a pesar de que Piaget retoma de P.Bovet al respeto como la forma básica por medio de la cual el adulto puede presionar y ejercer una total influencia afectiva y moral en el niño, reconoce la existencia de un matiz en este respeto unilateral, y amplía este planteamiento teórico para desarrollar la idea de la existencia de otra forma de respeto, que no es unilineal o unidireccional, y que se concreta en un respeto mútuo que comienza surgir por las formas de relaciones cooperativas, que los niños generan entre sí, y que posteriormente se extienden hacia el adulto. No voy a detenerme ahora a ampliar estas ideas, ya que se irán desarrollando a lo largo de este apartado y necesariamente habrán de retomarse en las conclusiones.

La segunda característica que rescateremos de la actitud del niño frente a la regla es, la **responsabilidad objetiva**. Este otro rasgo de la moral heteronoma está íntimamente vinculado al **realismo moral**: manifestaciones derivadas, por un lado, de la intangibilidad que le brinda el niño a la regla, y por otro lado, de la presión social que se ejerce sobre el niño (20)

-
- (18) PIERRE BOVET al hablar sobre la génesis de la obligación de la conciencia plantea: "La sensación de obligación no aparece hasta que el niño acepta una consigna que emane de personas por las que él siente respeto "El criterio...", pág. 43 y véase la pág. 46
- (19) J. PIAGET, Los procedimientos de la Educación Moral"... Obra citada pág. 11 y 49.
- (20) La presión social es entendida por Piaget como "toda relación social en la que intervenga un elemento de autoridad, y que no resulte, como la cooperación de un puro intercambio entre individuos iguales pág. 284.

Bajo esta presión el niño aprende a darle un orden al universo -incluida la naturaleza - orden que se fundamenta sobre toda una serie de reglas que lo -- circunscriben también a ese orden, por lo que cualquier alteración o transgresión de su parte a ese orden universal, trae como consecuencia la necesidad de un -- castigo o una reparación a la falta cometida. Castigo que se lo puede dar la -- propia naturaleza (21).

El niño, en la moral heterónoma, supone a través del animismo, el finalismo y del artificialismo, una idea propia a las cosas materiales que le rodean y las - considera como parte del universo, que pueden en un momento dado, castigarle- por no obedecer sus mandatos. "Efectivamente, la naturaleza no es para el niño un sistema de fuerzas ciegas regidas por leyes mecánicas que actúan al azar. - La naturaleza es un conjunto armonioso que obedece a leyes morales y físicas a un tiempo que sobre todo están impregnadas en sus mínimos detalles, de una finalidad antropo e incluso egocéntrica". (22).

Piaget piensa al realismo moral como una consecuencia de la asimilación y acomodación de la regla al egocentrismo del niño, y al respecto agota: es el -- "realismo" la tendencia del niño a considerar los deberes y los valores... como - subsistentes en si mismos, independientemente de la conciencia y como obligato- riamente impuestas, sean cuales fueren las circunstancias en que se halle el indi- viduo" (23); de igual manera páginas más adelante expresa: "El niño encuentra - natural la relación entre la falta cometida y el fenómeno básico que le sirve de sanción " (24). Sin duda este realismo sintetiza claramente la esencia de la he- teronomía moral: la acción moral desprendida de la consigna adulta - símbolo del

(21) Véase la ideal del niño sobre la noción de justicia inmanente El criterio..., págs. 212, 213, 214 y 219

(22) El criterio..., pág. 215

(23) El criterio..., pág. 92

(24) El criterio..., pág. 217

bien - que se garantiza por la obediencia ciega a la regla que se impone.

Si hasta aquí hemos visto como se manifiesta el realismo moral en relación al castigo que el niño espera para así cuando se infringe la norma, veamos ahora la expresión de este realismo en el momento en el que el niño elabora juicios sobre los actos de otros niños.

Aquí encontramos que el niño pequeño le dá una responsabilidad objetiva a los actos, es decir, que "empezará efectivamente por evaluar los actos no en función de la intención que los ha desencadenado, sino en función de su conformidad material con las reglas planteadas. De ahí proviene la responsabilidad objetiva, cuyas manifestaciones más claras se darán en el juicio moral del niño" (25)

Esta afirmación se apoya en los resultados que Piaget extrae de los interrogatorios con los niños sobre el robo, la torpeza y la mentira.

En lo que se refiere a la mentira en los niños más pequeños, la gravedad-- se dá en función de la falsedad y no por la intención que hay en juego pues la acción se enjuicia por sus resultados materiales. la noción de intencionalidad no existe, la mentira se juzga a partir de la cerca o lo lejos que se encuentre lo - que se dice de la realidad, es decir: "La mentira más verosímil es la menos mala " (26)

En los argumentos morales acerca de la torpeza se vé más claramente la - idea de la responsabilidad objetiva, ya que no le importa el niño pequeño, la causa o intención que haya en la acción de romper una tasa, por ejemplo (27), ---

(25) El criterio..., pág. 93

(26) Para ampliar sobre la mentira en los niños puede consultarse en El criterio ..., págs. 117 a la 136

(27) Recuerdo a la mención de las tasas rotas por ser éste una de las historias- que Piaget utiliza para ahondar sobre el juicio de los niños sobre la torpeza en la acción de otros niños. Véase esto en El criterio..., págs. 102, 104, - 105, 106, 107, 108, 109.

sino que lo que le interesa es la cantidad y el tamaño de ellas, para poder evaluar la acción. A partir de los resultados materiales que produce la torpeza es que se ejerce el juicio.

En lo que respecta al robo los resultados de los interrogatorios manifiestan nuevamente esta forma de responsabilidad desde el punto de vista moral (28).

LA MORAL AUTONOMA.

Esta forma de moral surge del comportamiento práctico de la cooperación y abarca todo el período de codificación. La autonomía es un estado moral en donde el niño no ve la regla como algo inalcanzable para él, sino que alcanza conciencia de ella, la racionaliza, la procesa, transforma y modifica. Y con esta alternativa de participar en la elaboración de la regla, se le generan posibilidades de asumirla, cuestión que no es posible en la moral heteronoma.

Por lo tanto, desde que puede modificarlos, la regla para el niño pierde su carácter de intangibilidad, para convertirse en una regla moral propia, producto de intereses, hábitos y acuerdos recíprocos regidos por el respeto mutuo (29). Respeto que se logra a través de la paulatina cooperación del niño con el adulto, cooperación que se facilita por las interrelaciones de igualdad que se dan entre los niños. Esta cooperación "... rechaza a un tiempo el egocentrismo práctico y la mística de la obligación, para dar lugar aún una aplicación efectiva así como a una noción interiorizada y comprensiva de la regla (30).

(28) Si se desea consultar se pueden ver estos argumentos así como los interrogatorios en *El criterio...*, de la pág. 109 a la 116.

(29) *El criterio...*, pág. 130

(30) "La regla colectiva es un primer lugar algo exterior al individuo y por consiguiente algo sagrado, después se interioriza poco a poco y aparece en esta misma como libre producto del consentimiento mutuo y la Conciencia Autónoma. *El criterio...*, pág. 22

Aquí la regla ya no es en el niño algo que se encuentra ajeno a él, sino - que a través de las prácticas de cooperación, el niño participa de ella de manera auténtica, situación que produce una observación de la norma... casi inviolable comportamiento que enseña dos características que son los rasgos fundamentales de la moral autónoma: el consentimiento y la responsabilidad subjetiva.

En la moral autónoma juega un papel importante el consentimiento, pues - aquí la dinámica del comportamiento no será ya la presión ejercida por el adulto sobre el niño, que se ha regido por una **moral de la obligación**. En esta moral se da una comprensión de la regla a través de las relaciones de cooperación entre niños y adultos, generándose una **moral del deber**, que se funda en una - marcada noción del bien y en una clara comprensión de la noción de intencionalidad como centro de la responsabilidad subjetiva. "En oposición a la moral heterónoma se desarrolla poco a poco una moral de cooperación cuyo principio es la solidaridad y que se apoya especialmente en la autonomía de la conciencia, - la intencionalidad y por consiguiente la responsabilidad subjetiva" (31).

La responsabilidad subjetiva. Piaget muestra a través de sus interrogatorios sobre la mentira, el robo y la torpeza como los niños mayores, al emitir un juicio moral, toman en cuenta básicamente la intención con que se realiza y no a partir de los resultados materiales.

En sus juicios sobre las mentiras los niños de aproximadamente 8 años comienzan a ver diferencias entre un error cometido o una mentira no intencional y una mentira intencional mientras que en los niños más pequeños -6 años en promedio-, esto no sucede. Los niños situados en la moral autónoma evalúan y juzgan las mentiras a partir de la responsabilidad subjetiva, forma de enjuiciar - que se va acentuando cada vez más a medida que el niño se va desarrollando. - En cuanto avanza este proceso la responsabilidad objetiva y el realismo moral - van disminuyendo . (32).

(31) El criterio..., págs. 114, 115 y 116 en donde se amplía la idea de responsabilidad subjetiva.

(32) Véase El criterio..., pág. 131

Esta variación moral se logra sólo cuando el niño puede estar en un ambiente de comprensión recíproca - 9 años aproximadamente - y de respeto mutuo, - ya que solamente así podrá generar una moral más propia y menos dada, "cuando el niño está habituado a actuar desde el punto de vista del prójimo es cuando intenta complacer más que obedecer; es cuando llega a juzgar en función de las intenciones" (33).

Frente a la mentira, por ejemplo, el niño pequeño no siente ningún obstáculo interior para su práctica, sino que incluso es algo "natural" en él, producto - de su egocentrismo. Sin embargo, en los niños mayores ya se ha superado ese egocentrismo; y existe una noción del bien a partir del reconocimiento de la -- existencia del otro que evaluará la mentira más que por sus resultados, por la - intención que hay en quien la expresa, y a partir del hecho del desconocimiento de la existencia de otros que hay en juego.

Respecto a la torpeza y el robo, los niños mayores se apoyan igual que en el juicio acerca de la mentira, la moral autónoma se centra en la responsabilidad subjetiva (34).

Ahora cabría preguntar ¿Cómo surge y cómo se desarrolla en el niño este tipo de responsabilidad y qué relación guarda la primera con la segunda?. Piaget señala que: "... la noción objetiva de la responsabilidad y la noción subjetiva no caracterizan en realidad, dos estudios sucesivos, definen por lo menos dos procesos distintos, uno de los cuales procede al otro por término medio, durante la -- evolución moral del niño" (35).

(33) El criterio... pág. 115

(34) El criterio... pág. 110

(35) El criterio... pág. 104

Es decir, que la segunda forma de responsabilidad, no es sino un proceso - más complejo en el punto del desarrollo moral (36), y que es producto de las - condiciones psicológicas que ya ha adquirido el niño a los 9 - 10 años paralela-- mente, la responsabilidad autónoma se ha fortalecido como consecuencia de la - capacidad del niño para relacionarse a través de formas más igualitarias, en donde no percibe a la consigna moral como exigente, ajena a él y susceptible de -- una "obediencia ritual", si no que la nueva interacción le permite una relación - en la que puede responder a la regla y hacerla suya, de acuerdo a sus propias - condiciones. Aquí y ahora, las cuestiones obligatorias serán una condición de - lealtad al grupo y a la colectividad general en que se mueve, más que la lealtad a una regla que tiene atrás la sumisión del niño al adulto.

LA COOPERACION Y LA NOCION DE JUSTICIA. Piaget una vez que ha logrado avanzar en la precisión de la moral de la obligación, trata de avanzar en la conceptuación de la moral desprendida de la cooperación. Para precisar los elementos que hay en ésta última moral, se apoya para trabajar en sus interrogatorios en la noción de justicia, noción que los niños van comprendiendo a medida que - avanzan hacia el camino de la cooperación:"... hay una noción sin duda la más - racional de las nociones morales, que parece resultar directamente de la cooperación y cuyo análisis puede ser intentado sin demasiadas dificultades: la noción de justicia" (37).

Esta noción de justicia es concedida por Piaget como "la ley del equilibrio de las relaciones sociales" (38) y la que surge fundamentalmente por la aprehensión de su conciencia y del ejercicio práctico de las relaciones de reciprocidad y de respeto mutuo, lo que le posibilita al niño superar la noción de autoridad - "divina" por una noción de igualdad. Y una vez en esta situación el niño ya puede enjuiciar equitativamente que es la obligación y la responsabilidad para cadacual y por lo tanto puede diferenciar entre lo justo y lo injusto.

(36) Para ampliar el análisis sobre la responsabilidad se pueden consultar en el - criterio moral en el niño, los razonamientos que sobre el particular apare-- cen en el apartado " las tesis de Durkheim y de Fauconnet sobre la responsabilidad", págs. 274 - 285 de la edición citada.

(37) El criterio..., pág. 167

(38) El criterio..., pág. 168

Al analizar lo que el niño piensa sobre la justicia se tiene que abordar necesariamente el problema de la sanción. En esta relación -justicia y sanción-, Piaget enuncia las teorías básicas sobre la justicia. Señalan estas teorías la existencia de dos tipos de justicia: la distributiva y la retributiva. La primera se define por condiciones de igualdad mientras que las segundas, por razones de proporción entre acción y sanción (39). Estos tipos de justicia se manifiestan en las formas de sanción existentes. La sanción que tiene que ver con la justicia distributiva en donde la sanción guarda un carácter preventivo y ésta se dá por relaciones de reciprocidad; y la sanción que corresponde a la justicia retributiva -cuya forma es básicamente expiatoria.

Piaget en sus interrogatorios termina corroborando la posición de los niños frente a éstos dos tipos de justicia y de sanción. Encuentra que los niños pequeños, ya caracterizados como heteronomos, se inclinan por la justicia retributiva y por ende a expiación y por lo tanto este niño está convencido de la necesidad del castigo; la sanción es justa y necesaria: " es tanto más justa cuanto más severa es ..." (40). Esta inclinación va siendo modificada paulatinamente conforme el niño avanza en su desarrollo, de acuerdo como el niño va generando mayores formas de equilibrio moral, y de acuerdo a formas mutualistas en sus relaciones sociales, de tal manera que va pudiendo generar procesos en su desarrollo moral, cada vez más complejos y cuya tendencia se encamina hacia la justicia igualitaria y entereces de reciprocidad.

"... Mientras que los pequeños los más severos (castigos), de manera que subyugan la necesidad del castigo en sí mismo, los mayores optan casi siempre por las medidas de reciprocidad que indican simplemente al culpable de la ruptura del lazo de solidaridad y la obligación de -- una reparación" (41)

(39) El criterio... pág. 168 y 169

(40) Véase El criterio..., pág. 170, y además se puede consultar sobre este particular también la pág. 190

(41) El criterio..., págs. 190 y 191

En esta misma significación, hay que recordar que en unas páginas anteriores Piaget ha expresado :

"Para los mayores la expiación no constituye una necesidad moral entre las sanciones posibles, las únicas justas son las que exigen una reparación o que hacen soportar al culpable las consecuencias de su falta o también los que consisten en un tratamiento de simple reciprocidad." (42).

Sin duda hablar sobre la especificidad y génesis de cada una de estas formas de concebir la justicia en los niños implicaría un solo motivo para desarrollar un trabajo seguramente muy amplio cuestión de la cual no es el caso de este escrito. Lo que importa acentuar de este tema, es el hecho de que en el campo de la Noción de justicia también se evidencian **dos** grandes características generales que definen a la moral heterónoma y la autónoma. Y como al igual que se da el paso de una forma de moral a otro, el desarrollo de la noción de justicia está determinado también por las formas de relación social en las que se desenvuelve el niño. Por ejemplo en el caso de la sanción expiatoria -, Piaget señala: "La noción de sanción expiatoria resulta pues en total, de la conjunción de dos influencias: la influencia individual, que es necesidad de venganza, incluso de venganzas derivadas y desinteresadas, e influencia social, que esta autoridad adulta que impone el respeto por las consignas y el respeto de venganza en caso de infracción" (43).

Lo mismo sucede con la justicia retributiva: "... el niño llega a descubrir los errores del juicio del adulto más apresa que en el caso de la justicia distributiva: una sanción aplicada innecesariamente parece más injusta que una desigualdad" (44).

(42) El criterio..., pág. 170

(43) El criterio..., pág. 195 consúltese las págs. 269, 270, 271, 290.

(44) El criterio..., pág. 199

4.2. EMILE DURKHEIM Y LA MORAL DE AUTORIDAD.

En los dos incisos anteriores de este mismo capítulo hemos sintetizado las líneas fundamentales del trabajo de Piaget. **El criterio moral en el niño.** En la introducción de este libro el autor muestra su intencionalidad básica y la siguiente frase que explica la razón de que aquí se presenten las tesis morales de E. - Durkheim : " una vez llegado a este punto (en particular la idea de "justicia", y en general las tesis de la moral autónoma) nos pareció que las conclusiones obtenidas eran lo bastante coherentes como para ser confrontadas con las diversas hipótesis actualmente en vigor en sociología y en psicología morales" (1).

La confrontación más relevante que hace Piaget de sus tesis es en contra de los razonamientos de Durkheim, en el cuarto capítulo de su libro y en donde se puede apreciar las que Piaget ha ofrecido al estudio de la moral en el niño. Este trabajo de Piaget fué publicado originalmente en París, en 1932, surgiendo - en un momento en que la presencia de Durkheim (1858 - 1917) era bien perceptible.

Como sabemos, Durkheim construyó las tesis originales de la sociología clásica y con ellas engendró una escuela de pensamiento sociológico que tuvo un -- amplio impacto en la teoría de la educación.

Estas tesis desarrollaron entre otros temas, el asunto de la moral, razonamiento que apreciaremos en este apartado, y su influencia fué tan notable como para que fuese confrontada con los datos que Piaget había recabado en su investigación.

Para los objetivos de esta tesis es imprescindible mostrar estos razonamientos de Durkheim, pues ellos permiten contrastar los de Piaget y enseñar los aportes que éste logra su explicación de la formación del juicio moral en el niño, ya

(1) J. PIAGET. El criterio..., Obra citada, pág. 7

que son notablemente contrastantes. Ya hemos expuesto a Piaget, veamos el argumento de Durkheim para seguir aportando elementos en la tesis que se construye, y de esta manera avanzar en el trabajo que permita exponer las conclusiones más aproximadas sobre el tema que se desarrolla.

Durkheim sistematiza sus tesis morales en uno de sus libros -**La educación moral** (2)-, en donde de manera extensa y desagregada, expone toda una serie de razonamientos acerca de las cuestiones morales, en un estudio que no se mueve dentro de un interés exclusivamente ético o moralista, sino más bien dentro de una preocupación científica, en donde el autor examina los fenómenos de la moral frente a la cuestión educativa.

¿Cómo enseñar la moral? pareciera ser la pregunta que guía todo el libro -Pregunta que a su vez se liga con planteamientos que tienden a explicar también la en como superar el dualismo - naturaleza Vs. cultura -, inherente a la condición humana (3) a través de un determinismo moral: " Decimos que toda regla manda, pero la regla moral es íntegramente un mandato y no otra cosa. (...) - La moral no es, pues, simplemente un sistema de hábitos: es un sistema de mandatos" (4)

Para este autor la vida moral se tiene que ver como un "hecho natural es decir racional" y que como tal tiene que enseñarse en las escuelas -lugar donde el niño tiene su " primera iniciación a la austeridad del deber" (5).

-
- (2) Emile Durkheim, **La educación moral**, Schpire Editor, Argentina, 1972,. Y en otra de sus ediciones puede consultarse el libro de este mismo autor, **Educación como Socialización**, Ediciones Segeme, Salamanca, 1976, pág. 274
 - (3) Véase todo el primer capítulo del libro **Educación como Socialización**, obra citada de Durkheim donde se amplía esta idea de la existencia "Duplex" del sujeto. En donde la educación moral -acceso y construcción de la norma -, es lo que permite al individuo alcanzar a entregar estas dos partes de su ser.
 - (4) E. Durkheim. **La Educación Moral**, pág. 39
 - (5) E. Durkheim. **La educación moral**. Obra citada, pág. 166

¿Porqué Durkheim habla de la moral básicamente relacionándola con la escuela? Sin duda este interés no responde a una delimitación puramente metodológica, parte también de cuestiones teóricas, ya que Durkheim considera a la escuela como la instancia de mayor importancia en la constitución de la vida moral. Señalando que hay dos períodos en la niñez.

El primero, que es la etapa en donde el niño permanece con su familia, en donde :

"... el niño es demasiado joven: su vida intelectual es muy rudimentaria y su vida afectiva demasiado pobre y simple; no ofrece una materia mental que baste para constituir nociones y sentimientos relativamente complejos que estén en la base de nuestra moralidad (...). Solo es posible una propedéutica muy general, una iniciación a un pequeño número de ideas simples y sentimientos elementales. (6).

Y la segunda, es la etapa que se caracteriza por la salida del niño de su familia y su egreso a la escuela, en donde se inicia en la "vida ambiente". Este período es considerado por Durkheim como el más importante y el más crítico para la formación de la moralidad, descartando con ello, cierta importancia a la familia como instancia básica de educación y conformación moral.

"... Contrariamente a la opinión demasiado difundida de que la educación moral compete ante todo a la familia, estimo que la obra de la escuela en el desarrollo moral del niño puede y debe ser de mayor importancia (...) pues si la familia puede despertar y consolidar los sentimientos domésticos necesarios a la moral e incluso, más generalmente, las que están en la base de las relaciones privadas más simples, no está constituida de manera de poder formar al niño con miras a la vida social. Por definición, digámoslo así, la familia es un órgano impropio para tal función. En consecuencia, tomando a la escuela como centro de nuestro estudio, nos colocamos al mismo tiempo en el punto que debe ser considerado como centro por excelencia de la cultura moral (7).

(6) E. Durkheim. La educación moral pág. 24

(7) E. Durkheim. La educación moral pág. 25

No vamos a polemizar ahora con Durkheim sobre la importancia o no de la familia, en este proceso educativo. Se trata más bien de sistematizar sus ideas sobre este tema, para poder entrar, después, a un análisis crítico de ellas.

Para ello, hay que desagregar las ideas y definir los conceptos que maneja, comencémos pues por lo último. ¿Qué es para Durkheim la moral?

Comienza por entender la moral "como un hecho" el cual es entendido como: " un sistema de reglas de acción que predeterminan las conductas" (8); " es como un conjunto de moldes, de contornos definidos en los cuales debemos vertir nuestra acción" (9) " es un sistema de mandatos " (10); " conjunto de reglas definidas y especiales que determinan imperativamente la conducta " (11) La moral es un vasto sistema de prohibiciones (...) que tiene por objeto limitar el círculo en el cual puede y debe normalmente desenvolverse la actividad individual " (12) " Sistema de reglas exteriores al individuo que se imponen desde afuera, sin duda no por la fuerza material sino en virtud del ascendente que hagan ellas " (13).

A partir de esta definición se le asignan dos papeles básicos a la moral: -- la determinación de las conductas, y la regulación de ellas. Pero ahora cabe preguntarse ¿Cómo puede la moral eliminar la arbitrariedad individual de las acciones, todo desde una perspectiva Durkheimiana ?.

Para poder contestar la pregunta anterior se tiene que partir de la misma definición de moral que se maneja y comprender su sentido apriorístico, así como profundizar en la noción de autoridad entendida como " el ascendente que ejerce

(8) E. Durkheim. La educación Moral Obra citada pág. 31

(9) E. Durkheim. La educación Moral Obra citada pág. 34

(10) E. Durkheim. La educación Moral Obra citada pág. 39 y 40

(11) E. Durkheim. La educación Moral Obra citada pág. 41 y 42

(12) E. Durkheim. La educación Moral Obra citada pág. 51

(13) E. Durkheim. La educación Moral Obra citada pág. 121 y 122

sobre nosotros toda potencia moral que reconozcamos como superior a nosotros"- (14), y el cual es eje central de la relación individuo - regla moral.

En esta última relación es necesario desagregar lo más finamente posible - el doble carácter de la regla moral, el carácter de su vinculación entre el deber y la obligación. Para explicar todo esto partamos de formular los elementos de la moralidad, que según Durkheim son tres: el espíritu de disciplina, la adhesión al grupo social y la autonomía de la voluntad (15).

4.3.1. EL ESPIRITU DE DISCIPLINA (PRIMER ELEMENTO DE LA MORALIDAD)

Según Durkheim para la existencia de la moral se requieren algunas condiciones básicas y primarias de una regla moral, que se encuentra investida de autoridad, muy por encima de los individuos y la cual se relaciona con una determinada condición subjetiva que posibilita a la persona actuar moralmente. Es decir, que en un individuo, sus hábitos, usos y costumbres se realizan a partir del sentido que marque la autoridad que es quien determina las acciones creando así una regularidad en el comportamiento humano de acuerdo a las series de reglas establecidas:

"Puesto que la moral determina, fija, regulariza las acciones de los -- hombres, presupone en el individuo cierta disposición para unir una -- existencia regular, un cierto gusto por la regularidad. Al ser regular el deber, se repite siempre uniformemente, incluso monótonamente -- (...). La regularidad es lo análogo moral de la periodicidad orgánica". (16).

(14) E. Durkheim. **La Educación Moral.**, Obra citada pág. 37 además se pueden consultar las págs. 38 y 39; si como en las págs. 101 y 102 se agrega: "La autoridad es un carácter del cual un ser, real o ideal se encuentra investido en relación con determinados individuos y que por ese solo hecho es considerado por ellos como dotado de poderes superiores, poco importa, que sean reales o imaginarios".

(15) Estos elementos son ampliamente abordados en sus libros: **La educación moral y Educación como Socialización**, Obras ya referidas. De estos textos el primero es tomado como apoyo bibliográfico.

(16) E. Durkheim **La Educación Moral**, Obra citada pág. 41 y 42.

Es decir que entre la noción de autoridad y el ejercicio de la moralidad se dá un vínculo subjetivo, manifestado a través de la regularidad, y que tiene por objeto contener, limitar y dirigir las conductas, haciendo de ellas una repetición-constante de los actos en determinadas ocasiones, lo cual implica necesariamente una forma de disciplina frente a la autoridad. ¿Pero quién ejerce esta autoridad?

Para Durkheim esta autoridad se encuentra en un ser que es común a todos y al mismo tiempo diferente: la sociedad (17). Este ser no sólo es formador de los sentimientos morales sino que es "tipo y fuente de toda autoridad moral" (18). Es ella quien dicta las leyes y quien señala el carácter moral de los actos, por ser quien sintetiza los fines personales llevándolos al terreno suprapersonal.

Aquí aparentemente se dá una autonomía que sitúa por un lado a los **intereses particulares**, y por el otro, a los **intereses sociales**; sin embargo Durkheim la resuelve muy bien al explicar:

"Lógicamente individuo y sociedad son seres de distinta naturaleza. - pero lejos de existir entre ellos antagonismo alguno, lejos de que el - individuo sólo pueda ligarse a la sociedad renunciando total o parcial- mente a su propia naturaleza, únicamente es él mismo, únicamente - se realiza en plenitud cuando se adhiere a ella" (19).

De esta manera queda resuelta la posible contradicción entre la naturaleza social y la naturaleza individual ya que la sociedad aparece como el lugar donde se expresan las verdaderas realizaciones individuales. Es la sociedad - señala - Durkheim -, el ser que emite las acciones morales, los sentimientos, los mandatos, que fungirán como integradores de la vida social. Pero esto de hablar de - la sociedad como sinónimo de autoridad moral, sería referirse a solo una parte-

(17) Durkheim define a la sociedad como: "todo grupo humano, sea familia, la patria o la humanidad (...) ser su génesis que tiene su especial naturaleza, - distinta a la de sus miembros y una personalidad distinta de las personalida - des individuales" pág. 71 y 72, puede verse también este tema desde esta - pág. hasta la 79.

(18) E. Durkheim. La Educación Moral, Obra citada pág. 103 y 104.

(19) E. Durkheim, La Educación Moral, Obra citada pág. 79 y 80.

del acto moral, ya que para que este se realice, se requiere no sólo de la existencia de la autoridad, sino de un reconocimiento del individuo a ella como tal.

Este reconocimiento se realiza a través del espíritu de disciplina el cual lleva a la persona a afirmar esta autoridad a través del reconocimiento de sus mandatos, es decir, de sus reglas, las cuales parecen ideas abstractas que, aparentemente, por sí mismas, no podrían ejercer ningún tipo de presión y que sin embargo detrás de ellas, dentro de cada individuo, se encuentra una serie de condiciones ligados a sentimientos colectivos que la posibilita.

"Gracias a la autoridad que tienen las reglas morales, éstas pueden ser verdaderas fuerzas contra las cuales se estrellan nuestros deseos, nuestras necesidades, nuestros apetitos, en cuanto tienden a ser inmoderados. Sin duda alguna estas fuerzas no son materiales; pero si no mueven los cuerpos directamente, si mueven los espíritus. Contienen en sí mismos todo lo necesario para doblegar las voluntades, reprimirlas, contenerlas, inclinarlas en tal o cual sentido" (20)

Y será precisamente esta regla la que nos permita identificarnos y realizarnos como seres sociales ya que: " el dominio de la vida verdaderamente moral no comienza sino donde comienza el dominio de la vida colectiva, que solo somos seres morales en la medida en que somos seres sociales " (21), y para reafirmar esta idea el autor expresa más adelante :

"Si existen ideas y sentimientos sobre los cuales se concentran con mayor peso la autoridad de la colectividad éstas ideas y éstos sentimientos son los morales. Pues no hay otros que tiendan tan estrechamente a lo más esencial de la conciencia colectiva; son su parte vital" (22).

(20) Véase a E. Durkheim, La Educación Moral pág. 50 y consúltese este tema desde esta misma pág. hasta la 59.

(21) E. Durkheim, La Educación Moral, Obra citada pág. 76

(22) E. Durkheim, La Educación Moral, Obra citada pág. 106

Sin embargo e independientemente de ver a la moral como el campo donde se generan los más peculiares vínculos de relaciones colectivas, y a pesar de ver a la sociedad - vía la moral -, como un fin universal y única fuente de realización, sigue en ciernes una pregunta fundamental ¿Qué tanto esta conformación y realización va en contra de la propia naturaleza del hombre? ¿Hasta qué punto - este espíritu de disciplina limita a la actividad humana?

Durkheim con todo su planteamiento autoritario responderá a ambas preguntas que es precisamente en esta conformación y en esta limitación en donde el ser humano encuentra su verdadera felicidad (23); es más, los concibe como necesarios, ya que la libertad para él tiene como primera condición el autodomini-
nio (24). Así, la disciplina es vista como un elemento necesario en la construcción de la personalidad del niño:

"... la disciplina moral no sirva sólo a la vida moral propiamente dicha su acción se extiende aún más lejos. Se desprende de lo que hemos dicho que juega un papel considerable en la formación del carácter -- y la personalidad en general. En efecto, lo más esencial en el carácter es la aptitud para dominarse, la facultad de saber detenerse, o -- como se ha dicho, la facultad de inhibición, que nos permite contener nuestras pasiones, nuestros deseos y nuestros hábitos y dictarles la ley " (25).

-
- (23) "Sólo por su intermedio - de la disciplina -, podemos enseñar al niño a moderar sus deseos, a circunscribir apetitos de cualquier clase, a limitar y, -- por eso mismo, definir los objetos de su actividad. Esta limitación es condición de la felicidad y de la salud Moral" E. Durkheim. **La Educación Moral**, Obra citada pág. 53
- (24) Para Durkheim la regla moral es un instrumento de liberación, pero estas ideas se abordarán más ampliamente al finalizar este inciso. Véase el apartado titulado : La autonomía de la voluntad (tercer elemento de la moralidad.
- (25) E. Durkheim, **La Educación Moral**, Obra citada pág. 56 véase también las págs. 57 y 59.

Ahora bien ¿Cómo formar en el niño esta disciplina?. El autor que nos ocupa parte de señalar que esto es una cuestión educativa, la cual debe partir de considerar que en el niño existen algunas condiciones que forman parte de su -- propia naturaleza y que facilitan esta labor. Para explicar estas condiciones se apoya en la Psicología señalando que el niño posee dos elementos - que si bien no son propiamente morales -, sirven para la construcción y conformación de la personalidad moral. "Puede decirse que ninguno de los elementos que componen la moral están ya constituidos en la conciencia del niño, sino mas bien lo que - en él existen son virtualidades muy generales y alejadas de la forma definitiva - que tomarán con posterioridad" (26).

Estos elementos o "virtualidades" son: el gusto por la existencia regular o tradicionalismo infantil, y la receptividad del niño a sugestión imperativa.

Respecto al primer elemento Durkheim señala una doble característica de - la personalidad infantil, que aparentemente parece contradictoria en sí misma, - por un lado está la absoluta irregularidad del niño en sus actividades, la que lo hace pasar permanentemente de un estado de ánimo a otro, de un comportamiento a otro, cosa que de igual manera se expresa en su actividad intelectual (27); esto hace que el niño carezca de disciplina. Y por otra parte, esta misma personalidad manifiesta un fuerte "Misoneísmo" "Así, el niño al mismo tiempo que es un inestable en un verdadero misoneísta" (28). El niño una vez que adquiere un hábito (29), es un extremoso rutinario que es capaz de realizar sus actos con --

(26) E. Durkheim, *La Educación Moral*, Obra citada pág. 144

(27) E. Durkheim, "En la curiosidad infantil dominan la inestabilidad y la fugacidad". *La Educación Moral*, Obra citada pág. 145

(28) E. Durkheim, *La Educación Moral*, Obra citada pág. 150 y 151

(29) Por hábito Durkheim entiende a las fuerzas interiores que se despliegan en la propia actividad acumulada en nosotros, por una especie de expansión momentánea. El hábito es considerado de fundamental importancia para la - realización moral ya que "Es imposible cumplir con el deber cuando se rechaza todo lo que signifique hábito regular " pág. 144

mayor regularidad que el adulto (30).

Estas dos condiciones facilitarán la labor educativa para desarrollar en el niño el espíritu de disciplina. El gusto por la regularidad facilita la adquisición de los hábitos y una vez que éstos han logrado conformarse pueden ejercer gran dominio sobre la inestabilidad psíquica que caracteriza al niño. Se trata de aprovechar el gusto que el niño tiene por comportarse habitualmente y de rescatar en pos de su educación moral, el sentimiento implícito de orden que el niño le dá al mundo a través de su " mesoneismo ".

Sin embargo señala Durkheim:

"... el placer por una vida regular no constituye todo el espíritu de disciplina. Hay en él, además, el placer por la medida, el hábito de contener los deseos el sentido de límite normal (...) es necesario que tenga el sentimiento de que existen fuera de él fuerzas morales que limitan las suyas, con las que debe contar, ante las cuales su voluntad debe inclinarse. El niño no vé éstas fuerzas con los ojos, puesto que son fuerzas morales (...) Sin duda ve claramente los cuerpos materiales de los individuos (...) Pero esa fuerza física no podría en ningún grado, donde la misma impresión que la atracción sin génesis que ejercen las fuerzas morales y que hacen que la voluntad, por un momento de consentimiento respetuoso, condencienda a su impulso espontáneo y no por una simple coersión material" (31)

Por lo que la regla moral no es una cuestión solamente externa al individuo, sino que su fuerza y existencia está dada dentro del mismo individuo, y es una fuerza interna que lo encamina a la acción moral y que se plantea como un deber frente a las reglas preestablecidas, "el dominio de la moral es el dominio del deber, y el deber es una acción preescrita" (32).

Pero ¿cómo se construye este deber en el niño? Para Durkheim, en la Escuela, ya que la educación moral que se recibe en la familia es insuficiente. La

(31) E. Durkheim, *La Educación Moral*, Obra citada pág. 154

(32) E. Durkheim, *La Educación Moral*, Obra citada pág. 30

educación escolar cubre este tipo de educación de manera más efectiva por ser más racional que sentimental. Toca al maestro realizar esta labor apoyándose en las condiciones "Naturales del niño", y en la disciplina escolar (33), es decir, en sus pocas representaciones y pocas resistencias que propician una gran "sugestibilidad" o "receptividad" que se fortalece con el tono imperativo de las órdenes del educador, por un lado, y por otro en su necesidad por una existencia regular. "Gracias al imperio que el hábito ejerce tan fácilmente sobre la conciencia del niño, podemos acostumbrarlo a regularidad y a tomarle el gusto. Gracias a su sugestibilidad podemos, al mismo tiempo darle una primera impresión de las fuerzas morales que le rodean " (34).

Toca al educador hacer sentir esta disciplina y lograr la " docilidad " del niño frente a la regla. lo último, tiene que hacerlo de tal manera que la regla no aparezca ligada directamente a él como persona que ejerce la autoridad; es más bien hacer sentir la regla con un fin impersonal que se sitúa por encima -- tanto del educador como de los educandos como individuos.

4.3.2. ADHESION A LOS GRUPOS SOCIALES. (SEGUNDO ELEMENTO DE LA MORALIDAD.

Este segundo elemento guarda una relación muy estrecha con el primero, de tal forma que ambos integran una unidad. La existencia de una disciplina presupone la existencia de una autoridad, autoridad que se concreta en la sociedad -- que se personaliza en los grupos sociales; mientras que el ser humano es un ser social que necesariamente se adhiere a estos grupos, y la moralidad es uno de los principales vínculos de unión entre el grupo y el individuo.

(33) Véase el multicitado texto de Durkheim, *La Educación Moral*, pág. 158 -- véase sobre esto mismo hasta la ág. 162.

(34) La disciplina escolar es considerada por Durkheim como una forma de normatividad intermedia entre la disciplina sentimental familiar y la rígida disciplina de la vida civil. " Este aprendizaje - la moral - que en la familia no podría ser sino incompleto, debe hacerse en la escuela. En la escuela hay un sistema de reglas que determinan la conducta del niño (...) Existen múltiples obligaciones a las que tiene que someterse", Durkheim, *Obra citada* - pág. 164. Ya antes ha señalado el autor: "El niño exclusivamente educado en la familia se transforma en una pertenencia de ésta, reproduce todas sus particularidades, rasgos e incluso tiene de la fisonomía familiar, pero no podrá desarrollar su fisonomía personal". Cita tomada de E. Durkheim, *Obr. citada*, pág. 160 y 161. Y para ahondar sobre el tema y la familia véase - las págs. 91 a la 94.

Y en esta adhesión donde el individuo encuentra su realización, al vincularse con el fin universal que es la sociedad, en donde el individuo transforma su sustancia natural, por la de un ser social y esto lo consigue paulatinamente a través de los diferentes grupos con los cuales va teniendo el niño, su proceso de acercamiento a la sociedad en forma total.

En el proceso de evolución social y moral, el niño se va incorporando paulatinamente a diferentes grupos sociales, los cuales se pueden jerarquizar por orden de importancia.

La primera adhesión que el niño tiene es al grupo familiar, empesándose a generar formas de relación moral " insuficientes " en este caso, la familia es un grupo de escasa importancia en esta escala, en la medida que es un grupo social subordinado a intereses más generales como los de nación y la Patria. Es un grupo restringido cuyos intereses se identifican más con intereses individuales, que sociales (35). De esta forma la familia se convierte en un órgano secundario del Estado (36).

Una vez que el niño ha comenzado a vincularse socialmente, por el simple hecho de formar parte de un grupo humano, se dá el comienzo de la moralidad; sin embargo el nivel de desarrollo (de la moralidad) marcará según la importancia del grupo social y será solamente en la sociedad, como expresión del grupo social más universal, donde se encuentra lo máximo del ejercicio moral. La sociedad se le presenta como : " el poder amigo y protector, la madre nutricia, de quien recibimos lo más importante de nuestra sustancia intelectual y moral y hacia la cual nuestras voluntades se vuelven en un esfuerzo de gratitud y amor" (37)

(35) E. Durkheim, *La Educación Moral* Obra citada pág. 86

(36) E. Durkheim, *La Educación Moral* Obra citada pág. 87

(37) E. Durkheim. *La Educación Moral* Obra citada pág. 106

Vista la sociedad de esta manera, ésta aparece como el bien supremo en -- donde se equilibran tanto la parte coercitiva y severa de la moral - el deber -, que sacrifica y que reprime, como el bien, aspecto placentero y deseable fuente de tranquilidad. Ambos elementos aparecen como partes diferentes y complementarios de la acción moral.

Pero ¿Cómo surge en el niño la necesidad de aspirar a este bien? Para formar en el niño este elemento de la moralidad hay que apoyarse en el altruismo-del niño - señala Durkheim.

Ese altruismo es visto como un sentimiento diferente y a la vez complementario al egoísmo, ambos coinciden como manifestaciones de un mismo mecanismo

"Efectivamente: existe altruismo (...) cuando estamos vinculados con algo exterior. Cualquiera que sea su naturaleza. Sin tener la representación de ese algo, sin tener una idea de él o un sentimiento por más confuso que sea. Por el sólo hecho de representármelo ya sea se transforma en cierta medida en algo interior (...) se transforma ese algo en un elemento de nuestro ser, en un estado de nuestra conciencia..." (38).

Esta idea del altruismo se contrapone con la difundida concepción de ver al niño como un ser egoísta; sin embargo la posición Durkheimiana considera que el niño, desde muy temprana edad, tiene comportamientos que manifiestan un gran tradicionalismo. Y este hecho de reconocer que el niño ofrece una atadura y un fuerte respeto hacia sus hábitos y los de los demás, lleva implícito el reconocimiento de la existencia de algo diferente a él mismo. Pero señala Durkheim que esta no es la única forma de donde se puede partir para fomentar en el niño el sentimiento propio sobre la adhesión a un grupo social, sino que está también la gran docilidad " (39) sobre la cual se puede apoyar el educador para crear y fortalecer estos sentimientos y generar en el niño las representaciones que a él como educador le interesen.

(38) E. Durkheim, *La Educación Moral*, Obra citada pág. 236 y véase además 246 y 247.

(39) La docilidad es para el autor que examinamos la facilidad y prontitud con que el niño emita y reproduce lo que le rodea véase las págs. 241 y 242.

Por estas condiciones el altruismo no se presenta en el niño como algo que force su naturaleza egoísta, sino más bien como dos elementos diferentes, en -- donde el primero se le debe estimular para que en el niño vaya creciendo, no -- solo el reconocimiento del otro, sino también su necesidad de ser social, una -- necesidad de los otros, es decir, la necesidad de adherirse a un grupo social. -- Esto también se logra a través de la Educación Escolar.

El ambiente escolar posibilita al niño para ir abriendo su estrecha conciencia y la amplia formándole la idea de grupo social (40), a través de la enseñanza de las materias que se dictan y por medio del propio ambiente escolar.

Las materias que se dictan permiten superar " el racionalista simplista " - para adentrarse en la verdadera naturaleza de las cosas y superar los prejuicios-existentes y así poderlas entender y desear, para lo que se requiere de una actividad intelectual que posibilite este conocimiento :

"La ciencia nos hace conocer lo que existe. Por lo tanto, sólo a ella debemos recurrir para extraer las ideas que guían la acción moral o cualquier otra. Esto constituye el interés moral de la enseñanza de las ciencias" (41).

4.3.3. AUTONOMIA DE LA VOLUNTAD (TERCER ELEMENTO DE LA MORALIDAD).

Durkheim señala que en la existencia de la moral no sólo se requiere de un acatamiento a la regla o un espíritu de disciplina o de la existencia de una autoridad, sino que se requiere además, como una condición fundamental de ella, el asumir voluntariamente la regla y la autoridad.

Es decir se requiere de una autonomía para aceptar y reconocer a estos --

(40) E. Durkheim, *La Educación Moral*, Obra citada pág. 252

(41) E. Durkheim, *La Educación Moral*, Obra citada pág. 302

elementos como algo propio y necesario: " La moralidad no consiste simplemente en cumplir ciertos actos determinados; todavía es necesario que la regla que -- reescribe estos actos sea querida libremente, es decir libremente aceptada " -- (42).

En este punto Durkheim se manifiesta contra los supuestos Kantianos que plantean un imperativo moral al que se debe obedecer pasivamente. La ley moral, según Kant, subordina a la sensibilidad dando origen a la obligación, mientras que la razón es planteada como una característica autónoma. Según Kant, la voluntad puede ser moral dentro de esta condición de pasividad, ya que la voluntad es " el único principio de todas las leyes morales y de todos los deberes que le son conformes; toda heteronomía de la voluntad ... es opuesta ... a la moralidad de la voluntad " (43). Frente a estos razonamientos Durkheim opone la necesidad de unidad e integración que tiene nuestra naturaleza - sensibilidad y razón como parte de un todo -, a diferencia del dualismo Kantiano en donde la autonomía es la voluntad razonada y la heteronomía es obra de la sensibilidad. -- Estos elementos tienen necesidades, - según Durkheim - de ser dirigidos, limitados y contenidos como una sola entidad, de ahí el razonamiento de que la autonomía de la voluntad es una adquisición progresiva que se logra dentro del mismo acto moral de manera efectiva y verdadera, y no como una condición idel y metafísica que se sitúa por fuera de las conciencias.

Esta autonomía se alcanza según Durkheim a partir de la "comprensión" -- (44), en donde : "el pensamiento es el libertador de la voluntad" (45), y la autoconciencia, es el medio para alcanzar la autonomía:

-
- (42) E. Durkheim *La Educación Moral*, Obra citada pág. 138
 - (43) Esta cita de Kant es retomada por Durkheim, en *La Educación Moral*, Obra citada pág. 123. La educación moral en lo que respecto a la autonomía de la voluntad en la obra que citamos.
 - (44) Durkheim señala: Para actuar moralmente no basta, y sobre todo no hasta ya respetar la disciplina, al estar adherido a un grupo; aún es necesario que, ya ofreciéndonos la regla, o dedicándonos a un ideal colectivo, tengamos -- conciencia, la conciencia más clara y completa posible...Véase lo que respecta a la autonomía de la voluntad en la obra que citamos.
 - (45) Durkheim, *La Educación Moral*, Obra citada pág. 135

"Conformarse un orden de cosas porque se tiene la certeza que es todo lo que debe ser, no es una compulsión, es querer libremente ese orden, - consentido con conocimiento de causa (...) es querer lo que es racional, es decir es querer actuar conforme a la naturaleza de las cosas (...) - nos liberamos de las cosas comprendiéndolas y no existe otro medio de hacerlo. La ciencia es fuente de nuestra autonomía" (46).

Evidentemente el planteamiento teórico que enuncia Durkheim es muy simple y formulándolo podemos concluir satisfactoriamente esta parte dedicada a su exposición: El niño recibe las reglas morales apriorísticamente, y éstas están determinados por la sociedad, que como resultado de innumerables fuerzas que se combinan, es a su vez resultado del pasado y un hecho en sí. Una vez que el niño - las ha recibido a través del ejercicio de la autoridad ejercida por la educación - que recibe, comienza a participar en ellas, como resultado de la comprensión progresiva de la moral, comprensión que hace que las reglas se conformen voluntariamente y dejen de ser coercitivas, imperativas y se asumen como parte racional de sí mismo.

5. SEGMUND FREUD: EL SUPER YO COMO INSTANCIA MORAL EN LA PERSONALIDAD.

Las aportaciones que la teoría psicoanalítica ha brindado a la comprensión de los fenómenos morales es muy grande. Diversos autores se han ocupado de abordar esta problemática desde diferentes perspectivas (1)

Sin embargo a pesar de la bibliografía existente, el material básico de este trabajo lo constituyen las **Obras Completas** de Sigmund Freud (2) rescatando de ellas, aquellas comunicaciones que abordan esta temática; y **Diccionario de Psicoanálisis** de J. Laplanche y J.B. Pontalis. (3), ya que el objetivo inmediato de tra-

(46) Cita de Durkheim *La Educación Moral*, Obra citada pág. 131

(1) Pienso por ejemplo en algunos trabajos como el de Erich Fromm quien ha elaborado reflexiones sistemáticas sobre ética y psicoanálisis.

(2) Sigmund Freud. **Obras Completas**, Editorial bibiótica Nueva (4a. Edición), - España, 1981. Identificada como *Obras citadas* durante todas las referencias.

(3) J. Laplanche y J.B. Pontalis. **Diccionario de Psicoanálisis** Editorial Labor, S.A. (3a. Edición), Barcelona, 1983. Material que será citado como: **Diccionario**.

bajo es conocer los planteamientos teóricos originales de Freud, sin pretender -- para nada abarcar el vasto campo que ofrece el psicoanálisis desde su surgimiento hasta nuestros días.

De las comunicaciones seleccionadas encontramos algunos ejes teóricos -- conceptuales que nos permitieron organizar esta exposición, como son : a) el proceso de evolución del concepto del **super yo** en el pensamiento de Freud, instancia psíquica que es considerada como la "parte más elevada de ser humano" (4), la cual tiene como una de sus funciones el ejercicio de la conciencia moral; -- b) La relación que se establece entre esta instancia con las otras dos de la estructura psíquica: El Ello y El Yo: c) y el proceso mediante el cual se adquiere la incorporación -- a través de las identificaciones -- del **super yo**, a la estructura de la personalidad.

5.1. EL SUPER YO: EVOLUCION Y ORIGEN DEL CONCEPTO

En la obra de Freud podemos encontrar no sólo grandes aportes, sino un rico anclaje teórico para la comprensión del objeto de estudio que nos ocupa: una explicación psicológica sobre los mecanismos que hay en juego y que tienen que ver con la introyección de una moral en el individuo.

Este temà fué abordado desde siempre por el Psicoanálisis, y con justa razón Freud argumentaba asus críticos, que acusaban a su teoría de descuidar la parte moral del ser humano y que él concebía como la más "elevada y suprapersonal -- del hombre". (5). El psicoanálisis reconoció desde sus inicios en la estructura -- psíquica, una serie de instancias, en donde, una de ellas, fungía como censora y reguladora en la vida anímica (6). En si era inconsciente la mayor parte de las veces y que en algunos casos extremos llegaba a convertirse en un problema tan agudo que tornaba a presentar síntomas patológicos(7).

(4) Obra citada pág. 2715

(5) Obra citada pág. 2714 y 3132

(6) Véase por ejemplo los trabajos de Freud sobre la Interpretación de los sueños, en donde profundiza en el papel de la censura en los procesos oníricos.

(7) Como ejemplo se puede mencionar el delirio de persecución o el sentimiento de culpabilidad en los neuróticos, en donde se dan tensiones intimamente ligadas a lucha entre el YO y el **super yo**.

Sin embargo no es sino hasta 1914 en **Introducción al narcisismo**, cuando Freud comienza a profundizar en la existencia de un carácter incosciente - que se separarse del Yo, logra formarse como una ideal, el cual se convierte en modelo - afectivo con quien el Yo tiene que compararse para poder mantener un estado - de equilibrio. Esta instancia es denominada Yo ideal (8) y su origen Freud lo encuentra en el Narcisismo (9).

A raíz de la elaboración de la segunda teoría del aparato psíquico Freud va a hacer una contraposición entre los términos "Narcisismo primario" y "Narcisismo secundario". Por narcisismo primario designa a una cierta condición normal que caracteriza a la vida psicológica infantil y que se expresa con un desconocimiento del mundo exterior. "Este estado primitivo, que entonces llama narcisismo primario, se caracterizaría por la ausencia de total relación con el ambiente por una indiferenciación entre el Yo y el Ello..." (10)

Mientras que el narcisismo secundario se construye ya en relación con el medio a través de las identificaciones consigo mismo: "La libido que afluye al Yo por las identificaciones (...) representa su narcisismo secundario) (El narcisismo del Yo es un narcisismo secundario retirado de los objetos) " (11). En este tipo de narcisismo las cargas de energía están concentradas en el Yo, lo que disminuye la concentración de energías en la libido objetal, señalando una oposición entre la libido del Yo y la libido objetal: "Cuanto mayor es la primera, tan

-
- (8) El yo ideal es una "formación intrasíquica que algunos autores diferenciándola del ideal del Yo, la definen como un ideal del Yo, la definen como -- un ideal de omnipotencia narcisista forjado sobre el modelo del narcisismo-infantil" **Diccionario**. pág. 471
- (9) El concepto narcisismo tal como aquí aparece designa: " de un modo general, el primer narcisismo, el del niño que se toma a sí mismo como objeto de amor antes de elegir objetos exteriores" **Diccionario**, pág. 231
- (10) Véase el **Diccionario**, pág. 229
- (11) **Diccionario** pág. 230

to más pobre es la segunda ". (12).

Este narcisismo construido a partir de las identificaciones es precisamente - el primer momento de análisis para comprensión del proceso de identificaciones - que conforman y fortalecen al Yo (13). Y una primera identificación se dá a - través de la idealización de los modelos afectivos paternos o Yo ideal. Veamos como se conforman éstas en la personalidad del sujeto.

(12) Para poder entender aún más este estado narcisista es necesario precisar sobre ésta oposición entre estas cargas libidinales. Freud dice: " con respecto a la diferenciación de las energías psíquicas, concluimos que en un principio se encuentran estrechamente unidas, sin que nuestro análisis pueda aún diferenciarla y que sólo la carga, de objetos hace posible distinguir una energía sexual, la líbido, de una energía de los instrumentos del Yo ", Obra citada - pág. 2019 y 2020. Cabe aclarar aquí también que la terminación o superación del narcisismo primario no se considera unicamente determinado, por la diferenciación entre la carga líbido objetal y las cargas libidinales de Yo - como se explica en **Introducción al narcisismo** en las págs. 2019, 2020, 2021, y que Laplanche sistetiza de la siguiente manera: " la gran oposición existente entre la líbido del Yo y la líbido del objeto no basta para explicar todas las modalidades del retiro narcisista de la líbido. La líbido (narcisista puede tener como objetos toda una serie de instancias que forman un sistema complejo y cuya pertenencia al sistema del Yo es connotada, por lo demás, por los nombres con que Freud los designa: Yo idea, ideal de Yo, Su - pero Yo " **Diccionario**, pág. 466.

(13) Con esto no queremos decir que la construcción de la personalidad sea generada solamente a través de identificación con imágenes de otros, sabemos -- que después de que Freud construye la segunda teoría del aparato psíquico, - hace recaer el acento, no sólo sobre las identificaciones que lo originan, sino su función adaptatriz como aparato diferenciado..." **Diccionario** pág. 230, véase además la relación entre narcisismo y autoerotismo, Obra citada pág. - 2019.

Los análisis sobre el narcisismo muestran como este estado de " retraimiento de la libido" puede llegar a tener un sentido desagradable y tensionador por lo que el aparato psíquico se vé obligado a dar ciertas respuestas: "La vida anímica se ve reforzada a traspasar las fronteras del narcisismo e investir de libido objetos exteriores" (14). Pero independientemente de que este " estancamiento" de la libido del Yo al generar tensiones dentro del aparato psíquico, éste narcisismo tien que sucumbir ante una dinámica psicológica que lo presiona de la misma forma como le dió origen (15); así como por las presiones externas a las que se enfrenta (16): " El estado narcisista que Freud compara a un verdadero delirio de grandeza es abandonado especialmente a causa de la crítica que los padres ejercen acerca del niño" (17).

(14) S. Freud. Obra citada págs. 2023 y 2024.

(15) Freud afirma que en este tipo narcisismo - secundaria - existe en el Yo - una " carga primaria de libido "; una carga primitiva que : " parte de ella se destina a cargar los objetos; pero que en el fondo continúa subsistente - como tal viniendo a ser con respecto a las cargas de los objetos lo que el cuerpo de un protozo con relación a los pseudópodos de él destacados", Freud Obra citada pág. 2018. Esta carga "primitiva del Yo" que permanece oculta reminiscencia de la primaria e indiferenciada situación de Yo y Ello - narcisismo primario" -, conduce al Yo a modificaciones de la distribución de la libido y a conformar en el Yo: " un gran reservorio de libido de donde ésta es enviada hacia los objetos, y que se halla siempre dispuesto a absorber la libido que retorna a partir de los objetos " **Diccionario**, págs. 228 y 229.

(16) Este tipo de presiones serán abordadas más ampliamente ya que es objeto - de esta tesis precisar lo más detalladamente posible en este tipo de presiones que tienen que ver, por un lado, con las figuras parentales como representantes de modelos morales, y por otro lado, con los mecanismos psicológicos que permiten la recepción de estos modelos.

(17) **Diccionario**, véase la definición de Ideal del Yo, pág. 180.

Este estado psicológico se enfrenta a presiones externas que se concretan en representaciones morales, culturales y sociales que lo obligan a someterse a normas a través de la constitución en el individuo de un modelo por alcanzar; un ideal que es representante afectivo de la represión y que surge precisamente de la búsqueda por reconquistar el objeto perdido que representa para él la separación de su propia autoestimación. " A este Yo ideal se consagra el amor ególatra (...) aquello que proyecta ante sí como su ideal, es la sustitución del perdido narcisismo de su niñez, en el cual era el mismo su propio ideal " (18).

El camino por el cual se llega a este nuevo modelo es por medio del proceso de **Idealización (19)**, en donde se incorporan a la estructura psíquica objetos exteriores que el sujeto hiperestima, y en los cuales a vaciado la carga energética de su Yo (20). Esta situación la vive el niño inicialmente con sus padres, los cuales - con base en estos procesos psicológicos del niño -, logran conformar le al individuo una instancia psíquica que logra en un primer momento, reprimir su narcisismo. Esta represión será reforzada no sólo por la crítica, sino por la de sus demás educadores, así como, por la emitida por todo su medio social. Esta crítica presiona al Yo, lo que lo obliga también a dirigir sus cargas libidinosas hacia la satisfacción de las necesidades objetales, así como hacia la satisfacción de su ideal, hasta llegar a conformar en la personalidad la conciencia moral :

"La institución de la conciencia moral fué primero una encarnación de la crítica parental y luego de la crítica de la sociedad, un proceso como el que se repite en la génesis de una tendencia a la represión, provocado por una prohibición o un obstáculo " (21).

(18) FREUD, Obra citada, pág. 2028

(19) La idealización es : "Proceso psíquico en virtud del cual se llevan a la perfección las cualidades y el valor del objeto. La identificación con el objeto idealizado contribuye a la formación y al enriquecimiento de las instancias llamadas ideales de la persona (Yo Ideal, Ideal del Yo). **Diccionario**, pág. 182.

(20) Este proceso puede ser más explicativo si se observa como se lleva a cabo - en el enamoramiento del sujeto por el otro sujeto. Véase esto en **Psicología de Masas y Análisis del Yo**, especialmente de la pág. 2588 - 2592. Obr. cit.

(21) Obra citada pág. 2030.

Porque es precisamente en esta instancia - Yo Ideal - en donde dá principio la formación la unidad tan compleja y diferenciada que contendrá tanto a este - ideal como a otra instancia coercitiva - la conciencia moral - que regulará, criticará y juzgará. Estos dos elementos - Yo Idea y Conciencia Moral - sumados - a los mecanismos de Auto-observación, serán en la personalidad adulta las fuer--zas unificadas que dirigirán tanto al Yo como al Ello - este último a través del dominio ejercido sobre el Yo -.

"No sería de extrañar que encontraremos una instancia psíquica especial encargado de velar por la satisfacción narcicista en el Yo Ideal y que, - en cumplimiento de su función, vigile de continuo al Yo actual y lo -- compare con el ideal. Si tal instancia existe, no nos sorprenderá nada - pues reconoceremos en el acto en ella aquello a lo que damos el nombre de conciencia (moral), (...) En todos nosotros y dentro de la vida nor--mal, existe realmente tal poder que observa, advierte y critica todas - nuestras intenciones..." (22).

El Yo Ideal es el primer antecedente explícito en donde Freud comenzó a - abordar las cuestiones morales. En el Yo ideal vé el autor a la parte amable - de esta moralidad a esa parte deseada y querida que no causa presión aceptarla, sino por el contrario, representa el interés afectivo del deber.

Del Yo ideal Freud derivará en 1923 el concepto de **super-yo**, o lo que cla--sicamente es denominado, por el carácter de su formación: heredero del comple--jo de edipo (23).

Si bien éste término aparece por primera vez en 1923 en *El yo y el ello*, ya desde 1914 - 1915 Freud había encontrado en la estructura de la personalidad -- una organización muy particular que formaba parte del Yo y que se erguía contra

(22) Obra citada pág. 2029.

(23) Esta idea de concebir al **super yo** como "el heredero del complejo de Edipo", es determinante para la comprensión del proceso en el cual se conforma el-**super yo** en el infante por lo que estos planteamientos serán desarrollados - ampliamente en el segundo inciso de este capítulo.

esa parte de ese Yo (Yo Ideal) y cuyo reconocimiento evidenciaba la existencia de un modelo. En *El yo y el ello*, Freud unifica a este Yo Ideal los conceptos de Ideal del Yo (24) y *super yo* (25), sin especificar que este trabajo sobre las diferencias existentes entre ellos (26).

Mas los aportes no se quedan solamente en el aumento de conceptos para definir a esa instancia. En este trabajo, Freud ofrece un desagregado análisis de la estructura *Yoica*, facilitando con ello la comprensión de las relaciones que se dan entre las tres instancias de la personalidad - Ello, Yo y *super yo* - (27). Lo que abrió el camino para precisar aún más la separación del Yo y del Ideal del Yo (28).

-
- (24) Al leer en el **Diccionario** la definición sobre el Ideal del Yo encontramos -- que es una : "instancia de la personalidad que resulta de la convergencia del narcisismo (idealización del Yo) y de las identificaciones con los padres, con sus sustitutos y con sus ideales colectivos o como instancia diferenciada, el Ideal del Yo constituye un modelo al que el sujeto intenta adecuarse ", - **Diccionario**, pág. 180.
- (25) El *super yo* es : " la instancia de la personalidad, descrita por Freud en su segunda teoría del aparato psíquico : su formación es comparable a la de un juez o censor con respecto al Yo " **Diccionario**, pág. 419.
- (26) Autores como Numberg, D. Laganche y J. Lacan han profundizado sobre las diferencias existentes entre los conceptos Yo Ideal e Ideal del Yo. Véase el **Diccionario**, pág. 471, 472.
- (27) Sin duda este escrito de Freud contiene varios contenidos. Pero en particular para nuestro trabajo nos brinda los elementos indispensables para ampliar sobre las características de la estructura *Yoica*, lo que nos encamina en el estudio de la comprensión de la composición y funcionamiento del *super yo*. Este tema será ampliado a lo largo del tercer inciso de este capítulo.
- (28) La separación entre estas dos instancias es claramente especificada en el -- trabajo de Freud. **Psicología de Masas y Análisis del Yo**, realizado en 1921.

En **El yo y en el ello**, Freud en el origen de esta separación en la ambivalencia que caracteriza al Yo. Este Yo se encontraba dividido en una parte coherente y una parte reprimida o "Fase especial del Yo (...), a la que damos el nombre de **super yo** o Ideal del Yo " (29). Esta "fase especial del Yo" se levanta de manera severa y tiende a dominar a la otra parte del Yo; "Del mismo modo que el niño se halla sometido a sus padres y obligado a obedecerlos, se somete el Yo al imperativo categórico de su **super yo** (30).

Ahora bien las preguntas siguientes serían: ¿De dónde toma esta fuerza el **super yo** que puede dominar de esta forma al Yo ? ¿ Porqué el Yo se presentaba tan débil? Las respuestas a estas preguntas nos llevan a hablar necesariamente de la relación que se establece entre el **super yo** y el Yo, y además, sobre la conexión que se genera entre el **super yo** y el Ello, puntos de los cuales nos ocuparemos más adelante, sin embargo podemos ir adelantándonos a esta parte.

A través de su experiencia clínica Freud demostró como el análisis se enfrentaba a las resistencias que ofrecía el Yo para hacer conscientes toda una serie de representaciones que en posición perturbadora causaban displacer al paciente. Por lo que pudo concluir que esa instancia psíquica - El Yo - no sólo se caracterizaba por un estado regido por el principio de realidad, por su acceso a la motilidad - carga y descarga de la energía psíquica -, y por su sentido reflexivo, mediador y receptivo del medio externo, sino que además, en esa instancia de la personalidad se localizaba toda una parte inconsciente que se oponía a cualquier contacto con lo reprimido.

(29) FREUD., Obra citada, pág. 2710

(30) FREUD., Obra citada, pág. 2704

"... como tal resistencia parte seguramente de su Yo, y pertenece al mismo, nos encontramos ante una situación imprevista. Comprobamos en efecto, que en el Yo hay también, algo que se conduce idénticamente a lo reprimido, o sea, exteriorizando intereses efectos sin hacerse consciente por sí mismo, y cuya perca-tación consciente precisa de una especial labor..." (31).

Con este argumento se logra abonar una tesis central de Freud, que concibe a la vida psíquica consciente tan sólo como una cualidad de los Estados psíquicos y que los fenómenos inconscientes son un estado privativo y mayoritario de la vida psíquica: "La vida consciente del espíritu se nos muestra muy limitada al la-do de la inconsciente " , y esto se corrobora más aún en estudios posteriores - cuando señala la existencia de una parte inconsciente en el **super yo** (32). Pero no adelantémos la exposición y sigamos tratando de precisar la génesis del con-cepto del **super yo** en el pensamiento de Freud. Hasta este trabajo en El Yo y el Ello, Freud no logra precisar las diferencias entre el Ideal del Yo y el **super yo**, sino que era concebida como una sola instancia que tenía básicamente dos - actividades: la de conciencia moral o prohibitiva y la del ideal.

La función del idel será analizado de manera muy extensa en un trabajo -- elaborado en 1921, titulado **Psicológica de Masas y Análisis del Yo**, en donde al-explicarla conformación de los ideales colectivos, logra expresar claramente el - ideal del Yo como una instancia separada del Yo.

Freud en esta investigación trata de explicar los mecanismos psicológicos que llevan a un individuo a compartarse de cierta manera al participar en una multi-

(31) FREUD, Obras citada pág. 2565

(32) Esto será abordado en el tercer inciso al señalar la relación de la estructu-ra Yoica con las demás instancias de la personalidad especialmente con el - **super yo**.

tud o una masa (33). Para ello va criticando sistemáticamente las posturas que sobre este particular ofrecen algunos autores como LE BON, MAC BOUGALL Y W. TROTTER (34) y aunado a esta crítica Freud trata de mostrar que la razón fundamental que obliga a una persona a comportarse de esta manera, se deriva de los lazos afectivos que la unen tanto con el líder o jefe de la masa, como con los demás individuos que participan en el Colectivo. La esencia de una multitud consiste en los lazos libidinosos existentes " (35).

Con este planteamiento teórico, Freud fundamenta la tesis de que no existe una oposición propiamente dicha entre la psicología social y la psicología individual sino que ambos conforman una sola unidad: "En la vida anímica individual aparece integrado siempre afectivamente, (el otro), como modelo, objeto auxiliar o adversario, y de este modo, la psicología individual es al mismo tiempo psicología social, en un sentido amplio, pero plenamente justificado " (36).

-
- (33) Autores como LE BON Y Mac DOUGALL comparten la idea de que el hombre al formar parte de una masa se transforma en un ser que exterioriza abiertamente muchas de sus represiones inconscientes hasta llegar a convertirse en un bárbaro, adquiriendo un "ALMA COLECTIVA" según LE BON: "el individuo integrado a una multitud adquiere, por el sólo hecho del número, un sentimiento de potencia invencible merced al cual puede permitirse ceder a intentos que antes como individuo aislado, hubiera reflejado forzosamente " Obra citada pág. 2565.
- (34) Según estos autores este cambio del individuo en la masa es ocasionado por: LE BON plantea esta influencia debido a la "sugestión" recíproca entre los participantes y al contagio mental; MAC DOUGALL habla de un " principio de la inducción directa de las emociones por medio de la reacción simpática primitiva"; mientras que W. TROTTER, plantea la existencia de un instinto gregario. FREUD, Obra citada págs. 2575 y 2593.
- (35) FREUD. Obra citada pág. 2580. Al respecto se pueden consultar también las siguientes páginas 2577, 2578, 2582, 2583 y 2585 del trabajo **Psicología de Masas y Análisis del Yo**.
- (36) FREUD, Obra citada pág. 2563.

Esta unificación entre la psicología social y la psicología individual se justifica por la existencia natural de energía en los instintos en la persona, la cual la posibilita a establecer relaciones amorosas - "O para ser más neutros, lazos afectivos, - aclara Freud -, con el "otro". El amor en un sentido amplio (37), es lo que explicaría realmente el porqué se dan enlaces tan fuertes entre el individuo y la masa, de tal forma, que ésta última, convierte a este individuo en un ser "bárbaro" y "primitivo". Queda ahora explicar la naturaleza de esos vínculos.

De entrada Freud rechaza la idea de la existencia de un instinto social innato. Señala que esta capacidad social que vincula al individuo con el "otro" se adquiere básicamente en sus círculos afectivos iniciales, como es la familia (38), y más específicamente, este instinto se forma con las relaciones psíquicas que - su Yo - en ese momento narcisista - establece con sus figuras paternas.

Pero, ¿Qué tiene que ver esto con los vínculos afectivos que se establecen entre los individuos?, y más aún, qué quiere decir Freud cuando expresa la siguiente frase, como respuesta a esta pregunta: "Nos hallamos aquí ante instintos eróticos que sin perder nada de su energía, aparecen desviados de sus fines" (39).

Recordemos que en los trabajos que hasta ahora hemos citado, producciones iniciales en donde Freud comienza a dismantelar el problema de la moral. Trabajo que culmina con la incorporación de una nueva instancia - El Yo Ideal que-

(37) Según Freud en el amor: "... su módulo es el amor sexual cuyo fin último es la cópula; (...) no separamos de tal concepto aquello que participa del nombre de amor, o sea, de una parte, el amor del individuo a sí propio, y de otra el amor paterno y el filial, la amistad y el amor a la humanidad - en general, a objetos concretos o a ideas abstractos ", FREUD, Obra citada pág. 2577 y 2578.

(38) FREUD, Obra citada, Véase las ideas que expresa sobre esta idea de la formación del instinto social la pág. 2564

(39) FREUD, Obra citada pág. 2584.

unificado con Ideal del Yo, integra al **super yo** -, a la estructura de la personalidad. El origen de esta instancia - en escritos anteriores -, lo encuentra Freud en la propia autoestimación del Yo. y cuyo objetivo fundamental es el sometimiento del Yo a su mandato.

En **Psicología de masas y análisis del Yo**, Freud avanza conocimiento de esta instancia a partir del estudio del proceso de IDENTIFICACION que vincula estrechamente a la disolución del COMPLEJO EDIPO(40), Esta identificación es entendida como " un proceso psicológico mediante el cual un sujeto asimila un aspecto, una propiedad, un atributo de otro y se transorma, total o parcialmente, sobre el modelo de éste ". (41) Y esto sucede en el niño, al no poder realizar -- sus fantasías sexuales que tienen como objeto a sus padres, sus instintos tienen que desviarse de sus fines, y este objeto es, sustituido por el ideal amado que - ha construido de sus figuras paternas. El niño se identifica con ellos por medio de un enlace afectivo muy fuerte (42), mientras que se aleja de sí la posibilidad de elegir al padre como objeto sexual sustituyendo esto, por cariños a la vez que conserva del padre el modelo.

De esta manera según Freud. "El niño permanece en adelante ligado a sus - padres, pero con instintos a los que podemos calificar de (cortados en sus fines) (43). Esto no significa que los instintos primitivos sexuales desaparezcan, sino - que estos son aquietados por la represión que sobre ellos se ejerce, garantizando

(40) No voy a adelantarme en este momento en la explicación del fenómeno edípico, sino que se aborda en este momento de manera muy general para poder dar oportunidad de ser detenidamente analizado en líneas posteriores. - Sin embargo cabe aclarar que Freud a partir de este momento al **super yo** lo va a considerar como el "heredero de este proceso psicológico, y que se forma solamente después de que la dinámica edípica ha sucumbido, aunque algunos autores como MELAINE KLEIN, GLOVER, SPITZ, piensan que esta formación se remite a épocas más precoces. Sobre esto último se puede -- consultar el **Diccionario** pág. 419.

(41) **Diccionario** pág. 184

(42) Cabe aclarar que el enlace afectivo primario, es una de las tres formas por las cuales puede realizarse la identificación. Una segunda forma sería a -- través de una regresión, en donde "la identificación ha ocupado el lugar de la elección del objeto ". Y una última, cuando el sujeto ha encontrado -- cierto razgo que la unifica con otra persona, sin compartirse el objeto amado.

(43) FREUD, Obra citada pág. 2589.

con ello, su fuerza y su duración: " Las tendencias sexuales coartadas en su fin son las más duraderas " (44).

Estos procesos psíquicos individuales son la base sobre lo que se construye - la estructura libidinosa de un individuo al participar en una masa, en donde inter - vienen tanto el caudillo como los demás individuos que la integran. (45).

" El enlace recíproco de los individuos de una masa es de la naturaleza de tal identificación, basada en una amplia comunidad afectiva, y podemos suponer que esta comunidad reposa en la modalidad del enlace con el caudillo" - a través de la sustitución del ideal del Yo, agregó. (46).

En la masa, la estructura libidinosa se tiende hacia el caudillo y hacia los - demás participantes. En el caudillo se personaliza un nuevo objeto que sustituye - (47) al Ideal del Yo individual, conformándose en un Ideal colectivo en la medida que es el objeto de amor en donde convengan los Ideales del Yo de los individuos que participan en ella (48). Esto produce un rasgo común que posibilita un proceso de identificación recíproca entre todos los elementos de la Masa.

(44) FREUD Obra citada pág. 2606.

(45) Aquí cabe hacer notar que Freud a diferencia de los otros autores que el - mismo cita en **Psicología de Masas y Análisis del Yo**, Freud trabajó solamente con masas que tienen líderes o caudillos, tomando como ejemplos clásicos de este tipo de masas a la Iglesia y al Ejército; incluso encuentra diferencias entre las dos, tanto en su organización como en su estructura libidinosa que adquieren las relaciones que establece el individuo en cada una de ellas.

(46) FREUD Obra citada pág. 2587

(47) La sustitución en un sentido simbólico significa el reemplazo de un contenido inconsciente por otro a partir de ciertas asociaciones **Diccionario** pág. - 165.

(48) Ejemplo de esto los da Freud al analizar dentro de la iglesia el amor que - los fieles le profesan a Cristo, y en el caso del ejército, aunque los soldados no aman de igual forma al general, si tienen ideales como los de nación o patria que sustituyen al líder. En ambos casos este amor o "fascinación - amorosa" - dicho en términos de Freud, explica entre otras cosas, la sumisión del Yo narcisista del sujeto frente a la masa.

Freud señala que esta masa es: "... una reunión de individuos que han reemplazado su Ideal del Yo por un mismo objeto a consecuencia de lo cual se ha establecido entre ellos una general y recíproca identificación del Yo " (49).

En las **Nuevas Secciones de Introducción al Psicoanálisis**, que datan de 1932, se realiza un análisis sobre la estructura del **super yo**, a través de la delimitación de cada una de sus funciones. Cuestión que en sus escritos iniciales no había sido delimitada tan claramente. El Ideal del Yo y el **super yo** eran considerados como sinónimos. En este trabajo - **Las Nuevas Lecciones de Introducción al Psicoanálisis**-, Freud ofrece una respuesta muy detallada a las críticas que se le venían haciendo al Psicoanálisis acusándolo de poco interés hacia las cuestiones morales. Freud había escrito, en **El yo y en el ello**; " Nuestra disciplina adscribió desde el primer momento a las tendencias morales y estéticas del Yo- el empleo a la represión (...) Ahora que osamos aproximarnos al Análisis del Yo, podemos volvernos a aquellos que sintiéndose heridos en su conciencia moral han propugnado la existencia de algo más elevado en el hombre y responderles: (ciertamente, y este elevado ser es el ideal del Yo, o **super yo**, representación de la relación del sujeto con sus progenitores) (50). En las **Nuevas Lecciones** - se avanza al máximo en la comprensión de esa parte "elevada" del ser humano, encontrando en el **super yo** la instancia que con sus respectivas funciones - IDEAL DEL YO, AUTOOBSERVACION Y CONCIENCIA MORAL -, que la explica.

En este estudio Freud especifica las viersas funciones que cumple el IDEAL-DEL YO, diferenciándolas de las restricciones ejercidas por la conciencia moral. Encontramos además, un análisis sobre el papel de la AUTOOBSERVACION, en donde se señala que esta cumple una función intimamente ligada a la de la conciencia moral y diferente a la de ella: " La autoobservación, indispensable como premisa de la actividad juzgadora de esta conciencia " (51), considerando así a -

(49) FREUD, Obra citada pág. 2592.

(50) FREUD, Obra citada pág. 2714.

(51) FREUD, Obra citada pág. 3134.

la autoobservación como parte constitutiva y funcional del **super yo**. Esto permite concluir que a él se le adscriben tres funciones fundamentales: conciencia moral autoobservación y el ideal. Conformándose una estructura con tres subestructuras en donde cada una de ellas tiene su propia independencia frente al Yo, - condición que permite un **super yo** fuertemente fortalecido, autónomo y con tendencias propias. Así por ejemplo al hablar sobre la independencia de la conciencia moral, Freud expresa :

"Ya el contenido del delirio de ser observado nos hace ver que la observación es tan sólo una preparación del juicio y el castigo, y con ello. - adivinamos que otra de las funciones de tal instancia tiene que ser aquello que llamamos conciencia (moral). No hay nada en nosotros que tan regularmente separemos de nuestro Yo y enfrentemos a él como nuestra conciencia (Moral). (...) Podría decir simplemente que la instancia especial que empieza a distinguir en el Yo es la conciencia (moral), pero es más prudente dejar independiente esta instancia y suponer que la conciencia (moral) es una de sus funciones, y otra la autoobservación, (...) Y - como el reconocimiento de una existencia independiente exige para lo - que así existe un nombre propio, daremos en adelante a esta instancia. - con existencia independiente en el Yo, el nombre de **super yo**. (52).

¿Pero cuál es origen de la conciencia moral ? y ¿Cómo es que puede llegar a situar al individuo en niveles de extrema angustia frente al incumplimiento de sus exigencias ? (53).

El origen de esta conciencia moral se encuentra: por enmarcada dentro de un proceso psico-biológico por el que pasa el niño durante su primera infancia - (54). Pero esto no es lo único, sino además, esta conciencia moral está fuertemente ligado a presiones exteriores que introyecta al niño desde muy pequeño, - conformadas a través del miedo que tiene el niño pequeño de perder el amor de sus padres.

(52) FREUD, Obra citada pág. 3134.

(53) Como ejemplo tenemos los sentimientos de culpa en donde el individuo objetiva la lucha interna producidas por las presiones ejercidas por la conciencia moral

(54) Sobre este proceso se desarrollarán todo el apartado siguiente de este trabajo, razón por la cual aquí solamente se menciona.

Los padres ejercen un gran dominio en el niño generado por medio de castigos y muestras de cariño; ellos - sus padres - representan en ese momento todo para el niño, de ahí lo que signifique para él la posibilidad de perderlos. Este miedo es a su vez origen de la "angustia primaria" que después se convertirá en la angustia de la conciencia que una vez introyectada generaliza sus respuestas - frente a cualquier presión social y no necesariamente paterna: "El nudo de la moral es la angustia social " (55).

La conciencia moral integrada en el **super yo** fortalece y coadyuva en la existencia de una instancia amenazante y controladora de las acciones del Yo. - Ella - la conciencia moral - queda sustituyendo el papel que inicialmente realizaban los padres sobre el niño: El **super yo** que de este modo se arroga el poder, - la función y hasta los métodos de la **instancia parental** (56), no es tan solo el sucesor legal, sino también el heredero legítimo de la misma, y surge directamente de ella " (57)..

Pero en este **super yo** también está integrado un IDEAL DEL YO, que no -- es otra cosa, que el modelo constituido a través de las representaciones puramente afectivas y de admiración que el niño tiene hacia sus padres en sus primeros años. Ya que, conforme va creciendo este modelo que constituye al yo, se va enriqueciendo con otras figuras que ejercen algún tipo de influencia en el niño - - educadores, maestros, (58). El niño, dice Freud - se aleja cada vez más de los primitivos individuos parentales, haciéndose - el **super yo** -, por decirlo así, más impersonal.(59).

(55) FREUD, Obra citada pág. 2566

(56) Aprovecho esta primera mención del término "instancia parental" para definirla, ya que la utilizaremos posteriormente cuando se desarrolla el punto - que aborda el origen y la formación del **super yo** en el niño: "indica por sí misma que la identificación constitutiva del **super yo** no debe interpretarse como una identificación con personas..." (El **super yo** del niño no se forma a imagen de los padres, sino más bien o más bien a imagen del **super yo** de éstos; se llena de los mismos contenidos, se convierte en el representante de la tradición, de todos los juicios de valor, que de este modo persisten a través de las generaciones". Diccionario; pág. 421

(57) FREUD. Obra citada

(58) Incluso autores como D. LAGACHE hablan del ideal como soporte a lo que denominan (**identificaciones históricas**) que consiste en la identificación con - personajes prestigiosos y excepcionales.

(59) FREUD. Obra citada pág. 3137

Por ello, al hablar sobre la diferencia de estas dos instancias - IDEAL DEL YO Y SUPER YO -, autores como D. Lagache han sostenido, que el primero es el deber ser, es decir la forma en como debe comportarse el individuo ante la cual el Yo se tiene que plegar porque le ama: mientras que el **super yo**, es la autoridad la cual se obedece por miedo y por imposición prohibitiva ya introyectada.

5.2.CONSTITUCION DEL SUPER YO EN LA ESTRUCTURA DE LA PERSONALIDAD

En párrafos anteriores, al señalar el carácter formativo del **super yo**, se lo enunció como "**heredero del complejo de Edipo**" (1) toca ahora desarrollar en este inciso, el porqué de vincular tan cercamente la constitución del **super yo** con el proceso Edípico y más concretamente con la declineación del complejo de Edipo: "La renuncia a los deseos edípicos amorosos y hostiles se encuentra en el origen de la formación del **super yo**... (2).

Para facilitar la exposición, es necesario precisar dos procesos psicológicos - que son modelos para el tema que aquí abordamos. Uno es el COMPLEJO DE EDIPO, y el otro, el proceso de IDENTIFICACION.

-
- (1) En el contexto mencionado decía..... Freud en las Nuevas lecciones de introducción al psicoanálisis expresa: "... la instauración del **super yo** puede ser descrita como un caso plenamente conseguido de identificación con la instancia parental. El hecho decisivo para esta concepción es que la nueva-creación de una instancia superior en el Yo se halla intimamente enlazada a los destinos del complejo de Edipo, de manera que el **super yo** se nos muestra como el heredero de esta vinculación afectiva, tan importante para la infancia" FREUD, Obra citada pág. 3137
- (2) Esta idea de considerar que solo hasta después de la disolución del complejo de Edipo es cuando se conforma el **super yo**, en la estructura de la personalidad no es muy compartida. Autores como MELAINE KLEIN, considera que esta conformación es en una época más temprana a partir de la introyección de objetos "buenos" o "malos". Véase el Diccionario... pág. 421

Si se lee el Diccionario...En las paginas donde se precisa lo que es el complejo de Edipo, encontramos la siguiente función:

"Conjunto organizado de deseos amorosos y hostiles que el niño experimenta respecto a sus padres. En su forma llamada POSITIVA, el complejo se presenta como en la historia de EDIPO REY: deseo de muerte del rival que es el personaje del mismo sexo y deseo sexual hacia el personaje del sexo opuesto. En su forma NEGATIVA, se presenta a la inversa: amor hacia el progenitor del mismo sexo y odio y celos hacia el progenitor del sexo opuesto. De hecho estas dos formas se encuentran en diferentes grados, en la forma llamada COMPLETA del complejo de Edipo.

Según Freud, el complejo de Edipo es vivido en su proceso de acmé entre los tres y cinco años de edad, durante la fase fálica; su declinación señala la entrada en el período de latencia. Experimenta una nueva reviviscencia durante la pubertad y es superado, con mayor o menor éxito, dentro de un tipo particular de elección de objeto.

El complejo de Edipo desempeña un papel fundamental en la estructuración de la personalidad y en la orientación del deseo humano" (3)

Respecto a la identificación se señala :

"El concepto de identificación ha adquirido progresivamente en la obra de Freud, el valor central que más que un mecanismo psicológico entre otros, hace de él la operación en virtud de la cual se constituye el sujeto humano. Esta evolución cursa paralelamente al hecho de situar en primer plano el complejo de Edipo en sus efectos estructurales. Así como a la modificación aportada por la segunda teoría del aparato psíquico, en la cual las instancias que se diferencian a partir de ello vienen definidas por las identificaciones de las cuales derivan " (4).

De la unión de ambas citas se pueden rescatar algunos planteamientos, como son : que tanto el complejo de Edipo y la identificación son dos elementos básicos que intervienen en la formación de la personalidad. Pero ¿Cuál es la relación que se dá entre estos dos procesos psíquicos que permitan la conformación-

(3) Véase el Diccionario, págs. 61 y 62

(4) Véase el Diccionario, pág. 185

en la personalidad de esa parte " elevada y suprapersonal del hombre". Es decir, ¿Cómo se constituye y se origina la personalidad moral - llamémosle así - del individuo? Freud en las **Nuevas lecciones de Introducción al Psicoanálisis**, escribe: "El establecimiento del **super yo** puede considerarse como un caso de identificación lograda con éxito con la instancia parental " (5). Pero, ¿Cómo se realiza esta identificación ?; esta pregunta es a la que trataremos de dar respuesta.

Desde sus inicios el psicoanálisis reconoció al ser humano como un ser de -- instintos, cuya energía busca exteriorizarse (6) por ejemplo, en el caso de los -- instintos de vida su energía libidinal busca la consecución del placer (7), anteponiéndose a los instintos de muerte.

No es el caso profundizar sobre la relación y contraposición que se establece entre los instintos de vida y los instintos de muerte, cuestión abordada ampliamente por Freud (8)✓

Toca más bien precisar sobre los resultados de los procesos en donde intervienen fuerzas que se confrontan con el intento de la libido por satisfacerse y alcanzar placer. Ya que la libido se vé expuesta casi siempre a la represión ejercida - en un primer momento en la vida del niño - vea la autoridad coercitiva o afectiva. Esta represión se apoya en el sujeto en procesos biológicos y psicológicos, como sucede en el caso del complejo de Edipo.

(5) FREUD, O.C., pág. 2752.

(6) Freud en la comunicación titulada, **Más allá del principio del placer** define al instinto como : "tendencia propia de lo orgánico vivo a la reconstrucción de un estado anterior que lo animado tuvo que abandonar bajo el influjo de fuerzas exteriores, perturbadoras..." Obra citada pág. 2525.

(7) Estos instintos se encuentran regidos por el principio del placer, el cual es considerado no solo como el regulador de la vida anímica sino como el --- "Guardian de la existencia" Obra citada pág. 2752

(8) Véase por Ejemplo: **Más allá del principio del placer**, Obra citada de la pág. 2507 a la 2542.

El niño cuando nace se encuentra en una actuación de dependencia biológica que lo condicionará irremisiblemente a la necesidad de recibir atención y cuidados de sus padres o las personas sustitutas. Junto a esta dependencia física se genera también una dependencia afectiva, en la cual el niño se representa al padre como un ser omnipotente, lleno de atributos y cualidades. Son estos los seres en los que el niño deposita su amor (9), y con quienes establece sus enlaces afectivos primarios (10). Estos sentimientos son producto del reconocimiento del "otro", cosa que fué posible a raíz de la superación del Estado Narcisista.

En **Introducción al Narcisismo**, Freud muestra el proceso mediante el cual el ser humano se ve en la necesidad de abandonar su estado original narcisista - por otro de carácter objetual, en donde la crítica parental juega un importante papel para que el niño deje de buscar su satisfacción libidinal en su propio Yo, y la transfiera a un objeto externo - en este caso a los padres. Con ellos el niño ha establecido una identificación a partir de " lo que quisiera ser ", lo que produce un modelo - YO IDEAL - que sustituye a su Yo narcisista. La construcción de este modelo se apoya en una dinámica que posibilita esta adquisición. En este caso la dinámica se revela a través de la necesaria superación del narcisismo que el niño realiza como consecuencia de la lucha o reacomodo energético que se dá en el proceso de desarrollo y diferenciación por el cual pasa el Yo, - que lleva a su aparato psíquico a equilibrar energías, alejándolas del Yo como objeto amoroso, para concentrarlas en objeto exteriores a sí mismo.

(9) En **Psicología de Masas y análisis del Yo**, Freud explica como en el enamoramiento el Yo se aleja de su narcisismo para llenar de líbido al objeto amado; "El Yo se empobrece dándose por entero al objeto y sustituyendo por él su más importante componente "El Yo se ha introyectado. el objeto". Obra citada pág. 2590. Véase igualmente sobre el tema, en esta edición las págs. 2591 y 2609

(10) Recuérdese que las manifestaciones tempranas de estos enlaces son una de las formas que producen la identificación del Yo con el objeto amado.

Con la superación del Narcisismo el niño entra a una dinámica psicológica - que se caracteriza por una fuerte ambivalencia (11); su nuevo objeto de amor - está constituido por dos personas - el padre y la madre -, con quienes se liga - afectivamente de diferente manera dependiendo de su propio sexo (12). Esta ambivalencia culmina con el complejo de Edipo.

"El niño encontró durante la primera fase de su vida, fase que se extiende hasta los cinco años, su primer objeto erótico en su madre (la niña, en su padre), y sobre este primer objeto erótico se contráe todos - sus instintos sexuales que inspiran hayar satisfacción" (13).

En el Complejo de Edipo se agudizará crudamente esta ambivalencia. Aquí el amor que le profesa a su padre se contrapone simultáneamente al deseo de su muerte. El niño vive un momento de su desarrollo determinante y fundamental para su vida psicológica adulta; en esta etapa el niño puede vivenciar situaciones producidas por sentimientos encontrados, los que tendrá que reprimir con la declinación edípica.

"La represión ulterior impuso el renunciamiento a la mayoría de estos - fines sexuales infantiles y dejó tras sí una profunda modificación de las relaciones del niño con sus padres" (15).

De aquí surgen algunas preguntas por hacer: ¿Cómo es que se realiza esta - represión?, ¿Cuál es el final de esta energía libidinal reprimida?, ¿Qué tipo de - modificaciones sufre la relación del niño con sus padres? Abordaremos inicialmen te la primera.

(11) LAPLANCHE Y PONTALIS expresa: "... el padre y la madre son cada uno - de ellos a la vez de amor y de rivalidad", Diccionario, pág. 186

(12) No voy adentrarme en explicitar las relaciones particulares de esta ambiva-- lencia en el sexo femenino y masculino. Pues un análisis de este tipo impli-- caría un desarrollo muy específico; me limitaré a dar por supuesto el cono-- cimiento de ésta dinámica, para avanzar y dar entrada a la formación del - super yo a partir de la superación de este complejo.

(13) FREUD, Obra citada pág. 2589

(14) Véase en Freud en las Obras citadas el trabajo titulado La disolución del -- complejo de Edipo, pág. 2748 a la 2751

(15) FREUD, Obra citada pág. 2589.

Creemos que existen en este proceso de represión dos fuerzas coercitivas diferentes pero no excluyentes, que conjugadas operan como una sola obligando al niño a reprimir sus instintos. Una de ellas, la forman las exigencias de carácter social, que se dan a través de las normas culturales y morales, y que tienen eco con la estructura psíquica, vía el proceso tan complejo que vive el niño durante los primeros años de su vida psicológica. Proceso que culmina con la disolución del complejo de Edipo.

Es a raíz de esta declinación cuando ya se puede hablar -según Freud- de una instancia moral realmente constituida. Instancia que ejercerá, a través del Ideal del Yo, de la conciencia moral y de la autoobservación, la máxima represión de los instintos. Pero hablemos de cómo se genera esta declinación, nódulo correlativo a la formación del **super yo**: " el niño, renunciando a la satisfacción de sus deseos edípicos marcados por la prohibición, transforma su catexis sobre los padres en identificación con los padres, interioriza la prohibición" (16).

Freud plantea en la comunicación titulada **La disolución del complejo de Edipo**, escrita en 1924, que la declinación del Edipo se debe a las "decepciones dolorosas sufridas por el sujeto ". Esta idea es apoyada por la hipótesis de que este proceso se debe a razones naturales, como una condición ontogenética en el desarrollo del niño: "... el complejo de Edipo tiene que desaparecer cuando llegue el momento de su desolución (...) es un fenómeno determinado por la herencia, y habrá de desaparecer conforme a una trayectoria predeterminada, al iniciarse la fase siguiente del desarrollo (17).

(16) Véase, el **Diccionario**, pág. 420

(17) FREUD, Obra citada pág. 2748.

Esta determinación es desprendida de la misma dinámica lógica de las manifestaciones propias de esta etapa psicológica - fase fálica, - por la que atraviesa el niño. Este por condiciones propias de su desarrollo, fija permanentemente su atención en sus genitales, órganos centrales que en este momento, rigen la vida-erótica del infante, por lo que tiende a estimularlos permanentemente produciendo irritación en los padres quienes lo fortalecen aún más a través de amenazas,- el miedo a la castración (18).

Ante la tensión del niño fijada en sus genitales surge la amenaza la cual - viene a conjugarse perfectamente con los procesos internos con los que realiza - el niño. La amenaza de los padres hace referencia a la posibilidad de mutilar - los organos genitales como instrumentos - las manos -, con los cuales el niño -- se estimula para mediar su necesidad de descargar su energía. Sin embargo la - representación psicológica que para el niño tendrá esta amenaza va más allá. El niño vincula esta amenaza como un posible castigo que se le anuncia a sus ins-- tintos por la descarga obgetal que pretende - la toma de la madre - como obje-- to sexual. Ante esta amenaza el niño sucumbe más este proceso no es fácil pa-- ra el niño ya que según Freud : " La vida sexual del niño no se reduce por es-- ta época exclusivamente a la masturbación " (19), sino que el niño con toda es-- ta ambivalencia frente a sus padres sigue manteniendo vínculos diferenciados ha-- cia el padre y hacia la madre.

" El complejo de edipo ofrecía al niño dos posibilidades de satisfac-- ción, una activa y otra pasiva. Podía situarse en actitud masculina - en el lugar del padre y tratar como él a su madre, actitud que hacía ver pronto en el padre un estorbo, o querer sustituir a la madre y -- dejarse amar por el padre, resultando entonces superflua la madre - (...) ambos traen consigo la pérdida del pene: la una masculina, como castigo; la otra femenina, como premisa" (20).

(18) La castración es entendida como la mutilación del órgano genital o de o-- tro órgano del cuerpo.

(19) Freud, Obra citada pág. 2749.

(20) Freud, Obra citada pág. 2749.

Esta situación coloca al niño en una disyuntiva, a perder el pene -, en el intento por satisfacer su interés y satisfacción - o reprimirse. El niño se inclina por lo último sacrificando los fines de sus instintos sexuales, lo que lo aparta del complejo de Edipo ". El niño permanece en adelante ligado a sus padres pero - con instintos que podemos calificar de "coartados en sus fines". Los sentimientos que desde este punto experimenta hacia tales personas amadas son calificadas de "tiernas" " (21).

De hecho esta última cita nos conduce a la solución de la segunda pregunta anteriormente planteada: ¿Cuál es el final de la energía reprimida ? Freud dice: "Sabido es que las tendencias "sexuales" anteriores quedan conservadas con mayor o menor intensidad en lo inconsciente de manera que la corriente total primitiva perdura " (22). Esto nos explica que las tendencias sexuales tienen que contenerse por la represión ejercida sobre de ellas, mas ésta represión no hace - otra cosa que modificarlas ya que estas tendencias permanecen reprimidas en alguna parte del inconsciente - Esto se verá más claramente al explicar la relación del ELLO con el **super yo** -, manteniéndose con tal fuerza (23), para posteriormente ser retomada por el **super yo**, instancia que retoma fuerza de estos instintos reprimidos para constituirse en la fuerte instancia moral que ya hemos descrito.

La energía inicialmente "libidinosa es sustituida a través de la identificación - con la figura parental" dando origen a la conformación del **super yo**. Las tendencias libidinosas manifiestas en el complejo de edipo quedan desexualizadas, - sublimadas (24) e inhibidas en cuanto a su fin; transformadas en tendencias sen-

(21) FREUD, Obras citadas pág. 2749

(22) FREUD, Obras citadas pág. 2589

(23) Freud expresa que cuando un instinto es cortado en su fin, perdura con ---- muchísima más fuerza que aquellos que alcanzan su satisfacción. Pone de - ejemplo las relaciones de pareja en donde la atracción sexual inicialmente - manifiesta, se va disminuyendo paulatinamente por las descargas sexuales - periódicas que se realizan. Quedando en su lugar -, según Freud solamente lazos afectivos y filiales.

(24) Considero que siendo este trabajo, una labor básicamente teórico, es necesario definir cada uno de los conceptos que en él aparecen. Por lo que el - concepto de SUBLIMACION es entendido como proceso postulado por Freud - para explicar ciertas actividades humanas que aparentemente no guardan relación con la sexualidad, pero que hallarían su energía en la fuerza de la - pulsión sexual (...) Se dice que la pulsión se sublima, en la medida en que es derivada hacia un nuevo fin. no sexual. y apunta hacia objetos socialmen-

timentales. (25)

El niño se ha identificado con la figura del padre - equiparación de un YO a otro YO-, " quisiera ser como él y reemplazarlo en todo ", y hace de él un "ideal", ideal que es entroyectado (26). Más la identificación no se realiza con las personas sino con el **super yo** de ellos - o INSTANCIA PARENTAL - llevando su propio **super yo** de los contenidos prohibitivos y preceptos morales que caracterizan a esta instancia parental: "... la identificación no es una simple imitación basada en la presunción de una etiología común; expresa un "como si " y se refiere a un elemento común que existe en el inconsciente " (27), para retomar - de esta instancia parental su parte rígida y coercitiva - conciencia moral -, así como su parte amable y permisiva - Ideal del Yo -, De esta manera se constituye en la personalidad una instancia bivalente que es una parte amable, pero - otra, extremadamente rígida aún cuando el niño haya sido educado en medios no autoritarios. La experiencia psicoanalítica muestra que el **super yo** se construye rígidamente a pesar de que la educación que se brinda al niño haya estado lejos de amenazas y castigos.

5.3. LAS RELACIONES DEL SUPER YO CON EL YO Y EL ELLO

Para poder explicar las relaciones que se dan entre el **super yo** y las otras dos instancias de la personalidad se requiere caracterizar aunque sea de manera muy general la estructura del Yo; éste desde un punto de vista económico aparece como " un factor de ligazón de los procesos psíquicos " (1), y desde un punto de vista tópico "... se encuentra en una relación de dependencia, tanto respecto a las reevindicaciones del ELLO como a los imperativos del **super yo** y a las exigencias de la realidad " (2)

(26) FREUD, Obra citada pág. 2585

(27) Véase el Diccionario, pág. 185

(1) Véase el Diccionario, pág. 457

(2) Véase el Diccionario, pág. 457

En este inciso voy a prescindir - por no ser esto parte de nuestro objeto de estudio -, del análisis sobre la génesis del término "Yo" en el pensamiento de Freud, palabra que estuvo presente desde sus primeras reflexiones, pues este estudio obligaría - entre otras cosas (3) - a un trabajo de grandes dimensiones en comparación con lo realizado en el inciso anterior sobre el concepto de **super yo** por lo que pasaré al estudio de la estructura del Yo en su parte funcional y orgánica.

5.3.1. LA ESTRUCTURA YOICA

Los elementos teóricos que utilizaré para caracterizar al Yo serán retomados de las reconceptuaciones realizadas por Freud a partir de 1920, época denominada como la "vuelta" (4), en donde lo que hace es reestructurar la noción del Yo, - bajo su "segunda tópica" en donde: "en la instancia del yo vienen a agruparse -- funciones y procesos que, dentro del marco de la primera tópica, se hallaban repartidos entre varios sistemas " (5). En esta segunda tópica al Yo se le atribuyen las más diferenciadas funciones: " control de la motilidad y de la percepción prueba de realidad, anticipación, ordenación temporal de los procesos orientales, pensamiento racional, etc., pero también desconocimiento, racionalización, defensa compulsiva contra las exigencias pulsionales" (6).

En el "Yo" y el "Ello" Freud señala: "suponemos en todo individuo una organización coherente de sus procesos psíquicos, a la que consideramos como su Yo. Este Yo integra la conciencia la cual domina el acceso a la motilidad; esto es - la descarga de las excitaciones en el mundo exterior, siendo aquella la instancia-psíquica que fiscaliza todos sus procesos parciales y aún adormecida durante la noche, ejerce a través de toda ella la censura onírica " (7). Hasta aquí creemos que Freud es bastante claro al caracterizar al Yo, el cual es definido básicamente a través de la conciencia. Sin embargo, como resultado de su experien

(3) Quizás otra razón que ocuparía mucho espacio y tiempo es que el Yo ha sido uno de los conceptos más polémicos en el Psicoanálisis, y que sigue siendo - nódulo de contraposición entre los psicoanalistas que le han entrado a esta - polémica y como ejemplo están las aportaciones de MELANIE KLEIN.

(4) Véase a este respecto en el **Diccionario**, de la pág. 457 a la 470.

(5) Véase el **Diccionario**, pág. 466

(6) Véase el **Diccionario**, pág. 465 y 466

(7) FREUD, Obra citada pág. 2701, 2702.

cia clínica, Freud descubre el fenómeno de las resistencias, lo cual lo lleva a dividir al Yo en dos partes diferentes; una coherente y otra reprimida; ésta última desociada de él (8); esta situación nos encamina al plano de las posibilidades -- preconcientes o inconscientes latentes en el Yo: "Comprobamos en efecto, que en el Yo hay algo inconsciente, algo que se conduce idénticamente a lo reprimido o sea, exteriorizando intensos efectos sin hacerse consciente por sí mismo y cuya percatación consciente precisa de una especial labor " (9). En su trabajo titulado **Observaciones sobre el inconsciente**, Freud plantea como en el Yo se generan procesos tanto conscientes como preconcientes, demostrando que "en el Yo existe una inconsciente reprimido. Dichos hechos son la resistencia en el -- análisis " emanada del Yo y el sentimiento de culpabilidad inconsciente" (10). Pero la complicación no se queda en el mero hecho de atribuir también al Yo, condiciones preconcientes, sino que a esta instancia yoica se le atribuyen también estados de profunda inconsciencia. Freud para refrendar la existencia de esta parte inconsciente en el Yo dice: " Todo lo reprimido es inconsciente, pero no todo lo inconsciente es reprimido. También una parte del Yo, cuya amplitud nos es imposible fijar puede ser inconsciente y lo es seguramente. Y este inconsciente del Yo no es latente en el sentido de lo preconciente pues si lo fuera -- no podría ser activado sin hacerse consciente, y su atracción a la consciencia no opondría tan grandes dificultades " (11).

(8) En la pág. 2704 Freud dice: "Del Yo parten también las represiones por medio de las cuales han de quedar excluidas no sólo de la consciencia, sino -- también de las demás formas de eficiencia y actividad de determinadas tendencias anímicas".

(9) Igual, Pág. 2704.

(10) Obras citadas pág. 2660

(11) FREUD, Obras citadas pág. 2704

Sin duda el hecho de atribuirle estos tres estados al Yo hace muy difícil el poder entrar o especificar sus peculiaridades. Laplanche y Pontalís explican al respecto "El paso de la primera tónica a la segunda no implica que las nuevas "provincias" invaliden las limitaciones anteriores entre el inconsciente, preconscious y consciente ". (12).

Si de por sí es un tema difícil diferenciar los procesos y las funciones que caracterizan a cada una de estas "provincias", es más difícil aún precisar las interrelaciones que se dan entre ellas, para tratar de explicar su conjunción en la definición del Yo por lo que es necesario tomar otro eje de análisis el cual puede ser encontrado en el desarrollo ontogenético del Yo.

Hasta aquí hemos realizado una descripción estructural (sincrónica epistémica, por llamarla de alguna manera), de esta parte a instancia de la personalidad. Sin embargo existe la necesidad, en ésta tesis, de abordarla en su proceso de construcción, de su origen, conexiones, transformaciones y consolidación. Ahora bien, ¿Porqué es importante hacer este seguimiento en este trabajo? Si pensamos en el interés que guía este estudio asentamos que se intenta precisar el proceso mediante el cual el niño introyecta y construye en su aparato psíquico la moral. Esto lleva implícita la idea de la construcción de una personalidad, de una totalidad subjetiva que existe y se manifiesta en un "Yo" (13); que tiene la capacidad de subjetivar y de objetivarse, y que se empieza a construir en el niño desde que nace. Dicho lo que precede tratémos de acotar estas explicaciones bajo el lenguaje psicoanalítico, el que interesa precisar.

Freud desde sus primeros escritos reconoció la existencia del Yo, pero de -- una forma poco especificada y refiriéndose a él de la misma manera como lo hemos manejado en el párrafo anterior -, es decir un Yo que hacía referencia a la persona(14). Pero a raíz de la reconceptuación realizada en la segunda tónica

(12) Diccionario, pág. 466

(13) Aquí este YO se utiliza para especificar a la personalidad en su conjunto y no como instancia particular de ella.

(14) Véase el Diccionario, en el desagregado al término Yo, Pág. 458.

acotó el término, dándole una especificación muy particular dentro de la estructura de la personalidad, el Yo se define como una instancia fundamental en el aparato psíquico (15), acepción que interesa abordar, y que de hecho se ha venido mencionando a lo largo de los dos incisos anteriores, cuando se ha hecho alusión a los diferentes identificaciones que se realizan en la dinámica psíquica del niño.

En **Introducción al Narcisismo**, el autor señala una hipótesis que remite a los orígenes más primarios del Yo. Freud expresa que: " en el individuo no existe, desde el un principio, una unidad comparable al Yo, (...). El Yo tiene que ser desarrollado " (16).

Asignándole con esto al individuo unas características psicológicas primarias, aquí el sujeto aparece regido solamente por el ELLO (17), el individuo en este estado es sólo instintivo, por lo que el Yo no se encuentra diferenciado del Ello. Este estado concuerda con el período precoz denominado narcisismo primario (18) " esta fase se localiza entre la del autoerotismo primitivo y la del amor de objeto, y parece ser coetánea a la aparición de una primera unificación del sujeto, de un Yo. Más tarde, con la elaboración de la segunda tópica, Freud designa con la noción de narcisismo primario un primer estado de vida, anterior incluso a la constitución de un Yo, y cuyo arquetipo sería la vida intrauterina" (19).

(15) No vamos ahora a detenernos en analizar la relación que hay entre estas dos acepciones - El Yo como INSTANCIA y el Yo como PERSONALIDAD -, que guarda el término del Yo, ya que como explica LAPLANCHE Y PONTALIS, " la articulación de estas dos acepciones forma precisamente el núcleo de la problemática del Yo ", **Diccionario**, pág. 458 y 462.

(16) Véase, FREUD, Obra citada pág. 2019.

(17) El Ello fué un concepto que comenzó a introducir Freud en **el yo y el ello**, y el a su vez retoma una cita de NIETZSCHE como precedente, el Ello es - aquello que: "(...) existe de impersonal, y por así de decirlo, de necesario - por naturaleza en nuestro ser " **Diccionario**, pág. 112 véase también en el último inciso de este apartado la relación del "YO y del ELLO.

(18) Aquí no se va ahondar en ninguna de las diferentes fases que se dan en la constitución del Yo, pues de alguna manera estas ya han sido abordadas en los incisos anteriores. Particularmente lo que se refiere al momento que -- va desde el narcisismo primario y secundario fué explicitado en el primer inciso como concepto necesario en la explicación sobre la formación del YO - IDEAL en el YO.

(19) Cita tomada del **Diccionario**. Narcisismo primario, Narcisismo secundario, pág. 231.

En este estado la característica fundamental es una franca indiferenciación entre el sujeto y el mundo (20). Posteriormente a este momento surge el Narcisismo secundario: "Nada parece oponerse a que se designe con el término "narcisismo primario" una fase precoz o ciertos momentos fundadores caracterizados por la aparición simultánea de un primer esbozo del Yo y su catexis por la libido..." (21) En esta segunda fase - narcisismo secundario - aparecen los primeros rasgos de las relaciones objetales.

Para llegar a esta etapa narcisista el sujeto hubo de construir " un nuevo - acto psíquico " (22), sobre sus instintos más primarios y naturales - autoeróticos. Este nuevo acto es una identificación que él realiza en donde el modelo es su propio Yo, este acto produce su objeto de amor donde el sujeto concreta una gran parte de su libido - Este objeto se ha construido diferenciándose el YO de ELLO (23).

Este Yo se va conformando correlativamente tanto en una estructura psíquica como " corporal" conforme se van consolidando las identificaciones, en el caso de esta primera identificación; "tal unidad viene precipitada por una cierta imagen que el sujeto adquiere de sí mismo, basándose en el modelo de otro y que es precisamente el YO" (24). Por lo que el Yo no solamente se define por un proceso intrasubjetivo independiente y autónomo, sino que es constituido por una serie de relaciones intersubjetivas que producen procesos de identificación claramente integrantes de la estructura Yoica: "El Yo puede experimentar una profunda modificación, convirtiéndose en el residuo intrasubjetivo de una relación inter-

(20) Esta definición que se hace sobre el narcisismo primario ha sido fuertemente pelemizada MELANI KLEIN por ejemplo insiste de una relación sujeto - objeto dada desde siempre en el niño. Diccionario pág. 231.

(21) Diccionario, pág. 231

(22) FREUD, Obras citadas para ampliar este punto se pueden consultar las págs. 2019, 2020, 2021.

(23) Diccionario, pág. 229

(24) Diccionario, pág. 229

subjetiva " (25).

En toda su génesis, el Yo se va conformando a través de distintas identificaciones, producidas por distintas relaciones "intersubjetivas" que va realizando. - Después de la identificación con sí mismo - NARCISISMO PRIMARIO -, le sigue un proceso en donde el YO se abandona como objeto de amor para pasar a depositar su energía libidinal en objetos exteriores a él. Comenzando por un período de HOMOSEXUALIDAD (26) que sirve de puente a la construcción del YO-ideal; después de esta primera idealización, este proceso avanza hacia la identificación más determinante en la constitución del Yo, que es las identificaciones - logradas a raíz del complejo de Edipo (27).

5.3.2. LA RELACION ENTRE EL YO Y EL ELLO

A pesar de las dificultades que ofrece un estudio sobre el Ello, por ser esta, "la parte oscura e inaccesible de nuestra personalidad" (28), trataremos de abordar al Ello, a través de los descubrimientos de Freud sobre la psicología del Yo. Estos descubrimientos muestran que esta última instancia - el Yo -, tiene origen en el mismo ELLO, del cual ha logrado diferenciarse por medio del sistema de percepciones que lo pone en contacto con la exterioridad de la persona. Este sistema, "vuelto hacia el mundo exterior, facilita las percepciones del mismo, e en él hace durante su función, el fenómeno de la conciencia" (29). Por lo que -

(25) Diccionario, P. YO

(26) "FREUD dice de esta etapa: - "La investigación psicoanalítica que nos permite, en general, perseguir los destinos de los instintos libidinosos cuando - estos, aislados de los instintos del Yo, se encuentran en oposición a ellos, - nos facilita en este sector ciertas deducciones sobre una época y una situación psíquica en las cuales ambas clases de instintos actúan en un mismo - sentido e inseparablemente mezclados como intereses narcisistas". Obras citadas págs. 2027 y 2028.

(27) Consideramos prudente mencionar aquí solamente los procesos de identificación - homosexual, Yo ideal, ideal del Yo y **super yo**, - sin adentrarnos más de ellos, en la medida que estos tres últimos han sido explicitados en los incisos anteriores...

(28) FREUD, Obra citada pág. 3142

(29) Cita tomada de la pág. 3143. Para aclarar sobre la conciencia y su localización en el aparato psíquico, se ofrece el siguiente texto de la pág. 2705. " la conciencia es la superficie del aparato anímico, especialmente considerado, y no sólo en el sentido de la función, sino en el de la disección anatómica, es el primero a partir del mundo exterior " Véase también las págs. 2706, 2707.

"el YO es aquella parte del ELLO que fué modificada por la proximidad y la influencia del mundo exterior y dispuesta para recibir los estímulos y servir de protección contra ellos, (...). La relación con el mundo exterior ha sido decisiva para el YO, el cual tomado a su cargo la misión de representarlo cerca del ELLO, para bien del mismo, pues, sin cuidarse de tan indigente poder exterior, y en su ciega aspiración a la satisfacción de sus instintos, no escaparía al aniquilamiento" (30).

El YO se vincula con el medio exterior para hacer cumplir una copia de él, apoyándose en el principio de realidad por medio de " las huellas mnémicas de sus percepciones", y así mantener a cierta distancia las cargas de energía del ELLO de los objetos satisfactorios de las necesidades de esa energía. La motilidad, que es la carga y descarga de esta energía, queda regulada, quedando así sustituido el principio de placer por el principio de realidad. Pero, ¿Cómo es -- que se realiza esto?

Es fácil comprender la relación que el YO guarda con las percepciones exteriores, lo que es más difícil asimilar, es la forma en como se establece la relación del YO con las pulsiones del ELLO. Esto se aclara si se entienden las cualidades que definen al ELLO.

El ELLO se caracteriza por ser la parte de la personalidad que contiene la carga de energía instintiva; carga cuya búsqueda descansa en la satisfacción de sus necesidades; necesidad que quiere o desea ser satisfecha sin hacer caso de ninguna "ley lógica de pensamiento", sin tener ninguna noción de "tiempo", "espacio", ni de ningún "juicio de valor" (31). Mientras que el YO - con apoyo de las percepciones -, "es una tendencia a la síntesis de sus contenidos, a una combinación y unificación de sus procesos anímicos, de lo que el ELLO carece en absoluto" (32). El YO regula al ELLO, al mismo tiempo que el YO se apoya en las energías del ELLO (33), prestadas a través de la sustitución o identificación de objetos reales y abandonados por el ELLO: "El YO representa en la vida anímica la razón y la reflexión mientras que el ELLO representa las pasiones indómitas" (34).

(30) Obra citada pág. 3143

(31) Estas características del ELLO se encuentran marcadas en las págs. 3142 y 3143 de las Obras citadas y véase también "Las cualidades del inconsciente" en el trabajo de Freud titulado LO INCOSCIENTE que data de 1915, Obras citadas, pág. 2071 a la 2074.

(32) Obra citada pág. 3144.

5.3.3. EL YO Y EL SUPER YO

La relación que se establece entre estas dos instancias es un punto que en diversos contextos ya ha sido tocado dentro de los componentes teóricos manejados a lo largo de este capítulo.

- Como hemos visto el **super yo** no es sino una instancia derivada del YO, surgida inicialmente como producto de una idealización - formación del YO ideal del Yo narcisista frente a la figura del padre. El YO no es solamente la parte del ELLO modificada por las percepciones recibidas del mundo exterior, sino que, es también el origen de la "fase especial" denominada "**super yo**" (35) y cuyo antecedente encuentra en el YO ideal; y su consolidación en la declinación del complejo de Edipo.

De párrafos anteriores podemos desprender la vinculación que el YO guarda tanto con el ELLO como el **super yo**. Pero, es necesario acentuar el lazo tan estrecho que une al **super yo** con el ELLO, para poder precisar la relación que a su vez el **super yo** guarda sobre el YO, y así explicar el origen de la fuerza de mando que el **super yo** observa básicamente sobre el YO.

Esta última relación por especificar - ELLO - - **super yo** - también ha sido abordada al escribir sobre la génesis y conformación del **super yo**, el cual fué denominado por Freud - como se explica en el primer inciso - como el heredero del complejo de Edipo.

Esto es, que el **super yo**, siendo producto de toda la dinámica edípica se vincula directamente con las energías libidinosas del ELLO en las cuales se apoya y se fortalece para el ejercicio de su represión; " La energía necesaria para ello

(33) Para ejemplificar más claramente la relación del YO con el ELLO, Freud utiliza una metáfora en donde identifica al ELLO con él un caballo y al YO con su jinete, y dice: "El caballo suministra la energía para la locomoción; el jinete tiene el privilegio de fijar la meta y dirigir los movimientos del robusto animal " FREUD, Obras citadas pág. 2708.

(34) Obras citadas pág. 3144

(35) Véase la siguiente cita: "El YO se halla constituido en gran parte por las identificaciones sustitutivas de cargas abandonadas del ELLO, y que la primera de éstas identificaciones se conducen en el YO como una instancia especial oponiéndose a él en calidad de **super yo**" Obras citadas pág. 2721

hubo de tomarla prestada del padre; préstamo que trae consigo importantísimas consecuencias. El **super yo** conservará el carácter del padre, y cuantos mayores fueron la intensidad del complejo de Edipo y la rapidez de su represión, más severamente reinará después sobre el YO..." (36).

Sin embargo otra cosa que Freud explica es que este **super yo** no sólo debe ser visto como un residuo del ELLO sino que este se convierte en una fuerza de control y coerción sobre el ELLO, a través del servicio o "servidumbre" que el YO manifiesta ante el **super yo**; ya que la relación que el **super yo** guarda con el YO: "No se limita a la advertencia: "Así - como el padre debe ser ", sino -- que comprende también la prohibición: "Así como el padre no debes ser: no debes hacer todo lo que él hace, pues hay algo que le está exclusivamente reservado" (37).

Por lo que el **super yo**, a partir de esta cercanía con el ELLO puede apropiarse de su personalidad y colocarse con gran fuerza frente a él mismo y frente al YO (38). En esta contraposición la experiencia clínica ha dado ejemplos sobre la importancia de los factores de orden moral en los problemas psicopatológicos en donde el **super yo** es el que determina en mayor o menor grado ciertos niveles de neurosis (39).

(36) FREUD, Obra citada pág. 2713 y 2714

(37) FREUD, Obra citada pág. 2713

(38) Véase FREUD, Obra citada pág. 2721, donde señala: "El **super yo** debe su especial situación en el YO, o con respecto al YO, a un factor que hemos de -- valorar desde los diversos puntos de vista, por ser en primer lugar, la primera identificación que hubo de ser llevada a efecto, siendo aún débil el YO, -- y en segundo lugar el heredero del complejo de Edipo y de haber introducido así en el YO los objetos más importantes".

(39) FREUD recurre permanentemente a la mención del Estado melancólico, por ser este problema, el que más claramente puede ejemplificar la crueldad del **super yo**, así como las variantes de su relación con el YO: "El **super yo** -- aplica un rigurosísimo criterio moral al YO, ínter a merced suya; se convierte en un representante de la moralidad y nos revela que nuestro sentimiento de culpabilidad moral es expresión de la pugna entre el Yo y el **super yo**" pág. 3135.

FREUD dice: "... desde que admitimos la existencia en el YO de una instancia especial que representa las exigencias restrictivas y prohibitivas - el **super yo**- el cual la lleva a cabo por sí misma o por medio del YO, obediente a sus mandatos" (40). Ya antes al hablar sobre las "servidumbres del Yo" (41) había dicho: "Del mismo modo que el niño se halla sometido a sus padres y obligado a obedecerles, se somete al YO al imperativo categórico de su **super yo**" (42).

Una vez vistos estas relaciones podemos afirmar, a manera de conclusión, que el **super yo** es una instancia que se consolida en la personalidad a través de las identificaciones realizadas con la disolución del complejo de Edipo. Identificaciones que vienen a fortalecer un YO - como representante de esta personalidad -, lleno de copias (identificaciones) que lo regulan y lo dirigen en su comportamiento ante el mundo y ante las energías internas que se mueven en la dinámica psíquica.

Este **super yo** se manifiesta en modelos - ideal del YO-; en represión - conciencia moral -; y en sentimientos de culpabilidad o de aprobación - auto observación -, mecanismos profundamente arraigados y hábilmente operativos que pueden producir una red infranqueable cuyos contenidos responden a lo introyectado de la instancia parental con la que vinculó el niño desde una época muy temprana. Esto se ha consolidado en él con tal fuerza, que opera mediante un complejo - proceso de psicología profunda, así como por factores de carácter externo; ambos factores producen un sujeto con una cierta estructura de personalidad y con una condición subjetiva muy concreta, cuyo aparato psíquico está totalmente adapta-

(40) Obras citadas pág. 3139

(41) Esta idea sobre las "servidumbres del YO" es importante anotarla ya que en ella FREUD muestra como el YO es sumamente débil, y como además, se encuentra sometido no sólo de los mandatos del **super yo** sino que tiene que "servir" a otros dos "amos" que son el ELLO y el medio ambiente. sobre este particular se pueden consultar en las Obras citadas la última parte del tra bajo el "YO" y el "ELLO" que va de la pág. 2721 a la 2728.

(42) FREUD, Obra citada pág. 2721.

do a determinadas estructuras morales, sociales y culturales.

Ante esto valdría la pena preguntarse que tan posible puede ser transformar, esta personalidad así constituida. Y obviamente no pienso en la posibilidad de transformar la estructura y procesos del aparato psíquico -en cuanto a estructura y procesos biológicos y psicológicos - sino que pienso en qué tan posible puede ser tratar de cambiar o modificar en la personalidad los contenidos de los --cuales se ha nutrido y que ha adquirido de una manera tan profundamente interna. Tan unida a procesos personales que tienen que ver con precisos psicológicos muy íntimos y muy propios del sujeto. Qué tan posible puede ser construir y conformar a partir de estos contenidos, que llevan consigo las identificaciones, otras personalidades diferentes, que se encaminen hacia nuevas representaciones-axiológicas y morales, diferentes a las recibidas de su instancia parental. De entrada, por la misma ontogénesis de la construcción e introyección psicológica el sujeto, la respuesta parece negativa y pareciera que la posibilidad subjetiva de cambio no es posible y que esto sólo es utópicamente alcanzable, en la medida que cambien los contenidos externos que el sujeto va introyectando.

6. CONCLUSION

Una vez que se terminó de revisar lo dicho por autores como Durkheim ---- Piaget y Freud sobre las cuestiones morales, queda por sintetizar lo afirmado en una conclusión. Estos autores, cada uno en su teoría y disciplina - sociología - clásica, psicogenética y psicoanálisis - son teóricos sumamente complejos, lo que implica que una comparación entre ellos sea un árduo trabajo, por demás especializado. Aquí se intentará un acercamiento a ésta comparación para contribuir a su desarrollo, mediante la contrastación de las tesis más opuestas (Durkheim y Piaget) y las más aproximadas (Piaget y Freud).

Comencemos por hacer una reflexión sobre los dos primeros autores.

Emile Durkheim parte de reconocer una dualidad en el ser humano que le - sirve para vincular, por un lado lo natural del sujeto, y por el otro lo social de- él, que - según sus tesis -, es el fin último de la personal.

El sujeto solamente podrá integrarse unitariamente en cuanto participe en - lo social. La naturaleza es la parte maleable, flexible que tiene que ser encami- nada hacia fines no individuales, sino hacia la meta suprapersonal, es decir, la - social. Este ser social y suprapersonal se expresa como un ente diferente a la- suma de los intereses individuales, y representa la fuente y realización de la mo- ralidad. Es ella - la sociedad -, quien dicta las normas, las construye y quien - dá los mecanismos para hacerlas cumplir, asegurándose con ello su conservación- e invariabilidad.

Para Durkheim el único mecanismo que logra transmitir estas normas es la - Educación. Toca al maestro ser el representante moral de la sociedad. La fa- milia no puede salir de sus lazos afectivos para educar al sujeto en su papel so- cial. Ella restringe sus relaciones a cuestiones sentimentales y lo que se requie- re es que el niño aprenda las leyes que lo regirán como sujeto civil. Esto sólo- puede conseguirlo la Escuela.

Aquí al niño se le desarrollará el espíritu de disciplina; se le validará su necesidad de adherirse a un grupo y se le darán los elementos racionales necesarios para comprender su deber, lo cual le brindará autonomía frente a las normas que se le dictan. A través de la Escuela el sujeto "dócil" y natural se construye en un sujeto social.

En su planteamiento Durkheim sitúa al sujeto - en este caso al niño - en un papel pasivo en la construcción y acceso a las normas morales. Son las generaciones adultas las que determinan el modelo que las generaciones jóvenes tienen que alcanzar. El hecho moral está determinado cual el hecho social. El sujeto solamente tiene que hacerlo suyo; no hay posibilidad de cuestionar a la norma y menos aún a la autoridad que la encarna. El adulto como poseedor de la moral es para el niño el modelo y ésta es la única forma de realización y de participación psicosocial.

Jean Piaget se va a oponer radicalmente a los planteamientos de Durkheim. Retoma de él la importancia que para el niño la presión adulta, pero no la considera - como Durkheim - un elemento determinante. La presión por sí misma no es suficiente para socializar al niño; por el contrario, en los primeros años de vida el niño se encuentra en una etapa egocéntrica, y la presión adulta viene a entorpecer el descentramiento del niño, retrasado su desarrollo a la etapa lógico formal, donde comienza a desenvolverse la moral autónoma.

Sin embargo es sumamente importante la naturaleza de las relaciones que rodean al niño; relaciones en las que él tiene un papel activo y constructor dentro de un proceso que se caracteriza en dos grandes momentos: el de la heteronomía y el de la autonomía.

Para Piaget, en contraposición con Durkheim, estas dos etapas - que se corresponden con las dos partes constitutivas de la moral, el deber y el bien -, no se contruyen en un sólo momento. No es posible que el niño adquiriera la norma moral en un proceso único y que en esta adquisición estén simultáneamente la obligación y la conciencia. Es necesario, como condición de los desarrollos psíquicos y sociales, que haya una primera etapa donde prime la obligación de la actuación intangible y la sumisión.

Esta primera etapa permitirá la adquisición de la conciencia del deber -- (lo que dará el Bien), y será un momento posterior en el desarrollo del niño. - Aquí se establecerán otras formas de relación social y respeto mutuo, que llevan consigo la superación de su egocentrismo y por ende el reconocimiento del otro.

Piaget señalará como fundamental el tipo de relación social que el niño - guarde con los demás. Las características de la presión y la cooperación son -- las que definirán la forma en que el niño participe moralmente. Reconoce la - importancia de los topicos de carácter afectivo que le hacen guardar al niño un profundo respeto hacia sus padres; sin embargo esto no es por siempre. El niño crece y como consecuencia de esto va construyendo maneras diferentes de rela-- ción con el mundo. Su padre deja de ser omnipotente en cuanto el niño se desa^u rrolla en mejores condiciones de igualdad. Circunstancias que el niño empieza a aprender a través de sus relaciones con otros niños iguales a él. Esto poco a po^o co le va permitiendo generar lazos de respeto mútuo y un más amplio sentido de la cooperación.

Es importante señalar que estos procesos sociomorales que destaca Piaget, - están respaldados por el desarrollo psicogenético del niño, y que el tema de esta relación es por sí mismo el objeto de estudio de otra tesis, que la considere en-- específico para mostrarla en detalle. Como el objeto que en este trabajo se -- marcó es otro, continuemos sintetizando los argumentos expuestos para brindar - las conclusiones obtenidas.

Habiendo resumido las tesis de Durkheim y de Piaget, podemos pasar a re-- cordar los argumentos de Freud, que como sabemos se refieren a los procesos de la psicología profunda, los mecanismos más ocultos de la psicología personal.

Sin lugar a dudas, de las tres líneas de pensamiento que se han completado, la que brinda una explicación más particularizada de la introyección y de las ma^a neras psicológicas de la adquisición de la moral, es la psicoanalítica.

Para Freud la moral es una parte inherente a la personalidad, y se encuentra íntimamente ligada a las identificaciones con los modelos parentales que el niño-realiza necesariamente en el proceso que se cumple en los primeros años de vida.

El resultado de este proceso es una instancia super-yoica que regula los --- comportamientos morales. Un lugar donde se concentra el Bien y el Deber. El Bien será parte amable ("ideal del yo") y permisiva, y el Deber será el elemento coercitivo, punitivo, la "conciencia moral".

En el planteamiento psicoanalítico las figuras paternas expresadas en la instancia parental o super yo del padre, tienen una vital importancia en la mecánica de recepción con la cual el niño construye la moral.

Si bien Freud centra su explicación en el individuo, no olvida considerar la-psicología de la persona se articula a la social, en cuanto al individuo existe como resultado de la relación con el otro; relación que se nutre de los contenidos que suministra y en los que se apoya todo el proceso psicológico.

El sujeto en la construcción de la moral, juega en Freud un papel receptivo frente a la instancia parental, pues de ella recibe pasivamente los contenidos - que le brinda. Mas no hay que pasar por alto que el sujeto simultáneamente vive un proceso interno que posibilita esta adquisición. Para Freud la adquisición-de la moral está unida tanto a procesos sociales como a dinámicas biológicas y-psicológicas; hecho que deja ver claramente la apropiación tan fuerte que el niño tiene, en ésta concepción, de la moral.

Los recuentos efectuados nos llevan a otra especificación, la que recuerda la exposición que hicimos del desarrollo histórico de la familia.

Resulta evidente, a esta altura del argumento, que la familia, y muy particu-larmente los padres - el "adulto respetado por el niño", según Piaget; la "instanci

cia parental", de acuerdo a Freud -, juega un papel determinante en los procesos psicológicos por los que atraviesa el niño en sus primeros años de vida. Como - hemos visto, el niño introyecta de sus padres los valores que constituyen su personalidad, y esto hace indispensable conocer las condiciones concretas (subjetivas, objetivas e históricas) que determinan o condicionan a estos padres, que se construyen como los modelos axiológicos del niño.

En la medida en que logremos comprender las condiciones sociales que concretan a los individuos particulares que le sirven de modelos al niño, podremos - entender la génesis de los valores de unos y otro (de los padres y el niño, de - ellos y nosotros), y saber del proceso histórico-social que rige los valores que ar ticulan las personalidades tratadas. Sabiendo que estas personalidades se rigen - (en su gran mayoría) por los valores del capital, las preferencias axiológicas generadas en la historia de la propiedad privada, podremos pasar a reflexionar más ampliamente sobre las condiciones morales en las que se mueven los individuos - que constituyen el núcleo familiar.

El eje de reflexión que se implementa quizá no permita grandes afirmaciones teóricas, pero sí da entrada a una serie de reflexiones y cuestionamientos acerca, no de la descripción de la introyección de la moral, sino de la posibilidad de -- construir una moral diferente.

Si pensamos en las conclusiones que se desprenden de Piaget y Freud, y en la manera tan íntima y tan profunda como se adquiere la moral en sus concep-- ciones, nos podemos preguntar: ¿Qué posibilidades hay de desestructurar lo estruc- turado, en cuanto la organización psico-moral vigente responde - como se ha --- mostrado en el análisis sociohistórico presentado - a los valores propios del siste- ma capitalista ?

Si seguimos a Freud y a Durkheim concluiremos en un determinismo aprioris- ta que negará la posibilidad de cuestionar y superar a la "instancia parental", a- la "sociedad" vigente. Pero... ¿Qué pasa con la historia?... ¿Qué pasaría con la- relación edípica (podríamos preguntarle a Freud) en cuanto el niño en la actuali-

dad ya no se enfrenta a una única figura parental, sino que se relaciona con varias figuras adultas afectiva y psicológicamente, a consecuencia de la tendencia - que sigue actualmente las relaciones familiares?

¿Qué tanto - se podría preguntar a Piaget - se conserva de la moral heterónoma en la autónoma? ¿No acaso la moral autónoma reproduce las condiciones - objetivas en que se vive? ¿No el hecho, que el niño pueda comprender racionalmente el Bien y el Deber, deja intacta la enajenación ambiente? ¿no será esta racionalidad, esta capacidad inteligente, lógica y abstracta, una racionalidad enajenada?.

Sin duda el ser social que surge de la comprensión racional del Deber y del Bien (véase a Durkheim (y a Piaget) no es (y esto evaluado desde una nueva ética), tan social como se pretende, pues no reconoce realmente al otro.

Obviamente que este argumento encierra una consideración axiológica, que - afirma una manera de sentir, pensar y objetivar al otro, y que implica una elección axiológica entre dos maneras de vivir.

O nos continuamos rigiendo por los valores vigentes en el sistema, que más - que seres sociales genera personas a =sociales; individuos amorales más que morales; egoístas más que genéricos; seres para los que lo único que cuenta es la realización individual, o intentamos construir una nueva moral que tenga un signo - contrario a la que acabamos de convocar.

Sin duda que a esta última consideración el psicoanálisis me daría respuesta, sugiriendo que para poder llegar a la condición moral y por lo tanto psíquica, que se pretende, se tendría que recurrir a otros mecanismos, como por ejemplo la terapia. Pero... ¿Esta es posible como alternativa social e individual? ¿No acaso - es más fácil pensar en la construcción de nuevos modelos, de nuevos valores, es decir, es una nueva realidad, en donde el niño vaya conociendo prácticamente -- nuevas formas de relación humana?

Pareciera que el argumento que se formula es una utopía filosófica (y esta apariencia no estaría tan alejada de la realidad), pero los razonamientos expuestos, explícita e implícitamente, están ligados a una ética, realidad por construir. Esta labor será (es) un árduo y difícil trabajo, y un camino lleno de dificultades.

Si el estudio que concluye ha logrado sus metas, podremos comenzar a ponderar las contingencias y la magnitud de las cuestiones psicomorales por desestructurar, pero también se habrá enseñado la posibilidad de una nueva subjetividad más productiva, más libre y por fin moral.

7. BIBLIOGRAFIA

Bibliografía citada:

- ARTOUS A. **Los orígenes de la opresión de la mujer.- Sistema Capitalista y opresión de la mujer.** Editorial Fontamara, - Barcelona, 1979.
- DUKHEIM EMILE **La Educación Moral**, Schapire Editor (Colección Tauro), Argentina, 1972.
Educación como socialización, Ediciones Siguéme, Salamanca, 1976.
- CERRONI HUMBERTO **La relación hombre mujer en la sociedad burguesa**, -- Akal Editor, Barcelona 1976.
- COOPER D. **La muerte de la familia**, Ariel, Barcelona, 1980.
- ENGELS F. **"El origen de la familia la propiedad privada y el Estado"**, en MARX - ENGELS. **Obras escogidas** (un tomo), Editorial Progreso, s/f. pág. 471 a la 613
- FREUD SIGMUND **Obras completas**, Editorial biblioteca nueva (4a. Edición) España, 1981, de las obras completas se citaron las siguientes comunicaciones.
- "Introducción al Narcisismo", pág. 2017 a 2033, tomo II.
- "Lo inconsciente", pág. 2061 a la 2082, tomo II.
- "Psicología de masas y análisis del Yo". pág. 2563 a la 2610, tomo II.
- "El Yo y el ello", pág. 2701 a la 2728, tomo II.
- "Disolución del complejo de Edipo", pág. 2748 a la - 2751, tomo III.
- "El problema económico de masoquismo", pág. 2752 a 2759, tomo III
- "Más allá del principio del placer" pág. 2507 a 2541 tomo III
- "Nuevas lecciones introductorias al psicoanálisis" las págs. 3132 a la 3146, tomo III.
- HELLER AGNES **Hipótesis para una teoría marxista de los valores**, Ed.- Grijalbo (Colección hipótesis No. I), Barcelona, 1976.
- HORKHEIMER M. y otros, **"La familia y el autoritarismo"** en **La familia**, Editorial península, Barcelona, 1978, pág. 177 a 194.

- LAPLANCHE J. Y
PONTALIS J.B. **Diccionario de Psicoanálisis**, Editorial Labor, S.A., ----
(3a. Edición), Barcelona, 1983.
- LARA ALBA "Nuestra cultura del silencio" en **¿Qué pasa con la familia?** en **La Revista Mexicana de ciencias políticas y sociales**, No. 98 y 99, UNAM, México 1981, pág. 83 a la 98.
- PARSON T. "La estructura social de la familia" en el libro colectivo **La familia**, edición citada, pag. 31 a la 66
- PIAGET J. **La formación del criterio moral en el niño**, Ed. Fontanilla, Barcelona, 1971
- "Procedimientos de la educación moral", en **La nueva educación moral**, Ed. Losada, Buenos Aires, 1960.
- RAPAILLE G.C. **Laing y la antisiquiatría**, Ediciones Solpen, Argentina, - 1977.
- ROZITCHNER LEON **Freud y el problema del poder**, Editorial Folios, México, 1982.
- WALDMAN GILDA "La crisis de la familia: una revisión teórica del problema", en **La Revista Mexicana de ciencias políticas y sociales**, edición ya citada.
- ZARETSKY ELI **Familia y vida personal en la sociedad capitalista**, Editorial Anagrama (Colección la educación sentimental -- # 9), Barcelona, 1979.

Bibliografía consultada

- A. KERMAN
NATHAN W. **Familia y conflicto mental**, Ediciones Home, (Colección Psicología Infantil) Buenos Aires, 1976.
- CAREAGA GABRIEL **Mitos y fantasías de la clase media en México**, Cuadernos de Joaquín Mortís, México, 1974.
- CONAPO [Consejo Nacional de Población, **Familia y Sexualidad** - (Colección la educación de la sexualidad humana, volumen 20), México, 1982.
- DALLE JEAN -
MARIE **De Freud a Piaget**, Editorial Paidós, (Biblioteca psicologías del siglo XX), Buenos Aires 1979.

- LEVI STRAUSS
CLAUDE y etal **Polémica sobre el origen y la universalidad de la Familia**
Editorial Anagrama (Cuadernos anagrama # 68), Barcelona
1976.
- LEVITAS MAURICE **Marxismo y Sociología de la Educación**, Editorial siglo -
XXI, México 1979.
- MILLOT CATHERINE **Freud Antipedagogo**, Editorial Paidós, (Biblioteca Frudia-
na), Barcelona - Buenos Aires, 1979.
- PETERS R.S. **Desarrollo moral y educación**. Fondo de cultura económi-
ca, México, 1984.
- REICH W. **La revolución Sexual**, Ed. Roca (Colección R. # 42), --
México, 1980.
- SANCHEZ AZCONA
JORGE **Familia y Sociedad**, Cuadernos de Joaquín Martínez, ---
México, 1980.
- VARIOS AUTORES **El modelo explicativo de Jean Piaget**, UPN (Tribuna Aca-
démica), México, Noviembre, 1984.