

6644

P  
U N

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

---

---

UNIVERSIDAD  
PEDAGOGICA  
NACIONAL

**UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL**

UNIDAD 171 A



**LA FORMACION DOCENTE  
COMO FACTOR FUNDAMENTAL  
EN EL DESARROLLO DE  
LA LABOR DEL MAESTRO**

**CUERNAVACA MORELOS, AGOSTO DE 1993**

**P**  
**U N**

**UNIVERSIDAD  
PEDAGOGICA  
NACIONAL**

**SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA**

---

---

**UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL**

**UNIDAD 171 A**

✓  
**LA FORMACION DOCENTE  
COMO FACTOR FUNDAMENTAL  
EN EL DESARROLLO DE  
LA LABOR DEL MAESTRO**

**PROPUESTA PEDAGOGICA  
PRESENTADA POR  
MANUELA MA. E. GOMEZ CALDERON**

**PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA**

**CUERNAVACA MORELOS, AGOSTO DE 1993**

## INDICE

INTRODUCCION.....	1
I OBJETO DE ESTUDIO.....	2
II JUSTIFICACION.....	7
III REFERENCIAS TEORICO-CONTEXTUALES .....	14
a) Aspecto social	
b) Aspecto pedagógico	
IV ESTRATEGIAS METODOLOGICAS.....	45
a) Los principios teóricos	
b) El papel del maestro	
c) Propósitos formativos	
d) El ambiente específico	
e) Procedimientos o estrategias	
f) Posibilidades y limitaciones	
g) Actividades concretas de trabajo	
h) Evaluación	
CONCLUSIONES.....	54
BIBLIOGRAFIA.....	56

## INTRODUCCION

En el presente trabajo se hace un estudio sobre la formación del maestro de educación primaria, destacando la importante influencia que tiene en el desempeño del quehacer educativo y la manera en que se da la relación maestro-alumno dentro del proceso enseñanza-aprendizaje.

Asímismo pretende ubicar la tarea docente dentro de un contexto social, institucional y pedagógico que la condiciona y le da significado; en otras palabras, se explica éste fenómeno en una perspectiva más amplia que la del salón de clases; se hace un análisis de la didáctica crítica y de las concepciones didácticas que tienden a reforzar el dogmatismo y la verticalidad en la educación, a través de algunas referencias que enmarcan la labor del maestro.

La propuesta está dirigida a los maestros de educación básica, que como yo, afrontan los problemas generados en el quehacer educativo cotidiano, con la finalidad de propiciar la reflexión y toma de conciencia a través de las actividades aquí propuestas.

### I OBJETO DE ESTUDIO

A partir de la cotidianeidad escolar se hace evidente el currículum académico de los maestros de educación primaria. Es frecuente encontrar a la mayoría de ellos trabajando en forma tradicionalista. El maestro posee el saber, los alumnos lo necesitan; el aprendizaje se reduce al aula y se traduce en memorización de nociones, conceptos, principios e incluso procedimientos que serán reproducidos en la clase y exámenes, convirtiendo el aprendizaje en un proceso mecánico; imperan el orden y la disciplina, lo que fomenta el conformismo, pues el razonamiento y la acción del alumno son limitados por la exposición verbalista del maestro.



Esta actitud es el resultado de la formación que recibió el docente, lo que nos conduce a reflexionar sobre las tendencias en los programas de nivel normal, dirigidos a lo tradicional e institucional, que conllevan a la reproducción de modelos educativos para formar el hombre que el sistema social requiere.

Programa normalista



Un análisis del desempeño profesional, desde el punto de vista de las instituciones formadoras, nos señala que la tendencia de las escuelas normales parece agudizar el problema de la burocratización y la enajenación del maestro ante su trabajo; preparándolo únicamente con la finalidad de que funjan como medio para la reproducción social,

Programa Normalista



cultural e ideológica que el estado impone; más que una formación al maestro, se le informa y prepara de tal manera que su labor sea mecanizada, sin reflexión ni crítica.

En la escuela profesores y alumnos viven enajenados asumiendo roles complementarios que la institución les adjudica: El profesor es la autoridad que sabe, que toma decisiones en el aula y el alumno es el subordinado que no sabe, estableciéndose entre ellos el vínculo de la dependencia, que se practica de manera cotidiana.

Dado que entendemos la educación como un fenómeno social, y que consideramos que la reflexión sobre el papel social de la educación es imprescindible; podemos afirmar que la práctica docente es ante todo una práctica social que implica abordarla desde el aspecto social, escolar y de aula. Su posible transformación supone rescatar para ella una dimensión mas amplia que la del salón de clase; una de las concepciones de sociedad válida universalmente y de uso común es la que sostiene que tanto la ciencia como la educación están comprometidas y son expresión real de los conflictos sociales. Es aquí donde el maestro debe detenerse a reflexionar sobre su propia práctica docente y buscar situaciones diferentes de vinculación entre profesor y alumno, y de éstos a su vez con la institución educativa en que tiene lugar.

La formación del maestro repercute en el proceso enseñanza-aprendizaje, ya que ha estado sujeto cada vez más a un control técnico e ideológico; en este contexto, observamos maestros disciplinados y

pasivos, que a diario aplican lo que han aprendido con la cultura escolar como está implícita en los programas y manuales; de aquí la gran importancia de que el maestro esté formado críticamente, de tal manera, que le permita propiciar situaciones de aprendizaje generadoras de experiencias que promuevan la participación de los alumnos en su propio proceso de conocimiento.

La tarea del maestro es la base y la condición de éxito de la educación; a él corresponde organizar el conocimiento que ha de ser aprendido, en una palabra, trazar el camino para dirigir a los alumnos en dicho proceso. La educación plantea siempre un conflicto entre la necesaria integración de una sociedad establecida y el desarrollo pleno del yo, es decir, de las capacidades y actitudes propias de los educandos a quien va dirigido el proceso enseñanza-aprendizaje; dada la experiencia y la formación profesional del docente.

No estoy de acuerdo en que la actualización o especialización es sólo poner al día al maestro sobre una serie de contenidos que se supone, habrá de darle una mejor formación; es preciso señalar que si bien es necesario aproximarse al trabajo teórico de ciertos objetos que permitan ampliar sus conocimientos generales, es igualmente importante analizar y trabajar el significado mismo del ejercicio docente. Esto supone poner en juego contenidos teóricos que permitan reconcebir su práctica docente y procurar un ejercicio diferente a través de su misma experiencia.

Ya que es una obligación permanente de los maestros que quieren realmente transformar su práctica educativa, examinarla rigurosamente para detectar cómo a través de ésta se promueve la identificación con los valores dominantes y cómo se utiliza el mecanismo de alienación y de represión para inhibir la toma de conciencia en profesores y alumnos, de roles dogmáticos que los hacen sujetos menos libres. Esta tarea de reflexión y análisis de la práctica docente es lenta y difícil, pero constituye una vía importante para que los profesores rompan con roles que han asumido inconscientemente, tales como el autoritarismo, el conformismo, la sumisión y que impiden la realización de un acto educativo que implique el auténtico crecimiento de profesores en la búsqueda de su verdad y la libertad de acción y expresión de la tarea educativa.

Es posible pensar en transformaciones desde el interior de la práctica educativa entendida como una disciplina comprometida y crítica que aborda el problema de la enseñanza-aprendizaje. Dichas transformaciones deberán construirse a partir de la historia de la práctica docente y la experiencia de los maestros.

Ante todo esto, nos damos cuenta cabal de lo prioritaria que es la formación intelectual de los maestros. Si la preparación de éstos es satisfactoria, podrán impartir una buena educación a los alumnos, con un mayor cúmulo de conocimientos y recursos que le permitan enseñar en forma abierta y dinámica, con lo que pasa a ser realmente un promotor de cambio en la sociedad.

Pendiente

Si la preparación es satisfactoria



Por lo anteriormente expuesto, observamos que el quehacer docente, por su naturaleza particular, exige amplias garantías de capacidad y preparación para la conducción del proceso enseñanza-aprendizaje. Por lo tanto, se deben buscar las alternativas pedagógicas que incrementen o coadyuven en la formación del maestro de educación primaria, en las que se presenten los fundamentos teóricos basados en la cotidianeidad escolar, que le sirvan de apoyo para obtener los elementos y realizar un análisis reflexivo sobre la actividad docente que desarrollan diariamente y pueda tener una actitud crítica hacia ella, para que retome la experiencia y reconceptualice su trabajo docente.

Es importante especificar claramente que el objeto de estudio de esta propuesta corresponde a la formación docente, como factor fundamental en el desarrollo de la labor del maestro de educación primaria.

## II JUSTIFICACION

Es de interés para mí estudiar y analizar lo concerniente a la formación del maestro de educación primaria, por considerarlo indispensable y elemental para mejorar la educación, cimiento de la formación del individuo ya que todos somos el producto del quehacer de un maestro; al cual se le pide, a través de la imagen profesional de que se le dota, que desempeñe actividades para las que no ha sido convenientemente preparado. En efecto, en su formación profesional no se han integrado ciertos procesos fundamentales de cambio social que están incidiendo directamente en su práctica; tales como: La reflexión, el análisis, la toma de sus propias decisiones.

Enseñar a pensar y a ejercer la reflexión crítica es la meta que frecuentemente mencionamos como inherente a la labor docente; sin embargo, muchas veces es la enunciación de buenos propósitos. Repetidores en lugar de seres pensantes, receptores en lugar de evaluadores, es el producto lógico de la manera en que enseñamos, reflejo ésta de la forma en que hemos aprendido.

La formación académica del docente de educación primaria es de vital importancia, ya que en ésta se sientan las bases fundamentales del desarrollo de los individuos; también es indispensable para mejorar la educación, pues mientras ésta continúe teniendo deficiencias, no se podrá impartir una óptima educación a los alumnos por comprensión, la cual es indispensable para un aprendizaje normativo que se contraponga

a la información educativa en la que aprende por memorización. Al respecto Felipe Tirado señala que "Si se desea modernizar la educación, se debe elaborar un modelo que presente el conocimiento con significado y significación para que el niño, que parta de su realidad concreta, que le motive y desarrolle su conciencia así como sus capacidades y habilidades de reflexión crítica y creativa".(1)

Uno de los problemas de mayor actualidad en la educación lo constituye la realización del trabajo docente con un carácter científico. Alrededor de esta problemática así generada surgen una serie de concepciones teóricas divergentes y se tejen gran cantidad de situaciones que impiden ver el problema educativo en su dimensión real, así como los límites y posibilidades de trabajo docente.

Dentro del presente trabajo sólo trataremos de exponer una visión de aquella problemática a fin de que apoyados en su misma reflexión acerca de su formación y práctica docente, analicen si ésta puede ser transformada por el conocimiento objetivo de la educación en general y de su práctica docente en particular, situándola dentro del análisis de las instituciones escolares que por un lado la posibilitan y

(1) TIRADO, S. Felipe, "La calidad de la educación básica en México", Revista Ciencia y Desarrollo, pág. 69

mi la  
410  
Kawla

por el otro la determinan. La problemática que se genera alrededor de ésta es seria y significativa, y una primera forma de acercarse a ella es reconocer los conflictos y contradicciones que existen en el trabajo, encontrar los límites a la labor que un docente puede desarrollar, a fin de que a partir de ello, se puedan encontrar alternativas para una práctica docente comprometida.

<sup>de</sup>  
Es considerar que la problemática del docente está limitada por el espacio del aula, sin considerar que está sobredeterminada por una problemática social más amplia que es en la que en realidad genera el aula como un espacio de trabajo. La escuela, por la escuela misma no tiene razón de ser; y enseñar por enseñar tampoco. Es indispensable que el profesor sea consciente que lo que en realidad importa en su labor es la integración de sus alumnos en un ambiente social.

Es importante rescatar para el pensamiento del docente mismo un proceso dialéctico que le permita lograr una comprensión más amplia de su propia labor y de su proceso así como comprender los límites de ésta.

Considero que la formación crítica del docente de educación primaria es fundamental por la influencia que éste ejerce en la sociedad; al enseñar a un buen número de alumnos año tras año, proporcionándole conocimientos y valores; aceptando el rol de autoridad que la misma sociedad le otorga, debido al saber institucionalizado que posee y que en sus manos se convierte en un instrumento de coerción, cuya función viene siendo la de ocultar lo que él ignora. La formación

crítica implica desarrollar el análisis sin preocuparse por la propuesta, es un ejercicio intelectual de desmitificación que desestructura la razón, implica también encontrar la razón en donde se simula no está.

Octavio Fullat cita: **"Lo que se busca no es que el docente legitime su discurso sino más bien que lo cuestione, que como dice: Cesar Carrizales, ponga interrogantes donde no las haya, que dude de lo evidente; que hablando de la crítica se inscriba en la crítica". (2)**

La formación radica en la experiencia de cada sujeto, en sus saberes, valores, formas de razonar, en sus afectos y emociones; en esta perspectiva se puede explicar que la formación docente no es únicamente recibida en las instituciones formadoras de maestros, o sólo de los especialistas a través de cursos, licenciaturas o maestrías; tampoco es suficiente señalar que se forma sólo en la institución donde desempeña su función docente, sino que son múltiples los ámbitos que influyen en su formación.

Toda relación entre los seres humanos genera conflictos que exigen un esfuerzo de comprensión y de búsqueda; sin embargo, la escuela tradicional ha establecido un tipo de relación que los oculta, los suprime, puesto que otorga la palabra al profesor y no presta oídos a la de los alumnos.

(2) FULLAT, Octavio, et al., "La Crítica", pág. 60

La acción del maestro es determinante en la formación del alumno, ya que ésta repercute en la vida escolar pues es la escuela el agente socializador que más influye después de la familia y las tendencias que pueden ser alentadas o suprimidas de acuerdo con la preparación del docente. Podemos observar que ésta influye sobremanera, pues un maestro preparado en base a programas tradicionales que no concuerdan con la realidad en que vivimos, no posee la actitud crítica para enseñar de forma abierta y dinámica con contenidos significativos dentro de su realidad circundante.

Por lo tanto **"esta tarea de reflexión y análisis de la práctica docente es lenta y difícil, pero constituye una vía importante para que los profesores y alumnos rompan con roles que han asumido inconscientemente, tales como: El autoritarismo, el dogmatismo, el conformismo y la sumisión, y que le impiden la realización de un acto educativo que implique el auténtico crecimiento de profesores y alumnos en la búsqueda de la verdad y la libertad"**. (3)

En el caso que nos ocupa, en las instituciones existen límites de acción, pero también el espacio para actuar, para promover otro tipo de situaciones y de relaciones que vayan dando las condiciones para una transformación de la enseñanza en la educación. La preparación académica del docente tiene repercusión en el desarrollo general del educando, ya que las decisiones que toma en el proceso mismo de la

(3) PANSZA, González Margarita, et al, "Fundamentación de la didáctica, pág 26.

acción educativa se dan como una mezcla de teorías y práctica, donde él, con su propia didáctica debe encontrar el justo medio.

Ante tales circunstancias, nos percatamos de lo prioritario que es la formación y actualización del maestro de educación primaria. Desde el punto de vista de la pedagogía crítica, se requiere de una transformación escolar en el sentido indicado, es necesario que el maestro en servicio acepte nuevas tareas y modifique costumbres y actitudes tradicionales. Para salir de esta situación tan conflictiva, es necesario que los maestros lleguemos a lo que el gran psicopedagogo de América latina, Paulo Freire denomina "Concienciación".

Al respecto Berger en la psicología de los enseñantes afirma: **"Esta toma de conciencia de su propia situación, sería el primer paso para salir del malestar general. Se necesita tener la firme voluntad de desenredar los hilos enmarañados de esta madeja de exigencias y pretensiones contradictorias. Y lo que es más, esta concienciación deberá provocar cambios profundos de comportamiento y de actitudes en la mayoría de enseñantes". (4)**

Para la renovación en la enseñanza, es necesario pues un proceso de concientización de los profesores e instituciones educativas en el nivel primario; en la que se hagan los cuestionamientos de la escuela misma: Su organización, finalidades implícitas y explícitas;

(4) BERGER, Ida. en Antología "Problemas y educación en México, pág. 125.

currícula y el papel que desempeña el maestro dentro del proceso educativo.

## **OBJETIVO**

1) Este trabajo tiene como objetivo que el maestro inicie la recuperación crítica de su práctica docente, valiéndose para ello de los conceptos educativos aquí planteados, así como la de su propia experiencia docente.

2) Realizar un análisis reflexivo sobre la importancia de la preparación teórica del maestro de la educación primaria.

3) Incentivar la aportación e intercambio de saberes, posibles soluciones y alternativas que mejoren el desempeño de la labor docente.



### III REFERENCIAS TEORICAS CONTEXTUALES

#### a) Aspecto social

≡ La práctica docente es ante todo de tipo social, su comprensión implica abordarla desde un análisis escolar y social, su transformación supone rescatar una dimensión más amplia que la que se circunda al salón de clases.

Existen diversas concepciones que sustentan la interpretación social, de las cuales únicamente abordaremos dos que consideramos las más importantes: Una concepción de la sociedad es aquella que la toma como una integración armónica basada en un orden moral; que se logra más allá de los intereses particulares; es decir, los miembros de esta sociedad adoptan los mismos valores y normas, lo que constituye el vínculo de unión. Esta regulación de las condiciones lleva a la sociedad al equilibrio funcional.

Dentro de esta tendencia podemos ubicar al funcionalismo, que ha tenido mucha influencia en la educación y que concentra su análisis en problemas relativos a la interacción de profesor y alumnos en el aula. Dentro del contexto escolar, el maestro se relaciona con sus alumnos principalmente a través del conocimiento; en este enfoque, el maestro ha asumido un rol reduccionista enmarcado por dimensiones sociales institucionales que lo caracterizan y validan, tomándose como algo acabado; en donde su preocupación estriba en cubrir su programa, identificándose así con su sistema y llevando una vida cómoda y sin conflictos.

Consideramos como base teórica de nuestra propuesta la otra concepción de la sociedad que implica considerar a ésta como una totalidad en la que se establecen diversas relaciones sociales condicionantes de la actividad total del hombre. Al condicionarse todas las formas de actuación, se condicionan también la educación y la adquisición de conocimientos. La sociedad aquí, está supeditada al devenir de un proceso histórico en el que se dan contradicciones y conflictos en una realidad concreta. En el campo educativo se concretan a la búsqueda de formas diferentes de vinculación entre profesores y alumnos; es aquí donde el docente debe detenerse a reflexionar sobre su propia práctica y tomar una posición que oriente su quehacer educativo.

**Margarita Pansza expone: "La educación es una práctica inherente a todo proceso civilizado, sus finalidades pueden ser explícitas o implícitas y se refieren a la vez a la perpetuación de una tradición establecida o a la posibilidad de un futuro diferente". (5)**

La educación como proceso social es impulsada por la comunidad, con el objeto de ajustar sus miembros a la vida social; esta actividad se realiza a través del maestro como uno de sus medios, de forma intencional y orientadora que la misma sociedad estimula y mantiene para su propia conservación; La que puede identificarse con la

(5) PANSZA, González Margarita. et al. "Fundamentación de la didáctica, pág. 22

experiencia y adaptación del sujeto, que produce una determinada orientación en su conducta; unido a su desenvolvimiento, constituye el proceso de socialización de los individuos.

El maestro mantiene una estrecha relación con la sociedad; ya que los individuos se empiezan a formar a temprana edad, es el docente su guía y el responsable en gran medida de su formación intelectual e ideológica, generalmente con la tendencia a modelizar, es por lo que adquiere importancia vital la suficiente preparación del maestro de primaria.

Todas las escuelas están organizadas de acuerdo con una jerarquía. Los maestros están subordinados a los directores; A su vez, los directores lo están a los inspectores o ayudantes; las escuelas han sido organizadas de manera muy similar al modelo militar. Inherentes a este modelo encontramos principios como la unidad de mando, grado de control, una jerarquía de poder y autoridad, órdenes que vienen del nivel alto, necesidad de respeto a la autoridad (obediencia), castigo por violaciones a las reglas, etc.

A pesar de todo lo que se dice en el sentido de que las escuelas son instituciones democráticas diseñadas por y para una sociedad democrática, la mayoría de las escuelas son todo menos democráticas y nadie está más consciente de ello que los maestros. El mundo real de la mayoría de las escuelas es un mundo en el que los conflictos se resuelven mediante el poder y la autoridad.

110

En las escuelas se espera que los maestros ejecuten las decisiones, pero rara vez se les da oportunidad de participar en la toma de decisiones. Los administradores de las escuelas por lo general se reservan el derecho de tomar las decisiones en los asuntos más importantes. En muchas escuelas no se permite que en las reuniones se tomen decisiones; sino que se limitan a compartir información, a discutir ciertos temas y a actividades de socialización. La conjunción de reglas y políticas de las escuelas, establecidas unilateralmente por los administradores, a menudo no reflejan los deseos ni satisfacen las necesidades de los maestros.

Los críticos de la educación están totalmente de acuerdo en que las escuelas son exasperantemente resistentes al cambio. Aunque los educadores han sabido desde hace tiempo qué es lo que marcha mal en las escuelas, no parecen capaces de presentar las reformas necesarias, sólo se aplican paliativos. Especialmente cuando se trata de lo que sucede en el salón de clases, las escuelas se manejan sorprendentemente como las de hace un siglo.

120

Por razones complejas las escuelas imponen a maestros y alumnos valores y normas de conducta para reglamentar el vocabulario que usan, los principios morales a observar, los temas que no se pueden discutir. Dictan lo que es conducta apropiada y las creencias aceptables.

130

Las escuelas hacen pocas concesiones a diferentes estilos de aprendizaje, estilos de vida y estilos de enseñanza. La dictadura se impone a las que no encajan en el molde.

**"Lo que disponen las autoridades" define en parte aquella estructura institucional que se encuentra por encima del conjunto de escuelas de una micro-zona, y que constituye la otra dimensión determinante de su evolución. Sin embargo, la influencia que ejerce no es directa, explícita, desde los altos niveles de la S.E.P. donde se gestan y dictan las políticas educativas; estas se presentan en las escuelas ya medidas a través de una serie de niveles, cada una con sus tradicionales "reglas del juego". (6)**

Entre la formación docente y la práctica de los maestros siempre media una realidad institucional que establece formas de relación social, concepciones educativas y jerarquizaciones específicas del trabajo docente.

Aún cuando se reconoce que el maestro trabaja en un sitio llamado escuela, con frecuencia se supone que la actuación como docente depende más de rasgos de personalidad, intenciones conscientes y formación profesional o cultural previa. Se refleja en esta tendencia cierta concepción teórica, pero a la vez un trasfondo moralista, una propensión a responsabilizar al maestro de los resultados de la educación.

(6) ROCKWELL, Elsie. "La práctica docente en primaria", pág.

Lo anterior pone de manifiesto que la educación, desde la formación de los maestros normalistas, está supeditada a los intereses de la clase en el poder y se lleva a cabo bajo sus condiciones por una institución específica.

Es sabido que en las escuelas se culpa a los demás por lo que marcha mal. Los alumnos culpan al maestro, estos a los directores que a su vez culpan a los inspectores y ellos a las juntas de coordinación y departamentos respectivos.

El sacudirse la responsabilidad es descendente: Departamentos y coordinaciones buscan nuevos inspectores, los inspectores andan a caza de nuevos programas de capacitación para los directores quiénes piensan que es la incapacidad de los maestros la que hace su vida desgraciada. Los maestros por su parte siempre pueden culpar a cada nueva generación de alumnos. Tampoco los padres de familia quedan excluidos de esta red de culpar a otro cuando culpan al maestro.

Con frecuencia la formación de maestros está más orientada a afianzar todo lo relacionado con la función de conservación y la reproducción que con aquellos aspectos relacionados con la transformación de cambio. Este tipo de formación tiene como propósito determinado la alienación del sujeto en formación, además se observa que por la facilidad y comodidad del docente es que prevalece en la sociedad, en lo que tiene mucho que ver la represión administrativa,

sobre todo la modelización que planean siguiendo las normas institucionales.

La tendencia a modernizar el porvenir está emparentada con una ética sin viabilidad; algunas de sus cualidades, en el ámbito de la formación docente, se encuentran aparentemente desterradas y significativamente presentes en los diversos programas de formación de profesores. Las élites juzgan la práctica docente o la formación de éstos, a partir de su modelización, moldes descontinuados de la realidad, que permiten valorar el grado de acercamiento del docente al ideal, al "deber ser". La modelización se sustenta en certezas arcaicas y proporcionan seguridad al fanático; le permite no enfrentarse a la realidad, no confundirse ante su complejidad y no deseducarse en sus certezas. La modelización tiene diversos niveles para intelectualizarse, de allí que se elaboren diferentes modelos de maestros, desde el eficiente transmisor de conocimientos, hasta el moderno profesor actualizado y capacitado para la docencia y la investigación; pero tras ello se encuentran las cualidades de la modelización. Así, el "deber ser" del buen docente, es una construcción pura que se asemeja mas a un paraíso que a la misma realidad. Recordando lo escrito por un periodista: **"Si la realidad no coincide con la teoría no es culpa de la teoría, sino de la realidad". Si la alienación ante el final feliz es tal, que el absurdo se reivindica; la defectuosa es la realidad, el ideal es perfecto". (7)**

(7) CARRIZALES, R. Cesar, "Cuadernos de pedagogía", pág.

Una alternativa para romper con los modelos sería que el docente cambie su actitud en el desempeño de su labor con los alumnos, tomando de referentes teóricos de la didáctica crítica, como se expone más adelante en el inciso b) de este apartado.

Suponemos que hay factores que elevan o disminuyen la calidad de la educación, aunque no sea posible plantear una definición del concepto mismo de calidad educativa que no sea una norma a lo que se pretende ajustar la realidad, norma que siempre tiene relación con las conceptualizaciones sociales dominantes; y si la calidad de la enseñanza según la propuesta oficial, se refiere al trabajo específicamente docente; entonces creo que la posibilidad de cualquier cambio hacia una mejor educación la determinarán los docentes; al hablar de alternativas, en base a éstos se tienen que ir construyendo los cambios; no se lograrán a partir de normas o decretos aunque sean contrarios a los ya establecidos, sino por la preparación docente y la transformación de la propia realidad escolar.

Como lo señala Margarita Pansza: **"La educación tiene que ser comprendida también en su función reproductora para la sociedad, así como los efectos de socialización de las estructuras institucionales. Debe ser comprendida como 'acción comunicativa'"**  
(8)

(8) PANSZA, González Margarita, et al. "Fundamentos de la didáctica". pág. 56



La escuela constituye lo que llamamos un aparato ideológico, ya que su función está relacionada con la mera transmisión, conservación y promoción de la cultura, lo que favorece su integración a la sociedad; lo ideológico va implícito en la transmisión de los contenidos.

Jules Henry lo plantea como: "La función de la educación nunca ha sido la de liberar la mente y el espíritu humano, sino cegarlas; y para que hasta el final, la mente y el espíritu de sus niños nunca pueda escapar; el Homo sapiens ha utilizado la alabanza, el ridículo, la amonestación, la acusación, la mutilación, y aún la tortura, para esclavizarlos al patrón cultural. A través de toda su historia, el Homo sapiens ha esperado de sus niños conformidad, no originalidad". (9)

Ninguna otra persona en la organización de la enseñanza, tiene tanta posibilidad de influir en los alumnos (para bien o para mal), como los maestros. La relación más importante del alumno es con su maestro, y en esta relación maestro-alumno, este último sentirá que madura y se realiza, o bien, se sentirá obstaculizado y perjudicado. El maestro no está en el último escalón de la jerarquía escolar; en realidad está en el más alto, ya que todo empieza y termina con él, tal vez, ésta sea la relación social más importante que desempeñan los maestros; no es con el equipo de administradores, sistema, planes y programas, libros,

(9) HENRY, Jules. "Los años dorados del dominio". pág 283

materiales, no, todos éstos existen únicamente para ayudarle a realizar mejor su trabajo.

En el campo educativo, es el maestro el que juega el papel mas importante, debido a que es él quien realiza o deja de hacerlo, en su práctica, algunas innovaciones o actualizaciones en la enseñanza-aprendizaje, es quien dispone o ejercita en las aulas lo que otros imponen.

En la cuestión educativa la posibilidad de planear una alternativa no es problema técnico, sino fundamentalmente una tarea social, que se dará al interior del magisterio, sujeta a determinaciones complejas de orden ideológico y político; como tal, es una tarea que requiere de mayor conocimiento de la realidad educativa.

La labor del maestro no se circunscribe al aula; sino que se da a nivel escuela y se proyecta a la comunidad, donde se interrelaciona con sus compañeros, director de la escuela y padres de familia, con los que de alguna manera tiene que coordinarse para llevar a cabo el trabajo docente.

Margarita Pansza expone: "Debemos recordar que la educación no es sinónimo de escuela; en este sentido Durkheim

propone la siguiente definición de educación: La educación es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre las que no están maduras para la vida social". (10)

Nuestra época está marcada por la necesidad de una renovación en la enseñanza; una sociedad nueva requiere de un hombre nuevo, ~~y el maestro en éste sentido desempeña un papel importante~~. La formación de éste, significa formar individuos capaces de vincular la teoría con la práctica; en ésta dirección, se implica un cambio en el sistema educativo que enfatice la transmisión de conocimientos aislados para construir un sistema de conocimientos a partir de una concepción de la realidad como totalidad. El proceso de enseñanza-aprendizaje así entendido, comprende una serie de situaciones donde se generan vínculos entre quiénes participan en él.

b) Aspecto pedagógico

La formación general a que son sometidos los profesores contribuye a no propiciar el desarrollo de un criterio para abordar su trabajo educativo, o bien, esta formación puede reforzar el dogmatismo, el autoritarismo y el inmediateismo, entendiéndose éste último, como la tendencia a explicar los fenómenos educativos por sus causas aparentes, sin mayor proceso de reflexión y análisis.

(10) PANSZA, González Margarita. "Fundamentación de la didáctica". pág. 72

En muchas de las ocasiones, la formación docente deja de lado la reflexión sobre su práctica, la forma de enfrentar al alumno con el conocimiento; la didáctica es acrítica y mecánica, desligada de planteamientos sociales. En el quehacer educativo son frecuentes las actitudes dogmáticas que se respaldan por toda una tradición histórica; aunque han sido criticadas fuertemente, son favorecidas por la separación que existe entre la escuela y la problemática social.

Con frecuencia el trabajo docente es ejercido con actitud tradicional, que condiciona la formación de relación que establece el maestro con el conocimiento y con sus alumnos; éste condicionamiento se manifiesta con rigidez que poco a poco frena la capacidad de criticar la práctica propia y de aprender partiendo de la reflexión. Si el docente logra romper con todo ésto, podrá abordar su trabajo con una dimensión crítica para lograr un proceso permanente de aprendizaje a partir de su propia práctica, así como orientar a sus alumnos para que asuman una actitud crítica.

~~La~~ formación didáctica de los profesores es de vital importancia para lograr la transformación de la labor docente que realizan en las instituciones educativas, pero será insuficiente si dicha formación deja de lado el cuestionamiento de la escuela misma, su organización, sus finalidades implícitas y explícitas, su currícula y formas de relación.

Para aclarar un poco más sobre la formación del maestro, nos detendremos en la reflexión de algunos modelos educativos: El

tradicional y el de la didáctica crítica, a través de algunas referencias que enmarquen el quehacer cotidiano del maestro.

Escuela tradicional, la actividad escolar se caracteriza por la autoridad y el orden, el orden se manifiesta a través del método que marca tiempo, espacio y actividad.

La autoridad se personifica en el maestro, poseedor del conocimiento y del método. Nada se deja al azar, todo está debidamente calculado, el método asegura el dominio de las situaciones de enseñanza, reforzándose con la disciplina ya que se trabaja con modelos intelectuales y morales previamente establecidos; los rasgos característicos de la escuela tradicional son: verticalismo, autoritarismo, verbalismo e intelectualismo; el desarrollo efectivo se deja en segundo término, la alienación y detención del desarrollo social son sinónimos de disciplina. Esta escuela se desarrolla en un medio de desigualdad.

El verbalismo es uno de los obstáculos más distintivos de la escuela tradicional, donde la exposición del maestro sustituye de manera sustantiva otro tipo de experiencia como: La lectura en fuentes directas, la observación, la experimentación, limitando así a la ciencia en algo estático; siendo el profesor el mediador entre el alumno y el objeto de conocimiento; imponiendo así una marcada dependencia entre maestro y alumno, lo cual retarda la evolución afectiva del alumno, facilitando su participación acrítica en el ámbito de las relaciones sociales. El

intelectualismo es otro factor característico de este modelo educativo, favorece la separación entre el intelecto y el afecto suponiendo que en la escuela sólo importa desarrollar la inteligencia, implica negar el afecto y el valor de éste en la conducta humana.

Cuando se habla de educación tradicional lo que imaginamos es a un profesor que habla y unos alumnos que escuchan, sin llegar a la comprensión ni a la reflexión; sobre sus características e implicaciones en la enseñanza, apoyándonos en Aníbal Ponce, podemos decir: **"Que la educación tradicional se centra primordialmente en la formación del hombre que el sistema social requiere"** (11).

En este modelo de educación sistemática, formal e institucionalizada el maestro consciente o no de ello, ha participado como factor determinante en la tarea de fomentar entre otras cosas, el conformismo, a través de la imposición del orden y la disciplina, las cuales tienen su origen en el hogar con la familia.

La escuela tradicional, dice: Justa Ezpeleta **"Es la de los modelos intelectuales y morales, para alcanzarlos hay que regular la inteligencia y encarnar la disciplina; la memoria, la repetición y el ejercicio son el mecanismo que la posibilitan"** (12).

(11) PANSZA, González Margarita. "Fundamentación de la didáctica". pág. 171

(12) PANSZA, González Margarita. op. cit. pág. 172

La didáctica tradicional no permite mayor importancia a los objetivos y los formula como grandes metas de enseñanza, más que de aprendizaje; referente a los contenidos se maneja un listado de temas, como un gran cúmulo de conocimientos que los alumnos tienen que aprender por memorización y repetición sin comprender e interpretar; el maestro se concreta al uso de la exposición, la cual se convierte en verbalismo el cual viene a sustituir a la acción del alumno.

Para ilustrar mejor las características de la didáctica tradicional recurro a FREINET, quien afirma: **"El enemigo número uno de la regeneración de nuestra escuela es la explicación a ultranza, la elección permanente en la voz del maestro es el principal instrumento de la vida de la enseñanza"** (13).

Aquí el uso de recursos didácticos es muy escaso, limitándose al empleo de notas, textos, láminas, más ampliamente al gis y al pizarrón. La evaluación viene a ser una actividad terminal del proceso de enseñanza-aprendizaje, función mecánica de medición y asignación de calificaciones de fin de cursos.

Escuela nueva: Este modelo surge como respuesta a la escuela tradicional con un cambio muy significativo: desplazar la atención centrada en el maestro para centrarla en el alumno. Este modelo plantea

(13) PANSZA, González Margarita. "Fundamentación de la didáctica. pág. 173

posiciones importantes para la acción educativa, continúa siendo utilizada actualmente a pesar de presentar limitaciones; el rol del maestro consiste en crear las condiciones de trabajo que permitan al alumno desarrollar sus aptitudes; para lo cual se vale de cambios no tan radicales en la organización escolar y el método.

Los principios de la escuela nueva son: La liberación del individuo, desarrollo de la personalidad, aumentar la actividad creadora, fortalecer la comunicación interaula.

Las críticas a esta corriente se basan en el hecho de que se relega el valor formativo del trabajo, y la dificultad para identificar los intereses de los niños; a pesar de los propósitos, no ha sido capaz de transformar los hechos ni cambiar la realidad educativa.

Escuela tecnocrática: Este modelo educativo ha sido trascendental en las instituciones educativas, para comprender la influencia de ésta es necesario ubicarla en relación al proceso de modernización que se dió en los años 50.

Así, la educación deja de ser una acción histórica y socialmente determinada, descontextualizándose y dando paso a una forma científica de trabajo educativo, con un carácter meramente instrumental; este proceso tecnocrático se basa en lo que puede ser controlado, en lo explícito; con un rasgo distintivo eminentemente técnico instrumental, basado en el pensamiento pragmático de la psicología conductista, con la formación de recursos humanos de corte empresarial; aquí se



considera que a través de la sistematización de la enseñanza van a elevar el nivel académico de los alumnos y por los mismos alumnos usando una serie de técnicas-recetas sobre cómo estudiar; la tecnología educativa representa una visión reduccionista de la educación.

El sistema escolar se basa en relaciones jerárquicas entre quiénes saben y quiénes no; el conocimiento aparece ajeno al saber cotidiano que poseen maestros y alumnos.

Por eso algunos aspectos de la formación implícita en la escuela son análogos a características del trabajo industrial; cumplir con las tareas por la necesidad de trabajar sin tratar de comprender el sentido del conocimiento.

La formación de maestros obedece a los fines de la clase en el poder, por eso probablemente, uno de los propósitos sea la alienación del sujeto en formación y que además se observa que por facilidad y comodidad del docente prevalece en nuestra sociedad y tiene que ver con la represión administrativa.

La preparación recibida es precisamente para ser autoridad, hecho que con el transcurrir del tiempo se convierte en autoritarismo como medio de imposición y control, igual que la sociedad en su cotidianeidad.

Ante lo cual Henry Giroux expone que: **"La educación se considera como una fuerza política y social importante en el**

**proceso de reproducción de las clases. Al aparentar ser "transmisores" de los beneficios de una cultura, los cuales pueden promover la desigualdad en nombre de la imparcialidad".(14)**

En seguida presentamos algunos aspectos sobre la problemática e implicaciones teóricas y técnicas de la didáctica crítica, la cual es una instancia de reflexión; en esta opción no hay cabida para respuestas acabadas, considerando que ésta es aún una propuesta en construcción, que no tiene caracterización como en el caso de la didáctica tradicional.

**En relación a esto Margarita Pansza explica: "La didáctica crítica, en contraposición a las prácticas cotidianas inmersas en el instrumentalismo y en la pretendida neutralidad ideológica necesita con carácter urgente dos cosas: a) Considerar de su competencia el análisis de los fines de la educación. b) Dejar de considerar que su tarea central es la guía, orientación, dirección o instrumentación del proceso de aprendizaje, en el que no sólo se involucra al docente y el alumno " (15)**

(14) GIROUX, Henry. "Teorías de la reproducción y la sociología de la educación". pág 113.

(15) PANSZA, G. Margarita. "Fundamentación de la didáctica". pág. 92

La didáctica crítica no pretende cambiar una modalidad técnica por otra, plantea un análisis crítico de la práctica docente, la dinámica de la institución, los roles de sus miembros y el propósito ideológico que subyace en todo esto.

Estamos conscientes que las modificaciones en el aspecto didáctico no se pueden realizar por decreto burocrático, sino que éstas deben ser producto del análisis y la reflexión. La didáctica crítica pretende desarrollar en el docente una auténtica actividad científica apoyada en el espíritu crítico y en la autocrítica.

Las alternativas en el terreno didáctico no pueden ser vistas como instrumentaciones tecnológicas, aplicables sin trastornos, en un contexto educativo previamente organizado, en el cual las actitudes aisladas son inoperantes; no se pregonan, se llevan a la práctica. Lo anterior nos hace ver que el aprendizaje es un proceso dialéctico, o sea que no es lineal si no que implica crisis y resistencias al cambio.

Estas crisis surgen porque la apropiación y transformación del objeto de conocimiento no están determinadas sólo por la complejidad de éste, sino también por las características del sujeto de conocimiento; el sujeto que inicia un determinado aprendizaje no es un sujeto abstracto si no un ser humano en el que están en juego todo lo vivido y aprendido. En el acto de aprender, sujeto y objeto interaccionan y se modifican. Aquí el aprendizaje es un proceso inacabado.

en función de la finalidad de la educación; y es que detrás de este problema están los del conocimiento y de la ideología.

**"La realidad y el conocimiento cambian constantemente. En la actualidad la información y el contenido de los programas caducan más rápidamente. Existe pues una necesidad de actualizar la información y enriquecerla constantemente"(16)**

En el proceso enseñanza-aprendizaje es fundamental presentar los contenidos lo menos fragmentados posible y promover aprendizajes que impliquen el análisis así como las capacidades críticas y creativas. Por supuesto, no es suficiente definir el aprendizaje como un proceso dialéctico, sino que es necesario seleccionar las experiencias adecuadas para que el alumno actúe sobre el conocimiento y el maestro deje de ser el mediador entre el conocimiento y su grupo para convertirse en un promotor de situaciones de aprendizaje.

Lo anterior no implica el desplazamiento del profesor, por el contrario, ésta relación le implica mayor responsabilidad, pues exige investigación permanente, espacios de análisis, reflexión y de discusión, conocimiento del plan y programa de estudios conforme al cual realiza su práctica, a la vez que el conocimiento de la misma.

(16) MORAN, Oviedo Porfirio. "Instrumentación didáctica".  
pág 172

Es importante destacar que las actividades de aprendizaje son una integración de objetivos, contenidos, procedimientos, técnicas y recursos didácticos. En la perspectiva de la didáctica crítica, el aprendizaje es concebido como un proceso con constantes rupturas y reconstrucciones de las situaciones de aprendizaje, dando un giro así, al planteamiento mecanicista de aprendizaje, pues aquí el énfasis radica más en el proceso que en el resultado; de aquí la gran importancia de las situaciones de aprendizaje como generadoras de experiencias que promuevan la participación de los alumnos en su propio proceso de conocimiento.

La evaluación, no obstante su importancia y trascendencia en la toma de decisiones de la tarea docente, así como las propuestas de planes y programas históricamente, ha jugado el papel de auxiliar en la tarea administrativa de las instituciones como la certificación de conocimientos a través de la asignación de calificaciones; lo cierto es que la evaluación constituye algo más amplio y complejo que someter a los alumnos a exámenes. Una de las cosas más comunes es la de confundir a la evaluación con la medición. La evaluación en la didáctica apunta a analizar el proceso de aprendizaje en su totalidad abarcando todos los factores que intervienen en su desarrollo para favorecerlo u obstaculizarlo.

Con el afán de contribuir a la reflexión en torno a la problemática del quehacer educativo, asimismo ubicar la tarea docente dentro de un contexto social e institucional que la condicionan y dan

significado, es importante explicar y cuestionar concepciones didácticas que tiendan a reforzar el dogmatismo.

Para hacer el análisis de la educación se deben considerar sus dos funciones básicas: Conservación y transformación en un juego dialéctico, analizando las dos funciones, podemos decir que la educación se experimenta simultáneamente como instancia enajenante y como posibilidad liberadora, por lo que es importante para el maestro recuperar su práctica en toda su complejidad, en su dinamismo y su cambio, pues lo significativo en todo caso, no es lograr la recuperación momentánea de una práctica transformadora y concientizadora, sino conservar para ésta ése carácter.

Un hecho que hay que reiterar es el de que los maestros se siguen formando en las escuelas en que trabajan; es sabido que aquí ocurre gran parte de la formación del profesor, pero es poco comprensible cómo sucede, este proceso es tan informal que se encuentra integrado de manera tal que es difícil distinguirlo en el quehacer cotidiano, dado por numerosos pequeños intercambios entre maestros, de consultas y reflexiones que se incorporan a las decisiones diarias sobre el propio quehacer. Sin embargo, ésta formación en el contexto de la escuela parece tener una consistencia y efectividad decisivas.

Una queja constante entre los maestros es la desvinculación entre los contenidos de su formación y la realidad escolar que enfrentan al egresar. Entre las propuestas de formación docente y la práctica de

los maestros media una realidad institucional preexistente y compleja, que establece formas de relación social concepciones educativas y jerarquizaciones específicas de trabajo.

### **LA VIDA COTIDIANA DE LA ESCUELA PRIMARIA**

En relación con la actividad laboral del maestro hay diferentes puntos de vista entre el nivel normativo y la realidad cotidiana. En la institución escolar normativamente se maneja un modelo de maestro, pero en la práctica la propia organización de los espacios y las actividades de aquella imponen algo diferente. Por ejemplo, se asume por todos, incluso los mismos maestros, que la tarea que lo define es la enseñanza en un salón de clases; lo que hace fuera de ahí no siempre es visto como "trabajo". La institución misma lo establece claramente como que "si no hay aula no hay escuela", no hay clases; fuera del aula no hay labor docente; es aceptado que ése es el lugar de trabajo por excelencia del maestro, por lo que supuestamente, ahí transcurre la mayor parte de su tiempo y esfuerzo laboral. Si aceptamos este modelo pasaríamos por alto muchos elementos que lo contradicen, la observación del trabajo cotidiano de los maestros lo puede demostrar.

Para realizar los trabajos escolares, los maestros se organizan por comisiones, mencionaremos las más comunes: Acción cultural, acción social, aseo, puntualidad y asistencia, cooperativa escolar, papelería, etc., los maestros encargados organizan y coordinan dichas actividades relacionadas con su comisión. Los maestros de acción social son responsables de innumerables festivales como el día del niño, día de las madres, el festejo de la escuela en la comunidad, etc., deben trabajar

unas semanas antes del festejo, lo que implica invitaciones, compra y elaboración de ornato y obsequios, (mandar a hacer pastel, nieve, etc.) organizar el programa artístico del resto de los maestros y vigilar que el día del evento no falte nada. El de la cooperativa escolar representa también un trabajo cotidiano, periódicamente se dedica algún tiempo para tratos con comerciantes que surten la cooperativa, para los cortes de caja y la venta directa de productos con los niños a la hora del recreo; este trabajo ocupa un tiempo que rebasa el del receso.

La periodicidad de los concursos y festivales determina, entre otras cosas, que una de las actividades observadas constantemente en las escuelas son los ensayos. Los concursos tanto artísticos como deportivos, suelen realizarse por etapas, la primera entre los grupos de las escuelas, la segunda entre escuelas de la zona escolar y luego por región y para finalizar a nivel estado. Esto significa que periódicamente todos los maestros se vean involucrados en la preparación de números artísticos o deportivos, porque además están los festivales considerados por el calendario escolar que también requieren ensayos previos.

Como parte del trabajo de los maestros se cuenta además la participación en otras actividades como la ceremonia a la bandera todos los lunes del año escolar; de manera que se requiere de tiempo para su preparación, además del que es empleado en el acto mismo.

También periódicamente las autoridades promueven campañas que involucran la participación de los maestros, entre ellas están las que promueven los organismos de salubridad, agricultura y de higiene



escolar, que implican recolección de basura y otras actividades como elaboración de carteles y letreros alusivos; otras de mejoramiento escolar que incluyen actividades como pintar butacas, encalado de árboles, remodelación de jardineras, etc.

El tiempo que resta de la participación de las tareas antes descritas es con el que cuenta el maestro para su trabajo dentro del salón de clases. Se supone que la principal actividad que ahí se desarrolla es la enseñanza con los alumnos. Para ampliar este señalamiento consideramos útil una somera descripción de las actividades que el maestro se ve obligado a realizar dentro del tiempo y espacio del salón. Actividades sobre administración escolar entre ellas podemos citar el llenado de boletas, documentos oficiales, para los datos estadísticos, cuadernos de evaluación y listas de asistencia; la elaboración de gráficas, también en el salón el maestro recibe y controla cooperaciones de los padres que llegan a través de los alumnos, el maestro también lleva a cabo la elaboración del periódico mural, así como la vigilancia de aseo del salón, a ello se agrega la atención a los padres de familia que acuden al salón para tratar asuntos como: peticiones, quejas, justificaciones y/o aclaraciones sobre documentos.

Las actividades de enseñanza se trabajan en base a los contenidos programáticos de español, matemáticas, ciencias naturales y ciencias sociales. En este tipo de trabajo, el maestro dicta, explica un contenido, resuelve preguntas, a su vez hace cuestiones, sigue y revisa el trabajo de los alumnos en su cuaderno o libros de texto, a la vez que aclara y corrige lo que hacen. En otros casos repite de diversas maneras

un contenido que cree no ha sido comprendido, pone diferentes ejemplos, escribe en el pizarrón mientras explica o pasa a los alumnos a realizar el trabajo.

Según la observación cotidiana de las actividades sólo ocupa una tercera parte del tiempo, éste lapso mínimo dedicado a la enseñanza se debe a que los otros requerimientos impuestos al maestro por la institución, ocupan el resto del tiempo.

Las actividades laborales del maestro, tanto fuera como dentro del salón tienen diversas historias, distinto significado para la institución y para los propios maestros, distinto peso y valor dentro de las tradiciones escolares. El conocimiento de todos estos condicionantes del trabajo del maestro; del peso que tienen en la vida escolar, son de mayor importancia si se pretenden cambios en la educación. No obstante, con desconocimiento de esos componentes de la vida escolar y de los límites y orientaciones que la propia institución le impone al trabajo del maestro.

La alta burocracia educativa emprende campañas como la actual para elevar la calidad de la educación primaria. Si la calidad de la enseñanza, según la propuesta oficial incluye fundamentalmente el trabajo docente, tendría que considerar cuánto espacio otorga la institución a esta tarea en función a otras actividades que impone al maestro y cuya importancia es variable.

Es una obligación permanente para los profesores que desean transformar su práctica docente, examinarla rigurosamente para detectar

cómo, a través de ésta, se promueve la identificación con los valores dominantes y cómo se utiliza el mecanismo de la represión para inhibir la toma de conciencia en profesores y alumnos.

La reflexión y la acción del maestro constituyen los polos de un mismo proceso; ambas hacen posible el análisis de situaciones docentes y de las contradicciones que se dan en ellas. En el ámbito educativo se ha propuesto como objetivo elevar la calidad de la educación, nace la idea de formar hombres nuevos, capaces de contribuir para lograr una sociedad igualitaria, objetivo que va quedando en la utopía, ya que para lograrlo no se trata únicamente de enunciarlo, si no de llevar a cabo varias reformas de fondo como es la formación de docentes con un juicio reflexivo, crítico y analítico de la realidad; pero esto se mantiene con un plan generalizado, tradicionalista, reproductor de contenidos y autoritario. Apartándose de la realidad cada vez más lo hace del objetivo; asumiendo el maestro el papel de enseñante reproductor de contenidos.

Las referencias contextuales de la institución escolar donde se pretende llevar a cabo las alternativas pedagógicas planteadas en la propuesta, es la Escuela Primaria Federal Urbana "10 de Abril", clave 17DPRO652X, perteneciente a la Zona Escolar 12-1 de Jojutla, Mor., se encuentra ubicada en la calle 10 de abril No. 6 de la colonia Emiliano Zapata; en ella laboran 13 maestros de los cuales 3 no tienen la normal básica, 4 sí y 6 cuentan con estudios de normal superior, de éstos, 2 cursamos la Universidad Pedagógica.

Se percibe entre el personal una marcada diferencia en el desempeño de sus labores: Como es de suponer, las 3 maestras que no tienen la Normal Básica, son personal con 25 a 30 años de servicio, su sistema de enseñanza es mucho más rígido en cuanto a disciplina, son verbalistas y tradicionalistas; los 4 compañeros con Normal Básica tienden a inclinarse por ésta forma de enseñanza; de los 6 con estudios de Normal Superior, somos 3 los que tratamos de salir de ése rígido sistema y adoptar nuevas formas de enseñanza.

Con éste ejemplo, palpamos cómo el maestro se encuentra marginado: ¿Cómo formarlo intelectualmente?, si lo que está en juego es una educación continua e instrumental, por lo que si se quiere obtener una formación intelectual, tendrá que darse por el propio individuo; su formación se ha limitado a la continuidad normalista, con un grado de formación metodológica-instrumental. La escuela tradicional es para Telma Barreiro: **"Uno de los mecanismos más poderosos y sutiles de alienación, por el ocultamiento que hace de la realidad".(17)**

Es común encontrar a la mayoría de los maestros sin propósitos de transformación, prestos a cumplir con lo establecido por el burocratismo, lo cual enfrenta a los maestros con deseos de superación a situaciones conflictivas entre el ser y el deber ser.

(17) Perfiles educativos, números 29-30, pág 12.

El nivel cultural de los maestros en la escuela en estudio es diferente, como resultado de la preparación profesional de los mismos, lo que provoca una divergencia de actitudes ante el trabajo docente: Algunos se muestran conformistas y toman una actitud pasiva encuadrada en la monotonía con que expone el conocimiento, lo que limita a los alumnos a escuchar y memorizar, 6 (profesores se preocupan de superarse profesionalmente, o al menos asumen una más responsable actitud ante su trabajo al hacer uso de nuevos métodos y/o técnicas que procuren que sea el alumno quien, a través de la acción, descubra el conocimiento, preocupándose además por trascender más allá de los límites físicos del edificio para proyectar las actividades del plantel en la comunidad, e involucrando a los padres de familia con pláticas sobre aspectos de salud e higiene, vandalismo u otros aspectos de interés mutuo, o proponiendo y recibiendo sugerencias que conduzcan a el mejoramiento del proceso enseñanza-aprendizaje que ahí se realiza.

Sirva lo anteriormente expuesto para comprobar que la diferente formación docente recibida, es motivo de una actitud estrecha: Preparados para ser autoridades, con el transcurso de los años degeneran en autoritarismos. Es innegable que la formación docente recibida por el normalista tiene mucho que ver en las manifestaciones de su práctica, que puede ser cuestionable para unos y aceptable para otros, según el interés que se tenga dentro del ámbito educativo.

Considero que uno de los grandes problemas en la formación docente del normalista y su práctica, radican en la modelización de su

que hacer docente y del hecho de que no se parte de lo real. Incluso, se ha llegado a pensar que un maestro por sus años de servicio es mejor, debido a su experiencia, pero ¿Y si no han cambiado su forma de enseñanza para experimentar con otras?; aunado a esto, algunos padres consideran mejor a aquel maestro que mantiene su grupo con estricta disciplina y memorizando operaciones o textos completos, lo que manifiesta una enseñanza mecanizada y obsoleta.

Con todas estas situaciones planteadas es evidente que la formación crítica no se ha dado, peor aún, que sirven de obstáculo para con aquellos maestros que sí cuestionan su labor docente.

## IV ESTRATEGIAS METODOLOGICAS

Creemos que la multiplicidad de variables que se dan en el trabajo realizado por el docente, no permite sugerir "el maestro ideal", pero reconocemos que de él depende en gran parte llevar a cabo innovaciones de actualización y cambio en la educación. Por lo que consideramos que el primer paso por parte de cualquier reforma educativa que se relacione con la práctica docente, tendrá que consistir en una concientización sobre la realidad de ésta. En éste sentido, una preparación actualizada y constante a los maestros en servicio puede ser muy importante para instaurar cambios duraderos en su labor educativa. Para el educador actual es indispensable estar al tanto de las corrientes y avances que constantemente surgen en su dinámico campo de trabajo. La formación docente debe seguirse dando en forma permanente y constante, para poder hacer frente a la problemática educativa.

La calidad de la educación depende, antes que nada de los maestros, de la manera en que éstos enseñen en las escuelas; no se puede negar que esta tarea es fundamental para mejorar las condiciones de la educación, pero aquí se trata de abordar el problema de los maestros en servicio. Con el objeto de coadyuvar en su preparación y elevar el nivel profesional, como respuesta a éstas demandas, se creó la Universidad Pedagógica Nacional, institución que permite completar el sistema de formación de los profesores y ampliar sus opciones, actualizando y elevando su nivel formativo.

La preparación académica del maestro en servicio que no continúa sus estudios en la Normal Superior, en la Universidad Pedagógica o en otras instituciones, se reduce a lo que aprende fundamentalmente en los auxiliares didácticos y en los libros de texto de los alumnos.

#### a) Principios o lineamientos pedagógicos

En relación al problema que nos ocupa, considero que los lineamientos a seguir son: Respetar la formación académica de los docentes para evitar situaciones de conflicto; otro sería el análisis de la labor docente dentro de un marco social e institucional; tomando en cuenta que la educación plantea el conflicto entre la necesaria integración de una sociedad y el desarrollo intelectual del maestro, el propósito es mejorar la labor docente mediante la preparación de los educadores, en la medida posible.

#### b) El papel del maestro

---

Para la realización de actividades tendientes al mejoramiento profesional, es imprescindible tomar en cuenta la disposición, interés y necesidades de los maestros, procurando en todo momento que dichas actividades se lleven a cabo dentro de un ambiente de respeto y confianza, donde se otorguen iguales oportunidades y que propicie una actitud y a la vez se vea enriquecida con las opiniones y experiencias de los participantes.



Debido a las necesidades actuales, se hace necesario sustituir la enseñanza tradicional basada en la memorización y exposición, por un aprendizaje dinámico y práctico, donde el rol del maestro sea de conductor propiciador de actividades de aprendizaje, con el objeto de despertar en los alumnos la curiosidad científica, la duda que lo induzca a buscar a través de la acción, la respuesta que aclare sus incógnitas y cuestionamientos. Propiciar con los maestros la reflexión y crítica constructiva sobre el desempeño de sus labores, mediante pláticas, análisis y presentación de situaciones o experiencias problemáticas en el aprendizaje de sus alumnos.

#### c) Propósitos formativos

Lo que se busca con la siguiente propuesta es procurar la reflexión del docente sobre las diversas formas en que se lleva a cabo el proceso enseñanza-aprendizaje al adquirir el conocimiento, creando un conflicto en cuanto al rol desempeñado; tomando en cuenta los contenidos rectores para evitar que la formación del alumno se deje al azar, pues debemos guiarle en la adquisición de una cultura y desarrollo reales.

## ESTRATEGIAS METODOLOGICAS

En las propuestas de formación y actualización docente adscritas en éste trabajo, lo que se pretende es una confrontación entre la práctica docente real y los diversos modelos pedagógicos que existen en el ambiente educativo, lo que se busca es que el maestro rompa con la distancia entre la formación docente y práctica real, haciendo una reconceptualización y conocimiento acerca de ésta.

Una de las tareas que proponemos como fundamental sería la de plantear el conocimiento de los contenidos actuales y la conformación histórica de la práctica docente como objeto de estudio que alimente la formación de maestros. Desde posiciones críticas, es factible plantear las necesarias transformaciones a la práctica docente cotidiana. Propondríamos el trabajo de investigación como necesario, no sólo para enfrentar de otra manera la formación y capacitación de maestros, sino para avanzar en el conocimiento de una de las zonas más oscuras de la teoría educativa; nos referimos a las formas concretas de existir del quehacer docente en el ámbito de su realización en la vida diaria. Claro, el trabajo de investigación sabemos que no será posible a partir de consignas como: "Ahora los maestros tienen que investigar", sino que habrá que promover condiciones y espacios destinados a esta actividad. El involucrar a maestros en este proceso plantea al igual que para cualquier profesional, una formación particular teórica y metodológica que se obtiene sólo con tiempo y trabajo dedicados a éste fin.

Otro de los planteamientos que proponemos es el de integrar en las tareas de formación los saberes que ya poseen, sobre todo los maestros en servicio, acerca de su trabajo; pero que no se han considerado como conocimientos válidos y por lo tanto difícilmente se incorporan a las tareas de actualización y formación docente; cierto es que en la práctica cotidiana se expresan saberes, apropiaciones de experiencias progresivas y regresivas aún en la práctica de un mismo maestro; sin embargo, todo eso constituye la práctica docente y es cuyo conocimiento requerimos y que podemos llevarlo a cabo por medio de intercambios de experiencias y opiniones a través de la descripción y análisis de lo que realmente se hace en el trabajo cotidiano.

Sabemos que la posibilidad de que los maestros realicen un trabajo de reconstrucción y análisis de su quehacer, supone una tarea específica que no se da de manera espontánea ni sólo con el referente de la práctica misma. Supone armar conceptualmente una tarea de reflexión que se alimente por una parte de la práctica real, de los saberes colectivos e individuales con los que se constituye y no de sus normas; pero que al mismo tiempo tome distancia de ellas en un plano de análisis que involucre otros aportes teóricos; superar tanto el intercambio de opiniones como la transmisión de los modelos, implica la conjugación de los saberes que los maestros poseen acerca de su propia práctica.

#### d) El ambiente específico

Al realizar las actividades antes mencionadas, se requiere de situaciones propicias para abordar los trabajos; procurando que los

maestros expresen ideas, dudas y/o aporten sus experiencias en un lugar confortable y adecuado (iluminación, ventilación, fácil acceso, etc.), evitando el mobiliario inadecuado, incómodo e improvisado, lo que redundará en una participación activa y positiva en mayor grado, de cada uno de los convocados. Obvio es decir que se procurará formar una comisión organizadora integrada por maestros participantes en el trabajo, evitando designar personal incongruente con la finalidad de llevar a cabo el trabajo de manera colectiva y organizada.

#### e) Procedimientos o estrategias

Para el logro de las actividades sugeridas aquí, se realizarán entrevistas interpersonales, pláticas, reuniones en las que se exponga la problemática de formación y actualización docente.

#### f) Posibilidades y limitantes

Las posibilidades de llevar a cabo las actividades propuestas que sugiere el presente trabajo son buenas, ya que observamos interés y buena disposición para llevarlas a efecto, lo que nos servirá de apoyo. La principal limitante que se detectó es el factor tiempo, ya que independientemente de cubrir el programa general de trabajo, los maestros debemos realizar otras actividades alternas como son: Cumplir unidades extra de trabajo (del agua, eclipse, etc.); (concursos: Himno Nacional, poesía, composición, dibujo (el niño y la mar); de

aprovechamiento; programas cívicos y sociales; eventos de la zona escolar y regionales; de carácter sindical; actividades administrativas; desempeño de comisiones y otras. Muchas de las citadas, son notificadas sin la debida programación.

Si a lo anterior aunamos como limitantes la falta de recursos humanos, de personal preparado para lograr los objetivos y ausencia de recursos materiales adecuados que estimulen y faciliten su labor, observamos que las posibilidades para realizar lo propuesto son escasas, no obstante, debemos hacer los trámites necesarios para llevar a feliz término lo aquí planteado.

#### g) Actividades concretas de trabajo

✓ La finalidad de esta propuesta es propiciar: La reflexión crítica en los maestros sobre la labor docente y la formación de academias por grado y áreas, para que en la escuela "10 de abril", los maestros analicen y valoren los contenidos programáticos, jerarquizándolos y distribuyéndolos en el tiempo real con que se cuenta para la labor docente. 100

Reuniones de intercambio de experiencias, por grado y generales, que permitan manifestarse a los maestros de grupo, que son quienes mantienen un contacto directo con el proceso enseñanza-aprendizaje. (Lo que se pretende es una confrontación de la práctica docente real y los diversos modelos pedagógicos.)

Se propone que éstas acciones se realicen en la escuela primaria "10 de Abril" durante el presente ciclo escolar, mismas que se llevarán a cabo de la siguiente manera: La formación de academias de grado y áreas se integrarán a principio de año escolar para realizar la planeación didáctica, reuniones de intercambio de experiencias que se llevarán a efecto bimestralmente donde se comenten situaciones o resultados obtenidos con los niños en temas específicos, estas reuniones se efectuarán el último viernes de cada bimestre con duración de 2 horas.

Considero que la formación de academias y reuniones, aunadas a cursos de mejoramiento profesional, ayudarían a los maestros a actualizarse en materia educativa, al realizar un análisis más profundo de los contenidos a desarrollar y a conocer alternativas de cómo abordar esos contenidos, lo que redundará en beneficio de su práctica docente y con ello de la enseñanza-aprendizaje.

#### h) Evaluación

La evaluación se realizará de manera indirecta, es decir, a través de la observación, para contrastar la actitud de los maestros antes y después de las actividades de actualización y mejoramiento profesional; en otras palabras: Observar si hubo o no un cambio en la actitud del docente en el desempeño de su quehacer profesional.

ACTIVIDADES O ACCIONES	METAS	OBJETIVOS	RECURSOS	
			HUMANOS	MAT.
Pláticas y entrevistas a los maestros de la escuela primaria 10 de Abril.	Septiembre	Propiciar la reflexión e interés del maestro sobre el papel que desempeña	Lluvia de ideas	
Análisis del quehacer educativo			Personal capacitado	Edificio escolar
Reuniones	Enero	Intercambio de experiencias docentes	14 Maestros	

## CONCLUSIONES

Por lo planteado anteriormente se concluye que elevar el nivel profesional del magisterio es una de las demandas más importantes del sistema educativo. Por lo que se considera indispensable acelerar el desarrollo teórico del maestro para que se transforme en un verdadero profesional poseedor de una amplia cultura, dueño de una definida concepción filosófica, un conocedor preciso de las diferentes etapas del hombre y una persona con amplio dominio de la metodología pedagógica que sea capaz de formar individuos que se integren con ventaja a la dinámica y compleja sociedad que la modernidad reclama.

Aspiramos pues a que la preparación del magisterio sea de óptima calidad y de un alto nivel profesional; porque como todos sabemos, es en el magisterio donde descansa en gran parte el nivel del desarrollo y el futuro de un país.

No obstante, los hechos demuestran que no basta un decreto presidencial, ni las buenas intenciones para transformar a la educación, sino que se requiere de la acción consciente y reflexiva de la tarea docente de manera permanente y crítica que permitan desde la cotidianeidad lograr los cambios educativos en las escuelas.

En este trabajo nuestra intención es promover un análisis crítico de nuestras concepciones y acciones docentes, de las interacciones que se promueven en las aulas, de las formas de transmisión del conocimiento con la óptica de los procesos de institucionalización, lo que



permitirá tener conciencia de las contradicciones en que como profesores nos vemos involucrados y orientar nuestra labor docente, así como contribuir a ese proceso de transformación que deseamos en los profesores de educación ~~primaria~~.

Cuernavaca, Mbr., Enero 19 de 1994.

C. PROFRA. MANUELA MARIA EVANGELINA COMEZ CALDERON.  
P R E S E N T E.


En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo intitolado: " LA FORMACION DOCENTE COMO FACTOR FUNDAMENTAL EN EL -- DESARROLLO DE LA LABOR DEL MAESTRO" Opción: Propuesta Pedagógica, a propuesta de su asesor C. Profr. Héctor Valle Montes, manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional.

A T E N T A M E N T E.

" EDUCAR PARA TRANSFORMAR "

  
PROFR. Y LIC. PEDRO PUEBLA CARDOSO.  
DIRECTOR DE LA UNIDAD UN 171 Y  
PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION.

  
D. E. P.  
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL  
UNIDAD U. E. N.  
CUERNAVACA

A mis hijas  
Miriam Rita  
Mitzi  
y  
Manuela

A mi esposo  
Mario  
por el apoyo que me ha dado.

A mis maestros  
de la Universidad Pedagógica Nacional  
UNIDAD 171-A

## BIBLIOGRAFIA

BERGER, Ida. Antología: Problemas de la educación y sociedad en México. México, D.F. 218 pp.

BERTIN, Giovanni M. Funciones del maestro en la sociedad, en su transformación en inducción y alienación. México. edit Nueva Imagen, 1981., 112 pp.

Cuadernos de Pedagogía, Nuevas áreas curriculares Lengua y Literatura, No. 181, México, D.F., 1981, 425 pp.

FULLAT, Octavi, et al. La crítica. Serie: Debate pedagógico IV, I.C.E., U.A.E.M. edit. Dilema, 95 pp.

GILLEST, Ferry. El trayecto de la formación. Ecuador, edit. Paidos, 1990. 140 pp

MUNGUÍA Zatarain, Irma. Manual de técnicas de investigación documental. redacción e investigación documental I. Méx. 1985 224 pp.

PANSZA, G. Margarita, et al. Fundamentación de la didáctica, Tomo I, 2ª edición. México, edit Gernika, 1987, 228 pp.

PARRA, Rodrigo, La ruptura entre la realidad social, la imagen y la práctica docente en Rockweel, ser maestro. México, UPN Antología: La sociedad y el trabajo en la práctica docente. 332 pp.

Perfiles educativos, No. 28 México, U.N.A.M., centro de investigaciones y servicios educativos. 95 pp.

→ REYES HEROLES, Jesús. Educar para construir. Vol II, México, S.E.P., Julio de 1985. 235 pp.

ROCKWELL, Elsie. La escuela, lugar de trabajo docente. UPN Antología: La sociedad y el trabajo en la práctica docente. México, 332 pp.

TIRADO S. Felipe. La calidad de la educación básica en México. Revista ciencia y desarrollo, Núm. 91, Vol. XVI, México, CONACYT, Abril 1990. 144 pp