



SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

UNIDAD 094 CENTRO.

✓
LOS PROBLEMAS QUE ENFRENTAN LOS
PROFESORES EN LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA
EN EL SEXTO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA.



JUANA MARTHA DOMINGUEZ SOTO

MEXICO, D. F.

1994



SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD 094 CENTRO.

LOS PROBLEMAS QUE ENFRENTAN LOS PROFESORES
EN LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA EN EL SEXTO
GRADO DE EDUCACION PRIMARIA.

JUANA MARTHA DOMINGUEZ SOTO.

PROPUESTA PEDAGOGICA PRESENTADA
PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA.

MEXICO, D.F. 1994.

Para mi pequeña, pero valiosa familia
la cual con su comprensión y amor,
ha hecho posible que pueda realizarme
tanto personal como profesionalmente.

Para todos los profesores,
que a lo largo de ésta,
mi segunda formación como
docente, han colaborado gran
damente, para forjar el anhe-
lo, de transformar mi reali-
dad escolar .

Para todas aquellas personas,
que en el momento preciso,
me han brindado consuelo ,
consejo y/o apoyo, creyendo,
siempre en mí.

**DICTAMEN DEL TRABAJO
PARA TITULACIÓN.**

México, D. F. a 22 de marzo de 1994

**C. PROFR.(A) JUANA MARTHA DOMINGUEZ SOTO
P R E S E N T E :**

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo, intitulado:

" LOS PROBLEMAS QUE ENFRENTAN LOS PROFESORES EN LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA EN EL SEXTO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA "

opción PROPUESTA PEDAGOGICA

a propuesta del asesor C. Profr.(a) JOVITA GALICIA REYES manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional.

A T E N T A M E N T E

PROFR. MIGUEL ANGEL IBARRA HERNANDEZ

**PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION
DE LA UNIDAD UPN.**



**S. E. P.
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD 094
D. F. CENTRO**

INDICE

Pág.

INTRODUCCION.

1. EXPLORACION SOBRE LOS PROBLEMAS QUE ENFRENTAN LOS MAESTROS EN LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA EN EL SEXTO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA.	
1.1 Justificación.	5
1.2 Universo de estudio.	6
1.3 Procedimiento para la aplicación e interpretación del primer cuestionario.	7
1.4 Datos del primer cuestionario.	9
1.5 Conclusiones que se desprenden de los datos del cuestionario aplicado.	18
1.6 Segunda exploración.	24
1.7 Datos del segundo cuestionario.	25
1.8 Conclusiones del segundo cuestionario.	32
2. PROPUESTA A DESARROLLAR.	
2.1 Necesidad de iniciar una propuesta que enfrente el problema detectado.	38
2.2 Proyecto de estrategia a desarrollar.	40
3. APLICACION DE LA ESTRATEGIA.	
3.1 Informe de actividades	46
3.2 Factores presentes en la Jornada.	50
3.3 Evaluación.	50
4. MARCO DE REFERENCIA.	
4.1 Concepción de Historia.	53
4.2 Enseñanza-aprendizaje de la Historia.	55
4.3 Papel del alumno.	59
4.4 Papel del maestro.	59
4.5 Tipo de hombre a formar.	60
4.6 Sociedad a la que se aspira.	60
CONCLUSIONES GENERALES DEL TRABAJO.	62

	Pág.
COMENTARIOS.	65
SUGERENCIAS.	67
BIBLIOGRAFIA.	68
AFENDICES.	71

INTRODUCCION

Enseñar y aprender son procesos sumamente complejos, donde intervienen una serie de factores, siendo uno de ellos, las concepciones que los docentes manejan, producto éstas de su formación profesional, experiencia docente, en suma, de su historicidad personal.

Los conceptos que los maestros manejan sobre dichos procesos, influyen decisivamente sobre qué se enseña, qué se aprende y quién aprende.

Es precisamente la enseñanza de la Historia en el sexto grado de Educación Primaria, el motivo de estudio del presente trabajo. ¿Cómo es el programa de Historia en relación con sus contenidos?, ¿cuál es el enfoque o interpretación que sobre Historia se maneja para su enseñanza?, ¿cómo ha sido la enseñanza de la Historia en la Escuela Primaria?, ¿cuáles son las fuentes principales que se usan en el conocimiento de la Historia?, ¿cuáles son los principales problemas que se enfrentan en la enseñanza de la Historia en la Escuela Primaria?. Estas y muchas otras interrogantes son las cuestiones a las que este trabajo pretende dar respuesta, de tal forma que el problema de estudio es: ¿Cuáles fueron los problemas que enfrentaron los maestros en la enseñanza de la Historia, en el sexto grado de Educación Primaria, durante el ciclo escolar 1992 - 1993?.

Para poder realizar dicha investigación, primeramente fue necesario situarla en un lugar y un tiempo determinados, además de precisar otros datos; de ahí que se tuvo que señalar el universo de estudio, pues los resultados de este trabajo, sólo serán válidos para el universo descrito a continuación. De ninguna manera la problemática tratada aquí, pretende ser generalizada a todos los ámbitos.

El universo está integrado por 11 escuelas matutinas (32 grupos de sexto grado), que conforman la zona escolar no., 14 de Educación Básica, en el municipio de Nezahualcóyotl, Estado de México.

Como lo indica el título de la investigación, se pretendía indagar, cuál-

les son los problemas que están presentes en la enseñanza de la Historia en los grupos de sexto grado, que pertenecen a las 11 escuelas mencionadas.

Para tener un panorama de cuáles son esos problemas, se tuvo que iniciar el trabajo con una investigación de campo, la cual incluyó la elaboración, aplicación e interpretación de datos de dos cuestionarios, que fueron contestados por los profesores que tenían a su cargo, los grupos en cuestión. En el primer cuestionario se partió de situaciones generales (la enseñanza de las Ciencias Sociales), para arribar a la enseñanza de la Historia, que finalmente era lo que interesaba. Las conclusiones del segundo cuestionario reforzaron la hipótesis surgida de la aplicación e interpretación de datos del primer cuestionario y que es: la preparación profesional y experiencia docente que poseen los maestros entrevistados, son los factores de mayor relevancia que están obstruyendo la enseñanza de la Historia y por ende su aprendizaje. Se pensó en una alternativa de trabajo que ayudase a enfrentar la problemática citada, planeándose entonces la estrategia de trabajo denominada SEMINARIO DE ANALISIS Y REFLEXION DE LA PRACTICA DOCENTE, EN LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA EN EL SEXTO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA, donde tuvo que realizarse investigación documental y diversos trámites administrativos para conseguir la colaboración de personal que participara como ponente, en el evento señalado. El contenido analizado a través de esta estrategia, hace alusión a algunos de los muchos factores que inciden en la práctica docente en general, y en particular, en la enseñanza de la Historia, pues se le considera importante, ya que en ella se reflejan las características de una formación y experiencia docente en especial, de donde se derivará un aprendizaje en términos de construcción y de comprensión o un aprendizaje basado en la memorización.

¿ Por qué llevar a cabo una estrategia de trabajo que enfrente un problema tan complejo ?, ¿ por qué no sólo denunciarle ?; por la razón, de que el presente trabajo está inscrito en la modalidad de investigación llama

da PROPUESTA PEDAGOGICA, la cual persigue como fin principal, el incidir en la realidad vigente, en este caso, el problema detectado (la práctica docente en la enseñanza de la Historia) . Es en esta modalidad de investigación donde existe un proceso dialéctico entre teoría y práctica, permitiendo con ello rescatar elementos teórico-metodológicos, para proponer alternativas de solución a una problemática existente. Entre las características más relevantes de este tipo de investigación están: el hecho de que permite la reflexión sobre la práctica docente y su posible transformación; en ella el investigador (en este caso el docente), se convierte en agente mismo de su propia formación, construyendo directamente sus alternativas de solución a problemas que se le presenten; lo que hace posible recuperar elementos instrumentales, teórico-metodológicos, que sirven en la revisión de la realidad presente; no establece un camino rígido a seguir, ya que éste se va elaborando con base en los problemas que se van presentando; otra de sus características notables es, el que parte de una situación problemática real y concreta que se vive en algún ámbito; una más, es que esta modalidad constituye un proceso multidisciplinario, pues sus contenidos abarcan esferas psicopedagógicas y filosófico-sociales.

Como el problema detectado es demasiado complejo, la alternativa de trabajo desarrollada sólo representa un intento muy pequeño para enfrentarlo, pues debido a su magnitud, requerirá de trabajo arduo y sistemático a realizar con los docentes, para que paulatinamente el problema se vea aminorado; pero éste debe ser abordado por autoridades educativas con los suficientes recursos tanto materiales como humanos, para poder desarrollar una tarea de tal alcance.

En el marco vigente, el de la Modernización Educativa, éste puede ser un trabajo que pudiera seguirse (implementando otro tipo de estrategias y demás actividades tendientes a mejorar la práctica docente de los profesores en servicio), pues en dicha política se habla de actualizar permanentemente al profesor, dentro del intercambio personal de experien-

cias, asistencia a cursos, asesorías, etc.

A lo largo del desarrollo de este trabajo, existieron factores que facilitaron su curso y otros que limitaron la planeación y ejecución del mismo: entre los primeros se tiene la buena disposición del asesor y demás personas que colaboraron en la realización de la estrategia de trabajo. En los segundos factores se tienen: el factor tiempo, el cual realmente fue poco, comparado con el contenido a analizar en la jornada de trabajo y un programa emergente de titulación que tuvo lugar en las mismas fechas a trabajar. A pesar de todo, los objetivos por alcanzar en dicho seminario, se cumplieron. Tal afirmación tiene sus bases en lo manifestado por los maestros dentro de sus comentarios, críticas y sugerencias para futuros eventos.

El contenido de esta investigación queda integrado por cuatro apartados: en el primero de ellos se encuentra toda la investigación de campo; en el segundo se describe el proyecto de estrategia desarrollada para enfrentar la problemática detectada; el tercero contiene el informe de cómo ésta se llevó a cabo y sus resultados; finalmente se encuentra el sustento teórico en que se apoyó el contenido trabajado durante la estrategia realizada. En los apéndices pueden consultarse algunos de los materiales con los cuales se trabajó.

1. EXPLORACION SOBRE LOS PROBLEMAS QUE ENFRENTAN
LOS MAESTROS EN LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA -
EN EL SEXTO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA

Esta etapa de la investigación tiene como objetivo, conocer la problemática que enfrentan los maestros en relación con la enseñanza de la Historia en el sexto grado de educación primaria, durante el ciclo escolar 92-93, para proponer e iniciar la puesta en práctica, de una estrategia o propuesta de trabajo, que tendrá como finalidad el enfrentar la o las problemáticas más relevantes, que sean detectadas como producto de la investigación de campo, que tendrá lugar en gran parte de este trabajo de investigación.

1.1 Justificación.

Como puede observarse, es necesario iniciar dicho trabajo con investigación de campo, la cual registrará las primeras etapas del mismo.

Al universo de estudio se le aplicarán algunas técnicas de recopilación de datos, que integrarán informaciones relacionadas con el objeto de estudio.

El primer instrumento aplicado para detectar una información general sobre la enseñanza-aprendizaje de las Ciencias Sociales, parte de cuestionamientos acerca de ellas. Se podrá preguntar ¿por qué a partir de las Ciencias Sociales y no sobre la Historia directamente?. Pues bien, se inicia de manera general (es decir, de las Ciencias Sociales, ya que hasta el término del ciclo escolar 91-92, se había trabajado en el programa con el área de Ciencias Sociales). Es en el ciclo escolar vigente 92-93, que algunas de esas ciencias sociales se trabajan por separado, siendo uno de estos casos, la Historia.

Se consideró que es un momento oportuno, de coyuntura crucial, de trascendencia histórica, el analizar el aprendizaje de la Historia, pues se está viviendo un cambio en la educación primaria, cambio que tiende, de acuerdo a la política educativa imperante (modernización educativa)

formar un educando consciente de su ser y quehacer ciudadano, crítico y reflexivo del acontecer histórico, que participe en la sociedad teniendo un conocimiento histórico de su nación, de su trayectoria como país a través de los siglos y que ha sido el resultado de una serie de situaciones internas y externas, que han forjado su estado actual.

Es menester entonces, reflexionar y analizar lo que sucede en las aulas, en relación a la enseñanza y el aprendizaje de la Historia, pues es ésta una rama del saber, de donde el alumno podrá extraer muchos de los elementos indispensables para formarse como ciudadano, no con esto quiere decirse, que sea la única rama del saber que se los proporcionará, no, pero sí, es una de importancia indiscutible.

1.2 Universo de estudio.

Esta integrado por 32 grupos de sexto grado, que laboran en el turno matutino, pertenecientes a la zona escolar no., 14 de Educación Básica, en el Estado de México. Los grupos provienen de 11 escuelas, 9 de ellas son subsidiadas por el Gobierno del Estado y 2 por particulares.

Las 9 escuelas mencionadas, se encuentran ubicadas en diferentes secciones de la Colonia Benito Juárez; una de las particulares se encuentra en la Colonia Evolución (limitando ésta con la Benito Juárez), y la restante en la Colonia Metropolitana la., sección, todas comprendidas en el municipio de Nezahualcóyotl.

A continuación se citan los nombres de las escuelas y el número de grupos que cada una de ellas tiene:

N.P. Nombre de la Escuela	Grupos de Sexto grado.
1.- Belisario Domínguez	4
2.- Cuauhtémoc	4
3.- Cuitláhuac	4
4.- Emiliano Zapata	3
5.- Guadalupe Victoria (Particular)	1
6.- Ignacio Ramírez	2
7.- Instituto Mesoamérica (Particular)	1

8.- Nezahualcóyotl	5
9.- Nicolás Bravo	1
10.- Ricardo Flores Magón	5
11.- Xicoténcatl	2
Total.....	32

1.3 Procedimiento para la aplicación e interpretación del primer cuestionario.

Para detectar la problemática que se vive en la enseñanza de la Historia se diseñó y aplicó un cuestionario, cuya finalidad era obtener información inicial sobre las diversas problemáticas presentes en la enseñanza de las Ciencias Sociales (particularmente la Historia) .

Por tal motivo, nueve de las veinte preguntas de que consta el cuestionario, son de respuesta abierta, pues se requiere de la libre expresión del profesor, para identificar los problemas relacionados con la enseñanza de la Historia, (ciencia integrante de las Ciencias Sociales en la Educación Primaria) .

El cuestionario incluye en la primera parte, cuestionamientos sobre la formación profesional de los entrevistados, continua solicitando información acerca de las diversas áreas programáticas (en relación a la enseñanza de las mismas). A partir de la pregunta número once, interroga sobre el trabajo de las Ciencias Sociales, derivándose más adelante la ciencia social denominada Historia, cuestionando cómo es su enseñanza - aprendizaje, los factores que en él influyen, además de requerir la mención de la o las problemáticas que se han encontrado en dicho proceso, y las causas que creen las están provocando. (Consultar apéndice A) .

La aplicación del cuestionario tuvo lugar en un plazo aproximado de una semana (del 5 al 9 de octubre de 1992) .

La recuperación de los mismos, para su lectura y análisis, se llevó otra semana (del 12 al 16 del mismo mes y año) .

Una vez que se tuvo la totalidad de los cuestionarios, se procedió a ta

bular las respuestas a las preguntas cerradas. Para poder codificar las respuestas a las preguntas abiertas, fue necesario establecer categorías lo más claras posibles; se realizó un procedimiento que a continuación - se detalla, pues la gran diversidad de respuestas a estas preguntas, así lo requería:

- 1.- Se eligió un número de cuestionarios a través de un muestreo. Tomando el mínimo de ellos que está representado por una quinta parte - del total de cuestionarios, lo cual equivale a seis de éstos.
- 2.- Se anotaron las respuestas tal y como están en los seis cuestionarios, las cuales corresponden a las preguntas abiertas con número 8, 10, 12, 13, 15, 17, 18, 19 y 20 .
- 3.- Se observó la frecuencia con que apareció cada respuesta.
- 4.- Se seleccionaron las respuestas que se presentaron con mayor frecuencia.
- 5.- Las respuestas elegidas se clasificaron en aspectos, cuidando que no se incluyeran unos en otros.
- 6.- Las respuestas que no encajaron en las categorías o aspectos trabajados, se englobaron en el rubro " otros " .
- 7.- A cada categoría se le asignó un número en especial (denominado código).

Ya que fueron cerradas las respuestas a las preguntas abiertas, se procedió a probar que las categorías establecidas funcionaran, (operatividad de las categorías) .

Para ello se utilizó una submuestra de cuestionarios, tomados de los 26- restantes; en donde se observó, si las respuestas quedaban englobadas en las categorías estructuradas en el proceso inicial (cierre de preguntas abiertas).

Observándose en esta submuestra, que era necesario en dos casos, reformular la categoría establecida. Se tomaron para tal efecto, cinco cuestionarios.

Después de esto, se continuó probando la confiabilidad de los códigos,-

- 3.- El 97 % de los maestros son personal basificado, es decir que no hay interinos (esto implica que la preparación mínima que deben tener es la de Normal Elemental concluida) .
- 4.- El 50 % de los maestros tienen entre 11 y 15 años de servicio.
- El 31 % dice tener de 6 a 10 años de servicio.
- El 9 % tiene de 0 a 5 años de servicio.
- El 6 % tiene de 16 a 20 años de servicio.
- El 3 % no contestó.
- 5.- En cuanto a la preparación profesional:
- El 44 % de los profesores son titulados de Normal Elemental.
- El 28 % son pasantes en Normal Superior o Licenciatura Universitaria.
- El 16 % son pasantes de Normal Elemental.
- El 6 % tiene la Normal Superior o Licenciatura incompleta.
- El 3 % es Titulado en Normal Superior o Licenciatura Universitaria.
- El 3 % tiene otra preparación.
- 6.- El 28 % del personal entrevistado, manifiesta tener 4 años de experiencia (trabajando con sexto grado) .
- El 16 % señala tener 3 años de experiencia con dicho grado.
- Otro 16 % cita tener 2 años de experiencia en el grado.
- Un 9 % anotó 5 años de experiencia.
- Otro 9 % no tiene experiencia con este grado, esto quiere decir, - que es el primer año que trabajan con sexto grado.
- El 6 % dice tener 8 años de experiencia.
- Otro 6 % tiene un año de experiencia.
- Un 6 % más, menciona 10 años de experiencia en el trabajo con sexto año.
- Finalmente, un 3 % dice tener 7 años de experiencia.
- 7.- Las áreas programáticas que más les agrada enseñar, en orden jerárquico y de acuerdo a las respuestas emitidas son:
- a) Matemáticas con un 28 % .

- b) Ciencias Naturales con un 22 % .
- c) Ciencias Sociales y Español con un 19 % cada una.
- d) Todas y no contestó con un porcentaje de 6 % cada una.

8.- A la interrogante del por qué les agrada enseñar dicha área o áreas se tiene que:

- 1) El 56 % cita en su por qué, el tener preparación al respecto, dominar el contenido un poco más que el de las otras áreas (ya sea por su especialidad, su dominio, por ser más fácil, - dicho por ellos mismos -, finalmente, por agradaarle .)
- 2) Un 22 % dice que por ser conocimientos útiles y prácticos en la vida diaria.
- 3) Un 13 % por razones tales como: falta de tiempo, porque les agradan todas.
- 4) Un 9 % dice que por ser conocimientos conformadores de la cultura en general.

Se recordará de acuerdo a la respuesta dada a la pregunta número 7, que un 19 % de los profesores manifestó ser de su agrado la enseñanza de las Ciencias Sociales; ese porcentaje corresponde a 6 profesores y se ubican en las categorías 1) y 4), con un 9 % - cada una.

9.- Al preguntar sobre cuál área no les agradaba enseñar, se tiene que:

- a) Un 31 % cita a las Ciencias Sociales.
- b) Otro 31 % no contestó.
- c) Un 19 % señala a las Matemáticas.
- d) Un 6 % citó a Educación para la Salud.
- e) Un 6 % mencionó que ninguna.
- f) Un 3 % señaló al área de Español.
- g) Otro 3 % optó por las Ciencias Naturales.

10.- Como puede verse, un 31 % de los encuestados, maneja a las Ciencias Sociales como el área que no es de su agrado enseñar. Las causas que argumentan son:

Un 16 % dice que porque el programa es muy extenso y el tiempo es poco.

Un 3 % opina que el área no es de su agrado.

Otro 3 % dice que no les gusta a los alumnos.

Un 3 % más, argumenta que por falta de información y recursos para enseñarla (no se domina el área) .

Un 6 % señala que el área no es del agrado ni del maestro, ni del alumno.

11.- En la interpretación a la respuesta que corresponde a la pregunta - que cuestiona sobre si las Ciencias Sociales poseen una real importancia para ser aprendidas y enseñadas, se obtuvo que:

Un 88 % manifestaron que sí tienen una real importancia.

Un 6 % dice que no.

Otro 6 % más, no contestó.

12.- Las opiniones recabadas en cuanto a la importancia por el contenido que conforman a las Ciencias Sociales, se tiene que:

1) Un 25 % menciona que los contenidos son importantes, ya que constituyen la base para conocimientos posteriores que lo llevan a la comprensión del desarrollo histórico.

2) Un 22 % señala que el contenido es muy amplio (esto hace que se pierda el interés y que dicho contenido no tiene secuencia).

3) Un 19 % cita que es necesario tomar en cuenta a la Historia Universal para comprender la Historia Nacional.

4) Un 13 % expresa que los contenidos son fragmentados y que el profesor tiene mucho que ver en la enseñanza del área.

5) Un 9 % maneja que el contenido proporciona información completa, pero lo que falta es preparación en el maestro.

6) Un 6 % dijo que ya no existen las Ciencias Sociales y que cambiará el área con la introducción de otras ciencias.

7) Un 3 % señaló que primero debe ser tomada en cuenta la Historia Nacional y luego la Universal.

8) Un 3 % dice que ya no hay Ciencias Sociales, sólo una rama de ellas y sugieren un cambio de contenidos.

13.- Lo fundamental que es considerado para ser aprendido por los alumnos de sexto es, de acuerdo a las opiniones de los maestros:

0) Un 9 % no contestó.

1) Un 38 % conocer la Historia Nacional primero para entenderla.

2) Un 19 % dice, que el iniciar al alumno en la investigación, para analizar la veracidad de los hechos históricos y para que comprenda el alumno, el papel que juega en la sociedad.

3) Un 15 % señaló temas y dice que todo es importante, (se obtuvo esto como respuesta, a pesar de haber escrito como aclaración y con letras mayúsculas, que no se requerían temas.)

14.- A la pregunta de qué ciencia integrante de las Ciencias Sociales causaba problemas para ser aprendida por los alumnos, se tiene - - que:

Un 34 % señaló a la Historia.

Otro 34 % a la Política.

Un 16 % no contestó.

Un 9 % opinó que la ciencia del Derecho.

Un 3 % manifestó que la Economía.

Un 3 % dijo que ninguna, si se engloban adecuadamente.

15.- El concepto que sobre enseñanza-aprendizaje fue manifestado:

0) Un 3 % no contestó.

1) Un 34 % cita: " es un proceso mediante el cual se da un cambio de conducta en el alumno " .

2) Un 22 % manifiesta que es una transmisión de conocimientos, valores, actitudes y hábitos .

3) Un 16 % dice que es la conducción del educando hacia el logro de objetivos (manejando estímulos, técnicas; seleccionando y aplicando, dando a entender los conocimientos, etc.)

- 4) Un 16 % indica que es un proceso de apropiación (adquisición, - asimilación).
- 5) Un 6 % dice que es un binomio maestro-alumno para el logro de objetivos.
- 6) Un 3 % pertenece al rubro "otros" (argumentan que es una cues- - tión política).

16.- A la pregunta de que si la forma de enseñar la Historia determina el aprendizaje de la misma, se obtuvo que:

Un 94 % opina que sí, que la forma de enseñar la Historia sí determina su aprendizaje.

Un 6 % opina que no.

17.- Los factores que consideran los maestros entrevistados, que influyen en el aprendizaje de la Historia son:

Un 9 % no contestó.

- 1) Un 44 % dice que la preparación del maestro y la forma de trabajar el área (recursos, fuentes, bibliografía; sugirieron formas de trabajarla) .
- 2) Un 19 % le atribuye a la planeación que se observa en planes, programas y disposiciones administrativas (libro del maestro, libro del alumno, tiempos, etc.)
- 3) Un 16 % señala a los referentes que poseen los alumnos (conocimientos previos, su entorno) .
- 4) Un 9 % lo atribuye a los obstáculos administrativos que impiden acercar a los alumnos a las fuentes directas del conocimiento.
- 5) Un 3 % a otros, (señaló una Ciencia Social) .

18.- Las problemáticas mencionadas por los entrevistados en el aprendizaje de la Historia quedan integradas en las siguientes categorías:

En primer término

- 1) Un 31 % señala que la problemática principal es la de los referentes que poseen los alumnos (apatía hacia el área y su contenido, el que no comprendan la causalidad y consecuencias de los hechos-

históricos, el que el alumno no se ubica en la temporalidad de los hechos, en la localización de lugares - dentro de los mapas- el carecer de elementos que los lleven a la comprensión en sus lecturas - comprensión del acontecer histórico -) .

- 2) Un 23 % señala en primer término el que dicha área requiera de la memorización de fechas, nombres de personajes, etc.
- 3) Un 16 % indica que la preparación del maestro está en primer término (falta de preparación para impartir las Ciencias Sociales, de técnicas, mala enseñanza, problemas para dar la clase, etc.)
- 4) Un 13 % expresa en primera instancia a la estructura y contenidos de planes, programas y libros de texto (demasiados temas a tratar con poca profundidad y con información muy pobre) .
- 5) Un 9 % cita que la falta de material (tanto de consulta como didáctico y de autorizaciones para salir en viajes de conocimientos, constituyen una problemática de primer nivel) .
- 6) Un 3 % señaló al horario de trabajo del área, como el conflictivo para su enseñanza-aprendizaje .

19.- La jerarquización de problemas por los maestros señalada, queda de la siguiente manera:

Primeramente

- 0) Un 16 % no emitió respuesta alguna.
- 1) Un 25 % dice que el problema fundamental en el aprendizaje de la Historia se debe a los referentes que poseen los alumnos.
- 2) Un 22 % señala a la estructura y contenidos de planes y programas. Se considera que estas dos categorías se pueden englobar en una, la que se refiere a la formación que posee el maestro, catalogada por ellos mismos como insuficiente, pues de ella depende en gran medida que los referentes de los alumnos dificulten o faciliten el aprendizaje, de acuerdo a la enseñanza que se ejerza; por otro lado también se encuentran los elementos que poseen para poder interpretar un programa y adecuarlo a las necesidades -

de su grupo.

- 3) Un 3 % cita a la gran cantidad de información por memorizar que se requiere.
 - 4) Un 12 % opina que en primer término están: la carencia de materiales de consulta y didácticos, además de cuestiones administrativas (horarios y negación de salidas).
 - 5) Un 6 % dice que primeramente está la preparación del maestro que no ha sido la adecuada, ya que no existió una formación especial para la enseñanza de la Historia.
- Cabe hacer otra aclaración con respecto a las categorías 3), 4) y 5) de esta pregunta y es la de que también hace alusión a la formación que tiene el docente.

En segundo lugar:

- 0) Un 16 % no emitió respuesta. Otro 13 % no anotó nada en segundo lugar.
- 1) Un 19 % indicó que la problemática es provocada por la estructura de planes y programas.
- 2) Otro 19 % dice que es la falta de material lo que está en segundo lugar.
- 3) Un 16 % opina que es la problemática representada por los referentes que tiene el alumno.
- 4) Un 13 % dijo que el problema lo constituye la preparación del maestro, pues de acuerdo a sus palabras, la califican de insuficiente, pues manifiestan carecer de conocimientos sobre métodos, técnicas y demás recursos específicos en la enseñanza de la Historia.
- 5) Un 3 % señala que la problemática es la memorización que se requiere para aprender la Historia.
- 6) Un 3 % hace alusión a la apatía que se observa hacia el área, por parte de maestros y alumnos.

En tercer término:

- 0) Un 16 % no contestó a la pregunta y un 25 % no señaló nada en tercer lugar de su jerarquización.
- 1) Un 16 % más, ubicó en tercer lugar al problema conformado por las disposiciones administrativas.
- 2) Un 13 % opina que son los referentes que poseen los alumnos.
- 3) Un 9 % menciona que la preparación del maestro no es la adecuada y la cita en tercer lugar.
- 4) Otro 9 % señala a la estructura de planes, programas y libros de texto.
- 5) Un 9 % más, cita a la falta de material para la enseñanza de la Historia (de consulta, didáctico, recursos, etc.)
- 6) Un 3 % manifestó en último término, el problema de la memorización, que según ellos, necesita el área.

20.- A la interrogante de qué o cuáles eran los factores o elementos a los cuales se les atribuyen dichas problemáticas, se obtuvo que:

Primeramente:

- 0) Un 16 % no contestó.
- 1) Un 25 % opina que el sistema vigente ha sido la causa principal de los problemas enfrentados en la enseñanza-aprendizaje de la Historia, (situación social, económica, política, etc.)
- 2) Un 19 % lo atribuye a la preparación del maestro y a la concepción que tiene sobre el conocimiento de lo social.
- 3) Un 16 % se lo adjudica a la planeación, organización y dirección educativas.
- 4) Un 9 % dice que son los referentes de los alumnos quienes provocan dichos problemas.
- 5) Un 6 % a la falta de interés del maestro y/o alumno, por la materia.
- 6) Un 3 % lo atribuye a cuestiones administrativas.
- 7) Otro 3 % señala que se debe a la falta de materiales y recursos para su enseñanza.

8) Un 3 % dice que se deben a la memorización que se requiere.

En segundo lugar:

0) El 16 % no contestó y un 43 % no señaló un segundo elemento.

1) El 13 % se refiere al sistema vigente (social, político y económico) .

2) Un 9.5 % los atribuye a disposiciones administrativas.

3) Otro 9.5 % a la preparación del maestro.

4) Un 6 % a los referentes de los alumnos.

5) Un 3 % a la planeación, organización y dirección educativas.

En tercer lugar:

Sólo 3 factores se señalaron en tercer término, es decir, que de los 32 encuestados, 5 no contestaron, de los 27 restantes, sólo 3 anotaron hasta 3 factores y esos 3, representan el 9 %, refiriéndose todos ellos a la preparación del maestro.

1.5 Conclusiones que se desprenden de los datos del cuestionario aplicado.

Aproximadamente un 20 % de los entrevistados manifiestan que les agrada enseñar Ciencias Sociales.

Las razones que expresan para ser de su agrado la enseñanza del área, son:

a) Dominar el contenido de la misma.

b) Considerar importante el contenido del área, por ser integrante de la cultura en general.

Se observa una notable diferencia al comparar el porcentaje de los maestros que les agrada enseñar Ciencias Sociales y el porcentaje de los profesores que no les agrada enseñarla; ya que se tiene un 19 % que sí le agrada (aproximadamente una quinta parte de los entrevistados), mientras que un 31 % no le agrada (aproximadamente una tercera parte).

Las razones expuestas para este desagrado relacionado con la enseñanza de las Ciencias Sociales son:

a) Por falta de información (de parte del maestro, consideran que les -

hace falta conocimiento al respecto) .

b) Por la gran extensión del programa.

c) Porque no les agrada a ellos ni a los alumnos.

Cuando se les interrogó sobre si las Ciencias Sociales poseen una real - importancia para ser enseñadas y aprendidas, se observa que cerca del - 90 % opinan que sí son importantes. Surge entonces una pregunta, ¿ por qué si se consideran importantes, no son del agrado del maestro para ser enseñadas ?, si se está consciente de que son importantes ¿ por qué no - se ha buscado la manera de hacerlas accesibles a los alumnos, para que a ellos también les agraden ?, acaso, ¿ son mayores los obstáculos que la - gran responsabilidad de formar hombres críticos, reflexivos, participati - vos en su ser y quehacer como ciudadanos ? .

Las opiniones vertidas en cuanto a la importancia por el contenido que - conforma el área, nos dejan ver, que una cuarta parte los considera im - portantes; una quinta parte dice que el contenido es muy amplio; otra - quinta parte más, hace mención que para explicarse la Historia de un - país (en este caso México), es necesario tener en cuenta el contexto - mundial, pues éste influye decisivamente en el interior de las naciones. Otra quinta parte cataloga a los contenidos como fragmentados, y es ahí, donde la labor del maestro se deja entrever, pues el docente tiene que - subsanar de alguna forma, ese contenido que carece de amplitud y profun - didad.

En lo fundamental para ser aprendido por los alumnos, puede decirse que - dos quintas partes están de acuerdo en conocer primero la Historia Nacio - nal.

Una quinta parte opina que lo primordial es encauzar a los alumnos para - que investiguen, analicen, reflexionen, interpreten, concluyan sobre el - acontecer histórico.

Se considera que la pregunta número 14 que inquiriere sobre las Ciencias - Sociales que causan problemas para ser aprendidas por los alumnos de sex - to grado, o no estuvo bien planteada o los maestros no la interpretaron

en el sentido requerido; se cita esto, porque las respuestas emitidas dejan ver otras ciencias sociales, que si bien son tocadas en el programa de Ciencias Sociales, son más bien, auxiliares de éste y no aisladas como se cree las interpretaron los maestros en las respuestas a los cuestionarios (contenido manejado hasta el ciclo escolar 1991-1992, donde se pone mayor énfasis a la Historia). Actualmente se trabajan la Geografía, la Historia y el Civismo por separado, las respuestas en cuestión son: una tercera parte señala a la Historia como ciencia que tiene problema para ser enseñada y aprendida por los alumnos. Otro tercio de la población entrevistada, opinó que la Política tiene problemas también, estas dos fueron las respuestas más representativas.

Una aportación que se considera importante conocer, es la que se refiere al concepto que sobre enseñanza-aprendizaje tienen los maestros.

Una tercera parte lo concibe como un proceso , cuyo resultado es un cambio de conducta en el individuo.

Una quinta parte señala que es una transmisión de conocimientos.

Estas dos concepciones son las que predominaron.

El concepto vertido sobre el proceso enseñanza-aprendizaje, proporciona algunas ideas en cuanto a la forma de trabajar del docente, pues de dicha concepción y de otros elementos más, se derivan entre otras cosas, conceptos tales como: alumno, proceso de construcción del conocimiento, etc.

En la pregunta que cuestiona sobre si la forma de enseñar la Historia determina su aprendizaje, más del 90 % opinó que sí.

Esta forma de enseñanza es muy particular en cada maestro, está determinada como ya se dijo, por el concepto que los profesores tienen sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, por su experiencia docente, en suma, por su formación profesional y personal.

Esta respuesta concuerda con lo que se expresó acerca de que la preparación del docente y por ende la forma de trabajar el área, son factores que influyen en el aprendizaje y la enseñanza de la Historia.

Se presume que una quinta parte opina que lo estipulado en planes, programas y disposiciones administrativas, también son factores que repercuten en la enseñanza-aprendizaje de la Historia. Otros factores que inciden, aunque en menor escala son: obstáculos administrativos y referentes de los alumnos.

Las problemáticas citadas en el aprendizaje de la Historia, así como también en su enseñanza las cuales han sido detectadas en la labor docente por los mismos maestros son: referentes de los alumnos, memorización que requiere el área, la preparación del maestro, estructura y contenidos de planes, programas, libros de texto, falta de material, disposiciones administrativas (negación de salidas, horario de trabajo asignado para el área) .

Dentro de una forma muy particular de ver las cosas, puede pensarse que algunas de las problemáticas citadas por los maestros, se derivan de una problemática más basta y compleja, que es la correspondiente a la formación que posee el maestro.

La preparación profesional de los maestros (en el 97 % de los casos, la mínima es de Normal Elemental), conjuntamente con los años de servicio y los de experiencia en el sexto grado, nos dejan ver, que a pesar de todo, la formación del maestro podría ser catalogada de insuficiente y se cree que es ésta, la que está provocando que se vean como problemáticas otras situaciones, como por ejemplo:

— Los referentes que poseen los alumnos: aceptación o rechazo hacia el área, la no comprensión del acontecer histórico, el que no se ubique en la temporalidad de los hechos históricos, la no ubicación geográficamente hablando, el que no lean con los requerimientos mínimos necesarios para comprender lo que lee, etc. Dichos referentes no son más que la consecuencia del trabajo de años anteriores. El aspecto de la memorización que tanto se señaló, como requisito para aprender la Historia no lo es, pues si bien es cierto que la memoria es un proceso del pensamiento, que no puede aislársele, lo que se busca, no es la memoriza-

ción, sino la comprensión de la Historia la cual exige ciertas nociones que se van construyendo a lo largo de varios años. Una noción que es compleja en sí, es la noción de tiempo, pues para los niños construir la noción del tiempo pasado es difícil, pero aún lo es más, el distinguir entre años, décadas y siglos dentro de ese tiempo pasado. La dificultad de ubicar los acontecimientos en el tiempo, su sucesión y asociación con épocas históricas, son cuestiones propias del desarrollo individual en cada niño, que al ser diferentes en cada alumno, trae como consecuencia, que algunos comprendan, ubiquen, establezcan relaciones entre los hechos históricos y otros no puedan hacerlo, con la misma capacidad. Cuando esto es desconocido por el maestro, las dificultades que manifiestan los niños, son convertidas en problemas para la enseñanza-aprendizaje de la Historia y no como situaciones que hay que tener en cuenta para trabajar el área y lograr que el alumno llegue a la comprensión histórica.

Lo mismo sucede con la citada estructura y contenido de planes y programas, pues es el maestro quien debe interpretarlos y manejarlos flexiblemente, de acuerdo a las características del grupo. Pueden ser quizá muchos los temas, pero al observar bien los objetivos y analizarlos probablemente, de varios temas, lo único que se requieran sólo sean algunos puntos de interés, por ejemplo: que relacionen varios hechos entre sí por su momento de surgimiento, y lo que se hace, es leer y narrar los acontecimientos, el alumno los memoriza, sin llegar realmente a comprender los puntos de unión entre los temas.

Se menciona también la falta de material tanto didáctico como de consulta; sin embargo, no todo tiene que verse a través de láminas, mapas, etc. Actualmente y siempre que se desee, se pueden usar otros recursos, que por su gran variedad proporcionan utilidad, siempre que se usen racional y adecuadamente. Por lo que respecta a material de consulta, existen en algunas escuelas pequeñas bibliotecas además de una grande, que está ubicada cerca de las escuelas que son subsidi

diadas por el Gobierno del Estado y de una particular, la cual es visitada en su mayoría, por estudiantes de otros niveles diferentes al de primaria. En pocas ocasiones se ve a los alumnos de primaria consultar alguna obra o visitar dicho recinto.

Se presume que al docente (de acuerdo a la información por él misma proporcionada), le hace falta conocimiento sobre lo que la enseñanza aprendizaje de la Historia implica, lo problemático que resulta para el alumno construir el conocimiento histórico, ubicarse en el tiempo y en el espacio, comprender ese pasado desde la perspectiva del pasado en sí, y no desde el punto de vista actual, con elementos del presente para poder hacer que los alumnos construyan sus conocimientos, partiendo de las propias experiencias y del conocimiento que el maestro posea sobre el desarrollo psicogenético de los alumnos y las características del área del saber requerida.

En cuanto a las disposiciones administrativas, también pueden ser modificadas si el maestro lo desea, pues el hecho de que se diga que se le dedique más tiempo a Español y Matemáticas, no quiere decir, que se tenga una distribución fija en cuanto al tiempo que se le dedica a cada área y que en éste, sólo se vean contenidos del área en especial, - llámese Español, Matemáticas, Naturales, etc., pues si se analiza desde otra perspectiva, cuando se trabaja con Geografía, Historia, Civismo y Ciencias Naturales, también se está haciendo uso de la lectura, del análisis de textos, se comenta, se redactan textos, en fin, se realizan muchas actividades que llevan involucradas otras tantas más, que puede decirse pertenecen a otras áreas, pero que no son de su exclusividad.

En relación a las disposiciones que emanan de las autoridades educativas, en cuanto a la negación de autorizaciones para realizar salidas a lugares de interés para el conocimiento histórico, ésta es cierta, ya que desde el ciclo escolar 91-92, entró en vigencia una disposición al respecto, la cual va acompañada de una serie de requerimientos para



111241

111241

poder efectuar un evento de esta naturaleza, implicando con ello, una serie de trámites, que a veces no llegan a concluirse por la demora de los mismos. Claro que es de importancia acercar al alumno a la fuente directa del conocimiento, pero esto no puede hacerse en todos los casos, existen otros medios, entre ellos los audiovisuales, que si bien no son fuentes directas, por lo menos acercan un poco más al alumno, a esa realidad tan lejana y hasta cierto punto, vista como ajena. A pesar de que la institución escolar no contara con dichos medios, la mayoría de los alumnos en sus hogares tienen un televisor y videocassettera, aparatos que en un determinado momento pueden ser prestados a la escuela y, lo único que ésta tendría que hacer, es adquirir los videos para tal fin, pues todas las escuelas poseen los medios económicos para realizar dichas compras. Además de los medios audiovisuales, se tienen infinidad de otros medios, recursos, materiales, etc., que el profesor puede usar en la enseñanza de la Historia, propiciando en el desarrollo de los temas, una participación más activa por parte de los alumnos, donde se vean motivados a investigar, implementar y sugerir acciones que los lleven a comprender la Historia. El ingenio y la creatividad del ser humano son infinitas, quizá lo que haga falta, sea el interés por iniciar una transformación en uno mismo como docente, que una vez comenzada, se estará en condiciones de avanzar, logrando poco a poco resultados y experiencias satisfactorias, que realimentarán el quehacer docente; de esta manera los profesores podrán hacer a un lado la creencia de que la acumulación de conocimientos sistematizados (métodos, técnicas, procedimientos, etc.,) sean los que den la fórmula mágica, que describan paso a paso, la realización de una clase.

1.6 Segunda exploración.

Con la hipótesis de que es la preparación y experiencia docente que se posee, lo que está ocasionando muchos de los problemas que la enseñanza de la Historia lleva implícita, no pueden ser evitados o bien, no encuentran alternativas de solución cuando ya se viven; por lo ya expuesto, se

consideró necesario explorar un poco más en el terreno de la preparación y experiencia docente. Para ello se elaboró un segundo cuestionario cuya finalidad era obtener más información al respecto. Los destinatarios para su aplicación volverían a ser los profesores que tenían a su cargo - los grupos de sexto grado.

Este segundo instrumento constó de 16 preguntas, de las cuales 14 eran - de respuesta cerrada, 6 de éstas mismas, con la opción de convertirse en preguntas de respuesta abierta, por el rubro " otros ", que se señalaba en ellas y 2 preguntas de respuesta abierta.

Las primeras cinco preguntas solicitan información sobre la preparación profesional del maestro en el área de Ciencias Sociales; las siguientes - 8 preguntas (de la número 6 a la 13), hacen alusión a la experiencia docente, en relación al trabajo de la Historia en la escuela primaria; finalmente las últimas 3, cuestionan acerca de una alternativa de trabajo, tendiente a mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje de la Historia. La aplicación y recuperación de los cuestionarios resueltos, tuvo lugar - aproximadamente en dos semanas (comprendiendo del 14 al 16 de diciembre de 1992 y del 4 al 8 de enero de 1993). En las siguientes dos semanas - (del 11 al 15 de enero y del 18 al 22 del mismo mes del año de 1993). Al tener la totalidad de los cuestionarios, se procedió a la lectura de las respuestas, en algunos casos a su tabulación, y en otros, a la elaboración de categorías para las respuestas abiertas que se obtuvieron. El procedimiento para establecer las categorías, fue similar al ya descrito con anterioridad (en la interpretación del primer cuestionario). Las respuestas ya interpretadas de este segundo cuestionario, arrojaron los datos que a continuación se presentan. (Consultar apéndice B) .

1.7 Datos del segundo cuestionario.

Pregunta

D A T O S

Número.

1.- Modalidad de Normal Elemental que se cursó:

1) Escolarizada u ordinaria 69 % .

2) Semiescolarizada o intensiva 31 % .

Cabe aclarar que la modalidad escolarizada u ordinaria, se refiere a la asistencia diaria de los alumnos, durante un número en particular de ciclos escolares (que van de 3 a 7 años de duración aproximadamente, teniendo a los egresados de 6 y 7 años, con el grado de Licenciatura en Educación Primaria). Esta modalidad con planes de estudio específicos que contemplan currículas su puestamente diferentes, debido a la duración de la carrera .

La modalidad semiescolarizada o intensiva, hace alusión a la asistencia de 1 ó 2 días a la semana (sábado y/o domingo), periodos vacacionales completos; con una duración de 4 años (anteriormente, con antecedente académico de Secundaria) y últimamente, de 4 años también, pero con el requisito de tener el bachillerato como antecedente académico. Teniendo también un plan de estudios específico; esta modalidad es cursada por personas que ya ejercen como docentes, pero que por preparación, aún no lo son.

La currícula por consecuencia también es diferente entre estas dos duraciones (4 y 3 años), además de existir grandes diferencias entre las dos modalidades en cuanto a duración de la preparación profesional, la que más se hace patente, es la que se refiere a las currículas, (lo cual podrá constatarse en las siguientes respuestas que se obtuvieron) .

2.- Existencia o no de materias especiales para la enseñanza de las diversas áreas programáticas de la escuela primaria:

1) El 59 % dijo que sí existieron materias especiales para la enseñanza de las diversas áreas programáticas.

2) Un 41 % opinó que no hubo materias especiales al respecto.

3.- Esta pregunta requirió ser contestada, sólo por los que respondieron afirmativamente en la cuestión anterior, es decir, por el 59 % del total de los encuestados, lo cual equivale a 19 profesores.

Las materias que prepararon al docente sobre cómo enseñar las di -

versas áreas programáticas se denominaban:

- 1) Didácticas especiales 80 % (15 profesores) .
- 2) Laboratorio de docencia 5 % (1 profesor) .

3) Citaron nombres de materias que no se relacionaban directamente con el trabajo de las diversas áreas programáticas, 15 % (3 profesores) .

4.- Se les preguntó si tuvieron alguna formación especial durante su preparación profesional, que los guiara en la futura enseñanza de la Historia en la Escuela Primarias:

- 1) El 63 % opinó que no la tuvo.
- 2) El 37 % restante, manifestó que sí.

5.- Esta pregunta requirió ser contestada sólo por el 37 %, que contestó afirmativamente en la pregunta anterior.

Al inquirir sobre si dicha formación le ha servido para la enseñanza-aprendizaje de la Historia, se obtuvo que:

- 1) Un 50 % dijo que sí, que siempre le ha servido (6 profesores) .
- 2) Un 42 % mencionó que le ha servido en algunas ocasiones (5 profesores.)
- 3) Un 8 % señaló que en la mayoría de las veces (1 profesor) .

6.- Lo que el maestro piensa acerca del aprendizaje de la Historia, es que el alumno debe:

- 1) El 100 % opina que el alumno debe comprender el porqué de los hechos acaecidos y de su repercusión en otros, además de situarse correctamente tanto en el tiempo como en el espacio de los hechos históricos vistos.

7.- Las formas que por lo general emplea el maestro en la enseñanza de la Historia son:

- 1) Combinando diferentes actividades tales como: resúmenes, cuestionarios, exposiciones de los alumnos, del maestro e investigaciones de los alumnos, esto en un 56 % .
- 2) Exposiciones del maestro 19 % .

2a) Combinando resúmenes y cuestionarios 19 % .

3) Utilizando sólo cuestionarios, 3 % .

3a) Usando sólo exposiciones de los alumnos, 3 % .

8.- Para evaluar el aprendizaje de la Historia en los alumnos se utilizan:

1) Participaciones tanto individuales como en equipo, tareas de investigación (dentro y fuera de la clase) y resultados de exámenes, esto en un 41 % de los casos.

2) Combinando: cuestionarios, exposiciones de los alumnos, exámenes participaciones, tareas de investigación, escala estimativa entre otros, con un 28 % .

3) Exámenes (por tema, unidad, mensuales), con un 22 % .

4) Cuestionarios 9 % .

9.- Los tipos de preguntas que por lo general conforman los exámenes - que se les aplican a los alumnos son:

1) Combinaciones de diferentes tipos tales como: complementación , opción múltiple, respuesta breve, con un 59 % (19 profesores).

2) Opción múltiple 25 % (8 profesores) .

3) Complementación 6 % (2 profesores) .

4) Respuesta breve 6 % (2 profesores) .

5) No siempre elabora exámenes para evaluar como único elemento de este proceso, sino que los exámenes son sólo un instrumento más a tomar en cuenta, 3 % (1 profesor) .

6) Preguntas tipo ensayo (ningún profesor mencionó el usarlas) .

10.- Las opiniones manifestadas por los maestros, sobre los antecedentes académicos con que cuentan los alumnos, en relación a si facilitan o dificultan el aprendizaje y enseñanza de la Historia son:

1) Un 41 % dice que lo dificultan (13 profesores) .

2) Dicen que no tienen nada que ver, 31 % (10 profesores) .

3) Lo facilitan 28 % (9 profesores) .

11.- Los factores que de acuerdo a su experiencia profesional están obs-

taculizando la enseñanza-aprendizaje de la Historia en los grupos -
son:

En primer término se tienen:

- 1) El que no se realiza una lectura adecuada y por ende la comprensión de lo leído no tiene lugar (por no saber leer, porque no les agrada leer, por desconocer la importancia de la lectura, o bien, porque no están acostumbrados a leer), 47 % .
- 2) La forma de trabajar la Historia a la que se está acostumbrado : resúmenes, cuestionarios, copias de biografías, de monografías , etc., (consecuencia de grados anteriores), con un 22 % .
- 3) El que no se tenga la preparación adecuada para enseñar y contrarrestar las problemáticas que se presenten en el aprendizaje de la Historia (pues se ignoran y desconocen métodos, técnicas, - procedimientos, etc.,) específicos para la enseñanza de la Historia, 13 % .
- 4) El que el maestro no tenga el suficiente material didáctico para trabajar la Historia 9 % .
- 5) El que no se den permisos frecuentes por parte de autoridades, - (o bien que se tengan que realizar innumerables trámites para poder salir), y así llevar a los alumnos a los lugares donde estén en contacto con alguna fuente del conocimiento, 9 % .

En segundo lugar:

- 1) El que no se tenga la preparación adecuada para enseñar y contrarrestar las problemáticas que se presenten en la enseñanza - aprendizaje de la Historia (pues se ignoran y desconocen métodos, técnicas, procedimientos, etc.,) específicos para la enseñanza de esta rama del saber, con un 44 % .
- 2) El hecho de que no realizan una lectura de calidad, que los lleve a comprender lo que leen (por no saber hacerla, porque no les agrada leer, por desconocer la importancia de la lectura, o bien porque no están acostumbrados a leer), con un 31 % .

- 3) En tercer lugar hay dos factores con un 9 % cada uno:
- 3a) El que no se tenga el suficiente material didáctico para tra
bajar la Historia.
 - 3b) El que no se den frecuentemente permisos por parte de las au
toridades (o bien que se tengan que realizar múltiples trá-
mites para poder salir), y así llevar a los alumnos a los -
lugares donde estén en contacto directo con alguna fuente de
conocimiento.
- 4) En cuarto lugar también hay citados dos factores con un 3 % cada
uno:
- 4a) La forma de trabajar la Historia a que se estaba acostumbra-
do: resúmenes, cuestionarios, copias de biografías y monogra-
fías, etc., (consecuencia de grados anteriores) .
 - 4b) El horario que se ha dispuesto para que se trabaje la ense-
ñanza de las Ciencias Sociales (en este caso la Historia),
que puede considerársele desfavorable, en comparación con el
de las otras áreas, ya que en la Historia se tienen más con-
tenidos de mayor complejidad que en otras áreas .

12.- A la pregunta acerca de las acciones que habían emprendido para con
trarrestar la influencia de los factores que están obstaculizando -
la enseñanza-aprendizaje de la Historia en su grupo, respondieron:

- 1) Combatir la problemática en particular, con acciones tales como:
enseñarles a leer utilizando técnicas, asignando tiempos especia
les para ella, elaborando materiales, investigando por cuenta pro-
pia para actualizarse y mejorar así la enseñanza de la Historia,
con un 25 %.
- 2) Se tienen dos opciones, cada una con un 3 % :
 - 2a) La primera de ellas manifiesta que ha solicitado la colabora
ción de los padres de familia, para que acudan con sus hijos
a lugares de interés para el área.
 - 2b) La segunda de ellas dice no haber hecho nada al respecto.

3) Un 16 % no contestó a esta cuestión.

13.- La pregunta en cuestión, inquiriere sobre el hecho de cómo considera el maestro el conocer y aplicar métodos, técnicas y procedimientos descritos en diversas didácticas en su enseñanza de la Historia y, en el aprendizaje de la misma por los alumnos. Las respuestas obtenidas son:

- 1) Un 72 % cita que lo anterior es indispensable, pues sólo así se puede lograr que los alumnos aprendan.
- 2) Un 28 % dice que lo anterior no es tan necesario, aunque sí ayuda, pues es la experiencia del maestro más sus conocimientos, los que los llevan a implementar acciones tendientes a lograr el aprendizaje de los conocimientos (por parte de los alumnos); - aunque dichas acciones no se encuentren descritas en libro alguno.

14.- Cuestiona sobre la posibilidad de participar en algún evento, donde se discutan problemáticas de enseñanza-aprendizaje que se viven, en relación a la Historia.

El 100 % de los entrevistados, opinaron que sí, les agradaría participar en un evento de esta naturaleza.

15.- El tipo de evento que ellos sugirieron fue:

- 1) Un 44 % se inclinó por una especie de taller, donde los maestros que trabajen con ese grado, expongan sus problemas alusivos, a - porten ideas para solucionarlos, se intercambien puntos de vista etc.
- 2) Un 34 % sugiere que sea tipo asesoría, donde personal con formación especial en la materia, imparta temas de interés, que coadyuven a solucionar problemáticas que en la enseñanza-aprendizaje de la Historia se presentan.
- 3) Un 19 % sugiere una especie de taller, donde los maestros que - trabajen con sexto grado, expongan sus problemas al respecto, - y que además exista un moderador, consciente de las problemáti-

cas que se viven en el trabajo con la Historia, para que de alternativas de solución a los problemas generales que se presentan.

- 4) Un 3 % sugiere que se investigue acerca de algunos problemas que se enfrentan en la enseñanza-aprendizaje de la Historia y se man de dicha información a cada una de las escuelas.

16.- Los niveles a que se sugiere se realice tal evento son:

- 1) Un 50 % a nivel zona.
- 2) Un 34 % a nivel escuela.
- 3) Se presentaron dos niveles, cada uno con un 2 %, siendo:
 - 3a) A nivel región (aproximadamente 22 zonas escolares, pertenecientes a 4 municipios, los cuales conforman la región a la cual se pertenece) .
 - 3b) A nivel nacional.
- 4) Cursos intensivos que el profesor tome, de acuerdo a su tiempo, con un 3 % .

1.8 Conclusiones del segundo cuestionario.

- Aproximadamente las tres cuartas partes de los maestros que laboran con sexto grado, egresaron de una modalidad escolarizada u ordinaria (de diferente duración, en cuanto a los años de la carrera), y solo una cuarta parte proviene de una modalidad semiescolarizada o intensiva (donde se estudió paralelamente al desempeño de una labor docente, como requisito para obtener una base y así asegurar el trabajo, mientras que los egresados de la modalidad escolarizada u ordinaria, los cuales constituyen una buena cantidad, en sus años de estudiantes, sólo se dedicaban presumiblemente, a cumplir con sus obligaciones comotales) .

- Las tres quintas partes de los maestros afirmó que tuvieron materias especiales que les prepararon para la enseñanza de las diversas áreas programáticas: Español, Matemáticas, Ciencias Naturales, Sociales, etc.

- Las dos quintas partes restantes, aseveraron que no hubo materias en su formación profesional, que los prepararan para el trabajo de las áreas programáticas.
- De esas tres quintas partes que contestaron haber tenido preparación especial para la enseñanza de dichas áreas programáticas en la Escuela Primaria (19 maestros), sólo el 80 % (15 maestros), coincidieron en nombrar a dichas materias, como Didácticas Especiales de las diversas áreas. Existiendo entonces una diferencia (el 20 % de esos 19 casos afirmativos), los cuales no señalaron dichas formaciones especiales.
- Si en la cuestión anterior contestaron 19 profesores (59 %) el haber tenido una formación especial para la enseñanza de las áreas programáticas, en la pregunta 4 que cuestionaba sobre si habían tenido una preparación especial, dentro de su preparación profesional, que los guiara en la enseñanza de la Historia, se obtuvo que un 37 % (12 profesores), manifestaron que sí la tuvieron, ¿ dónde quedó entonces el 22 % faltante ?, (7 profesores, quienes habían manejado en la respuesta a la pregunta 2, el haber tenido una formación especial en el área de las Ciencias Sociales para enseñarla en la escuela primaria) .
- También se observa en una respuesta a la pregunta 2 sobre la formación especial para la enseñanza de las áreas programáticas, que el 41 %, - (13 docentes) opinaron que no hubo tal formación y en la respuesta a la pregunta sobre la existencia de una formación especial para enseñar la Historia, se obtiene que un 63 % (que corresponde a 20 %) dijeron, no haberla tenido. Como puede observarse, hay una diferencia de 7 encuestados (el 22 % aproximadamente) . El porcentaje se elevó ¿ quizá sea el factor olvido el causante de esta diferencia y provee que que el maestro no recuerde si hubo o no tal formación ?.
- De los que afirmaron haber tenido una preparación que los guiara para la futura enseñanza de la Historia en la Escuela Primaria (12 profesos

res que equivalen al 37 %), la mitad dice que dicha formación siempre le ha servido, dos quintas partes manifestaron que sólo en algunas ocasiones y una décima parte aproximadamente, contestó que le ha sido - - útil la mayoría de las veces.

La respuesta emitida por la totalidad de los maestros que trabajan con sexto grado, en relación a lo que el alumno debe aprender de la Historia, pareciera darnos un panorama acertado, acerca de lo que el maes - tro piensa al respecto. Sin embargo lo que respondió a preguntas poste - riores, que hacen referencia a la forma de trabajar y evaluar la Historia, dice lo contrario, pues la comprensión de los hechos históricos y sus repercusiones en otros, su ubicación en el tiempo y en el espacio - de los acontecimientos históricos, no se consiguen con lo que a conti - nuación se señala:

- a) Tres quintas partes de los profesores trabajan con: cuestionarios, - resúmenes, exposiciones por parte del docente, del alumno e investi - gaciones de los alumnos.
- b) Una quinta parte aproximadamente, combina resúmenes y cuestionarios.
- c) Una quinta parte solo con exposición del maestro.

En cuanto a evaluación:

- a) Dos quintas partes concibe a ésta como un proceso continuo, abarcan - do participaciones individuales, en equipo, tareas de investigación y exámenes.
- b) Aproximadamente una tercera parte, combina en este proceso continuo a los cuestionarios, exposiciones de los alumnos, exámenes, partici - paciones, tareas, escalas estimativas, etc.
- c) Una quinta parte aproximadamente, sólo utiliza exámenes (puede ob - servarse aquí, la confusión entre medición y evaluación).
- d) Tres quintas partes conforma sus exámenes con tipos de prueba tales como: complementación, opción múltiple y respuesta breve.
- e) Una quinta parte utiliza solo la opción múltiple.
- f) Tres veintenas partes usan complementación o respuesta breve.

g) Un tipo de pregunta que podría explorar la comprensión en la Historia, es la que requiere una respuesta tipo ensayo y que ninguno de los profesores señaló como una de las integrantes en sus exámenes; ¿verdaderamente la comprensión se podrá comprobar con respuestas otorgadas a opción múltiple, complementación, respuesta breve, entre otras ?

A pesar de que el cuestionario tenía un rubro que permitía la reflexión, éste no fue usado por el maestro como se había deseado, - pues esas respuestas podrían haber aportado datos que quizá aclararían muchas interrogantes, acerca de que si la forma de trabajar y evaluar la enseñanza de la Historia, los está llevando a desarrollar un trabajo que promueva en el alumno la comprensión, objetivo de la enseñanza en el aprendizaje de la Historia.

No se obtuvo ninguna especificación sobre otras formas de trabajo o evaluación, que dejasen ver la promoción de la comprensión.

- Dos quintas partes mencionan que los antecedentes académicos que posee el alumno, dificultan su enseñanza-aprendizaje de la Historia.

- Aproximadamente una tercera parte señala que los antecedentes académicos del alumno, no tienen nada que ver con la enseñanza-aprendizaje de la Historia.

- Una cuarta parte cita, que dichos antecedentes facilitan la enseñanza-aprendizaje de la Historia.

- Casi la mitad de los maestros manifiestan en primer término, como factor que obstaculiza la enseñanza-aprendizaje de la Historia en los grupos, el no realizar una lectura adecuada que ayude a la comprensión - (por no saber hacerla, porque no les agrada leer, por desconocer la importancia de la misma, o bien porque no están acostumbrados a leer).

- Con una quinta parte de opiniones se encuentra el hecho de argumentar que la forma de trabajar la Historia a la que están acostumbrados (y que es atribuida al trabajo de años anteriores), es otro factor que - representa problemas.

Si se reflexiona sobre estas dos últimas conclusiones, podría afirmarse probablemente, que son producto de la preparación profesional y experiencia docente del maestro, es decir, que si se tuviesen las herramientas necesarias, un concepto claro y preciso de lo que la enseñanza de la Historia es e implica, quizá estos factores no existieran o bien pudiese encontrárseles alternativas de solución para enfrentarlos.

En segundo término se tiene: el no tener la preparación adecuada para enseñar y contrarrestar las problemáticas de la enseñanza-aprendizaje de la Historia (métodos, técnicas, procedimientos, etc., específicos para la enseñanza de la Historia).

Se cree conveniente hacer mención, que estas dos conclusiones se adhieren a lo ya expuesto, en relación a la preparación del maestro, con respecto a la enseñanza de la Historia.

En las acciones por los maestros emprendidas para enfrentar los factores que están obstaculizando la enseñanza-aprendizaje de la Historia, se puede observar que fueron señaladas de manera general, sin especificar acciones en especial para la enseñanza de la Historia y su correspondiente aprendizaje, sólo se habló de enseñarles a leer, elaborar materiales e investigar por cuenta del propio maestro.

Algo que es menester mencionar, es el hecho de que el maestro considera indispensable (pues tres cuartas partes de los profesores, así lo señaló), es el conocer y aplicar métodos, técnicas, procedimientos y demás, descritos en diversas didácticas relacionadas con la enseñanza de la Historia y su respectivo aprendizaje; casi una tercera parte está consciente, que el conocer y aplicar todo lo anterior, sí ayuda, sin embargo consideran a la experiencia docente y a sus conocimientos, como factores valiosos, que aunados a su iniciativa y a su anhelo de superar situaciones problemáticas que viven en su enseñanza, los llevan a implementar acciones tendientes a mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje de la Historia, y más que nada, el poder llevarlas a la práctica, valorando en el terreno de los hechos y modificando las que

sean necesarias, para ir corrigiendo los errores.

El que siemore se quiera tener algo como fuente de consulta, una especie de receta, que nos diga cómo empezar, qué hacer, cómo seguir, no es nada nuevo. Pero la teoría requiere de la puesta en práctica de todas esas acciones señaladas, pues aunque se tenga un sustento muy completo, la realidad muchas veces, no se ajusta a dicho sustento, por ser ésta, algo lejano a la realidad que se vive y en consecuencia, no acorde con el modelo que sirvió en la elaboración de dicha teoría. Para ello se considera importante que el docente reflexione sobre la conceptualización de su quehacer cotidiano, pues es de hecho, el elemento esencial que dará un fundamento válido a cualquiera de las estrategias que desee implementar, en beneficio de su labor.

Es probable que esta inquietud ya esté latente en algunos maestros, pues todos contestaron que les agradaría participar en un evento, donde las problemáticas de la enseñanza de la Historia y su respectivo aprendizaje, fueran los temas a tratar.

Persiste el hecho de requerir que no sólo los involucrados en las problemáticas estén presentes, sino también se solicita la presencia y participación de personal con formación especial, que imparta temas de interés al respecto y que colabore a solucionar dichos problemas.

El nivel que se sugiere para realizar un evento así (señalado por la mitad de los encuestados), es el de zona escolar, sólo una tercera parte lo requiere a nivel escuela.

2. PROPUESTA A DESARROLLAR

2.1 Necesidad de iniciar una propuesta que enfrente el problema detectado.

Una vez que ha finalizado el apartado correspondiente a las conclusiones del segundo cuestionario aplicado, la hipótesis expuesta al inicio de la interpretación del mismo, sigue cobrando fuerza, siendo ésta: " que la preparación profesional y experiencia docente que poseen los maestros en cuestión, son factores de gran relevancia, los cuales están obstruyendo la enseñanza de la Historia en el universo ya mencionado " .

Es necesario entonces, aplicar ciertas medidas que lleven al docente a tomar conciencia sobre esto, sin que se sienta afectado en lo más mínimo significando una situación difícil de lograr, mas no imposible.

En una de las conclusiones citadas en el apartado anterior, se habla sobre el hecho de realizar un evento, creyéndose pertinente que al mismo acudan los maestros involucrados en esta investigación, abordando en él, conceptos, temas, estrategias de trabajo, entre otras actividades, relacionadas todas ellas, con la enseñanza de la Historia.

Se planea que el evento consista en un Seminario (con duración de 3 - días, dentro del horario matutino), ya que éste se ha considerado como una estrategia de trabajo viable y adecuada, para sensibilizar y promover actividad en los profesores; será el espacio donde reflexionen, discutan y conozcan otras alternativas de trabajo, para enfrentar el problema detectado, que se encuentra en la forma de trabajar la Historia, en las concepciones y formación que al respecto ellos poseen.

Se hace necesario que el docente haga un " alto " en su quehacer, para analizarlo y redefinirlo claramente, revisando el propósito que persigue con su trabajo y observando si es que los medios por él utilizados son acordes a éste.

El seminario a desarrollar se denominará " SEMINARIO DE ANALISIS Y REFLEXION SOBRE LA PRACTICA DOCENTE EN LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA EN EL SEX-

TO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA " .

El seminario es uno de los procedimientos que se recomiendan en la enseñanza de las Ciencias Histórico-Sociales, el cual tiene por objeto la investigación o estudio intensivo (en el caso que nos ocupa, se trata del estudio) de un tema o problema, desarrollándose en varias sesiones de trabajo, planeadas previamente. Se puede auxiliar de otros procedimientos; para la planeación de la jornada de trabajo se utilizó: la investigación testimonial y la investigación documental. Durante las sesiones de trabajo se utilizaron los siguientes procedimientos: Conferencia, Lecturas comentadas, Discusión en pequeños grupos, en grupos completos, Dramatización. Entre los recursos se encuentran: libros, película, sala de trabajo, mobiliario, televisión, videocassettera y otros materiales a elaborar por los asistentes .

Se pretende a través de este seminario, que el profesor participe directamente, haciendo uso de su razonamiento, capacidad crítica, experiencia docente, formación profesional entre otros; para tratar de modificar la actitud del docente dentro de su práctica misma, lo cual implica una redefinición de los conceptos que ellos manejan y sustentan en su quehacer cotidiano, especialmente en la enseñanza de la Historia.

Ya que haya tenido lugar la reflexión sobre su práctica docente y la experiencia que han adquirido al paso de los años, tendrán elementos valiosos para implementar en lo personal, actividades o estrategias que tiendan a mejorar su práctica y, en consecuencia podrán aumentar las posibilidades de aprendizaje en los alumnos; pero hablando de un aprendizaje - en términos de comprensión de los hechos históricos, de su ubicación en el tiempo y en el espacio, y no de una repetición mecánica de nombres y fechas, que a la larga no les dice nada.

Todo lo anterior, justifica la necesidad de llevar a cabo el evento ya mencionado, contando con la asistencia y participación de los 32 profesores que laboran con el sexto grado en la zona escolar no., 14 del municipio de Nezahualcóyotl, en el Estado de México.

2.2 Proyecto de estrategia a desarrollar.

Después de que se ha explicitado la necesidad de realizar en el terreno de la práctica, una alternativa de trabajo que enfrente la problemática detectada, y dentro del marco sugerido por la modalidad de investigación en que se está trabajando, a continuación se presenta el Proyecto de Estrategia planeada para tal fin.

Planeación del Seminario.

Durante el desarrollo del seminario, se contará con la presencia de un moderador y varios ponentes, que al trabajar con diversos contenidos, pretenden llevar al docente, de manera particular, pero dentro de un trabajo conjunto, a encontrar por sí mismos, el rumbo a tomar dentro de su práctica docente, pues teniendo plena conciencia de él, podrán ser los autores de su propia transformación, si es que así lo desean o es menester, transformación que reeditará en un replanteamiento de su práctica misma, en beneficio de los procesos a estimular en el aula.

Objetivos:

- _ Analizar la práctica docente y los elementos que en ella subyacen.
- _ Revisar los problemas inherentes a la enseñanza de las Ciencias Sociales, particularmente en la Historia.
- _ Reflexionar sobre las alternativas de trabajo en la enseñanza de la Historia.

Desarrollo.

Primer día: 2 de junio de 1993.

Horario: De 8:00 a 13:00 hrs.

8:00 a 8:10 hrs., Pase de lista.

8:11 a 8:30 hrs., Exposición de los resultados de la investigación de campo, con la finalidad de justificar las actividades a efectuar durante el seminario. Al finalizar dicha exposición se distribuirán las agendas de trabajo para los tres días de la Jornada, poniendo énfasis a consideración del docente.

- 8:31 a 9:00 hrs., Presenciarán una dramatización, que dará una breve semblanza de lo que sucede en un día de clases en un lugar y momento determinados.
- 9:01 a 9:30 hrs., Discusión guiada en relación a la dramatización presenciada. (Destacando los elementos conformadores de la Práctica Docente) .
- 9:31 a 10:00 hrs., Lectura del Documento " Conceptualización de la Práctica Docente " . (Ensayo realizado con el contenido de una de las unidades de trabajo de la materia " Análisis de la Práctica Docente " y de " Grupo Escolar " dichas materias integrantes del plan de estudios de la Licenciatura en Educación Primaria de la Universidad Pedagógica Nacional) .
- Reflexionando sobre los siguientes puntos:
- a) Concepto de educación.
 - b) Elementos de la práctica docente.
 - c) Existencia o no de las características del ámbito-cotidiano.
 - d) ¿ Cómo se están presentando los factores internos-y externos (los cuales se citan en la lectura),-dentro de su práctica docente ? .
 - e) Opinión sobre la definición del proceso enseñanza-aprendizaje expuesta en el ensayo.
- 10:01 a 10:30 hrs., Se aplicará la técnica denominada Corrillos o Phi-llips 66, para comentar el contenido analizado, in-cluyendo un resumen final de los informes de cada -uno de los equipos formados.
- 10:31 a 11:00 hrs., R e c e s o.
- 11:01 a 13:00 hrs., Proyección de la película " La Sociedad de los Poe-tas Muertos " . Al final de la misma se comentará su contenido, relacionándolo con el de la lectura reali

zada.

Segundo día: 3 de junio de 1993.

Horario: De 8:00 a 13:05 hrs.

8:00 a 8:10 hrs., Fase de lista.

8:11 a 10:00 hrs., Conferencia " La Concepción Materialista de la Historia ", a cargo del profesor Arturo Torres Barreto, - asesor en la Universidad Pedagógica Nacional.

10:01 a 10:30 hrs., Sesión de comentarios y preguntas sobre el contenido expuesto.

10:31 a 11:00 hrs., R e c e s o.

11:01 a 11:30 hrs., Se llevará a cabo la lectura en forma individual, - del documento " La importancia del análisis de la - práctica docente desde la continuidad y ruptura, para su reconceptualización ". (Ensayo de una de - las Unidades de la materia " Análisis de la Práctica Docente), sobre los siguientes aspectos:

- a) ¿ Cómo se construyen los saberes y de qué manera influyen dentro de su práctica docente en la enseñanza de la Historia ?.
- b) Definición e importancia de la experiencia docente en el desarrollo de la práctica docente en la enseñanza de la Historia .
- c) Tendencia a modelizar ¿ existe en su práctica docente ?, ¿ cómo repercute dicha tendencia, de existir ésta en la práctica docente ?.
- d) Características de la formación docente.
- e) ¿ Es necesario o no realizar una ruptura de la - continuidad y para qué ?.

11:31 a 12:30 hrs., Se aplicará la técnica " lluvia de ideas ", para comentar los puntos señalados.

12:11 a 13:05 hrs., A través de la técnica denominada " foro ", se comen

tará sobre los siguientes puntos, que también están en el contenido leído:

- a) Mencionar los tipos de cambio que se citan en el ensayo.
- b) Opinar sobre éstos y lo que cada uno de ellos implica, hacia dónde conducen, particularmente en la enseñanza de la Historia.

Actividad extra:

Reflexionar sobre si es necesario y posible una transformación en ellos para mejorar su práctica docente.

— Se distribuirán materiales para leer fuera de la jornada matutina y exponer al día siguiente (Temas por equipo) .

Tercer día: 4 de junio de 1993.

Horario: de 8:00 a 13:15 hrs.

8:00 a 8:10 hrs., Pase de lista.

8:11 a 9:00 hrs., Exposición de la estrategia de trabajo " La línea del Tiempo en la Enseñanza de la Historia " , a cargo de la Profesora Martha Rodríguez Díaz.

9:01 a 10:00 hrs., Exposición de la estrategia de trabajo " El Museo como Recurso Didáctico, visto a través del Método de Acercamiento Crítico para la enseñanza de la Historia " , a cargo de la Profesora Dulce Lorena Martínez Arévalo.

10:01 a 10:10 hrs., Integración por equipos, de acuerdo a la distribución de temas que el día anterior tuvo lugar. Se les dotará de materiales como papel bond, marcadores, reglas a cada equipo.

10:11 a 10:30 hrs., Elaboración de materiales que les auxilien en sus exposiciones (láminas, resúmenes, cuadros sinópticos,

etc.)

10:31 a 11:00 hrs., R e c e s o.

11:01 a 11:15 hrs., **Exposición del Tema:** " Aspectos psicológico, afectivo y social del educando " .

11:16 a 11:45 hrs., **Tema:** " Teorías que inciden en el proceso educativo "

11:46 a 12:05 hrs., **Tema:** ¿ Por cuál visión de la educación ? .

12:06 a 12:25 hrs., **Tema:** " **Conceptualización de Historia y Causalidad - Histórica** " .

12:26 a 12:40 hrs., " **El problema de la comprensión.** "

12:41 a 13:05 hrs., **Tema:** " **La evaluación del aprendizaje de la Historia** "

13:06 a 13:15 hrs., **Evaluación** (a través de la respuesta a comentarios, sugerencias y críticas para futuros eventos) .

13:16 a 13:20 hrs., **Clausura del evento.**

Universo de Trabajo.

Estará constituido por los 32 profesores que laboran con sexto grado, en el turno matutino de la zona escolar no., 14 del municipio de Nezahualcōyotl, Estado de México.

Lugar Sede:

El evento tendrá lugar en las instalaciones de la Escuela Primaria " Ricardo Flores Magón " , sede de la Supervisión escolar No., 14 de Educación Básica; ubicada en la calle de Clavelero No., 130 de la Colonia Benito Juárez, municipio de Nezahualcōyotl, durante los días 2, 3 y 4 de junio de 1993.

Horario de Trabajo:

Durante los tres días que dure el evento, las jornadas darán inicio a las 8:00 hrs., finalizando aproximadamente a las 13:00 hrs., a excepción del último día. El descanso o receso, de acuerdo a las necesidades podrá variar, pero en todos los casos, no excederá de 30 minutos.

Recursos.

Humanos: Profesores de sexto grado, profesores ponentes, profesoras participantes en la dramatización, profesora moderadora, autoridades.

de la Unidad 094 Centro de la Universidad Pedagógica Nacional y de la Supervisión Escolar No. 14 de Educación Básica del municipio de Nezahualcóyotl, Estado de México.

Materiales: Vestuario diverso y mobiliario para la dramatización, película, televisor, videocassettera, material fotocopiado, diversa bibliografía, pliegos de papel bond, marcadores, reglas y hojas de evaluación.

Físicos: Aula de trabajo y mobiliario.

Financieros: Aportados por la sustentante.

Evaluación.

Se realizará a través de la interpretación a los comentarios, críticas y sugerencias que sean plasmados en las hojas que para tal efecto se distribuirán a los maestros, al final de la jornada.

3. APLICACION DE LA ESTRATEGIA

3.1 Informe de actividades.

El planear un trabajo como el anterior, requirió de ciertos trámites administrativos, tales como: elaboración de solicitudes para que los ponentes pudiesen asistir al evento, trámite de dichas solicitudes, elaboración y entrega de constancias de participación y reconocimientos.

Afortunadamente las instituciones para las cuales fueron giradas y tramitadas las peticiones señaladas, respondieron favorablemente en todos los casos, debido a esta colaboración, se contó con la participación de los ponentes solicitados.

El trabajar analizando la práctica docente, desde una perspectiva diferente, conformada ésta por elementos que quizá pasaban desapercibidos o se ignoraban, no fue tarea fácil. Desde el momento en que el motivo de análisis es la práctica docente, se imponen ya, ciertos factores que predisponen la participación del profesor en un evento de esa naturaleza, donde se hablará de los problemas presentes en el quehacer docente. Sin embargo el tratamiento de esos problemas no implicó una denuncia manifiesta de una manera verbal, sino más que nada, el hecho de reflexionar al respecto, observar qué o quiénes los provocan y trazar nuevamente el camino, de tal forma que ahora se viera fortalecido éste y se emprendiera con nuevos bríos el tan complicado proceso de la práctica docente.

Pues bien, en este marco de expectación, dio inicio el " Seminario de Análisis y Reflexión de la Práctica Docente en la enseñanza de la Historia en el sexto grado de Educación Primaria ", en la fecha señalada.

Durante la presentación del mismo, se tuvo la participación del Supervisor Escolar de la zona, quien dirigió algunas palabras de bienvenida a los docentes y expresó el deseo de que los trabajos a desarrollar, fueran fructíferos para todos los participantes en el evento.

La formalidad dio paso al trabajo en sí, durante el primer día de sesión fue necesario recorrer los tiempos marcados, debido a la inauguración o

presentación del evento, la cual no se programó debido a que no se había confirmado la presencia y participación del profesor en cuestión. Los tiempos señalados tuvieron una pequeña variante, aproximadamente de 15 minutos: la proyección de la película dio inicio a las 11:15 hrs., terminando aproximadamente a las 13:15 hrs. Las observaciones a este primer día de trabajo fueron: después de expresar los motivos de los trabajos a realizar, se manifestó interés al respecto; hubo momentos de esparcimiento al presenciar la dramatización, los cuales al ser mencionados en la discusión, se convirtieron en motivo de reflexión, en un análisis que fue más allá de las apariencias. Sin embargo dicho análisis carecía de elementos teóricos para formular críticas, ya que las observaciones efectuadas fueron de sentido común. Al dar paso a la lectura "Conceptualización de la práctica docente y posteriormente a los comentarios sobre la misma, ellos mismos detectaron esos elementos de los cuales carecieron sus críticas.

Después del receso y al finalizar la proyección, pudieron percatarse y de hecho así sucedió, pues lo externaron verbalmente, de la presencia de una serie de elementos que están incidiendo en su práctica docente y, de los cuales no tenían plena conciencia aún, es decir, pudieron encontrar la relación del contenido leído con el mensaje de la película. Fue tal el interés, que no obstante la hora (13:15 hrs.,) todavía dieron un poco más de su tiempo, para llevar a cabo la sesión de comentarios, por lo que la salida ese primer día de trabajo fue a las 13:30 hrs.

El segundo día comenzó con la Conferencia " La Concepción Materialista de la Historia ", a cargo del Profesor Arturo Torres Barreto. Durante la introducción al tema, el ponente hizo la aclaración que más que una conferencia, él deseaba que fuese una plática, donde imperara el diálogo; solicitó para ello la colaboración de los presentes, de esa manera resultaría más interesante y respondería a sus expectativas (tanto propias como las que se referían a los docentes) .

El lenguaje utilizado en ella, fue claro y sencillo, de fácil compren -

sión. La actitud del ponente invitó y propició el diálogo, por lo que el contenido expuesto resultó verdaderamente interesante para todos los que tuvimos la oportunidad de estar ahí. No solo la concepción materialista de la Historia fue expuesta, sino también otras que a lo largo de la Historia se han difundido; claro está, que la concepción materialista ocupó mayor tiempo que ninguna otra. Al final de esta actividad, los profesores pudieron preguntar otras cuestiones relacionadas con el tema, las cuales por alguna razón, no externaron durante el desarrollo de la plática.

El tiempo programado para esta actividad también sufrió una variación, inicialmente comprendía 2:20 hrs., resultando de 2:40 hrs., recorriendo con ello el horario establecido para las siguientes actividades.

La lectura del documento " La importancia del análisis de la práctica docente desde la continuidad y ruptura para su reconceptualización ", sobre los puntos señalados en el inciso 2.2 de este trabajo, que dio lugar a dos técnicas dinámicas " lluvia de ideas " y " foro ", obtuvo bastante participación por parte de los maestros; los cuales en sus comentarios dieron muestras de estar iniciando ese proceso de concientización que tanto se desea para replantear su práctica docente en general.

Cuando se distribuyó el material para leer fuera de la jornada de trabajo, no hubo manifestaciones de inconformidad por llevar trabajo extra, al contrario, hubo maestros que no solo querían leer el artículo que por equipo les tocara, sino también se interesaron por los otros.

El trabajo de este segundo día finalizó a las 13:20 hrs.

El tercer y último día de jornada, dió inicio con la exposición de la estrategia de trabajo titulada " La línea del tiempo en la enseñanza de la Historia ". Al término de la misma los docentes formularon varias preguntas alusivas a la estrategia, las cuales fueron contestadas por el ponente en cuestión, la cual se auxilió de materiales que representaban una línea del tiempo, con la cual se había trabajado en un sexto grado y era producto de la creatividad de los alumnos, también repartió copias -

fotostáticas de material que proporciona información alusiva al tema. Nuevamente el tiempo programado que era de 50 minutos, se prolongó a -- 1:20 hrs.

La segunda exposición " El museo como recurso didáctico, visto a través del Método de Acercamiento Crítico para la enseñanza de la Historia " ,-- a cargo de la Profesora Dulce Lorena Martínez Arévalo, sufrió modificación en su programación y duración (de una hora a hora y media).

Cuando la segunda exposición finalizó, los maestros expusieron sus comentarios, pues para ellos la estrategia implica algunos trastornos para llevarse a cabo, por ciertas cuestiones administrativas y por no contar con los apoyos necesarios para poderse poner en práctica y así ayudarse en el proceso enseñanza-aprendizaje de la Historia. Sin embargo de ellos mismos surgió la inquietud de poner en práctica ciertas medidas para que estrategias como éstas y otras, puedan realizarse, apoyándose en argumentos válidos y no solamente en deseos de salir de excursión, que las más de las veces está disfrazada de " viaje de estudio " .

Tuvo que hacerse un alto al trabajo, para poder tener el receso, que fue de las 11:00 a 11:30 hrs. Después del mismo se dieron 20 minutos para la elaboración del material que los auxiliaría en sus exposiciones (temas que desde el día anterior se habían llevado para leer) .

Cada uno de los integrantes del equipo participó en las exposiciones, algunos aclarando dudas, ejemplificando, de tal manera que los tiempos programados también sufrieron alteraciones.

A pesar de que la jornada de trabajo había sido extenuante y se había -- prolongado una hora más, los maestros se mostraron accesibles para participar en las últimas actividades; la penúltima de ellas que consistió en contestar una hoja donde expresaron comentarios, críticas y sugerencias para futuros eventos, no tardó más de 5 minutos.

La clausura tuvo lugar a las 14:15 hrs., del día 4 de junio de 1993, en la cual volvió a participar el supervisor escolar y con el correspondiente agradecimiento por parte de la sustentante hacia los asistentes, cul-

minó el trabajo.

3.2 Factores presentes en la jornada.

Inicialmente en la descripción del universo de estudio, se habló de 32 - profesores encuestados, mismos que fueron invitados a participar en el - evento; lamentablemente por situaciones adversas, no se tuvo el 100 % - de la asistencia diariamente, ya que influyeron los siguientes factores:

- a) Un programa emergente de titulación que por esas fechas se estaba rea-
lizando.
- b) Los profesores adscritos a las escuelas particulares, no pudieron de-
jar del todo sus labores, por lo que su asistencia al seminario fue -
irregular.

La inasistencia producto del factor a, fue de 4 profesores, que en ninguno de los tres días se presentaron.

Por lo que se refiere al factor b, se tienen a dos profesores.

En total la asistencia diaria fue de 26 profesores, los cuales representan al 81 % del universo de estudio.

Por otro lado cabe mencionar que se mentiría al decir que todos los asis-
tentes al seminario, desde un principio observaron disposición al mismo,
sin embargo esa predisposición inicial, se modificó a medida que las ac-
tividades tuvieron lugar; poco a poco se fueron integrando los maestros-
que en un principio se mostraban renuentes a participar.

No todo fue negativo, existieron cosas positivas entre las cuales se men-
cionan: la ayuda, el apoyo y las facilidades por parte de la Universidad
Pedagógica Nacional Unidad 094 Centro, la Supervisión Escolar de la zona
no., 14 y la Dirección Escolar de la Institución Sede.

3.3 Evaluación.

Este es quizá el rubro más importante de analizar, pues de sus resulta-
dos depende el hecho de si la propuesta de trabajo cumplió con los obje-
tivos preestablecidos, que se refieren a la reflexión y análisis de la -
práctica docente para reconceptualizarla individualmente, y con ello ha-
cer más viable la comprensión de la Historia en la escuela, particular -

mente en el sexto grado de educación primaria.

Para ello al final de la jornada del tercer día de labores, se le dió a cada profesor asistente, una hoja donde anotó sus comentarios, críticas y sugerencias para futuros eventos.

Después de la recopilación y lectura de las mismas, en lo concerniente a comentarios, se tiene una apreciación de que estos son favorables, expresan: que el seminario les fue de utilidad, les hizo reflexionar, reconsideraron la importancia de la enseñanza de la Historia, mostraron interés por modificar su práctica docente, además felicitaban a los ponentes por sus conocimientos y accesibilidad.

Aunque también en los comentarios se explicitaron algunas críticas, que hacen alusión a la programación del evento, en cuanto que éste, hubiese sido más fructífero en otra etapa del ciclo escolar y no al final del mismo.

A pesar de lo anterior, en sus críticas no hacen de lado la posibilidad de seguir asistiendo a eventos de esta índole, pero solicitando la participación de todos los maestros (los que laboran en otros turnos: vespertino y nocturno), y de todos los grados, ya que no siempre van a trabajar con sexto grado.

Las sugerencias se inclinan por la realización de eventos similares para todas las áreas, grados y turnos; planeados en diversos periodos del ciclo escolar y que no decaiga la calidad de los ponentes en los mismos, - además de que se sigan llevando a cabo seminarios relacionados con la enseñanza de la Historia. Otros profesores solicitaron que los temas a trabajar en futuros seminarios, se señalen con anticipación, pues así, - ellos investigarían, teniendo entonces mayor discusión e intercambio de ideas y conocimientos, lo que enriquecería más las sesiones de trabajo. Tanto en las críticas como en las sugerencias, se deja ver cierta inconformidad de los docentes, hacia el hecho de que los directores no acuden a dichos eventos y obstruyen el planeamiento y realización de actividades que los maestros implementan como resultado de sus nuevas experien -

cias y conocimientos.

Como puede observarse, de acuerdo a los comentarios plasmados en este inciso, las críticas y sugerencias emanadas del evento, se presume que sí se cumplió con los objetivos establecidos en la propuesta de trabajo, planeada con la finalidad de iniciar una serie de acciones tendientes a incidir en la tan grave y compleja problemática que se vive en la enseñanza de la Historia, en el sexto grado de educación primaria, durante el ciclo escolar 1992-1993, en la zona escolar no., 14 de Educación Básica. (Consultar apéndice C) .

4. MARCO DE REFERENCIA

Los docentes necesitan autoanalizarse y reflexionar sobre la importancia de su labor, para descubrir las concepciones por ellas manejadas en sus diferentes formas de trabajo y actitudes asumidas, concluyendo si son - acordes o no con el o los propósitos que pretenden alcanzar.

De esta manera pueden descubrir formas de modificar su proceder (en el caso de que fuera necesario hacerlo) .

Cabe hacer notar el hecho de que las expectativas que los maestros tienen acerca del desempeño de los alumnos en el aula, es uno de los elementos derivados de los conceptos que el docente posee, dichos conceptos están íntimamente relacionados con qué se aprende, quién aprende y cuánto se aprende en el aula. Las características de cada uno de los campos del saber, en cuanto a su complejidad y el nivel de abstracción por ellos requerido, es otro factor a tomar en cuenta, en el diseño de estrategias o formas de trabajo al respecto.

Son muchos los elementos a revisar para retomar el rumbo, pero ahora de una manera consciente, de lo que se quiere hacer y de lo que se está haciendo en realidad. Es necesario que el docente posea nociones sobre explicaciones acerca de cómo el niño desarrolla su pensamiento, de lo difícil que es la construcción del conocimiento histórico, teniendo como base esto, podrá buscar y crear alternativas que ayuden al alumno a construir las nociones necesarias sobre los conceptos históricos a trabajar. La propuesta de trabajo desarrollada (seminario de análisis y reflexión de la práctica docente en la enseñanza de la Historia en el sexto grado de educación primaria), tuvo como finalidad influir en los maestros, para que dicho análisis y reflexión tuviera lugar.

Los supuestos teóricos en que se apoyó el contenido del seminario son:

4.1 Concepción de Historia.

Derivada ésta, de la concepción materialista de la Historia, pues se consideró que los argumentos por ella defendidos, van de acuerdo con los -

conceptos que más adelante se citarán y que conformaron el sustento de la propuesta.

Esta concepción al afirmar que el hombre hace su historia, a pesar de no poder sustraerse de las condiciones que le han sido heredadas y transmitidas del pasado, concibe a la Historia como una realidad en constante construcción por parte del hombre. Sin embargo no es el hombre como ser aislado quien hace la Historia, sino las masas que son consideradas como fuerzas sociales comprometidas en la lucha de clases, siendo entonces la lucha de las clases sociales, el motor de la Historia, como es citado por Marx.

La Historia concebida como Materialismo Histórico es " la disciplina integradora, totalizadora ¹, que estudia el cambio social sin aislarlo de la vida humana que es compleja, heterogénea y múltiple.

El hombre al hacer la Historia se convierte en producto de ésta; el hombre varía en el curso de la misma, se desarrolla, se transforma; entonces la Historia es la Historia de la autorrealización del hombre, en su propia creación de sí, a través del proceso del trabajo y su producción.

" Para Marx, la historia de la humanidad es una historia del desarrollo creciente del hombre, y al mismo tiempo, de su creciente enajenación ².

Significando la enajenación, que el hombre no se concibe como factor activo en cuanto a la captación del mundo, sino como algo ajeno a él (a la naturaleza, a los demás y a él mismo), observando al mundo de una manera pasiva, creyéndose un sujeto separado del objeto, que en este caso es el mundo .

1 Alberto J. FLA. " Lo Social en los planes de estudio de la educación preescolar y primaria ". Antología. p. 114

2 Erich, Fromm. " Marx y su concepto del Hombre ". p. 55

Un hombre que se siente parte del objeto (de la naturaleza, de los demás y de él mismo), que se identifica como elemento activo, que reacciona ante el mundo y lo que sucede en él, es un hombre que no está enajenado.

La enajenación en el alumno, equivale a decir, que el conocimiento existe independientemente de él, fuera de sí mismo y que es ajeno a él; no es visto como la autoconstrucción por parte del alumno, pues la enseñanza se ha dedicado, hasta cierto punto a la creación de repetidores de conocimientos ya elaborados, como si los conocimientos no fuesen producto del hombre en su interrelación con el mundo.

Una memorización de conocimientos, significa una enajenación en cuanto al proceso de construcción del conocimiento por el hombre mismo.

4.2 Enseñanza-aprendizaje de la Historia.

Para este apartado, los supuestos manejados proceden de la Pedagogía Operatoria, en la cual se maneja que el profesor debe reunir ciertas características entre las cuales están: planteador de alternativas, inductor de cambios, motivador, estructurados de conocimientos, propiciador de ambientes y situaciones problemáticas, donde el alumno haga uso de sus esquemas y referentes para construir sus conocimientos. Tales características suponen el conocimiento, la ejecución de una pedagogía que haga posible la construcción de los conocimientos, por parte de los propios alumnos. En este caso, la Pedagogía Operatoria que ha surgido como alternativa a los sistemas tradicionales de enseñanza, recoge el contenido científico de la Psicología Genética de Jean Piaget y lo lleva a la práctica pedagógica en sus aspectos intelectuales, de convivencia y sociales.

El niño organiza la comprensión del mundo que le rodea, gracias a la posibilidad de realizar operaciones mentales, cada vez más complejas, convirtiendo su mundo en algo operable, o sea, con sentido para él, con razón.

La Pedagogía Operatoria ayuda al niño a construir sus propios sistemas de pensamiento. Los errores que pueda tener el niño al apreciar la reali

dad, no son tales, sino que se les consideran como pasos necesarios en el proceso de construcción que está realizando.

La construcción intelectual se realiza en relación con su mundo circundante, por ello, la enseñanza debe estar estrechamente ligada a la realidad inmediata del infante y partir de sus propios intereses.

La comprensión no es un acto que se suscite de repente, sino que es el resultado de un cierto recorrido, durante el cual se van considerando aspectos distintos de una misma realidad; se abandonan, se vuelven a retomar, se relacionan y finalmente surge una explicación nueva, que se convierte en un nuevo conocimiento, lo que antes parecía contradictorio, ahora se torna complementario.

El aprendizaje implica comprensión y construcción; la memorización es una habilidad que debe ser estimulada, pero de ninguna manera compararse le con la comprensión. El alumno que aprende es intelectualmente diferente del que solo memoriza.

Los niños encuentran motivos para reestructurar sus conocimientos, cuando observan experiencias nuevas o bien que escapan a sus predicciones (lo que Piaget denomina desequilibrio) .

Para que los maestros puedan ayudar a los niños en la construcción de los conocimientos, deben elaborar caminos o métodos que estimulen el desequilibrio permitiendo así, que los niños alcancen de acuerdo a su capacidad, nuevamente un equilibrio.

Se menciona que el factor más importante para el desarrollo cognoscitivo es la interacción entre la maduración, la experiencia, las interacciones sociales y el equilibrio.

Las historias de maduración, experiencias, interacción social y el equilibrio de los niños, son diferentes de uno a otro, así como también la manera en que dichas variables interactúan para regir el desarrollo cognoscitivo.

Se tiene entonces la existencia de las diferencias individuales, las cuales son numerosas, pues cada niño reflexiona, razona y comprende de mane

ra diferente durante su desempeño escolar y es de esperarse que cada uno aprenda de manera distinta.

En el caso que nos ocupa, (el conocimiento histórico), la construcción del mismo es más delicada, ya que este conocimiento está determinado históricamente. Tanto el objeto de conocimiento como las formas de llegar a él, requieren de procedimientos y métodos distintos al de otras ciencias. En las Ciencias Sociales el problema de lo verdadero está sujeto a : la no linealidad del proceso histórico-social, a la falta de recurrencia y regularidad de los fenómenos sociales y a lo que se denomina realidad social; la cual está conformada por procesos históricos y situaciones, además de condiciones materiales y sociales, que se manifiestan en " fenómenos " o " hechos " que no pueden extraerse aisladamente, ya que están estrechamente unidos, formando parte uno del otro.

Para que dicha realidad pueda ser aprehendida, tendrá que ser, mediante conceptos.

El objeto de conocimiento de las Ciencias Sociales, vienen a ser las relaciones entre los hombres (el sujeto cognoscente está involucrado en el objeto de conocimiento, pues está inmerso y afectado por condicionamientos histórico-sociales) .

El acceso al conocimiento de lo social implica un proceso social de aprendizaje. Esto hace necesario formas de trabajo grupal, de estrategias de trabajo especiales en la enseñanza de la Historia.

La Historia es una asignatura difícil de enseñar de una manera comprensible. Uno de los problemas latentes en su enseñanza, es la dificultad de comunicar una noción adecuada de la sucesión del tiempo. Otro problema es la interpretación que se produce entre el concepto histórico y las ideas cotidianas que se tienen sobre un mismo término. También debido a que el lenguaje juega un papel importante en la enseñanza de la Historia, existe un peligro especial de que se aprenda de memoria.

Una de las razones por las que la metodología de enseñanza rechaza el aprendizaje memorista y el acopio de detalles históricos, estriba en que-

el conocimiento está en constante expansión y cambio. Lo perdurable entonces por aprender serían los instrumentos para conocer, la habilidad de buscar respuestas, más que los resultados que acumulan las disciplinas.

Esta posición afirma el hecho de que las asignaturas deben ser experimentadas por el niño como si fuesen procesos de búsqueda de la verdad científica.

De tal forma que la orientación metodológica será a través de solución de problemas y de la investigación, haciendo de ésta última, el eje de aprendizaje.

Aprendizaje en la Historia, equivale a la comprensión del comportamiento del hombre en el pasado, implicando entonces dos aspectos: la asimilación de conceptos históricos y la disposición a considerar perspectivas distintas a la propia; esta doble tarea requiere de ciertas capacidades y provoca problemas para llegar a comprender ese pasado.

De acuerdo a la Psicología Evolutiva de Jean Piaget, la construcción de los conceptos por el niño, tiene un desarrollo, y es éste, el que lo lleva a procesar o no, la información proporcionada. Si el maestro sabe acerca de la forma en que opera el pensamiento del niño en relación a la información que le llega y a la formación de conceptos, se verá en la necesidad de crear, elegir o reestructurar y poner en práctica estrategias activas, para hacer a un lado la pura transmisión de la información acumulada.

En este renglón es importante tomar en cuenta dos ideas importantes extraídas de algunos comentarios parciales a las tesis de Vygotski: primero, las estrategias didácticas son necesarias mas no suficientes en la enseñanza de la Historia; se requieren estrategias que apunten a la construcción conceptual. Segundo, al tratar de enseñar los conceptos históricos, es preciso hacer que el alumno hable y exponga sus ideas al respecto, pues escuchándoles podrán corregirse los errores que se den en cuanto a la interpretación de los conceptos que se estén trabajando.

4.3 Papel del alumno.

Primeramente, el alumno debe ser concebido por el docente, como sujeto - cognoscente, con una historicidad en particular, la cual produce sus diferencias individuales, es decir, sus características y potencialidades propias, capaz de transformar su realidad y de desempeñar el rol de educando y también el de educador; con capacidades y potencialidades tan propias, que lo llevan a tener un pensamiento propio, una visión del mundo, constructor de sus conocimientos a partir de sus acciones con el medio. Definido así el alumno por parte del maestro, tiene posibilidades de ser agente directo en la construcción de sus conocimientos, siendo éste el papel fundamental a desempeñar durante el desarrollo del proceso de aprendizaje, el cual variará de un alumno a otro, pues cada uno de ellos tiene maduración, experiencias, interacciones sociales y desequilibrios diferentes.

Lo relevante aquí, es que sea el mismo niño, quien a través de sus investigaciones, discusiones, del trabajo en equipo, de las diversas estrategias que el maestro implemente, lleguen a la comprensión del conocimiento histórico.

4.4 Papel del maestro.

De acuerdo a la Pedagogía expuesta, el docente debe fomentar el análisis el diálogo, la comunicación, facilitar experiencias, plantear problemas, situaciones conflictivas, tener conocimientos sobre el desarrollo del pensamiento infantil, acerca de cómo es el proceso de construcción de los conocimientos en las diversas áreas, lo que cada uno de ellos implica; tener presente que él mismo es un integrante más del grupo, elemento valioso, con un papel importante por la función a desempeñar y los resultados de la misma (educar para conservar lo establecido o educar para transformar) .

El docente tiene una doble tarea: enseñar y formar, si enseña críticamente y forma para la libertad (que tendrá lugar si educa para transformar la realidad), habrá colocado los cimientos de una humanidad verdadera -

mente humana.

Con los conceptos ya señalados, más otros que no se han citado explícitamente, pero que de alguna manera se encuentran implícitos en los contenidos analizados, se pretende formar un tipo de hombre en especial.

4.5 Tipo de hombre a formar.

Conceptualizándolo como un ser que está "siendo", como algo que no está acabado y que forma parte de una realidad, que al ser también histórica, es algo inacabado como el hombre mismo.

Se pretende entonces que el hombre se autoconstruya en un ser libre, tanto en su acción como en su reflexión, que sea crítico, analítico, consciente de su ser y quehacer, poseedor de un pensamiento, de una creatividad y consciencia particulares, hacedor de su historia de manera consciente y responsable.

4.6 Sociedad a la que se aspira.

Una concepción como la anterior, tendría que provenir de una sociedad consciente de la incidencia y responsabilidad del hombre en el devenir histórico, efectuando para ello una verdadera praxis, totalmente opuesta al disfraz de activismo o verbalismo. No hay que soslayar el hecho de que la sociedad debe ser por y para el hombre, por lo tanto no puede ir en contra de su conformador.

Para esto, la sociedad en cuestión al elaborar el proyecto educativo, debe manejar un concepto de educación, que sea acorde con el tipo de hombre a formar. Una educación de tal magnitud tendría que definirse como un proceso complejo, que se encuentra también en la vida social (no solo en la escuela), haciendo con ello de la sociedad también un agente educador.

Se dice que la educación debe responder a los problemas y necesidades de la sociedad, por lo tanto la educación debe tener un carácter auténticamente reflexivo, implicando con ello, un acto de permanente descubrimiento de la realidad, de búsqueda de la emergencia de conciencias, de lo que resulta su adentrarse crítico en la realidad. La reflexión que propone es-

sobre los hombres en sus relaciones con el mundo; relaciones en las que conciencia y mundo se dan simultáneamente.

Preparando al hombre para ser él mismo su guía. Una educación así, requiere de una pedagogía para la libertad, que sea un quehacer permanente, sin olvidar que ésta debe realizarse a partir de las capacidades y aspiraciones de los hombres. Educarse sería sinónimo de autodescubrirse explorarse, construirse.

Una de las características de esta educación es la de ser crítica, teniendo como base el acto creador, el estímulo, la reflexión y a la -- acción verdadera de los hombres sobre la realidad. Su primer objetivo -- sería el de fomentar el pensamiento.

CONCLUSIONES GENERALES DEL TRABAJO

- Entre los factores que influyen en el proceso enseñanza-aprendizaje de la Historia se tienen: la preparación profesional del maestro, su experiencia docente, la concepción que sobre Historia se maneje, lo estipulado en planes y programas, las disposiciones administrativas, los referentes de los alumnos y los recursos con que la escuela cuenta.
- La preparación y experiencia docente que los profesores entrevistados tienen, resultaron ser los factores de más relevancia, que están provocando problemas en la enseñanza de la Historia.
- La modalidad de investigación en que se encuentra inscrito el presente trabajo es el de propuesta pedagógica; este tipo de investigación tiene como finalidad principal, el de incidir en la realidad, en este caso, haciendo una propuesta de trabajo y llevándola a cabo, para enfrentar inicialmente la problemática detectada.
- El maestro debe tener presente que la enseñanza de la Historia en la Educación Básica, presenta problemas derivados de la naturaleza de la misma disciplina y/o del desarrollo cognitivo del alumno.
- Algunos de los problemas derivados de la naturaleza de la Historia son: la gran cantidad de información (los programas son muy amplios con demasiados temas); las diferentes interpretaciones que sobre la disciplina se presentan; tradicionalmente en la enseñanza de la Historia se han utilizado por lo general fuentes escritas, limitando la enseñanza, volviéndola poco atractiva.
- Algunos de los problemas derivados del desarrollo cognitivo y afectivo del alumno son: lo difícil que resulta para los niños las construcciones de algunas nociones (de tiempo, de espacio, entre otras); la serie de conceptos que tiene que construir para llegar a la comprensión; la diversidad de intereses presentes en un grupo escolar, entre otros.
- Se desconoce realmente cómo el niño construye sus conocimientos, las teorías existentes respecto al aprendizaje, al desarrollo cognitivo y

- afectivo del niño, tratan de explicar esos procesos, pero sólo son - - aproximaciones a una realidad.
- Un problema en la enseñanza de la Historia es creer que ésta debe - - aprenderse de memoria y como tal trabajarse.
 - En la enseñanza de la Historia lo que interesa es el hecho de que comprendan la vinculación de un hecho con otros que lo suceden o lo preceden, además de las situaciones que conlleva tal acontecimiento.
 - El propiciar la discusión en la enseñanza de la Historia (por diversas cuestiones: valorativas, informativas, etc.,) es enriquecedor, - pues se llega a conclusiones que hacen que el alumno comprenda las diferentes interpretaciones que sobre un hecho pueden generarse.
 - El grado de aprendizaje está determinado por las características individuales de los alumnos.
 - Por la razón de que el conocimiento está en constante expansión y cambio, la metodología de la enseñanza, debe hacer a un lado el aprendizaje memorista y el acopio de detalles históricos.
 - Se pretende que el alumno aprenda lo que es perdurable: los instrumentos para conocer, las habilidades para buscar respuestas, más que los resultados acumulados por la disciplina, pues los conocimientos se modifican.
 - El profesor debe tener nociones sobre explicaciones acerca de cómo el niño desarrolla su pensamiento, lo difícil que es la construcción del conocimiento histórico, pues teniendo todo esto como base podrá buscar y crear alternativas que ayuden al alumno a construir las nociones necesarias sobre los conceptos históricos a trabajar.
 - La enseñanza hasta cierto punto se ha dedicado, a la creación de repetidores de conocimientos, a memorizadores de datos y nombres, como si los conocimientos no fuesen producto del hombre mismo en sus diversas interrelaciones con el mundo.
 - El maestro no sólo debe asumir el rol de educador, sino también el de educando, ya que él también va integrando a su experiencia docente, el-

diario acontecer, aprende a conocer los diferentes modos de actuar, - (a través de la observación que realiza de los alumnos), su proceso de construcción del conocimiento, las estrategias de trabajo que ayudan a los niños, cuáles son los antecedentes que los conocimientos requieren y de los cuales, a veces los alumnos carecen. No debe temer al cuestionamiento, sino al contrario, prepararse para enfrentarlo y provocarlo.

- La construcción intelectual se realiza en relación con el mundo que rodea al niño, por ello, la enseñanza debe estar estrechamente ligada a la realidad inmediata de éste, partiendo de sus intereses propios.

COMENTARIOS

El problema detectado producto de la investigación de campo, no es algo que haya pasado desapercibido antes, de hecho debe estar contemplado o enunciado en otras investigaciones alusivas al tema y que con anterioridad al presente trabajo se han realizado. Se pretendía no solo obtener un resultado y manifestarlo, sino más bien, se deseaba de alguna manera intentar enfrentarlo, en este caso, iniciando actividades que impulsaran al docente a hacer algo por él mismo.

La estrategia aquí planeada y realizada, tampoco es la única o la más eficaz que pueda existir, sólo representa un pequeño esfuerzo por influir en una realidad que está resultando problemática y por lo tanto está afectando a un universo, el integrado por la zona escolar no., 14 de Educación Básica, en su turno matutino.

Podrán cuestionarse los contenidos elegidos, pues cada uno de los docentes, investigadores o lectores, al tener una historicidad en particular, poseen una subjetividad en especial, que es muy propia, haciéndolos ver una realidad de manera diferente a la aquí expuesta, probablemente pensarán en otros contenidos, otras formas o estrategias para enfrentar la problemática señalada.

Sin embargo, en esta ocasión y para este trabajo, se consideró que lo fundamental, era comenzar con un análisis y reflexión de la práctica docente ya que en ella está implícita gran cantidad de los elementos que en este trabajo se relacionan con la enseñanza de la Historia.

Otras perspectivas respecto a este problema, quizá considerarían mejor el haber trabajado en la difusión de diversas estrategias de trabajo en la enseñanza de la Historia, ya que se manifestó la necesidad de conocimientos al respecto y hacer a un lado todo lo demás, pero se consideró primeramente la necesidad del docente, por autoanalizarse, reflexionar y concientizarse sobre lo que está haciendo y lo que en realidad puede llegar a hacer. Si se entra en la etapa de sensibilización, no habrá la nece

sidad de darle todo digerido, pues se le habrá señalado el camino, que lo llevará a implementar por sí mismo estrategias de trabajo, que le ayuden en la enseñanza de las diversas disciplinas.

Como cita Wadsworth en su obra titulada " Teoría de Piaget del desarrollo cognoscitivo y afectivo " : " Todo estudiante que logre ciertos conocimientos por medio de la investigación libre y del esfuerzo espontáneo de retenerlos posteriormente, habrá adquirido una metodología que le servirá el resto de su vida ... Piaget, entender es inventar " .

Este trabajo pretendió precisamente eso, hacer que el docente tuviera - una perspectiva más amplia de su trabajo, para así estar en posibilidad de elaborar un nuevo enfoque del mismo, en beneficio propio y de las generaciones de las cuales es responsable.

SUGERENCIAS

Más que sugerencias, este apartado pretende llamar la atención hacia aspectos que se consideran importantes de ser tomados en cuenta, cuando verdaderamente se persigue el objetivo de llevar a cabo algo, con la intención de influir en un ámbito problemático.

Después de haber sido la autora y actora de una experiencia como la descrita en este trabajo, me convenzo más, de que realmente el único que puede llevar a cabo una transformación en el plano mismo de la acción, es el propio agente que está inmerso en esa realidad de la cual forma parte; la incidencia que se pretendió, trató de ser lo más viable posible, pues de nada hubiera servido armar un proyecto o estrategia muy ambiciosa, en cuanto a terminología, teoría y pretensiones, pero demasiado pobre en cuanto a realizaciones, por pretender algo que va más allá de las posibilidades reales.

Quizá sí pudiese sugerir algo: que antes de implementar una propuesta para resolver o enfrentar de alguna forma, problemas detectados, se tome en cuenta primeramente, la viabilidad de lo que se propone, a los involucrados de una manera directa, lo más directamente que se pueda, si es que en realidad se quiere influir en dicha problemática.

Apyándose en el momento histórico que se vive, la estrategia llevada a cabo, puede ser tomada en cuenta, como una acción que pudiese continuar pues se encuentra inscrita dentro del marco de la actualización al profesor, que de acuerdo a la política educativa vigente, requiere del intercambio de experiencias y conocimientos de los docentes, en relación a problemas que se viven en el ámbito enseñanza-aprendizaje.

BIBLIOGRAFIA

- ANDER Egg, Ezequiel. " Técnicas de Investigación Social ". 22a., edición, México, Ed. El Ateneo, 1987, 500 p.
- BROWN, Douglas W. F. " Activemos las mentes. Introducción a la Pedagogía Moderna ". México, Ed. Limusa, 1975, 347 p.
- FISK, Lory y LINDGREN, Henry. " Enseñar es reto. Orientaciones y Consejos para los maestros de primaria ". México, Ed. Limusa, 1976, 216 p.
- FREIRE, Paulo. " Pedagogía del Oprimido ". 42a., edición, México, Ed. Siglo XXI, 1991, 245 p.
- FROMM, Erich. " Marx y su concepto del Hombre ". México, Fondo de Cultura Económica, 1992, 272 p.
- HARNECKER, Marta. " Los conceptos elementales del Materialismo Histórico " 25a., edición, México, Ed. Siglo XXI, 1974, 341 p.
- HARRIS F., Bunker. " Principios fundamentales de evaluación para educadores ". Puerto Rico, 1963, 356 p.
- HURLOCK, Elizabeth B. " Desarrollo del Niño ". 6a., edición. México, - 1987, 608 p.
- LABINOWICZ, Ed. " Introducción a Piaget. Pensamiento-Aprendizaje-Enseñanza ". México, Ed. Addison Wesley Iberoamericana, 1991, 309 p.
- O. DE CARDOUNEL, Clara. " Medida y Evaluación del Trabajo Escolar ". - 5a., edición, México, Fernández Editores, 1966, 98 p.

- ROJAS Soriano, Raúl. " Guía para realizar investigaciones sociales ".
8a., edición, México, Ed. UNAM, 1991, 286 p.
- SANTILLANA. " Enciclopedia Técnica de la Educación ". Tomo IV, España,
1975, 358 p.
- SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. " Historia de México. Guía para el -
maestro. Sexto Grado. " México, Ed. Ultra, 1992, 102 p.
- UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL. " Alternativas Didácticas en el Campo -
de lo Social ." Antología , México, 1988, 317 p.
- UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL. " Análisis de la Práctica Docente ".
Antología, México, 1989, 223 p.
- UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL. " Escuela y Comunidad ". Antología, -
México, 1989, 242 p.
- UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL. " Lo Social en los Planes de Estudio de
la Educación Preescolar y Primaria ". Antología, México, 1988, 267 p.
- UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL. " Lo Social en los Planes de Estudio de
la Educación Preescolar y Primaria ". Volumen 2, 2a., edición, Méxi-
co, 1990, 253 p.
- UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL. " Sociedad y Trabajo de los Sujetos en-
el proceso de Enseñanza-aprendizaje ". Antología, México, 1988, 443 p
- UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL. " Teorías del Aprendizaje ". Antología
México, 1987, 450 p.

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL. " Análisis de la Práctica Docente ". -
Apuntes, México, 1990.

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL. " Teorías del Aprendizaje ". Apuntes ,
México 1988.

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL. " Teorías del Aprendizaje ". Guía de -
Trabajo. México 1987, 144 p.

WADSWORTH, Barry J. " Teoría de Piaget del desarrollo cognoscitivo y afec-
tivo ". México, Ed. Diana, 1992, 232 p.

APENDICE A

SE SOLICITA SU VALIOSA COLABORACION EN LA RESOLUCION DEL PRESENTE CUES -
TIONARIO.

A LOS PROFESORES DE SEXTO GRADO: POR FAVOR, LEA CUIDADOSAMENTE Y CONTES -
TE CON BASE EN SU EXPERIENCIA DOCENTE.

DE ANTEMANO SE AGRADECEN SUS APORTACIONES.

INSTRUCCIONES: ANOTE EN LOS PARENTESIS DE LA DERECHA, EL NUMERO QUE CON -
TESTE A CADA CUESTION.

I.- Sexo.....()

- 1) Masculino. 2) Femenino.

II.- Estado civil.....()

- 1) Soltero 2) Casado 3) Otro.

III.- Categoría.....()

- 1) Base. 2) Super B. 3) Interino.

IV.- Años de servicio en el magisterio.....()

- 1) De 0 a 5 años. 2) De 6 a 10 años. 3) De 11 a 15 años.
4) De 16 a 20 años. 5) De 21 a más.

V.- Preparación profesional.....()

- 1) Pasante de Normal Elemental o Licenciatura en Educ., Primaria.
2) Titulado de Normal Elemental o Licenciatura en Educ., Primaria.
3) Pasante de Normal Superior o Licenciatura Universitaria.
4) Titulado de Normal Superior o Licenciatura Universitaria.
5) Normal Elemental incompleta.
6) Normal Superior o equivalente incompleta.
7) Otro.

VI.- Anote la cantidad de años que ha trabajado con sexto grado.()

VII.- ¿Cuál de las áreas programáticas le agrada más para enseñar ?

- 1) Español. 2) Matemáticas 3) C. Naturales. ()
4) C. Sociales. 5) Educación para la Salud.

VIII.- ¿ Por qué ? _____

()

IX.- ¿Cuál área programática no es de su agrado para enseñar ?.()

- 1) Español. 2) Matemáticas 3) C. Naturales.
4) C. Sociales. 5) Educación para la Salud.

X.- Escriba el por qué no le agrada dicha área.....()

XI.- ¿ Cree usted que el área de Ciencias Sociales posee una real im -
portancia para ser enseñada y aprendida ?.....()

- 1) Si. 2) No.

XII.- Particularmente, ¿ qué opina del área de Ciencias Sociales, en -
cuanto a su importancia por el contenido que la conforma en este -
grado ?.....()

XIII.- Desde su punto de vista, ¿ qué es lo que considera como fundamen -
tal para ser aprendido por los alumnos de sexto grado en esta - -
área ? . NO SE REQUIERE SEÑALAR TEMAS.....()

XIV.- ¿Cuál de las siguientes ciencias (que son algunas de las que in -
tegran a las Ciencias Sociales), considera usted que tiene ma

II.- ¿ A qué atribuye dichas problemáticas ?()

APENDICE B

NUEVAMENTE SE SOLICITA SU VALIOSA COLABORACION EN LA RESOLUCION DE ESTE CUESTIONARIO.

A LOS PROFESORES DE SEXTO GRADO: POR FAVOR, LEA CUIDADOSAMENTE Y CONTESTE CON BASE EN SU EXPERIENCIA DOCENTE. DE ANTEMANO, GRACIAS.

INSTRUCCIONES: ANOTE EN LOS PARENTESIS DE LA DERECHA, EL NUMERO QUE CONTESTE A CADA CUESTION.

I.- Egresó de una Normal Elemental cuya modalidad era.....()

- 1) Escolarizada u ordinaria (acudía diariamente y durante un horario rígido) .
- 2) Semiescolarizada o intensiva (acudía 1 ó 2 días a la semana y en periodos vacacionales).
- 3) Otra. Especifique _____

II.- Dentro de las materias o asignaturas que integraron los programas de estudio, bajo los cuales usted se formó académicamente, ¿ existían algunas materias especiales para la enseñanza de las diversas áreas programáticas que usted trabaja en la primaria ?..()

- 1) Si.
- 2) No.

III.- En caso de haber contestado afirmativamente a la pregunta anterior anote por favor, los nombres de dichas materias.....()

IV.- Particularmente en el caso de las Ciencias Sociales, ¿ tuvo alguna formación especial (en la Normal Elemental), que le guiara para la futura enseñanza de la Historia en la Escuela Primaria?..()

- 1) Si.
- 2) No.

Si en la pregunta anterior contestó afirmativamente, sírvase contestar la siguiente:

V.- ¿ Le ha servido dicha formación para la enseñanza-aprendizaje de

- | | |
|----------------------------|---------------------|
| 1) Complementación | 2) Respuesta breve. |
| 3) Opción múltiple | 4) Ensayo. |
| 5) Otra. Especifique _____ | |

X.- Los antecedentes académicos que poseen los alumnos, ¿ facilitan o -
dificultan la enseñanza-aprendizaje de la Historia ?.....()

- | | |
|--|-------------------|
| 1) Lo facilitan. | 2) Lo dificultan. |
| 3) No tienen nada que ver, lo que determina el aprendizaje, es la
forma de enseñar de los maestros. | |

XI.- Desde su experiencia personal ¿ cuáles considera que sean los fac-
tores que están obstaculizando la enseñanza-aprendizaje de la His-
toria en su grupo ?.....()... ()

- 1) La forma de trabajar la Historia a que están o estaban acostum-
brados (consecuencia del trabajo en grados anteriores : resú-
menes, cuestionarios, copias de biografías, monografías, etc.)
- 2) El hecho de que no realizan una buena lectura de calidad y por-
ende de comprensión (por no saber hacerla, porque no les agrada
leer, por desconocer la importancia de la lectura, o bien -
porque no están acostumbrados a leer) .
- 3) El que no tenga el suficiente material didáctico para trabajar-
la Historia.
- 4) El que no se tenga la preparación adecuada para enseñar y con -
trarrestar las problemáticas que se presenten en el aprendizaje
de la Historia (pues se ignoran y desconocen métodos, técnicas
procedimientos, etc., específicos en la enseñanza de esta rama-
del saber) .
- 5) El horario que se ha dispuesto para que se trabaje la enseñanza
de las Ciencias Sociales (en este caso la Historia), que pue-
de considerársele desfavorable en cuanto al de las otras áreas,
ya que en la Historia se tienen más contenidos de mayor comple-
jidad que en otras áreas.
- 6) El que no se den permisos frecuentes por parte de las autorida-

des (o bien que se tengan que realizar innumerables trámites -
para poder salir y así llevar a los alumnos, a lugares donde -
estén en contacto directo con alguna fuente del conocimiento.

XII.- ¿ Qué ha hecho para contrarrestar la influencia de dichos facto -
res ?()

XIII.- ¿ Cómo considera el hecho de que el maestro conozca y aplique méto -
dos, técnicas, procedimientos descritos en diversas didácticas en -
la enseñanza de la Historia, repercutiendo esto en el aprendizaje -
de los alumnos ?()

- 1) Indispensable, pues sólo así se puede lograr que los alumnos -
aprendan .
- 2) No tan necesario, aunque sí ayuda, pues es la experiencia del -
maestro, más sus conocimientos, los que lo llevan a implementar
acciones tendientes a lograr el aprendizaje de los alumnos, aun
que dichas acciones no se encuentren descritas en libro alguno.

XIV.- ¿ Le agradecería participar en algún evento donde se discutan proble -
máticas de enseñanza-aprendizaje que se viven en la enseñanza de -
la Historia ?()

- 1) Si.
- 2) No.

XV.- ¿ Qué tipo de evento sugiere usted que sea ?.....()

- 1) Una especie de taller donde los maestros que trabajen con este -
grado, expongan sus problemas al respecto y entre ellos mismos,
con base en sus conocimientos y experiencia docente que poseen,
aporten ideas para solucionar los problemas expuestos.
- 2) Que sea tipo asesoría, donde personal con formación especial en
la materia, imparta temas de interés, que coadyuven a solucio -
nar problemáticas en el aprendizaje de la Historia.
- 3) Que se investigue acerca de algunos problemas que se presentan-

en la enseñanza-aprendizaje de la Historia y se mande informa -
ción al respecto a cada una de las escuelas.

- 4) Que en la modalidad señalada en el punto uno de esta pregunta, -
exista un moderador consciente de la problemática que se vive -
en la enseñanza-aprendizaje de la Historia, para que de aporta-
ciones, alternativas de solución a los problemas generales que
se viven en el aprendizaje de la Historia.
- 5) Otra. Especifique: _____

XVI.- ¿ A qué nivel sugiere se realice tal evento ?.....())

- 1) A nivel escuela.
- 2) A nivel zona escolar.
- 3) Otro. Especifique _____

APENDICE C

" SEMINARIO DE ANALISIS Y REFLEXION DE LA PRACTICA DOCENTE EN LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA EN EL SEXTO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA. "

SIRVASE MANIFESTAR SUS COMENTARIOS RESPECTO A LA JORNADA DESARROLLADA.

" Me agradó que este primer seminario de análisis y reflexión sobre la Práctica Docente, haya contado con la presencia del profesor que " expuso " sobre el Materialismo Histórico, porque con esto nos damos cuenta del bajo nivel académico con que contamos los profesores de primaria, y todo lo que nos falta en cuanto a documentarnos. Con esto quiero decir que la reflexión máxima de todos los que nos reunimos fue " nos falta leer más " y seguir asistiendo a seminarios donde contemos con la participación de profesores, no solo con experiencia sino con demasiada preparación ."

CRITICAS Y SUGERENCIAS PARA FUTUROS EVENTOS.

Crítica.- " Este seminario fue uno de los pocos donde personalmente creo haber " aprehendido " a analizarme y reflexionar sobre lo que en verdad estoy haciendo frente a un grupo. (Está bien un seminario con grupos reducidos) ."

Sugiero: Que organicen más seminarios, en donde inviten a personas con mayor preparación que la nuestra. Muy bien por los expositores.

FOR TU ASISTENCIA Y PARTICIPACION, GRACIAS.

Nezahualcōyotl, Méx., a 4 de junio de 1993.

" SEMINARIO DE ANALISIS Y REFLEXION DE LA PRACTICA DOCENTE EN LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA EN EL SEXTO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA " .

SIRVASE MANIFESTAR SUS COMENTARIOS RESPECTO A LA JORNADA DESARROLLADA:

" Gracias al curso que se nos dio con base al estudio de la Historia, se llegó a la conclusión de que efectivamente hace falta un cambio urgente - en la actitud del profesor hacia la enseñanza de la Historia, para que al alumno no se le siga preparando sólo para un examen, sino que sea capaz— de ver la Historia por su origen y consecuencias, de manera crítica y reflexiva mediante la investigación ."

CRITICAS Y SUGERENCIAS PARA FUTUROS EVENTOS.

" Sugiero que se lleven a cabo con más frecuencia cursos de este tipo, - porque sí es indispensable, ya que sí se aprende algo nuevo ."

Gracias.

POR TU ASISTENCIA Y PARTICIPACION, GRACIAS.

Nezahualcóyotl, Méx., a 4 de junio de 1993.

" SEMINARIO DE ANALISIS Y REFLEXION DE LA PRACTICA DOCENTE EN LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA EN EL SEXTO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA " .

SIRVASE MANIFESTAR SUS COMENTARIOS RESPECTO A LA JORNADA DESARROLLADA:

" Al menos en lo personal me gustó porque sí me va a servir para reflexionar sobre no nada más para cómo enseñar la Historia, porque de hecho, a mí sí me gusta la Historia, yo quisiera que esto no nada más fuera en Historia, sino en todas las áreas y para todos los grados, porque a muchos nos hace falta que nos hagan reflexionar sobre nuestra conducta, - nuestros conocimientos hacia los alumnos . "

CRITICAS Y SUGERENCIAS PARA FUTUROS EVENTOS.

" Critico que esto haya sido a finales de año, porque hubiera podido -- aplicarlo y lograr un mejor conocimiento en mis alumnos, que es el último año que estarán en primaria. No me gustó que los alumnos del salón de arriba jalaran e hicieran ruido con sus bancas, fue un constante movimiento que sí me molestaba ."

Gracias.

POR TU ASISTENCIA Y PARTICIPACION, GRACIAS.

Nezahualcōyotl, Méx., a 4 de junio de 1993.

" SEMINARIO DE ANALISIS Y REFLEXION DE LA PRACTICA DOCENTE EN LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA EN EL SEXTO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA ."

SIRVASE MANIFESTAR SUS COMENTARIOS RESPECTO A LA JORNADA DESARROLLADA:

" Siento que este espacio para reflexionar ha enriquecido mucho la práctica diaria y que de alguna manera me ha servido para ver lo que he hecho mal y bien en mi práctica diaria. Espero no hechar en saco roto lo visto. Ojalá que no sea la última vez, ni que sea el último grado ni el único que se tome en cuenta así como el turno.

Tal vez la inquietud esté en mí, pero si mis autoridades no me permiten esa iniciativa van acabando con ella. Es muy rico lo que se vió aquí, - las personas invitadas fueron muy bien seleccionadas.

Creo haber tenido un poco de conocimientos previos sobre lo tratado, pero aún hay muchos compañeros que están desligados de una preparación que sería bueno recordarles algo de ella ."

CRITICAS Y SUGERENCIAS PARA FUTUROS EVENTOS.

" Opino que se nos den con anticipación los temas o actividades a desarrollar, para poder documentarnos sobre los temas, propiciando un mayor enriquecimiento y polémicas.

No quiero decir que haya estado mal, creo que superé en mucho las expectativas con las que asistí el primer día y en mucho estuvo de acuerdo - con la inconformidad que siento a veces, al ver la realidad de " mi escuela ."

Por permitirme participar, gracias a tí.

POR TU ASISTENCIA Y PARTICIPACION, GRACIAS.

Nezahualcóyotl, Méx., a 4 de junio de 1993.