



SECRETARIA DE EDUCACION, CULTURA Y DEPORTE

SUBSECRETARIA DE SERVICIOS EDUCATIVOS
DIRECCION DE EDUCACION MEDIA, SUPERIOR Y
EXTRAESCOLAR

UNIDAD UPN

CD. VICTORIA, TAM.

UPN
UNIVERSIDAD
PEDAGOGICA
NACIONAL



PROPUESTA PEDAGOGICA PARA UN APRENDIZAJE
CONSTRUCTIVO DE LOS CONTENIDOS DE
HISTORIA DE 5º. GRADO DE EDUCACION PRIMARIA

Calixtro Abundis de la Cruz

SECRETARIA DE EDUCACION, CULTURA Y DEPORTE
SUBSECRETARIA DE SERVICIOS EDUCATIVOS
DIRECCION DE EDUCACION MEDIA SUPERIOR, SUPERIOR
Y EXTRAESCOLAR

UNIDAD UPN - CD.VICTORIA, TAM.

PROPUESTA PEDAGOGICA PARA UN APRENDIZAJE CONSTRUCTIVO
DE LOS CONTENIDOS DE HISTORIA DE 5º GRADO DE EDUCACION PRIMARIA

CALIXTRO ABUNDIS DE LA CRUZ

PRESENTADA PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA

DEDICATORIA

CON GRAN AMOR A MI FAMILIA
MIS HIJAS ZAMIRA, GRISEL Y DENISE
MI ESPOSA ERENDIRA

MI QUERIDO PADRE: EVARISTO

MI GRATITUD
A MIS MAESTROS DE LA U.P.N.

A LA U.P.N.



SECRETARIA DE EDUCACION CULTURA Y DEPORTE

SUBSECRETARIA DE SERVICIOS EDUCATIVOS
DIRECCION DE EDUCACION MEDIA SUPERIOR, SUPERIOR Y EXTRAESCOLAR

UNIDAD UPN - CD. VICTORIA, TAM.



DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACION

Cd. Victoria, Tam., a 2 de marzo de 1994.

C. PROFR. CALIXTRO ABUNDIS DE LA CRUZ
P R E S E N T E

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad
y como resultado del análisis realizado a su trabajo intitulado:

PROPUESTA PEDAGOGICA PARA UN APRENDIZAJE CONSTRUCTIVO DE LOS CONTENIDOS
DE HISTORIA DE 5º GRADO DE EDUCACION PRIMARIA

opción Propuesta Pedagógica, a propuesta del asesor el C. Profr. Pedro
Javier Vargas García, manifiesto a usted que reúne los requisitos aca--
démicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se autoriza -
a presentar su examen profesional.

A T E N T A M E N T E
"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"

SECRETARIA DE
Servicios Educativos
Educación Media - Super
rior y Extraescol
UNIDAD UPN
VICTORIA, TAM.

LIC. GENOVEVA HERNANDEZ CHAVEZ
PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION
DE LA UNIDAD UPN 28A

I N D I C E

PAG.

I N T R O D U C C I O N	1
CAPITULO I	
DEFINICION DE UN OBJETO DE ESTUDIO	
1.1. Situación problemática.....	5
1.2. Análisis de la práctica docente.....	19
1.3. Currículum oficial.....	41
1.4. Contexto social.....	49
1.5. Contexto institucional.....	54
1.6. Interrogante.....	58
1.7. Justificación.....	59
1.8. Objetivos.....	60
CAPITULO II	
MARCO TEORICO	
2.1. Fundamentos epistemológicos.....	63
2.1.1. El empirismo.....	64
2.1.2. El racionalismo.....	66
2.1.3. El constructivismo.....	67
2.2. Fundamentos filosóficos.....	69
2.2.1. El materialismo mecanicista.....	69
2.2.2. El idealismo.....	70
2.2.3. La praxis de Marx.....	70
2.3. Fundamentos psicológicos.....	73
2.3.1. El conductismo.....	74
2.3.2. El cognoscitivismo.....	76
2.3.3. La teoría psicogenética.....	76

2.4. Fundamentos pedagógicos.....	86
2.4.1. La escuela tradicional.....	86
2.4.2. La escuela nueva.....	89
2.4.3. La pedagogía operatoria.....	94

CAPITULO III

ESTRATEGIA TEORICO-METODOLÓGICA

3.1. Finalidades.....	99
3.2. Estrategia metodológica de un contenido se Historia	102
3.3. Procedimientos para el aprendizaje.....	103
3.4. Actividades.....	105
3.5. Recursos didácticos.....	106
3.6. Evaluación.....	108

B I B L I O G R A F I A	109
-------------------------------	-----

I N T R O D U C C I O N

El campo educativo ha preocupado a todos los grupos humanos, incluyendo entre ellos sociólogos, psicólogos, docentes, etc. Esta preocupación es producto de un interés común por parte de todas estas personas que ven que a través de la educación pueden preparar a los niños y jóvenes para que éstos participen positivamente en el cambio hacia el progreso social. Es así como este trabajo corresponde a una propuesta pedagógica cuyo propósito fundamental es la de presentar una alternativa para la enseñanza de la historia en el 5º grado de la educación primaria, que esté más vinculada con los verdaderos intereses del niño, así como a sus capacidades intelectuales de desarrollo psíquicas.

La propuesta pedagógica surge como un apoyo a la labor del docente en todos los procesos de apropiación y transmisión del conocimiento.

También tiene como finalidad estudiar aquellos problemas que se dan dentro del aula entre los educandos y los contenidos de aprendizaje o bien llamados ahora objetos de conocimiento.

Ahora bien, el estudio de estos problemas no debe centrarse únicamente dentro del aula y cuestionando exclusivamente el trabajo del maestro, sino que él debe de tomar en cuenta el contexto social y el institucional, dos aspectos que facilitan o limitan el proceso enseñanza-aprendizaje de los niños. Básicamente, la propuesta pedagógica comprende tres apartados importantes que se enmarcan de la siguiente manera:

1. Definición de un objeto de estudio. En este apartado el docente selecciona

una situación problemática, tomando como base su experiencia, conocimientos y preocupaciones académicas.

También se hace un análisis de la realidad educativa en general, así como de su quehacer docente en particular; al mismo tiempo se consideran aquellos aspectos que requieren atención y análisis para la comprensión y solución del objeto de estudio.

Justificación, objetivos e interés por estudiar el problema. Aquí se subrayan los argumentos que justifican la importancia del estudio del problema seleccionado con relación a la práctica docente, a la institución escolar, a los procesos de desarrollo de los niños. Todo ello debe traducirse en objetivos que precisen el efecto en el trabajo del maestro en la enseñanza-aprendizaje de los conocimientos escolares.

2. Referencias teóricas y contextuales que explican el problema. (Marco Teórico). En este segundo apartado se sintetizan todas las referencias teóricas que fundamentan a la acción educativa. Tomando en cuenta las condiciones del contexto institucional y social en que se desarrolla el proceso enseñanza-aprendizaje y particularmente en problema seleccionado.

3. Estrategia metodológica-didáctica. En el último apartado se señalan los procedimientos que hacen posible la operacionalización de las conceptualizaciones de la propuesta, su elaboración va encauzado a orientar el trabajo cotidiano del aula en la enseñanza y aprendizaje de los objetos de estudio. Para su configuración deben tomarse en cuenta los recursos con que se cuenta las-

actividades, las formas de relación e intervención del docente y del grupo- -
alumno para desarrollar los procesos de apropiación del conocimiento.

Mediante la elaboración de la propuesta pedagógica como alternativa al traba-
jo del docente se quiere como resultado de la misma, formar alumnos con una -
conciencia crítica y reflexiva capaces de entender mejor su entorno social pa
ra así comprender su pasado y poder contribuir en la formación del futuro, -
participando más activamente en el cambio y progreso de la sociedad a la que
está ligado estrechamente a través de la historia.

También es necesario subrayar que debemos dejar atrás la enseñanza tradicio--
nal de la historia; pero no dicho de una forma radical, sino que en forma pau
latina para ir despertando en el alumno su inclinación a la construcción de -
su propio aprendizaje, para que con el tiempo, tanto alumnos como maestros -
practiquen un aprendizaje constructivista. Con ello el educando también deja-
rá atrás el mundo de la pseudo concreción de las cosas para pasar al concepto
o esencia de las mismas y poner en práctica todos los aprendizajes elaborados
por él mismo en las actividades cotidianas que realiza.

C A P I T U L O I

DEFINICION DE UN OBJETO DE ESTUDIO

1.1. Selección de una situación problemática

La educación que transmite la escuela está fundamentada en el artículo 3º - Constitucional y tiene como propósito desarrollar armónicamente todas las facultades del individuo que le permitan un desarrollo en forma integral. Pero este desarrollo sólo puede darse y lograrse por parte del alumno, si el maestro posee suficiente preparación y además si se encuentra actualizado en cuanto a métodos, técnicas y estrategias didácticas que le permitan al alumno ir construyendo su propio aprendizaje. Con ello el alumno tendrá una comprensión y reflexión más exacta del mundo y los problemas que vive en la actualidad. Pero no sólo basta conocer esos problemas ni tener una mejor visión sobre el mundo que lo rodea, sino que es necesario que tenga una participación más decidida en el análisis y solución de los mismos. Esto lo va a lograr si el maestro es capaz de transmitirle además de conocimientos, una chispa de espíritu crítico y reflexivo lo que le permitirá al individuo poner en práctica los conocimientos que recibe en el aula y al mismo tiempo tener una mayor conciencia social para que se convierta en agente de su propio desenvolvimiento y transforme la sociedad en que vive.

Es necesario señalar que no basta con que el docente cuente con una amplia preparación para que los alumnos alcancen esa reflexión y comprensión que se desea que logren, sino que también es indispensable hacer notar que se debe tomar en cuenta otros factores como los sociales, culturales e institucionales para así poder tener una mayor visión de todos aquellos elementos que están incidiendo en la problemática y con ello poder actuar mejor en su resolución.

Por otro lado es justo mencionar que a partir de la modernización educativa- el educador se preocupa ahora por presentarle al alumno situaciones de aprendizaje, para que sea él mismo quien en forma paulatina vaya elaborando su propio aprendizaje y no continuar con el ritual de transmitirle al sujeto conocimientos donde éste era considerado como un recipiente vacío que captaba sin ningún razonamiento todo aquello que el maestro le transmitía.

Dentro del proceso enseñanza-aprendizaje que se da en las escuelas primaria,- existe un conjunto de problemas comunes pero al mismo tiempo diferentes, en cuanto a los factores que inciden en ellos. Tales problemas no sólo se presentan en una sola asignatura, sino que por lo general persisten en todas las - que comprende el programa, tal es el caso de la televisión privada, la cual - es uno de los principales obstáculos a los que se enfrenta la educación, puesto que los programas que son transmitidos por esta empresa en nada fortalecen los contenidos que reciben los alumnos durante su estancia en la escuela. De tal manera que puede asegurarse que existe una desconexión entre lo que formalmente se enseña en las aulas y lo que capta el educando a través de la pantalla chica. Por esta razón se afirma que la televisión transmite una visión totalmente diferente a la vida cotidiana que vive el niño en la escuela.

Es así como todo lo positivo que el educador lleva a cabo para que sus alumnos conozcan mejor su sociedad a la que pertenecen y a la naturaleza en que viven se ve opacada fácilmente por los programas de diversión y que generalmente reflejan un mensaje oculto que favorece a la clase dominante.

Por lo anterior puede decirse que tales programas llevan a los alumnos e individuos en general a hacerlos acrílicos y que reaccionen por reflejos condicionados. Asimismo, es entendible que la influencia negativa de esta empresa obe

dece a intereses políticos y mercantiles de sus patrocinadores que son los grandes industriales. Sin embargo es justo reconocerle a la televisión el hecho de que resalta y difunde sistemáticamente los valores nacionales del pueblo mexicano. La ideología personal del maestro interpreta de manera diferencial todo aquello que lo circunda, de tal manera que estos valores se refieren a la mexicanidad, es decir, se habla de sus raíces, sus orígenes como pueblo y como nación, de sus tradiciones, sus costumbres, etc. Asimismo se habla de la soberanía de nuestro territorio y de los símbolos patrios (Bandera, Escudo e Himno Nacional).

Al analizar el proceso enseñanza-aprendizaje que se realiza en el 5º "B" de la escuela primaria "Club de Leones Nº 1", se percibe que existe una situación problemática en la asignatura de Historia y que se subraya a continuación: - "No existe comprensión respecto a los contenidos de aprendizaje que contiene el libro de texto de Historia", es decir, hay una casi nula reflexión y crítica hacia tales contenidos, reflejándose un aprendizaje en los alumnos meramente memorista, o sea, todo se hace en forma mecánica.

El memorismo a que se hace mención se refleja cuando el docente interroga al alumno acerca de algún tema de Historia y éste responde que no comprendió nada sobre el tema; también se evidencia cuando el educador pone la prueba mensual para determinar si hubo o no aprendizaje sobre el contenido histórico. Durante el examen el educando no contesta varias preguntas aduciendo que la pregunta no venía tal y como se la había dado el maestro, demostrando con ello, que lo que hizo el alumno durante el desarrollo del tema fue puramente memorización y no una verdadera comprensión del tema.

Lo abstracto y subjetivo de la Historia, obstaculiza su comprensión. Asimismo, la metodología que se sugiere para su enseñanza es que se parta de lo particular a lo general (inductivo-deductivo) de lo concreto a lo abstracto, normalmente se parte de ilustraciones que muchas de las veces no tienen motivación e interés para el alumno. Además el docente no ha sido preparado para la enseñanza adecuada de la Historia, de ahí que se dé una ruptura e incoherencia en la práctica docente que por lógica tiene consecuencias graves en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Al docente se le exige que desempeñe actividades para las cuales no fue convenientemente preparado durante su formación profesional.

La problemática que se da dentro de la educación no es producto sólo del docente, sino que en ella intervienen diferentes factores sociales que influyen en forma total o directamente en el campo educativo.

Ahora bien, es necesario señalar que tales factores como el social y el institucional pueden incidir de manera favorable o desfavorable en tal situación problemática educativa, pero sobre esta situación más adelante se ahondará.

Se ha escuchado en diferentes foros y medios de comunicación que un país sin historia es un pueblo que no tiene raíces, tradiciones, ni una cultura propia que lo identifique. Afortunadamente nuestro país sí la tiene y ésta es muy vasta y rica en muchos aspectos y que es necesario analizar para su comprensión y repercusión en la conformación del Estado actual, pero por esta vez nos concretaremos a hacer una reflexión sobre la historia de la educación pa

ra medir sus logros dentro de una visión actual y su incidencia en el marco educativo.

Antes la educación en México no era pública ni contaba con las bases ideológicas y jurídicas del liberalismo sobre el cual habría de construirse más adelante el México actual.

Fue durante la colonia y a principios del México independiente cuando toda la educación del pueblo mexicano estaba en manos del clero porque era éste quien tenía el control social, político y económico de aquella época y por consiguiente era el único que podía construir escuelas eclesiásticas donde se formaban los individuos.

De esta manera la iglesia tenía facultades para dictar los objetivos que habrían de lograrse mediante esta educación. Estos objetivos se centraban principalmente en los siguientes:

- a) Formar individuos piadosos,
- b) Formar individuos con sentimientos monárquicos.
- c) Formar hombres respetuosos de las tradiciones y las autoridades establecidas, y,
- d) Principalmente desarrollar al individuo espiritualmente encaminado a la formación teológica.

Con estos objetivos la iglesia pretendía difundir los conceptos que permitirían asegurar el orden social que mejor conviniese a sus intereses.

Mediante el liberalismo del siglo XIX se dan grandes transformaciones en el campo del pensamiento y en el de la política, es así como surge una nueva con cepción del Estado, con un sentido más moderno y más responsable de todos sus deberes con la sociedad, entre estos cambios se observa una profunda preocupa ción por atender la educación, para fundamentarla en los conocimientos cientí ficos de la época actual y sobre todo de hacerla llegar al mayor número de in dividuos en cada país. De esta manera se va formando una nueva mentalidad sobre la educación que por considerarse como un fenómeno social, con una podero sa función orientadora.

Conociendo estos cambios que se empiezan a gestar en nuestro país aparecen en escena algunos liberales como el Dr. José María Luis Mora y Valentín Gómez Fa rías entre otros, quienes comienzan a pensar sobre el control de la educación es así como Mora en 1824 afirma "Nada es más importante para el estado que la instrucción de la juventud, la educación es la base sobre la cual descansan - las instituciones sociales".¹

Es oportuno subrayar que también algunos conservadores como Lucas Alamán esta ban de acuerdo en que el estado fuera el que tomara las riendas en el terreno educativo.

Así tenemos que él señalaba que sin instrucción no podía haber libertad y ade más declaraba que la enseñanza elemental representaba la base para una justa igualdad social.

1. Solana Fernando. Historia de la Educación Pública en México. pág. 19.

Más tarde Mora destaca, en una declaración que hace, la trascendencia de la función educativa en la formación de nuevas generaciones por esto la educación debería ser organizada y controlada por el estado, porque sólo así podría imponérsele la filosofía propia del estado mexicano, ésto lo reafirma cuando apunta: "los establecimientos educativos preparan al individuo en el aprendizaje de sus deberes religiosos pero nada se le habla de patria, de deberes civiles, de los principios de la justicia y del honor, no se le instruye en la historia".²

Por su parte Gómez Farfías establecía que para que siguiera nuestra integración nacional era necesario que el estado controlara la educación y por ello expresaba que la base de un desarrollo social y moral se encuentra en la instrucción de los niños.

Por esta razón concluimos que la educación pública mexicana nace con el liberalismo, las leyes del 21 y 23 de octubre de 1833 expedidas por Gómez Farfías marcan su inicio. Al crear la Dirección General de Instrucción Pública para el distrito y territorios federales, al declarar libre la enseñanza y al secularizar un conjunto de instituciones para dedicarlas al servicio educativo.

Aunque de momento estas medidas habrían de surtir un efecto limitado, el desarrollo de las corrientes liberales las llevaría más adelante a su plena madurez en la Constitución de 1857, en las Leyes de Reforma y particularmente en la Ley Lerdo de diciembre de 1874 que establece el laicismo en la educación primaria.

2. Alvarez Barret, Luis y Limón Rojas Miguel. Política Educativa, pág. 54.

Sin embargo pensamos que hasta estos momentos dichas medidas no estaban debidamente legitimadas, es Don Benito Juárez quien consolidó el establecimiento de la educación pública en México gracias a que mostró gran interés por la educación, la que a partir de ese momento habría de recibir la generosa atención para establecer un control sobre ella y utilizarla para transmitir la filosofía del nuevo estado mexicano.

El laicismo ha dejado fuerte huella en las escuelas mexicanas y aún se expresan enfrentamientos locales entre escuela e iglesia, no obstante no es raro encontrar también actitudes de apoyo mutuo entre una y otra institución que pueden señalar viejas prácticas o nuevos acercamientos. Persisten en las escuelas una tendencia religiosa que se manifiesta mediante consejos del docente cuando señala a sus alumnos que no deben olvidar a sus muertitos o cuando se hacen misas especiales para celebrar actos importantes como clausura de los alumnos de 6º año y además está presente la religión en la escuela cuando se hace un reconocimiento de las fiestas sagradas. También aparece en la enseñanza cuando en el primer grado se ponen de ejemplo las imágenes de la iglesia para la enseñanza de la vocal "i" y de la Virgen María para la palabra "mamá", asimismo se escuchan frecuentemente explicaciones de fenómenos naturales que incluyen referencias a Dios y versiones de textos históricos teñidos de historia religiosa.

Esto sucede a pesar de los cambios que a través del tiempo se han generado. Nuestro país, actualmente se enmarca en un sistema de gobierno capitalista y bajo este contexto la escuela es definida como la reproductora de la ideología dominante mediante programas que legitiman formas de conocimiento, valo--

res, lenguaje y estilos que constituyen la cultura de la burguesía. Los gobiernos que ha tenido nuestro país se han caracterizado por imponer su propia - ideología a través de las políticas educativas que adoptan en su sexenio y que van encauzadas a abatir los diferentes problemas que han estado muy arraigados dentro de nuestra sociedad y que son principalmente los que se refieren al rezago, la reprobación y a la deserción escolar; problemas que son propiciados por diferentes factores internos y externos; entendiendo a los primeros como los que se refieren a:

- Preparación deficiente de los maestros.
- Inadecuación de métodos y programas de estudio.
- Escasa operatividad de los procedimientos de evaluación aplicados.
- Fallas en la organización y en la supervisión escolar.

Y los segundos (externos) son los que tienen relación con problemas socioeconómicos, geográficos y políticos, como son el gasto económico familiar, dispersión geográfica de las localidades en que viven los educandos y los contextos sociales y culturales que rodean a la escuela y al alumno.

Lo anterior es propiciado por la crisis en la situación económica del país, - debido a que el factor económico tiene relevante repercusión precisamente en el terreno educativo. Ya que dentro del sistema educativo se dan un conjunto de carencias en cuanto a los edificios escolares, mala preparación de los - maestros, falta de mobiliario en las escuelas, escasez de material didáctico- de apoyo, cursos de actualización para el magisterio, métodos y técnicas.

Como puede verse los problemas son muchos y complejos y su solución aún está muy distante, pero que con mayor actualización y conocimiento de las nuevas teorías de aprendizaje estos problemas se irán resolviendo en forma paulatina.

Los recursos económicos siempre serán importantes en cualquier campo, más no podrán ser considerados como determinantes, puesto que al maestro se le puede ubicar en contexto favorable, es decir en una escuela que cuente con todas las comodidades y materiales didácticos de apoyo pero si éste no sabe presentar aquellas situaciones de aprendizaje que le permitan al niño adquirir un conocimiento reflexivo entonces su trabajo no favorecerá un aprendizaje constructivista.

También cabe señalar que muchas de las veces, por no decir casi siempre, el Presidente de la República designa a las personas que considera más capaces para desempeñar el cargo de Secretario de Educación Pública, que no están ampliamente identificadas con el campo educativo, no podemos negar que estas personas son elegidas para darle una orientación adecuada a la educación posean una amplia preparación, pero lo que se objeta es en qué campo tienen esa preparación y que por lo general no tiene mucha relación con la educación, de tal manera que muchas de las veces las reformas que establecen a la educación corresponden al polo llamado teoría, y que éste está muy distante del otro llamado práctica o realidad. Ante esta situación Freinet un profesor francés de escuela primaria señala que la práctica pedagógica es lo más importante, lo que para muchos teóricos los resultados de determinadas pruebas significan como las más correctas, para él no son acordes con los resultados de su experiencia, así para él la acción pedagógica es sin lugar a dudas el motor den--

tro del proceso enseñanza-aprendizaje.

Por ejemplo, él señala que todas las aportaciones que hicieron a la educación personas como Montessori y Decroly eran médicos, los técnicos de Ginebra eran psicólogos y pensadores; Dewey era filósofo, etc. ellos "lanzaron al viento, dice Freinet, la semilla de una educación liberada, pero ni trabajaban la tierra en la que la simiente debía germinar ni se cuidaban personalmente de acompañar y dirigir el nacimiento y crecimiento de las nuevas plantas, dejaban por fuerza esa ocupación a los técnicos de base, quienes por falta de organización de instrumentos y de técnicas no lograban convertir sus sueños en realidad".³ Pero que esta desorganización o falta de material de apoyo es producto de la situación económica de cada país porque es sabido que en países como Japón o Estados Unidos donde existe una economía fuerte la educación es de alta calidad debido a que las instituciones educativas están dotadas de todos aquellos elementos que hagan del proceso E/A un verdadero motor de aprendizaje.

Volviendo con los señalamientos que hacía Freinet respecto a quienes dirigen la educación, abunda diciendo que en general los grandes pedagogos han sido ardientes revolucionarios preocupados sobre todo por el desarrollo social y cultural del niño, pero que están alejados del campo práctico pedagógico, sin embargo los docentes tienen la obligación de interpretar todas las aportaciones que han hecho esos hombres para hacerlas servir al orden social y gente, debido a que tal parece que la enseñanza en la escuela capitalista pretende separar la educación de la vida, aislar la escuela de los hechos sociales y

3. Palacios, Jesús. Medios para la Enseñanza. pág. 200.

políticos que la determinan y condicionan.

Mediante la experiencia y/o las observaciones del docente se percibe que no hay una verdadera comprensión hacia los contenidos de aprendizaje de la asignatura de Historia debido a que cuando se le cuestiona sobre un tema el alumno responde mecánicamente o simplemente no contesta a tal cuestionamiento.

Pero no se piense que esta situación problemática es exclusiva del de 5º grado, sino que se da en todos, esto como resultado de la enseñanza tradicional-conductista donde el alumno no razona sobre los conocimientos que se le dan (no los construye), sino que únicamente regresa la información que recibe -- del maestro, pero también esto es producto de una enseñanza que ha recibido - el docente a través de las diferentes etapas de su formación, es decir, el maestro enseña como fue enseñado.

Freinet dice que con la educación tradicionalista no se prepara adecuadamente a los alumnos porque cuando ellos son lanzados a la vida, éstos estarán desarmados ante los problemas sociales que existen en cualquier espacio de la sociedad.

Es importante que el educador tome conciencia de que la obra educativa va a resultar estéril si únicamente la circunscribimos al ámbito escolar y por ello menciona y retoma la concepción de una pedagogía dinámica, señalando que ésta es la que puede cambiar gradualmente el estado de la educación porque a través de esta pedagogía se liga al niño con su vida, con su medio social, con los problemas que atañen a él y a su entorno. La educación tradicional se ha convertido en un ritual donde los roles de los que intervienen en el proceso-enseñanza-aprendizaje están muy arraigados, pero la única forma de despojarla

de esta situación en que se encuentra sumergida y de convertirla en una educación activa es ligarla cada vez más vigorosamente con la vida, con la sociedad, con los problemas y sus realidades cotidianas.

Con la educación tradicionalista la participación del maestro y del alumno - principalmente, se limita, ya que la clase gira en torno a reglamentos uniformes y a una práctica escolar que es dictada por el medio escolar y por la tradición, toda clase es casi idéntica en cuanto a la disposición de los bancos, la exposición a ultranza de parte del maestro, los cuadernos, la práctica y los contenidos de los libros de texto, previstos por anticipado en los programas que son elaborados por las autoridades educativas; sin embargo no quiere decir que en esas condiciones limitativas de la iniciativa, un buen maestro no puede hacer clases interesantes. Por ello aquí cabe mencionar lo que propone Freinet hacer en el área de Español que es la redacción de los textos libres, donde se parte incondicionalmente de la vida del alumno en su medio. Porque tal parece que la vida del niño se detiene ahí donde la escuela comienza, pareciera un mundo totalmente diferente o nuevo del que vive, donde se dan otras reglas, otros intereses, tal vez lo más grave sea la falta dramática de interés al asistir a la escuela los niños, debido a que las clases tradicionales no son interesantes o mejor dicho el maestro se las hacen significativas.

El maestro ve a los libros de texto como los instrumentos de aprendizaje principales, pensando incluso que sin ellos no puede desarrollar su práctica en cambio Freinet veía a los libros de texto como medios de aprendizaje secundarios porque él se los recogía a los alumnos y los depositaba en una esquina-

del salón a manera de biblioteca o rincón de lectura, dando absoluta libertad a los niños para que cuando ellos decidieran por sí mismos a hacer uso de esos libros lo hicieran pero sin que se les obligara a ello. Les pedía que redactaran sobre alguna experiencia o simplemente acerca de lo que más les gustara. De esta forma él tomaba en cuenta las experiencias y conocimientos que los niños ya traían y no pensaba como lo hacen muchos docentes al considerar o suponer que los alumnos ignoraban todo. Con este sistema de trabajo los alumnos se sentían con mayor confianza y libertad ya que el maestro en vez de minimizar o desvalorizar el trabajo de cada niño lo resaltaba o valorizaba de tal manera que el niño se sentía con mayor inspiración y motivación. Los alumnos van progresando en su redacción y al mismo tiempo avanzan en la ortografía porque ellos mismos hacen las correcciones necesarias.

El maestro debe de aprovechar esa confianza que el niño adquiere cuando se le toman en cuenta sus experiencias para orientarlos ante todo hacia el aprendizaje de la Historia que es la situación problemática que se está abordando.

El niño debe sentirse constantemente estimulado a desempeñar cada día mejor su trabajo dentro del salón de clase y este estímulo o motivación se la debe de dar el maestro porque debemos de señalar que no hay que dejar que los alumnos fracasen; sino que por el contrario hay que hacerlos triunfar ayudándolos cuando sea necesario.

El docente debe de hacer que el alumno se sienta orgulloso de todo lo que elabora porque de esa manera se podrá lograr que el niño progrese en su aprendizaje. El docente jamás debe de exhibir al niño ante sus compañeros cuando és-

te tenga algún fracaso, porque con ésto sólo se lograría que el alumno adquiera una mayor desconfianza e inseguridad ante los conocimientos históricos y en su formación personal.

También es imperativo que el educador valore cualquier nivel de capacidad del educando, no importando que ésta sea la más modesta de todas.

Lo esencial para el docente es que el niño en vez de ser reprimido y rechazado muchas veces por las reglas arbitrarias de la escuela tenga libertad para expresarse y que se le tome en cuenta en la participación y apropiación de los contenidos programáticos porque sólo de esa manera el niño irá siendo poco a poco más comprensivo de su aprendizaje.

La escuela moderna debe de contar con todos aquellos elementos que favorezcan el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje. Por que sólo con una escuela así la calidad de la educación será cada vez mejor, y por consiguiente los alumnos lograrán una verdadera comprensión de los contenidos de Historia.

1.2. Análisis de la práctica docente

La práctica docente actual contiene las huellas de todo tipo de tradiciones pedagógicas que tienen el origen en los diferentes momentos históricos que ha pasado la escuela mexicana.

Sería un error sin embargo caracterizar a esta práctica globalmente como tradicional. La práctica docente ha cambiado y continúa cambiando a través de la historia porque no sólo el sistema educativo incorpora nuevos métodos y técnicas de aprendizaje dentro del magisterio, sino que también los maestros gene-

ran ellos mismos prácticas y estrategias diferentes a las que reciben por parte del sistema educativo, tales estrategias que van incorporando los docentes a las que ya conocían son producto de experiencias propias o de otros compañeros.

Las clases que se observan no corresponden de manera lineal o tajante a los programas y libros vigentes, sino que se integran recursos, elementos y valoraciones que corresponden a los diversos momentos de la trayectoria de la escuela y del propio maestro.

Por este motivo se dice con razón que las prácticas del educador, son heterogéneas, son el resultado de los diferentes contextos culturales y sociales - donde se desenvuelve el docente.

La práctica docente es tradicional porque el maestro expone y el educando escucha la explicación dada, trayendo como consecuencia la formación de alumnos mecanicistas, que no razonan. Es decir no hay comprensión respecto a los contenidos de aprendizaje en la materia de Historia en particular, pero que lo mismo sucede en las demás áreas. "La imposición de unos conocimientos no comprendidos por el niño lleva a éste a memorizarlos, a repetirlos mecánicamente. La única utilidad de los conocimientos mecanizados es la de permitir al niño superar unas pruebas que le dé acceso al curso superior".⁴

A continuación se describe un fragmento de una sesión de la clase de Historia:

Maestro : En la última clase que tuvimos terminamos de ver el tema que co

4. Moreno Monserrat, Teorías de Aprendizaje. pág. 382.

rresponde al pueblo egipcio, por lo tanto este día veremos algunos aspectos del pueblo mesopotámico.

Alumnos : ¿ De qué pueblo maestro ?

Maestro : Saquen su libro de Historia y hábranlo en la página (¿?).

Alumnos : Vuelven a preguntar ¿ En qué página maestro ?

Maestro : Escribe el número de la página en el pizarrón al mismo tiempo - que se los repite y enseguida les ordena. Van a leer de esa página a la (¿?) y después les voy a preguntar acerca del contenido para ver si lo comprendieron. Ya pueden comenzar.

Alumno : Algunos inician la lectura, otros platican y algunos hacen como si leen, pero no lo hacen.

Maestro : Pregunta. ¿ Quién terminó ya de leer ?

Alumnos : Algunos dicen "yo" o levantan la mano señalando que ya lo hicieron y otros manifiestan que todavía no.

Maestro : Está bien, les voy a dar cinco minutos más y voy a empezar a - preguntar.

Maestro : Cuenta el tiempo y al cabo del mismo ordena cierren su libro - porque voy a comenzar a hacer las preguntas.

Maestro : Señala a Javier y le cuestiona, dime ¿ dónde se establecieron - los mesopotámicos ?

Alumno : Javier se queda callado para después decir, no me acuerdo.

Maestro : Siéntate y en lugar de estar platicando pónete a estudiar (el - maestro lo pone en evidencia ante el grupo de que es un ignorante).

Maestro : A ver Oscar contésteme la misma pregunta que le hice a Javier.

Alumno Oscar: Manifiesta y repite lo mismo que dijo Javier.

Maestro : Refleja cierta molestia y expresa: pero no es posible que no lo sepan si lo acaban de leer; miren abran su libro otra vez y por favor agarren su lápiz porque van a ir subrayando lo que les -- voy a ir leyendo que es lo más importante.

Maestro : Después de haber subrayado vuelve a preguntar y ahora si los - alumnos repiten casi en coro la respuesta.

Maestro : Se siente más tranquilo porque piensa que ahora si los niños - han comprendido el tema.

Maestro : Bueno, ahora les voy a dictar un cuestionario.

Alumnos : Maestro ¿ es para aquí o de tarea ?

Maestro : Es de tarea, mañana lo voy a revisar a la entrada.

Como puede verse el maestro determina o escoge el tema, continuando la secuencia del programa, negándole la selección a los alumnos, o bien, no dándole -- libertad a que ellos determinen cuál les parece más interesante.

Asimismo se refuerza el enfoque conductista del aprendizaje que se practica - debido a que el alumno recibe y regresa lo que el maestro le ha transmitido;- lo que más importa es que los niños pongan atención a todo lo que el maestro- les dice, muchas veces el maestro interroga, sin embargo, las respuestas de - los niños no parecen ser importantes porque según el maestro considera que - los educandos han respondido con palabras que no tienen relación con lo cues-

tionado. Del mismo modo el maestro dictamina qué alumnos van a contestar, el tiempo en que se debe de leer el tema; es decir, el maestro es quien organiza la transmisión del conocimiento, en ocasiones usa las pistas para que el alumno dé las respuestas que él mismo ha dado a las preguntas.

El maestro no escucha comentarios previos por parte del educando, es más, muchas de las veces los minimiza o simplemente no los toma en cuenta, no otorga libertad de participación.

También se observa que después de haber leído el tema y al comenzar la dinámica de preguntas y respuestas el alumno lo que hace es dar una respuesta textual o muy corta.

El docente señala a Agustín y le pregunta ¿ Por qué el pueblo mesopotámico se dedicó a la agricultura ?

Agustín : Porque eran campesinos.

Maestro : Acepta la respuesta como media buena pero le aclara al niño que ese pueblo se dedicó a la agricultura porque contaba con suficiente tierra fértil y agua en abundancia que se desbordaba de los ríos Tigris y Eufrates. Aquí implícitamente el maestro niega la experiencia del alumno.

Maestro : Después de haber aclarado, según él, la respuesta vuelve a interrogar a otro alumno. Su mirada se dirige al banco donde se encuentra Francisco y le cuestiona: ¿ Cómo fue la escritura del pueblo mesopotámico ?

Francisco : Cuneiforme.

Maestro : Está bien, pero no olviden que se le llamó así porque los sacerdotes, que eran las personas que sabían más trazaban con una punta de caña figuras que tenían forma de cuña, por eso a su escritura se le dió ese nombre.

Como puede verse, el maestro es quien finalmente concluye y transmite las respuestas que según él son las más correctas.

La exclusión en la elaboración del objeto de estudio por parte de los alumnos es lo que determina un aprendizaje conductista. Además el conocimiento de la historia es presentado como si tuviera un carácter de verdad incuestionable. Es transmitido también por la utilización de un lenguaje académico familiar para el maestro y la clase dominante con quien se identifica, pero que es casi siempre extraño al de los alumnos. Si habláramos de porcentaje acerca de aquellos alumnos que sí han comprendido el tema de Historia tendríamos que decir que el número de alumnos que sí mostraron capacidad de comprensión es mínimo, comparado con los que demostraron lo contrario, así por ejemplo hablaríamos de un 25% de alumnos que sí participaron correctamente, es decir, al responder no lo hicieron en forma textualizada, sino que emplearon otras palabras para contestar, no así la gran mayoría que casi no contesta o si lo hace siempre lo expresa sin variaciones en las respuestas que anteriormente ya se las ha dado el maestro.

Como puede observarse esta situación problemática es común en todas las escuelas y no es privativa únicamente en el 5º grado, tampoco se da exclusivamente

en Historia, sino que existe en todos los grados y materias. Así por ejemplo en Ciencias Naturales al tratarse el tema de los movimientos que realiza la tierra y al cuestionar al alumno acerca de lo que se origina con ambos movimientos éste no asimila tal contenido, demostrando con ello que no hubo comprensión; o bien en el caso de Matemáticas, cuando se le presenta al niño una serie de problemas razonados, y no logra resolverlos aunque el maestro le pida al educando que lea varias veces el problema para que pueda determinar qué o cuáles operaciones tiene que hacer para resolverlo, pero finalmente el alumno lo que hace es realizar una operación al azar para cumplir con el trabajo, pero se puede ver que cuando el alumno presenta dicho trabajo al maestro, éste no estableció ninguna relación entre el resultado y las variables del razonado.

En general puede hablarse que la comprensión que se da entre los alumnos de 5º grado respecto a los contenidos de las diferentes materias y concretamente en Historia se dé un porcentaje muy bajo y en ello intervienen los factores - que se han venido hasta ahora analizando.

Es correcto cuestionar también, el proceso de lectura por parte del alumno de 5º como otra limitante en el aprendizaje de los contenidos de Historia, debido a que generalmente el alumno tiene deficiencias en ese aspecto, lo que hace siempre el educando es descifrar el contenido del texto, entendiendo por - ésto la percepción únicamente de palabras y no hace lo que verdaderamente significa leer o estudiar, y que puede definirse como buscar y comprender el significado de los conceptos. Por esta razón el alumno puede parecer que lee una o varias veces pero lo que hace es nada más ir decodificando las palabras, - ocasionando con ésto que no exista comprensión de los contenidos.

Es necesario subrayar que tanto el lenguaje oral como el escrito es fundamental en el proceso E-A ya que éste es parte importante en la comprensión de los textos, que lo apoyan. Puede decirse que el Español está presente en todas las áreas, ya que a través del lenguaje como medio de comunicación se da la comprensión de los contenidos de aprendizaje.

Por otro lado también debe de cuestionarse el lenguaje especializado que traen los libros de texto de Historia y que normalmente es diferente al que el niño utiliza para expresarse o comunicarse, este lenguaje lo que hace es desfavorecer a aquellos educandos (que es la gran mayoría) que provienen de un medio socioeconómico precario y difícil y en cambio favorecen el aprendizaje de los educandos que vienen de un ambiente cultural y económico más favorable. Es decir, el lenguaje que está presente en los libros de texto es un modelo propio de la cultura dominante y que por lo tanto se identifica más con los niños de esa clase. Con esto se propicia que aquellos alumnos que estén mayormente familiarizados con ese lenguaje tengan mayores posibilidades de comprensión y de irse abriendo camino hacia niveles educativos más altos y por el contrario los alumnos de la subcultura tendrán mayores problemas en su aprovechamiento y comprensión.

Con este tipo de educación el alumno es el espectador y el maestro el protagonista, lo que se está haciendo es llegar únicamente a la representación de las cosas y para su destrucción es necesario conocer que: "La dialéctica es el pensamiento crítico que quiere comprender la cosa misma, y se pregunta sistemáticamente cómo es posible llegar a la comprensión de la realidad"⁵ Es decir,

5. Kosik, Karel. La Sociedad y el Trabajo en la Práctica Docente. pág. 17.

llegar al significado mismo de las cosas o al origen, y no perderse en un conocimiento muy banal o de apariencia carente de comprensión.

Con esta educación el niño vive en un mundo irreal donde por falta de comprensión no alcanza a ver con claridad su entorno social.

Sus capacidades no son desarrolladas adecuadamente propiciando con ello que los alumnos sean incomprensivos y acríticos sin ninguna reflexión sobre su mundo aceptando los contenidos que se le dan en la escuela sin ninguna resistencia aparente de su parte. En esta corriente tradicionalista se manejan un concepto de aprendizaje receptivista por parte del alumno, éste retiene y repite la información que recibe del exterior tal y como sucede en la postura filosófica materialismo mecanicista que considera al sujeto como contemplativo, receptivo de una realidad irreal y al objeto como dado del exterior por parte del maestro.

En esta corriente el alumno asume el papel de espectador y el maestro por su parte se convierte en el actor principal de la obra y asume el rol de la explicación a ultranza donde la voz de él es el principal instrumento de la enseñanza, con esto la explicación se vuelve rápidamente verbalista y éste su ple en clase el razonamiento y a la acción por parte del sujeto, trayendo como consecuencia lógica la incomprensión hacia los objetos de estudio por parte de los escolares.

En la clase de Historia del registro se observa una práctica docente que se identifica epistemológicamente en la corriente empirista donde la pasividad -

por parte del sujeto suple a toda la acción que puede haber por parte de él. El alumno realiza aquí una mera transposición mecanicista del conocimiento y todo aquello que se desea que el niño aprenda lo hace a través de los sentidos sin ninguna reflexión.

Además el maestro a la hora de planear las actividades no toma en cuenta el nivel de desarrollo que debe tener el niño, ignorándolo por completo, creyendo que por el hecho de que el alumno repite textualmente la respuesta, éste ha comprendido, sin embargo lo que está haciendo el alumno es actuar mecánicamente sobre los contenidos.

En una clase de Historia lo más importante parece ser el memorizar fechas y nombres, negando toda participación al alumno en la construcción de conocimientos, o en dado caso cuando el maestro quiere que participen, éste escoge a los que han de hacerlo con la finalidad de que reafirmen el conocimiento que se les ha dado a memorizar.

El maestro no toma en cuenta las experiencias que los niños ya traen para aportarlas al tema, debido a que no da libertad de opiniones o por considerar que ellos no saben nada, que no tienen nociones sobre el tema, o porque muchas veces lo más importante es terminar con los contenidos de Historia para la evaluación o el examen en el tiempo establecido institucionalmente.

En ocasiones se está viendo un tema de Historia, hay alumnos que realizan comentarios que están un poco fuera del tema a tratar o están relacionados con otras materias por ejemplo el de Español; entonces el maestro les pide a los

alumnos que deben de hacer únicamente comentarios acerca del tema, los ignora o simplemente coarta toda iniciativa de participación por parte del alumno. Con ello se propicia en el alumno un mayor retraimiento a la participación, - pues siente que sus aportaciones siempre estarán equivocadas y que nunca serán tomadas en cuenta provocando una desvalorización en el alumno que se reflejará a lo largo de su educación. Generalmente, al abordar la clase de Historia, el docente pide a los alumnos que lean el contenido del tema en determinado tiempo (10 minutos); los educandos al sentirse presionados no lo hacen correctamente debido al apresuramiento a que fueron sometidos psicológicamente.

El resultado de este tipo de práctica se manifiesta cuando se llega el momento de empezar la dinámica de preguntas y respuestas para comprobar si hubo comprensión del contenido y los alumnos no contestan a las interrogantes planteadas. En esa misma lógica el maestro les va dando pistas para que vayan respondiendo conforme él lo desea o en determinado momento opta por lo más fácil y les da un resumen del tema o bien les pide a sus alumnos que subrayen en su libro de texto las fechas más importantes o nombres que considera para que así cuando él les dicte un cuestionario los alumnos tengan ya ubicadas las respuestas.

Este tipo de aprendizaje es el resultado de una práctica conductista, puesto que el docente es el único que conduce todo el proceso de enseñanza, es la persona que elige y dictamina lo que hay que aprender y cómo se va a hacer, - el maestro dicta todo aquello que se va a desarrollar en la clase, no toma en cuenta las experiencias, ni tampoco los intereses de los educandos. Con todo

lo anterior pensamos que el alumno irá formando una personalidad poco consciente, incapaz de tomar decisiones cuando sea necesario y siempre estará sujeta a que el conocimiento se le dé ya elaborado, propiciando así un círculo de dependencia hacia el maestro.

En cuanto a la evaluación lo único que le importa es el producto, pues no toma en cuenta todo el proceso que ha pasado el niño hasta ese momento; es decir la evaluación se hace en términos cuantitativos y no cualitativos como sería lo más justo y correcto, podría decirse que se mide o se hace una medición de lo que supuestamente ha aprendido el alumno y se le otorga calificación.

Cuando el docente realiza la evaluación a sus alumnos y observa que los resultados son muy bajos, con calificaciones de casi cero, lo primero que piensa es que sus alumnos no han comprendido nada respecto al contenido de esa materia, o que no estudiaron, esta afirmación es equivocada porque lo que sucede es que a la hora del examen, ya sea oral o escrito, el maestro no incluye conocimientos que el niño posee sobre esa área.

Un ejemplo que demuestra lo dicho se observa en la materia de Geografía, precisamente cuando el docente va a evaluar el aprendizaje de la división política así como las capitales de los estados de la República Mexicana; después de haberse dado el tema y considerando que ya se ha comprendido el mismo, el educador procede a hacer la evaluación correspondiente, entonces el maestro les pide a los educandos que expresen en forma oral o escrita las capitales de los diferentes estados de la República Mexicana previamente seleccionados, al -

revisar los resultados el maestro observa que muchos de sus alumnos han obtenido una calificación reprobatoria. Sin embargo es necesario que el docente entienda que el resultado de un examen no da cuenta de todo aquello que el niño logró aprender durante el desarrollo de la clase.

Al hablar sobre evaluación se puede decir que muchas veces el docente no tiene una idea muy clara de cómo evaluar a sus alumnos, puesto que casi siempre toma como único valor el resultado que tiene el niño de la prueba, ignorando por completo todo el proceso que el alumno desarrolló a lo largo del trabajo propuesto. En ocasiones los reactivos que pone el docente al alumno no son muy claros ni tampoco están en concordancia con los objetivos que se pretenden lograr, por lo tanto es de suponerse que se den continuamente fracasos en el aprendizaje. También cabe señalar que el maestro, muchas veces tiene la seguridad de que sus alumnos han comprendido bien el tema tratado, pero al momento de que hace la evaluación correspondiente se observa todo lo contrario, es decir, que no hubo comprensión al respecto, entonces el maestro injustamente pone una calificación al alumno que no merece. Así pues la evaluación que realiza el educador es siempre demasiado subjetiva, porque en ella se antepone su formación personal y profesional, por lo tanto esta se hace de acuerdo a la manera muy particular de pensar y de sentir las cosas por parte del maestro.

La labor del maestro es cuestionable así como la del historiador, debido a que ambos presentan a los educandos a través del libro de texto de Historia las conclusiones a las que han llegado, siendo ellos quienes desprenden las relaciones de causalidad de los hechos históricos. Los trabajos que se presen

tan son enseñanzas muy sintéticas y abstractas, puesto que no se presentan - testimonios. Es decir, todo el trabajo histórico que recibe el alumno ya está hecho y al alumno lo que le corresponde ahora es aprendérselo de memoria. Por estas razones hay contradicción en cuanto a pretender que el alumno desarrolle un espíritu crítico como es el propósito educativo.

La enseñanza de la Historia que se realiza lleva al alumno a aprender de memoria juicios en los que él no tuvo ninguna participación, pretendiéndose también que el escolar tenga un pensamiento de investigador siendo que el trabajo es hecho por otros y él solamente los recibe.

Con esta forma de querer que el alumno aprenda algo que está lejos de su contexto social y donde él no tiene ninguna participación ocasiona que las clases de Historia se vuelvan muy tediosas puesto que esta práctica es característica de la Escuela Tradicional donde la clase o la enseñanza es un ritual donde los papeles tanto del profesor como los del alumno ya están perpetuados de antemano. Todo es rutina, el maestro ordena y el alumno obedece para no ser castigado o bien recibir su premio y una buena nota.

El profesor en la escuela tradicional es el único que sabe más, protege a los alumnos de cometer errores, el único que puede juzgar al alumno, él es quien determina la legitimidad de sus intereses y además es el que abre y cierra la comunicación en el proceso enseñanza-aprendizaje. Pero también es el único que es capaz de vaciar conocimientos en la cabeza de los alumnos, es el que tiene la manija durante la clase porque es el único que posee la información y los conocimientos que forman el objeto de la enseñanza, organiza los conocimien--

tos y los estructura con el propósito de asegurar una transmisión correcta.

El papel del docente es de director en el proceso de adquisición de los conocimientos por parte del alumno, mientras que el papel de éste, es estrictamente el de estar atento a todo lo que dice y hace el maestro.

La práctica docente en nuestros días está inmersa en un contexto social que hace muy difícil desarrollarla adecuadamente en el grupo y en la escuela donde trabaja el maestro, debido a un conjunto de factores que en forma directa e indirectamente obstaculizan su buen desempeño y que enseguida se desglosan en forma breve.

Se da uno cuenta ahora que la poca o nula comprensión e irreflexión están arraigadas dentro de los educandos respecto a los contenidos de aprendizaje, debido a que las técnicas que emplea el docente (exposición, cuestionario, etc.) no propician en los niños el desarrollo de esas habilidades tan importantes y que propiciarían un verdadero aprendizaje tanto de los contenidos de Historia, como el de las otras asignaturas. Debe el maestro buscar nuevos enfoques de aprendizaje que favorezcan dentro del proceso enseñanza-aprendizaje el cambio en los alumnos, tanto en lo intelectual al adquirir nuevos conocimientos como en sus actitudes, al percibir de distinta manera los problemas de la realidad social que enfrentan cotidianamente.

Otras causas que impiden un buen proceso E-A son algunos factores sociales entre los cuales podemos señalar: la familia, entorno escolar, situaciones específicas de la comunidad, etc.; factores institucionales como: tiempos especi-

ficados para el tratamiento de los contenidos de aprendizaje, número de alumnos en el grupo, actividades extraclase, etc. Otras causas pueden ser el nivel de desarrollo del niño (no se toma en cuenta), actuación del maestro, recursos didácticos que utiliza el docente y finalmente se puede mencionar la complejidad de los contenidos.

Como podemos ver estas causas en conjunto inciden en el proceso enseñanza- aprendizaje, aunque existen otras actividades que más adelante se describirán en el contexto institucional. Pero la causa más fundamental que propicia que los alumnos adquieran los contenidos sin reflexión ni comprensión es el resultado de la instrumentación de una práctica tradicionalista por parte del docente.

Generalmente se establece una cadena de críticas en los diferentes niveles de educación; así por ejemplo, los maestros de secundaria, culpan a los docentes del nivel primaria de las deficiencias académicas que traen los niños al ingresar a la secundaria, pero al mismo tiempo, los maestros del nivel medio-superior critican a los educadores de la secundaria también de las mismas carencias de aprovechamiento que llevan los alumnos. De tal manera que se forma un círculo vicioso de culpables.

Tales deficiencias que se dan en los diferentes niveles escolares trae como consecuencia un alto índice de deserción que como es sabido provoca pérdidas económicas para el pueblo mexicano. Los maestros de secundaria tienen la idea de que ser maestro de educación primaria es muy sencillo, pero por la experiencia, se demuestra todo lo contrario, porque es precisamente en este nivel-

escolar donde se van a dar los cimientos acerca de una educación integral, - que le va a permitir al educando desenvolverse con atinencia en su medio so-- cial.

Con mucha frecuencia se comenta cuando los alumnos terminan su educación pri-- maria, que están mal preparados, cosa que los docentes de este nivel no lo - niegan, ni lo ocultan, y si hicieran lo contrario estarían engañándose a sí - mismos. Lo que debe de quedar en claro acerca de esas afirmaciones es que esa mala preparación que adquieren los alumnos, se deben a un conjunto de diver-- sos factores que inciden en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Uno de los factores se refiere a la mala preparación del futuro maestro norma-- lista, pero que al mismo tiempo ésta es también producto de las deficiencias- que existen en los planes y programas que se ponen en práctica en las escue-- las normales oficiales del país.

Esto se hace evidente en el sentido de que la escuela primaria, pretende for-- mar alumnos con un espíritu crítico y un hábito hacia la investigación, pero- ello le resulta difícil al maestro debido a que este espíritu crítico que se- desea lograr no está bien fortalecido en el mismo maestro, entonces lo prime-- ro que hay que hacer, es que en las escuelas normales se incluyan tales obje-- tivos a través de los programas para que los futuros educadores al iniciar su práctica docente ya traigan consigo bien afianzados esos propósitos, y de es- ta manera al docente le resultará un poco más fácil transmitir en el alumno - esas líneas de reflexión que pretende la escuela primaria.

Otro factor que incide es la deficiente preparación del alumno de la escuela-

primaria es el que se refiere a la casi inexistente actualización del maestro que se encuentra trabajando pese a las reformas que se realicen. Los cursos en nuestro medio son muy escasos debido a que los recursos destinados al sector educativo no son suficientes y, cuando estos cursos se hacen realidad muchas veces sucede que los impartidores de los mismos no dominan a la perfección las innovaciones o las informaciones que tienen que transmitir, de tal manera que los cursos que se imparten resultan confusos e incompletos.

Por otro lado también puede agregarse como otro factor de incidencia, el hecho de que en nuestro país, se intentan poner en práctica modelos de aprendizaje que en otros países han resultado un fracaso, así por ejemplo, se quiso poner en práctica la teoría de conjunto en México, siendo que ésta había fracasado en un país más industrializado como Francia. Esta teoría fue un error en nuestro país, debido a que un niño de 6 años difícilmente puede llegar a comprenderla, es decir, había un desfase entre el objeto de estudio respecto al nivel de desarrollo del niño.

La Licenciatura en Educación Primaria ha dejado algo positivo en el maestro, porque lo ha sacado de su rutina diaria de trabajo, le despertó la inquietud de superarse, lo inició en el autodidactismo y lo introdujo en el conocimiento de la psicología genética, que sin lugar a dudas resulta una ciencia muy importante debido a que por medio de ella se conoce la naturaleza del niño, es decir sus intereses y necesidades, lo que llevaría a adaptar los contenidos a su nivel de desarrollo.

En nuestro país se hacen esfuerzos por sacar adelante el nivel de preparación

de los educandos de la escuela primaria y uno de ellos son los estudios que se llevan a cabo en el terreno educativo por parte de los investigadores. Pero desgraciadamente hay una separación entre éstos y los docentes que puede observarse, porque por un lado estos investigadores seleccionan las escuelas en donde pueden probar sus teorías, y por otro lado existen investigadores - que son llamados teóricos, debido a que cuando se platica con ellos acerca de los problemas que se dan en el proceso enseñanza-aprendizaje, da la impresión de que saben como solucionarlos y además de cómo producir al niño en ese proceso. Sin embargo, el verdadero maestro que se enfrenta cotidianamente a esa realidad tan cruda, muchas veces, desearía ver a ese investigador tan teórico trabajando con un grupo de niños que tienen diferentes problemas y que provienen de distintos medios sociales y culturales, para que se diera cuenta que no toda la teoría es aplicable en la realidad escolar. Trabajar con la materia de Historia resulta un poco difícil, debido a que ésta es demasiado abstracta. Sumándose a esto la forma de trabajo en que se desarrolla la asignatura: exposiciones que el maestro realiza de lecturas que efectúa el alumno en su libro de texto, cuestionarios cerrados y resúmenes, dejándose a un lado el cuestionamiento, el análisis de los acontecimientos y las relaciones que se dan entre ellos, actividades necesarias e importantes para la buena comprensión de los temas por parte del alumno. Asimismo, el docente tampoco les aclara a los niños la importancia que representan los conocimientos de Historia.

Durante la exposición de un tema por parte del maestro, éste no deja libertad a que los alumnos hagan comentarios o aportaciones sobre el mismo, y mucho menos permite que los niños participen con opiniones que el maestro considera - que no tienen ninguna relación con lo que se está viendo, demostrando con -

ésto que el docente coarta todo intento por parte del educando en querer hablar sobre un tema que verdaderamente le interesa y motiva.

Cuando el docente permita que de un tema central se derive otro, lo que estaría haciendo es darle la oportunidad a los alumnos para que se compenetren con su realidad social y que adopten una actitud de participación activa por conocimiento del mismo tema y que quizás en otros contextos no se atreverían a tomar por falta de interés.

Mediante esa libertad los alumnos realizarían constantes participaciones breves pero reales sobre cosas que están viviendo; todas las investigaciones que llevarían a cabo las harían con gran alegría y entusiasmo, incluso podrían hacer dramatizaciones y exposiciones del tema. Con esto se lograría que el alumno participara en la construcción de los conocimientos, puesto que se enfrenta al grupo exponiendo en forma oral, aprendiendo a escuchar con respeto a sus compañeros y sobre todo se dan cuenta que también ellos pueden aportar experiencias en la clase.

Pero existen otros elementos que interfieren en el manejo poco interesante que se hace de la Historia y como consecuencia se da una escasa comprensión hacia los contenidos de esa materia por parte de los educandos. Se observa que se le da poca importancia a esta asignatura debido a que se le dedica mayor tiempo a otras como Español y Matemáticas. El maestro ignora que a través del estudio de la Historia el niño puede adquirir destrezas, habilidades que podrían repercutir favorablemente en el alumno para superar las deficiencias que tiene en otras asignaturas como Español y Matemáticas, por ejemplo, depen

diendo de la forma en que se aborde.

El hecho de que el maestro le dedique poco tiempo a la asignatura de Historia es resultado de conciencia que existe por parte de él, de valores personales e institucionales. Por otro lado, también los programas de 5º grado de Historia son muy extensos y resulta difícil poder abordarlos en su totalidad, puesto que el tiempo que se deja al estudio de estos contenidos es poco, por lo tanto su aprendizaje resulta muy superficial y carente de comprensión.

El docente se ve presionado por el tiempo y lo único que hace es elaborar cuestionarios que los alumnos tienen que aprenderse de memoria y textualmente para poder responder al requerimiento institucional de cumplir con el programa. Es muy difícil abordar tantos temas en poco tiempo con los educandos, cuyos intereses están puestos en el juego principalmente, en sus amigos y en otras cosas de su realidad que la escuela no considera.

Los materiales didácticos que se continúan utilizando hasta la fecha para trabajar los contenidos de Historia siguen siendo muy tradicionales, ya que estos corresponden a mapas, láminas, estampas, libros de texto principalmente, aunado a esto la forma en que son utilizados en el proceso enseñanza-aprendizaje y que no propician la participación de los educandos.

El nuevo enfoque de la Historia pretende que el sujeto desarrolle su conciencia histórica, así como también descubrir que el presente es el vínculo de enlace entre el pasado y el futuro. Además debe contribuir a que el alumno se interese cada vez más por la historia, la realidad actual y el porvenir que le

deviene a su país.

Por otro lado también este nuevo enfoque de la historia va encaminado a hacer de ella una materia fecunda e interesante y que quede en el olvido la concepción de una asignatura estéril y aburrida carente de utilidad en la vida cotidiana. Por ello se desea que el alumno ya no sólo memorice datos, fechas, héroes y acontecimientos, sino que el educando pase de una mera memorización a una reflexión constante y duradera. Todo lo anterior sólo lo puede lograr el alumno en la medida en que él sea el propio constructor de sus conocimientos y si el maestro le presenta situaciones de aprendizaje que le permitan comprender mejor determinado contenido histórico utilizando los medios adecuados.

De igual manera es fundamental que el sujeto se convierta en un constante investigador de los acontecimientos que sucedieron en el pasado para que así pueda ser un verdadero protagonista de la nueva historia. El estudio de la historia debe llevarse a cabo de manera que genere procesos de enseñanza-aprendizaje significativos para los alumnos. Es así como este nuevo enfoque sugiere que su estudio parta de lo cercano y concreto como es su familia y comunidad donde vive, para ir en forma gradual hacia lo más lejano y abstracto como puede ser la región, su estado, su país.

Los alumnos junto con su maestro deben de ser quienes elaboren los planes y realicen el trabajo de construcción y apropiación de los conocimientos históricos para generar un interés permanente por la historia.

Al hablar de aprendizajes significativos, disfrutables y útiles, se pretende-

que se parta de la historia familiar, la historia comunitaria, la regional y la nacional y que al mismo tiempo el niño comprenda que existe entre todas -- ellas una estrecha vinculación. El nuevo enfoque de la historia lleva al do-- cente a que escuche algún relato familiar por parte del alumno como algo inte-- resante y significativo para él, de modo que a partir de aquí se deben gene-- rar procesos de aprendizaje y el maestro debe presentar situaciones de apren-- dizaje para que el alumno encuentre la articulación que tiene su objeto de es-- tudio con la dinámica social más amplia de la que forma parte.

Lo más sobresaliente de este enfoque es despertar el interés de los niños ha-- cia el estudio de la historia, partiendo de la construcción de conocimientos.

1.3. Currículum oficial

Tradicionalmente el alumno ingresa a la escuela cuando ésta ya ha recibido - los planes y programas de estudio debidamente elaborados por las autoridades- educativas del país. De manera que al no tomarse en cuenta los intereses de los estudiantes, los contenidos poco coinciden con sus necesidades. Por lo - que también el maestro debe de enseñar los contenidos que marca el programa y no lo que él considera más apropiado a los intereses de los educandos. Así, - el alumno debe de aceptar sin objeción alguna los conocimientos que se le en-- señan.

Para el estudio de la situación problemática planteada, es necesario hacer un análisis del programa escolar para 5º grado. Con ello podrá saberse si existe una interrelación entre los propósitos con los contenidos.

Durante el año escolar 1992-1993 los docentes contaban con un programa ajusta

do que fue producto de la modernización educativa, en este programa como en el actual, se manejan únicamente los propósitos del área en cada grado, así como los contenidos de la misma y además se daban a conocer algunas características del desarrollo del niño. Como puede verse, en este programa ya se eliminaban los objetivos generales, particulares, específicos y actividades que incluían los anteriores. Ahora se da libertad al docente para que éste diseñe las actividades que faciliten mejor el aprendizaje de los contenidos.

En el nuevo programa las materias como Español, Matemáticas, Ciencias Naturales e Historia, etc., se repiten en todos los grados, desde primero hasta sexto grado. Esto se hace con el propósito de ir profundizando en los contenidos y en el mismo aprendizaje. Además este programa tiene una integración interdisciplinaria, puesto que algunos temas se relacionan con varias materias.

El nuevo programa que entró en vigor el 1º de septiembre de 1993, se está --viendo como un medio para mejorar la calidad de la educación de nuestro país. Para ello es indispensable seleccionar y organizar los contenidos, obedeciendo a prioridades claras y estableciendo la flexibilidad suficiente para que los maestros utilicen su experiencia e iniciativa para alcanzar la meta pro--puesta. De ahí que el nuevo programa no sea una estructura rígida, sino que por el contrario sea un tanto elástica para que el docente tenga mayor libertad a la hora de planear sus estrategias didácticas.

El programa actual está encaminado básicamente a fortalecer las capacidades de la lectura y escritura, usar las Matemáticas en la solución de problemas cotidianos, a la vinculación de los conocimientos científicos con la preserva

ción de la salud y finalmente en presentar al alumno un conocimiento más amplio y sistemático de la historia de México.

Sus propósitos centrales son que los alumnos adquieran y desarrollen las habilidades intelectuales para comprender mejor los fenómenos naturales y sobre todo aquellos que proporcionen una visión organizada de la Historia y la Geografía de México, se formen éticamente mediante el conocimiento de sus derechos y deberes y que desarrollen sus actitudes artísticas. Asimismo otro propósito central es estimular las habilidades que con necesarias para el aprendizaje permanente. Para ello la adquisición de conocimientos deberá estar asociada con el ejercicio de habilidades intelectuales y de reflexión.

En cada grado se expone en primer lugar los propósitos formativos de la asignatura, después se enuncian los rasgos del enfoque pedagógico utilizado y finalmente se describen los contenidos de aprendizaje. El programa se caracteriza por evitar en los contenidos el detalle exagerado y la rigidez, de manera que ahora se le otorga al docente un mayor margen de decisión en la organización de las actividades didácticas y en la combinación de los contenidos de distintas asignaturas.

Para la organización de los contenidos se han seguido dos procedimientos que a continuación se señalan: en el caso de las asignaturas de Español, Matemáticas y Ciencias Naturales, se han establecido ejes temáticos para agrupar los contenidos a lo largo de los seis grados. En cambio para la Historia, Geografía y Civismo, los contenidos se organizaron temáticamente de manera convencional.

Los propósitos de la asignatura de Historia son lograr que los educandos adquieran un mayor gusto por el estudio de ella, así como propiciar en el alumno una constante participación en la construcción de los conocimientos. Los temas de estudio de esta asignatura están organizados de manera progresiva, partiendo de lo más significativo y cercano para el niño, para ir avanzando hacia lo más lejano y general. Los contenidos están orientados a estimular el desarrollo por parte del educando en la construcción y comprensión del conocimiento histórico.

Por todo lo anterior se puede decir que si existe relación entre los propósitos del nuevo plan de estudios y los contenidos de aprendizaje, pero desgraciadamente se logran muy pocos y esto se debe principalmente a que el programa de Historia continúa siendo muy extenso y que se le dedica menos tiempo para su estudio (1.5 horas semanales y 60 horas anuales, lo que representa el 25% del tiempo que se le dedica al Español y Matemáticas). Esta situación es propiciada por la presión que ejercen las autoridades educativas mediante la supervisión al exigir al educador que concluya el currículum oficial. De tal manera que el maestro bajo esa presión, hace caso omiso de darle la oportunidad al alumno para que comente, investigue, analice y confronte sus opiniones que tiene sobre el tema con sus compañeros. Haciendo por el contrario que el alumno reciba cuestionarios que incluso ya traen sus respuestas muy cortas por ser preguntas tan cerradas.

El currículum oficial de Historia que corresponde a 5º grado se ubica dentro del constructivismo y la psicogenética, puesto que para su elaboración tomaron en cuenta aspectos del desarrollo del niño, ya que se presentan en él situacio--

nes de aprendizajes de tal manera que sea el propio niño quien construya su conocimiento. Sin embargo, es muy cierto que los programas dicen una cosa y otra cosa es lo que se hace, puesto que el quehacer del docente continúa siendo conductista, es decir, el docente es el que conduce el aprendizaje y espera una conducta previamente establecida, a él no le importa en lo más mínimo si hubo comprensión hacia los contenidos, su mayor preocupación sigue siendo abarcar hasta donde sea posible los contenidos del libro de texto de Historia así como de tratar de agotar el programa oficial.

Un niño de 5º grado que tiene una edad entre los 10 y 11 años se encuentra -- dentro del estadio de las operaciones concretas. Según Piaget, este niño es capaz de resolver situaciones concretas pero las cuestiones abstractas se encuentran fuera de su alcance. Se cree que en este estadio el niño va desarrollando sus capacidades cognitivas poco a poco, que le permitirán analizar, discutir y comprender mejor los contenidos de Historia.

Al analizar los contenidos de esta asignatura nos damos cuenta que el pensamiento de un niño en este estadio está sujeto a serias limitaciones, en ocasiones hasta muy graves que le impiden asimilar correctamente la realidad histórica que sus mayores le intentan transmitir. Por lo tanto se puede asegurar que se da un desfase importante entre los contenidos que se pretenden enseñar en Historia y las capacidades de quien debe aprenderlos. A esto también hay que añadirle la forma de abordarlas por parte del maestro. También vemos que este desfase se da en otras asignaturas, por lo tanto no es exclusivo de esta materia, pero lo peor es que tal desfase se hace más agudo en los grados inferiores donde se abordan los mismos contenidos y es otro el nivel de desarro--

llo del niño. Este desfase se agudiza en los grados de 3º y 4º pues los contenidos están muy elevados para los niños que apenas están pasando del estadio-preoperatorio al concreto.

En este análisis el docente se encuentra con que el contenido casi es parecido al de 5º grado. Por lo que al tratar de abordar un tema en estos grados - existe un total desinterés que puede aumentar debido a que los niños todavía tienen ciertas dificultades con la lecto-escritura.

Todavía podemos señalar otro elemento que está en contra de los alumnos, como lo es el lenguaje que se utiliza en tales contenidos. Aquí se observa como la mayoría de las palabras son desconocidas para los niños, así como también el significado de ellas. Para tratar de resolver el problema del desfase, es necesario que los programas se adapten a las capacidades psicológicas de los alumnos a los que van dirigidos y como ya sabemos esas capacidades se desarrollan según una secuencia invariante que en definitiva, debería determinar el contenido y sobre todo el enfoque de la historia que se enseña en cada nivel.

Cabe señalar que un niño de 7 u 11 años de edad posee un pensamiento descriptivo o concreto y que el paso de este al pensamiento explicativo o formal sólo se daría hasta los 14 ó 15 años de edad. Este tipo de pensamiento es el que se requiere para el análisis de los contenidos de 5º en Historia y como se ve éste aparece cuando el niño se encuentra en 2º ó 3º grado de secundaria por lo que aquí se vuelve a confirmar tal desfase. Sin embargo el docente debe recordar que el nivel de desarrollo no lo determina la edad, sino las con-

diciones favorables o desfavorables que rodean al niño.

Como puede verse este problema afecta por igual a todos los niveles educativos, no se toma en cuenta el pensamiento cualitativamente distinto de cada edad y las limitaciones características de cada niño. Por ello se insiste en subrayar que el desfase es mayor cuando menor sea el alumno, ya que a edades más tempranas el pensamiento concreto es prácticamente universal.

En consecuencia para poder hacer una buena programación didáctica se requiere entre otros, factores de: un conocimiento previo de las ideas de los alumnos, su marco referencial y la planificación de situaciones idóneas que impulsen la modificación de ese marco, que con aparentes retrocesos, se sitúan en el contexto de un cambio progresivo. Por ello no puede hablarse de situaciones didácticas buenas o malas, sino de situaciones didácticas adaptadas o no a unos determinados alumnos.

En el desarrollo de un tema de historia el alumno debe ser quien formule sus propias preguntas para que construya mejor su aprendizaje. De este modo aprendemos en nuestra vida normal, los conocimientos nuevos serán la respuesta a un desequilibrio entre nuestros conocimientos anteriores y nuestras necesidades en una situación concreta. Por lo tanto es fundamental tener en cuenta el nivel de desarrollo evolutivo del alumno a la hora de planear y definir los contenidos pedagógicos.

Así tenemos que cuando sea mayor la edad del alumno y por lo tanto su nivel evolutivo, mayores serán las posibilidades de presentarle al niño temas dis-

tintos, ya que su capacidad de abstracción será mayor.

Por lo anterior, se piensa que por darle a la historia un carácter abstracto, deberían de adecuarse los contenidos de acuerdo a las capacidades de los educandos. Por ello se insiste que en la elaboración de un programa donde además de respetar la lógica de la historia se debe de respetar la realidad psicológica del alumno. Porque la lógica del alumno no es la lógica del historiador ni la del maestro.

También pensamos que la enseñanza de la historia debe tener un sentido historiográfico, es decir, que el niño adquiera una noción de tiempo histórico y que no tenga un sentido meramente cronológico porque es más importante que el niño adquiera la construcción de la noción de duración y no la memorización de fechas y más fechas.

El sentido historiográfico lo adquiere el sujeto cuando es capaz de comprender el período de tiempo en que se dió un hecho histórico, así por ejemplo es más importante que el alumno comprenda que la dominación y explotación española hacia los indígenas mexicanos duró 3 siglos ó 300 años y no que el niño se aprenda de memoria que la conquista sucedió en 1521. También para que el alumno comprenda mejor el tiempo en que apareció determinada cultura o hecho histórico, se recomienda utilizar la línea del tiempo como un medio del aprendizaje histórico, ahora bien el educando debe de construir primero su propia línea del tiempo personal, para después hacer una nacional y finalmente una universal para ubicar el tiempo en que aparecieron las culturas de mesoamérica y las civilizaciones de Egipto y Oriente.

Así tenemos que existen dos tendencias principales, complementarias entre sí y que ya son conocidas por la mayoría de los docentes. Por un lado tenemos -- los intentos de revivir la historia mediante dramatizaciones y los juegos de simulación y por otro lado los intentos de aproximar al alumno a las fuentes históricas originales en vez de trabajar con materiales de segundo orden como son los libros de texto.

Estos intentos irán desde la utilización de documentos menos formales como -- las visitas a los lugares en donde se desarrollaron los acontecimientos históricos estudiados, las visitas a museos y la utilización de recursos como las fotografías, cartas manuscritas de personajes históricos, etc.

Con el desarrollo de esta estrategia metodológica, el docente podrá lograr -- una mayor motivación en los alumnos respecto al estudio de la historia, así ellos tendrán elementos más concretos que le sirvan como punto de partida para un análisis y discusión grupal que los lleve a una construcción de los conocimientos históricos.

1.4. Contexto social

La problemática requiere para su solución el estudio del contexto social, -- puesto que es en éste donde el alumno se desenvuelve y pasa la mayor parte de su tiempo y como resultado puede favorecer o desfavorecer su aprendizaje.

El contexto social influye en la socialización del niño en forma determinante,

debido a que éste va a ir conformando su personalidad. El individuo toma del contexto social donde vive conductas que se van integrando a su formación.

El ser humano dependiendo de la cultura que lo rodea aprende a comportarse y a pensar de diferente manera, por eso se afirma que el proceso de aprendizaje es principalmente social, debido a que las conductas innatas del individuo son transformadas de acuerdo con la cultura circundante. La socialización que va adquiriendo el niño es producto de varios agentes culturales, entre los cuales podemos señalar: la familia, la escuela, medios de comunicación, sus amigos, sus vecinos, etc. De esto podemos decir que la familia es el agente que más tiene influencia en dicha socialización, ya que ésta comienza durante su primera infancia; asimismo contribuye en la formación de su personalidad y en las costumbres esenciales de su aprendizaje.

En la escuela se dan casi en su totalidad grupos heterogéneos producidos por los diferentes agentes socializadores que se encuentran en el contexto social de cada niño. Por lo tanto se hace evidente que estas diferencias que existen entre los niños favorecen u obstaculizan su aprendizaje, debido a que se observa que entre el programa escolar y formación del niño se da una descontextualización, es decir, no hay una conexión entre lo cotidiano que vive el niño y los contenidos de aprendizaje.

El alumno al ingresar a la escuela refleja una conducta que es aprendida principalmente en su familia pero también de aquellos amigos con quien convive cotidianamente. De esta manera general el niño exterioriza un patrón cultural que es adquirido en la comunidad donde vive.

La comunidad en donde se encuentra ubicada la institución educativa, en la cual actualmente desempeño mi práctica docente es un medio de la periferia, pero que se encuentra urbanizado puesto que cuenta con todos los servicios públicos como lo son: red de agua potable, centros de salud, electrificación e instituciones educativas. Se cuenta con medios de comunicación y transporte entre los cuales se pueden mencionar: el teléfono, la radio, la televisión, la prensa, el telégrafo, el correo, el tren, el autobús, etc.

El nombre de la comunidad es Ciudad Mante que es cabecera del municipio; su ubicación geográfica es la siguiente, se encuentra ubicada al sur del estado de Tamaulipas y sus colindancias son las siguientes: al norte con Xicotencatl al sur con San Luis Potosí, al este con González y al oeste con Ocampo y Antigua Morelos. El docente debe sacar provecho de este contexto para extraer y señalar recursos que en él existan y que le sirvan de apoyo para hacer posible una verdadera motivación por el estudio de la historia y en consecuencia tratar de resolver la problemática planteada. Dentro de este contexto concretamente podemos señalar que hay: una biblioteca, cines, zona arqueológica en Xicotencatl, un castillo en Tantoyuca, un barco del siglo XVII hundido en el río Guayalejo y monumentos de personajes históricos que son recursos que se pueden aprovechar para acercar al niño con la realidad del estudio de la historia.

La población aproximada de Cd. Mante es de 120.000 habitantes, la principal fuente de trabajo que existe en la localidad es la cooperativa Ingenio Mante, fabrica donde se industrializa la caña de azúcar, principal producto de la región. Además existen dos embotelladoras de refrescos que dan trabajo a un

gran número de personas. También hay centros comerciales y pequeños talleres - donde labora otro tanto de personas.

Los sueldos que ganan los padres de familia en estos centros de trabajo son bajos por lo general, y esto se refleja en la vestimenta de los niños, así como en el cumplimiento del material que se les pide en la escuela. Algunos - alumnos no pueden cumplir con todo lo que se les pide, ya que la familia de - donde provienen es numerosa. El hecho de cumplir o no con todos los materia- les tiene sus beneficios o perjuicios según sea el caso. Para los niños que - sí cumplen, generalmente su aprendizaje se ve fortalecido puesto que su com- - prensión del tema es mayor que el de aquellos que por razones económicas no - lo pueden hacer.

Ahora también la misma situación económica precaria de algunos niños repercu- teen su conducta, ya que los educandos que cumplen satisfactoriamente con los re- - querimientos de la escuela reflejan una personalidad más desenvuelta y segura, en cambio la inseguridad es manifiesta en aquellos alumnos que por desgracia - no lo pueden hacer.

La inseguridad que aflora en el alumno no es producto únicamente del hecho de cumplir con el material que se le pide, sino que también es resultado de una - desvalorización sistemática que hace el docente hacia los niños de escasos re - cursos. Cuando el niño ingresa por primera vez a la escuela refleja una cultu - ra muy específica del contexto de donde proviene que conforme el niño pasa de - grado en grado esa cultura se va ampliando y/o modificando con el transcurso - del tiempo debido a la relación con sus compañeros y en la institución esco- -

lar. Esta modificación de su cultura no es consecuencia únicamente de esa interacción, sino que también es producto de la lectura que hace de los textos que se le dan, ya que al leerlos conoce nuevas palabras que le servirán en todo el proceso de su formación. Con ello el educando cada día va modificando su lenguaje e irá ampliando más su léxico, un ejemplo de esto, es que el niño está habituado a decir "pa" en lugar de para o "pos" en vez de pues. También su vocabulario cambiará a través de la interacción con los demás iguales y con los materiales de apoyo que el docente le presente.

En cuanto a los padres de familia, éstos tienen la idea de que mientras sus hijos pasen al siguiente grado todo parece estar bien, restándole importancia al problema que se da en Historia, ya que ellos consideran que si sus hijos aprenden a leer, escribir y las operaciones fundamentales, entonces no existe ningún problema y todo les parece correcto.

El desinterés que reflejan los padres de familia respecto a la problemática planteada se debe principalmente al escaso nivel de preparación con que cuentan la mayoría de ellos y al escaso tiempo que les dedican a sus hijos para ayudarlos en sus tareas educativas. Se tiene la idea de que al asistir a la escuela, lo más importante es obedecer y respetar a los maestros y portarse de la mejor manera posible, ya que piensan que al hacer esto los alumnos obtendrán una buena calificación. Se prioriza el número, se vuelve fundamental porque el supuesto es de quien obtiene mayor calificación sabe más o aprendió más y/o es el más apto.

1.5. Contexto institucional

En la escuela, además de darse procesos de reproducción de las relaciones sociales que corresponden a los intereses de la clase en el poder, también se dan procesos de apropiación de cultura y de resistencia.

La educación tiene como objetivo desarrollar en forma integral las facultades del individuo, en consecuencia ofrece una movilidad social, esta es la opinión que corresponde a los educadores liberales; en cambio para los educadores radicales la postura es contrastante, pues ellos afirman que los objetivos de la educación son la de seguir reproduciendo la ideología de la clase dominante y la de preparar individuos de acuerdo a la división del trabajo existente en un sistema capitalista. Por ello estos educadores culpan a la clase que es tá en el poder de los fracasos que sufren los estudiantes en las escuelas públicas. Los educadores liberales dicen que la educación tiene como finalidad igualar a las personas, ante esta situación los radicales aseguran que las es cuelas son reproductoras en el sentido de que: preparan al individuo para que ocupe un puesto dependiendo del estatus en que se encuentre y porque las es cuelas difunden a través de los libros de texto una cultura propia de la clase dominante. Tanto Althusser como Bowles y Gintis señalan que "el dominio y la reproducción de la fuerza de trabajo como elementos constitutivos del proceso enseñanza tiene lugar ante todo a espaldas de maestros y estudiantes por medio de los planes de estudio ocultos".⁶

El currículum oculto es entendido como algo muy abstracto que no puede decir

6. Giroux, Henry A. La Sociedad y el Trabajo en la Práctica Docente. SEP 1990, pág. 108.

se ni observarse y que siempre es transmitido en forma subconsciente a través de vías sutiles.

En la actualidad se destacan cada vez más los meritos que tiene un aprendiza je activo, pero en vista de la dependencia natural que existe por parte del alumno respecto de su maestro, pareciera evidenciarse de manera muy clara que cuando más pasivo sea el alumno, mayormente se estarán cumpliendo en forma - oculta los objetivos de la educación.

El trabajo del docente es el resultado de la relación que existe entre éste y la institución educativa donde presta sus servicios. En cada escuela el traba jo del maestro adquiere un contenido diferente dependiendo de las condiciones materiales en que se encuentre la institución, de las relaciones que se ten-- gan con la comunidad y la manera de organizar el trabajo por parte del direc-- tor en turno. Estas características al combinarse se traducen en necesidades- que devienen en tareas para los maestros, las cuales comprenden la enseñanza- propia mente dicha y las extraescolares que influyen en el aprovechamiento aca démico de los educandos. Es necesario cumplir con estas actividades para te-- ner una buena relación con la supervisión escolar y con la comunidad.

El conjunto de tareas como: llevar la documentación correspondiente del grupo, la cooperativa, cursos, festivales, rondas infantiles, juntas de padres de fa milia, y campañas de higiene que en el transcurso de cada año escolar se tie- ne que realizar, quitan mucho tiempo trayendo como consecuencia que del total del tiempo en un día de clases, se le destina menos de esa mitad a la enseñan- za de los contenidos académicos, propiciando con esto que los alumnos egresen



111630

111630

de la escuela primaria con una deficiente preparación.

Tales actividades implican una gran pérdida de tiempo, repercutiendo en los educandos, pero se tienen que llevar a cabo para que la escuela muestre una buena imagen a la comunidad, a la supervisión escolar y a la propia S.E.P. -- que es finalmente la que impone el rol que debemos jugar en la escuela con la consecuencia de seguir formando alumnos mecanicistas y pasivos.

La escuela "Club de Leones N°1" tiene una historia que data aproximadamente de los años 60, en su fundación inició con 6 aulas, es decir, con una organización completa. Ahora cuenta con 10 aulas y una población de 300 alumnos -- aproximadamente que se encuentran distribuidos de la siguiente manera: 2 primeros años, 1 segundo grado, 1 tercero, 2 cuartos años, 2 quintos (de los cuales uno es el que atiendo) y 2 sextos grados.

El plantel educativo además de contar con 10 aulas, cuenta con un director -- técnico, un docente encargado del aula de apoyo didáctico y un intendente, es decir, en total la institución cuenta con 13 elementos entre personal docente administrativo y manual.

El contexto institucional también repercute en el proceso enseñanza-aprendizaje. Porque como es bien sabido por todos, la institución escolar debe de contar con el mobiliario y materiales didácticos y deportivos necesarios para -- que la enseñanza se lleve a cabo bajo un ambiente favorable de manera que el alumno se sienta cómodo en la escuela y sobre todo que estos materiales indispensables sirvan de apoyo al trabajo que desarrolla el maestro.

La escuela "Club de Leones Nº 1" cuenta con las aulas en buenas condiciones, pizarrones en la misma condición, no así los bancos que se encuentran muy deteriorados por el tiempo. Tampoco cuentan con abanicos que aminoren un poco el calor que muchas veces no se soporta en la época de verano.

La escuela cuenta además con baños para niños y niñas, que se encuentran en regulares condiciones, una cancha de basquetbol que también está en malas condiciones, puesto que en temporada de lluvia se inunda en su totalidad obstaculizando con ello la práctica adecuada de este deporte; tiene una cancha de fútbol, una explanada que se utiliza para la formación de los alumnos y los honores a la bandera, una pequeña dirección que está hecha de madera, una pequeña bodega, un aula de apoyo didáctico y una cooperativa escolar. El plantel no cuenta con jardines, sólo existen algunos árboles frutales y palmas que se encuentran sembrados a la orilla de la cerca de la escuela que es de tela ciclónica. Tampoco la institución cuenta con una biblioteca que ayude a los niños a afianzar el hábito por la investigación, la lectura y al mismo tiempo que acrecente su cultura.

En la escuela hay carencia de material didáctico y cuando el maestro necesita algún material que le auxilie tiene por fuerza que elaborarlo.

El esquema institucional determina la práctica docente puesto que exige que se cumpla con todos los contenidos que marca el programa oficial, puesto que la dirección y supervisión escolar están vigilando el desarrollo del mismo. Además exigen que se cumpla con un horario establecido y con las diferentes comisiones que se le dan.

Una de estas comisiones y que quizá sea la más laboriosa es la de la cooperativa escolar ya que esta actividad quita mucho tiempo al maestro y alumnos, diariamente el profesor reparte los dulces a los alumnos para que los vendan en la escuela durante el recreo, y cuando terminan el maestro procede a hacer las cuentas de lo que se vendió o quedó en ese día. Por el mismo estilo pasan con los concursos de los juegos tradicionales o desfiles del 16 de septiembre y 20 de noviembre, ya que en la preparación de los alumnos para estas actividades se lleva demasiado tiempo y no se puede avanzar con normalidad en los contenidos curriculares. Como puede observarse tales actividades implican una gran pérdida de tiempo que finalmente tiene su repercusión en los alumnos ya que al limitarse demasiado el tiempo el maestro hace que sus alumnos trabajen a un ritmo más acelerado puesto que hay que agotar los contenidos a como dé lugar. Reflejándose como consecuencia una formación mecanicista en los alumnos. Tal parece que lo más importante para la escuela es dar una buena imagen hacia la comunidad, a la supervisión escolar y a la propia Secretaría de Educación Pública, quienes quieren o tratan de imponer los roles que se deben jugar.

Indirectamente se da una desvalorización de la historia, puesto que se le destina menos tiempo para su estudio en comparación con las materias de Español-Matemáticas. Resulta contradictorio el hecho de que el tiempo es menos, por lo tanto también los temas deberían de reducirse y finalmente no sucede así.

1.6. Interrogante que plantea la situación problemática

¿ Mediante qué estrategia teórico-metodológica propiciar en los alumnos de 5º grado de la escuela primaria federal "Club de Leones N° 1" un aprendizaje -

constructivo de los contenidos de la historia ?

1.7. Justificación

La situación problemática planteada tiene sus raíces muy antiguas puesto que data de la misma época en que nosotros fuimos a la escuela primaria. La misma dificultad por la comprensión de los contenidos se nos presentaba como una situación muy natural, pero que de manera inconsciente y por falta de preparación del maestro lo ignoraba por completo y al mismo tiempo era propiciador de este tipo de aprendizaje mecanicista producto de una práctica tradicionalista que hasta nuestros días está muy arraigada entre los docentes. Los maestros que han asistido a la Universidad Pedagógica Nacional tienen el propósito de aprender los criterios que esta institución educativa aporta para que el docente reflexione y le dé un cambio a su quehacer docente para que con esos elementos se convierta en un propiciador de situaciones de aprendizaje que --llevan al alumno a la construcción de los conocimientos.

Mediante la práctica tradicionalista que implementa el docente se refuerza --más el hecho de mantener al educando ajeno a cualquier actividad que permita la comprensión de los contenidos de Historia en particular y de todo el programa en general.

Con esto sólo se logra que el alumno memorice y repita todos los conocimientos que recibe por parte del docente por lo tanto el proceso enseñanza-aprendizaje no cumple su verdadero propósito que consiste en formar alumnos con un

sentido crítico, para que éstos sean capaces de participar en forma permanente y activa en la resolución de problemas que se le presenten cotidianamente en su sociedad a que pertenece.

Por lo tanto y conociendo las implicaciones que trae consigo la educación tradicionalista, es urgente encontrar una metodología de cambio en el proceso enseñanza-aprendizaje, para que a partir de ésta, la práctica docente se desarrolle tomando en cuenta sus experiencias, intereses y necesidades propias de su edad para propiciar la construcción de conocimientos y no una mecanización.

1.8. Objetivos

La escuela nueva pretende que el profesor dé un cambio radical en su práctica docente, para ello señala nuevos enfoques en el proceso enseñanza-aprendizaje así como introduce nuevas metodologías y técnicas en la enseñanza para que los alumnos logren un verdadero aprendizaje impregnado de una comprensión duradera o permanente.

Los objetivos que se desean lograr mediante esta propuesta pedagógica son los que a continuación se señalan:

1. Cambiar la práctica tradicional por una constructivista.
2. Cambiar la metodología empleada en la enseñanza de la historia.
3. Lograr que el alumno adquiera un verdadero espíritu crítico hacia los contenidos de Historia.

4. Formar alumnos con capacidad de comprensión e interpretación hacia los contenidos.
5. Propiciar en el alumno un sentido de colaboración y participación durante la clase.
6. Formar una nueva generación de alumnos que sean capaces de promover un verdadero cambio dentro de su sociedad.
7. Fomentar el gusto por la dramatización como recurso que permite la comprensión de la dinámica social.
8. Hacer conciencia en los alumnos que la enseñanza de la historia es importante dentro de su formación integral.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. Fundamentos epistemológicos

Desde sus primeros tiempos el hombre se tuvo que adaptar y sobreponer al medio ambiente que lo rodea para poder sobrevivir, pero también en su constante búsqueda por satisfacer sus necesidades como son las de abrigo, alimentación y refugio, por lo que a través del tiempo ha transformado su medio ambiente natural.

La acción transformadora que realiza el hombre sobre el medio ambiente es y ha sido siempre el trabajo. Es así como por medio del proceso de transformación de la naturaleza para su bienestar, el hombre no sólo ha cambiado su medio, sino que se ha transformado así mismo y además ha ido modificando las formas de organización de la pasada y presente sociedad en que se desenvuelve.

Mediante el programa de los contenidos de Historia se pretende que el alumno relacione su trabajo y su comunidad con las estructuras sociales y los procesos históricos que ha sufrido el país, así como el mundo en general. El diseño curricular permite que el educando empiece a reconocer que la sociedad de la cual forma parte es el resultado de un extenso proceso histórico y que la realidad presente es el punto de partida para la construcción del futuro.

Es así como a través del aprendizaje de la historia se espera que favorezca el cambio de los alumnos, tanto en sus capacidades cognitivas, al adquirir nuevos conocimientos como en sus actitudes, al apreciar de distinta manera los problemas de la realidad social que enfrenta cotidianamente.

El conocimiento de las corrientes epistemológicas es esencial por lo que re--

presenta, y al mismo tiempo para detectar las características que identifican a la práctica docente.

Todo conocimiento tiene un origen y éste es explicado bajo tres concepciones que son el empirismo, el racionalismo y el constructivismo.

2.1.1. Empirismo

Según Locke, el empirismo considera al alumno como un gran espejo que recibe pasivamente reflejos del exterior, lo que significa una transposición mecanicista del conocimiento al sujeto. Todas las posiciones empiristas tienen una influencia grande en el terreno de la educación, es así que su principal preocupación es la eficacia en el aprendizaje; o sea, tratan de conseguir los mejores resultados en el aprendizaje de conocimientos muy mecánicos, no importa que no exista comprensión ni progreso intelectual por parte del alumno.

El empirismo fue elaborado por filósofos como Berkeley, Flume y el mismo - - Locke, ellos sostienen que el conocimiento se basa sobre todo en la experiencia es decir bajo esta teoría clásica, todo conocimiento se adquiere por medio de los sentidos, el sujeto es básicamente pasivo, ya que está sometido a las influencias que provienen del exterior y que actúan sobre él. También los empiristas piensan que al momento de que nace el sujeto, el intelecto de éste es como una pizarra en blanco, pero a medida que va creciendo la experiencia va actuando sobre él y lo va llevando a formar diversos conocimientos cada - vez más complejos. Del mismo modo los empiristas se centran más en las activiu

dades repetitivas, o sea donde no existe un razonamiento, sino una actividad muy mecánica.

Con lo anterior se deduce claramente que el objeto de conocimiento actúa o manipula al sujeto, dado que aquél se le da a éste ya elaborado donde lo exte--rior influye sobre lo interior.

En el empirismo, el conocimiento es dado sin tomar en cuenta el desarrollo - evolutivo del niño, de ahí que lo más importante es el contenido, pues de - cualquier forma estos se deben agotar así como el mismo programa, no importando para nada si hubo comprensión por parte del niño, lo esencial es terminar- con el temario de cada unidad, ya que la dirección de la escuela exige evaluaciones al término de cada una de ellas.

Los empiristas confunden los conceptos de educación con instrucción, ya que - resulta mucho más fácil observar y medir los conocimientos concretos que se - adquieren, que la organización o las estructuras que se da a esos conocimien- tos lo que podríamos llamar el estado mental del sujeto que no es directamen- te observable.

Por lo que los empiristas tratan entonces de crear en el alumno una serie de habilidades que podrían realizar en un momento determinado y el conjunto del trabajo escolar se ve como la creación de habilidades jerarquizadas que permiten respondera los distintos problemas escolares. Desde este punto de vista - las máquinas de enseñar son instrumentos muy eficaces para el aprendizaje, - pues permiten transmitir de forma económica y mecánica conocimientos concre--

tos. Por ello estas personas no pueden explicar cómo se transfiere un conocimiento de una situación a otra.

Como puede verse esta teoría ha tenido siempre gran influencia en la escuela tradicionalista, ya que lo más importante es lograr resultados eficaces y concretos de conocimientos en el aprendizaje por lo que se deja a un lado totalmente el progreso intelectual del niño. Ahora bien, los empiristas pueden explicar cómo se aprende una habilidad pero lo que se les dificulta más es saber cómo puede aplicarse esa capacidad a una situación que no es exactamente - - igual, es decir, ellos ignoran una serie de capacidades del sujeto.

El maestro al desarrollar su práctica docente tiene como propósito fundamental terminar los contenidos de cada mes y se preocupa porque sus alumnos al momento de contestar el examen lo hagan de manera correcta y de acuerdo a las habilidades que le fueron enseñadas para responder de manera mecánica ante esa situación y nada más, puesto que si se le presenta la misma situación pero en otras circunstancias, difícilmente responderá el alumno satisfactoriamente.

2.1.2. Racionalismo

En esta teoría clásica del conocimiento la mente es más activa, puesto que esta participa más en sus propias operaciones que realiza al asimilar un conocimiento. El racionalismo fue obra de filósofos como Descartes, Malabranche, - Spinoza y Leibniz, éstos racionalistas sostienen que el conocimiento se funda en la razón. Ellos apuntan que cuando el sujeto nace, esta ya trae conocimien

tos innatos que se encuentran en sí mismo, sin necesidad de estar en contacto con la experiencia y por lo tanto atribuyen una importancia mayor a los factores internos del individuo que a los externos, ya que casi siempre nos proporcionan conocimientos engañosos.

Además los racionalistas subrayan que hay que desconfiar de los sentidos que frecuentemente nos engañan y es precisamente la razón la que nos permite descubrir esos engaños de los sentidos. En el racionalismo el sujeto actúa más sobre el objeto, es decir, aquí el sujeto es un poco más activo que un simple espectador, aunque todavía no se conoce que el niño atraviesa por diferentes etapas que requieren un tratamiento diferente en cada uno de ellos. Los conocimientos que se aprenden ya no son muy mecánicos puesto que el alumno participa más en su elaboración a través de la razón.

Como puede observarse ambas posiciones epistemológicas todavía influyen considerablemente en otras posiciones actuales y al mismo tiempo éstas presentan muchos puntos débiles; por lo que es necesario adoptar otras nuevas y que estén más adaptadas a la forma de cómo aprende los conocimientos el sujeto. Esta nueva posición es el constructivismo de la cual surge la pedagogía operatoria, que a su vez se fundamenta en la psicología genética de Piaget para explicar la apropiación de los conocimientos por parte del niño.

2.1.3. Constructivismo

A lo largo de sus primeros años y hasta llegar a la adolescencia el niño va

construyendo sus estructuras intelectuales y al mismo tiempo una representación del mundo exterior. De manera que esto se constituye en un proceso muy organizado en el que el sujeto tiene un papel esencialmente activo, el aprendizaje de cada noción concreta supone la existencia de estructuras intelectuales que lo hagan posible.

El constructivismo es entendido como la forma en que el sujeto se va apropiando de los objetos de estudio de manera progresiva o gradual. En esa apropiación es imperativo que se tomen en cuenta las estructuras mentales del sujeto a la hora de la planeación didáctica. En el constructivismo el alumno es un sujeto totalmente activo, expone experiencias, investiga, analiza, discute y confronta sus ideas para poder construir sus propios conocimientos. El principal exponente de este enfoque es Piaget, quien asegura que el aprendizaje está sujeto al desarrollo del educando, por ello a la hora de enseñar un contenido necesariamente el maestro debe tomar en cuenta el desarrollo psicológico de cada niño.

En el constructivismo el maestro no debe de anular o limitar la acción, la curiosidad que despierta la imaginación del niño, sino que por el contrario el docente en la escuela debe presentar situaciones de aprendizaje que conduzcan a la construcción de los conocimientos por los mismos alumnos. El maestro debe dar absoluta libertad al niño de participar durante la clase.

La metodología sugiere que se parta siempre de lo cercano a lo lejano. Si el docente sigue los pasos de una sana didáctica, la inteligencia y comprensión del alumno irán prosperando en forma gradual. Sin embargo, pensamos que el maestro por sí solo no podrá cambiar radical y para siempre las actuales cir-

cunstancias de la enseñanza tradicional, porque el sistema dispone de suficientes controles para evitar que el alumno desarrolle un espíritu crítico y comprensivo. Pero no por ello el maestro debe sentirse limitado si es capaz de "desarrollar una chispa de esa conciencia, si cada maestro puso en sus mentes algo más que conocimientos, un destello de espíritu crítico".⁷ Sólo entonces las generaciones de niños que atraviesan las aulas de la escuela podrán adquirir y desarrollar también una chispa de esa conciencia crítica y reflexiva.

2.2. Fundamentos filosóficos

A través de la historia se han dado dos posiciones filosóficas antagónicas frente al conocimiento: el materialismo mecanicista (tradicional) y el idealismo.

2.2.1. El materialismo mecanicista

El materialismo mecanicista considera al sujeto como contemplativo, receptivo de la realidad oculta y al objeto como dado, exterior al hombre como una existencia en sí y por sí, y al conocimiento lo ve como el resultado de la acción de los objetos del mundo exterior sobre los órganos de los sentidos del sujeto. Es decir, el objeto manipula al sujeto porque éste recibe del exterior los conocimientos ya elaborados.

⁷ Merani, Alberto L. Análisis de la Práctica Educativa, pág. 15

Esta posición tiene mucha relación con el empirismo, ya que éste sostiene que el conocimiento proviene básicamente del exterior y al sujeto le atribuyen un papel de espectador y pasivo.

2.2.2. El idealismo

El idealismo por su parte concibe al sujeto como el ser que realiza una actividad pensante (abstracta) al objeto como el producto que resulta de la actividad especulativa del hombre y al conocimiento como la configuración de objetos por la conciencia (el sujeto conoce al objeto construido por él mismo). Es decir, aquí la actividad del sujeto es un requerimiento pero tiene un carácter abstracto y queda reducida a la especulación o mero producto de la conciencia.

2.2.3. La praxis de Marx

Se propone una tercera posición filosófica como superación a las dos primeras que es la praxis de Marx. Según Marx la teoría siempre debe de ir unida a la práctica (teoría-práctica) es decir, el sujeto realiza una actividad (teoría) que va acompañada de una acción real, objetiva y material (práctica).

En otras palabras lo anterior quedaría de la siguiente manera: al sujeto se le concibe como el que realiza siempre una actividad teórica-práctica, al objeto como el resultado o producto de la praxis y al conocimiento como el pro-

ceso de construcción de objetos por la praxis.

Como puede verse con esta tercera posición filosófica que es la más acertada por su contenido, por lo que creo que debería tomarse muy en cuenta en el proceso educativo porque con ella podría darse una transformación de la realidad social y del hombre mismo.

En la praxis de Carlos Marx el individuo y la realidad social son transformadas por la práctica, puesto que él dice que la realidad siempre va a estar unida a la praxis, de tal manera que las circunstancias y el hombre están en permanente cambio porque éstas cambian al hombre y éste a aquéllas.

Es del dominio de pocos que sólo en la práctica la reflexión logra la demostración de la verdad del conocimiento. Por lo tanto es esencial que exista una confrontación entre teoría y práctica, porque sólo de esa manera puede haber comprensión del objeto de conocimiento por parte del sujeto.

La praxis llevada al salón de clases pretende que el conocimiento se construya en base a las investigaciones que realicen tanto alumnos como maestros. Pero es necesario que se entienda que esta labor implica una permanente elaboración, revisión y profundización en las mismas investigaciones.

Por lo tanto el maestro debe de buscar una metodología apropiada al objeto de conocimiento y al sujeto que aprende. El aprendizaje histórico que se lleva a cabo en el 5º grado se inserta en la fundamentación filosófica materialista-mecanicista, puesto que el educando es un mero receptivista y contemplativo,

ya que sólo retiene y repite la información que previamente ha recibido por parte del profesor, es decir, el alumno no analiza, no critica, no participa, sino que está inmerso por completo en un mecanicismo.

El mecanicismo que fortalece el estudiante en la escuela trae consecuencias muy graves, puesto que los futuros profesionistas que egresen de ella salgan sin una preparación adecuada que les permita resolver los problemas que se les presentan en su trabajo y en su vida cotidiana.

Esta situación se aclara en el sentido de que "los sistemas de enseñanza actuales es la de contribuir a formar en el individuo un tipo de pensamiento -- escindido, bipolar, en uno de cuyos polos se sitúan los conocimientos teóricos, desnudados de conexión con la realidad más próxima al individuo, y que se transmiten al alumno desde la escuela primaria hasta la universidad, y en el otro polo situado allá, en sus antípodas se sitúa la conexión con la realidad, eso que llamamos práctica".⁸

El conocimiento teórico es aprendido por el alumno de su maestro y los libros de texto, este aprendizaje tiene como finalidad mecanizar conocimientos que le van a permitir pasar al siguiente grado. En cambio existe el conocimiento práctico que es aprendido por el mismo alumno de manera natural o sistemática es decir, el docente no interviene en este aprendizaje.

En cambio en este último aprendizaje es el que tiene mayor utilidad, pues le va a permitir resolver problemas que se le presenten en su vida cotidiana. El aprendizaje teórico que recibe el educando en la escuela sólo le sirve para -

8. Moreno, Monserrat. Teorías del Aprendizaje, pág. 372

resolver problemas escolares y que le sean presentados en la escuela por su maestro, pero los que se le presenten fuera de ella no podrá resolverlos con las fórmulas o conocimientos mecanizados que recibió.

2.3. Fundamentos psicológicos

Cuando los niños ingresan a la escuela llegan con diferente nivel de preparación y desarrollo cognitivo que es propiciado por el medio ambiente en donde vivió y convivió con su familia, amigos y vecinos de la comunidad. El hecho de que los niños tengan una misma edad cronológica no significa que tengan el mismo nivel de desarrollo, pues éste es variable según las condiciones favorables o desfavorables que rodean al niño. Por lo tanto resulta casi imposible que el educando comprenda un objeto de conocimiento que está desfasado respecto a su nivel de desarrollo psíquico.

Es indispensable que los conocimientos que el sujeto trate de aprender estén ubicados de acuerdo al nivel de desarrollo psíquico, pues de lo contrario se daría un desfase entre contenidos y capacidades del niño. Por ello es inadecuado que la escuela se empeñe en conducir al niño por sistemas de aprendizaje diferentes a los suyos. Entonces el docente en la escuela debe de respetar el razonamiento propio del niño.

En el currículum oficial se hace evidente la introducción de fundamentos psicológicos que van encaminados a que el docente tome en cuenta las necesidades y desarrollo psíquico de los niños a la hora de presentarle el objeto de estudio, esto con la finalidad de que el conocimiento no esté desfasado en rela--

ción a su desarrollo, y sobre todo para que el alumno comprenda el conocimiento y no lo memorice únicamente como se ha venido haciendo hasta la actualidad mediante la escuela tradicionalista.

2.3.1. El conductismo

En el conductismo el maestro es quien enseña los contenidos y por lo tanto está generando una conducta en el sujeto que se va a reflejar cuando éste acepte sin ninguna objeción todo el conocimiento que se le entregó, también cuando memoriza el contenido para reproducirlo cuando se le presente un examen.

Esto es porque en el conductismo el aprendizaje es considerado como un cambio de conducta observable, donde los procesos cognitivos del niño no son considerados, sólo importa el producto.

Sin embargo la mayor preocupación del docente es abordar los contenidos programáticos hasta donde sea posible, por ello en su práctica subyacen elementos de las distintas corrientes psicológicas.

El maestro conductista sólo prepara al alumno para que conteste satisfactoriamente una prueba y no lo prepara para el futuro puesto que lo que hace es sólo condicionarlo a que dé respuestas previamente dadas.

En el conductismo el profesor se caracteriza por el hecho de que constantemente emplea el estímulo-respuesta como elemento central del proceso enseñan--

za-aprendizaje, puesto que aquél niño que cumple satisfactoriamente con lo --
requerido por parte del docente obtendrá un premio que se traduce principal--
mente en una buena calificación o bien tendrá derecho a salir a descansar ---
durante el recreo, en cambio el o los alumnos que hagan lo contrario se ha--
rán acreedores a una baja calificación, el hecho de no salir al recreo o in--
cluso a un castigo físico. El alumno debe estar atento a todo aquello que el
profesor le transmita y éste en cambio debe de memorizar esa información y
aceptarla pues de lo contrario puede tener dificultades con el maestro. Para
el maestro lo más importante es que el alumno conteste correctamente a la ho--
ra de presentar un examen. El niño siempre está acostumbrado a que su educa--
dor le dé las respuestas ya elaboradas negándole a él toda participación en
el objeto de conocimiento.

Con esto sólo se está contribuyendo a la desvalorización de la capacidad de -
razonar por parte del niño y esto lo conduce a que confíe cada vez más en el
pensamiento ajeno que en el suyo propio y memorizar en lugar de reflexionar.
Resulta evidente pues, que existe una total obediencia intelectual de parte -
del niño hacia su maestro, resultando por lo consiguiente que se limite o -
coarte toda iniciativa de creatividad, de inventiva y de espontaneidad. Por -
lo tanto el educando se hace intelectualmente dependiente de su maestro, así
como acrítico e inseguro en su formación personal. Pero esto es muchas veces-
hasta lógico porque el alumno sólo debe de dar las respuestas textuales que -
le fueron transmitidas por su profesor, ya que de lo contrario si lo hace con
otras palabras el maestro lo considerará como error y por lo tanto lo reproba
rá en determinada materia.

Al profesor le interesa que el niño dé buenas respuestas y deja de lado el he

cho de que sea el propio niño quien elabore por sí mismo la respuesta. De tal manera que el niño está acostumbrado a que le den todo ya elaborado, evitándo le con ello que razone y que construya su propio aprendizaje.

2.3.2. El cognoscitivismo

La teoría cognoscitivista se manifiesta en el sentido de que el alumno es considerado como más participativo en la clase, aunque continúa siendo el profesor quien diga en qué momento y cuándo debe hacerlas. Su razonamiento es más activo, pues trabaja más sobre el objeto de conocimiento. Al alumno se le propicia un aprendizaje desde el punto de vista cognitivo, pero aún no existe una verdadera comprensión del objeto de estudio.

2.3.3. La teoría psicogenética

La teoría psicogenética ha jugado un papel muy destacado en el aprendizaje -- del niño, ya que señala que la educación debe partir siempre de las características, intereses y necesidades del sujeto. Los contenidos deben planearse en función del desarrollo del niño, ya que Piaget explica que para que el niño - pueda aprender un nuevo conocimiento tiene que poner en práctica habilidades físicas y mentales llamadas esquemas donde también la nueva información pasa por tres procesos intelectuales llamados de la asimilación, la acomodación y equilibración, que son funciones importantes que se deben de tomar en cuenta - al hacer un análisis del cambio estructural que sucede en el desarrollo del -

sujeto. Tanto la asimilación como la acomodación tienen lugar casi al mismo tiempo y desembocan en el aprendizaje.

La primera se refleja cuando el individuo incorpora de su ambiente una nueva información; y la segunda se refleja cuando ocurre un proceso de cambio a raíz de la nueva información y la última se manifiesta cuando se da un proceso de acoplamiento entre las ideas viejas y las nuevas, ocurriendo un progreso en las estructuras mentales del sujeto, puesto que pasan de un estado a otro.

"Piaget no fue un maduracionalista ni ambientalista, el no creía que el tiempo y la edad determinaban el desarrollo intelectual, ni que el medio físico o social fuera el único factor para el desarrollo psíquico, sino que más que nada Piaget fue un interaccionista, o sea, afirmaba que el desarrollo cognitivo es el resultado de la interacción de factores tanto internos como externos que están sujetos al individuo".⁹

Es posible que el sujeto asimile información que no pueda acomodar inmediatamente en sus estructuras previas, en tal sentido Piaget dice que el aprendizaje es incompleto y puede decirse que el individuo se encuentra en desequilibrio cognitivo, estado en el cual las ideas viejas y nuevas no se acoplan y no pueden reconciliarse, pero que posteriormente se dará ese equilibrio cognitivo.

Esta teoría que fue iniciada por Piaget dentro de la educación explica que es importantísimo el análisis de la génesis de los procesos y mecanismos involucrados en la adquisición del conocimiento en función del desarrollo del niño. El maestro debe conocer mejor al alumno al apoyarse en esta teoría, pues así-

9. Clifford, Margaret M. Enciclopedia práctica de la pedagogía. pág. 80

podrá comprenderlo y ayudarlo mejor, de manera que se olvide de criticarlo, - desvalorizarlo y proporcionarle los conocimientos, pues ahora debe dar libertad al alumno para que construya los conocimientos.

Dentro de la teoría psicogenética el alumno es un sujeto que continuamente es tá investigando y construyendo hipótesis para ir poco a poco construyendo su propio aprendizaje. El alumno es el que busca sus propias respuestas para explicarse y comprender las hipótesis que se ha planteado. Es importante que el docente se dé cuenta que el alumno necesita de una mayor interacción con sus compañeros, por lo tanto hay que proponerle y fortalecer aquellas actividades donde el alumno dé y confronte sus puntos de vista. Así pues el maestro debe convertirse en un propiciador de situaciones de aprendizaje que le permitan - al niño construir sus conocimientos.

Piaget dice que para poder entender el desarrollo cognitivo del sujeto deberá estudiarse de acuerdo a los cuatro estadios o períodos por los que atraviesa el niño. Estos estadios de desarrollo son los que a continuación se describen:

a) Estadio senso-motor. Durante aproximadamente los dos primeros años de vida los niños atraviesan el estadio de desarrollo cognitivo senso-motor, su apren dizaje depende casi por entero de experiencias sensoriales inmediatas y de ac tividades motoras o movimientos corporales. Estas actividades se caracterizan por el egocentrismo, la circularidad, la experimentación y la imitación.

El egocentrismo es la incapacidad para pensar en acontecimientos u objetos -- desde el punto de vista de otra persona. Se cree que los bebés recién nacidos

son por completo inconscientes de cualquier otra cosa que no sean ellos mismos.

Circularidad, es la repetición de actos, se ha observado a menudo esa características en manifestaciones de estructuras cognitivas tales como llorar, - apretar, succionar o arrojar cosas.

Existen tres tipos de reacciones circulares: primarias, secundarias y terciarias. Durante los primeros tres o cuatro meses los niños se centran en las reacciones circulares primarias que implican la repetición de actos corporales simples. Más tarde se dedican a las reacciones circulares secundarias que implican la repetición de acciones que incluyen en el uso de objetos. Y cuando tienen cerca de un año, sus interacciones con el medio implican reacciones circulares terciarias. La manipulación intencional de objetos, eventos e ideas recibe el nombre de experimentación. Esta aparece por primera vez en las reacciones circulares terciarias y de acuerdo con Piaget es un importante determinante en la primera infancia.

El copiar una acción de otra persona, o la reproducción de un acontecimiento, recibe el nombre de imitación. Esta característica es otra determinante del desarrollo intelectual temprano. Piaget creía que era una expresión de los esfuerzos del niño por entender y llegar a integrarse en la realidad. Al principio los niños tienden a imitar aquello con lo que están familiarizados y cuando llegan a los dos años pueden representar o imitar actos o cosas que no están presentes.

b) Estadio preoperatorio. Entre los 2 y 7 años el niño seguía principalmente-

por su intuición más que por su lógica. Dado que Piaget empleó el término operación para referirse a actos o pensamientos verdaderamente lógicos, denominando a este estadio intuitivo del razonamiento o estadio preoperatorio. A pesar de que en este estadio el niño utiliza muy poco la lógica, usa un nivel superior de pensamiento al que caracteriza al estadio anterior.

En este estadio no es la lógica la que guía al niño, sino el razonamiento transductivo y la intuición. Para que el niño pueda resolver problemas es necesario la percepción sensorial inmediata. El lenguaje del niño se caracteriza por su repetitividad, egocentrismo, imitación y experimentación. Cuando aumentan las habilidades del lenguaje, también hay progreso en la socialización y así mismo el egocentrismo tiende a reducirse. Al final de este estadio el niño comienza a entender el fenómeno de la conservación y también empieza a hacer agrupaciones de objetos, pero no en base a categorías conceptuales, sino en base a sus funciones y a su experiencia con ellos. Si el niño goza de experiencias estimulantes en el estadio anterior, entonces estará mejor preparado para afrontar las nuevas experiencias de aprendizaje que caracterizan a este estadio.

El lenguaje del niño en el estadio preoperatorio es egocéntrico. Aunque el niño habla en presencia de otras personas, lo hace en su propio beneficio. En este estadio los niños efectúan operaciones cognitivas con limitaciones por varias razones:

1. Dependen del pensamiento unidimensional,
2. Utilizan el razonamiento transductivo,

3. No puede formar categorías conceptuales,
4. No pueden seguir las transformaciones,
5. Su pensamiento se caracteriza por el centramiento,
6. No pueden invertir conceptualmente sus operaciones,
7. No pueden conservar.

c) Estadio de las operaciones concretas. Aproximadamente entre los 7 y los 11 años el niño se hace cada vez más lógico, a medida que adquiere y perfila la capacidad de efectuar lo que Piaget llamó operaciones: actividades mentales - basadas en las reglas de la lógica. Sin embargo en este período los niños utilizan la lógica y realizan operaciones con la ayuda de apoyos concretos. Los problemas abstractos están todavía fuera del alcance de su capacidad.

El niño que atraviesa el estadio de las operaciones concretas procesa la información de una manera más ordenada que el niño del estadio preoperatorio. En el estadio de las operaciones concretas el niño analiza percepciones, advierte pequeñas, pero a menudo importantes diferencias entre los elementos -- de un objeto o acontecimiento, estudia componentes específicos de una situación y puede establecer una diferencia entre la información relevante y la irrelevante en la solución de problemas. En este estadio los niños son capaces de hacer varias cosas:

1. Son capaces de conservar de un modo constante,
2. Son capaces de clasificar y ordenar cosas rápida y fácilmente,
3. Son capaces de experimentar de un modo cuasi-sistemático.

Se producen también cambios en las conductas egocéntricas, imitativas y repe-

titivas del estadio preoperatorio.

A partir de las nuevas habilidades, el niño comienza a descentrar e invertir-
operaciones, entonces también empieza a desarrollar poco a poco la capacidad-
de conservación de modo constante.

La clasificación es el proceso de agrupamiento de objetos y acontecimientos -
conforme a las reglas que recalcan relaciones entre acontecimientos, es simi-
lar al proceso de ordenación de objetos, por cuanto requiere una comparación-
sistemática y un contraste de fenómenos. Difiere del proceso de ordenación en
que a menudo se debe considerar más de una dimensión de un objeto o aconteci-
mientos. En el estadio de las operaciones concretas los niños muestran una -
progresiva capacidad para ordenar y clasificar, pero esta capacidad cambia mu
cho con la experiencia y la edad.

La experimentación cuasi-sistemática es una tercera característica de la acti-
vidad del niño en el estadio de las operaciones concretas. Mientras que en --
los anteriores estadios el niño experimentaba de forma fortuita, ahora mues--
tra una mayor conciencia en los aspectos que deben tenerse en cuenta en una -
situación dada de resolución de problemas y es más lógico en la exploración -
de relaciones. Sin embargo la consideración de los factores relevantes no es
ni exhaustiva ni lo suficientemente sistemática para permitir que el niño ha-
lle todas las soluciones posibles. Como señala Piaget, en este estadio y a di
ferencia de los anteriores el niño comprende mejor.

La principal limitación del niño en el estadio de las operaciones concretas -
es su dependencia de lo concreto. Sin embargo, es esta misma experiencia con-

lo concreto lo que le permite desarrollar sus capacidades intelectuales de una forma plena. Las habilidades de conservación y las capacidades de clasificación, ordenación y resolución de problemas lógicos con objetos concretos no son simples productos de la maduración o la edad. Proviene únicamente de la asimilación y acomodación de experiencias pertinentes.

De acuerdo a Piaget los niños de 5º grado se encuentran en este estadio, puesto que tienen una edad cronológica de 10 u 11 años, pero la realidad demuestra lo contrario, es decir, los alumnos todavía no reúnen las características propias de este estadio de desarrollo. Estas limitaciones se deben principalmente a que la mayoría de los niños provienen de un ambiente cultural que poco favorece su desarrollo psicológico. De tal manera que los contenidos de Historia están fuera de su percepción cognitiva, lo que se puede interpretar como un desfase entre contenidos y desarrollo psíquico del niño.

Ante esta situación hay que aunarle la manera muy abstracta en que el maestro presenta el estudio de la Historia a sus alumnos, por lo que el problema resulta aún mayor.

El pensamiento del niño en este estadio, es totalmente descriptivo o concreto y para que se desarrolle un verdadero análisis sobre los temas históricos, se necesita un pensamiento formal, pero éste sólo comienza a aparecer hasta los 14 ó 15 años de edad. Entonces resulta complicado llegar a un aprendizaje reflexivo y crítico de los temas.

Sin embargo esto no significa que el docente tenga que esperar esa edad para

poder abordar temas de Historia, sino que el maestro tiene que ir poco a poco propiciando en el niño el desarrollo de ese pensamiento. Para que el educador pueda contribuir de manera eficaz a tal desarrollo, es necesario que éste le plantee situaciones cuidadosamente bien diseñadas para que el alumno haga uso del razonamiento formal, que les pida a sus educandos que expliquen sus respuestas o soluciones que han dado a preguntas o problemas planteados y finalmente se recomienda que el docente adecúe las preguntas al nivel de desarrollo del niño.

Para el docente es importante conocer las características de este estadio, pues de esa manera comprenderá cuáles con las limitaciones que tiene el niño frente al objeto de conocimiento, también determinará cuál es el verdadero desarrollo psicológico del niño, e ir evaluado las evoluciones respecto a las características de este estadio. Además mediante el conocimiento de tales características podrá propiciarse un proceso enseñanza-aprendizaje acorde a las características del grupo porque las situaciones de aprendizaje están adaptadas al nivel de capacidad del educando.

d) Estadio de las operaciones formales. Aproximadamente entre los 11 y 15 años de edad, los niños que han superado con éxito los anteriores estadios de desarrollo cognitivo comienzan a efectuar operaciones formales: un pensamiento altamente lógico sobre conceptos abstractos e hipotéticos, así como también concretos. El estadio de las operaciones formales es el estadio final del desarrollo cognitivo según la teoría de Piaget. El afirmó que el desarrollo cualitativo alcanza su punto más alto en este estadio. Una vez dominadas las operaciones formales, sólo se produce un desarrollo cuantitativo.

En otras palabras, una vez que los niños han aprendido las operaciones precisas para resolver problemas abstractos e hipotéticos, el aprendizaje posterior se refiere únicamente a cómo aplicar estas operaciones a nuevos problemas.

Existen cinco habilidades fundamentales que caracterizan al niño que efectúa operaciones formales:

1. La lógica combinatoria,
2. El razonamiento hipotético,
3. El uso de supuestos,
4. El razonamiento proporcional,
5. La experimentación científica.

La lógica combinatoria es un razonamiento necesario para resolver problemas de combinaciones o problemas relacionados con las diferentes formas en que se puede realizar una operación con un conjunto de cosas.

Los niños que han alcanzado el estadio de las operaciones formales pueden resolver problemas sobre situaciones hipotéticas, ya que están menos apegados a la realidad que los niños más pequeños. El niño utiliza el razonamiento hipotético para abstraer los elementos esenciales de una situación no real y llegar a una respuesta lógica.

En el estadio de las operaciones formales el niño también puede manejar supuestos. Los supuestos son enunciados que se supone representan la realidad,

pero sobre los cuales no se proporciona evidencia alguna.

Una tercera característica del niño en el estadio de las operaciones formales es su capacidad para manejar proporciones. El razonamiento proporcional es la capacidad para usar una relación matemática al objeto de determinar una segunda relación matemática.

La experimentación de naturaleza verdaderamente científica aparece también en el estadio de las operaciones formales.

2.4. Fundamentos pedagógicos

El maestro que ha estudiado la Licenciatura de Educación Primaria tiene como meta principal, que ahora su práctica docente ya no sea demasiado tradicionalista, sino que se enfoque hacia un aprendizaje constructivista, donde sean los alumnos los que investiguen, lean, analicen, discutan, aporten experiencias y elaboren sus propias conclusiones sobre los contenidos de Historia.

2.4.1. Escuela tradicional

En la escuela el maestro practica un aprendizaje tradicional puesto que el docente es el único que representa la base del éxito de la educación, es quien traza el camino por donde sus alumnos han de transitar. Jamás deja de tomar las iniciativas y desempeñar el papel central en la clase. Organiza y prepara el trabajo que ha de entregar a los niños, para que éstos lo repro--

duzcan tal y como lo recibieron a la hora del examen.

El programa en la escuela tradicional se convierte en el único manual escolar donde está la programación de los conocimientos que han de recibir los escolares, es inflexible pues el docente tiene que seguirlo al pie de la letra, porque se considera que fuera de él no existe nada que el niño pueda aprender. La escuela se convierte en una institución aislada del mundo porque separa lo cotidiano del niño con lo irreal que la escuela trata de imponer. El principal papel del profesor es el de guiar y dirigir la vida de los educandos. El docente es visto como un modelo al que hay que imitar y obedecer ciegamente debido a que es el único que puede orientar al niño hacia el progreso.

Los alumnos deben acostumbrarse a ser dependientes de sus maestros, a hacer todo aquello que ellos les ordenen, es decir, deberán estar siempre sometidos a lo que el maestro diga. Esta escuela supone que son solo poner a los alumnos ante grandes hombres, vistos como modelos únicos, entonces ellos tratarán de imitarlos hasta lograr ser como ellos.

Cuando el alumno se acostumbra a cumplir con todas las reglas y normas impuestas por su maestro, éste nunca podrá poner en práctica sus deseos y su espontaneidad. Por esta situación se refuerza el hecho de que la escuela tradicional organiza su currículum al margen de la realidad cotidiana que vive el educando. Entonces se comprueba que "la escuela prepara para la vida, dando la espalda a la vida, la escuela debe de estar felizmente cerrada al mundo".¹⁰

10. Palacios, J. Introducción a la Historia de las Ciencias y su Enseñanza. pág. 166

La escuela tradicional no se preocupa para nada de los intereses particulares y grupales de los niños, pero en cambio reprime de manera sistemática toda iniciativa por parte del niño, su espontaneidad, su energía y sus impulsos vitales por querer participar en la clase. Los resultados de una práctica docente tradicional y como producto de una actividad forzada, nunca serán verdaderos ni duraderos, así como tampoco útiles ni creadores, para lo único que servirán son para satisfacer las metas de los maestros, y que éstas se traducen en formar alumnos pasivos, acríticos, incomprensivos, inseguros, dependientes, sin creatividad, en fin, alumnos dispuestos a recibir el conocimiento ya estructurado desde afuera sin ninguna participación en la construcción de ellos.

Esta escuela limita en todos los sentidos la autonomía de los escolares y los obliga a aprender en contra de su voluntad, conocimientos que no representan ningún interés para ellos, propiciando con esto que tales conocimientos aprendidos bajo esas condiciones sólo sirvan para responder o contestar el examen propuesto y bajo la subjetividad de su maestro, olvidando por completo esos conocimientos en cuanto pase el examen, lo que significa que fueron únicamente memorizados y no comprendidos.

Cuando los conocimientos son transmitidos por parte del docente al educando, el saber que se logra es pasajero porque en ningún momento el alumno tuvo participación en su construcción.

2.4.2. Escuela nueva

Piaget propone una escuela activa, en donde ésta tenga como prioridad presentar a los educandos las materias de aprendizaje de manera que éstas sean asimilables a sus estructuras mentales y sobre todo acordes a las distintas etapas de su desarrollo.

Es por ello que esta escuela ve de manera muy diferente la postura de la escuela tradicional, porque señala que en lugar de que los niños se adecúen a los programas escolares, sean éstos los que se adapten a los intereses de los educandos. Aquí el alumno es quien trabaja verdaderamente y no recibe los conocimientos que son elaborados desde el exterior o desde afuera, sino que es el niño el que va a construir sus conocimientos al ser quien realice sus propios esfuerzos para llegar a la comprensión del objeto de estudio. Para que esto pueda llevarse a efecto el docente debe conocer y respetar la organización de las estructuras mentales del niño, de la misma manera debe respetarse totalmente su autonomía.

Esta escuela reclama y con justa razón que debe respetarse la idiosincracia de cada niño, el lenguaje propio de su cultura circundante y que se respeten además ante todo los intereses propios de su edad. Por ello la escuela activa dice que el interés es el aspecto que determina la dinámica de la asimilación y que el trabajo y desarrollo de la inteligencia tiene sus bases en el interés de los educandos.

También aquí se critica la aplicación de los exámenes a los alumnos, se aseg

ra que éstos no tienen razón de ser puesto que el maestro elabora un examen que no es objetivo porque para su resolución necesariamente implica suerte y dependencia de la memoria por parte de los alumnos, además su único propósito es satisfacer las preocupaciones que tiene el educador, desde este punto de vista el examen resulta muy artificial y engañoso, puesto que no va a determinar el aprendizaje verdadero del alumno. La preocupación principal de la escuela activa es la de formar y desarrollar la inteligencia mediante un trabajo interno por parte del niño y la de formar investigadores capaces de recopilar información, de analizarla, de discutirla y de confrontar sus experiencias e ideas al tratamiento del contenido histórico que se esté abordando. Piaget señala que deben ser los propios niños quienes realicen experimentaciones o investigaciones para que comprueben asimismo sus respuestas, -- por tal razón él asegura que de nada sirve realizar experiencias en lugar de los niños pues con ello se pierde el valor formativo que se alcanzaría al -- efectuar ellos mismos tal acción.

Esta escuela desea que el niño construya por sí mismo los conocimientos desde su interior para que así éstos sean más profundos y no superficiales, como los que arroja la escuela tradicional. Un conocimiento elaborado por el propio sujeto mediante sus investigaciones libres dará como resultado una mayor duración en sí mismo y podrá recordarlo con mayor facilidad. Con esto el alumno logrará hacer funcionar su razón por sí mismo y por lo tanto podrá construir en forma libre sus propios sistemas de razonamiento.

El trabajo en equipo y la autonomía son características básicas de la escuela activa, puesto que un trabajo desarrollado en cooperación recíproca favo-

rece la iniciativa, la seguridad y la personalidad de los escolares, además de crearse un mutuo respeto entre sus compañeros. La fomentación de la solidaridad, la autonomía, la acción entre los alumnos debe darse de manera sistemática como una norma que contribuya al fortalecimiento de un espíritu de cooperación en los educandos. Por ello Piaget señala:

"La educación forma un todo indisociable y no es posible formar una personalidad autónoma en el terreno moral si por otra parte el individuo está sometido a una coacción intelectual tal que debe limitarse a aprender por encargo sin descubrir por sí mismo la verdad: si es pasivo intelectualmente, no puede ser libre moralmente".¹¹

Sólo mediante la práctica de los métodos activos podemos formar individuos - que tengan suficiente capacidad para producir, o crear y que no sólo sean reproductores de situaciones similares que les fueron transmitidos como se hace en la escuela tradicional.

La escuela nueva introduce muchos puntos de vista que deben tomarse en cuenta a la hora de hacer las programaciones didácticas de los contenidos que se le van a enseñar al alumno. Esta escuela cuestiona el hecho de que los conocimientos se den exclusivamente por medio de los libros de texto, asimismo le parecía cruel que esos conocimientos fueran memorizados únicamente y no se apoyaran en la comprensión. Aquí se señala que el interés es el factor fundamental de la instrucción y por lo tanto a partir de aquí se debe empezar el aprendizaje. Por lo tanto es indispensable encontrar una pedagogía activa, intuitiva, que parte de la libertad del niño.

¹¹. Palacios J. Op. cit. pág. 175.

Se desea lograr que exista entre educador y educando una estrecha relación - de cooperación que permita la formación y desarrollo de la inteligencia del niño. Con ésto se logrará que al alumno le resulte más sencillo y atractivo su aprendizaje. Si no se parte del natural modo de ser y de pensar del alumno, difícilmente puede darse un progreso sustancial en el aprendizaje comprensivo por parte del niño. La tarea educativa debe concebirse en función - de la propia naturaleza del niño.

Esta escuela critica de manera abierta los vicios de la escuela tradicional - tales como: el maltrato al niño, el verbalismo, la pasividad, el enciclopedismo de los libros de texto, todo esto limita la acción y análisis de los - contenidos por parte de los educandos. El maestro en la escuela nueva es un guía un compañero más del niño, ahora tendrá como tarea principal propiciar la - autoeducación a través de las situaciones de aprendizaje para que el alumno se convierta en el autor de su propio aprendizaje.

Tanto la escuela nueva como la activa pretenden que el aprendizaje se base - en los intereses de los niños y que niegue cualquier inclusión de los programas impuestos. Es decir, el docente no debe aparecer como el que posee muchos conocimientos y los va a transmitir al educando, aún sabiendo que carecen de interés y que son incomprensibles, por el contrario su función es buscar una correspondencia entre las necesidades e intereses del alumno y los contenidos que se le den.

También la escuela nueva pretende relacionar la escuela con la vida del niño porque ante todo defiende fervientemente que la formación del niño parte de

su interior, puesto que la palabra interés expresa con claridad que existe - una amplia relación entre sujeto y objeto de conocimiento.

La educación nueva se fundamenta actualmente en la Psicología Genética, donde ante todo se debe tener una visión clara y justa del niño, desde que nace y conforme va creciendo, para que así pueda ser estudiado en todas sus experiencias posibles. Es decir, tanto en su comportamiento individual como grupal y social.

Para poder enlazar la teoría con la práctica cotidiana del niño, es necesario conocer a fondo la psicología del niño, esto sólo puede lograrse a través de las aportaciones sustanciales de la Psicología Genética, ya que mediante las leyes psicológicas de la evolución intelectual se pueden conocer las necesidades del niño y al mismo tiempo satisfacerlas. Visto desde este punto la escuela nueva debe ajustarse a tales necesidades e intereses de los niños y no a las ambiciones de los maestros y adultos.

Quedando claro que de haber acción sin reflexión entonces todo el proceso se convierte en activismo y al revés si hay reflexión sin acción todo se vuelve verbalismo, es decir, acción y reflexión se deben dar en forma simultánea. Con ésto se requiere dejar atrás el tipo de educación tradicional en que el educador deposita en el alumno un conjunto de conocimientos memorizados y - donde el educador es básicamente el único sujeto activo dejando a segundo o tercer plano al alumno como mero receptor sin ningún derecho de participación de hacer su propia praxis.

2.4.3. Pedagogía operatoria

Para lograr todo lo anterior es necesario apoyarnos en la Pedagogía Operatoria, cuyo contenido científico extiende a las prácticas pedagógicas en sus aspectos intelectuales de convivencia y sociales. Según Piaget, el niño organiza su comprensión del mundo circundante gracias a la posibilidad de realizar operaciones mentales de nivel cada vez más complejo, convirtiendo el universo en operable, es decir, susceptible de ser racionalizado. La construcción de las estructuras operatorias del pensamiento posibilitan la comprensión de los fenómenos externos al individuo. El docente debe de ayudar al alumno para que construya y desarrollo sus propios sistemas de pensamiento. Es fundamental tomar en cuenta el estadio en que se encuentran los educandos para poder determinar en qué situación se encuentra el alumno, así el docente sabrá de dónde partir y entenderá que los nuevos conocimientos deberán girar en torno a las propias experiencias de los niños. El docente debe tomar en cuenta los intereses del niño, pues éste es un factor importante para que se dé un aprendizaje constructivista de los contenidos de Historia.

Al niño se le debe dar margen de realizar sus propias actividades, pues es quien crea las relaciones desde dentro y no enseñado por alguien desde el exterior. Por ello el maestro tiene ahora una función diferente e importante ya que tendrá que propiciar un ambiente social y material favorable de manera que estimule la autonomía y pensamiento del niño. El profesor debe tener presente que "el niño tiene indudablemente una curiosidad y unos intereses, es necesario dejar que los desarrolle. Los niños son quienes deben elegir el tema de trabajo, lo que quieren saber".¹²

¹². Moreno Monserrat. Op. cit. pág. 388

El niño ha de ser protagonista de su propia educación, deberá tener presente que inventar es comprender y que comprender un conocimiento significa que - tendrá mayor duración dentro de sus estructuras mentales, es decir, que no muy fácilmente podrá olvidar determinado contenido.

Para que el docente pueda hacer una programación didáctica con características de la Pedagogía Operatoria, primero deberá dar libertad a los alumnos para que seleccionen un tema que sea interesante, en segundo lugar tiene que conocer los conocimientos previos que tiene el niño respecto al tema que se va a desarrollar y finalmente tener bien claros los objetivos que se pretenden lograr mediante el tema a desarrollar.

El docente deberá tener mucho cuidado al detectar errores en las opiniones que manifiesten los alumnos durante la clase, pero éstos no serán considerados como faltas, sino como pasos necesarios en el proceso constructivo del objeto de conocimiento.

La Pedagogía Operatoria enfatiza que debe ser el alumno el constructor de su propio aprendizaje, para ello debe existir una constante actividad y de continuo descubrimiento.

Durante el estudio de un tema histórico, el docente nunca debe darle a sus alumnos la conclusión elaborada por él y de acuerdo a su subjetividad, sino que debe dejar que sean los propios niños quienes lleguen a ella mediante el análisis y la confrontación de sus ideas, además debe respetar el propio pensamiento de ellos, porque los niños tienen un razonamiento muy particular que les permite interpretar y explicar los sucesos históricos que se le pre-

sentan.

Piaget dice que un verdadero aprendizaje sólo se puede lograr si se toma en cuenta el proceso de desarrollo del niño. Asimismo es esencial darle libertad al alumno para que formule sus hipótesis, que exponga lo que según él considere correcto, aunque posteriormente compruebe que lo que había expuesto estaba equivocado. Con esto el educando irá poco a poco corrigiendo y superando sus errores, pero que en definitiva estos tienen amplia participación al momento de ir construyendo el conocimiento.

En el constructivismo que propone Piaget se subraya que debe ser el alumno - quien construya su propio aprendizaje. Para ello se recomienda que el niño - tenga una actividad reflexiva constante, para que a través de esta abstraiga relaciones de los sucesos que está estudiando. Con esto el maestro ya no dará un conocimiento previamente elaborado por él, sino que dará libertad para que el alumno mediante las situaciones de aprendizaje construya su propio aprendizaje.

En el constructivismo se le da amplia importancia a los trabajos desarrollados por equipo o en grupo, ya que estos arrojan un conocimiento más enriquecido, completo y profundo mediante las discusiones y confrontaciones de ideas que se dan en el mismo equipo y grupalmente.

Además esta forma de trabajo permite que se dé una mayor interacción que se va a traducir en un intercambio de experiencias y conocimientos entre los educandos.

Por otro lado el mismo trabajo va a permitir crear en el niño un sentido de cooperación en tareas posteriores.

Los alumnos aprenden infinidad de experiencias y conocimientos del medio social y familiar en que viven. Por lo tanto el profesor debe de saber aprovechar estos aprendizajes promoviendo su discusión y utilizándolos como punto de partida para el estudio del tema o problema a tratar en clase. Esta actividad que para el maestro puede ser de diagnóstico o de exploración, ayuda a los alumnos a organizar sus nociones previas, pero tal vez lo más importante es que despierta el interés en la participación, profundización e investigación de esos temas.

En el constructivismo el alumno deja de ser un simple espectador para convertirse en un sujeto capaz de descubrir, construir y acrecentar su propio aprendizaje. El educando es ahora el protagonista o el personaje central quien va a seleccionar los contenidos que más le despierten su satisfacción e interés; quien va a participar, observar, investigar, analizar, sugerir, problematizar y descubrir.

CAPITULO III

ESTRATEGIA TEORICO-METODOLOGICA

3.1. Finalidades

La estrategia tiene como propósito fundamental señalar los procedimientos que hacen posible la operación de las conceptualizaciones de la Propuesta Pedagógica. Su elaboración va encauzada a orientar el trabajo cotidiano del aula en la enseñanza y aprendizaje de los objetos de estudio.

Además comprende la explicitación de recursos, actividades, formas de relación e intervención del docente y del grupo-alumno para desarrollar los procesos de apropiación del conocimiento.

La propuesta que se está elaborando como ya se ha señalado en los fundamentos psicológicos, pedagógicos y epistemológicos tiene su fundamentación en la Teoría Psicogenética del suizo Jean Piaget, quien entre otras muchas cosas explica que la construcción intelectual del niño no se realiza en el vacío, sino en la relación con el medio ambiente que lo rodea; es por ello que la enseñanza debe estar estrechamente ligada a su realidad inmediata, es decir, partiendo de sus propios intereses.

Los alumnos deben ser quienes elijan el tema social que vaya más de acuerdo a sus intereses porque sólo de esa manera el educando podrá analizar libremente el contenido y así poder llegar a un conocimiento más duradero para él.

El maestro deja el tradicionalismo para convertirse ahora en el organizador de situaciones de aprendizaje que van a propiciar una participación más activa del alumno y que le van a permitir ir construyendo una explicación cada -

vez más elaborada acerca de los problemas y fenómenos sociales que afectan a su vida cotidiana directa o indirectamente. De igual modo puede interpretarse que ahora la función básica del educador es desarrollar la capacidad crítica y reflexiva del alumno, esta capacidad crítica le permitirá al niño descubrir, analizar y problematizar las interrelaciones presentes en los contenidos de Historia; es decir, el educador tendrá como tarea esencial problematizar a los educandos el contenido histórico que le quita la libertad de acción y no la de disertar sobre él de entregarlo al alumno como si ya se tratara de algo ya hecho o bien elaborado o terminado, no dejándole al niño esa autonomía que es indispensable para un verdadero aprendizaje.

Esta participación activa permite al alumno introducirse y acercarse más al estudio de la historia no sólo para utilizar los conocimientos acumulados por ella, sino también para conocer y aplicar los métodos y procedimientos por medio de los cuales se ha llegado a esos conocimientos. Así los alumnos aprenden a manejar y a utilizar mejor los medios de información que existen y tiene a su alcance (libros, periódicos, mapas, enciclopedias, etc.) también les ayuda a obtener información mediante las observaciones, consultas a personas, elaboración y aplicación de encuestas, visitas a museos, zonas arqueológicas, etc. y por último los alumnos van a aprender a organizar toda la información obtenida ordenando sus registros, discutiendo y confrontando la información con sus compañeros, analizando los resultados y extrayendo sus propias conclusiones.

Mediante todo lo anterior el alumno aprende a manejar las fuentes de información como recursos importantes, ya que le van a permitir darse cuenta que el

conocimiento está en constante expansión y cambio. Así podrán darse cuenta - que muchos datos manejados ahora que son niños para cuando ellos sean perso--nas adultas ya serán datos anticuados. En cambio, si ellos se preocupan por --sí mismos o con ayuda del docente a buscar respuestas estarán mejor prepara--dos y en sus mejores condiciones para seguir haciéndolo durante toda su vida.

En otras palabras cuando ellos sean capaces de lograr ésto se convertirán en--autodidácticos no sólo en la apropiación de los objetos de estudio, sino que también en lo que respecta a su formación social continua.

Este sistema de aprendizaje debe de existir también en el estudio de los pro--cesos históricos para que le permitan al alumno entender que el presente mexi--cano es el resultado de largos procesos y estructuras generadas en el pasado, y al mismo tiempo debe de ser considerado como punto de partida para poder -participar en la construcción del futuro de su comunidad y de su país.

Desde esta perspectiva no es necesario que el docente force al alumno a memo--rizar datos y fechas y más fechas, porque no se trata de estudiar la historia como mera cronología de sucesos, de personajes y de héroes, sino que por el con--trario el alumno reflexione que mediante las transformaciones sociales, econó--micas, políticas y culturales, se ha llegado a la conformación de las socieda--des contemporáneas.

Así por ejemplo se pretende que mediante el análisis por parte de los alumnos respecto a las transformaciones de su comunidad logren comprender que su as--pecto actual es el resultado de un largo proceso histórico. Asimismo, que en-

tiendan que lo mismo sucedió con su estado y su país.

La escuela nueva que trabaje con el constructivismo debe propiciar situaciones de aprendizaje en las que se dé una interrelación o integración de las experiencias y conocimientos que el niño posee. Esto es importante porque el docente al reconocer y valorar los conocimientos y experiencias que el niño trae consigo al llegar a la escuela, va a propiciar en el alumno una seguridad en sí mismo que le va a permitir mayor interacción con el maestro y con los demás compañeros. Al mismo tiempo es importante también que el maestro, propicie situaciones educativas que originen la participación activa-reflexiva del niño y su expresión más espontánea; esto es indispensable para que el educador pueda facilitar la construcción de las estructuras cognitivas que permitirán al alumno ir avanzando en su aprendizaje y desarrollo.

El aprendizaje a través de la experiencia como resultado de la actividad del alumno es el que produce un mejor desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje.

3.2. Estrategia metodológica de un contenido de Historia

Contenido: Explicar la importancia del estudio del pasado de los pueblos.

El contenido puede ser escogido de antemano por los propios alumnos, para que así se respete su interés y satisfacción por estudiar el tema, o bien por el consejo de la clase.

3.3. Procedimientos para el aprendizaje

Los procedimientos se seleccionan para facilitar y hacer más eficaz el trabajo del grupo, y éstos pueden ser:

1. Investigación documental; consiste en la búsqueda de datos en libros, revistas, periódicos, folletos y otros materiales impresos. Se recomienda usarla cuando se va a desarrollar una actividad de discusión en grupo, cuando se desea comprobar una información o un punto de vista, o bien cuando es necesario ampliar un tema.

Para llevarla a efecto se sugiere precisar bien lo que se desea investigar, - proporcionar a los alumnos una estructura para la investigación, dar las indicaciones necesarias respecto a cómo elaborar una ficha bibliográfica y dar - las fuentes precisas a los alumnos.

2. Investigación testimonial y objetiva: se refiere a la búsqueda de expe---riencias, opiniones, datos, mediante: observaciones, encuestas y entrevistas. Pueden hacerse visitas a museos, exposiciones o lugares históricos. Se reco--mienda usarla siempre que se quieran propiciar experiencias vivas, que permitan la obtención de ideas más claras; cuando se quiera partir de experiencias directas para después analizar una situación; cuando se desea obtener información sobre una realidad concreta y accesible o bien cuando expresamente se pretenda ayudar a los alumnos a desarrollar la conciencia social.

Para que se desarrolle adecuadamente se sugiere precisar claramente los obje-

tivos del trabajo; seleccionar los lugares de acuerdo a la finalidad buscada; cuidar que los alumnos tengan la información previa necesaria para la investigación y suscitar posteriormente comentarios, discusiones de grupo, elaboración de informes, etc.

3. Discusión en pequeños grupos; consiste en una conversación ordenada, dirigida y orientada a una síntesis, en grupos de tres a doce alumnos. Se usa para: estimular el interés en los problemas a considerar; enriquecer el tratamiento de un tema; facilitar la expresión de ideas a alumnos que comunmente no participan en clase y para romper la tensión en un grupo, creando un ambiente de mayor espontaneidad.

4. La dramatización; consiste en una representación más o menos improvisada por un grupo de alumnos, de una determinada situación histórica. Se utiliza para favorecer una compenetración psicológica con un problema; proporcionar a los alumnos oportunidades de desarrollar su comprensión al colocarse en lugar de otro y para establecer una más cercana con el objeto de conocimiento. Para su buen desarrollo se sugiere que: se tengan propósitos específicos, se propongan situaciones sencillas que se presten a la dramatización. Y que el grupo sepa a grandes rasgos cuál es la temática, se planee detacando los aspectos más significativos de lo que se intenta representar, los alumnos participen en la planeación, y elijan libremente los papeles que van a representar y al final se haga una evaluación tratando de llegar a conclusiones, y que en esto participen todos los alumnos.

De la misma manera las actividades pueden ser propuestas por los propios alumnos o el docente para ser avaladas por el consejo clase.

3.4. Actividades

a) Realizar un recorrido por la comunidad para que se observen en forma directa los cambios que se han producido en ella. Se recomienda que de preferencia sean visitados los lugares más significativos (hacer notar que los cambios - serán observados a partir de unos 20 años a la fecha).

b) Los niños podrán hacer anotaciones en sus cuadernos de las observaciones - que vayan haciendo de cada uno de los lugares visitados (es recomendable pedirle a los niños que hagan preguntas en los lugares visitados para que no - se vayan a quedar con alguna duda).

c) Comentar en equipo primeramente lo anotado y ya después ante todo el grupo. Esto se hará ya de regreso en la escuela, si es que el tiempo alcanza, sino - se desarrollará al siguiente día a primera hora.

d) Los alumnos analizarán, discutirán y confrontarán opiniones para posteriormente llegar a conclusiones.

e) Los educandos deducirán por sí solos en qué aspectos podemos agrupar esos - cambios anotados y observados (pueden ser en cuanto a población, comunicaciones, servicios, etc.).

f) Llevarán al salón de clase revistas, libros, periódicos, folletos, etc. para que busquen y recorten ilustraciones donde observen cómo los avances técni y científicos influyen determinadamente en el desarrollo de los pueblos.

g) Se puede elaborar en forma individual o en equipo un escrito acerca de la importancia de estudiar el pasado de los pueblos.

h) Los niños pueden intercambiar sus trabajos con la finalidad de conocer - otros puntos de vista y establecer comparaciones.

i) Leer el resumen frente al grupo para su consideración.

j) La corrección de los trabajos podrá ser en función de las observaciones y comentarios recibidos.

k) Se podrá elaborar un periódico mural donde se expongan los resultados del trabajo desarrollado: cómo era la comunidad años atrás y cómo es actualmente, pudiendo utilizar para ello fotografías, dibujos, etc.

3.5. Recursos didácticos

Al seleccionar los recursos que se van a emplear para tratar de que los alumnos comprendan adecuadamente el contenido de aprendizaje, se debe de tomar en cuenta las características del grupo. El maestro debe de conocer muy bien a sus alumnos, también debe de tener presente que es necesario tomar en consideración el nivel de desarrollo de cada niño como lo señala Piaget. Asimismo - es recomendable que los recursos se seleccionen sólo aquellos que se consideren más convenientes y oportunos para el contenido de aprendizaje, porque es sabido que cuando no son utilizados en forma conveniente y oportuna su valor-

se ve disminuido en el proceso de aprendizaje.

La eficacia de los recursos depende en mínima parte de ellos mismos, casi todo depende de su selección, uso y presentación. El educando no aprende por los recursos, sino por la forma de su presentación.

Recursos: Fotografías, películas, grabaciones, recorrido de los alumnos por la comunidad, recortes de periódicos.

Modos de aprendizaje: Experiencias de los alumnos, observaciones, investigación de campo y documental, análisis y discusión.

Para apoyar el aprendizaje de la historia se recomienda que se usen películas seleccionadas de acuerdo a los contenidos a desarrollar. Este recurso puede ser de mucha utilidad, ya que representa la reconstrucción en forma viva de determinada época de la historia. También se pueden emplear proyecciones de fotografías relacionadas con los contenidos históricos como un recurso para aproximar al alumno más a la realidad. Asimismo se recomienda que al finalizar dichas proyecciones se abra una discusión sobre ellas para confrontar opiniones y poder llegar a conclusiones más completas y enriquecidas. Es necesario que en el desarrollo del debate se dé oportunidad a todos los niños para que expongan sus experiencias que traen sobre el tema histórico. Con ello la clase resultará más interesante y dinámica y los alumnos sentirán mayor confianza en futuras participaciones.

3.6. Evaluación

La evaluación dentro del constructivismo debe hacerse en términos cualitativos y no en cuantitativos, es decir, ésta debe ser ampliada porque deberá tomar en cuenta todo el proceso de aprendizaje y no únicamente el producto final o resultado. Asimismo debe considerarse a la evaluación como un proceso eminentemente didáctico que convenientemente bien planeada y ejecutada puede coadyuvar a vigilar y mejorar la calidad de toda práctica pedagógica.

Además la evaluación debe ser vista como un interjuego entre una evaluación individual y una grupal. Es un proceso que permite reflexionar al participante de un curso sobre su propio proceso de aprender, a la vez que permite confrontar este proceso con el proceso seguido por los demás miembros del grupo y la manera como el grupo percibió su propio proceso. La evaluación así concebida tendería a propiciar que el sujeto sea autoconsciente de sus procesos de aprendizaje.

Entonces la evaluación apunta a analizar o estudiar el proceso de aprendizaje en su totalidad. Abarcando todos los factores que intervienen en su desarrollo para favorecerlo u obstaculizarlo; sobre las condiciones que prevalecieron en el proceso grupal, las situaciones que se dieron en el abordaje de la tarea, las vicisitudes del grupo en términos de racionalización, evasiones, rechazos a la tarea, así como interferencias, miedos, ansiedades, etc., elementos todos que plantean una nueva concepción de aprendizaje, que rompe con estructuras o esquemas referenciales rígidos y que encauza al grupo a nuevas elaboraciones del conocimiento.

B I B L I O G R A F I A

- ALVAREZ Barret, Luis y L.R. Miguel. El Artículo 3º Constitucional. Antología México, UPN-SEP. 335 p.
- EDITORIAL OCEANO, S.A. Enciclopedia Práctica de la Pedagogía. Tomo I México-1982, 259 p.
- GIROUX, Henry A. Teorías de la reproducción y la resistencia en la nueva sociología de la educación. Antología. México. UPN-SEP, 1990, 219 p.
- KOSIK, Karel. Didáctica de lo concreto. Antología. México, UPN-SEP, 1988 - 288 p.
- MERANI, Alberto L. Del pinocchio de Collodi al pinocho de Walt Disney. en: Educación y relaciones de poder. 223 p.
- MORENO, Monserrat. Problemática docente. Antología, México. UPN-SEP, 1987 - 449 p.
- PALACIOS, J. La cuestión escolar, crítica y alternativas. Antología, México - UPN-SEP, 1990. 335 p.
- PALACIOS, Jesús. Una educación para el pueblo. Antología, México. UPN-SEP, - 1990. 325 p.
- SOLANA, Fernando. Historia de la educación pública en México. Fondo de Cultu