



SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

UNIDAD UPN 123



**LA DEMOCRACIA EN LA
METODOLOGIA EDUCATIVA**

**JOSE CRUZ RUMBO GALEANA
OLGA LIDIA GUTIERREZ CASTRO**

**TESIS PRESENTADA PARA OBTENER EL TITULO
DE LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA**

Iguala, Gro., 1988

DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACION

IGUALA, GRO.^o, A 12 de AGOSTO de 1988.

C. PROFR. (A). JOSE CRUZ RUMBO GALEANA.
P R E S E N T E .

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo intitulado: LA DEMOCRACIA EN LA METODOLOGIA EDUCATIVA.

opción TESIS a propuesta del asesor C.-
Profr. (a) MARIO FLORES DE LA CRUZ.

, manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo - y se le autoriza a presentar su examen profesional.



ATENTAMENTE

Guadalupe Faureno Chavez
PROFR. MA. GUADALUPE FAURENO CHAVEZ.
PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION

S. E. P. DE LA UNIDAD UPN.

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD 3640
IGUALA

DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACION

IGUALA, GRO., A 12 de AGOSTO de 1988.

C. PROFR. (A). **OLGA LIDIA GUTIERREZ CASTRO.**
P R E S E N T E .

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo intitulado: LA DEMOCRACIA EN LA METODOLOGIA EDUCATIVA.

opción TESIS a propuesta del asesor C.-
Profr. (a) MARIO FLORES DE LA CRUZ.

, manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo - y se le autoriza a presentar su examen profesional.

ATENTAMENTE


PROFRA. MA. GUADALUPE FAURENO CHAVEZ.
PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION
DE LA UNIDAD UPN.



A nuestros maestros con admiración y respeto, por haber contribuido en nuestra superación profesional.

INDICE

	Página
Introducción.....	5
I. FORMULACION DEL PROBLEMA	
A. Antecedentes.....	7
B. Problema.....	8
C. Planteamiento del problema.....	8
D. Justificación.....	8
E. Objetivos.....	9
F. Hipótesis.....	9
II. DEMOCRATIZACION DE LA ENSEÑANZA	
A. Usos y conceptos de democratización.....	11
B. Un niño fabricado: el niño del pedagogo.....	12
C. Un niño que se aburre: el escolar.....	14
D. Qué implica la enseñanza.....	15
III. UNA EDUCACION PARA LA LIBERTAD	
A. La libertad escolar.....	18
B. La libertad como principio y como fin.....	19
C. El significado de la libertad.....	20
D. Errores acerca de la libertad.....	21
E. Educación de la libertad.....	23
F. Neill y sus ideas acerca de la libertad infantil...	24
IV. FACTORES QUE FAVORECEN O DELIMITAN LA DEMOCRACIA EDUCATIVA	
A. Autoridad y autoritarismo educativos.....	26

1. Tener autoridad.....	27
2. Ser autoritario.....	28
3. Autoritarismo.....	28
B. Relaciones maestro-alumno.....	29
✓ a. Maestros autoritarios.....	29
✓ b. Maestros tolerantes.....	30
✓ e. Maestros democráticos.....	31
d. De la heteronomía a la autonomía.....	32

V. LA DOCENCIA A TRAVES DEL TIEMPO

A. Una experiencia pedagógica: Makarenko y su pedagogía bolchevique.....	34
B. Criterios educativos de Juan Jacobo Rousseau.....	36
C. La pedagogía según M. Kant.....	37
✓ D. Características de la escuela tradicional.....	38
E. Enfoque pedagógico de la escuela activa.....	40
F. Ferrer critica al antiautoritarismo educativo.....	42

VI. METODOS NUEVOS EN EL AMBITO ESCOLAR

A. El desarrollo mental del niño.....	45
✓ B. Programas de sistema cerrado.....	45
✓ C. Programas de sistema abierto.....	46
D. La técnica pedagógica de Celestín Freinet.....	47

CONCLUSIONES.....	50
SUGERENCIAS.....	51
BIBLIOGRAFIA.....	52

I N T R O D U C C I O N

La escuela desde sus comienzos, ha pasado por momentos - de crisis y reflexión, sobre cómo organizar y planear la enseñanza para lograr los resultados deseados; en pos de la época vivida.

En el presente trabajo de investigación, hacemos referencia sobre la enseñanza en sus dos grandes momentos, el primero es el de la educación tradicional que surgió en los comienzos de la enseñanza ludi lancaster (lancasteriana), donde predominó el autoritarismo, la memorización de conocimientos, -- los premios y castigos; en fin fue una enseñanza en donde se reprimió al niño en todos los aspectos, esta corriente se sigue practicando en la actualidad, pero no en la misma escala como anteriormente y precisamente aquí, surge el otro momento de la educación basada en la aplicación de los lineamientos - que conforma la educación activa; la cual toma como punto de partida al mismo niño, sus intereses y necesidades su desarrollo biológico, social, su afectividad y moralidad.

La Psicología como ciencia auxiliar de la práctica docente, pretenden juntas estudiar y determinar, en que edad y cómo vamos a dirigir al niño a través del proceso enseñanza-aprendizaje.

Inevitablemente los métodos tradicionales siguen imperando debido, principalmente, a la falta de capacitación, de orientaciones necesarias al magisterio nacional. Se sigue limitando la capacidad de los alumnos, su reflexión y aplicación de sus conocimientos en beneficio de su entorno social.

En suma, preparamos escolares con un almacén de conocimientos académicos, los cuales les facilitarán en el futuro -

conseguir empleos de acuerdo a su grado de preparación y com
omientos......¿pero, todos tienen el mismo derecho de in-
gresar a las escuelas oficiales?

En otro apartado de nuestro trabajo, señalamos la impor-
tancia del desarrollo de la democracia como factor principal_
de la escuela activa, precisamos libertad de acción no sólo -
del educador para el educando sino también de los programado-
res, autoridades que elaboran los programas de enseñanza ha--
cia los maestros, que se les dé a estos más libertad sobre --
los contenidos de aprendizaje que desarrollan durante el pe--
ríodo escolar; es necesario que se conozcan y lleven a la - -
práctica programas de sistemas abiertos en la enseñanza prima_
ria, los cuales presentan las características de la escuela -
antes referida.

Hacemos mención de la autonomía, los obstáculos que deli_
mitan su aplicación y apoyándonos en teorías de diversos auto_
res determinamos: la importancia que tiene para la educación_
el hecho de eliminar a la enseñanza tradicional por la imple-
mentación de la escuela activa, la cual se basa en la partici_
pación directa de los alumnos en el desarrollo de la clase y_
en la realización de trabajos por equipo, teniendo como resul_
tado personas dueñas de sí mismas y de su mutuo respeto.

CAPITULO I

FORMULACION DEL PROBLEMA

A. Antecedentes

El problema mas prioritario que percibimos en las aulas de la Esc. Prim. Rur. Fed. "Jesús H. Salgado" de la comunidad de Acatlán del Río, Gro., así como de las escuelas primarias de Apaxtla de Castrejón, Gro., es, la falta de control en el grupo, debido a que en ocasiones pretendemos ser democráticos brindandoles cierta libertad a los alumnos y por otro lado — nos comportamos un tanto autoritaristas, dando órdenes constantes de lo que debe hacer y cómo lo va a desarrollar. Lo limitamos y mediante castigos lo reprimimos, frecuentemente los amenazamos con llegar a bajarles calificación si no quieren — participar en determinada actividad escolar. Cuando el maestro propicia un ambiente democrático en el grupo, consigue un dominio armónico de comunicación y respeto; y cuando recurre al autoritarismo se advierte todo lo contrario, es decir, un desorden y falta de interés y de comunicación en el mismo. — También existe el descontrol del alumno por problemas emocionales (disgustos, riñas entre la familia y los amigos), la falta de recursos económicos para la realización de sus trabajos escolares (desempleo, sub-ocupación de los padres, escasez de fuentes de trabajo), el menor grado de interés del alumno durante el proceso enseñanza-aprendizaje (escasa motivación por parte del maestro), así como también el poco entusiasmo de participación de los padres de familia en la solución de dichos problemas.

B. Problema

"LA DEMOCRACIA EN LA METODOLOGIA EDUCATIVA"

C. Planteamiento del problema

¿Cómo influye la enseñanza democrática en el aprendizaje - del niño de educación primaria?

D. Justificación

Al término de un tema, objetivo, unidad, etc., hemos apreciado que con regularidad no se logran satisfactoriamente los objetivos de aprendizaje que nos marcan los respectivos programas escolares; esto recae principalmente en la dinámica de grupo que en la actualidad hemos manejado, estamos conscientes de que nuestras formas, medios de dirigir el aprendizaje en el grupo no son suficientes, no estamos debidamente capacitados para tratar de implementar una dinámica grupal basada en la democracia educativa, hemos intentado llevarla a cabo pero encontramos el rechazo, desinterés de las autoridades educativas y padres de familia, que no están de acuerdo que nuestra labor se base en la libertad de acción del alumno; aplicando o desarrollando actividades en forma democrática obtenemos mejores resultados escolares. Por lo tanto trataremos de combatir la heteronomía escolar, no tan sólo de nuestras aulas respectivas, sino que abarcaremos todos los grupos de la comunidad escolar y las escuelas principales ubicadas en la cabecera municipal de la zona escolar respectiva.

Tratamos de combatir las causas y obstáculos que limitan

la implementación de la democracia en la escuela primaria. La cual tiene como objetivo principal despertar en los alumnos - su participación crítica, reflexiva en el mejoramiento tanto de sus problemas escolares como extraescolares; esto claro só lo lo lograremos mediante el manejo de programas abiertos, en donde nosotros los maestros en colaboración con los alumnos - decidiremos qué temas desarrollar en el aula, según el inte--rés propio del alumno, planearemos los objetivos de enseñan--za de común acuerdo con las ideas y necesidades propias del educando; además llevaremos a la práctica nuestro plan de trabajo bajo un ambiente de cordialidad, colaboración y respeto mutuo.

E. Objetivos

Al concluir este trabajo de investigación, los profesos--res de la zona escolar 095 Apaxtla de Castrejón, Gro.

- Analizarán la democracia educativa dentro del proceso ense--ñanza-aprendizaje.
- Distinguirán la democracia de la heteronomía educativa.
- Construirán los objetivos de enseñanza y planes de trabajo de acuerdo a los intereses y necesidades del alumnado.
- Se motivarán en el manejo de mejores y más amenas técnicas de trabajo que las hasta entonces empleadas.

F. Hipótesis

- Para implementar la democracia en la metodología educativa es necesario conocer y manejar métodos, técnicas de enseñan

za más amenas y eficaces que superen a las tradicionales.

CAPITULO II

DEMOCRATIZACION DE LA ENSEÑANZA

A. Usos y conceptos de democratización

1. En el primer sentido se considera a la democratización_ como un principio político y sistema organizativo, mediante el cual los niños, independientemente de su nivel económico y social donde se desenvuelven; tienen la misma oportunidad de ingreso a las diferentes profesiones que quieran adoptar, según preferencias y aptitudes necesarias para el ejercicio de la vocación elegida_ en el proceso productivo.

Dentro del sistema educativo encontramos:

- a) Igualdad de oportunidades, es decir la misma oferta_ de ingreso para todos los ciudadanos que requieran i niciar, proseguir y concluir, si así lo desean un ni vel profesional determinado.
 - b) Medidas que permiten el acceso a instituciones educativas tales como: la gratuidad de la enseñanza, la - cual está solventada por el gobierno federal, así co mo las dotaciones de becas, el rebajamiento en el -- gasto de inscripción y matrícula.
2. Al hablar en un segundo sentido de la democratización - interna; hacemos referencia sobre la libertad de participación de los elementos que intervienen en una unidad escolar, ya sea pública o de carácter privado, pero esta libertad de participación en las decisiones debe es-

tar basada con determinados criterios.

Al hablar directamente de democratización en el aula escolar, la vislumbramos como un derecho de participación y decisión de los alumnos, desde la planeación de las actividades escolares hasta la conducción de la misma.

"En un último sentido, se sitúa frente a lo que se define como modelos impuestos de enseñanza y/o educación elitista o de planteamiento aristocrático o cualquier otro carácter dominante fuertemente restrictivo conectado a los intereses de la clase social dominante, o de los grupos de presión más influyentes, etc., así, se suele hablar de democratización para postular, por ejemplo, la supresión del numerus clausus, de los exámenes selectivos de determinadas enseñanzas o de su orientación". (1)

Al hablar de democratización, se manifiesta el carácter social del aprendizaje; en donde los alumnos eligen y determinan sus propias reglas de comportamiento y organización sin permitir que les sean impuestos ya definidos de antemano por el profesor; el cual dentro de un grupo democrático, auxilia y conduce a los miembros de la elaboración de sus propias reglas hacia un respeto armónico por las mismas.

B. Un niño fabricado: el niño del pedagogo

Al iniciar las labores docentes, nos encontramos con el problema de que los alumnos del grupo que nos fue asignado, no eran homogéneos en sus capacidades y destrezas; de esta observación partimos del principio de que debemos ajustarnos al ritmo propio de cada niño, teniendo en cuenta que no todos --

(1) Diccionario de las ciencias de la educación. Tomo I. p. -

tienen la misma facilidad de percepción, es necesario seleccionar para determinar el grado de aprendizaje de cada alumno para tratar de ayudar al que presente insuficiencia en su aprendizaje.

Utilizando la individualización en la práctica actual, - obtenemos una competitividad entre los alumnos; se aumenta la diferencia entre unos y otros, teniendo como resultado que, - el niño más sobresaliente tienda a ser cada vez mejor que los demás, quienes son considerados como alumnos deficientes, ineptos para hacer una carrera profesional, los test sociométricos son ocupados actualmente como medios de individualización, mediante estos se selecciona y se determina la inteligencia de cada sujeto.

"Para que una individualización no culmine automáticamente en la selección, debe incorporarse a una pedagogía de cooperación que dé primacía al grupo sobre el individuo, que el objetivo no sea ser el mejor, sino que los progresos sean colectivos". (2)

Debemos manejar los test, no como medios de selección, - sino como auxiliares de la enseñanza en donde no se recrimine a un alumno sobre los demás, ni se de preferencia a determinado escolar que demuestre capacidades, aptitudes sobresalientes, sino que hay que saber emplear estas capacidades para beneficio de todos los demás.

Mediante la cooperación y un clima favorable de trabajo, conseguiremos no un ciudadano apto para desenvolverse en cualquier actividad socioeconómica, sino que lograremos que sea -

(2) Liliane Lurcat. El fracaso y el desinterés escolar. p. --

la mayoría quien se incorpore al trabajo productivo actual.

C. Un niño que se aburre el escolar

"El escolar triste, el escolar que se aburre, existe desde que hay escuelas. Pero nunca ha sido tan aburrida la escuela como hoy en día". (3)

La época que vivimos exige cambios, no tan sólo científicos y sociales, sino también educativos. Cuántas veces hemos percibido el rechazo pasivo o activo del alumno hacia la clase al no ser de su agrado; nos muestra abiertamente su fastidio y desinterés de diversas formas: mediante el sueño, la inquietud, la agresividad, demuestra su fastidio hacia lo que se está enseñando. No motivamos adecuadamente a nuestros alumnos, no despertamos su interés hacia las actividades escolares, no favorecemos las discusiones en equipo y de grupo.!

Simplemente nos paramos al frente y empezamos con el discurso del día, sin preguntarnos, ¿le agrada al escolar este tema que estoy desarrollando? si no es de su aceptación es porque no motivamos lo suficiente como para que se interese en el.

Estamos de acuerdo con las opiniones de los pedagogos de que, hoy en día el magisterio se preocupa más por el almacén de conocimientos que debe asimilar un alumno; en vez de procurar técnicas de motivación más amenas y eficaces que hasta entonces manejadas; con un clima de sociabilidad y cooperación mutua. Enfatizamos que es más importante propiciar tra

(3) Liliane Lurcat. Op. cit. p. 76.

bajos por equipo, que desarrollar una buena enseñanza al frente del grupo.

Debe de participar activamente el alumno durante todo el proceso enseñanza-aprendizaje. Es necesario que se le motive para que pregunte, ordene, clasifique, busque el por qué de las cosas por sí solo, bajo la dirección del profesor. Trabajando de este modo lograremos una clase escolar amena y activa, que desarrolle la creatividad del escolar y rechaze el aburrimiento.

Nuestro trabajo como profesores no nos limita exclusivamente al aula escolar; sino que abarca a la población en general. Si un alumno es agresivo demuestra rebeldía, coraje constantemente en las labores escolares, debemos analizar y estudiar el por qué de esas reacciones del educando. Con visitas domiciliarias nos damos cuenta de las causas de su comportamiento; si el niño es hijo de padres separados, si sus familiares son bastante nerviosos, como también podría ser su situación social, un reflejo de rebeldía; es aquí donde es necesaria la participación del profesor, que además de indagar las causas de un comportamiento de rechazo, busque una respuesta a ellos.

D. Qué implica la enseñanza

¿Cuál es el fin de la enseñanza?, en la actualidad es una interrogante muy difícil de contestar, máxime si no va unida la práctica docente a la Psicología Infantil.

Abandonar los lineamientos de la escuela tradicional y asentar las bases de una escuela nueva, activa, esta pretende que el esfuerzo, o aprendizaje del alumno salga de él mismo y

no que le sea impuesto, postulando que los programas se adapten, se elaboren de acuerdo al desarrollo mental y a los intereses de los mismos alumnos.

¿Qué es lo que verdaderamente pretende el maestro ante su grupo? impartir conocimientos, alcanzar un alto porcentaje de aprovechamiento; o tal vez ufanarse de su personalidad como "Un buen maestro", aunque en realidad los alumnos no sepan más que resolver problemas que conciernen a su escuela, incapaces de enfrentar una situación del mundo extraescolar.

Un buen maestro. Clásica frase que escuchamos, cuando en las boletas de calificación de los alumnos se encuentra el diez como promedio general de aprovechamiento, nuestra sociedad por lo general; da este término a los profesores que se preocupan por llenar la cabeza de los escolares con un almacén de conocimientos, que, con el tiempo si no fueron de su agrado y aceptación, los desecha con una facilidad extraordinaria. Piensa que su misión es transmitir los conocimientos de las generaciones adultas a las jóvenes, como unas verdades acabadas; no permite la interpretación de estas verdades, mucho menos tolera el rechazo y la desobediencia infantil.

El maestro años atrás, castigaba, maltrataba, imponía su voluntad, así como sus conocimientos mediante la fuerza, actualmente la pedagogía ha avanzado notablemente; dándole un trato más humano y justo al escolar; ha eliminado los castigos, golpes y premios; en su lugar hace un llamado a los profesores para que propicien un clima de armonía, afecto y cooperatividad en el grupo escolar. La escuela hoy más que nunca se preocupa por los problemas del alumno, por sus vivencias y situaciones cotidianas, no se limita a un edificio escolar, la educación extiende sus lazos de comunicación y cooperación

hacia la comunidad en general, interesándose por perpetuar y transmitir las costumbres propias de cada región.

Es cierto ya no se golpea al educando, como anteriormente se hacía, pero estas medidas no se respetan en todo el país. Con lo que respecta a nuestra escuela así como en algunos planteles de Apaxtla de Castrejón; encontramos profesores que todavía aplican premios y castigos, así como constantes amenazas al escolar, además de recitar las clases frente al grupo y exigir después la repetición exacta de lo que pronunció el profesor.

¿Es esto lo que pretende la escuela hoy en día? Gracias a la profesionalización del magisterio, se ha logrado que la metodología de la escuela tradicional pase a ser parte de la historia educativa.

Lo que pretendemos es guiar, introducir al alumno a un mundo de imaginación y creatividad en donde se estimule su capacidad inventiva, mediante un clima de afectividad entre alumnos y maestro y entre los mismos alumnos; no queremos que nuestros alumnos memoricen unas clases ya explicadas, sino que las interpreten y las manejen de acuerdo a sus intereses personales.

"Educar consiste en definitiva en formar individuos capaces de una autonomía intelectual moral, y, que respeten esta autonomía en el prójimo, en virtud precisamente en la regla de reciprocidad que la hacen legítima para ellos mismos". (4)

(4) U.P.N. Análisis pedagógico. Vol. 2. p. 171.

CAPITULO III

UNA EDUCACION PARA LA LIBERTAD

A. La libertad escolar

"Según J. J. Rousseau, el más valioso de todos los bienes no es la autoridad, sino la libertad. El hombre verdaderamente libre solamente quiere lo que puede y hace lo que le — place". (5)

Tener un grupo bien controlado, sin que de ninguna muestra de rebeldía, ni tenga libertad de acción; es, aparentemente una disciplina y un control ideal. Pero no, no necesariamente debe permanecer rígido el alumno en su butaca desde el inicio hasta el termino de las clases; de ser así caemos constantemente en los lineamientos de la enseñanza tradicional.

Lo mismo sucede en la adquisición de hábitos de higiene y principios morales, cuando le son inculcados al niño antes de tiempo, no hace más que asimilarlos y admitirlos resignadamente; sin tener ningún interés por interpretarlos y modificarlos según su propio juicio. Sin embargo, cuando se le inculcan estos principios y hábitos en la edad y momentos adecuados, el educando sabrá interpretarlos y los utilizará concienzudamente con una mejor aceptación.

"Confianza en la naturaleza del niño y defensa de su libertad caracterizan, pues, la educación moral defendida por Rousseau". (6)

(5) Jesús Palacios. La cuestión escolar. p. 48.

(6) *Ibidem*, p. 49.

Si sorprendemos al niño en una mentira, o si percibimos falsedad, egofismo en sus actos, apreciamos que fue educado a la manera tradicional, donde no se le brindó libertad, ni con fianza en sí mismo.

Si por el contrario encontramos a un niño seguro de sí mismo, con principios y hábitos muy bien definidos, enmarcados dentro de las normas de sociabilización de su grupo, escuela o comunidad; es claro que fue educado con el principio de libertad y cooperatividad.

B. La libertad como principio y como fin

"La antinomia autoridad-libertad que recorre las páginas de la historia de la pedagogía es resuelta aquí tomando decididamente partido por la libertad". (7)

Encontramos la educación actual enmarcada en un principio de libertad, el cual consiste en dejar hacer al niño lo que le plazca, para que al final haga lo que debe hacer.

Nos hemos preocupado más por las relaciones entre las personas que se entienden en una institución escolar; que por seleccionar nuevos y mejores métodos de enseñanza. Lo que pretendemos es mejorar la calidad no la cantidad de la enseñanza, de una manera grupal, no individualizada; proporcionar libertad de acción, de crítica, de manipulación del niño hacia sus útiles, actividades escolares, es lo que nos mantiene interesados.

No tan sólo nos motiva cómo educar, de que forma guiar al niño, en el proceso enseñanza aprendizaje, con un alto gra

(7) Jesús Palacios. Op. cit. p. 153.

do de libertad; sino también enfatizamos la importancia que tiene el educar, para que el alumno sin temores, ni falsos -- prejuicios sepa desenvolverse en su medio ambiente. En realidad es esta nuestra labor, guiar al niño con libertad hacia -- el desenvolvimiento de su personalidad.

Desechar por completo el autoritarismo clásico de la escuela tradicional y fomentar la libertad de la educación; es -- y debe ser nuestra forma de trabajo como dirigentes de un --- grupo escolar.

C. El significado de la libertad

¿Qué entendemos por libertad? Es la expresión de un comportamiento, que no está sujeto por alguna ligadura u obstácu-- lo externo.

Encontramos dos tipos de libertad; la de acción y la de -- pensamiento, la primera consiste en la alternativa de dejar o hacer cualquier cosa, tomar o dejar cualquier objeto libremen-- te. La libertad mental consiste en dejar vagar libremente el -- pensamiento, ya que no hay ningún obstáculo que se interponga en esta libertad interna. El hombre podrá estar encarcelado -- pero no dejará de estar libre en su pensamiento.

Cuántas veces hemos apreciado, que al coartar la liber-- tad del escolar, dejándolo castigado en el salón de clases, -- sin recreo, lo que conseguimos es un rechazo, una agresividad más notables que los demostrados anteriormente.

No hay que limitar al alumno, pero tampoco podemos permi-- tir que ofenda a sus compañeros, o maltrate sus muebles esco-- lares, más bien hay que saber guiar su libertad, sus formas -- de expresión, en beneficio de él mismo y de su colectividad.

De acuerdo a las ideas del autor, opinamos que, solamente guiando la educación con el derecho de libertad, obtendremos ciudadanos capaces de valerse por sí mismos. Nunca serán manejados por los demás, actuarán de acuerdo a sus ideas y -- principios.

D. Errores acerca de la libertad

Uno de los errores más grandes que tenemos los profesores que laboramos en la Esc. Prim. Rur. Fed. "Jesús H. Salgado", es el de negar la democracia infantil. Educamos mediante sanciones o premios, lo único que nos había interesado hasta el presente trabajo, era lograr un control absoluto del grupo durante las clases escolares. También reprimimos su libertad escolar por presiones de nuestro supervisor escolar federal, quien no tolera la indisciplina, según él, es necesario tener al alumno todo el tiempo sentado en la posición correcta, sin hablar a menos que se lo pida el profesor.

Desde el seno de su hogar el niño ha estado, limitado en sus acciones, así como en sus preferencias, los padres de familia deciden la ropa que ha de vestir su hijo, el zapato que ha de usar, la carrera que ha de estudiar, los amigos que ha de tener, hasta la novia con la cual en un futuro de ha de casar.

Si el hijo reclama, si se niega a poner una prenda que no sea de su agrado, si no le satisface andar pulcro todo el día, tiene como castigos, no salir a jugar, o no disfrutar de la televisión, o tal vez no comer su postre favorito.Cuál -- fuere la sanción, todas conducen a lo mismo, obligar al infante a portar y hacer lo que los padres decidan.

En sí el niño no elige, sino eligen por él. Situación -- que se observa con más rigidez en el medio rural que en el me-
dio urbano, en donde se le conceden algunas participaciones -
al niño, se le trata más humanamente, se le permite elegir --
ciertas cosas, pero aún así se le reprime constantemente.

Es necesario el control externo en todo infante; pero de
una manera moderada, que esté basado en la apreciación de bie-
nes y valores. Esto es, que se ejercite su libertad de acción
en causas que le serán provechosas en el futuro.

Nos encontramos en nuestra escuela, así como en algunos
planteles de Apaxtla de Castrejón, con maestros autoritarios
que abusan de su papel y someten a los niños a una estricta -
disciplina a base de castigos y golpes.

Al tratar de persuadirlos mediante el diálogo, hemos con-
seguido que se interesen al menos por dejar de sancionar a --
los alumnos, logrando que se propicie una labor de cooperati-
vidad aún mayor que la de antes. No hemos conseguido que cam-
bien su forma de enseñanza, pero al menos han sabido escuchar
nos.

Con respecto a los padres de familia, no logramos nada, --
debido a que son personas educadas de una manera anticuada y
rigurosa con altos grados de complejidad. Nuestro propósito -
era que los padres, dejarán elegir a sus hijos al menos algún
deporte favorito, no ya en su vestido o calzado, pero como --
son niños de medio rural, siempre están ocupados trabajando -
en el campo o con sus animales. De este modo ni el deporte --
pueden practicar a su gusto, con respecto a las niñas, fue --
aún más negativo el resultado debido a la mentalidad de los -
padres, quienes piensan que una mujer nació exclusivamente pa-
ra dedicarse al hogar dejando a un lado sus inquietudes.

E. Educación de la libertad

Después de haber hablado de libertad, ahora mencionaremos como educar a la misma.

Se educa a la libertad mediante la apreciación de un determinado valor, bien o principio. Que por sí mismo el niño comprenda una situación, le de su valor y la respete. Esto es, si un niño quiere ir a pasear y si su madre está enferma, comprenderá que no podrá llevarlo porque aprecia a su madre y desistirá de su paseo.

Sin necesidad de amenazas o castigos, el niño analiza la situación y comprenderá que su madre no puede acompañarlo y dejará de preocuparla; en virtud de que aprecia a su progenitora.

Hay que educar a los niños mediante las apreciaciones de los valores de la razón. Los encontramos en las necesidades físicas como valores vitales, quienes determinan la supervivencia de la humanidad, tales son: satisfacción de alimento, de abrigo, de agua, aire, etc.

La demostración de cariño, de expresión, así como la necesidad de independencia, aceptación social, tanto como la seguridad, son valores que corresponden a los lazos afectivos sociales, quienes se engendran en el seno de la familia. De aquí la frase de que un niño que es educado con amor, sabrá amar a su prójimo.

Dentro de los valores sociales, encontramos la necesidad de pertenecer a un determinado grupo, que sea del agrado del que va a ingresar a él, para hacerlo deberá respetar las normas, principios que rijan a ese grupo social.

La apreciación de las artes plásticas, las obras de arte



114110

114110

en sus diferentes formas de expresión: pintura, arquitectura, música, danza, escultura, pertenecen a los valores estéticos.

Los principios de justicia, igualdad, están ubicados dentro de los valores morales.

Todo hombre tiene una religión, un temor a dios, por lo tanto este amor, así como el del prójimo están incluidos en los valores religiosos.

F. Neill y sus ideas acerca de la libertad infantil

Este autor se ha opuesto siempre a que la religión o algún otro credo entre a formar parte de la educación moral del alumno; apoya que se le de libertad al niño de una manera interiorizada, esto es, dejar que los niños sean libres, que descubran por sí mismos los conceptos y la verdad de las cosas; enfatiza que además de la libertad se le debe proporcionar al niño amor, cuidando en todo momento de estimular su reflexión crítica, es decir, no introducir en la mente del mismo un proceso ya acabado, sino mas bien hay que dejar que él llegue a un conocimiento. Opina que el maestro en la actualidad debe olvidar un poco los contenidos de aprendizaje para dedicarse más a la Psicología infantil, no hay que introducir exámenes, premios o castigos en el aprendizaje, indica que la función del niño es, vivir su propia vida, no la que el padre y el educador le tengan destinada. Este autor considera al niño innatamente sano y realista, siempre entusiasmado por explorar y aprender. Aclara que cuando en la escuela se advierte a un niño rebelde, el problema está en los padres, quienes son el verdadero problema en las conductas de sus hijos.

Neill en su escuela de Summerhill apoya a una pedagogía

de la libertad y autocontrol, es decir, que el alumno aprenda a comportarse por sí mismo.

Afirma que el autogobierno es necesario en la educación actual, mediante el cual los niños establecen sus propias normas, y a la vez ellos mismos se encargan de que se cumplan. - Manifiesta que la delincuencia, niños problemas surgen en la misma escuela, debido a la falta de libertad y de amor por parte del profesor hacia los alumnos.

Como en nuestro trabajo apoyamos el criterio de libertad estamos de acuerdo con las opiniones de este autor. Pretendemos precisamente educar, mediante un clima de armonía y de respeto mutuo. Hemos persuadido a los profesores que trabajan en nuestro plantel, para que adopten y mejoren estos lineamientos; que no tan sólo los conozcan, sino que mejoren día con día el proceso educativo del escolar, no preocuparnos sólo por emplear mejores y más amenas técnicas de trabajo, sino mas bien hay que procurar dar cariño y afecto al escolar y que se lo manifiesten entre ellos mismos.

Tratamos de solucionar los casos de niños que presentaban rebeldía en el aula escolar. Acudimos a sus hogares, estudiamos su medio cotidiano en donde se desenvuelve normalmente y pudimos percibir que, como lo juzga Neill, es en la familia y en los amigos, o en el mismo estrato social, en donde se generan los sentimientos de rebeldía, egoísmo, pandillerismo, ausentismo escolar y otros diversos que ocasionan en el aula tanto como en el hogar, disturbios emocionales que entorpecen la labor formativa de padres y maestros.

CAPITULO IV

FACTORES QUE FAVORECEN O DELIMITAN LA DEMOCRACIA EDUCATIVA

A. Autoridad y autoritarismo educativos

En manos de padres y maestros encontramos el derecho de libertad, ejercer sólo su voluntad y autoridad, anteponiéndose a todo derecho de libertad de expresión de hijos y alumnos, cuántas veces nos hemos contrariado, cuando se nos marca un error, no permitimos que un alumno nos quiera corregir, -- reaccionamos violentamente, lo callamos impidiendo su sana -- crítica hacia nuestro trabajo. Qué benéfico sería, que, a propósito cometieramos errores, con la intención de que el alumno los captara, porque a base de errores y tropiezos es, como en realidad aprende el niño.

Hay que demostrarle en todo momento seguridad, es importante hacerlo sentir como un ser igual a nosotros, dotado con capacidades y aptitudes propias.

Es importantísimo no menospreciar al escolar, no hay que remarcar la diferencia entre ellos, es traumatizante sentar a los alumnos brillantes en una fila y a los atrasados en otra, es inconveniente también, señalar delante de los demás las capacidades de algún compañero sobresaliente. Esto lo llamamos discriminación, preferencia, individualización hacia determinados alumnos y rechazo y desinterés por los demás.

En esta discriminación el profesor, da primacía a los hijos de los padres con situaciones sociales favorables, es decir de estratos económicos altos, la inclinación también puede ser por causas estéticas, hasta políticas; como resultado

de nuestra sociedad actual con sistema capitalista, en donde predomina la ideología de la clase burguesa sobre la clase media y el proletariado.

Pero nuestra intención no es mezclarnos tanto, en los problemas políticos, sociales de nuestra época; sino que tratamos únicamente de mejorar no tan sólo nuestras técnicas de enseñanza, sino también pretendemos que los demás profesores que laboran en nuestra zona escolar; sean menos adustos con el escolar, que permitan su libertad de expresión mediante un clima de afecto y cooperatividad.

1. Tener autoridad

Afortunado el educador que posee esta cualidad, es un don propio, natural que se enriquece con la personalidad física, digamos apariencia, grado de preparación y cultura adquirida por el profesor.

Las personas dotadas de autoridad saben hacerse oír, cada vez que el caso lo requiera, mantiene todo el tiempo a su grupo en expectación, atento e interesado, aún después de no estar presente en el.

Esta cualidad es la ideal para el dominio de un grupo, ya que no necesita de la violencia, ni de estímulos como la dichosa estrella que otorgan al alumno más brillante o más disciplinado, o más limpio que los demás.

Tener autoridad "Es evidentemente una cualidad natural a la que contribuye la prestancia física, intelectual, moral, que son susceptibles de cultivarse." (8)

(8) U.P.N. Grupos y desarrollo. p. 146.

2. Ser autoritario

Estos son los maestros que necesitan alzar la voz para hacerse oír, cada vez que lo requieran. Descuidan su apariencia, así como su preparación profesional, por lo tanto no presentan síntomas de respeto exteriores, no cuidan su lenguaje, ni su forma de vestir, cuando el niño escucha al profesor pronunciar una palabra incorrecta, lo critica, además de perderle respeto y estimación, si no va bien aseado el profesor, el alumno lo compara con los demás y a medida que pasa el tiempo le va perdiendo respeto, deseando que otro maestro más presentable sea su profesor.

Estos son los profesores que tratan de impresionar a su grupo alzando la voz, obteniendo de momento una disciplina; que dura mientras está presente, pero cuando se aleja, se suscita un desorden total entre los alumnos.

3. Autoritarismo

Son los profesores que poseen una autoridad aún menor -- que los autoritarios, necesitan muchos signos exteriores de respeto como (castigos, sanciones, amenazas) estos maestros no permiten que el escolar le corrija un error, no toleran su participación, lo obligan a permanecer sentado en su lugar, sin hablar ni voltear a ver hacia los lados, simplemente se concreta a recitar sus clases ante el grupo, no le importa el rendimiento escolar, por el contrario piensa que un niño no debe saber más que el profesor, le irrita ver triunfar al niño, olvidando que de la mutua colaboración entre maestro-alumno, se obtienen resultados positivos en el proceso educativo.

Un maestro autoritarista, por lo general está marcado -- por un trauma infantil o ha quedado psíquicamente en alguna e tapa de su infancia; demostrando ante su grupo tendencias posesivas, sádicas o masoquistas, las cuales se caracterizan -- por ver sufrir a sus semejantes, o también narcisistas quienes se aman a sí mismos. Debido a esta falta de madurez, no es posible manifestar una autoridad real, natural; siempre se verá al alumno como un enemigo o como un ser sin voluntad, ni principios, en vez de verlo como una persona igual a nosotros en cuanto a derechos y capacidades.

B. Relaciones maestro alumno

Tres tipos de relaciones entre un maestro y sus alumnos

a. Maestros autoritarios. Es el prototipo del maestro rígido, inflexible, duro, que dirige con mano férrea y dominante -- el control del grupo. Es quien habla, quien actúa, no estimula en ningún momento la participación del grupo. Incluso ve piensa y actúa por los mismos niños, no permite el desorden, ni mucho menos que se le contradiga; es el único o rador durante la clase, enseña lo que quiere enseñar, lo -- que sea de su apreciación, no tomando en cuenta los intereses y necesidades del escolar.

En nuestra escuela encontramos varios maestros autoritarios. Son los únicos participantes activos en la clase, no -- permiten ningún síntoma de indisciplina, enseñan lo que quieren enseñar, exigen al alumno que memorice lo enseñado. Consideran a los alumnos como simples receptores.

Como consecuencia el escolar demuestra inseguridad, de--

pendencia cien por ciento al profesor, no pueden actuar si no son dirigidos por él, además como no se estimula su participación, no se motiva el trabajo por equipo, no hay relaciones afectivo-sociales entre el maestro y los alumnos, encontramos apatía, desinterés por participar en cualquier trabajo grupal. Es cuando se dan los casos de rebeldía, que comunmente llamamos niños problemas; pero en realidad, no son ellos el problema; sino el maestro con su forma autoritaria de enseñanza. Quien enseña según sus intereses y convencionalismos, olvidando por completo los estados emocionales del alumno.

b. Maestros tolerantes. Es el lado contrario de un maestro autoritario. No dirige en absoluto, no expone su clase, no obliga a los alumnos a que aprendan lo que él enseña, sino que les da libertad para que decidan lo que quieran y cómo lo van a hacer. Su participación es, simplemente como un contestador de las dudas, preguntas que realice el alumno, no da ninguna orden, ni tampoco instrucciones, está presente en el aula, observa las acciones y nada más.

Como resultado encontramos alumnos, que si logran organizarse en equipo, realizan ciertos trabajos pero actúan con cierta inseguridad; no son autosuficientes, logran comunicarse más que los alumnos de un grupo autoritario, quienes no se comunican ni se organizan para efectuar trabajos en grupo.

Cuantos maestros tolerantes encontramos en la actualidad, demuestran poca capacidad en el trabajo, no les interesa el progreso del grupo; pero no es mas que un rechazo del profesor hacia las injusticias, hacia el medio social en donde trabaja, si un profesor trabaja en la montaña, no rendirá igual que un profesor que labora a la vuelta de su casa, los -

motivos son innumerables: traslado, incomodidad del viaje, insalubridad, desinterés y desnutrición por parte de los habi--tantes de la comunidad. Cuando un maestro que lleva ya muchos años de servicio en la misma zona marginada y no logra su canbio, refleja un rechazo hacia su comunidad, es un maestro inconforme, que no rendirá satisfactoriamente en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Es así como encontramos maestros tolerantes, quienes mediante el desinterés hacia su grupo demuestran su rechazo, su disgusto por laborar en comunidades muy alejadas de sus intereses familiares. Porque hay que considerar que un profesor tiene sentimientos, tiene lazos que lo llaman a su tierra natal, aunque ya sabemos que por ética profesional, debemos dejar a un lado convencionalismos y trabajar arduamente en posde la ignorancia escolar.

c. Maestros democráticos. Son los que permiten libertad de expresión, sus ideas están expuestas a las críticas de los alumnos así como entre ellos mismos critican sus ideas; es así como aprenden juntos, se estimula la imaginación y la creatividad, la finalidad de un maestro democrático es, -- que sus alumnos piensen por sí mismos; todo lo contrario del maestro autoritario quien considera a sus alumnos como receptores de la información que él proporciona.

En nuestro presente trabajo., pretendemos que los maestros que laboran en nuestra comunidad, adopten estos lineamientos en su forma de conducir el proceso enseñanza-aprendizaje; con la finalidad de obtener grupos que trabajen más cordial y confiadamente que los grupos autoritarios, que no dependan exclusivamente del profesor para dirigirse, pero tampo

co pretendemos alumnos de grupos tolerantes, quienes logran realizar ciertas actividades en equipo, pero actúan con inseguridad, debido a que carecen de la conducción del profesor. Por el contrario los alumnos de un grupo democrático, son mucho más eficientes y adquieren un sentido de cooperación mucho más organizado que otros grupos; se dirigen por sí solos, saben qué hacer, cómo y cuando, aún en ausencia del profesor.

Pretendemos que las clases escolares sean precisamente democráticas, que se estimule y dirige la participación del grupo, pero no hay que confundir una clase verdaderamente democrática con otra que demuestre excesiva tolerancia, obteniendo una clase sin control ni dirección. Algunos educadores han malinterpretado el término democracia como una clase indisciplinada y fácil en donde se deja que el alumno haga y deshaga a su antojo. Enfatizamos que es necesaria cierta disciplina, que no pierda el maestro el control de su grupo, pero claro, dentro de una atmósfera de cordialidad y respeto mutuo; pero tampoco que se rebase este control porque entonces dejaría de ser un maestro democrático y se convertiría en un maestro autoritario.

d. De la heteronomía a la autonomía. Una educación heterónoma basada en la autoridad, en la rigidez, recae por completo en el profesor, quien dirige las acciones del grupo; además les proporciona una serie de reglas ya fabricadas, y les exige el cumplimiento de las mismas, las cuales obligan al escolar a obedecerlas sin importarles su significado, simplemente las ejecutan.

En un grupo heterónimo es en donde encontramos alumnos apáticos, desinteresados, rebeldes, ausentes hacia todo lo que

se refiera a su grupo y escuela, el escolar obedece y respeta al adulto no por cariño, ni amistad, sino por temor de ser castigado o sancionado y aún puede decirse golpeado.

Dentro de estos grupos no hay cooperación ni comunicación, hay apatía por el profesor y entre los mismos compañeros, por lo tanto no se obtienen resultados satisfactorios en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Dentro de un grupo autónomo, también hay temor, pero un temor a no quedar mal ante la presencia del compañero, se trata de actuar siempre con cordura, conviviéndose y ayudándose mutuamente, no ofendiendo ni subestimando y mucho menos despreciando a otro compañero. Prevalece un ambiente de afecto entre el maestro-alumno y entre los mismos escolares, no se trata de ver cual es mejor sino de ir siempre acorde con el triunfo de los demás, aquí el profesor no dicta, no impone principios ya acabados, deja que los alumnos elaboren de acuerdo a sus necesidades sus propias reglas, pero claro todo bajo la dirección del profesor.

Por lo tanto, debemos conducir al niño a que por sí mismo, se organice socialmente y elabore una disciplina que le transforme desde dentro, no sólo por fuera, es decir que tome conciencia, que interprete sus acciones y no únicamente las ejecute demostrando aceptación y agrado, que se sienta como participante en la elaboración de estas reglas, obligado a ellas, que opte por respetarlas de buen agrado.

CAPITULO V

LA DOCENCIA A TRAVES DEL TIEMPO

A. Una experiencia pedagógica: Makarenko y su pedagogía bolchevique

Este autor se antepone al principio de que la educación, se organice en torno a las necesidades e intereses del niño, considera que si se toman en cuenta todos los deseos surgidos de él, nos enfrentaremos a ilusiones, fantasías individualistas que no tienen importancia, ni deben tomarse en cuenta, enfatiza las leyes de la sociedad humana por sobre las leyes de la naturaleza, se manifiesta en contra del autogobierno, apoya en su lugar una disciplina consciente y organizada.

Su propósito, formar hombres comunistas que dejen de pensar en los intereses individuales y se entusiasmen por los asuntos colectivos.

Uno de los objetivos de la educación socialista de Makarenko, es la formación del hábito por el trabajo, considerado este como una actividad productora y necesaria a la economía del país.

Considera que la escuela no debe ir unida al trabajo, debido a que tienen procesos distintos, pero recalca que ambos son necesarios para el desarrollo de la personalidad. Se dió en la escuela de Makarenko, una formación política-cultural, además se aprendía Matemáticas, Literatura y todas las demás materias, conjuntamente con estas se enseñaba al alumno a que amara a su patria y además despertaban sus sentimientos de ciudadanos soviéticos.

Makarenko considera que la disciplina debe prevalecer como necesaria en el seno de la familia.

En contraste con las ideas de libertad, sustentadas por los pedagogos, psicólogos humanistas, Makarenko da prioridad a la disciplina férrea y necesaria, a la organización de hábitos de trabajo con sentimientos eminentemente comunistas.

No compaginamos con los primeros escritos de este autor, en el sentido de olvidar los intereses y necesidades del educando, puesto que en nuestro trabajo, apoyamos a la pedagogía basada en los intereses y necesidades del niño en particular así como del grupo en general, dejando en el pasado los premios y castigos, así como la disciplina rigurosa que sustentaba Makarenko al inicio de sus comunas. Optando posteriormente una disciplina consciente y organizada.

En cuanto a educación, maneja un sistema de gobierno diferente al de nuestro país. Despierta el sentimiento patriótico por el socialismo, opina que los ciudadanos de este sistema deben de cooperar activamente en el proceso laboral de su país, para que se logren estas participaciones, considera que es necesaria una disciplina y control organizado en todo infante; relegando lo que para nosotros es imprescindible, el desarrollo biológico, psicológico y social del escolar. En este punto es en donde compaginamos con el autor, puesto que exalta las relaciones humanas y sociales como necesarias dentro de toda labor colectiva. Para nosotros es importante propiciar estas relaciones, entre todos los miembros activos que participan en el proceso enseñanza-aprendizaje actual. Porque mediante ellas se facilita al escolar una mejor comprensión de su medio ambiente natural, histórico-social circundante.

B. Criterios educativos de Juan Jacobo Rousseau

Este eminente pedagogo hace inferencia en que al niño no se le trate como si fuera un adulto en pequeño, sino como a un niño lleno de energía y de inquietudes. Menciona diversas etapas de desarrollo infantil, considerando a la edad como un factor de graduación en estas etapas que se suceden unas a otras, aclara que debemos conocer las características propias del niño, critica fuertemente a la educación de su tiempo en lo referente a la imposición de conocimientos imcomprensibles para el niño, además se antepone a la proyección que el aprendizaje pretende lograr en un futuro incierto del niño, sometiéndolo a imposiciones y privaciones que no tienen importancia en la edad escolar, puesto que a él lo único que le interesa es, vivir y gozar el presente, sus experiencias particulares son más útiles para ellos que las lecciones que se les imponen en las clases.

La educación se basa en los juicios y convencionalismos del adulto, olvidando las inquietudes y necesidades del niño.

Rousseau considera necesarios los métodos de experimentación y observación dentro de la enseñanza, que, mediante estos métodos el niño conozca, maneje, practique infinidad de objetos y fenómenos causales, para que llegue a un conocimiento por sí solo de su realidad natural y social circundante.

Considera al libro como un instrumento innecesario, que va en contra de la educación, en virtud de que el niño debe inventar no memorizar la ciencia, menciona que la enseñanza debe de responder a las necesidades y características del niño, valorar la problemática infantil y además debe ser agradable, que los niños asistan a clases por interés propio, que -

la escuela no ocasione el aburrimiento escolar, sobre estas bases y haciendo referencia a las distintas etapas evolutivas -- del niño, la educación debe variar, adoptar sus lineamientos educativos en el transcurso de cada etapa infantil.

Argumenta que la educación tradicional, limita la creatividad infantil, automatizándolo, programándolo como una simple máquina receptora, lo guía hacia los principios que ella desea sean adoptados, contrariamente a esta educación, Rousseau defiende el conocimiento del niño en cada una de sus etapas cognoscitivas, así como la defensa de su libertad, que se le brinde la oportunidad de que haga lo que quiera para que al final haga lo correcto.

C. La pedagogía según M. Kant

Opina que la disciplina cambia la naturaleza animal a la humana mediante el respeto y la obediencia; apoya cierta libertad en el escolar siempre y cuando esté condicionado por re-glas de conducta, considera a la obediencia como factor imprescindible en la formación del carácter, afirma que la escuela debe preparar ciudadanos que obedezcan las normas y leyes estipuladas por ella. Si hay desobediencia recomienda el castigo -tanto físico como moral, excluyendo el económico porque fomenta la apatía y rebeldía infantil.

Sobre estas líneas no concordamos con el autor puesto que consideramos a los castigos, amenazas y premios como factores -traumatizantes de la personalidad infantil, claro que si debefomentarse una buena disciplina, pero debe estar reglamentada -bajo las normas de conducta que elijan los alumnos de común -acuerdo con el profesor, la disciplina es necesaria siempre y -

cuando no sea rigurosa y extremista.

Critica a los padres como entorpecedores de la educación porque a ellos les interesa y quieren asegurar el éxito y la felicidad de sus hijos, a costa de sacrificios olvidando sus deseos y necesidades. Según el filósofo Kant, la verdadera finalidad de la educación pública es, formar ciudadanos que contribuyan a la superación de su estado.

D. Características de la escuela tradicional

Remitiéndonos al año 1830; cuando se implantan los cambios de la escuela lancasteriana, es cuando se aprecia la labor significativa de nuestros anteriores compañeros, quienes, a base de castigos y estricto orden lograron educar a una gran masa de la población, este era el objetivo de la educación tradicional; enseñar principalmente a leer y escribir, después se implementó el cálculo y las operaciones matemáticas de una forma elemental.

El maestro nombraba un monitor entre los alumnos, el mismo que se encargaba de dar lecciones ante el grupo, por lo general las relaciones entre maestro-alumno eran nulas y mucho menos había relación escuela-comunidad.

Dentro de sus características encontramos: los premios y castigos, memorización de conocimientos, una disciplina rígida y autoritaria, con un alto grado de moral y principios religiosos. Con las reformas de enseñanza que ha habido, se ha logrado desterrar la religión y cualquier dogma relacionado con la misma, en su lugar se ha utilizado el método científico en la elaboración de los contenidos de aprendizaje enmarcados en los programas escolares respectivos a cada grado.

En la enseñanza tradicional, el profesor era el único agente activo durante toda la clase; a excepción de los monitores que él nombraba para que ocuparan su lugar, o también ocasionalmente llamaba al frente a algún alumno para que repitiera lo expuesto por él, mientras los demás permanecían sentados, inmóviles en plan de espectadores interesados o totalmente ausentes, con la mente puesta en otras cosas más agradables para ellos.

Si un alumno se paraba, o demostraba algún síntoma de rebeldía, o desviaba su atención hacia otra parte que no fuera el pizarrón; el profesor le propinaba una buena variza, o lo castigaba dejándolo encerrado en el salón sin darle permiso de salir para nada.

Según la metodología tradicional, los niños aprendían a base de golpes. En la actualidad con ayuda de la Psicología, la Pedagogía y otras ciencias nos damos cuenta de que es absurdo que un alumno aprenda mediante esos procedimientos.

Anteriormente como hasta en la actualidad, si algún alumno es brillante en las clases, o en algún deporte escolar, el maestro lo premia con la dichosa estrellita, indicando que es el mejor, esto en lugar de incentivar a los demás a ser mejores, les siembra un sentido de complejidad que los obliga a estar cada vez más abajo de los demás.

Por el contrario si no contestaba a las preguntas del profesor, le ponía las clásicas orejas de burro, castigo que acompleja más al alumno en lugar de ayudarlo a superarse, tan sólo ocasiona la burla y desprestigio ante los demás, por lo tanto este alumno no podrá actuar como un niño normal, mientras que el alumno premiado se enorgullece, se llena de vanidad mirando a los compañeros, como inferiores a él. Opuesta--

mente el castigado o señalado por el profesor se acompleja y se retrae cada vez más; suscitándose la ausencia y deserción escolar.

¿Por qué en la actualidad, un alumno se aburre en las clases, por qué se ausenta constantemente? precisamente por los métodos, las dinámicas de trabajo de cada profesor; el cual con actitud autoritaria ocasiona inconformidad y descontento en su grupo, es necesario que reflexionemos sobre nuestras actitudes y analicemos que tipos de maestros somos en realidad, autoritarios, tolerantes o democráticos; si estamos ubicados dentro de los dos primeros tipos, es necesario actualizarnos profesionalmente para tratar de cambiar por la forma que impera en la actualidad, la relación democrática, en donde no es el maestro la base de la enseñanza, sino el mismo niño con sus inquietudes propias a cada edad.

E. Enfoque pedagógico de la escuela activa

"Todo el sentido que se da a la educación depende del significado que cada uno atribuye a la infancia". (9)

La nueva educación considera al niño libre, sin ataduras, por lo tanto debe vivir o mantenerse en un ambiente de libertad sin disciplina férrea, ni métodos extenuantes en donde prevalezca la memorización.

Nuestra preocupación en sí es el niño, prepararlo para que sepa desenvolverse en su vida diaria, y no para un futuro lejano, lo más importante es la realidad actual. Que se le proporcione al escolar confianza sobre todo libertad en sus

(9) Jesús Palacios. La cuestión escolar. p. 30.

actos, los cuales están sujetos mediante las normas de conducta que ellos mismos eligieron, autogobernándose a sí mismos a paciblemente, en vista que de ellos salieron sus normas y con ductas escolares.

Por lo general los adultos vemos al niño como un adulto_ en pequeño, mas no como un niño como tal, con inquietudes y - diferentes estados de ánimo, de acuerdo a sus diversas etapas evolutivas, así, encontramos a un niño de siete años diferente en cuanto a maduración, relaciones sociales que otro de on ce años, lo cual marca una distinción psíquica y biológica en tre ambos.

En la escuela activa encontramos la supresión de la auto ridad adulta en el aula escolar y en el extraescolar, porque_ es necesario que el padre de familia, conozca, respete, orien te y aprenda a escuchar a sus hijos, que los guíe con pacien_ cia y a base de consejos, eliminando los golpes y castigos -- que imperaban en épocas anteriores. Aunque en la actualidad - se presentan casos de padres que golpean enérgicamente a sus- hijos, los recriminan, los ofenden y humillan, deteriorando - su personalidad, afectandolo mas psíquica que corporalmente,- forjando en su personalidad sentimientos de rencor y de frus- tración hacia los demás.

Nosotros los profesores nos enfrentamos y tratamos de so lucionar las reacciones, arrebatos que presentan estos niños- golpeados, humillados por sus padres. Es parte de nuestra la- bor, comprender y tratar de resolver los casos de estos niños que, viviendo en un ambiente de tensiones, de gritos y proble_ mas familiares, reflejan un mal comportamiento, es decir, se- muestran rebeldes o ajenos, inclusive molestos, distraídos du rante las clases.

Nuestra labor dentro de la escuela activa, tiene el compromiso de descubrir y tratar de corregir estos reflejos de rebeldía, mediante una ardua labor de convencimiento y de paciencia a través de pláticas y visitas a los hogares de estos seres que representan el futuro de México.

Hay que tener en cuenta que lo que forma a los niños no es lo que el maestro les dice, sino lo que verdaderamente es. El papel del educador en la escuela activa, se basa en la conducción del libre y espontáneo desarrollo del escolar, no hay que definir el camino que debe de seguir, sino más bien hay que saber guiarlo con paciencia hacia el descubrimiento por sí mismo de la verdad. En la escuela tradicional el niño trabaja individualmente en su butaca o al frente del pizarrón, si el maestro lo requería; la nueva educación contrariamente a la tradicional en cuanto a dinámicas de grupo, estimula el trabajo por equipos, le interesa el grupo en sí, no un solo elemento, fomentando de este modo las relaciones interpersonales con un clima de afecto, armonía y cooperatividad.

F. Ferrer critica al antiautoritarismo educativo

Ferrer dentro de sus ideas acerca de la escuela moderna; expresa claramente: que es necesario desechar todo antiautoritarismo tradicional, como él lo llama antiautoritarismo ciego porque se basa en la aplicación de sanciones, castigos físicos directamente a los alumnos, engendrando rebeldía y desinterés en las clases.

En contra de ésta forma tradicional de educar, opina Ferrer que se deje elegir al niño lo que le gustaría hacer, que se le permita libertad de pensamiento y acción, que se estimu

le su participación.

Enfatiza la importancia de suprimir los exámenes de reconocimiento, así como las calificaciones que no son más que una apreciación del juicio del maestro hacia las actividades y aptitudes del niño demostradas.

Analizando las ideas del autor, aclaramos la importancia que tiene para el alumno, el eliminar las pruebas, cuestionarios y cualquier otro instrumento que tenga finalidades de medición de conocimientos; debido a que estos instrumentos lo único que acarrear es, inseguridad, temor en el mismo alumno. Un alumno muy sobresaliente, que participa activamente durante la clase, puede convertirse al resolver un examen, en un escolar retraído, nervioso, inseguro. Al calificar los exámenes hemos apreciado que estos niños obtienen bajo rendimiento, y se ha presentado el caso de niños flojos, que demuestran rebeldía y desinterés, obtienen buenos resultados al presentar sus exámenes.

Un niño que no participa en la clase y resulta reprobado en el examen, no puede quedar a nuestro juicio reprobado al finalizar la unidad de estudio.

Como tampoco un niño que no participa en equipo, que no presenta tareas, que no es activo en las clases, al salir muy bien en el examen no puede quedar a nuestro criterio con excelente calificación.

Apoyamos en nuestro trabajo la idea de Ferrer; eliminar en lo más posible los instrumentos de medición de conocimientos, los cuales acarrear inseguridad en el escolar, además de que, por sí sola una prueba no es ni debe considerarse como único medio de evaluación, hay que tomar en cuenta todas y cada una de las participaciones del alumno en el proceso ense--

ñanza-aprendizaje.

Lo ideal sería, eliminar definitivamente los exámenes es
colares. Al buscar Ferrer una atmósfera de igualdad y solida-
ridad grupal, enfatiza: "Admitida y practicada la coeducación
de niñas y niños y ricos y pobres, es decir, partiendo de la_
solidaridad y de la igualdad, no habíamos de crear una desi--
gualdad nueva, y, por tanto, en la escuela moderna no habría_
premios ni castigos, ni exámenes que ensoberbescan vanida- --
des". (10)

(10) Jesús Palacios. Op. cit. p. 172.

CAPITULO VI

METODOS NUEVOS EN EL AMBITO ESCOLAR

A. El desarrollo mental del niño

El niño conforme va evolucionando, conquista por si mismo nociones espontáneas. Una noción espontánea es una acción, o mas bien dicho es todo un proceso activo del niño, como una adaptación a una situación evolutiva.

Hablando de la psicología genética como una psicología de la inteligencia infantil, enfatizamos que, dentro de la educación formal puede superarse aún mas con la utilización de las acciones espontánea del niño. El niño como sujeto cognoscente es sumamente activo, con preguntas y deseos de comprobar situaciones de enseñanza.

Dentro del estudio psicogenético del niño, encontramos el factor social como determinante puesto que implica una comunicación deseable y necesaria entre los alumnos.

Es imprescindible que el educador de hoy conozca la evolución psíquica y biológica del sujeto, que advierta además los procesos de aprendizaje en el mismo, que distinga y sepa apreciar las etapas o estadios en que se encuentra el escolar con el conocimiento de la personalidad infantil, podrá encauzar el proceso enseñanza-aprendizaje.

B. Programas de sistema cerrado

El contenido de los programas de sistema cerrado, se estructura conforme a criterios que han regido en la enseñanza.

tradicional, se vislumbran premios y castigos, estos programas están basados en la existencia lineal que debe tener todo aprendizaje además de acumulativo, esto es, saben más quienes tienen un máximo de contenidos educativos en el menor tiempo posible.

No hacen hincapié en los intereses y necesidades del escolar, no hay cooperación, ni interacción entre el maestro y el alumno, se limita el profesor a seguir fielmente la marcha del programa. El niño es simplemente un receptor de criterios establecidos por el profesor; quien tiene un rol eminentemente pasivo, únicamente transmite los contenidos del programa al escolar. Mucho menos le interesa despertar la sociabilidad en el grupo, tampoco atiende otros aspectos de la vida extraescolar del alumno. No le importa si lo que el niño asimila lo aplica en beneficio de su entorno social.

C. Programas de sistema abierto

Los métodos nuevos postulan que sea el programa el que ajuste a las necesidades y exigencias del niño, contrariamente a los programas de sistema cerrado que se manejaban en la educación tradicional, pero que siguen imperando en la escuela donde actualmente trabajamos.

Los métodos nuevos se ubican dentro de la Psicología genética como métodos activos, los cuales pretenden que el alumno, mediante la socialización y el respeto mutuo, sea capaz de crear y producir por sí mismo, bajo un ambiente de libertad.

Dentro de los métodos nuevos, encontramos los programas de sistemas abiertos, los cuales se caracterizan por las preo

cupaciones del entorno social, aún como del extraescolar, es decir, quieren una aplicación de lo que el alumno aprende en el aula hacia sus problemas cotidianos.

El maestro dentro de estos programas no es simplemente un guía del proceso enseñanza-aprendizaje, sino que tiene la posibilidad de participación dentro de las restricciones y opciones que ofrece al alumno. Esto es, el maestro asume el control del grupo, organiza la disciplina mediante la apreciación de los intereses del niño.

Las restricciones que ofrece un programa abierto son las actividades, contenidos de aprendizaje enmarcados en un programa escolar, los cuales están sujetos al control del maestro, aquí no participa la opinión del educando. Las opciones son las causas, los hechos que el alumno quiera estudiar de una restricción dada por el profesor. Favorecen situaciones de exploración y de investigación, estimulan la expresión e intercambio de opiniones.

Los programas de sistema abierto a diferencia de los de sistema cerrado, centran su estudio en el desarrollo del niño, estimulando su capacidad creadora mediante un clima de reciprocidad y de respeto mutuo.

Hacen hincapié en los procesos, medios, en los cuales se obtiene una cooperación e intercambio de ideas, que favorezcan no sólo su acervo cultural, sino que le permitan utilizar al máximo sus aptitudes en beneficio de su medio social.

D. La técnica pedagógica de Celestín Freinet

Freinet enfatiza la importancia de las condiciones higiénicas y materiales que deben de proporcionarse al maestro y -

al alumnado, sobre todo a este último para que se desenvuelva con libertad, confianza y satisfacción dentro del bien acondicionado local escolar.

Apoya la actividad libre en el aula escolar, no concibe al niño amenazado o reprimido mediante falsos prejuicios, para propiciar esta libertad es necesario desarrollar un ambiente grato entre el maestro y los alumnos y entre estos mismos, que mediante la cooperación y el afecto surja el interés por realizar sin sacrificios ni tropiezos las labores escolares.

Dentro de la escuela de Freinet, consideran inconvenientes los lineamientos del método simultáneo, al apreciar que no todos los alumnos poseen la misma capacidad intelectual, por consiguiente no todos aprenderían lo enseñado.

Concordamos con el autor hacia el rechazo del método simultáneo. En vez de este que impera en la actualidad, debería de manejarse según nuestro criterio, el método de enseñanza individual con reforzamientos y retroalimentaciones respectivas, con este método nos familiarizaríamos mejor con el alumno, conoceríamos profundamente sus problemas e inquietudes, además de que nos daríamos cuenta de lo que en realidad saben o no los alumnos. Estos procedimientos nos serían muy útiles como ya lo analizamos, pero también resultan demasiado extenuantes para el profesor, debido al número elevado de alumnos que por grado debe de atender.

En esta escuela se reafirma la obligación del maestro -- por conocer profundamente a cada uno de sus alumnos, analizar sus conductas para tratar de corregir reflejos de desadaptación social. Es decir, el maestro debe conocer los alcances y limitaciones de cada alumno, para lograrlo ha de valerse de medios, técnicas de observación y registros de experiencias -

que el alumno vaya reflejando no tan sólo en el aula sino también dentro de los límites escolares como extraescolares.

Este autor afirma que deben suprimirse los programas rígidos inflexibles, así como la imposición de horarios escolares, en virtud de que estos medios, lejos de favorecer el desenvolvimiento de la personalidad infantil, atienden más los niveles de conocimientos que deben de memorizar los alumnos, en lugar de propiciar conocimientos y experiencias que el niño maneje en la solución de su problemática social.

Compaginando con las ideas del autor, centremos nuestra labor en la apreciación de los intereses y valores infantiles, conociendo hasta donde sea posible sus condiciones de vida.

Apoyamos también que es necesario eliminar los sistemas de programas cerrados, en virtud de que no estimulan la capacidad creadora del alumno, que en su lugar se adopten programas flexibles, apegados a la situación histórica social de la localidad.

Sería favorable la supresión de los horarios escolares, tal como lo maneja el autor, por consiguiente se le proporcionaría al niño todo el tiempo que sea necesario para desarrollar determinada actividad escolar con la amplitud deseada por el mismo niño.

C O N C L U S I O N E S

- Actualmente la aplicación del autoritarismo en el desarrollo de las clases, repercute negativamente en la participación solidaria de trabajos colectivos, fomenta el egoísmo e inspira el temor del alumno hacia el maestro.
- La escuela de hoy, en lugar de orientar al alumno hacia la solución de sus problemas cotidianos, engendra rebeldía y rechazo hacia todo lo referente a ella, suscitándose el ausentismo y deserción escolar.
- La enseñanza actual toma como punto de partida la apreciación de los intereses y necesidades del escolar; favorece la libertad de expresión y comunicación entre los alumnos mediante un clima de armonía y cooperación.
- El maestro a través de su actualización profesional, mejora sus métodos y formas de enseñanza, con la intención de guiar al alumno hacia la resolución de sus problemas escolares y extraescolares.
- La escuela activa centra su estudio en la apreciación de los intereses del escolar, le estimula su creatividad mediante la apreciación y manejo de objetos y fenómenos naturales.

SUGERENCIAS

- Que actualice, mejore sus métodos y técnicas de enseñanza - el magisterio del país, para lograr una práctica educativa - más amena, creativa con proyección a la comunidad.
- Consideramos a la autonomía como un factor decisivo en el - proceso enseñanza-aprendizaje, en donde se pretende que los alumnos por sí mismos lleguen a un conocimiento de su realidad histórica-social.
- El maestro debe mantener durante el trayecto de la clase un clima social de verdadera democracia, que determine un sentimiento de respeto entre los miembros de la comunidad escolar.
- Es necesaria la comunicación y cooperación constante entre- maestros, alumnos y padres de familia, para vislumbrar y tratar de reducir las deficiencias educativas.
- Que contribuyan conjuntamente las autoridades educativas y - municipales, para erradicar en gran parte secuelas de la educación tradicional que hasta hoy afectan el aprendizaje escolar.

BIBLIOGRAFIA

- CUERVO CUERVO, Alberto. (et al): Pedagogía: Bases Psicológicas. México, Universidad Pedagógica Nacional, SEP, 1983. -- 420 p. (Sistema de Educación a Distancia).
- GUAJARDO RAMOS, Eliseo. Optativa Jean Piaget. México, Universidad Pedagógica Nacional, SEP, 1985. 479 p. (Sistema de Educación a Distancia).
- JIMENEZ DE LA ROSA Y BARRIOS, Edda Norma. (et al): Grupos y Desarrollo. México, Universidad Pedagógica Nacional, SEP, -- 1983. 257 p. (Sistema de Educación a Distancia).
- LURCAT, Liliane. El fracaso y el desinterés escolar. 1 ed. -- Barcelona, 1979. 153 p.
- MENESES MORALES, Ernesto. Educación comprendiendo al niño. 6 ed. México, Ed. Trillas, 1979. 209 p.
- MOTA GONZALEZ, M. Alejandro. (et al): Análisis Pedagógico. V. 1. México, Universidad Pedagógica Nacional, SEP, 1983. 281 p. (Sistema de Educación a Distancia)
- _____. Análisis Pedagógico. V. 2. México, Universidad Pedagógica Nacional, SEP, 1983. 251 p. (Sistema de Educación a -- Distancia).
- PALACIOS, Jesús. La cuestión escolar. 6 ed. Barcelona, Ed. -- Laia, 1978. 668 p.

RUIZ DE LA PEÑA, Rangel. (et al): Antología Sociedad, Pensamiento y Educación. I. México, Universidad Pedagógica Nacional, SEP, 1987. 433 p. (Sistema de Educación a Distancia).

SANCHEZ CEREZO, Sergio. Diccionario de las Ciencias de la Educación. V. 1. 1 ed. México, Ed. Santillana, 1984. 744 p.

SANTOS RUIZ, Olivia Margarita. Antología Grupo Escolar. México, Universidad Pedagógica Nacional, SEP, 1985. 245 p. (Sistema de Educación a Distancia).