

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

UNIDAD SEAD 271



**LA DINAMICA DE GRUPOS EN EL
PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE
EN LA EDUCACION TELESECUNDARIA**

LUIS FERNANDO DORANTES UXUL

HUMBERTO EK DZIB

SELVI YSMAEL CANUL CAAMAL

INVESTIGACION DE CAMPO

PARA OBTENER EL TITULO DE

LICENCIADO EN EDUCACION TELESECUNDARIA

Villahermosa, Tab., 1990

DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

VILLAHERMOSA, TABASCO, a 9 de ENERO de 1990

C. Profr. (a) LUIS FERNANDO DORANRES UXUL, HUMBERTO EM DZIB Y SELVI
Presente YSMAEL CANUL CAAMAL (nombre del egresado)

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes --
Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titula-
ción alternativa INVESTIGACION DE CAMPO
titulado LA DINAMICA DE GRUPOS EN EL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE
EN LA EDUCACION TELESECUNDARIA.
presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a -
que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el
H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar diez
ejemplares como parte de su expediente al solicitar el examen.

ATENTAMENTE

El Presidente de la Comisión


LIC. CATALINO DIAZ SOBERANES.


S. P. N.
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
CALLE AD. S. 40 271
C. P. 06000 MEXICO D. F.

I N D I C E

Pag.

INTRODUCCION	1
1. FORMULACION DEL PROBLEMA	3
2. MARCO TEORICO	11
3. METODOLOGIA	22
4. PRESENTACION DE RESULTADOS.	25
CONCLUSIONES	35
SUGERENCIAS	37
BIBLIOGRAFIA	38

INTRODUCCION

El presente trabajo fué realizado con el fin de analizar el uso - que los profesores le dan a las Técnicas Grupales en el proceso Enseñanza - Aprendizaje dentro del subsistema de Telesecundaria en el estado de - - Tabasco.

El contenido de esta investigación está integrado en cinco capítulos distribuidos de la manera siguiente :

- En el primer capítulo se hace un bosquejo general del proceso histórico de las formas de planteamiento de las Técnicas Grupales, que abarca desde la época de los grandes filósofos griegos hasta nuestros días -- con los conceptos más actualizados.
- El capítulo dos se refiere al marco teórico; aquí retomamos a los pedagogos más importantes para fundamentar teóricamente nuestra hipótesis. Este capítulo está encaminado al estudio y análisis de las Técnicas -- Grupales desde dos puntos de vista :
 - a).- de nuestra experiencia como docentes
 - b).- de la investigación documental.
- El capítulo tres hace referencia a la metodología. Para integrar este capítulo utilizamos la investigación de campo donde destacan la observación y el cuestionario. Se tomó como muestra a un determinado número de maestros en servicio quienes aportaron los resultados presentados - en el siguiente capítulo.
- El capítulo cuatro proporciona los resultados del cuestionario aplicado a una muestra de cincuenta profesores en servicio por medio de puntos de vista y gráficas, así como su porcentaje.

- En el capítulo cinco se presentan las conclusiones que se derivaron - del trabajo de investigación en cuestión
- Como parte imprescindible de toda investigación se presentan las sugrencias con vistas a ofrecer posibles soluciones al problema planteado.
- Como última parte del trabajo se presenta la bibliografía que se utilizó para apoyar teóricamente nuestra investigación.

Con este trabajo de investigación esperamos aportar nuevos conocimientos que sirvan de consulta y apoyo a las nuevas generaciones.

1. FORMULACION DEL PROBLEMA

" La Dinámica de Grupos es una disciplina moderna que dentro del campo de la psicología social estudia la conducta de los grupos como un todo y las variaciones de la conducta de cada uno de los individuos que la integran, así como las relaciones de los grupos, las leyes que los rigen y las técnicas derivadas que le suministran mayor eficacia ".⁽¹⁾

La Dinámica de Grupos se originó en la industria como respuesta a la necesidad de aumentar la producción y abatir los costos. Después fué investigada por sociólogos, psicólogos, antropólogos y educadores para conocer las fuerzas que intervienen en la estructura y comportamiento de los grupos.

La educación, en los tiempos actuales, se ha desplazado de educador al educando, el proceso que se realiza es el aprendizaje y el resultado no es ya un aumento en la cantidad de conocimientos, sino un cambio en la realidad de la conducta.

Nuestra educación se encuentra en una etapa de transición, ya que -- aunque conserva en general el enfoque tradicional, tanto las autoridades como la iniciativa de algunos maestros han producido numerosos brotes renovadores en el sistema.

" El escolar debe conocer los objetivos precisos de su aprendizaje para dirigir su actividad y compartir con el grupo la responsabilidad de lograrlos ".⁽²⁾ Por esto mismo el maestro debe preocuparse de como sus -- alumnos, considerados como grupo y actuando como tal, pueden aprender y lograr adquisiciones deseables.

(1) Lewin Kurt, Resolving social conflict, New York, Harper, 1948, p. 16.

(2) Maisoniève Jean, La dinámica de los grupos, Buenos Aires, Proteo, -- 1969, p. 28.

Del estudio de los grupos y del análisis de su dinámica, se han derivado una serie de técnicas tendientes a lograr la participación activa de todos los elementos del grupo. Estas técnicas son muy variables porque han surgido para resolver situaciones diversas con objetivos diferentes.

Estas técnicas no bastan por sí solas para resolver todos los problemas del aprendizaje, pero si resultan auxiliares valiosos si son manejadas con habilidad y adaptadas correctamente a casos específicos.

Debemos señalar que el tamaño del grupo también influye: un estudio de casos o un grupo de discusión, resultan más apropiados para grupos pequeños; en grupos numerosos resultan útiles los simposios, las jornadas, o bien, la división del grupo en subgrupos como corrillos o diálogos simultáneos.

Además algunas técnicas favorecen el aprendizaje de conocimientos -- (simposio, conferencia); otras promueven la participación total (corrillos; otras facilitan la comprensión de situaciones (sociodramas, escenificaciones, dramatizaciones) y otras más promueven la capacidad de análisis, como el estudio de casos.

Estas técnicas son flexibles, es decir, admiten ser combinadas o complementadas por otras técnicas.

La Dinámica de Grupos no solo se aplica en la industria y en la escuela en las actividades de aprendizaje de los alumnos, sino que los maestros, directores y supervisores de la educación pueden emplearla en la planeación y en la organización del trabajo.

Los procesos didácticos derivados de la Dinámica de Grupos son valiosos para el maestro, pero su aplicación requiere ciertas condiciones:

- Conocer las técnicas grupales y dominar su manejo.

✓ Considerar la clase como grupo.

✓ Tener concepción moderna de la educación.

Para la aplicación de las técnicas grupales, se deben elegir de acuerdo con los objetivos y con el contenido que ha de manejarse, las características especiales del grupo, los recursos materiales de que se disponga y la situación particular de cada caso.

La importancia de elaborar el material en las técnicas grupales radica en la planeación bien hecha para saber que técnicas o que método se va a emplear y elaborar el material que servirá para facilitar el trabajo del docente y el aprendizaje del alumno.

Algunas técnicas grupales no necesitan material didáctico para su ejecución, en estos casos, el docente se limita a controlar la mecánica y el tiempo.

El enseñar y el aprender surgen como una necesidad desde los tiempos más primitivos y, por consiguiente, también desde entonces fué correlativa la necesidad del método para lograr una u otra cosa. Al constituirse las primeras religiones sus contenidos y el porque de sus formas rituales fueron transmitidas dogmáticamente, forma que se proyectó a través de muchos siglos en la enseñanza, mas en el transcurso del tiempo, hicieron acto de presencia quienes aportaron valiosos conceptos que habrían de construir las primicias luminosas del contenido de la didáctica.

Sócrates.- siglo IV a.d.c. creó la mayéutica, el arte de hacer nacer las ideas mediante preguntas, es decir, lograba provocar la reflexión, que el interrogado descubriera por si mismo la verdad guiado por las preguntas a las que lo sometían.

Aristóteles.- siglo IV a.d.c. señaló, nada hay en el sentimiento que antes no haya entrado por los sentidos.

Séneca.- Siglo I a.d.c. expresó, enseñamos para la vida.

Quintiliano.- Siglo I a.d.c. se declaró por una enseñanza atractiva- que aproveche el juego y la capacidad del niño.

Rogelio Bacon.- 1214 - 1294 afirmó, hay dos modos de alcanzar el conocimiento, por la razón o por la experiencia.

Rodolfo Agrícola.- 1443 - 1485 hizo hincapié en la necesidad de pensar y juzgar rectamente sobre todas las cosas.

En los siglos XVI, XVII, XVIII, la forma de practicar la enseñanza - ceñida a una disciplina impositiva de castigo y represión dió lugar a que se llamara " didáctica del dolor ".

Leonardo Da Vinci.- 1452 - 1519 declara que la experiencia es la - - fuente del conocimiento.

Juan Luis Vives.- 1492 - 1540 aconsejó que el educador procure conocer a sus alumnos para adaptar su trabajo a éstos.

Martín Lutero.- 1483 - 1546 indignado por la facilidad con que se -- prodigaban los castigos en la enseñanza, pidió que se considerase al niño como ser humano en vez de tenerlo como simple receptor de azotes y de gr baciones.

Ya en la época de los descubrimientos e inventos es fácil explicar - porqué surgen ideas renovadoras en lo que concierne a la educación gene-- ral y a la enseñanza en particular pues el adelanto de la teoría educati-- va es correlativa al progreso de las ciencias. Durante este periodo la en señanza se enriquece con valiosas direcciones, como las que a continua -- ción se mencionan.

Ya casi en el siglo XIX Enrique Pestalozzi señaló la importancia de-- la intuición o sea el aprendizaje por medio de los sentidos; con relación al niño indicó " no lo arrojéis en el laberinto de las palabras antes de-- haber orientado su espíritu por el conocimiento de las realidades ".

Juan Federico Herbart.- robusteci6 la fundamentaci6n cientifica del interes pedagogico considerandolo como actividad espontanea.

Federico Froebel.- proclam6 la educaci6n como autoactiva y que la escuela debe ser una sociedad en la que el ni6o tenga iniciativa.

Herbert Spencer.- proclam6 la utilidad como principio de la enseanza e influy6 en la revisi6n de los programas de estudio.

Y como t6rmino de este largo paso a trav6s de la historia pedag6gica, llegamos a la 6poca contemporanea en la cual la did6ctica sigue - enriqueciendo su contenido.

Actualmente el proceso educativo se define como " adquisici6n de conocimientos y habilidades por una persona, de acuerdo con objetivos-educativos especifcos y mediante la utilizaci6n sistem6tica de los diversos recursos que la enseanza le ofrece " (3), se constituye por todas -- las acciones o actividades que realice el maestro y permite al alumno ir-transformando su conducta y lograr adquirir conocimientos, habilidades, - h6bitos y aptitudes.

En este proceso se tiene la participaci6n activa tanto del profesor como del alumno; pero el profesor, m6s que ensear, ayuda a comprender estimulando la intervenci6n del escolar, de manera que se sienta m6s-capaz de utilizar sus sentidos de razonamiento. Esto no significa que el-docente sea relegado a un segundo t6rmino ya que la nueva educaci6n depen de de la influencia ejercida por el maestro y de la consiguiente reacci6n del educando.

Al hacer un breve recorrido por la historia, tratamos de que se comprenda el por qu6 de la necesidad de utilizar t6cnicas grupales en el-proceso Enseanza - Aprendizaje.Al recordar la historia se ha visto, el -

(3) Villarreal Canseco Tom6s, Did6ctica general, M6xico, Oasis, 1983,p.24

fenómeno educativo ha ido modificandose con el tiempo y que actualmente la educación requiere la participación activa por parte de los alumnos y de una motivación constante del profesor respecto a sus alumnos.

Sin embargo, son muy pocos los profesores que hacen uso de las técnicas grupales en nuestro país, mas específicamente en el Estado en el cual prestamos nuestros servicios como docentes lo que nos hace reflexionar y formular las siguientes interrogantes:

¿ Por qué es reducido el número de docentes de telesecundaria del Estado de Tabasco, que utilizan las técnicas grupales en el proceso de enseñanza-aprendizaje ?

Optamos por la elección de éste tema debido a que la mayor parte de los docentes de Telesecundaria del Estado de Tabasco que participan en la formación de educandos, aunque conocen las técnicas grupales y su utilización, puesto que han recibido cursos acerca de las técnicas grupales, o bien, en el transcurso de su formación profesional hicieron uso de ellas, no han sabido integrar estos conocimientos en el proceso de Enseñanza - Aprendizaje.

Por lo anterior, consideramos pertinente plantear como hipótesis lo siguiente: la falta de planeación de clases y la preferencia que la mayoría de los docentes de Telesecundaria tienen por el método tradicional son los factores que influyen para que sea reducido el número de profesores que utilizan las técnicas grupales en el proceso Enseñanza - Aprendizaje.

De acuerdo a la hipótesis, consideramos que la falta de planeación didáctica y la preferencia al método tradicional son variables que traducimos o aclaramos así: la planeación didáctica se hace necesaria por razones de responsabilidad moral, económica de educación laboral y por eficiencia: el profesor necesita saber para llevar a cabo su planteamiento de qué, por qué, a quién y como enseñar.

Para conocer mejor la diferencia entre uno y otro método, se analiza el cuadro siguiente:

LA EDUCACION desde el punto de vista:	
TRADICIONAL	MODERNO
Hombre: animal racional	Hombre: organismo inteligente actuando en medio social.
INTELIGENCIA (memoria)	ACTIVIDAD
CONOCIMIENTOS	EXPERIENCIAS
Psicología de Facultades	Psicología Dinámicas, estructura - listas, topológicas.
Actividad escolar: " enseñanza "	Actividad escolar: " aprendizaje "
Desarrollo de habilidades en el profesor	Desarrollos de habilidades en el educando (y diferentes en el profesor)
Métodos Lógicos	Método científico
AUTOCRACIA	DEMOCRACIA
Fin Externo	Fin immanente a la actividad
CULTURA ESTÁTICA	CULTURA DINÁMICA
Verdad Hallada	Verdad a Descubrir
Lección (repetición)	Sesiones de Trabajo
45 minutos	5', 15', 30', 80', (variable)
materias aisladas	unidades de trabajo (áreas)
alejandrismo	escuelas activas
Aprender: repetir lo que poseen los libros	Aprender: resolver problemas.
Examen: comprobación de conocimientos de la memoria.	Examen: demostración de capacidades efectivas para resolver problemas.
Individuo	Grupo (Dinámica de Grupos)

Por otra parte se considera el plan de clases como un proyecto de actividad, una reflexión acerca del trabajo a ser realizado en clase, todo plan de clase debe tener un conjunto que permita estructurar un todo lógico o Psicológico sobre el cual puede estudiar el alumno. El profesor debe reflexionar sobre lo que piensa y debe hacer, sobre lo que los alumnos -- van a efectuar y sobre el material necesario y los recursos que mejor se avengan con el tipo de tareas a ejecutar. Esta planeación no es tomada en cuenta por los profesores que utilizan el método tradicional.

Para someter a estudio lo anterior, planteamos el siguiente objetivo general:

- Comprender los motivos por los cuales los docentes dan una escasa utilización a las técnicas grupales en el proceso Enseñanza- - - Aprendizaje y reconocer el valor de los mismos.

Del mismo modo pudimos plantear los objetivos particulares derivados de nuestro objetivo general.

- Especificar sobre la importancia de la aplicación de las técnicas grupales en la educación Telesecundaria.
- Precisar las causas concretas que influyen en algunos docentes para la no utilización de las técnicas grupales.
- Especificar las causas por las que algunos docentes tengan inseguridad en el uso y manejo de las técnicas grupales.
- Precisar posibles soluciones a la escasa utilización de las técnicas grupales.

2. MARCO TEORICO

En el marco teórico de nuestro tema, primeramente hablaremos de la teoría de los grupos de acuerdo a la definición de algunos autores; - -

" Los sociólogos Kretch y Crutchfield definen al grupo como dos o más -- personas que se hallan en relación psicológica explícita entre sí. Esta estricta definición de grupo nos será útil para distinguir entre las formas de sociedad que constituyen verdaderos grupos y aquellas donde los miembros sólo tienen un contacto indirecto unos con otros, por ejemplo : un subgrupo de asociación estudiantil, un club de beisbol, una tropa de muchachas exploradoras o un equipo de construcción, todos constituyen -- grupos. Sin embargo, la Federación Mexicana del Trabajo, los ciudadanos de un estado, o el conjunto de estudiantes de una Universidad serán considerados sociedades u organizaciones pero no grupos. Hay que establecer también, un conjunto de personas presentes en el mismo lugar no constituyen necesariamente un grupo. La definición exige que haya una relación-psicológica (acción recíproca) de algún género.

Otra definición que nos puede ayudar a resumir los límites dentro de lo que nos proponemos trabajar al estudiar la Dinámica de Grupos es : un pequeño grupo es cualquier número de personas que se hayan en proceso de acción recíproca durante una reunión o una serie de reuniones, en que cada miembro recibe alguna impresión o percepción de cada uno de los demás como una persona individual, siquiera sea para tener el recuerdo de que el otro estaba presente ".(4)

(4) Franklin S. Haiman, Dirección de grupos (teoría y práctica), Harper, New York, 1952, pp. 99 y 115.

Por otra parte podemos decir que los grupos se forman con el objeto de satisfacer las necesidades de las personas que los componen. Hablando en general, los individuos entran en los grupos para satisfacer dos clases de necesidades: la de aprender de los demás y la de actuar con los demás.

También es necesario aclarar que entre los individuos que componen los grupos, cada uno tiene determinados intereses, conductas, compromisos así como también ciertos valores sociales y morales.

De acuerdo con nuestro tema y tomando en consideración nuestra experiencia, presentamos un esbozo acerca de la Dinámica de Grupos.

" La Dinámica de Grupos tomada en su sentido amplio se interesa por el conjunto de los componentes y de los procesos que aparecen en la vida de los grupos, más en lo particular en los grupos frente a frente, es -- decir aquellos cuyos miembros existen psicológicamente los unos para los otros y se encuentran en situación de interdependencia y de interacción-potencial. Pero es posible hablar de grupo solo a partir de los factores de proximidad, semejanza e interrelaciones; estos solo adquieren un sentido colectivo en el interior de una estructura, que rige el juego de -- las interacciones e implica en un plano mas o menos consciente, una meta un marco de referencia y una vivencia común ".(5)

A pesar de múltiples intentos no parece haberse establecido ninguna clasificación exhaustiva de los grupos. Para orientarse entre su variedad y una perspectiva de investigación, es posible sin embargo, destacar

(5) Jean Maisonneuve, Dinámica de grupos, México, Edit. Trillas, 1970, - pp. 31-54.

ciertos números de criterios decisivos.

• Aparte de las dimensiones y para atenernos a los grupos se pueden considerar cuatro criterios fundamentales: la relación con la organización social, con las normas admitidas, con las metas colectivas y con el propio proyecto científico ⁽⁶⁾.

Conviene destacar que estas dimensiones no pueden ser radicales y no implican contradicciones. Por ejemplo: un grupo institucional puede implicar importantes dimensiones efectivas y ser el foco de relación informal; un grupo espontáneo puede organizarse rápidamente, volverse rígido, cerrado e incluso llegar a ser una especie de grupo de presa centrado en el poder o el éxito.

El estudio de los pequeños grupos, que en cierto modo se sitúa en el campo de lo psicológico y lo sociológico ofrece un doble recurso; por una parte permite describir y analizar en vivo los procesos dinámicos de la interacción social; por otra, proporciona un conjunto de hipótesis y de interpretaciones de carácter más general, susceptibles de ser confrontadas luego en la escala de colectividades más amplias.

Recordaremos un poco de historia sobre los orígenes de la Dinámica de Grupos para tratarla más a fondo.

En la República de Platón o en la política de Aristóteles se encuentran ya un conjunto de hipótesis y de análisis de gran agudeza sobre los fenómenos, sus estructuras y sus transformaciones. Pero no es dudoso que el estudio de las relaciones de los grupos humanos hayan adquirido un carácter posesivo y experimental solo a comienzos del siglo XX. Hasta esa-

(6) Maisonneuve, op. cit., pp. 31-54.

Época, las obras dedicadas a ese dominio tenían bien el carácter de modelos teóricos o el de utopías imaginarias.

La Psicología de los grupos restringidos sigue siendo deudora de -- los grandes precursores de las ciencias humanas, en especial de Durkheim y Freud, el primero se interesó en grado considerable al estudio de grupos específicos; familia, escuela, sindicato, etc. por otra parte creador de la expresión de la dinámica social, su influencia se ejerció con fuerza sobre los investigadores norteamericanos más eminentes.

En cuanto a Freud, una parte de sus trabajos está dedicado de modo expreso a la psicología colectiva; los conceptos y modelos Psicoanalíticos han sido contrapuestos a la descripción y aplicación a la mayoría de los fenómenos racionales, tanto estructurales como afectivos. Su influencia sobre el pensamiento de Lewin es considerable, ya que fué precisamente él, el creador del término dinámica de los grupos y el promotor de la corriente de investigación que lleva ese nombre.

La expresión Dynamics aparece por primera vez en 1944, en un artículo de Lewin dedicado a las relaciones entre la teoría y la práctica de psicología social.

La idea y la expresión tuvieron andamio e inspiración en la creación de un organismo de estudio, el Research Center of Group Dynamics (Centro de Investigación de Dinámicas de Grupo) que se integró varios años -- más tarde en 1948 en el Instituto de Investigación Social (Institute for Social Research) en el marco de la Universidad Ann Arbor de Michigan.

En verdad hoy conviene distinguir un sentido amplio y uno restringido de la Dinámica de los Grupos. En el sentido amplio y vinculado con -- ciertas ideas fundamentales de Lewin, abarca un vasto conjunto de traba-

jos dedicados a los grupos restringidos, pero no se refieren a todos los conceptos y modelos Lewinianos. Su carácter común consiste en considerar la vida de los grupos como la resultante de fuerzas y procesos múltiples y móviles que se trata de identificar y en lo posible, medir con la precisión más exacta.

Tomando en cuenta la importancia de definir ampliamente lo que es - Dinámica de Grupos, proponemos las siguientes definiciones:

Según lo expresa Olmsted, " Dinámica de Grupos es el intento más de finido y de mayor influencia en estos momentos, en el estudio de los - grupos ".⁽⁷⁾

Por una parte " la Dinámica de Grupos se refiere a las fuerzas que actúan en cada grupo a lo largo de su existencia y que lo hacen comportarse en la forma como se comporta ".⁽⁸⁾ Estas fuerzas del aspecto dinámico de grupo son: movimiento, acción, interacción, reacción, participación, transformación, etc.

Por otra parte " la Dinámica de Grupos es un campo de estudio, un arama de las ciencias sociales que se dedica a aplicar métodos científicos para determinar por qué los grupos se comportan en la forma en que lo hacen ".⁽⁹⁾

Después de dar estas definiciones de Dinámica de Grupos podemos concretar otra definición. En forma descriptiva, Benny y Johnson expresan que la " Dinámica de Grupos tratan de explicar los cambios internos que se producen como resultado de las fuerzas y condiciones que influyen en-

(7) Olmsted Ms., El pequeño grupo, Argentina, Paidós, 1952, p. 132.

(8) Knowles M. y H., op. cit., p.11.

(9) Ibidem, p.8

los grupos como un todo, también se interesa por investigar los procesos mediante los cuales la conducta individual se modifica en virtud de la experiencia del grupo, y trata de poner en claro por qué ocurren ciertas cosas en los grupos, por qué éstos se comportan como lo hacen y por qué los miembros del grupo reaccionan como reaccionan ". (10)

Para sintetizar podemos decir " la Dinámica de Grupos -- disciplina moderna dentro del campo de la psicología social -- se ocupa del estudio de la conducta de los grupos como un todo, y las variaciones de la conducta individual de sus miembros como tales, de las variaciones entre -- los grupos, de formular leyes o principios, y de derivar técnicas que aumenten la eficacia de los grupos ". (11)

Esto es, con el hecho de establecer la Dinámica de Grupos, estamos intentando poner de manifiesto la armonía, la interacción y la disciplina entre los miembros de un grupo con el uso y la ayuda de las técnicas grupales.

Una vez hecha esta definición consideramos necesario mencionar las características y propiedades de un grupo ya que el campo de nuestro estudio, es precisamente de grupos.

Didier Anzieu dice que las principales características de un grupo son las siguientes:

a).- Está formado por personas para que cada uno perciba a todos los demás en forma individual y para que exista una relación social muy -

(10) Benny, Mary A. y Johnson, Louis V., La dinámica de grupos en la educación, México, Edit. Aguilar, 1965, p.39.

(11) Cirigliano Villaverde, Dinámica de grupos y educación, Argentina, -- Edit. Humanitas, 1951, p.66.

recíproca.

- b).- Es permanente y dinámico, de tal manera que su actividad responda a los intereses y valores de cada una de las personas.
- c).- Posee intensidad en las relaciones afectivas, lo cual da lugar a la formación de subgrupos por su afinidad.
- d).- Existe solidaridad e interdependencia entre las personas, tanto dentro del grupo como fuera de éste.
- e).- Los roles de las personas están bien definidas y diferenciadas.
- f).- El grupo posee su propio código y lenguaje, así como sus propias normas y creencias.

Cartwright y Zander opinan que para que pueda hablarse de grupo es necesario que exista la reunión de dos o más personas y que dicho grupo posea alguna o algunas de las siguientes características:

- a).- Que sus integrantes interactúen frecuentemente.
- b).- Se reconozcan unos a otros como pertenecientes al grupo.
- c).- Que otras personas ajenas al grupo también los reconozcan como miembros de éste.
- d).- Acepten las mismas normas.
- e).- Se inclinen por temas de interés común.
- f).- Constituyan una red de papeles entrelazados.
- g).- Se identifiquen con un mismo modelo que rija sus conductas y que expresen sus ideales.
- h).- El grupo les proporcione recompensas de algún tipo.
- i).- Las metas que buscan alcanzar sean independientes.
- j).- Todos perciban al grupo como una unidad.
- k).- Actúen en forma similar respecto al ambiente.

" La importancia de la Dinámica de Grupos en su utilización en el pro

ceso Enseñanza - Aprendizaje, se basa en que desarrolla en el educando - la fidelidad a los principios éticos, así como habilidades para:

- Investigar
- Comunicarse
- Expresarse
- Escuchar
- Discutir
- Razonar
- Observar
- Experimentar
- Actuar en grupo ". (12)

APRENDER A

Todo esto influye notablemente dentro del proceso Enseñanza - Aprendizaje, aunque esto no se ha podido llevar a cabo para lograrlo en un -- 100 %, pero sí, en cambio, se ha logrado una transformación en la conducta. Desde luego que encierra una potencialidad educadora y formativa -- que debe aprovecharse al máximo; para hacer referencia a las técnicas de grupo, éstas tienen como finalidad implícita:

- Desarrollar el sentido de nosotros.
- Enseñar y escuchar de modo comprensivo.
- Desarrollar capacidad de cooperación, intercambio, responsabilidad, - autonomía y creación.
- Vencer temores e inhibiciones, superar tensiones y crear sentimientos de seguridad.

(12) Fabre B. Angel y Osorno E. Ma. Elena, Conducción de dinámica de grupos, México, Edit. INE, 1974, p.24. --

- Crear una actitud positiva ante los problemas de las relaciones humanas favorable a la adaptación social del individuo.
 - . aprendiendo a hablar y escuchar
 - . ayudando a tomar un acuerdo
 - . estimulando el diálogo
 - . conociendo otros criterios
 - . integrando a un grupo en forma consciente, afectiva y crítica

La clasificación de las técnicas y sus características son las siguientes:

- Técnicas de comunicación, dentro de estas técnicas existen dos divisiones: de motivación y de información. Ejemplos de la primera: Lluvia de ideas, cuchicheo (diadas, tríadas), escenificaciones, etc. Ejemplos de la segunda: Panel, corrillos, philips 66, etc.
- Técnicas de profundización :
 - De explicación (ejemplos) . proceso incidente
 - . estado mayor
 - De discusión y/o conclusión (ejemplos) . debate
 - . simposio
 - . mesa redonda
 - De análisis y síntesis (ejemplos) . entrevista
 - . foro
 - . estudio de casos
 - De evaluación (ejemplos) . asamblea
 - . acuario

Cabe hacer la aclaración que una misma técnica puede utilizarse con diferentes finalidades : motivación, información, evaluación.

Al identificar las características principales del lugar y la pobla-

ción que fué objeto de estudio, así como nuestras experiencias profesionales relacionados con el tema, podemos considerar que la Universidad pedagógica Nacional, unidad 271 de la Ciudad de Villahermosa, es el lugar apropiado para aplicar las encuestas propuestas en este trabajo de investigación ya que es, sin lugar a dudas, el punto de reunión de la mayoría de los maestros que cursamos la Licenciatura en Telesecundaria. Consideramos además, que esta Institución cuenta con las características que no nosotros buscamos para la investigación de campo acerca de la Dinámica de Grupos, los cuales son:

- Los maestros - estudiantes tienen un nivel de conocimiento poco más amplio acerca de las nuevas técnicas y métodos de enseñanza, así como -- del uso y aplicación de las técnicas grupales que es donde nosotros -- queremos información.
- Otra de las características de la U.P.N. es el amplio sentido de cooperación y sinceridad de los maestros - estudiantes, ya que es algo to -- talmente importante para la obtención de buena información.
- Además como una institución destinada netamente a las cuestiones pedagógicas consideramos que es de suma importancia en la toma de decisio -- nes e información en nuestra investigación.

Cabe mencionar que recibimos apoyo del departamento de Telesecundaria a través del pedagogo Enrique Méndoza Landa, el cual tiene como finalidad, fomentar y acrecentar el uso de las técnicas grupales en las escuelas Telesecundarias.

En lo que respecta a nuestras experiencias podemos decir que en -- nuestro subsistema educativo se requiere siempre del uso o empleo de las técnicas grupales en ciertas áreas de estudio para aglilizar y crear un -- ambiente de armonía para que el alumno aprenda activa y eficazmente de --

una manera positiva que es lo que se está buscando actualmente en la - -
educación.

3. METODOLOGIA

Para referirnos a la metodología de investigación sobre la que sentó sus bases el trabajo, cabría hacer mención a la investigación de campo, - la cual es definida como una actividad encaminada a la solución de problemas. Su objetivo consiste en hallar respuestas a preguntas mediante el empleo de procesos científicos.

Conviene distinguir en cuanto a la naturaleza de la investigación, - el trabajo científico original llamado también " memoria científica original ".

La investigación de campo se realiza en el área de ciencias sociales y psicología. Algunas de sus técnicas son igualmente utilizadas para la recolección de datos complementarios en otras áreas de las ciencias.

Las técnicas específicas de la investigación de campo tienen como finalidad recoger y registrar ordenadamente los datos relativos al tema escogido como objeto de estudio. Equivalen por tanto a instrumentos de observación controlada.

Entre las principales técnicas utilizadas en la investigación de campo se destacan: la entrevista, el cuestionario, la observación, el formulario, el test, etc.

En el trabajo preferimos utilizar los cuestionarios para recabar información relativa al tema de estudio, debido a que el cuestionario es la forma más usada para recolectar datos, pues posibilita medir con mayor exactitud lo que se desea. En general, la palabra " cuestionario " se refiere a un medio para obtener respuestas a preguntas mediante un formulario que el mismo informante recaba.

Es necesario por otra parte, establecer con criterio, cuales son las

respuestas más importantes a proponer, y las respuestas que interesan de acuerdo con los objetivos. Deben proponerse preguntas que conduzcan fácilmente a las respuestas de tal forma que no sugieran otras alternativas.

Otro de los elementos de las técnicas de investigación que nos sirvió para recolectar información fueron las fichas. Por último mencionamos que también hicimos uso de la observación directa.

Nosotros, como investigadores sociales buscamos conclusiones acerca de la totalidad de un grupo que intentamos comprender (población) y, como en esta tarea trabajamos con limitaciones de tiempo, energía, recursos económicos, etc. analizamos una muestra, para que de esta manera, podamos generalizar a la totalidad de la población.

Nuestra preocupación principal al seleccionar la muestra es asegurar nos de que los elementos de dicha muestra sean lo suficientemente representativos de la población para que puedan hacerse generalizaciones precisas de ésta. Para seleccionar un método de muestreo adecuado a la población y el rasgo que deseamos estudiar nos basamos en lo siguiente: si se quiere saber el tipo de lectura que prefieren los habitantes de una comunidad, en forma intuitiva podríamos seleccionar a los estudiantes de dicha comunidad y lo que prefieren en cuanto al tipo de lectura. De manera semejante, seleccionamos a los profesores que cursan sus estudios en la Universidad Pedagógica Nacional del estado de Tabasco pertenecientes a la Licenciatura de Telesecundaria para nuestra investigación.

Utilizamos un tipo de muestreo llamado muestreo intencional o de juicio, ya que la idea básica de este tipo de muestreo es utilizar la lógica, el sentido común o el sano juicio para seleccionar una muestra que pueda representar a la población.

Este procedimiento que seguimos, sí puede ser objeto de verificación



110973

110973

puesto que se encuentra en los libros de investigación o de métodos estadísticos de investigación accesibles en cualquier librería.

La información que se recabó fué obtenida durante el período lectivo escolar 1987 - 1988 el cual fué quinto semestre que cursábamos los profesores que llevamos a cabo la investigación.

Se realizó de esa manera porque se nos facilitaba el encuentro con los otros profesores que estudiaban junto con nosotros.

También cabe hacer la aclaración que en este mismo período fueron observados algunos de los profesores de la muestra en sus centros de trabajo cuando realizaban sus labores cotidianas.

En cuanto a los cuestionamientos que se elaboraron como medio para recabar la información que serviría de base a nuestra investigación, se puede mencionar que las primeras interrogantes servirían como preámbulo para llegar a la parte más importante de nuestra investigación que están contenidas en las respuestas de las preguntas nueve y diez, ya que con éstas se cubren los aspectos esenciales del trabajo.

4. PRESENTACION DE RESULTADOS

Como ya habíamos mencionado, de muestra tomamos a los profesores de Telesecundaria que estudian en la U.P.N. a los cuales se les aplicó una prueba piloto, misma que arrojó los datos que a continuación ennumeramos:

1.- ¿ Conoce las técnicas grupales ?

R.- Sobre esta pregunta el cien por ciento de los profesores contestó afirmativamente.

2.- Describa brevemente qué son las técnicas grupales para usted.

R.- Sobre esta cuestión se obtuvieron muy variadas opiniones, sin embargo podemos clasificar las respuestas en cuatro definiciones:

a).- Son estrategias metodológicas que todo docente debe conocer para poder utilizarla con sus alumnos.

b).- Conjunto de procedimientos que permiten al alumno ser más participativo en el proceso Enseñanza - Aprendizaje.

c).- Estrategias que deben poner en práctica los docentes para facilitar y hacer más ameno el aprendizaje de una manera eficaz y positivo.

d).- Forma de organizar el grupo de diversas maneras para que exista un clima más favorable en las actividades de Enseñanza - Aprendizaje.

3.- ¿ Emplea usted las técnicas grupales ?

R.- La respuesta de esta pregunta derivó tres alternativas, mismas que se contemplan en la gráfica # 1. (al final de este cuestionario se encuentran las gráficas de ésta pregunta y el de las tres siguientes).

4.- ¿ En qué áreas las emplea con mayor frecuencia ?

R.- Al igual que en la anterior, para facilitar la apreciación de los resultados, la respuesta de esta pregunta se contempla en la gráfica número 2.

5.- ¿ Qué rendimiento obtiene con su utilización ?

R.- Siguiendo de la misma manera, se consideraron cuatro alternativas, --

de las cuales, uno no tuvo respuesta debido a que en el rendimiento nadie sale deficiente. Observe la gráfica # 3.

6.- ¿Cómo nota a sus alumnos durante la aplicación de las técnicas ?

R.- Indudablemente, de las respuestas emitidas por los encuestados, ningún alumno se muestra pasivo o indiferente. Observe la gráfica # 4.

7.- ¿Considera que al aplicar una misma técnica en diferentes áreas se obtengan los mismos resultados ?

R.- Esta pregunta suscitó una polémica, puesto que mientras unos aprobaban que no, otros opinaban que sí, sin embargo, predominó la opinión negativa en un 60 %.

Algunas de las respuestas fueron las siguientes:

a).-Sí, porque los alumnos dominan la técnica y participan con seguridad.

b).-No, porque se vuelve un trabajo rutinario.

c).-A veces cuando se tratan objetivos parecidos, aunque frecuentemente se obtienen respuestas diferentes.

d).-No, porque las condiciones son diferentes.

8.- ¿Considera que es importante la aplicación de las técnicas en el proceso enseñanza - aprendizaje ?

R.- Este cuestionamiento arrojó un cien por ciento de respuestas positivas claro está, dando los profesores sus propios puntos de vista.

9.- En caso de no utilizar las técnicas o de emplearlas muy poco explique brevemente sus motivos.

R.- Esta pregunta clave de nuestra investigación, sobre la que se basa el trabajo que realizamos, de la muestra que se tomó en cuenta, el 74 % - (37) de las opiniones coincidieron que es por la falta de tiempo en el subsistema educativo por lo que se le da poca aplicación, el restante 26 % no contestó la pregunta.

10.- ¿ Considera usted que al no utilizar las técnicas obtiene los mismos resultados que si las empleara ?

R .- Las respuestas coincidieron en resultados negativos, uno de los puntos de vista más importantes a nuestro parecer fue el siguiente: no, porque cuando las utilizo detecto una mayor participación grupal y un mínimo y mejor entendimiento de los contenidos de la clase, es decir, un mejor aprovechamiento del objetivo que se trató.

11.- ¿ Ha recibido cursos acerca de las técnicas grupales ?

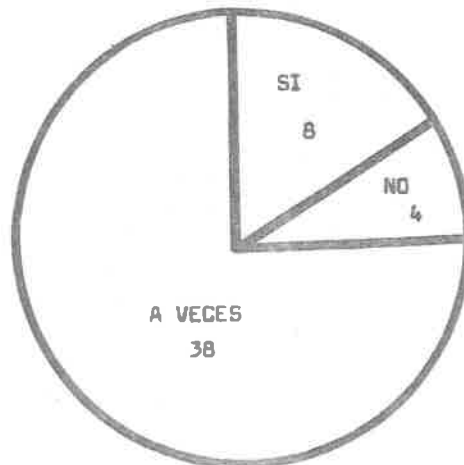
R .- Las respuestas variaron: pero como ya habían respondido a una pregunta anterior, todos saben de las técnicas.

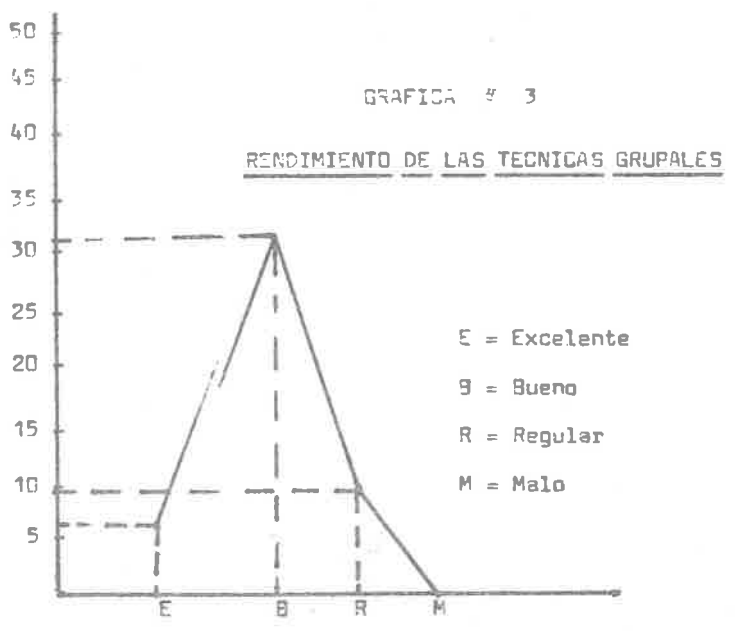
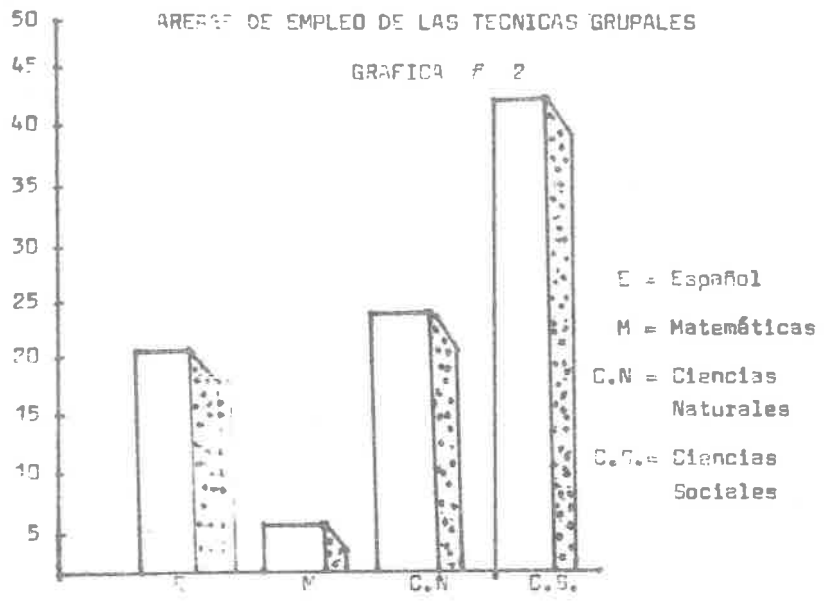
De nuevo se tomó una opinión que a nuestro juicio es importante: sí, en varias ocasiones. No obstante, su aplicación no depende de -- que se proporcionen estos cursos, sino el interés de los profesores por conocerlas a fondo y aplicarlas en el momento adecuado.

A continuación presentamos las gráficas correspondientes.

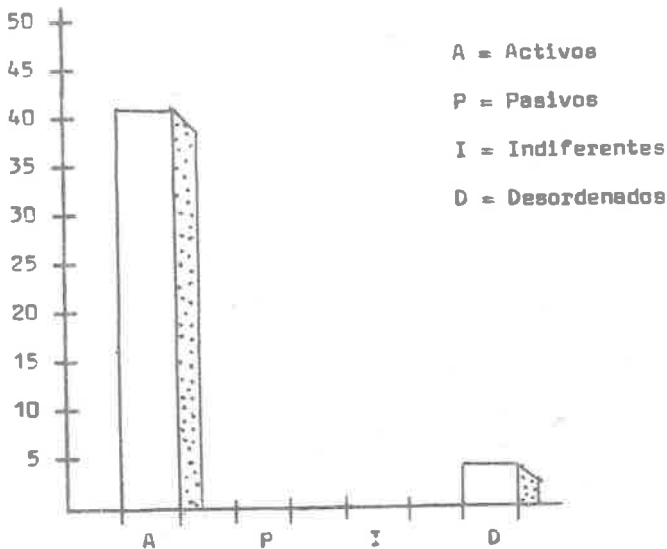
GRAFICA # 1 EMPLEO DE LAS TECNICAS GRUPALES

SI	8	-	58°
NO	4	-	29°
A VECES	<u>38</u>	-	<u>273°</u>
	50	-	360°





GRAFICA # 4

ACTITUD DE LOS ALUMNOS AL APLICARSE LAS TECNICAS GRUPALES

Siguiendo con los resultados de la investigación, el procedimiento estadístico que hemos utilizado para conocer el número de profesores -- que hacen uso de las técnicas grupales es el error estándar de la proporción, mismo que es obtenido mediante la siguiente fórmula:

$$op = \sqrt{\frac{P(1-P)}{N}}$$

donde :

op es el error estándar de la proporción

N es el número de elementos de la muestra

P es la proporción muestral.

También requerimos de :

El intervalo de confianza.

El porcentaje del área bajo la curva normal (Este porcentaje fué hallado en la tabla que incluimos al final del capítulo, tomado de Pearson -- Karl: Tables for Statisticians and Biometicians. Londres. Cambridge University Press. pp. 98 -).

Planteamos el problema de esta manera:

Se desea tomar la proporción de los maestros de Telesecundaria en el estado de Tabasco que utilizan las técnicas grupales en el proceso de enseñanza - aprendizaje; para esto se ha encontrado que el 74 % de una muestra aleatoria de 50 maestros la utilizan con un nivel de confianza de 97 %.

Obtuvimos el error estandar de la proporción:

$$op = \sqrt{\frac{P (1 - P)}{N}}$$

$$op = \sqrt{\frac{0.74 (1 - 0.74)}{50}}$$

$$op = \sqrt{\frac{0.74 (0.26)}{50}}$$

$$op = \sqrt{\frac{0.1924}{50}}$$

$$op = \sqrt{0.003848}$$

$$op = 0.062$$

$$op = 0.06 \quad (\text{redondeando cifras})$$

Encontramos el rango de proporción dentro del cual cae la proporción poblacional que en el intervalo de confianza es de un 97 %; para esto multiplicamos el error estandar de la proporción ($op = 0.06$) por el porcentaje del área bajo la curva normal (2.17) y este producto lo sumamos y restamos de la proporción muestral (0.74).

El porcentaje del área bajo la curva lo localizamos en la tabla y obtuvimos el valor de 2.17 (97 - 2 = 43.5).

Continuamos buscando el intervalo de confianza; para esto encontramos los límites que lo comprenden.

$$\begin{aligned} \text{límite inferior} &= P - (2.17) (op) \\ &= 0.74 - (2.17) (0.06) \\ &= 0.74 - 0.1302 \\ &= 0.6098 \\ &= 0.61 \quad (\text{redondeando cifras}) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{límite superior} &= P + (2.17) (op) \\ &= 0.74 + (2.17) (0.06) \\ &= 0.74 + 0.1302 \\ &= 0.8702 \\ &= 0.87 \quad (\text{redondeando cifras}) \end{aligned}$$

El intervalo queda comprendido entre 0.61 y 0.87. De acuerdo con esto, podemos decir que la proporción poblacional dentro de un 97 % de confianza no es menor de 61 % ni mayor de 87 % y además se puede decir que existe un 6 % de probabilidad de equivocarse en los resultados.

Dicho de otra manera el porcentaje de la población de los maestros de Telesecundaria en el estado de Tabasco que utilizan las técnicas grupales en el proceso de Enseñanza - Aprendizaje está entre 61 y 87 % dentro de un 97 % de confianza.

En respuesta al planteamiento del problema presentado al inicio de nuestra investigación, podemos concluir que el poco uso que se le da a las técnicas grupales se debe principalmente según resultados obtenidos en la encuesta aplicada a la muestra poblacional de cincuenta profesores de Telesecundaria en el estado de Tabasco, a la falta de tiempo con que

cuenta el docente para impartir o desarrollar sus actividades educativas.

Según la encuesta aplicada, la mayor parte de los profesores no disponen del tiempo necesario para aplicar satisfactoriamente las técnicas grupales, aunque saben que es valioso auxiliar en la obtención de un buen nivel de aprovechamiento cognoscitivo.

Cabe mencionar que en nuestro subsistema, como modalidad educativa diferente a las otras, el tiempo de que dispone es totalmente estricto ya que en cada área se dispone de 54 minutos, mismos que están distribuidos de la siguiente manera:

- 17 minutos para la lección televisada.
- 37 minutos para despejar dudas, retroalimentar, hacer actividades presentadas en la guía y realizar la autoevaluación.

En nuestra hipótesis, se planteó que la falta de planeación de clases y la preferencia que algunos docentes tienen por el método tradicional son factores que influyen para que sea reducido el número de docentes que utilizan las técnicas grupales. En apariencia nuestra hipótesis no tiene funcionalidad porque los resultados obtenidos en la encuesta aplicada, revelaron que el factor que influye para que sea reducido el número de docentes que utilizan las Técnicas Grupales es el tiempo; sin embargo en observaciones directas realizadas en su lugar de trabajo a 15 profesores que anteriormente habían sido encuestados, notamos que:

- Improvisan los temas o clases a exponer.
- Dictan después de cada clase y no exponen adecuadamente.
- No promueven la participación de los alumnos.
- Utilizan exclusivamente técnicas tradicionales (exposición, demostración, interrogación, etc.).
- Algunos utilizan las técnicas de corrillos.

Hechas las consideraciones anteriores, nos planteamos si la encuesta que se aplicó arrojó datos falsos, ya que los profesores para cuidar su imagen pudieron responder a las preguntas dando respuestas que favorecieran su imagen docente, lo cual provocaría que al realizar verificaciones se obtuviesen resultados discordes a los puntos de vista manejados en el cuestionario.

TABLA CUX SE TIPO CNGUENTA PARA CORTIMAR EL PERCENTAJE DEL AREA BAJE LA CURVA NORMAL

Z	.00	.01	.02	.03	.04	.05	.06	.07	.08	.09
0.0	00.00	00.40	00.80	01.20	01.60	01.99	02.39	02.79	03.19	03.59
0.1	03.98	04.38	04.78	05.15	05.57	05.96	06.36	06.75	07.14	07.53
0.2	07.93	08.32	08.71	09.10	09.48	09.87	10.26	10.64	11.03	11.41
0.3	11.79	12.17	12.55	13.93	13.31	13.68	14.06	14.43	14.80	15.17
0.4	15.54	15.91	16.28	16.64	17.00	17.36	17.72	18.08	18.44	18.79
0.5	19.15	19.50	20.19	20.54	20.88	21.23	21.57	21.90	22.24	22.31
0.6	22.57	22.91	23.24	23.57	23.89	24.22	24.54	24.86	25.17	25.49
0.7	25.80	26.11	26.47	26.77	27.06	27.34	27.64	27.94	28.23	28.52
0.8	28.81	29.10	29.39	29.67	29.95	30.23	30.51	30.78	31.06	31.33
0.9	31.59	31.86	32.12	32.38	32.64	32.90	33.15	33.40	33.65	33.89
1.0	34.13	34.38	34.61	34.86	35.08	35.31	35.54	35.77	35.99	36.21
1.1	36.43	36.65	36.86	37.08	37.29	37.49	37.70	37.90	38.10	38.30
1.2	38.49	38.69	38.88	39.07	39.25	39.44	39.62	39.80	39.97	40.15
1.3	40.32	40.49	40.66	40.82	40.99	41.15	41.31	41.47	41.62	41.77
1.4	41.92	42.07	42.22	42.36	42.51	42.65	42.79	42.92	43.06	43.19
1.5	43.32	43.45	43.57	43.70	43.83	43.94	44.06	44.18	44.29	44.41
1.6	44.52	44.63	44.74	44.84	44.95	45.05	45.15	45.25	45.35	45.45
1.7	45.54	45.64	45.73	45.82	45.91	45.99	46.08	46.16	46.25	46.33
1.8	46.41	46.49	46.56	46.64	46.71	46.78	46.86	46.93	46.99	47.06
1.9	47.13	47.19	47.25	47.31	47.36	47.41	47.46	47.51	47.56	47.61
2.0	47.72	47.78	47.83	47.88	47.93	47.98	48.03	48.08	48.12	48.17
2.1	48.21	48.26	48.30	48.34	48.38	48.42	48.46	48.50	48.54	48.57
2.2	48.61	48.64	48.68	48.71	48.75	48.78	48.81	48.84	48.87	48.90
2.3	48.93	48.96	48.98	49.01	49.04	49.06	49.09	49.11	49.13	49.16
2.4	49.18	49.20	49.22	49.25	49.27	49.29	49.31	49.32	49.34	49.36
2.5	49.38	49.40	49.41	49.43	49.45	49.46	49.48	49.49	49.51	49.52
2.6	49.53	49.55	49.56	49.57	49.59	49.60	49.61	49.62	49.63	49.64
2.7	49.64	49.66	49.67	49.68	49.69	49.70	49.71	49.72	49.73	49.74
2.8	49.74	49.75	49.76	49.77	49.78	49.79	49.79	49.80	49.80	49.81
2.9	49.81	49.82	49.82	49.83	49.84	49.84	49.85	49.85	49.86	49.86

2.1
+
2.17

CONCLUSIONES

En el presente trabajo de investigación nos avocamos a la tarea de explicar la causa por la que la mayor parte de los profesores de Telesecundaria que laboran en el estado de Tabasco no utilizan la Dinámica de Grupos, misma que se entiende como un medio o un conjunto de técnicas grupales destinadas a agilizar el proceso de Enseñanza - Aprendizaje de tal manera que tanto el educando como el educador sientan dicho proceso como un factor cotidiano en transmisión de conocimientos.

Se pudo notar que no hubo concordancia con lo que Los profesores respondieron en los cuestionarios y con la observación directa que se realizó en sus centros de labores, puesto que para no denotar una imagen deficiente aportaban respuestas falsas a las interrogantes que se les planteaban.

Por su parte, los docentes que fueron indagados informalmente y que no participaron en las encuestas aplicadas, de sus comentarios y criterios sacamos deducciones en las que algunos consideran que es el telemaestro-- quien debe lograr la Enseñanza - Aprendizaje; otros, como no son especialistas en Pedagogía (en el subsistema de Telesecundaria existen ingenieros, bachilleres, licenciados en diferentes áreas de trabajo, inclusive-- biólogos que sólo tienen o conocen una rama del área) buscan pretextos y disculpas para no encarar adecuadamente los problemas que se le presentan durante el proceso Enseñanza - Aprendizaje.

Es necesario hacer la aclaración que el tiempo es un factor que verdaderamente impide la aplicación de técnicas grupales en la labor que desempeñamos como maestros - coordinadores de las lecciones en Telesecundaria, debido a que el sistema es una modalidad muy rígida en cuanto al horario que en ella se maneja.

Se podría pensar que como profesionales de la educación y, puesto -- que ese es nuestro trabajo, debemos tratar de adecuar el tiempo de mane-- ra que se logre la funcionalidad de la técnica a emplear y a la vez respe-- tar el horario de nuestra modalidad educativa. Esto quizá pudiera hacerse sin embargo, hay que resaltar que la Dirección General de Telesecundarias poco ha hecho para lograr conjuntar técnicas grupales con educación. Es-- cierto también que en algunas actividades (sobre todo en el área de cien-- cias sociales) se pide utilizar la técnica de corrillos para el logro de los objetivos, sobre esto, sabemos que es la técnica más conocida por los alumnos ya que desde su educación primaria están habituados a formarse en equipos y trabajar; con respecto a las otras técnicas, tienen poco o nulo conocimiento de que existan, precisamente por su poca aplicación.

En conclusión podemos decir que nuestra época es una era de grandes-- cambios (científicos, tecnológicos, sociales, etc.) y la educación no-- debe quedarse estancada sino que debe evolucionar de acuerdo al progreso-- del mundo, los profesores tienen que hacer todo lo posible por actualizar-- se conociendo y aplicando los nuevos adelantos en cuanto a educación se-- refiere.

En la educación moderna se busca la participación de los alumnos, -- para que esta participación se lleve a cabo, es necesario el uso de las -- técnicas grupales ya que hacen más variado y menos tedioso el apropiamien-- to de la cultura.

Con estas reflexiones referentes al trabajo de investigación trata-- mos de ofrecer nuestro punto de vista acerca de las conclusiones.

SUGERENCIAS

Tomando en consideración lo tratado en nuestra investigación, pudimos formular unas sugerencias que posiblemente ayudarían llegado el caso a resolver muchos de los problemas que los profesores tenemos respecto a la -- utilización de las técnicas grupales:

- Que se implementen cursos de actualización docente sobre la utiliza -- ción de las técnicas grupales y se vigile su aplicación.
- Que los profesores planeen con anterioridad su clase.
- Que los profesores les den menos uso a los métodos tradicionales.
- Hacer conciencia sobre la labor que se desempeña como docente en el -- proceso Enseñanza - Aprendizaje, ya que la educación requiere de cam-- bios para actualizarse, razón por la cual sugerimos el mayor empleo po -- sible de las técnicas grupales.

Con las sugerencias anteriores concluimos nuestro trabajo de investi-- gación esperando pueda ser de gran utilidad o apoyo para futuras consultas en investigaciones similares.

B I B L I O G R A F I A

- 1.- Bany Mary A. y Johnson, Louis V., La dinámica de grupos en la educación, México, Edit. Aguilar, 1965.
- 2.- Fabre B. Angel y Osorno E. Ma. Elena, Conducción de dinámica de grupos, México, Edit. I.N.E., 1974.
- 3.- Lewin Kurt, Resolving social conflict, New York, Edit. Harper, 1948.
- 4.- Maisonneuve Jean, Dinámica de grupos, México, Edit. Trillas, 1970.
- 5.- Maisonneuve Jean, La dinámica de los grupos, Buenos Aires, Edit. Pròteo, 1969.
- 6.- Olmsted Ma., El pequeño grupo, Buenos Aires, Edit. Paidós, 1963.
- 7.- S. Haiman Franklin, Dirección de grupos, New York, Edit. Harper, -- 1952.
- 8.- Villarreal Canseco Tomás, Didáctica general, México, Edit. Desis, -- 1983.
- 9.- Villaverde Cirigliano, Dinámica de grupos y educación, Argentina, -- Edit. Humanites, 1951.