P

N

U UNIVERSIDAD
PEDAGOGICA
NACIONAL

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

UNIDAD SEAD 161



IDENTIFICACION DEL NUCLEO DEL SUJETO Y PREDICADO

INOCENTE | SERNA VARGAS

MORELIA, MICH. FEBRERO DE 1989.

Ρ,

U UNIVERSIDAD
PEDAGOGICA
NACIONAL

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD SEAD 161

IDENTIFICACION DEL NUCLEO DEL SUJETO Y PREDICADO

INOCENTE SERNA VARGAS

PROPUESTA PEDAGOGICA PRESENTADA PARA OBTENER EL TITULO

DE LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA

MORELIA, MICH. FEBRERO DE 1989.

## \_ TABLA DE CONTENIDO \_

_	Introducción	1	••••
	Marco Teórico	9	••••
_	Marco Referencial	26	••••
-	Propuesta Pedagógica	34	••••
	+ Estrategia Metodológica	37	••••
	+ Técnicas	38	••••
	+ Recursos Didácticos	39	••••
	+ Evaluación	40	••••
	+ Perspectivas	41	••••
-	Bibliograffa	43	••••
	Anavos	45	JELL

El área de español o lenguaje en la escuela primaria es de suma im\_\_\_
portancia, pues su total o parcial desconocimiento, repercute en todos —
los demás campos del saber. Ya que sin ello, las otras ciencias complemen
tarias del conocimiento básico, como las matemáticas, ciencias naturales,
y sociales, difícilmente su aprendizaje se llevaría a cabo. Pues es el ci
miento esencial para obtener el currículum escolar.

Por lo tanto el lenguaje y concretamente en el aspecto lingüístico - resulta para el educando de gran trascendencia, ya que es aquí donde ad quirirá las bases primordiales para expresar oral y por escrito, las ---- ideas fundamentales de su idioma o lengua.

El objetivo que debe cumplir el presente escrito, es el de encontrar la manera más adecuada para transmitir el conocimiento del lenguaje, en partícular del aspecto lingüístico, dentro del tema "Identificación del núcleo del sujeto y predicado". Ya que su antecesora, la Gramática, se su jetaba a formular reglas y normas para que el individuo fuera capaz de ha blar y escribir correctamente su idioma. Hablando de la materia en general, y en relación al tema, éste lo estudiaba desligado de su funcionalidad; es decir, la gramática tradicional analizaba por separado las partes del enunciado, llamando a uno sustantivo y al segundo verbo, sin determinar en sí cual era su función. Tanto a la manera general, como partícular de los temas, esta gramática debe desaparecer totalmente de todas las ——aulas de la escuela primaria.

De tal suerte que el trabajo en proceso, tenderá a proponer un mode\_
lo didáctico que transforme sensiblemente, lo que se realizaba en el pasa
do y aún en el presente. En dicho modelo se insertarán explícita e implí\_
citamente los principios psicopedagógicos y métodológicos de más crédito-

y que sean factibles de propiciar un rendimiento escolar más justo y --acorde a las necesidades del educando y la sociedad en general.

Para lograr el fin de este trabajo, se recurrirá a los métodos activos, es decir, que fomenten la actividad constante. Así mismo se analizarán o insertarán los postulados de las teorías del conocimiento y aprendizaje de mayor relevancia en nuestros días. Vincularlos con la práctica para llegar a la realidad concreta que el Materialismo dialéctico y susdefensores suelen llamar "Praxis".

En relación al ámbito educativo, hoy en día es alarmante la crisisque padece, en ningún momento, como ahora, existió la necesidad y urgencia de realizar ajustes dentro de los factores que intervienen en el sistema educativo nacional, de proponer soluciones, de reencauzar los esfuerzos tanto del magisterio, como del país en general; para con ello—formular un modelo educacional que la sociedad y el tiempo que se vive—reclama con creciente apremio. No es posible retrasar un momento más la-revisión de todos los elementos que constituyen la infraestructura de la educación en nuestro país, que dicho sea de paso, afecta de la misma mara a todos los paises del mundo, pues implícitamente es la crisis de la-sociedad de todos los pueblos o naciones de nuestro planeta.

El cambio que se propicie debe ser intenso y radical, ya que las modificaciones que se realicen tendrán un movimiento acelerado, pues la educación basada en la estructura tradicional, no puede ni podrá a pesar los grandes esfuerzos que realiza, ponerse a la altura de las circunstancias actuales.

los modelos pasados ya no sirven, los regimenes políticos no funcio nan y las formulas tradicionales han dejado de ser aplicables.

De lo anterior se desprende que, algunos educadores responsables desu labor, vuelvan la mirada hacia nuevas perspectivas, nuevos horizontesy caminos. El ser humano del momento, tiene un pie en el presente y otroen el futuro y todo lo contrario ha sucedido con nuestra educación, tiene
los dos en el pasado. Y al parecer es el motivo de la crisis educativa de
nuestro tiempo. Los modelos tradicionales ya no son aceptados por los ni\_
ños, adolecentes y jovenes, pues cada día son más concientes de su reali\_
dad.

¡Es posible qué la educación siga poniendo su mirada en el pasado, sujeta a sistemas que operan raquíticamente, a formulas que ya no respon\_
den a los problemas de un mundo en constante cambio, lleno de problemas y en crisis, qué exige una nueva mentalidad?

¡Por supuesto que no¡ Los docentes deben dirigir sus esfuerzos, ha\_cia la conformación de estructuras, medios y criterios que den seguridad-de que la nueva generación obtenga una mentalidad diferente, que conteste con efectividad al nuevo y cambiante mundo.

Por lo tanto, en vista de los acontecimientos y las urgencias que reclama y requiere el campo educativo, existe la inquietud y el verdadero - reto; el hecho de elaborar a modo de propuesta, un modelo educativo que - sustituya lo mejor posible al que sugieren los planes y programas de la - escuela primaria. Qué sin menospreciar, tienen un alto grado de confiabilidad, sólo que en muchas ocasiones no satisfacen, ni estántádaptados almedio en que se van a desarrollar.

Con esto no se pretende decir que el presente trabajo sea la panacea y remedio de todos los males educativos, pero de alguna manera contribui\_rá, aunque en mínima parte al propósito esencial de las acciones dirigi\_das a mejorar las prácticas escolares, es decir, elevar y mejorar aunque-

muy modestamente, la calidad de la educación dentro de la tarea docente.

La educación es un proceso fundamental en la vida cotidiana del serhumano, de la cual ningún individuo debe estar al margen. Pero, ¿quiénesparticipan en el proceso enseñanza-aprendizaje?, ¿para qué se realiza?,
¿qué objeto tiene la enseñanza de la lingüística, en partícular de los nú
cleos nominal y verbal?, ¿dónde y cómo se realiza? A éstas y otras inte\_
rrogantes es preciso responder con claridad.

Como se sabe, los involucrados en el proceso de enseñar y aprender son: el sujeto o docente que propicia los conocimientos y los sujetos o alumnos que los adquieren. A través del tiempo se ha creado un verdaderoconflicto al tratar de entender cuál es la mejor forma para inculcarlos y como recibirlos. Por un lado los maestros y por etro los alumnos, can forman el punto central del problema. Al respecto se conoce que cada epo ca histórica, conforme a sus características y necesidades, toma la mane ra que considera más útil a sus propósito. La educación primero fue li bresca, posteriormente verbalista, y en mastros días debe ser activa y funcional. Cada cual en su tiempo ha logrado satisfacer las prioridades del momento en un proceso continuo. Sin embargo los modelos libresco y -verbalístico, ya so satisfacen las necesidas que se viven, pues una so ciedad en constante evolución exige la revisión y/o actualización de di chos modelos. Por lo tanto en muestro tiempo, con la inclinación de la do cencia hacia modelos tradicionalistas, no es posible decir que satisfagan las prioridades del momento histórico que vivizos. Es por eso que los in volucrados directos en el proceso educativo, deben modificar su actitui .en este caso el docente es quién adquiere mayor responsabilidad de cambio bio, pues realizar su labor tradicionalmente no lo conduce a nada positi\_ vo, sino que él mismo provocaría el rezago y bajo rendimiento escolar.

De acuerdo con algunos estudiosos del proceso educativo de enseñar y

aprender, se realiza para desarrollar en el individuo todas sus faculta\_des, físicas, mental's y morales, pero también para elevar su condición-socio-económica y cultural.

La escuela como agencia educativa por excelencia, es la instituciónprimordial de cualquier sociedad con organización propia, que funciona —
educando e instruyendo conforme a planes y programas, elaborados con anticipación, para un espacio y tiempo definido, con fines y objetivos que la
misma sociedad le implanta. Los maestros y los alumnos participan conjun\_
tamente centrados en la función de la escuela. Sin embargo, por lo gene\_
ral desligados de los elementos externos y únicamente tomando en cuenta —
los factores internos, ya que los externos la asfixian, pues no los puede
controlar para provesho de la educación. Pero el maestro en su carácter —
de educador no debe, ni le es posible ignorar que, la escuela labora den\_
tro de la sociedad, de la cual él forma parte, y tiene la obligación de —
adecuar y correlacionar armónicamente los facores internos y externos, —
con la finalidad de que, por medio de la acción colectiva de unos y otros
dirijan exitosamente las funciones que les fueron encomendadas.

La pregunta central para el propósito de este escrito, es: "Qué obje to tiene la enseñanza de la lingüística, en especial de los núcleos nominal y verbal? Sí se hace a la manera tradicional, tal vez no tenga sentindo, máxime si se toma como modelo gramátical, pues aprenderla como normahoy en día no tiene ninguna relevancia, pero si se toma como referencia lingüística, entonces cobra sentido, pues de alguna manera se sabe de laimportancia de su conocimiento, del cual ningún alumno debe estar al margen.

Con la gramática tradicional, el alumno aprendía que el objetivo --esencial, era el de hablar y escribir correctamente su idioma o lengua, a través de una serie de normas y reglas que el alumno sólo tenía que me\_

morizar, obteniendo como resultado un escaso provecho de esta situación - de aprendizaje. Pero a raíz de los modelos educativos actuales, esa forma de enseñar y aprender tiende a desaparecer y ahora con la introducción de la lingüística, la opción de aprender de aquella manera debe desterrarse, ya que el objetivo de ésta es que aplicando conocimientos y procedimientos de expresión y modelos científicos, se comprenderá mejor la lengua, - para que a través de estudiar y ejercitar, corrija su lenguaje y comprenda mejor la función del mismo.

Se puede decir que de manera general las metas que se persiguen, con la elaboración de este trabajo son: mejorar y elevar la calidad de la edu cación en el hacer docente; cambiar las prácticas tradicionales de verbalismo por un lado y pasividad por el otro, a la práctica denominada "acción participante", en la cual juntos maestro y alumnos traten el objetode conocimiento y éste último por si mismo elabore su propio aprendizaje; adaptar los criterios pedagógicos y técnico-metodológicos al medio en que se van a desarrollar.

Los objetivos que específicamente tiene la pretensión de alcanzar el presente trabajo son: lograr que los objetivos y actividades que se propongan sobre el tema de estudio, se alcacen lo más posible en cuanto alprograma; propiciar realmente que el aprendizaje del alumno y la enseñanza del maestro, acerca del tema que se aborda, se efectue realmente dentro de un modelo diferente al tradicional.

El trabajo que se presenta dentro de su contenido, lleva insertos — conceptos teóricos sobre fundamentación epistemológica, psicopedagógica y sociológica. En relación a la primera, se menciona como consideran las diferentes doctrinas, al sujeto de conocimiento, al objeto del mismo y la — interacción que realizan para obtener el conocimiento en sí.

El fundamento psicopedagógico, contiene o menciona las consideraciones de las corrientes del aprendizaje, (Conductistas, Cognitivos y Enfoque psicogenético), las cuales conforme a sus criterios contribuyen a del luscidar la manera de como se aprende. Y tomando en consideración la demás relevancia, para apoyar el propósito del presente escrito.

Por último dentro del fundamento sociológico, se hace una reseña instórica del lenguaje, mencionando las características de la lengua y terminando con algunas consideraciones lingüísticas, que se piensa pueden ser útiles, de acuerdo al tema central de esta propuesta.

A continuación en apartado diferente, se inserta un marco referen\_
cial, en el cual se menciona a manera de antecedente, acerca de como seenseñaba el tema en estudio en el pasado y cómo debe enseñarse en el pre
sente. Anotando consideraciones sobre las diferentes gramáticas que hanexistido o existen.

Para finalizar dentro del apartado dedicado a la propuesta, se ano\_tan consideraciones personales que aporta la práctica docente, a través-de la experiencia. Proponiendo métodos, técnicas, recursos didácticos y-criterios de evaluación, tomados en diferentes fuentes de consulta, y -como factibles de apoyar adecuadamente a los objetivos que se persiguen-relacionados con el tema central.

Considerando que a través del desarrollo de este escrito, se tuvie\_
ron que realizar una serie de investigaciones para poderlo elaborar. Pue
de decirse que el método que se utilizó para su formulación, fue el méto
do inductivo-deductivo, el análisis y la síntesis, así como la experien\_
cia adquirida en la práctica docente y la observación en determinadas si
tuaciones de aprendizaje y de enseñanza.

Las técnicas empleadas para la realización de este trabajo, general mente fue la denominada "investigación documental" y los recursos utiliza dos fueron: libros, fichas, de trabajo, bibliográficas, de autor y otras, así como datos que proporciona la experiencia en la práctica y la observa ción continua sobre el material humano disponible.

La metodología y la organización escolar, son aspectos relevantes internos de la sociedad. Ios métodos y la organización escolar, no son elementos del trabajo educativo, producto de la imaginación, ni del ca\_
pricho de unos cuantos, ni cosa del destino, sino que son dependientes de muchos factores, entre otros: la situación social y económica, la ideología filosófica, en la cual se basa el conocimiento y como se obtie
ne, conforme al valor que se le de a la ciencia. No es posible creer que
sean factores separados, que se junten para conformar los métodos de do\_
minio al instante, sino que todos ellos son dependientes recíprocamenteen determinado momento, modificandose unos con otros.

Se tiene por costumbre denominar epistemología a la ciencia o disciplina filosófica, que se hace cargo del estudio del conocimiento. Sin embargo, en el pasado había poco interés por conocer o discernir sobre esta ciencia. Es hasta los tiempos modernos, cuando el tratado del conocimiento, se convierte en punto central de la reflexión filosófica. Significa para la educación un tema de gran importancia, pues como se forma el conocimiento está intimamente ligado con el de la enseñanza. Tanto la pedagogía, como la metodología utilizada en el proceso de enseñar y ---- aprender, dependen comúnmente de los postulados epistemológicos, ya ---- sea implícitamente o explícitamente, pero siempre se encuentran ahí.

En toda estructura filosófica moderna, siempre se dice que tiene un problema doble: por el tratado del ser en general y por el tratado de la moral, es decir, ontológica y éticamente. De ahí que para garantizar uncriterio de verdad, es necesario hablar de la teoría del conocimiento.

Con Descartes se inicia la filosofía moderna y en el criterio que - se apoya es el "Racionalismo", el cual sostiene que la fuente y garantía

del conocimiento es la razón. Contradiciendo al "Idealismo" ingenuo, quedice que las cosas son como se perciben.

El padre del empírismo, es Jhon Locke, y para él la fuente que garantiza el conocimiento es la experiencia. Aunque en Roger Bacon están los - antecedentes de los estudios basados en experiencias, negando a las posturas metafísicas. Con la teoría política de Tomás Hobbes, apoyada en principios empírico-mecanicistas; y por otro lado en Francis Bacon a partir - del renacimiento, propone la substitución del silógismo por el método inductivo, iniciador esencial de los alcances de la ciencia natural. Sin embargo el creador de la "Gneoseología" al delimitar con exactitud el poder y capacidad del conocimiento fue Locke, siendo su propósito fundamental - el establecer la esencia, los alcances y los límites del conocimiento humano, sintetizándolo con sus posturas siguientes:

la.- El empírismo de Locke comienza con la crítica hacia las ideas inna tas del sistema racionalista Cartesiano, apoyando su postura, cuando afir ma que el ser humano nace como una tabula de cera en blanco, siendo aquídonde la experiencia entra para grabar uno a uno los datos. Por lo tantola fuerte del conocimiento, son los sentidos, básandose en el principio de Aristóteles y que muy frecuentemente maneja la escolástica, de que na da hay en el entendimiento que no haya pasado por los sentidos. 2a.- La doctrina del empírismo, acepta la intervención de la razón para elaborar el conocimiento, pero de manera secundaria. Para apropiarse losconceptos más abstractos y generales se usa la razón como recurso, para relacionarlos con los que obtubo la experiencia convenientemente. Afirman do Locke, que la existencia de ideas simples que son productos de la cap\_ tación inmediata de los sentidos y por ello más originales. Entre otras están las ideas de extensión, solidez y movimiento. Lo sensorial de estas impresiones familiarizan al ser humano con las ideas partículares que seconservan en la memoria, donde el entendimiento las designa y pone nombre. Las palabras y las ideas simples, son instrumentos con los cuales el individuo reflexiona y formula los conocimientos compuestos para realizar las ideas complejas, que resultan de la combinación de ideas simples pormedio de la observación directa y por comparación. Encontrándose las ---- ideas de causa y efecto, identidad, diversidad y las relaciones morales y éticas.

Para comprender la postura anterior, es necesario aclarar que para Locke, la idea es una especie de fenómeno mental. Es por eso que cuando se refiere o habla de ideas de sensación cuando hace referencia a los fe\_
nómenos mentales, que tienen su origen a través de la experiencia externa
y las ideas de reflexión son fenómenos mentales que se originan a travésde la experiencia interna, obteniendo la posibilidad de rechazar al inna\_
tismo sensiblemente. Lo que se capte sobre valores y la idea de dios, los
considera como ideas que aporta la experiencia, por medio de una compleja
elaboración.

3a. - Sostiene el empírismo, como resultado de los dos principios anterio\_
res, la posibilidad de que el individuo capte las esencias reales. Pero en última instancia lo que recibe son esencias nominales, por que se cono
cen las ideas y éstas representan a las cosas y los hechos del mundo, tan
to como las palabras representan a las ideas.

Para Descartes dentro del racionalismo, ya no es posible tratar de interpretar a la naturaleza, sino de representar al problema de la vali\_
dez del conocimiento, como tal, trata de interpretar y pone en discusiónel proceso mismo del conocer. El punto de partida del conocimiento de laverdad, es el pensamiento, norma suprema de toda verdad. Descartes tiende
a realizar de la razón el principio número uno y absoluto de la verdad yaún del ser. De la duda universal, parte, es la prueba del juicio que seforma en la conciencia acerca de la existencia de él mismo, el que deter\_
mina el criterio de verdad y de la certeza: "pienso luego existo".

Sólo es verdadero aquello que se conoce como tal, clara y distinta\_
mente; pero, afirma aunque no abiertamente que puede tener limitaciones:
asegura que el único límite de la razón, es la que pueda tener la propiaverdad, es decir, que más allá de las ideas claras y distintas, no habrá
verdad, sino hay la no verdad, resultando para la razón la nada.

Esta doctrina filosófica, afirma que desde el punto de vista de lametafísica, la razón es la esencia misma del hombre; pero desde el punto
de vista de la epistemología, dice que las ideas son innatas en una for\_
ma de pensar discursiva, que agrupa juicios con miras a concluir lógica\_
mentedonde la razón designa la diferencia específica o esencia del hom\_
bre, distinguiendose de los demás seres de la creación, por la facultadde distinguir o discernir entre lo falso y verdadero, sus más relevantes
seguidores son: Descartes, Platón, Spinoza, Liebniz y otros.

Hace 150 años da inicio la filosofía moderna con el filósofo Descartes, que con las aportaciones que brindan los empíristas como Locke, Hume y Berkeley, forman y sistemátizan la modernidad de la filosofía, representada en aquel entonces por el filósofo Emanuel Kant, iniciando con reflexiones sobre el problema del conocimiento, englobando de manera poco usual implicaciones de carácter ontológico, pero también una teoría de formidable madurez en la historia de las ideas. Sin embargo, no significa que sea imposible superarla.

Kant en su pensamiento conforma en su teoría del conocimiento las tres doctrinas, racionalismo, empírismo y escepticismo. Afirmando que no
es posible el conocimiento sin la experiencia sensible, pero al mismo —
tiempo se requiere de la razón necesitandose aplicar las categorías de —
la razón o conceptos generales que aplicados a la experiencia proporcio\_
nan las semejanzas y diferencias de los objetos de la realidad.

De lo anterior se desprende, qué:

"Las explicaciones que se dan en torno al acto de conocer, muy a me\_
nudo se habla de un sujeto que conoce y de un objeto de conocimiento. Am\_
bos tienen diferencias muy definidas, sin embargo, tienen una relación —
muy estrecha, de la cual interesa observar la actividad que de ellos se —
desprende.

A través de la historia se conocen dos posiciones filosóficas, opues tas entre sí frente al conocimiento. La primera es el "Materialismo mecanicista tradicional" y la segunda es el "Idealismo". La posición inicial-conforme a sus principios, considera al sujeto como contemplativo y receptor de la realidad y al objeto lo comprende como algo ya dado, externo al individuo y existiendo independientemente de lo demás, y al conocimiento-como el resultado de la actividad o acción que los objetos del mundo externo realizan sobre los sentidos del sujeto, (EMPIRISMO) Se---O.

La siguiente postura, con absoluta rivalidad, concibe al sujeto como el ser que realiza una acción o actividad pensante y abstracta y al objeto como el resultado de la acción especulativa del individuo y al conocimiento como la configuración de objetos por la conciencia, es decir que el sujeto, al conocer al objeto éste co constituye por sí mismo, "(RACIONA LISMO) S--->0. (1)

Hay una evidencia clara, mientras que la primera considera al sujeto pasivo y receptivo, otorgándole toda la acción al objeto; en la segunda - sucede todo lo contrario, pues el sujeto es el actuante, pero, con carácter de abstracción, reduciendolo a mera especulación de la conciencia.

Como resultado de estas reflexiones, en el texto "La filosofía de la

<sup>(1)</sup> PEREZ JUAREZ, Carolina Esther, "La sociedad y el trabajo en la práctica docente", Antología UPN, 20. Curso, México, D.F., Pags. 2.

praxis", plantea como Marx en su tésis sobre Fuerbach, con la contraposi\_ción de las doctrinas anteriores, propone una tercera en superación de --las otras. Dice, "Que el sujeto realiza una actividad teórico-práctica, - en la cual la actividad pensante se acompaña de una acción real, objetiva material y práctica".

El objeto es un producto de la acción o actividad teórico-práctica,—
es decir, la "praxis" y el conocimiento como un proceso de construcción de objetos por la praxis. Donde teoría y práctica no deben ser separadas.

llamandose a esta posición "Materialismo Dialéctico" o de otra manera --"Constructivismo". El cual consiste, en que el acto de conocimiento, es una apropiación progresiva del objeto como tal, inseparable de la acomoda
ción de las características últimas del sujeto. S(----)O

El criterio constructivo del conocimiento, se refiere tanto al suje\_
to que conoce, como al objeto conocido: los dos se presentan como produc\_
tos de un proceso continuo de construcción.

Interpretando la tésis de Marx, dice:

"El conocimiento sólo existe en la práctica, integrandose los objetos a ella, sobre una realidad perdida o a punto de perderse, una existencia inmediata para ser realidad debe ser mediada por el hombre; la realidad existe externa al hombre y por medio de la praxis es posible convertirlaen una realidad humanizada, pero sobre todo una realidad social. Dentro de la práctica, es donde la reflexión teórica se demostrará como verdade\_
ra al elaborar el conocimiento, pero no directamente ya que son insusti\_
tuibles el análisis, la reflexión e interpretación. De otro modo la prác\_
tica no se considera criterio de verdad, pues significa que se necesitala confrontación de ambas, así como de la reflexión y de la acción". (2)

<sup>(2)</sup> Observese cita anterior, Pags. 2 y 3 .

Relacionando todo lo anterior con el tema que se aborda, es decir,aplicando la teoría o teorías del conocimiento al estudio o enseñanza yaprendizaje de los núcleos del sujeto y predicado. Se puede decir que —
tanto la experiencia, como la razón, para la finalidad de este escrito —
deben vincularse, pues separarlas puede repercutir en un mal aprendiza —
y una mala enseñanza. La primera se empleará al momento de presentar y —
observar los enunciados; la razón o razonamiento, se utilizará en el mo\_
mento de analizar el contenido del enunciado, para delimitar los núcleos
del sujeto y predicado. Donde al vincular ambas el resultado será el co\_
nocimiento en sí, surgiendo de ello la "praxis" que menciona Karx, de —
donde se obtiene la realidad concreta, humanizada y social.

Tal vez lo realmente importante, sea el hecho de que al transmitirlos conocimientos, así como adquirirlos, no se realice a la manera tradicional, ni como sugiere el idealismo. La posición materialista dialécti\_
ca, es la indicada para transmitir y adquirir el conocimiento, pues es la unica víncula la experiencia, con la razón y por lo tanto superior alas otras dos.

Teniendo referencia sobre las teorías del conocimiento, es el momento de analizar y presentar las diferentes corrientes que hablan sobre el aprendizaje humano, es decir, de como se produce el acto de aprender. — Existen de años atras dos familias o corrientes de interpretación, acerca del concepto de aprender, o sea cómo éstas conciben al aprendizaje. — Ellas son: Conductistas y la Teoría del Campo de la Gestalt, denominadatambién "Cognitiva". Aunque, existe una tercera derivada de la doctrina-Gestatalt o Cognitiva, Cuyo representante es Jean Piaget, la cual se lla ma "Enfoque Piscogenético" o "Pedagogía operatoria", o también "Constructivista".

Los representantes Conductistas son: Pavlov, Watson, Thorndike y los

más recientes Guthie, Hull, Skinner y Spence. El primero con su teoría de "condicionamiento contiguo", el segundo con la teoría del "reforzamiento" el tercero con su "condicionamiento operante" y por último la teoría de - "estímulo respuesta". Todos ellos afirman que el papel de un agente exter no es determinante, al intervenir dentro del proceso de aprendizaje, traduciendose en modificación de conductas. Dicen que el aprendizaje es unamodificación de conductas no intencionadas y lo explican bajo el paradigma de conexiones estímulo, organismo, respuesta, en términos de condicionamiento que va del contexto ambiental al sujeto.

El refuerzo constituye un factor esencial, para dar fuerza a la ocurrencia y la identidad de las conductas. Para ello existen tres principios: 1).- El refuerzo debe ser inmediato y contingente a la emisión de la conducta deseada; 2).- La conducta sólo se aprende cuando es emitida y reforzada; y 3).-Sólo pueden aprenderse conductas el ervables. Un cambio-observable de comportamiento es aprendizaje y a su vez, cualquier aprendizaje, es un cambio de conducta observable. La repetición continua de una-respuesta, afecta necesariamente al cambio de conducta. El pensamiento es una conducta simbólica de ensayo y error, que termina en aprendizaje. Las conductas no verbales son unidades de secuencia E-R observables que las -conforman.

Los defensores de la corriente del campo de la Gestalt son: Tolman - con su "aprendizaje significativo", Woodworth, Bruner, Gagné y Kurt Lewin con su teoría "aprender es ampliar el espacio vital del individuo". Conciben al aprendizaje como el desarrollo de"insight", lo explican a través - del modelo de la síntesis organísmica, estímulo, organismo, respuesta, - E-O-R, como interventora que va del sujeto al contexto. El refuerzo es un elemento de información acerca de acciones, implica también la disminución de incertidumbres. El sujeto funciona como un conjunto total y no como un individuo.

Hacen énfasis sobre la importancia de la personalidad, el medio y los insight de los sujetos. El aprender lleva impícita una meta e inteli
gencia y la conducta no es observable directamente, sino que debe infe\_
rirse de los actos y los esfuerzos que se observan. Lo que importa es el
proceso perceptual y no la conducta como tal, ya que por medio de la ex\_
periencia de la acción y la observación de lo que sucede, es como el su\_
jeto llega a comprender y sentir las consecuencias de un acto realizado.

El pensamiento se concibe como el proceso reflexivo que combina procesos inductivos y deductivos, con los cuales el individuo desarrolla in sight generales, nuevos o modificados, para la sesolución adecuada de posibles acciones o problemas. Los primordiales aspectos del pensamiento - reflexivo son: a). Reconocimiento y definición de un problema; b). For mulación de hipótesis; c). Elaboración de limitado sológicas de las hipótesis; y d). Obtención de conclusiones.

Por lo que respecta al Enfoque Psicogenético de Jean Piaget, éste no trata de ofrecer sugerencias sobre aprendizaje escolar, pero algunasde sus implicaciones sacadas de sus ideas aplicadas al campo educativo se refieren a la determinación de las capacidades cognitivas del alumno,
de acuerdo con su estadio cognitivo, o por otro lado, a la elección de estrategias adecuadas a la enseñanza, que permitan a los alumnos la opor
tunidad de experimentar en forma activa el contexto real en que se desen
vuelven.

El proceso de aprendizaje es explicado, conforme a la obtención deconocimientos. Existe una diferencia entre desarrollo cognitivo y aprendizaje. El primero es un proceso expontaneo en relación con el proceso genético del sujeto, tanto de la maduración del sistema nervioso, como de sus funciones mentales; mientras que el aprendizaje, es proceso provo

cado por situaciones externas por medio de un agente o docente. El niñono puede adquirir la comprensión de un conocimiento si no tiene la suficiente maduración, puesto que el aprendizaje supone el empleo de estructuras intelectuales previas para la obtención de un nuevo conocimiento.Los mecanismos de aprendizaje dependen del nivel de desarrollo, que se da en cuatro etapas o estadios: Sensomotor (0 a 2 años), Preoperatorio (2 a 7 años), Las operaciones conoretas (7 a 11 años) y Las operacionesformales (11 a 15 años). Entre los factores sociales que influyen en laformación de estructuras mentales, Piaget asigna: el lenguaje, las creencias y valores, las formas de razonamiento y la clase de relaciones entre los miembros de una sociedad. El desarrollo interacción para la obtención del conocimiento, se da del sujeto al contexto y viciversa, a través de la adaptación activa. Esta interrelación va formando en el individuo las estructuras del conocimiento.

Debido a que el presente trabajo, requiere de ubicar el tipo de --aprendizaje, se hace necesario tomar algunos conceptos, que para el pro\_
pósito de este escrito, se piensa que tienen mucha importancia.

Los estudiosos del aprendizaje y educación afirman, que, es imposible sostener hoy en día, que educar sea sinónimo de instruir, porque sesabe que el concepto de aprender, es mucho más amplio, que la soposición de obtener conocimientos antes ignorados por el alumno, que comprende dimensiones del hombre no comprometidas en el proceso del currículum escolar, pero cruciales en el desarrollo de la personalidad. La teoría de la educación, no puede concebir a la escuela como el lugar donde se transmiten saberes que se reciben en depósito, pues por muy esenciales que sean existe la posibilidad de superarlos en poco tiempo. Educar hoy en día es capacitar para el aprendizaje, en sus dos sentidos; capacitar para resol

ver situaciones problemáticas nuevas y la invención de verdades descono\_cidas. No importa la cantidad sino la calidad de conocimientos, el mejor maestro, no es él que enseña mucho, sino él que capacita para aprender a aprender.

Relacionando las corrientes del aprendizaje antes asignadas, con el tema que se aborda para proponer alternativas de enseñanza, se puede decir, que la doctrina Conductista, poco o nada puede aportar para el amprendizaje, ya que sus criterios sobre observar cambios de conducta, se considera difícil delimitar el cambio de conducta al obtener el aprendizaje de los núcleos nominal y verbal. Si aunamos que esta corriente se compagina con los principios de la teoría del conocimiento Mecanicista tradicional, es decir, el "empírismo", no es posible que a través de lasimple experiencia, el alumno sea capaz de apropiarse o de aprender el objeto de estudio o de conocimiento. Dado que la relación sujeto-objeto-este último actua sobre el primero, ocasionando una amplia limitación en el proceso de enseñar y aprender. Aunque sin negar su intervención en — otros campos del saber y al interactuar con el razonamiento.

La doctrina del campo de la Gestalt, de acuerdo a sus criterios, de dar importancia a la personalidad del alumno, el medio y los insight; es posible advertir un poco más de apoyo para el proceso de aprender, sóloqué, al dar mayor primacía à lo que pueda realizar el sujeto, dejando asegundo término al objeto y contexto, adquiere limitaciones, pues no esposible que solamente el sujeto actue, sino que es preciso una interacción de ambos, incluyendo al contexto. De acuerdo a los principios de esta corriente, se sustenta de los postulados de la teoría del conocimiento "racionalismo" o "idealismo". Por lo tanto en el aprendizaje, no lo estodo el razonamiento, sino que en él intervienen otros factores no me nos importantes que la razón.

Aunque la teoría Psicogenética de Piaget, no ofrece sugerencias sobre aprendizaje, pero, como mencionan, algunos de sus principios pueden - ser aplicados al campo educativo. Ya que tomando en cuenta el desarrollo y maduración del niño por etapas, que él denomina "estadios", permite al educador delimitar sí el alumno está en condiciones propicias para recibir y asimilar determinado conocimiento. Por lo tanto, se considera relevante para el aprendizaje, para la enseñanza, para el docente y para eleducando, la introducción de los principios emanados de esta doctrina. - Pues es clara la inclinación que tiene de abrazar las corrientes del conocimiento "empírismo" y "racionalismo", para conformar una nueva teoría el "Materialismo dialéctico" o "Constructivismo". Que es hoy por hoy, la doctrina de mayor crédito en el proceso de conocer, enseñar y aprender.

Siendo un poco más explícito, la vinculación y utilización de la razón y la experiencia, dentro del tema propuesto, la primera se aplicaráen el momento de analizar los enunciados y delimitar el objeto de estudio y la segunda al momento de visualizar, escuchar y tocar los enunciados, sugeridos para la deducción, análisis y concresión del tema.

"Los seres humanos por naturaleza son seres emenimentemente socia\_
les. Al formar grupos comunes, sienten la necesidad de comunicarse entre
sí. En su asociación, el hombre siente el deseo de transmitir sus senti\_
mientos, pensamientos y la promoción de acciones. Para lograrlo no exis\_
te nada más apropiado que la comunicación, que es donde se desarrolla la
vida en sociedad. Todo lo que el hombre a descubierto, hallado o inventa
do, ha sido posible a través de la comunicación. Y el medio por el cualse realiza es el "lenguaje". Mediante la historia y con el desarrollo de
la cultura, el ser humano ha inventado o creado varios lenguajes, valien
dose de la expresión corporal o mímica, de imágenes visuales, del colos,
del sonido, del movimiento, de los signos gráficos y de la voz.

Todos estos medios le han servido para comunicarse, siendo el len\_
guaje un proceso social y esencial de comunicación, expresandolo los -participantes, en algunas situaciones con mayor emotividad, como en elcaso de la manifestación artística; sin embargo siempre será la transmi
sión de un pensamiento, vivencia y una comunicación dirigida a sus seme
jantes.

Para que la comunicación sea realidad, el hombre se ha valido de diferentes medios. Para crear sus lenguajes ha tomado materiales externos, ha usado su propio cuerpo y ha inventado formas específicas. Las pinturas rupestres son prueba clara y callada, de los esfuerzos del hombre por entablar comunicación. También la música y la danza. De esa manera nació el tan amplio lenguaje del arte. Es posible imaginar, cuando el ser humano por primera vez usó un medio comunicativo y que tenía en su propio cuerpo: la voz, quizá fue una llamada pidiendo auxilio, primera expresión del lenguaje oral; probablemente se realisó durante un trueque comercial; tal vez un menzaje de ternura. Desde este momento las palabras se convirtieron en uno de los lenguajes.

Con el tiempo el hombre invento otro lenguaje, la escritura. Al fijar las ideas en caracteres gráficos se consiguió que perduraran y adquirieran una mayor difusión.

La ciencia que estudia al lenguaje en general es la Semiología. Intenta explicar los principios que rigen a todos los lenguajes. Abarca el estudio de todas las formas de comunicación: arte, lengua, escritura, — lenguaje científico, tecnológico, cinético y otros más. Cada lenguaje — aplica para su entendimiento, todas las formas comunicativas, pero todos encierran un concepto, una representación de la realidad. Un significado que se expresa por medio de una forma específica; un significante. Ambos se unen por una relación de significación, integrando un signo.

Un signo es la relación de un significado, la representación mental de una realidad o una idea y un significante es la forma mediante la c-cual se transmite el significado. Ambos son elementos que se pueden advertir en un signo para efectos de su estudio, sin embargo, no es posible separarlos sin destruir al signo. Para un significado puede haber -muchos significantes, de acuerdo al lenguaje que se utilice. Por ejemplo: para expresar y comunicar el significado alegría, el hombre se puede valer de varios significantes: sonidos, movimientos, gestos, colores, dibujos, imágenes visuales y palabras.

La semiología al estudiar los lenguajes, analiza signos, si el as\_ pecto del signo es el significado, lo estudiará la rama de la semiología denominada Semántica. Pero si se trata de conocer las características de los significantes, entonces lo examinrá la Semiótica.

La lengua es el lenguaje más accesible para la mayoría de los seres humanos. Asegurando que la lengua es el lenguaje natural del hombre. Las palabras solas o combinadas son signos comúnmente más usados. Desde quese nace se está en contacto con el lenguaje oral, se aprende nuestra lengua, obtenemos el lenguaje, que nos ayuda a establecer relaciones con los miembros de nuestra sociedad. La lengua tiende un lazo de unión entre muchos individuos y los reune en torno a ella.

La lengua tiene un papel importante en el desarrollo mental, por me dio de los sentidos captamos la realidad. El hombre recibe los estímulos del ambiente y los expresa con palabras, permitiendole elaborar poste riormente conceptos. Existe una interrelación entre pensamiento y lengua, pues ésta se utiliza y es la base de la creación intelectual. Aun que es posible pensar con otros lenguajes, lo cierto es que el pensamien to se desenvuelve por lo general tomando como transporte a la lengua, ha ciendo posible el manejo de abstracciones.

La lengua es un sistema, convencional, social, doblemente articula do, económico y estructural. Es sistema porque cada lengua dentro de suconstitución, conforma a sus miembros definiendolos por su función y sus oposiciones con los demás miembros de la agrupación. Por ejemplo, el sig no lingüístico: hombre, toma un valor en oposición a mujer, proporcionan do la idea de unicidad, porque no es plural y funciona como nombre en -cuanto que no es verbo. Es convencional, porque es producto de la conven ción, ya que los integrantes de una sociedad se han puesto calladamentede acuerdo para la utilización de signos lingüísticos dentro de su len gua. En la conformación hay una arbitrariedad inicial; la esencia de las cosas que se nombran, no existe ninguna relación necesaria con las pala bras que las mencionan. Es decir, que las palabras no son causadas por las cosas, ya que para designar una misma cosa, se pueden usar diferen tes signos, lo que ocasiona la gran variedad de lenguas. Social, en tan\_ to que para la convencionalidad, tan solo se puede dar dentro de una so\_ ciedad. Considerando que su meta esencial es establecer una comunicación y ésta sólo es posible dentro de un grupo social.

Es doblemente articulada, en tanto que es una serie de enlaces queforman cadenas y se realiza en dos planos. Tomando como ejemplo la palabra gato, ésta se analiza de dos formas: dividiendola en dos quedaría de
la siguiente manera: gat-o. Cada elemento tiene significado, el primeronos da la idea de animal y la segunda nos indica el género al que pertenece, masculino o femenino. Es económica, porque en su segunda articulación, contiene un número reducido de elementos, existiendo en español —
veintidós fonemas, que al unirse conforman los morfemas y a su vez dan —
origen a una cantidad mayor de palabras, siendo aproxímadamente cien —
mil. De ahí su carácter de económico, pues con pocos elementos, se puede
comunicar todo lo que queramos. Y por último, es estructural, en cuantoque es un sistema social, convencional, articulado y económico. Si auna-

mos que la lengua es un sistema en el cual sus elementos están distribuidos de tal forma que recíprocamente se afectan y con ello al modificarse uno, hay alteración en todo el sistema. Por este motivo se dice que la lengua está conformada de estructuras.

La ciencia que estudia a la lengua, es la Lingüística, que forma --parte de la Semiología en cuanto que analiza uno de los lenguajes.

Debido a que la lengua es un producto humano, influyen en su macanismo muchos factores que estudian otras ciencias, con las que la lingüística se víncula estrechamente, entre otras encontramos a: la Lógicamatemática que se ocupa del pensamiento racional, la Psicología que analiza los procesos mentales, a través de los cuales es posible la comunicación, la Biología que explica la fisiología de la producción de la voz, la Sociología que describe el papel desempeñado por la lengua en las releciones entre individuos de una comunidad y por último la Antrópologíaque considera al lenguaje oral como una elaboración del ser humano.

Quién delimitó el campo de la Lingüística fue Saussure, al afirmarque el propósito de esta ciencia, es el estudio del hecho lingüístico—aislado de todos los otros factores que intervienen en él, en tanto quees una creación del hombre.

Con la finalidad de estudiar mejor los hechos lingüísticos, la ciencia que estudia al lenguaje, denominada Lingüítica a creado varios campos: Y como existe interacción, cada campo se presenta junto con otros, por lo que muchas veces es difícil establecer límites.

La rama o mejor dicho las ramas de la Lingüística son las siguien\_\_\_\_tes: Fonética, Morfología, Sintaxis o Morfosintaxis, Semántica y Lexico\_\_

logía.

Entre los límites más difíciles de establecer, es el que se halla entre la morfología y la sintaxis. Sus campos se encuentran tan relacio\_
nados que se afectan recíprocamente. De ahí que muchos lingüístas prefie
ren establecer una Morfosintaxis. Este campo corresponde a lo que tradi\_
cionalmente se ha hlamado Gramática. Por lo tanto estudia las formas y clases de signos lingüísticos y sobre todo las relaciones para la elabo\_
ración de combinaciones".

Toda la anterior fundamentación, apoya al presente trabajo, en tanto que el tema en estudio, corresponde sociológicamente hablando, a la lengua, lenguaje y partícularmente a la lingüística y en especial a la morfosintaxis o gramática. Por lo tanto su inclusión dentro del contenido de este trabajo, es relevante, ya que los conceptos anteriores de alguna manera son parte fundamental de toda sociedad. Y para los fines del presente escrito, le proporciona conceptos sociológicos de gran apoyo en el logro de los objetivos propuestos, generales y partículares.

<sup>(3)</sup> MOGUEL, Idolina y MURILLO, Graviela, "Nociones de Lingüística Estruc tural", ED. NUTESA, México, 1980, Pags. 9 a 23.

## MARCO REFERENCIAL\_

El trabajo en cuestión se dirige a los alumnos del tercer grado, de la Esc. Prim. Rur. Fed. "MELCHOR OCAMPO", establecida en la comunidad - de Jacuarillo, Mpio. de Tuxpan Mich.

En este grado la edad cronológica de los alumnos oscila entre los 8 y 9 años de edad, sin embargo se puede decir, que, ésta muy a menudo noes congruente con su edad mental; pues la tremenda lentitud con que aprenden en muchas ocasiones es desesperante. La lentitud al aprender, es posible atribuirla a los factores más comunes que padece una comunidad rural, como: mala alimentación, escasos recursos económicos, baja onula escolaridad de los padres de familia, la deserción, inasistencia y sobre todo el escaso interés hacia la actividad escolar. Provocan que el rendimiento en los estudios sea demasiado bajo.

El proceso de maduración en el niño, es demasiado lento, situaciónmuy común en todo medio rural. Por lo tanto el maestro debe tener muchocuidado en el trato de las tres esferas de la educación integral del escalumno. De lo contrario se corre el riesgo de que los objetivos propuest
tos, jamás lleguen a cumplirse. El área cognocitiva, que hace referencia
a la evolución del razonamiento, del lenguaje y en general de todas lasestructuras mentales e intelectuales. El área socioafectiva, se relaciona con los progresos del niño en su capacidad para interactuar con los demás, el control de los sentimientos y emociones. Y por último el áreapsicomotria, afecta los avances en el dominio y la organización de los movimientos corporales y los conceptos espacio tiempo, es decir, temporales. Para el niño estos tres aspectos significan un todo, por lo que seevitar el estancamiento de alguno de ellos, pues de lo contrario se provocaría un verdadero conflicto en el desarrollo integral del educando.

Dentro de una comunidad rural, las actividades escolares se limitan al tiempo que permanece el niño en la escuela. Al salir sus ocupacionesson muy variadas, pero alejadas completamente de la tarea escolar. Algunos, sí son hombres, ayudan a sus padres en las labores del campo: sembrar, cosechar, cuidar vacas, etc.., y sí es niña, a cuidar al hermanito ir por agua y otras actividades domésticas propias de la mujer. Es por eso que la tarea docente se torna más complicada, pues al no darle la su ficiente importancia, el maestro debe redoblar esfuerzos, sí quiere que el aprovechamiento tan deseado se logre y de esa manera los objetivos — aunque en mínima parte sean alcanzados.

Sin embargo, es factible que con la modificación de la manera de en señar y aprender, los resultados que se obtengan sean más positivos, —pues no cabe en ningún lugar la posibilidad de seguir manteniendo, cier\_ to tipo de prácticas que nada dejan de provecho en el diario vivir del - alumno. Por lo tanto, es conveniente mencionar que los objetivos que seaborden o se intenten alcanzar, con las proposiciones que se dan, las me tas educativas sean más factibles de lograr, aunque adelantando juicios, hay la plena seguridad de que al menos el presente trabajo, será como un antecedente, sobre los propósitos educativos personales, "elevar la calidad de la educación", dentro del hacer docente.

A fines del siglo pasado, en el ámbito educativo se consideraba como un hecho, que en materia pedagógica no había nada que agregar; es decir, que en el saber pedagógico estaba dicha la última palabra. Sin embargo al pasar el tiempo, con los cambios notables de la sociedad, esa forma de pensar tan cerrada, se resquebrajo sin remedio. Ya que fueron surgiendo nuevas ideas sobre teorías educativas, que echaban por tierralas ideas pedagógicas del siglo XIX.

Las nuevas disciplinas, abren camino a una novedosa forma de trans\_

mitir los conocimientos. Sin embargo, a pesar de ser descubiertas a prim cipios de nuestro siglo, hasta hace poco surgió la necesidad de ponerlas en práctica. Quizá el motivo es que el acelerado desarrollo científico y tecnológico de las sociedades, requieren urgentemente de la introducción de la nueva pedagogía.

En México hace algunos años, para ser exactos en el año de 1972, se pretendió introducir las nuevas disciplinas pedagógicas y de hecho se introdujeron, llamando a aquel movimiento "Reforma Educativa". Sin embargo los resultados obtenidos hoy en día no son muy halagadores. Pues los docentes de alguna manera se resisten a modificar o cambiar su manera de enseñar. En efecto los cambios se realizaron, desde la metodología, has ta la forma de evaluar; pero esta acción no fue suficiente para que en everdad se efectuara el cambio, situación que actualmente está muy lejos de concretarse realmente. Tal vez la falla consistió o consiste, en que las acciones reformistas se aplicaron a nivel técnico-metodológico de recursos materiales, es decir, en toda la cuestión administrativa. Pero almaestro pieza clave en este movimiento, no se le capacitó oportuna y ade cuadamente, para hacerle frente a dicha revolución.

De tal manera que los propósitos de cambio se malograron por distintas razones. Actualmente las acciones educativas, tienden implacablemente a resolver el problema educacional.

"Durante las últimas decadas los estudios en materia pedagogica, — partícularmente los lingüísticos, éstos han tenido una serie de notables cambios en la enseñanza de la gramática. Pero hoy en día es frecuente en contrar que la transmisión de los conocimientos gramáticales, se encuentran sujetos al viejo principio en virtud del cual la gramática es el — "arte de hablar y escribir correctamente una lengua o idioma". El docente de antaño y en muchos casos del presente, sigue transmitiendo una serie-

de reglas de comportamiento lingüístico encaminadas a lograr una expre sión acorde con los patrones unificados, poco flexibles y supuestamente-Cultos. La gramática normativa sigue en vigor y para comprobarlo basta con realizar un sondeo sobre algunos textos escolares del castellano, de antigua y reciente publicación, en las que se pide al alumno que coloque acentos, restituya la corrección a algunas frases de abierta e indiscuti ble restitución, que evite el uso inapropiado de ciertas palabras y ex Presiones, etc.., más explícitamente queda la pretensión normativa de ciertas gramáticas cuando en esos mismos textos aparecen listas de locu ciones agrupadas en las consabidas columnas de expresiones "correctas" e "incorrectas". Con la transmisión de definiciones y reglas se pretendíacapacitar lingüísticamente hablando a unos alumnos que, con definiciones o sin ellas, eran capaces ya de formular sintagmas nominales, sin que pa ra ello hubiese dificultad alguna al momento de hacer concordar los artí culos y adjetivos con sus propios nombres. El afán por las definicionesde la gramática se resume en tres puntos: 1) .- el nocionalismo de muchas definiciones, cosa que cierra la puerta a la verificación; 2) - el carác ter heterogéneo de las definiciones, de modo que los elementos supuesta mente definidos constituían muy a menudo un autentico cajón de sastre; -3).- al enseñar las definiciones se procedía de modo apriorístico: prime ro se aprendía que era un nombre y luego se hacían ejercicios sobre losusos nominales, cuando lo deseable en muchos casos, hubiera sido inver tir los tiempos". (4)

"El viejo principio académico según el cual la meta esencial de una gramática, puede concretarse en enseñar a hablar y escribir correctamen\_
te una lengua. Peca de imprecisión al no definir a quién debe enseñarse\_
le gramática: ¿al qué ya posee como materna una lengua?, ¿al qué quiereaprenderla como segunda o tercera lengua?

<sup>(4)</sup> TUSOW, Jesús, "Desarrollo Lingüístico y Currículum Escolar", Antología UPN, 20. Curso, México, D.F., 1988. Pags. 112 a 114.

Para Nebrija son tres fines de la gramática: a).- lograr la pervivencia de la lengua Castellana, b).- abrir el acceso a la lengua latina-y c).- Construir un manual para extranjeras.

La primera se resume de la siguiente manera, tomando palabras dramáticas pronunciadas por Dámaso Alonso, "La lengua está en peligro" y al respecto Nebrija razóna así: Las lenguas griega y latina no son lenguasque se transmiten en comunidades naturales; sin embargo, es posible hoyaprenderlas y tener acceso a las obras clásicas que dejaron escritas, — Dionicio de Tracia y Apolonio Discolo para el griego y Donato y Priscia no para el latín; estas gramáticas en definitiva, permiten acceder al mundo clásico y a las hazañas de los antiguos. Cree Nebrija percibir elfin y decadencia de la lengua castellana y por ello considera necesario-fijar reglas para prever aquel tiempo en que deje de ser una lengua vi

La segunda menta mencionada por Nebrija, transforma a la gramáticadel castellano en método de acceso hacia la gramática del latín, dice, que el aprendizaje de la gramática latina quedará notablemente allanadosi antes se estudia la gramática del castellano.

Por último el tercer objetivo mencionado por Nebrija, es el más in\_
teresante por lo práctico y realista: "la gramática es vista ahora comoun método para enseñar una lengua a aquellos que no vienen desde niños a
aprenderla por uso. Por lo tanto es el arte de enseñar a hablar y escri\_
bir una lengua ajena a la propia". (5)

Gramaticalmente hablando se conocen tres tipos de gramática, que --son: Normativa, Descriptiva y Predictiva. Es necesario advertir que no --

<sup>(5)</sup> Observese cita anterior. Pags. 115 a 116.

hay gramáticas puras, sino que puede darse el caso de encontrar dentro - de una normativa, conceptos descriptivos y predictivos o viciversa.

"La primera de ellas se caracteriza por pretender que la docencia tenga poco o nada que ver con los estudios gramáticales. La contradic\_
ción primordial de una gramática que determina sobre lo correcto e inco\_
rrecto, consiste en querer formular juicios prácticos sobre el lenguaje,
como sí éste fuera una entidad estática, siendo que es dinámica y evolu\_
tiva. Otra contradicción consiste en establecer la norma del buen deciro sea el habla de la gente educada, es acaso algo que sólo pueda llegars
se a saber a través de una encuesta amplia y bién planteada, sin embargo
hasta el momento no ha llegado a realizarse. De tal manera, resulta razo
nable suponer que las gramáticas normativas reflejan la intuición que, sobre el habla de la gente educada, tienen o el autor correspondiente ola corporación de los académicos.

Por otro lado, la gramática Descriptiva, avanza por senderos diferentes, no le importa conformar patrones a los que todo parlante deba — atender, sus objetivos tienden a convertirse en científicos, y es por — eso qué, pretenderá descubrir las constantes de un sistema lingüístico,— con la finalidad de formular ciertos principios generales aptos a su propósito. Perseguirá el conocimiento de las estructuras de una lengua, sus elementos y relaciones y no debe pronunciarse en un sólo momento, sobreconceptos de corrección. En pocas palabras, la gramática descriptiva secentra a lo que es; no a lo que debe ser. Sin embargo, una gramática desta naturaleza, con todo y su valor informativo, tan sólo puede aspirar a doblar o calcar el corpus gramátical de que se trate. En última instancia describir un cuerpo, es algo así como describir un cadáver; resumir lo que ha sido, no lo que está siendo o lo que puede ser. Por lo tanto — desde el punto de vista de esta metodología no existen situaciones pre

dictivas de ningún género, y con ello el supuesto valor de científico de saparece, aunque sin negar el alto valor informativo que posee.

En relación a la tercera, es decir, la gramática predictiva, con respecto a ella, se trata de un cambio trascendental en cuestión metodo\_ lógica, por el cual se separa el método inductivo y se introduce el méto do "hipotético-deductivo", o sea lo realmente científico. Desde este ins tante ya no tratará de coleccionar y contrastar los hechos lingüísticosobservables, por el contrario, la pretensión de esta gramática, será lade predecir y con ello tomar su caráter de científica. La gramática pre\_ dictiva o generativa, se propondrá como tarea fundamental el descubri\_\_\_\_ miento y la conformación de las leyes que explican el comportamiento lin güístico; leyes o normas de juego que permitan predicir otras posibles formulaciones lingüísticas. Con sensible realidad, se observa que los -parlantes de una lengua, parten de un cuerpo y desde ahí son capaces depredecir hechos del lenguaje, que no se habían anotado previamente. Es decir, que el hablante a partir de los datos que posee, puede formular mensajes nuevos. De tal suerte, que ahora el objetivo esencial de la gra mática se orientará hacia el conocimiento de los mecanismos que permiten el uso creativo del lenguaje. En pocas palabras, la gramática descripti\_ va expone lo que ha sucedido y la predictiva d generativa, predice lo -que puede suceder". (6)

Bajo esta referencia, se puede decir, que, el tema que se aborda para proponer alternativas sobre la enseñanza de los núcleos nominal y ver bal. Para su enseñanza se utilizaba la grámatica normativa y muy posible mente la descriptiva. Por lo que la característica de científica estabamuy lejos de ser. Sin embargo ahora con la introducción de la lingüística, con su gramática predictiva, es posible realizar la enseñanza-apren

<sup>(6)</sup> Observese cita anterior. Pags. 118 a 123 .

dizaje de una manera más objetiva y a la vez científica.

Como se dijo en la referencia anterior, de que no hay gramáticas puras y que es posible encontrar un apoyo entre una y otra, se piensa queesta situación, no es negativa, pues de alguna forma el alumno deberá recurrir a ellas en el transcurso de la apropiación del conocimiento y desu vida cotidiana. Los libros de texto, planes y programas actuales, tienen la tendencia de abrazar a la gramática predictiva, sin embargo, aúnconserva viejos moldes derivados de las gramáticas descriptiva y normativa. Pero lo importante es que el maestro retome los conceptos de la gramática predictiva y los aplique en su diaria labor, ya que con ellos dejará de paso la enseñanza tradicional, tan arraigada dentro de las aulas de la escuela primaria.

El presente trabajo tiene la tendencia de buscar alternativas de solución al problema educativo, proponiendo aquellas que se consideren prudentes de propiciar el cambio y la gramática predictiva, puede ofrecer - la alternativa para la enseñanza del tema en cuestión.

El propósito de este trabajo, como ya se dijo en apartados anteriores, tiene la finalidad de proponer alternativas que modifiquen y mejoren sustancialmente el proceso enseñanza-aprendizaje, en partícular delárea de español, en el aspecto lingüístico, y concretamente sobre el tema "Identificación del núcleo del sujeto y predicado".

El aspecto lingüístico, dentro de las partes de la estructura del enunciado, representa para el educando de gran trascendencia el apropiar
se de su conocimiento y de mucha utilidad al conocer la función que de\_
sempeña dentro de la expresión oral y escrita.

Para iniciar nuestra propuesta, como primera sugerencia, se puede æ señalar qué, toda actividad que tenga características tradicionales, sesuprima con desición y conocimiento de causa. A continuación se pretende que a través de la acción constante, en la que participen todos los alum nos y el maestro, manapulen el objeto de estudio y de dicha manipulación y actividad constante, el resultado sea la elaboración del conocimientopor el propio alumno. Aunque es un poco difícil de lograr, hay la preten sión de sustituir el verbalismo como recurso para transmitir conocimien\_ tos, pues es claro que se necesita para aclaraciones, indicaciones e in formaciones, que se dan en el transcurso de la clase. Así mismo rechazar en el aprendizaje la apropiación memorística y mecanica. Vincular lo más posible la teoría con la práctica y obtener de ella un producto real y acorde al contexto en que se desenvuelve el educando. Poner en cada si tuación de aprendizaje, lo más cercano a la realidad interna y externa del alumno. Adaptar los medios didácticos y pedagógicos a las caracterís ticas y necesidades económicas y socioculturales del niño y del contexto en que se desarrolla. Que la enseñanza libresca, sujeta a los libros detexto, se amplie complementando los ejercicios y actividades, con otrosmateriales de apoyo. Dejar de seguir pensando qué sólo lo pasado es bue no y digno de tomarse en cuenta. Que la actitud del maestro, ápatica y conformista, se sustituya por la acción y la creatividad. Transmitir los conocimientos, de acuerdo a las doctrinas más relevantes del conocer y aprender. Para toda situación de aprendizaje, es necesario considerar con estadios del desarrollo infantil, que sugiere Jean Piaget. Tener muy presente, que no importa la cantidad, sino la calidad de los conocimientos que se impartan. Planificar realmente la enseñanza, para con ello de jar constancia, qué, ésta supera infinitamente a la improvisación.

Aparte de las anteriores sugerencias generales, se cree prudente ynecesario, mencionar algunas relacionadas con el tema que se estudia.

Entre otras, hay la intención de transmitir el conocimiento del te\_
ma, no sólo con láminas, carteles, lecturas, cuentos, etc. Sino qué, sepretende realizar un recorrido alrrededor de la escuela y comunidad, con
el objeto de observar diferentes acciones o actividades ejecutadas por diferentes seres vivos. Para de ahí, formular enunciados e ir analizando
cada uno de ellos, al momento o como material recolectado para su análi\_
sis posterior dentro del aula. Se considera de mucho valor pedagógico, el hecho de aprender el tema que se propone, mediante la utilización dematerial natural acerca de las actividades realizadas, tanto de las per\_
sonas, como de los animales de la comunidad.

Bajo este marco de posiciones, se consignarán los objetivos y lasactividades, para que las anteriores sugerencias se pongan en práctica. Pretendiendo además, que repercutan no sólo para el tema propuesto, si\_ no para toda el área del lenguaje o español y los campos del currículum escolar de la escuela primaria.

### OBJETIVOS:

PARTICULAR: Identificación del núcleo del sujeto y predicado.

### ESPECIFICOS:

- 1.- Descubra la palabra más importante del sujeto.
- 2.- Descubra la palabra más importante del predicado.

### ACTIVIDADES:

- 1.1. Formule enunciados con ideas de un cuento.
- 1.2. Formule enunciados con ideas de la lectura de un texto.
- 1.3. Formule enunciados a través de acciones realizadas por distintos se res vivos.
- 1.4. Localice al sujeto y predicado, haciendo las preguntas correspondientes ¿quién o quiénes? y ¿qué hace o hacen?
- 1.5. Suprima en el sujeto la palabra que al quitarla, haga perder el sentido del enunciado.
- 1.6. Diga cuál es la palabra más importante en el sujeto de cada enuncia do y advierta que esas palabras sirven para llamar las cosas por su nombre.
- 1.7. Haga una lista de estas palabras.
- 1.8. Estructure enunciados basados en la lista anterior.
- 1.9. Juegue a poner el núcleo del sujeto a enunciados incompletos, de ma nera que cobren sentido.
- 1.10. Advierta que los núcleos del sujeto de los enunciados, también seles llama nombres o sustantivos.
- 2.1. Escriba algunos enunciados, derivados de un cuento, lectura o acciones realizadas por diferentes seres vivos.
- 2.2. Separe sujeto y predicado mediante las preguntas correspondientes.
- 2.3. Suprima en los enunciados la palabra que indica lo que hace o se di ce del sujeto y advierta que los enunciados quedan sin sentido.
- 2.4. Haga una lista con las principales palabras del predicado de cada -

enunciado.

- 2.5. Investigue cómo llamamos a esas palabras.
- 2.6. Ponga sujetos a los verbos del predicado.
- 2.7. Agregue otras palabras al múcleo del predicado.
- 2.8. Juegue a pomer el nucleo del predicado a enunciados incompletos, de manera que obtengan sentido.
- 2.9. Redacte enunciados a partir de verbos dados.

## \_ ESTRATEGIA METODOLOGICA.

Como se sabe, dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, el método es la parte esencial en el desarrollo de la tarea docente, sin él, los fines que se persiguen difícilmente se alcanzarían. Por lo tanto, para lograr los objetivos que el presente trabajo propone, en particular losdel tema que se aborda, es decir, para identificar los núcleos nominal y verbal; los que se consideran más idóneos tomando en cuenta las carac\_
terísticas del tema, pueden ser:

Se utilizará el método "Deductivo-inductivo", según el cual debe -partirse de lo fácil a lo difícil y de lo general a lo particular. Tam

bién se aplicará el método "analítico-sintético", el cual afirma qué, debe partirse del todo a las partes, para delimitar en sí el objeto de estudio, es decir, los núcleos del sujeto y predicado. Usandose el análí
sis al momento de visualizar los enunciados e intentar descubrir el problema central de conocimiento, aplicando las preguntas correspondientes¿qué hace o hacen? y quién o quiénes? Y la síntesis se usara en el ins\_
tante de separar de la estructura del enunciado los núcleos que se estudian, complementando la metodología con la observación y la experimenta\_
ción.

La inducción es la manera que toma el razonamiento, para investigar y descubrir conceptos generales, a través de casos particulares y su ---

combinación. La deducción es la forma que adopta el razonamiento, para investigar o descubrir conceptos particulares, a través de casos generales y su combinación. El análisis es una función lógica porque representa de alguna manera la operación inversa a la función de la síntesis por
que ayuda a profundizar y ampliar el conocimiento. En la operación de análisis, se parte de una situación compuesta, para volver a los elementos que la constituyen para determinarlos de un modo diferente y descubrir propiedades que antes no se conocían. La síntesis es lo inverso del
análisis, es decir, qué, partiendo de una situación simple, llegra a laestructura compuesta. Ambas son procesos lógicos de operaciones de separación y reunión que realiza el hombre para intervenir en los problemascotidianos, científicos y los relacionados con el proceso enseñanzaaprendizaje. Sin análisis no hay síntesis y viciversa.

## TECNICAS

Dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, el método es el camino para alcanzar las metas deseadas y la técnica es el medio de que se vale - para poder lograrlo. Las que se utilicen propiciarán un mejor resultado- en el aprendizaje y al igual que el método son primordiales en el transcurso de una clase. De tal suerte que las posibles de aplicar en el desa rrollo del tema son las siguientes:

Entre otras podemos citer: la investigación documental, testimonial y objetiva, conferencia, interrogatorio, lluvia de ideas, discusión en pequeños grupos, mesa redonda y panel. La Investigación documental se utilizará al momento de elegir los textos y lecturas adecuadas al tema; La Investigación testimonial y objetiva, se usará en el momento de observar acciones realizadas por distintos seres vivos y formular enunciados a partir de dichas acciones; la Conferencia se aplicará, al momento de realizar la narración de un cuento, hacer lecturas de referencia al te

ma y otras fuentes de consulta; El Interrogatorio se utilizará al formular las preguntas correspondientes ¿quién o quiénes? y ¿qué hace o hacen Lluvia de ideas, usandose para la proposición de enunciados para su análisis; Discusión en pequeños grupos, utilizandose para intercambiar opiniones relativas al tema; Mesa redonda, usandose para obtener puntos devista y elaborar conclusiones; y para finalizar se utilizará la técnica-Panel, con el proposito de reafirmar el tema por medio de preguntas y disipar algunas dudas que hayan quedado sin entender.

# RECURSOS DIDACTICOS .

No es posible concebir a la educación sí dentro del proceso de enseñar y aprender, no se utilizan. Representan un gran apoyo para poder lo grar las metas fijadas con anticipación. Por lo tanto para la aplicación de este trabajo se utilizarán las siguientes:

Lectura o exposición de un cuento, con la finalidad de motivar la clase. La representación o dramatización del mismo, ara obtener informa
ción y formular enunciados. Posteriormente se utilizada n imágenes fijaspara visualizar enunciados. Realizar visitas a la biblioteca escolar, pa
ra la ampliación del tema y su reafirmación. Franelógrafo, para con pala
bras móviles estructurar y desestructurar o descomponer el enunciado. Pi
zarrón, cuaderno, libros, para la realización de ejercicios.

Es posible que en el proceso de construcción de los métodos y técnicas, así como los recursos auxiliares, para el desarrollo y consecusiónde los objetivos, se hayan escapado algunos de gran relevancia y se olvidó insertarlos, por la premura del tiempo o simplemente por falta de capacidad para delimitar cuál o cuáles son los más idóneos. Sin embargo existe la plena confianza, de que, con los anotados los objetivos se cumplirán satisfactoriamente.

# EVALUACION .

Para el proceso de enseñar y sprender, es claro notar, que la parte de mayor importancia es la "evaluación". Ya que sin ella, es difícil com probar sí se ha aprendido o no. Sin su presencia no se puede medir el valor de la docencia. De tal manera que ya sea de forma implícita o explíta, pero siempre debe estar presente.

Es por eso que para obtener o mejor dicho para tener la certeza deque se ha aprendido, los parámetros o formas de evaluar posibles de utilizar en la conclusión de la enseñanza-aprendizaje de esta propuesta, — son las siguientes:

Considerando las características del tema, se piensa que lo más factible para evaluar son las denominadas "pruebas objetivas", ya sean de respuesta breve o larga, libre o cerrada, relación de dos columnas, etc. Con el auxilio de "escalas estimativas, que pueden tener los siguientes, rubros: SI ENTENDIO MUCHO POCO NADA, o también: IDENTIFICA LOS NUCLEOS CON FACILIDAD REGULARMENTE CON DIFICULTAD. Además de las charlas y dialogos continuos.

Un ejemplo de prueba objetiva puede ser:

- En los siguientes enunciados subraya de rojo el núcleo del sujeto y de azul el núcleo del predicado.
- l .- El cielo azul tiene muchas estrellas.
- 2.- La vaca pinta come pasto verde.
- 3.- Un perro flaco y hambrientoladra en la noche.
- 4.- Hi tío Pedro come gorditas de elote.
- 5.- El caballo palomo corre por el campo.

_ A	los siguiente	es enunciados e	scribeles los núcleos	que les fa	ltan, de-
18	a lista que ti	emes a la dere	cha.		
1	El	brave	en la casa.	niña	ladra
2	La	ponedora	al corral.	perro	come
3	Mi	me	mucho.	coyote	vuela
4	El	feroz	muchas gallinas.	gallina	2M2
5	La	bonita	en la escuela.	papá	estudia
P	RRSPRCI	PATT			

El propósito de este trabajo, tione varias finalidades, sin embargo lo que verdaderamente importa, es que las sugerencias que se formularonen verdad se cumplan y que los objetivos de mejorar y elevar la calidadde la educación en el hacer docente, sean alcanzados satisfactoriamente.

Independientemente de si se logram o no los proyectos, se tiene lacompleta seguridad, de que a mediano y largo plazo, el presente trabajoconforma el inicio de un verdadero cambio de actitud hacia la realiza
ción de la tarea educativa, tanto de los docentes, como de la sociedad en general; que explícita o implícitamente es el objetivo primordial dela propuesta y de todas las acciones educativas del momento histórico que se vive.

De tal manera que el alumno, a través de una mejor enseñanza dentro de la escuela primaria y en particular del grado de tercero, conforme al tema lingüístico "Identificación del núcleo del sujeto y predicado" comprenda mejor la función de su lengua, que a lo largo de su vida tendráque utilizar. De tal suerte que los conocimientos que adquiera, sobre to do el tema en estudio, repercutirá ampliamente en todas las actividadesque realice, llámese escolares o extraescolares.

Es diffcil, por no decir que imposible, concebir a un ser humano — sin lengua, pues de alguna manera la tiene, sólo que a lo largo de su co tidianidad, debe intentar aprender y conocer todo lo referente a ella; — sobre su funcionalidad, uso y utilidad. Por lo tanto el tema que se abor da en esta propuesta, de alguna manera contribuye a ello. Ya que la lingüística en su continuo uso, propicia al educando elementos necesarios — para conocer y aprender las características principales de su idioma o — lengua.

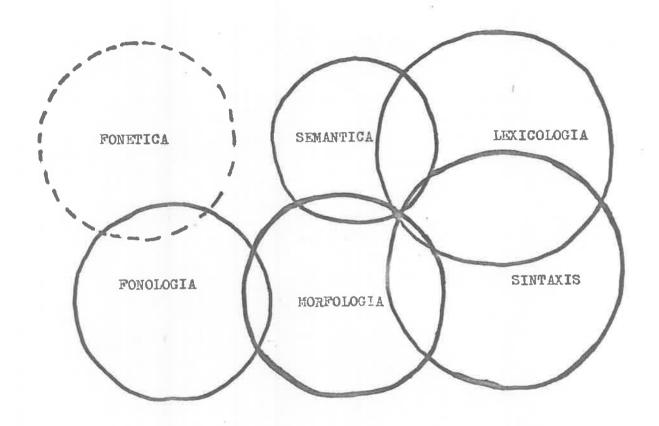
Bajo el paradigma del cambio y mejorar y elevar la calidad de la -educación, modestamente se han imsertado criterios teóricos sobre cien\_
cias y otros aspectos del saber humand. Por medio de ellos se pretende cumplir con la meta general y particular de esta propuesta. Y aunque sucontenido es poco en calidad y cantidad y su pretensión quizá muy eleva\_
da, se considera que el salto de una pedagogía atrazada a una moderna, es la meta primordial de este escrito. Sin embargo, no por ello se pien\_
se que es la solución y remedio de todos los males educativos. Pues no es tarea de uno, ni de dos o más, sino de toda la estructura educativa del país y de la sociedad en general. El maestro tiene amplia perspecti\_
va dentro de su labor docente, de él depende que su tarea se desarrolleadecuadamente, pero sería injusto que toda la responsabilidad cayera so\_
bre sus hombros.

## BIBLIOGRAFIA

- \_ ALBARRAN, Agustín Antonio "Didáctica del Español" ED. NUTESA CO LECCION EL MAESTRO EN ACCION PRIMERA EDICION MEXICO, 1980 .
- BOLAÑOS MARTINEZ, Victor Hugo "Doctrina, Metodología y Evaluación pedagógica" ED. COLNAMAEP COLECCION PENSAMIENTO ACTUAL SEGUNDA EDICION MEXICO, 1981.
- GORING, Paul A. "Manual de Mediciones y evaluación" ED. KAPELUSZ COLECCION BIBLIOTECA PEDAGOGICA PRIMERA EDICION ARGENTINA, 1971.
- MOGUEL, Idolina y MURILLO, Graciela "Nociones de Lingüística Estructural" ED. NUTESA SERIE REFORMA EDUCATIVA TRRCERA EDICION MEXICO, 1980.
- VILLARREAL CANSECO, Tomás "Didáctica General" ED. OASIS S.A. CO LECCION BIBLIOTECA PEDAGOGICA DE MEJORAMIENTO PROFESIONAL - PRIMERA --EDICION - MEXICO, 1966.
- \_\_UPN "Desarrollo del niño y aprendizaje escolar"- ED. SEP PRIMERA EDICION MEXICO, 1986.
- UPN "Desarrollo Lingüístico y Currículum Escolar" ED. SEP PRIME RA EDICION - MEXICO, 1988.
- \_ UPN "Medios para la enseñanza" ED. SEP PRIMERA EDICION MEXICO-1986.
- \_ UPN "La Sociedad y el trabajo en la práctica docente" ED. SEP ---PRIMERA EDICION MEXICO, 1988 .
- UPN "Técnicas y Recursos de Investigación I" ED. SEP PRIMERA EDI CION MEXICO, 1985.
- \_\_ UPN "Teorías del aprendizaje" ED. SEP PRIMERA EDICION MEXICO 1986 .
- <u>LIBRO DEL MAESTRO</u> TERCER GRADO ED. SEP SEGUNDA EDICION MEXICO-1983.
- RANCES Diccionario de la lengua empañola ED. SOPENA S.A. ESPAÑA1979 .

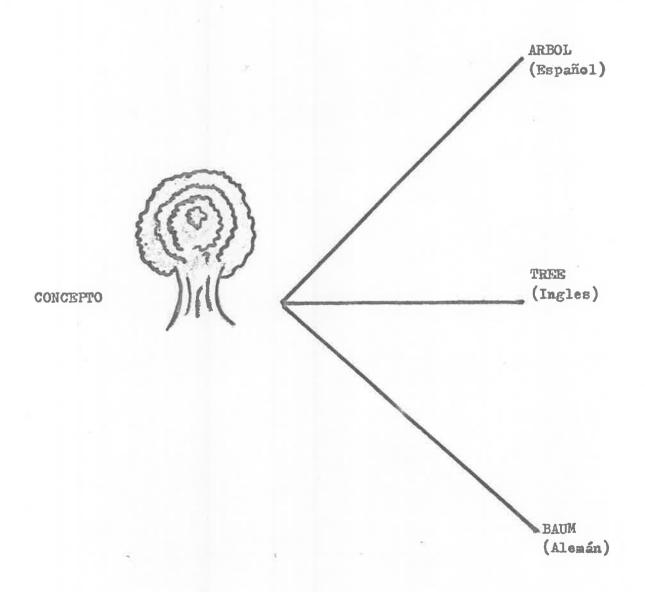
- INCICLOPEDIA BASICA EN COLOR - ED. DANAE S.A. - EDICION ESPECIAL - MA\_ DRID ESPAÑA, 1975 . \_ A N E X O S \_

DIAGRAMA: RELACIONES QUE GHARDAN LAS RAMAS DE LA LINGUISTICA.



La Semántica se halla relacionada con la Morfología, la Sintaxis - y la Lexicología, y éstas se entrelazan. La Fonología establece relación con la Semántica porque estudia los fonemas como unidades distintivas. Y la Fonética guarda nexos con la Fonología, aunque muchos lingüistas la - separan totalmente de la Lingüística y la considera parte de la Física.

DIAGRAMA: La arbitrariedad del signo lingüístico, para un significado - varios significantes, uno en cada lengua. (Diversidad de lenguas).



( III )

# DIAGRAMA: Características de la lengua.

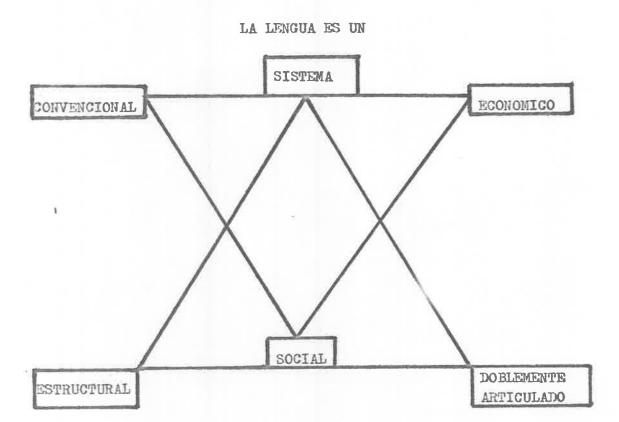
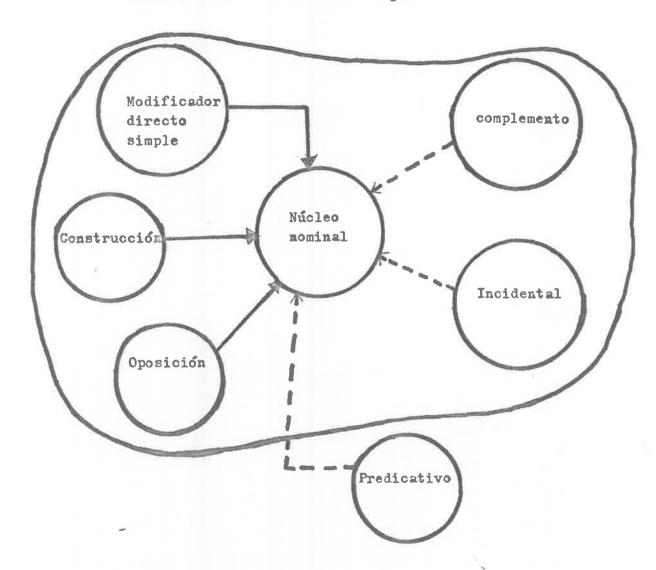


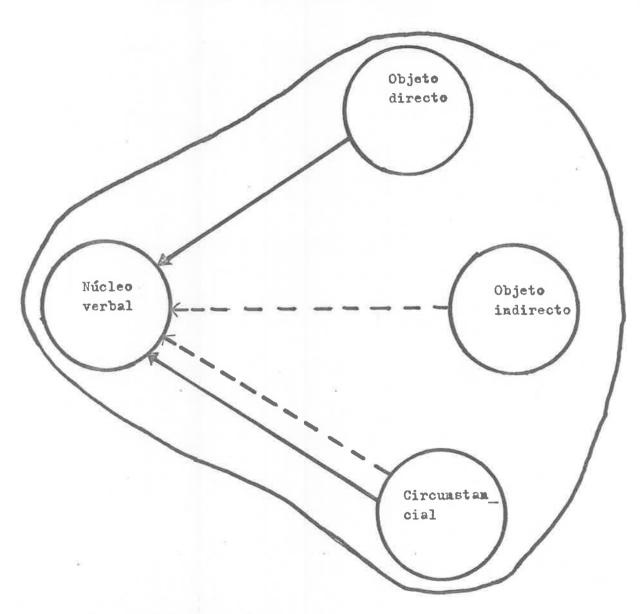
DIAGRAMA: De la estructura del sujeto.



ACOTACIONES:

-	Modificador	directo	simple.
	Modificador	indirect	0.

DIAGRAMA: Estructura del predicado.



ACOTACIONES:

Modificador directo.

Modificador indirecto.

