



SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

UNIDAD U. P. N. 252



LA PARTICIPACION GRUPAL EN EL PROCESO
ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

ALICIA | MAGAÑA ONTIVEROS
MARIA RAMOS RIVERA
PATRICIA RAMOS RIVERA

TESIS:
PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADO
EN EDUCACION BASICA.

MAZATLAN, SINALOA, MEXICO 1993.

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

UNIDAD 252

TELEFONO 3-93-00

SEP

MAZATLAN, SIN.

DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACION

MAZATLAN, SINALOA. , 8 DE JULIO DE 19 93

C. PROFR. (A)
PRESENTE:

ALICIA MAGAÑA ONTIVEROS
MARIA RAMOS RIVERA
PATRICIA RAMOS RIVERA

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes Profesionales de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo intitulado:
"LA PARTICIPACION GRUPAL EN EL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE".

opción: TESIS

A propuesta del Asesor Pedagógico C. Profr.(a) ANA MARIA MIRANDA MARTINEZ, manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentarlo ante el H. Jurado que se le designará al solicitar su examen profesional.

ATENTAMENTE

PRESIDENTE DE LA COMISION DE EXAMENES PROFESIONALES DE LA U.P.N. 25 B



SEP
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA
NACIONAL
UNIDAD 252
MAZATLAN

M.C. ELIO EDGARDO MICLAN VALDEZ

c.c.p. El Departamento de Titulación.

EEMV/meqo.

I N D I C E

	Página
INTRODUCCION.	1
I. EDUCACION.	
A. Antecedentes históricos de la educación.	5
B. El sistema educativo nacional.	13
C. La educación y su relación con las ciencias que justifican su complejidad.	18
D. La educación como proceso y sistema de comunicación.	20
E. La experiencia grupal como integración social.	23
II. PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.	
A. Consideraciones metodológicas.	25
B. Concepto de aprendizaje.	33
C. Enseñanza.	47
D. Aprendizaje grupal.	50
III. DOCENCIA.	
A. Concepto y finalidades de la docencia.	53
B. Dimensiones de la Docencia.	61
C. Funciones de la docencia.	63
D. El docente como facilitador del aprendizaje grupal.	64
IV. GRUPO ESCOLAR.	
A. Concepción tradicional y moderna de educación.	71
B. Dinámica y efectos de grupos.	75
C. Grupos de clase.	84
D. Técnicas grupales.	87
E. Liderazgo.	89
CONCLUSIONES.	96
BIBLIOGRAFIA.	99

INTRODUCCION

A partir del marco general de la sociedad humana, consideramos uno de sus elementos estructurales que es la educación, por lo que se definirá ese marco y las influencias condicionantes que recaen sobre los aspectos escolares y sobre la acción del educador en un plano escolarizado de aquélla.

Este marco o sistema social es entendido como todo el complejo de interrelaciones humanas, económicas y políticas que dan unidad y organización a la convivencia de los hombres.

Ahora bien, cada sistema trata de reproducir las condiciones de su existencia. No hay acción profunda que no reproduzca las condiciones de su supervivencia, no hay pues labor ni tareas humana que carezca de metas.

Así a partir de metas establecidas dentro de una estructura social se escogen programas, ideas, normas, conocimientos, habilidades, etc., que habrán de ser objeto del acto educativo y que constituyen las diversas ciencias.

La acción educativa supone un proyecto de hombre y de sociedad, se orienta de manera radicalmente diferente según se plantea y resuelva el problema de su relación con el sistema social. Una cosa es educar para el mantenimiento del status que y otra para cambiarlo.

Si el fin de la educación es proporcionar información, inculcar conocimientos, normas y valores, el método será de transmisión y el papel del educador será de maestro.

Si en cambio, entendemos, por aprender el afrontar crítica y creadoramente la realidad y partimos del supuesto de que la ciencia y los valores se aprenden a partir del contacto directo con la realidad, será diferente el enfoque de la educación y otro el papel orientador y activador del docente.

La educación se realiza a partir de las potencialidades y aspiraciones de los hombres. Educarse e explorarse autodescubrirse, construirse.

Ahora bien, la complejidad cada vez mayor de los problemas y de la ciencia hace que nadie pueda declararse autosuficiente en ninguna de las ramas del saber. El trabajo en grupo se constituye así no sólo en una fundamental opción metodológica, sino en una necesidad educativa.

Tanto en la planificación y realización del acto docente como en la organización de la escuela, es esencial, la conformación de un equipo educativo que engloba a todos los recursos humanos: Profesores y estudiantes.

El trabajo en grupo promueve la participación, activa en la discusión o solución de un problema, en la realización de un proyecto por parte de las personas involucradas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, que

ponen en común sus conocimientos, experiencias y capacidades para el logro de soluciones válidas, y en lo posible aceptadas por todos.

La participación enriquece el campo de experiencias de los integrantes y aumenta su visión, permitiendo la apertura de más amplias perspectivas; se aprovechan mejor las cualidades de las personas y se fomenta la creatividad.

El trabajo en grupo es más motivador, suscita una gran cantidad de motivos sociales no presentes en el trabajo individual: conocimiento personal, cooperación, sentido de responsabilidad, etc. A esto se añade que el trabajo en grupo procura mejorar la recepción, profundización y retención de los conocimientos.

A partir de las consideraciones mencionadas y retomando que la participación de los grupos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, es una forma que permitirá a todos los involucrados en este proceso a orientar sus metas educativas, desarrollamos) en el presente trabajo cuatro capítulos con los cuales pretendemos fundamentar la importancia de esta participación.

En el primer capítulo se trata lo referente al concepto de educación como ese elemento estructural de un sistema social, los aspectos que lo definen, las correlaciones con otras ciencias que justifican su complejidad, sus fines, etc.

En el segundo capítulo, se desarrolla el proceso de Enseñanza-aprendizaje, que dentro de la educación se presenta en el nivel escolarizado y en el cual se verán algunas corrientes psicológicas que al respecto del aprendizaje, han sido retomadas por los educadores para facilitarlos.

En el tercer capítulo, se explica el otro elemento del proceso que es la docencia, con las variables, dimensiones, funciones y tareas que en ella se efectúan.

En el cuarto capítulo se abordan las investigaciones teóricas y prácticas que respecto a la naturaleza de los grupos y entre ellos principalmente el escolar, características generales y técnicas grupales, ofrecen un panorama amplio de lo que este terreno se ha desarrollado.

C A P I T U L O I

EDUCACION

CAPITULO I

E D U C A C I O N

A. Antecedentes históricos de la educación.

Comúnmente cuando se habla de un concepto, se hace en forma única y unívoca: no es el caso de educación, dado que ésta ha sido una tarea desarrollada a lo largo de la vida de la humanidad.

En las antiguas civilizaciones se caracterizaba por ser una educación para el guerrero, ya que el esclavo, ganancia de las guerras, era el medio a través del cual la economía de esas culturas se mantenía. Algunos de ellos los ocupaban para la agricultura y para la construcción de barcas.

Es en la civilización griega donde encontramos también tanto una educación militarista (Esparta) como una educación tendiente al desarrollo del hombre (Atenas) dándose estas en diferentes momentos de la historia, al igual que en otras culturas.

El término Educación es de los más utilizados en la vida cotidiana, porque todos tenemos una idea más o menos clara de su significado, ya que se encuentra ligado a la vida del hombre.

La educación es tan antigua como el hombre desde su aparición el hombre se preocupó por criar y cuidar a sus hijos hasta que se pudieran valer por sí mismos.

"Etimológicamente la palabra educación procede del verbo latino educare, que su vez se forma del verbo educere compuesto de ex, afuera y ducere, llevar, conducir. Originalmente tuvo el término "educación" el significado de cuidar, criar, hacer crecer, lo que equivaldría a considerar la educación como tarea de desarrollo más que de construcción." (Larroyo, Francisco, 1981, pág.6).

Toda definición de educación se establece de acuerdo a los fines de la misma, es decir de acuerdo a lo que en realidad se quiere lograr.

Si queremos hacer una relación de las definiciones que se han dado sería una audua tarea. Cada una de las definiciones insiste en un aspecto con mayor énfasis que en otros. Es por eso que vamos a realizar una síntesis de los aspectos más importantes tratados en las definiciones dadas por los autores, determinadas por las ideas imperantes en el campo intelectual así como político y social, moral y religioso de su época.

Algunas de las cuales hacen referencia a lo que conviene a la naturaleza humana, otros la consideran como medio imprescindible para alcanzar el fin del hombre, como un medio de estructuración y ordenación que hasta cierto punto tiene semejanza con la idea de perfeccionamiento que

atañe a toda educación, perfeccionamiento natural y el producido por la acción de la educación en sí.

Por su intencionalidad, la educación se presenta en sentido estricto como una acción planeada y sistematizada.

También se considera como medio individual de realización, porque es un proceso que acontece en una persona. Y como proceso de socialización al interactuar con los demás individuos.

Para retomar en general los aspectos sobre educación anteriormente mencionadas diremos que la educación es un proceso fundamentalmente dinámico que pretende el perfeccionamiento del individuo, significa un proceso permanente inacabado a lo largo de la vida humana y proporciona los medios y ayudas necesarias para alcanzar las metas del hombre.

La educación ha sido siempre y es un reflejo de la sociedad, así mismo es siempre sensible a los problemas que en ésta se plantean. Por eso, como reacción a la educación tradicional, nace la educación nueva a partir del último tercio del siglo XIX, esta corriente ha crecido y se ha desarrollado todo este siglo. En la reforma de la educación los cambios que se proponen son en gran parte cambios metodológicos: métodos activos y cambios de contenidos. Encuentra su punto de partida en las lagunas que existen como características de la educación tradicional.

De hecho nos encontramos en una etapa de transición entre estas dos concepciones, ¿ por qué ? porque los educadores reconocen lo que se entiende por "Educación tradicional", esto es, todo lo que de algún modo tenía vigencia pedagógica (Teórica) hasta fines del siglo pasado.

Y por "Educación Moderna", toda la renovación a través de las diferentes escuelas, tendencias y orientaciones que cubran vigencia a partir de este siglo y fines del anterior.

A continuación se muestran los elementos que caracterizan a cada una de ellas.

"EDUCACION TRADICIONAL

Hombre: animal racional

CONOCIMIENTOS

Actividad escolar;

"Enseñanza"

Desarrollo de habilidades en el profesor.

Métodos lógicos

Autocracia

Verdad hallada

Materias aisladas

EDUCACION MODERNA.

Hombre: Organismo inteligente actuando en medio social.

EXPERIENCIAS

Actividad escolar;

"Aprendizaje"

Desarrollo de habilidades en el educando (y diferentes en el profesor)

Métodos científicos

Democracia

Verdad a descubrir

Unidades de trabajo

	(Áreas)
Aprender: Repetir lo que poseen los libros.	Aprender: resolver problemas
Examen: Comprobación de conocimientos de la memoria	Examen: Demostración de capacidades efectivas para resolver problemas.
Individuos,	Grupos "(Cirigliano y Villaverde, 1982, pág.39)

En la educación tradicional los antiguos educadores querían que el niño aprendiera, pero al mismo tiempo producían una atmósfera de resentimiento contra el aprender, y desatendían casi por completo e ignoraban al niño. Por el contrario en la educación nueva propusieron reemplazar las técnicas coercitivas por otra que estimularan los intereses y potencialidades (inactivas) en el niño.

La educación es entendida por el movimiento de la escuela nueva, como un proceso para desarrollar cualidades latentes en el niño y hace énfasis en la significación y valor de la infancia y centra su interés en la espontaneidad del niño.

Por ejemplo: Podríamos decir que en lo tradicional, la educación era un cambio cuantitativo de conocimientos, modernamente la educación es un cambio cualitativo en la conducta.

En la educación nueva, gran parte de los educadores creían que lo más importante del aprendizaje tenía lugar fuera de las aulas, en la vida. Muchos de ellos se vieron impulsados a salir de la escuela para buscar en contacto con la naturaleza nuevos contenidos para la enseñanza.

A este cambio en los contenidos de la educación no podía faltar un cambio en la forma de transmitirlos, también se hicieron modificaciones en los métodos de la enseñanza de los cuales se hará un análisis de los más representativos.

Influenciados por Rabelais, Montaigne, Locke y otros pensadores, J.J. Rousseau es el primero en escribir sobre la materia, una obra de gran trascendencia "El Emilio", en ella destaca la necesidad de formar un nuevo hombre para una nueva sociedad.

La crítica que Rousseau hace a la educación se basa en el desenvolvimiento de la naturaleza del niño, y plantea que para educar al niño, antes debemos de conocer su naturaleza, así como sus características y necesidades, entendiendo por naturaleza no sólo el medio ambiente sino también la esencia del niño y ésta deberá partir del interés del que se va a educar, queriendo significar con esto, que el niño atraviesa por una serie de etapas y cada una de ellas tiene sus intereses propios.

La educación para Rousseau proviene de tres instancias: la naturaleza, los hombres y las cosas.

"La educación de la naturaleza es según Rousseau el desarrollo interno de los órganos y facultades congénitas; los hombres a través de sus enseñanzas muestran como utilizar ese desarrollo; y las cosas educan en la medida que se actúa sobre ellos o cuando hay una experiencia sobre ellas." (palacios, Jesús 1982)

Ningún análisis de la educación, puede partir de cero, aunque se trate de planificación, de críticas, de reformas, análisis o contenidos, etc., hay que tomar en cuenta su pasado y sus frutos. Según Piaget el hecho de que el resultado mismo de la educación haya sido olvidado de una manera sistemática, en el momento actual después de tantos años de educación formalizada, de escuelas de pedagogía e investigaciones sobre el tema, seguimos teniendo ignorancia en lo que se refiere a los resultados de las técnicas educativas. Nos referimos con esto a los resultados puramente escolares: qué es lo que verdaderamente queda de la educación, lo que realmente logra enseñar, a ello falta un cambio fundamental en los métodos, los programas, el planteamiento de los problemas, y en la pedagogía misma como ciencia directriz.

Para Piaget; la educación es el influjo social sobre la evolución personal, porque para él, educar es adaptar al niño al medio social adulto, es decir transformar la constitución Psico-biológica del individuo en función del

conjunto de aquellas realidades colectivas a las que la conciencia común atribuye un cierto valor.

Hace énfasis en que la educación más que una formación, es una condición formadora necesaria para el desarrollo mental del individuo.

Educarse es aprender a conquistar por uno mismo la verdad y educar consiste en formar individuos capaces de ser autónomos moral e intelectualmente, y el fin principal de la educación es formar la razón intelectual y moral ya que forma un todo indisociable.

La crítica que hace Piaget a la educación tradicional es que reduce la socialización del niño a los mecanismos de autoridad del maestro. Por el contrario en la escuela activa se distingue la relación maestro-alumno tanto por sus aspectos y contenidos como por sus resultados. (Palacios, 1978).

Existen actualmente en el contexto Latino-Americano dos tendencias acerca de la educación, Freire 1981, por un lado la concepción bancaria de la educación que se limita a transferir y depositar el saber sin permitir la reflexión, esto corresponde a la educación tradicional. Por otro lado la educación problematizadora, en la que se considera al alumno como depósito de conocimientos, sino como un ser inteligente y reflexivo, que con ayuda del docente puede llegar al verdadero conocimiento que le permita tener una

conciencia crítica y reflexiva del mundo y la posibilidad de transformarlo. (Palacios, 1982).

B. El Sistema Educativo Nacional.

Concretamente en México el desarrollo y la conformación histórica de nuestro país son elementos que determinan su dinámica actual y nos permiten explicarnos la situación educativa presente.

El primer elemento que utilizaremos para definir el Sistema Social, en este caso México en su carácter histórico.

México tiene una larga y rica historia desde sus orígenes: diversidad y riqueza de culturas indígenas, proceso de conquista y colonizaje, lucha de independencia, dictadura, revolución, y post-revolución. Estas etapas que se han sucedido cronológicamente, tienen un sentido integral en la gestión de la cultura, la economía, las normas sociales, la religión, la política y la ideología actual. A ello debemos aunar la posición del país en el desarrollo mundial y de las relaciones internacionales.

El segundo elemento de caracterización es la estructura económica, los sistemas de producción, y consumo de bienes materiales, son determinantes de las relaciones que se establecen entre los miembros de un sistema social. La política, lo ideológico, lo cultural, etc., dependen en

Última instancia de las características que asume la economía en el país. (Conalep 1982).

Por lo tanto las relaciones que se establecen entre educación y sociedad y las características que asume lo educativo están determinadas por la realidad histórica, socioeconómica y política que vive el país.

La cultura, la familia y los medios masivos de comunicación, forman las características del sistema social.

La cultura por su parte es la que cohesiona a los miembros de un determinado sistema social y éste a su vez a lo largo de su historia va creando y aumentando su cultura a través de lo gestado en us interior.

La familia es el primer grupo social, al que pertenecemos y la célula fundamental del sistema social, es ahí donde adquirimos el lenguaje (principal instrumento que nos permite la interrelación), los primeros patrones de normas culturales, costumbres, etc., las cuales cumplen un papel decisivo en el desarrollo de la personalidad del sujeto.

En la familia es donde se gesta la socialización primaria, a través de la cual el individuo se convierte en miembro de la sociedad.

La incidencia de los medios de comunicación social, es otro elemento de gran importancia dentro de la dinámica del sistema social: la televisión, radio, cine, libros etc.

Junto con la televisión, la radio, principalmente la publicidad dada ha ido adquiriendo un papel cada día más relevante, configurando una fuerza social de gran influencia en la sociedad, no solo en los mensajes que se transmiten, sino en los patrones culturales y de consumo como ideales a alcanzar.

Ahora bien, se dice que a última instancia la situación económica es la que caracteriza el sistema social, porque el medio ambiente económico abarca en su acción sobre el individuo todos los aspectos de su vida, puesto que ni una sola se le escapa, ya que desde antes de su nacimiento tiene influencia sobre él.

El factor económico del medio ambiente social debe su poder y su fuerza a todos los aspectos y actividades de la vida humana tanto físicas como intelectuales y morales. Limita y condiciona la acción de cualquier otro aspecto del medio ambiente en general; y su acción dura toda la vida, por eso el elemento decisivo dentro de la vida es el factor económico.

En México, la política educativa actual señala que la educación debe vincularse estrechamente con la estructura productiva del país así como proporcionar una preparación para el trabajo socialmente útil.

En la función distributiva el sistema educativo debe proteger y acrecentar los bienes y valores en la sociedad y al mismo tiempo hacerlos accesibles a ella.

En el aspecto socio-política, se le proporciona el individuo los valores dados en la sociedad, entendiéndose no sólo como una teoría socio-política, sino como una forma de vivir, de ser y actuar cotidianamente. Suponiendo el desarrollo de las actividades que respondan a una serie de valores morales que hagan factible una vida adaptable a la sociedad.

Como parte integrante del sistema social mexicano encontramos al sistema educativo nacional. La función educativa en México ha sido históricamente ejercido por el clero y por el estado, siendo este último a partir de las leyes de reforma, el que ha tomado la directriz, Y en los 60 años de historia post-revolucionaria, la educación ha sido una de las líneas privilegiadas en la política estatal. En México la preocupación por la educación no es reciente, puesto que nuestras grandes civilizaciones indígenas entre ellas la Mexica, formaban, en instituciones educativas como el Tepochcalli y el Calmecac, a los hombres para que cumplieran satisfactoriamente las tareas que mejor conviniera a la sociedad de la que formaban parte.

Más tarde la conquista española impuso una nueva educación, aunque esto no respondió a la política del estado español, sino a los intereses de la iglesia, cuyos miembros pertenecían al clero y éstos tomaron en sus manos la tarea de educar durante siglos la educación fue manejada por el clero, y éste permitía difundir los conceptos que

aseguraban el orden social que mejor convenía a sus intereses.

Las grandes transformaciones que se dieron en el cambio del pensamiento y la política durante el siglo XVIII llevaron a una nueva concepción del estado, con un sentido más responsable de sus deberes para con la sociedad: entre esos cambios surge una seria preocupación por atender la educación. Así se va gestando una nueva concepción de la educación que, por considerarse un fenómeno social, con una poderosa función orientadora, debe formar parte de la organización del estado.

En los últimos 60 años el país se ha transformado profundamente y con él su educación.

En resumen, los logros obtenidos del esfuerzo educativo mexicano desde la creación de la Secretaría de Educación, ha sido, la consolidación de la función educativa del estado, establecida en el Art. 3o. constitucional, que garantiza una educación popular, democrática y nacionalista, la institucionalización de la educación que ha dado como resultado un sistema educativo articulado, orgánico y sujeto a normas, el avance hacia la suficiencia educacional y la profesionalización del magisterio.

"El estado mexicano imparte diversos tipos de educación formal:

- Preescolar.

- Primaria (Básica)
- Secundaria (Media Básica)
- Bachillerato (Media Superior)
- Tecnológica (En varios niveles)
- Normal
- Normal Superior
- Superior
- Post-grado

Así mismo se imparte educación no formal (educación de adultos), castellanización y educación especial.

Todos estos tipos de educación configuran el sistema educativo nacional."Conalep, 1982)

La educación es una de las superestructuras de la sociedad, íntimamente relacionada con las características y problemas de cada grupo y época.

Así pues, podemos considerar a la educación como factor primordial de la producción cultural de un grupo, una función orientadora de la sociedad y con capacidad suficiente para colaborar de manera decisiva en la organización institucional del estado.

C. La educación y su relación con las ciencias que justifican su complejidad.

La estrecha relación de la tarea educativa con la filosofía es clara porque todo educador parte de una

concepción del mundo y de la vida. Dentro de la filosofía de la educación se da el estudio de los fines immanentes de la educación, fines que tienen directa relación con el estudio racional de la naturaleza del hombre como sujeto de la educación, se ocupa también del estudio del proceso educativo como relación de seres humanos en función de recíproco perfeccionamiento.

En la educación, la necesidad de conocer la realidad biológica humana, se justifica en la relación que existe entre los fenómenos psíquicos (campo de acción de la educación con los físicos del individuo.

Las características biológicas del educador y del educando de enseñanza-aprendizaje son el primer condicionante de la acción y finalidad educativa. A este respecto opina P. Grieger... "La biología es la base esencial de toda actividad educativa eficaz esencial desde el punto de vista corporal, como es lógico, no lo es menos desde el punto de vista espiritual, teniendo en cuenta la constante interdependencia de los fenómenos vitales y los fenómenos psíquicos, la biología recuerda con gran acierto al educador que el hombre no es un ser al margen del universo, sino que forma parte de él". (Grieger Paul 1966)

Los estudios que se han hecho sobre la herencia, las características físicas de cada etapa desarrollo del hombre, la influencia que ejerce la alimentación sobre el desarrollo y rendimiento del organismo, etc., han dado pie

a la biología de la educación, dirigiendo su atención sobre los factores naturales del proceso educativo. así estrechamente ligados los fenómenos biológicos a los fenómenos psíquicos, encontramos la educación y su relación con la psicología, siendo obvia la necesidad que tiene el educador de conocer la psicología del educando. Si es importante conocer el aspecto biológico para el conocimiento del educando, también es necesario conocer la estructura psicológica del mismo para la consecución de las tareas educativas.

Entre las ciencias condicionantes de la educación se encuentra la psicología de la educación.

Dice Garcia Hoz, tenemos tres campos bien claros en el dominio de la psicología de la educación que son psicología del educando, psicología del educador y relación educativa.

Cobrando gran importancia este último cuando el educador deja de jugar el papel de informador para convertirse en orientador del educando, dando margen a la comunicación interpersonal, pero no únicamente por esto, sino porque la tarea educativa es eminentemente social. Por lo tanto dentro de la relación o comunicación educativa es importante la comunicación del educador con el educando y los educandos entre sí. (Conalep 1982)

D. La educación como proceso y sistema de comunicación.

La vida es en sí un proceso, el proceso, el proceso de la vida transcurre permanentemente, sin detenerse alcanzando etapas superiores. Así la educación si decimos que es un fenómeno social que se realiza en la sociedad y para ella, toma el carácter de proceso, de cambio porque la transformación de la vida social está sujeta a los cambios que sufre la sociedad, y a la par van cambiando el sistema de organización social y el panorama de la educación.

Al hacer referencia a un proceso que dura toda la vida y a las experiencias diarias de interacción con el medio ambiente se está hablando de la educación como un acto organizado con propósito y fines específicos, nos referimos a la modalidad formal. Siendo la modalidad que se da dentro de contexto institucional determinado, cronológicamente graduado y jerárquicamente estructurado que abarca desde la escuela primaria hasta la universidad. (La Belle 1982)

La educación se considera como un sistema complejo por la diversidad de individuos que aportan sus diferencias individuales y sociales. Esta complejidad nace de la coexistencia de diversas fuentes de información-familia, sociedad, escuela, medio, etc.

Es también considerada la educación como sistema probabilístico, en la medida que tanto el funcionamiento del proceso educativo como los objetivos alcanzados, durante y al final del mismo, sólo son predecibles dentro de unos límites reducidos, porque no es fácil predecir el

comportamiento humano así como la cantidad y calidad del aprendizaje.

La educación es un sistema abierto porque está dentro del medio humano, social y cultural, con el que se relaciona e interactúa constantemente.

Entre los pilares fundamentales de la vida encontramos la comunicación. Sin comunicación, no sería posible la vida en grupos y los individuos permanecerían aislados física y psíquicamente.

"En su acepción más general, comunicación es acción y efecto de hacer a otro, participe de lo que uno tiene, descubrir, manifestar o hacer saber a uno alguna cosa, consultar, conferir con otros un asunto, tomando su parecer." (Gortari Flores Sergio, 1981)

La comunicación es un proceso mediante el cual se transmiten significados de una persona a otra; es transmisión de emociones, ideas, información, habilidades por medio del uso de símbolos, palabras u otras maneras de expresión.

Los elementos básicos de toda comunicación son; emisor receptor, mensaje y canal comunicativo.

El emisor es quien trasmite el mensaje o contenido de la comunicación para lo cual se vale de un medio o determinado canal que lo llevará a su destino; el receptor.

Este tipo de comunicación es el más elemental, se emplea cuando se pretende transmitir una información sin esperar la respuesta del receptor.

Pero la inclusión de la retroalimentación en la educación nos permite conocer las respuestas de los educandos y valorarlos adecuadamente, para modificar conductas posteriores.

La representación gráfica nos muestra que no existe un único receptor ni emisor sino que se ejercen ambos papeles indistintamente.

E= emisor, M= mensaje, C= código, R= receptor,
Me= mensaje emitido, Md= mensaje descodificado
por el receptor, F= feed-back.

La relación educativa tiene sentido cuando el emisor y receptor-educador-educando-trabajan de acuerdo a un fin por el cual se interesan ambas partes, y se concretiza en la comunicación factor básico en el hombre.

E. la experiencia grupal como integración social.

Constituyen la guía que orienta la acción educadora, porque entran en juego diferentes factores entre ellos la cultura, la época, el contexto, etc.

En las diferentes concepciones que se han hecho de educación existe una finalidad. En ellas se encuentran fines aceptables por todos, porque manejan elementos tales como perfeccionamiento, moralidad, formación etc., y ésto se pueden caracterizar como generales o particulares, según sean válidos para todos los individuos o sólo para un grupo determinado o individual.

Dentro de los fines inmanentes de la educación tenemos el desarrollo de las capacidades naturales de los sujetos, la integración a un grupo social, su formación profesional , etc., y los fines culturales y sociales que van más allá de la individualidad del sujeto, viene siendo los fines trascendentales.

Para que exista una verdadera comunicación educativa debe haber una postura siempre abierta para la emisión y recepción de información, todo en un clima de comprensión mutua y debe haber participación entre ambos miembros (maestro-alumno) porque comunicación y participación no son más que dos aspectos de un mismo fenómeno que se define como relación entre dos seres.

C A P I T U L O I I

PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

CAPITULO II

PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.

A. Consideraciones metodológicas.

Nuestra concepción de enseñanza-aprendizaje se centra en la práctica, buscando interpretar las posiciones teóricas consideradas por Carlos Marx y Karel Kosik entre otros. En la segunda tesis sobre feuerbach, Marx se refiere al papel fundamental que la práctica tiene en el proceso del conocimiento: "El problema de si el pensamiento se le puede atribuir una verdad objetiva, no es un problema teórico, sino práctico. Es en la práctica donde el hombre tiene que demostrar la verdad, la terrenalidad de su pensamiento." (Marx y Engels, 1973, p. 216)

Karel Kosik afirma "que el hombre se crea a sí mismo por medio de su praxis. En el proceso de la práctica el hombre no ve más que las apariencias, los aspectos aislados y las conexiones externas de las cosas; el conocimiento que surge de la práctica debe volver a ésta para ampliarse y así poder interpretar y transformar el mundo." Kosik, 1973, p. 53)

La práctica viene a ser entonces el criterio de legitimación del conocimiento racional obtenido: así el

conocimiento empieza por la práctica y todo conocimiento teórico adquirido a través de la misma, debe volver a ella: el hombre como ser social participa en todos los dominios de la vida práctica de la sociedad. Por ejemplo el trabajo en las escuelas es una de las formas de la práctica social.

Así el aprendizaje, en la concepción que manejamos, no es una asimilación mecánico-pasiva de hechos, sino un proceso de enfrentamiento activo del alumno con un problema; tiene lugar la base de conocimientos previos y produce un reordenamiento y una reestructuración de las ideas acerca del asunto.

Todo proceso de conocimiento requiere de un ordenamiento de los nuevos conocimientos adquiridos, así como de la reflexión acerca del lugar que ocupan esos conocimientos en el sistema del campo del saber: el aprendizaje tiene lugar allí donde hay algo ya aprendido en contacto con algo aún no aprendido.

El proceso de enseñanza-aprendizaje que se da en el nivel escolarizado, lo podemos entender como un conjunto de fases sucesivas en el que intervienen tres elementos principales: Los alumnos, el contenido por aprender y un coordinador que en un momento dado, se le puede denominar líder.

Los dos momentos de este proceso: la enseñanza y el aprendizaje no están separados, se constituyen en forma sistemática e intencionada al darse un planteamiento

concreto y definitivo de la conducta y ejecución que se espera de los alumnos.

En lo que se refiere al aprendizaje, desde el siglo XVII han surgido teorías más o menos sistemáticas acerca de este momento del proceso enseñanza-aprendizaje.

El profano acepta que aprendemos gracias a la experiencia y no se ve ningún problema en el aprendizaje.

A través de la historia humana, las personas han aprendido y en la mayoría de los casos, sin preocuparse por la naturaleza de este proceso.

Posteriormente, cuando las escuelas se desarrollaron como ambientes especiales para facilitar el aprendizaje, la enseñanza dejó de ser sencilla.

Desde que la educación se formalizó en las escuelas los profesores se han dado cuenta de que el aprendizaje en ellas es a menudo deficiente.

Los psicólogos profesionales y educadores que sentían la necesidad de criticar y analizar las prácticas escolares encontraron que el desarrollo de las escuelas de pensamiento psicológico más o menos sistemático presentaban cómoda ayuda para sus requerimientos.

Por ello, la forma en que un educador construye su plan de estudios, selecciona sus materiales y elige sus técnicas depende en amplio grado, de la manera como define el aprendizaje.

Ahora bien, la psicología como un área de estudio de la que se valen los educadores para definirlo no se caracteriza por un campo de teorías con suficiente consistencia para que sea aceptado aún por todos los psicólogos. Es más bien, un área de conocimientos que se distingue por la presencia de varias escuelas de pensamiento. (Bigge y Hunt, 1982)

Así pues dentro de las teorías del aprendizaje surgidas antes del siglo XX, se consideran a continuación tres concepciones acerca de este proceso: Disciplina mental, desarrollo natural y percepción.

Esta teoría tienen, sin embargo, una característica común: se desarrollaron como psicologías no experimentales del aprendizaje. Esto es que su orientación básica es fisiológica o especulativa. Cada una de ellas puede identificarse como un sistema particular filosófico y una correspondiente escuela psicológica. El método que se usó para el desarrollo de las mismas introspectivo y subjetivo, los filósofos- psicólogos que dieron vida a estas ideas trataron de analizar su propio proceso mental y los describieron en términos generales, de acuerdo con el que creyeron haber encontrado.

Disciplina mental. De acuerdo con esta doctrina de la disciplina mental, la educación es un proceso de disciplina y de adiestramiento de la mente. Quiénes proponen esta doctrina creen que mediante este proceso, las facultades

mentales se fortalecen por el ejercicio. Esta teoría sostiene, pues, que el aprendizaje es un proceso de desarrollo o de adiestramiento de las mentes.

"En la historia de la educación, el siglo XIX puede que dar reconocido como el siglo de la disciplina mental." (Bigge y Hunt, 1982, p.324)

Desarrollo natural. Es conocida también esta teoría como la del aprendizaje por medio del desarrollo.

Esta perspectiva de la naturaleza del aprendizaje se origina en la teoría de que el hombre es naturalmente bueno y es al mismo tiempo activo con relación a su ambiente.

De acuerdo con la definición bien activa de la naturaleza humana, un individuo crece mediante el desarrollo de aquello con que la naturaleza lo ha dotado.

Ahora bien, los partidarios de esta posición tienden a dar gran importancia al estudio del crecimiento y desarrollo infantiles y restarla al estudio del aprendizaje.

Cuando eluden al aprendizaje parecen suponer que por más que el procesos de crecimiento y desarrollo.

El aprendizaje en el sentido usual del término se concibe generalmente como una forma de imposición de ideas o normas sobre una persona o un organismo.

Aquí se considera que un organismo o una mente, se desarrolla naturalmente a través de una serie de etapas, en

la que cada una de ellas se supone tiene sus propias y únicas necesidades. (Bigge y Hunt, 1982)

Percepción. Esta teoría acerca del aprendizaje está centrada en la idea. Se percibe una idea cuando aparece conscientemente y se asimila a otras ideas consciente. Así pues la percepción es el proceso de asociar nuevas con viejas ideas.

La percepción es un dinámico asociacionismo mental basado en la premisa fundamental de que no hay ideas innatas, esto es, que todo lo que sabe una persona le viene de afuera. Esto significa que la mente es en su conjunto un problema de contenido; está compuesta de impresiones elementales ligadas por asociación y se forma cuando la materia en cuestión viene de afuera y hace ciertas asociaciones o conexiones con el contenido ya existente en la mente.

Ahora bien todas estas concepciones influyeron lógicamente en las teorías del aprendizaje contemporáneas, las que se pueden clasificar en dos grandes familias: la familia asociacionista de las teorías del condicionamiento estímulo-respuesta (E-R) y las teorías cognoscitivas de la familia de campo Gestalt. (Bigge y Hunt, 1982)

El aprendizaje para las asociacionistas E-R es un cambio en la conducta. Tienen lugar por la unión de los estímulos y las respuestas según los principios asociativos. Por tanto, significa la formación de especie

de conexión entre las series de estímulo y respuestas. Aquéllos, la causa del aprendizaje son agentes del ambiente que actúan en el organismo como una causa que provoca una respuesta o como un aumento de la probabilidad de una determinada clase de respuestas. Las respuestas (efectos) son reacciones del organismo a estímulos tanto internos como externos.

El aprendizaje para las teorías del campo Gestalt es un proceso por el que se obtienen o cambian los conocimientos, las perspectivas o las formas de pensamiento.

Cuando estos psicólogos piensan en los procesos de aprendizaje de los estudiantes, prefieren los términos persona a organismo, ambiente físico o biológico a ambiente psicológico a interacción a acción o reacción. Y estos términos tienen grandes ventajas para los maestros al describir los procesos educativos. Para ellos la persona, su ambiente, y su interacción con el ambiente ocurren al mismo tiempo; este es el significado de campo. (Bigge y Hunt, 1982)

Para un resumen de las diferencias entre las dos familias, diremos que las asociacionistas E-R interpretan el aprendizaje en términos de cambios en la potencia de las hipotéticas variables llamas conexiones E-R, asociaciones, hábitos arraigados o tendencias de la conducta; y las teorías de campo Gestalt, lo definen en términos de

reorganización de sistemas perceptivos o de campos cognocitivos. Mientras que un maestro asociacionista E-R desea el cambio de conducta de sus alumnos, un maestro orientado en la teoría de campo Gestalt, aspira a ayudar a que sus alumnos cambien sus conocimientos, con referencia a los problemas y situaciones significativas.

A continuación se transcribe una serie de investigaciones que respecto a los principios del aprendizaje se han realizado: "acerca de las condiciones generales del aprendizaje no se ha llegado a fundamentar lo suficiente para plenificar sobre ellos la enseñanza, sino que con lo que se cuenta son una serie de principios, de condiciones previas del aprendizaje; estas condiciones para el aprendizaje se han clasificado en internas y externas." (Bima, 1965, p. 6)

Para realizar esta división se han presupuesto los factores del sujeto y del ambiente que lo determina; o sea que el cambio que se da en el sujeto es producto del aprendizaje y en relación a estímulos externos.

Así los factores internos o del sujeto se clasifican en orgánicos, mentales y afectivos; y los externos o del ambiente en socio-culturales, familiares y escolares entre otros.

En los factores internos, en orgánico es básico ya que determina la capacidad de aprender: en los mentales se hace referencia a que gran parte de los aprendizajes escolares

implican esencialmente procesos mentales: y los factores efectivos que pueden ser considerados como trastornos de la personalidad y se manifiestan como problemas de la conducta o de "adactación" y que son debidos generalmete a factores endógenos y fundamentalmente de origen familiar.

Los factores externos o ambientales del aprendizaje son todas las personas o fuerzas de orden material e intelectual que existen alrededor de los alumnos.

En estos factores ambientales se distinguen al medio familiar, el escolar y el sociocultural; el medio familiar como determinante del desarrollo afectivo y del carácter; el escolar, ya que problemas de institución como aula precarias, falta de material didáctico, etc. y problemas del docente tales como ausentismo, poco experiencia en el aula, etc., traen consecuencias lógicas para el buen aprendizaje; u por último al medio sociocultural, en el que la influencia es notoria cuando al darse diferencias entre las condiciones y valores del grupo social en que vive el alumno y los vigentes en la escuela, se producen inadaptaciones que dificultan seriamente el aprendizaje. (Bina, 1965)

B. Concepto de aprendizaje.

Se entiende por aprendizaje, "La modificación más o menos estable de pautas de conducta." (Zarza, 1982, p. 28)

Esta definición nos remite de entrada, al concepto de pauta de conducta, y más en el fondo al concepto de conducta humana. Así mismo, está indicando que por aprendizaje se va a entender algo más que la mera adquisición de nuevo contenidos, de nueva información.

En una primera aproximación se puede entender por conducta humana. "Toda acción, de cualquier tipo, realizada por un ser humano, por un individuo." (Bleger, 1977 p. 63)

sin embargo y como irá viendo poco a poco la explicación de la conducta humana, no es tan sencilla como parece, sino que para entenderla en profundidad hay que explicar más algunos de sus elementos.

En primer lugar se explica la conducta humana como una conducta molar, en contraposición a una concepción molecular de la conducta. Esta distinción entre una concepción molar y una concepción molecular de la conducta se puede establecer a un doble nivel.

"En un primer nivel conviene distinguir que por conducta humana no se va a entender cualquier acción que realiza el individuo, por pequeña que ésta sea; si así fuera se tendría que afirmar que cualquier individuo emite millones de conductas diariamente. Esto sería entender la conducta molecularmente. Por el contrario se va a entender la conducta humana como una acción total y globalizadora que da significado a todo un conjunto de pequeñas acciones

o movimientos. Esto es entender la conducta molarmente."
(Bleger, 1977, p.88)

Por ejemplo: Una conducta de un profesor será, entre otras, el exponer la clase ante su grupo de alumnos. Esta es la conducta molar que da significado a una serie de pequeñas acciones o movimientos del profesor, como serían: hablar, mover las manos, caminar de un lado a otro, hacer preguntas a sus alumnos, etc. Concebir como conducta cada una de estas pequeñas acciones significaría tener una concepción molecular de la conducta.

"En un segundo nivel, es preciso anotar que la concepción molar de la conducta implica entender ésta en el contexto de todas sus relaciones, mientras que en una concepción molecular se estudiaría la conducta como una unidad completa en sí misma, aislada de todo su contexto."
(Bleger, 1977, p. 89)

Para entender, pues la conducta molar en su contexto total, es preciso responder a preguntas como las siguientes:

¿De quién es la conducta? ¿Quién es el sujeto que la emite? ¿por qué emite esa conducta? ¿Qué necesidad está satisfaciendo con ella? ¿Cuál es el objeto con el que se relaciona a través de dichas conductas?

"Dentro, pues, de una concepción molar de la conducta se incluye el análisis de los siguientes elementos de la misma, el sujeto, el objeto y el vínculo establecido entre

ambos; la motivación, la finalidad, el significado y la estructura de la conducta." (Bleger, 1977, p.89)

A lo largo de esta exposición se irán explicando más detenidamente todos y cada uno de estos elementos.

En segundo lugar, hay que aclarar que dentro del concepto de conducta humana se van a incluir "Tanto los aspectos observables como los no observables de la misma." (Bleger, 1977, p. 29)

No todo lo que hace un ser humano es directamente observable, o dicho de otra manera no todos los aspectos de la conducta humana son directamente observables.

Así por ejemplo, retomando la situación del profesor cuando éste expone la clase ante su grupo de alumnos, está realizando una serie de acciones mentales y efectivas que no podemos ver directamente, pero que se puede inferir de alguna manera a partir de lo que sí vemos. Al seguir su exposición podemos inferir por ejemplo, la lógica de su pensamiento: si éste es coherente o incoherente, profundo o superficial, etc., de su actitud externa podemos inferir también de alguna manera, su estado de ánimo: Si está alegre o triste tenso o relajado; si las preguntas que recibe lo confrontan internamente, etc.

Cuando se habla, de una conducta molar, se están incluyendo tanto los aspectos observables como los no observables tanto las acciones externas como las internas integradas todas en la unidad de la misma conducta molar.

En tercer lugar, para poder analizar y comprender una conducta humana, es indispensable manejar el concepto de motivación de la conducta.

Y por tal se entiende la casualidad de la conducta, "Es decir, el conjunto de causas o razones por las cuales determinado individuo emite determinada conducta en un momento dado." (Bleger, 1977, p. 158)

El concepto de motivación encierra varios elementos que conviene aclarar como sigue:

"- Primero, que toda conducta tiene explicación una razón de ser.

- Segundo, que toda conducta humana tiene únicamente una causa que la explique, sino que por el contrario existen una gran cantidad de factores determinantes de ella, la conducta emitida por el individuo será resultado de la influencia ejercida en él por todos esos factores.

- Tercero, que los factores que motivan la conducta son de diversa índole y actúan a diferentes niveles. Algunos factores son internos y otros externos: Es decir unos provienen del individuo mismo, de su interior, y otros provienen de su exterior.

- Cuarto, que para poder comprender y explicar determinada conducta, es indispensable analizar el campo en el que ésta se da; es decir analizar todos aquellos elementos que están presentes en ese momento,

y que pueden estar influenciados y determinando esa conducta.

- Quinto, que para entender a una persona y a sus conductas en un momento dado, no basta con observarla en ese momento, sino que es indispensable conocer su historia tanto los aspectos genéticos y hereditarios, como los factores histórico-ambientales (familia, escuela, experiencia, educación, etc.)".

(Bleger, 1977, p. 45)

Ya que todos estos factores han contribuido en mayor o menor medida a la conformación de la personalidad de ese ser humano, y pueden ser en el momento presente, los factores determinantes de su conducta.

Pero la explicación de una conducta no se agota con el análisis del porque o de su motivación; sino que es necesario recurrir también al análisis del para qué o de la finalidad de dicha conducta. Así toda conducta humana es emitida en función de la satisfacción de una necesidad pudiéndose tipificar entre algunas de ellas a: necesidades fisiológicas, sexuales, de seguridad, de estima, de aprobación, de pertenencia, de prestigio, intelectuales, etc.

Así, "Si se quiere entender a fondo la conducta de un individuo, tenemos que recurrir tanto al análisis de su vida pasada, como al análisis de todos los elementos

presentes en el momento de emitir tal conducta." (Zarzar, 1982, p. 31)

Un último elemento que conviene explicar para entender más a fondo la conducta es el hecho de que toda conducta humana tiene un sentido, un significado y que puede ser tanto individual como social.

El significado individual de una conducta viene dado por la relación que esa conducta tiene con la vida y personalidad total del sujeto; es decir, por la relación que esa conducta tiene con otras conductas del mismo sujeto, pasadas, presentes o futuras.

Conviene aclarar que esta relación puede ser consciente o inconsciente por parte del sujeto; y que además puede ser positiva y agradable, o negativa y desagradable. De cualquier manera se desprende el significado de la conducta.

Pero la conducta tiene también un significado social, y éste viene dado por la relación que dicha conducta tiene con la cultura tanto social como familiar y/o del ámbito particular en el que esa conducta sea emitida. Entendiéndose por cultura el conjunto de conocimientos costumbres, normas, ideología, etc, imperantes en ese momento en un ámbito determinado.

La relación de una conducta con esa cultura puede ser ejemplo de indiferencia, de aceptación, de confianza, de

rechazo, de deseo de transformarla o aún de construirla, etc.

Cuando se habla de aprendizaje se hace referencia no a la modificación de las conductas, sino a la modificación de las pautas de conducta.

Una pauta de conducta es una determinada forma de estructurar la conducta. Por estructura de la conducta se entiende el tipo de relación establecido entre todos los elementos que integran o que forman parte de dicha conducta.

Los elementos que integran una conducta son: El sujeto que emite la conducta, el objeto de la conducta y el tipo de relación o vínculo establecido entre el sujeto y el objeto. Este último elemento, es decir, el vínculo, es el que define el tipo de estructura de la conducta.

Cuando se habla del sujeto de la conducta, se está haciendo referencia a la persona que emite esa conducta, a la persona que realiza esa acción. Es un sujeto concreto en una situación concreta.

Pero también es un sujeto histórico, con antecedentes tanto genéticos como educativos (familia, significado, motivación), son características del sujeto de la conducta. (Bleger, 1977)

Toda conducta esta siempre ligada a un objeto. Pero, ¿qué se entiende por objeto? El término de objeto se utiliza en un sentido amplio, como " todo lo que está

frente a nosotros lo que tenemos delante de nosotros en los ojos internos, espirituales, o los ojos externos del órgano de los sentidos, lo que captamos, pensamos o reconocemos, todo aquello a que podemos estar dirigidos... sea real o irreal, concreto o abstracto, claro u obscuro. (Jaspers, 1950, p.105).

De esta manera no siempre es fácil determinar ese objeto de la conducta, ya que puede ser concreto y visible, o interno virtual y, por lo tanto, invisible para un observador externo.

"Más aún, el objeto puede ser doble: Externamente el sujeto, puede estarse relacionando con un objeto externo, mientras que internamente la relación establecida es con otro objeto que entonces sería virtual. Decimos en este caso que el objeto es objeto dissociado." (Jaspers, 1950, p. 106)

"Existen muchas maneras de relacionarse con el mismo objeto, es decir existen muchos tipos de vínculos. Un mismo individuo se puede relacionar con un mismo objeto de diversas maneras, dependiendo tanto de la situación del momento como de la disposición psicología en la que él se encuentra. Diversos individuos se relacionan de diversas maneras con un mismo objeto, aun en la misma situación externa, dependiendo tanto de su personalidad como de la disposición psicológica en que cada uno se encuentre en ese momento." (Zarzar, 1982, p. 33)

En párrafos anteriores se había hecho referencia a un mecanismo a través del cual el organismo intenta mantener constantes, o recuperar si las ha perdido, las condiciones internas de equilibrio.

Ahora bien, este estado de equilibrio nunca es estático ni definitivo sino que está continuamente en proceso de conservación y recuperación.

Según discurra el proceso psicológico de cada persona, ese estado de equilibrio puede ser endeble, muy frágil; puede haber alcanzado tal grado de rigidez que sea muy difícil modificarlo sin recuperarlo, o puede haberse fortalecido de una manera tan dinámica y flexible que acepte modificaciones sin mayor problema. De esta variedad de posibilidades brotan las diferentes aptitudes ante el aprendizaje, es decir ante mas modificaciones posibles de las pautas de conducta.

De acuerdo con lo anterior, se puede describir las diferentes maneras como el ser humano capta y vive los objetos de su conducta. los puede captar como amenazantes, en tanto que puede poder en peligro su equilibrio interno, y en esa medida los rechazará y procurará alejarse de ellos. También los puede captar como atractivos, si le pueden ayudar a conservar o a recuperar ese equilibrio interno; y en esa medida procurara acercarse y apropiarse de dichos objetos; o bien por último, los vera con indiferencia sino

le ayudan ni ponen en peligro ese equilibrio interno, y en esa medida dejará de involucrarse mayormente con ellos.

"Ahora bien cuando una persona experimenta al mismo tiempo atracción y rechazo por algún objeto, se dice que está en conflicto, en un conflicto de ambivalencia." (Bleger, 1977, p. 176)

La atracción y el rechazo son los dos tipos básicos de vínculo con el objeto de la conducta. Aunque cada uno de ellos puede manifestarse de diferentes formas según la personalidad de cada individuo, y el acuerdo con el significado que la conducta tenga para él.

Una pauta de conducta es una determinada forma de estructurar la conducta, definida sobre todo por el tipo de vínculo establecido con el objeto. Pero es una forma de estructurar la conducta, que el sujeto ha hecho propia, que ha asimilado de tal manera que a llegado a formar parte de su personalidad.

Con esto se quiere decir que no basta con que, en alguna ocasión especial, el sujeto emita determinada conducta, en la que establece determinado tipo de vínculo con el objeto, para decir que esa conducta se ha convertido en una pauta de conducta de ese sujeto.

Para esto es necesario que la forma de estructurar la conducta adquiera una cierta estabilidad en la personalidad del sujeto.

¿Pero qué se entiende por personalidad? Según la definición de Filloux, "La personalidad es la configuración única que toma en el transcurso de la historia de un individuo el conjunto de los sistemas responsables de su conducta." (Filloux, 1960, p.15)

Es decir que cuando se habla de personalidad se está haciendo referencia a la forma como, en cada individuo, está integrada u organizada la totalidad de sus conductas. Para entender mejor ésta, se verán algunas características de la personalidad.

La personalidad es única, es propia de un individuo, aunque éste pueda tener algunos rasgos comunes con otros individuos.

La personalidad no es sólo la suma de las conductas, sino una organización, una forma de integración que se pone de manifiesto en cada una de las conductas.

La personalidad es temporal, porque es siempre personalidad de un individuo histórico.

Además, y en el mismo sentido, la personalidad es dinámica, cambiante; está sometida a fluctuaciones entre evolución y regresión, entre integración y dispersión. Esta posibilidad del cambio es el fundamento del aprendizaje.

Por último, se dice que la personalidad se caracteriza por sus pautas de conducta más habituales o predominantes. (Filloux, 1960)

Ahora, bien,, las principales pautas de la conducta que caracterizan la personalidad, se aprende durante los primeros años de vida, a través de los vínculos establecidos con la madre, el padre, los hermanos, etc. A éstos se les llama vínculos primarios.

Podríamos decir que la gran mayoría de las conductas posteriores del sujeto, se estructuran siguiendo las pautas aprendidas durante estos primeros años de la vida. Muchas veces, estas pautas fundamentales de conducta no son los que más favorecen el crecimiento y desarrollo interior de la persona; por eso a veces se habla del desaprendizaje de ciertas pautas de conducta, como condición necesaria para el aprendizaje de nuevas pautas.

El mismo tipo de vínculo con el objeto se puede expresar a través de conductas muy diferentes, dependiendo de las circunstancias, tanto del campo ambiental como de la disposición psicológica del sujeto en ese momento. Dicho de otra manera, una misma pauta de conducta (estructura, vínculo) puede estar sustentando diferentes manifestaciones externas de la conducta.

"Cuando más profundo sea un cambio, más en peligro pone el estado de equilibrio en que se encuentra el organismo. De hecho, todo cambio implica una pérdida, por lo menos temporal de ese estado de equilibrio. Mientras dura ese proceso de cambio, mientras no se recupere el estado de equilibrio, el organismo está en un estado de

ansiedad que es precisamente el que la impulsa a buscar nuevas formas de recuperación: El miedo a la pérdida y el miedo al ataque, que configuran la reacción de resistencia al cambio." (Pichón Riviere, 1977, p. 137)

El aprendizaje, al ser un proceso de cambio, de modificación de pautas de conducta, se va a encontrar con ese tipo de resistencia. Y serán mayores mientras mayores sean las repercusiones de ese cambio en la vida y en la personalidad del sujeto.

Por eso es importante que el profesor no sólo sepa que pueden existir estas resistencias, sino que las sepa detectar también en el momento que se presenten en sus estudiantes.

Una vez detectados es necesario que se manejen de tal manera que puedan ser superadas, ya que de otra forma seguirán impidiendo el proceso de aprendizaje.

Mientras los nuevos conocimientos no lleguen a ser asimilados significativamente por los alumnos, produciendo de esta manera cambios significativos o modificaciones en ellos mismos, difícilmente pueden considerarse aprendizajes.

Por eso no basta con que el alumno conozca cierta información nueva, sino que debe de aprender a manejarla ya que es a través de este manejo como irá aprendiendo a relacionarse con sus objetos de estudio y con el mundo que lo rodea.

Aprender-a-aprender es más importante que el aprender cosas. Aprender a aprender implica analizar el proceso de aprendizaje (tanto individual como grupal), conocer cómo aprende una persona, qué circunstancias o mecanismos facilitan el aprendizaje y cuáles lo obstaculizan, que metodologías existen para el aprendizaje, hábitos de estudio o técnicas a mejorar el aprendizaje.

Es importante que el alumno, al mismo tiempo que va aprendiendo, pueda ir reflexionando sobre su propio proceso de aprendizaje de manera que vaya adquiriendo experiencias, vaya aprendiendo a aprender. Así podrá transferir las experiencias adquiridas a otras situaciones de aprendizaje.

Un aprendizaje es más significativo mientras mayor sea su relación con la personalidad y la vida toda del individuo.

Cuando mayor sea la significatividad de los aprendizajes mayor será el interés y la motivación por parte del alumno. Es decir, que mientras sea mayor la relación que el alumno vea entre aquello que estudia y su vida (presente, pasada o futura), mayor será su empeño y dedicación a su estudio y los aprendizajes que logre serán más profundos y duraderos.

C. Enseñanza.

Ahora bien, se concibe la situación de docencia "Como un proceso indisoluble de enseñanza y de aprendizaje." Se da oposición a la idea de que "A la escuela, el estudiante va a aprender y el profesor va a enseñar." Por el contrario, se piensa que en la situación de docencia, aprende tanto el profesor como los alumnos, aunque el tipo, el nivel y el objeto de aprendizaje sean diferentes en unos y otros. (Zarzar, 1982, p. 37)

La tarea central del profesor, más que la de enseñar, es la de propiciar el aprendizaje de los estudiantes, la de ayudarlos en su proceso de aprendizaje.

Los aprendizajes académicos son los que se refieren a los contenidos de los programas educativos.

La respuesta lógica al cómo y cuándo aprenden los estudiantes los contenidos educativos es que el estudiante aprende de todo eso precisamente a través de la manera como se organiza, se estructura y se realiza todo el proceso educativo; es decir, a través de la manera como se estudian, se enseñan y se aprenden las asignaturas propias de la escuela.

Al mismo tiempo que el estudiante va avanzando en su proceso de formación, va aprendiendo formas específicas de relacionarse (vínculos) con los profesores, administradores y autoridades de la escuela. La mayor parte de información estudiada y aprendida en la escuela será olvidada, en la medida que no es utilizada en la vida diaria. Pero estos

otros aprendizajes de socialización permanecen ahí sedimentados en el sujeto. Son pautas de conducta que ha incorporado a su personalidad.

El profesor a través de la manera como realiza su función como docente, va a propiciar en su estudiante el aprendizaje de determinado tipo de vínculos. Por esto, la manera de ser del profesor, la manera de impartir la clase, cobra una importancia especial, no sólo en función de los aprendizajes académicos que pueda ayudar a conseguir, sino también y sobre todo en función de este aprendizaje de socialización al que nos estamos refiriendo. (Zarzar, 1982)

En la escuela los estudiantes no sólo aprenden a manejar cierta información, sino que también aprenden cierto tipo de socialización. Distinguimos dos tipos de aprendizaje: El propiamente académico y el de socialización. Este último tipo de aprendizaje se consigue sobre todo a través de la manera como se enseñan, se estudian y se aprenden las asignaturas propias de la escuela.

Se pueden diferenciar tres tipos de objetivos de aprendizaje que se pueden plantear para el trabajo docente.

"El primero referido a la adquisición y manejo de contenidos informativos, el segundo referido al tipo de vínculos del estudiante con esos contenidos informativos (actitudes, habilidades, métodos),y el tercero referido al tipo de socialización o de vínculos con los demás actores

del proceso educativo: compañeros, autoridades, profesores, etc. "(Zarzar, 1982, p. 39)

D. Aprendizaje grupal.

Todas las definiciones de aprendizaje coinciden en que éste es un cambio de conducta en el caso del aprendizaje grupal el cambio de conducta se da como resultado de la interacción en el intento de apropiación de un conocimiento.

En el aprendizaje individual es la persona quien se enfrenta aquí al objeto, mientras que en el aprendizaje sociodinámico es el grupo el que aborda y transforma al objeto de conocimiento.

Aquí se obtiene simultáneamente dos aprendizajes: aquellos que se refieren a la apropiación de un saber determinado y los que se dan como resultado de la interacción cuando se encara al objeto de estudio. El aprendizaje grupal tiene la fuerza del vínculo. "Para el hombre lo esencial no es su relación con el mundo sino con otros seres o ampliando la terminología de Martín Buber, no es el eje yo esto, sino el yo-tú. Más que una individualidad, el hombre es una relación con el otro."

El aprendizaje grupal es un fenómeno en el que se establecen relaciones entre el grupo y el objeto de estudio; es un proceso dinámico de interacciones y

transformaciones, donde las situaciones nuevas se integran a las ya conocidas y resueltas, involucrando a la totalidad del grupo, tanto en los aspectos cognoscitivos, como en los afectivos y sociales.

La docencia hasta ahora, ha estado centrada más en la enseñanza que en el aprendizaje y el conocimiento se ha concebido como un producto terminado que puede ser transmitido oralmente del maestro a los alumnos. En cambio el aprendizaje centrado en el grupo, el conocimiento no aparece como algo terminado, sino más bien como elaboración conjunta que parte de "situaciones problemas" en donde se elaboran hipótesis, se definen conceptos, se analizan los elementos involucrados en una situación, se proponen alternativas, se identifican los medios, se evalúan resultados, etc. Los aspectos considerados anteriormente nos hacen considerar al grupo como una estructura o conjunto específico de elementos constitutivos de un todo, cuya razón de ser se define por su funcionalidad con miras a un objetivo determinado.

El proceso grupal nos lleva a analizar al binomio enseñanza-aprendizaje desde otra perspectiva donde la docencia puede caracterizarse como un proceso de interacción a través de las cuales conforman un grupo con dinamismo propio .

Para trabajar con el grupo se requiere de ciertas aptitudes y conocimientos sobre el aprendizaje, la

conducta, el proceso grupal y su dinámica, que le permitan
desarrollar una técnica propia para coordinar el grupo de
aprendizaje.

C A P I T U L O I I I

DOCENCIA

CAPITULO III

DOCENCIA

A. Concepto y finalidades de la docencia

La docencia no se limita a la relación maestro-alumno, para ser atendida requiere del estudio y análisis de todos los elementos que intervienen en el proceso enseñanza-aprendizaje así como también de su contexto en el cual se da, se le puede definir como un proceso social en el que interactúan educadores y educandos, el cual tiene como finalidad el logro de aprendizaje significativo a través de ciertas variables. Entre otros elementos que la integran encontramos las finalidades, variables, dimensiones, funciones y tareas de la docencia que a continuación se describen.

La finalidad principal de la docencia durante el proceso enseñanza-aprendizaje es propiciar aprendizajes significativos. Entendiendo por aprendizaje significativo la modificación más o menos estable de pautas de conductas, que responden a existencias y necesidades que se presentan a través de la experiencia.

La finalidad de la docencia no radica en el hecho unilateral de "enseñar"..

Enseñar no significa por sí mismo que se dé el aprendizaje: porque el docente puede enseñar mucho y los alumnos aprender muy poco; además el docente no es la única fuente de aprendizaje éstas pueden ser variadas por ejemplo, libros, películas, experiencias de sí mismos, discusiones en grupo, etc.

Siendo la finalidad de la docencia el logro de aprendizajes significativos, pasaremos a definir qué se entiende por aprendizaje.

A través de la historia se han dado múltiples definiciones o conceptos sobre el aprendizaje y como lograrlo, por ejemplo, "Todo aprender no es más que un vencer obstáculos. Todo aprendizaje no es mas que el resultado del esfuerzo de superarse a sí mismo, venciendo obstáculos."(Nerici, 1966,p.524)

"El alumno aprende a través de sus experiencias" (Leroy, 1976,p.138)

"Una persona ha aprendido cuando ha modificado algún aspecto de su conducta." (Aguirre, 1976, p.3)

"El aprendizaje puede definirse como el cambio de potencial para ver, pensar, sentir y actuar a través de experiencias perspectivas, e intelectuales, emocionales y motrices." (Morse y Wingo, 1975, p. 264)

" El aprendizaje se efectúa cuando, como resultado de la experiencia de la persona obtuvo una nueva respuesta." (Cromben, 1976,p. 76)

"El aprendizaje es un cambio relativamente permanente en la conducta, ocasionado por la experiencia previa." (Stones, 1972, p.12)

Analizando las concepciones anteriores vemos que hay una característica en común, que es la experiencias para que el sujeto aprenda.

Esto significa que el ejercicio docente se debe considerar como una práctica en la que promueven experiencias acordes al logro de aprendizajes, también existe una variante no se menciona conducta o respuesta aislada ni observable sino pautas de conductas, siendo éstas el conjunto de manifestaciones que aparecen en forma unitaria y continua, el total de las cuales caracterizan la personalidad del sujeto.

Esto quiere decir que el docente deberá considerar el aprendizaje como integral, porque su intelecto, su efecto, su voluntad y habilidades, etc., forman la totalidad del sujeto.

Así el aprendizaje significativo es aquel que es capaz de responder a exigencias y necesidades concretas en el ámbito personal así como social.

La docencia se plantea como un proceso social completo en la que intervienen gran variedad de elementos; y para poder promover aprendizajes significativos es necesario conocer las diferentes variables que intervienen en el

ejercicio docente, así como las interrelaciones que se dan entre ellas.

Para fines de estudio se dividen estas variables en cuatro tipos: variables individuales, variables instrumentales y metodológicas, variables de aprendizaje y variables contextuales y ambientales. (Conalep, 1982)

Es importante conocer las variables individuales porque el ser humano está caracterizado por una serie de rasgos biológicos, psicológicos y socioculturales que determinan su comportamiento.

Las variables individuales están constituidas por: las características de los alumnos, del profesor, del vínculo profesor-alumno y del grupo escolar.

Dentro de las características de los alumnos encontramos por ejemplo: sexo, edad, desarrollo físico e intelectual, aptitudes, etc.

Los anteriores elementos de manera integrada e interdependiente conforman el aspecto psicológico del individuo. Todo esto por supuesto sin dejar a un lado el contexto social y cultural donde se desarrolla la personalidad del sujeto que de alguna manera tiene incidencia en la situación educativa.

En lo que se refiere a las características del docente podemos mencionar, personalidad, intereses, costumbres, formación profesional, experiencias, etc., éstos vienen siendo factores que determinan de una u otra forma la

relación que se da con los alumnos y su modo particular de ejercer la docencia. En esta particularidad entran en juego una diversidad de elementos que hacen ser de un modo particular al docente.

En las características del vínculo profesor-alumno por naturaleza se da el vínculo de dependencias y se manifiesta cuando afirmamos que el profesor sabe más que el alumno, debe y puede juzgarlo, etc. (Conalep, 1982)

El vínculo de competencia se da cuando se establecen rivalidades entre los sujetos como prevalece el individualismo y la lucha por la supremacía personal, yendo todo esto lógicamente en deterioro del aprendizaje grupal; y finalmente el vínculo de cooperación o mutualidad, siendo éste el más importante porque aquí es donde se da la relación docente-alumno esta relación no debe ser verticalista y autoritaria, sino por el contrario debe ser horizontal donde se enseñe y se aprenda a ejercer una reflexión crítica, donde exista un ambiente grupal propicio para el desarrollo de seres pensantes y críticos en vez de simples receptores y donde tenga el derecho y obligación de expresarse y comprometerse en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Sin embargo, este vínculo no se forma solamente por la relación docente-alumno, sino que en el se encuentran interactuando todas las características que involucran la

personalidad del sujeto, los intereses efectos, etc., de los sujetos del proceso enseñanza-aprendizaje.

Esto cobra importancia si decimos que tanto docente como alumnos son sujetos que se relacionan con miras al aprendizaje y metas perseguidas en común.

En las características del grupo escolar, el factor integrador de los puntos anteriores necesariamente es el grupo. El conjunto de alumnos y el docente que se reúnen compartiendo fines determinados se le llama grupo. Esta finalidad está representada por los objetivos y metas de aprendizaje donde todos y cada uno de los miembros del grupo tengan una función propia e intercambiable para el logro de los objetivos donde se vea el paso del "Yo" al "Nosotros" y permita pensarse en grupo donde los miembros del grupo se sientan como tales y no ajenos a su desarrollo, donde se propicie una red de comunicación e interacción, donde se tenga la oportunidad de participar en la detección y solución de problemas, como procedimientos necesarios para el aprendizaje.

Siendo así la conformación del grupo de aprendizaje, la condición fundamental para desarrollar un proceso de aprendizaje grupal, donde se de un ambiente de cooperación, comunicación y compromiso.

La importancia de las variables individuales radica en el sello que dichas características dan al proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que los sujetos que actúan en él

son los que construyen la dinámica que se establezca y ésta dependerá en gran medida de su personalidad, de la disposición que ofrezca al proceso, de las interrelaciones que venga generando y del tipo de grupo que contribuyen. (Conalep, 1982)

Esta variables (instrumentales y metodológicas) están constituidas por un gran números de elementos tales como: diferentes métodos y técnicas de administración y organización académica, de diseño curricular de planeación, programación, implementación y evaluación de la enseñanza; así como los diferentes recursos físicos y materiales necesarios para el proceso que lo apoyen. Todas y cada una de esta variables tienen una función propia y son importantes. Por ejemplo, en la programación de la enseñanza, la elaboración del programa de estudio requiere considerar varios elementos: su inserción y papel dentro del curriculum; la reflexión sobre las variables individuales de los sujetos intervinientes; la elaboración del objetivo general y los objetivos intermedios la jerarquización de unidades de los contenidos a desarrollar y por último, la planeación de la instrumentación didáctica de la evaluación del programa a lo largo del proceso enseñanza-aprendizaje.

Resumiendo diremos que las variables instrumentales y metodológicas son todos aquellos elementos que hacen posible el desarrollo del proceso de la docencia, y éstos

desde luego deben estar adecuados a las capacidades de los alumnos. (Conalep, 1982)

Las variables de aprendizaje se definen como las características o rasgos referidos a la naturaleza, tipos y niveles de los resultados del proceso enseñanza-aprendizaje.

El aprendizaje se clasifica en base a diferentes tipos y éstos pueden ser: conocimientos, habilidades, actitudes, destrezas, etc. Los niveles del aprendizaje están referidos a los diferentes procesos mentales implícitos en cada aprendizaje.

Si partimos de que la finalidad del proceso educativo, es la de propiciar aprendizaje significativo, es necesario ver la importancia de este grupo de variables, donde el docente debe valorar en su ejercicio los tipos y niveles de aprendizaje que se van logrando en dicho proceso. Todo esto nos lleva a analizar la importancia de los objetivos de aprendizaje, siendo el objetivo de aprendizaje el elemento que cohesiona al grupo escolar y le da características propias.

El objetivo de aprendizaje es aquello que, como núcleo aglutina a los miembros de un grupo, que le da sentido de tal, y en torno al cual se concentra la reflexión y práctica transformadora del grupo.

Esta reflexión sobre este grupo de variables deberá ser constante, ya que éstas condicionan la metodología del

trabajo grupal, la instrumentación didáctica, la planeación de la evaluación, etc.

Las variables contextuales y ambientales son: las características del entorno social y de las instituciones educativas, son un grupo de variables que remiten a la conceptualización de la práctica educativa como una práctica social.

Llamamos variables ambientales a todos aquellos elementos del medio que configuran el espacio físico; es decir, son las variables referidas al entorno inmediato de la situación educativa.

Y variables contextuales son el conjunto de elementos que configuran el espacio histórico y temporal mediato que enmarca la situación educativa.

Entre los elementos contextuales más significativos para el ejercicio docente, encontramos: el sistema o formación social, el sistema educativo nacional (con todos sus subsistemas), las instituciones educativas, los medios de comunicación masiva, la cultura y la familia.

Todo lo antes mencionado enmarca a la situación educativa, y la caracteriza a nivel macro como una práctica estructuralmente integrada a la dinámica social, productora de las relaciones sociales.

B. Dimensiones de la docencia.

La docencia se caracteriza como un proceso intencionado donde se realiza la interacción maestro-alumno, y llevándose acabo en circunstancias de espacio y tiempo determinados. Este proceso necesita ser instrumentado de manera sistemática y coherente, para lograr los fines propuestos eficazmente.

Dentro de esta caracterización están implícitas las dimensiones de la docencia que son: la docencia como actividad intencionada, como proceso de interacción, como proceso circunstanciado y finalmente como una actividad instrumental.

Como actividad intencionada busca ciertos resultados, (aprendizaje significativo), y necesariamente implica un nivel de intencionalidad, tanto por parte de los profesores como de los alumnos y de las instituciones educativas, también se hace necesario establecer objetivos de aprendizaje, evaluar los aprendizajes efectivos de la docencia misma ya que ésta implica ciertos grados de intencionalidad.

En la dimensión de interacción se establece un contacto directo en la relación maestro-alumno y viene a conformar un grupo con dinamismo propio, está caracterizada por la manera en que se vinculan los sujetos.

Como proceso circunstanciado la docencia es un proceso que se realiza en condiciones de espacio y tiempo determinado, que afecta, conforman o sustentan la

posibilidad de la docencia y sus resultados. Siendo la finalidad de la docencia propiciar aprendizajes significativos debe concretarse dentro de esta dimensión al planteamiento de experiencia de aprendizaje resultante de la interacción del individuo con el medio ambiente en que se desenvuelve.

Finalmente el carácter instrumental de la docencia se refiere básicamente a la organización del espacio y del tiempo en el aula para la consecución de sus propósitos requiere de una instrumentación en cuanto a recursos, procedimientos, métodos y técnicas en las cuales debe estar basada dicha organización.

C. Funciones de la docencia.

Las funciones de la docencia son aquellas acciones que están dirigidas a un fin específico, promover aprendizaje significativo, y ésto requiere de otro tipo de actividades más amplias para lograrlas. Siendo las funciones principales de la docencia la generación, instrumentación y verificación de hipótesis.

La generación de hipótesis parte del conocimiento y análisis de las variables que intervienen en la docencia y predica determinados resultados.

La instrumentación de la hipótesis se refiere a la selección y utilización de diversas estrategias y

procedimientos didácticos, así también, de los métodos, técnicas y recursos que resulten más adecuadas para el tipo de resultados predecibles, es decir a las hipótesis generadas y a las condiciones concretas de la docencia.

La verificación de la hipótesis se refiere a la confrontación de los resultados efectivamente logrados en el proceso de la docencia con las hipótesis iniciales, así como la investigación de las causas que determinan tales resultados. Es necesario además identificar hasta donde sea posible resultados reales independientemente que se hayan previsto o no, así mismo, es importante considerar que la verificación de hipótesis es una función de carácter permanentemente que debe ser ejercida tanto a lo largo como final del proceso mismo.

Las hipótesis deben ser claras y explícitas para que permitan su verificación debe haber también una revisión crítica de la situación diagnóstica de la docencia y finalmente promover la autoevaluación crítica de todos los involucrados en el proceso. (Conalep,1982)

D.El docente como facilitador del aprendizaje.

El docente debe propiciar el aprendizaje aprovechando todos los elementos y factores que estén presentes en un momento determinado y que constituyan una situación de aprendizaje.

Propiciar aprendizaje es suscitar o promover las condiciones adecuadas para que el aprendizaje se produzca localizando y removiendo los obstáculos que impiden los cambios de conducta.

Aprender es la finalidad del grupo y aprender significa cambiar. Sin embargo, en la medida que los cambios que se pretenden son más profundos, las resistencias aparecen con mayor fuerza. Entonces aparece la ansiedad como señal de la ruptura del equilibrio. En ese caso, el grupo puede responder de muy diversas maneras para atenuar o disminuir la tensión que le provocan las situaciones nuevas. "Sin embargo, para poder pensar es preciso haber llegado a un nivel en el que sea posible admitir y tolerar un cierto monto de ansiedad, provocado por la aparición de la espiral con la consiguiente apertura de posibilidades y pérdida de estereotipias, es decir, de controles seguros y fijos. En otros términos pensar equivale a abandonar un marco de seguridad y vencer lanzando a una corriente de posibilidades en el pensamiento coinciden siempre el objeto con el sujeto y no se puede "Remover" el objeto sin "Removerse" y problematizarse uno mismo en el miedo a pensar está incluido el temor a pasar ansiedades y confusiones y quedar encerrado en ellas sin poder salir. Ansiedades y confusiones son, por otra parte, ineludibles en el proceso del pensar y, por lo tanto, del aprendizaje.

Durante el proceso de aprendizaje el grupo siente que algo va a perder -lo que efectivamente suceda-, dado que aprender significa abandonar ciertas ideas o creencias que se tenían como verdaderas, modificar puntos de vista, formas de sentir o manera de actuar. "De hecho se conoce contra un conocimiento anterior, destruyendo conocimientos mal hechos de reencontrando lo que en el propio espíritu impide la espiritualización.

El docente debe saber que los individuos y los grupos se pueden cambiar radicalmente de un momento a otro; que el aprendizaje es un proceso que comporta riesgos que pueden llevar a una división, y eventualmente a una ruptura en el grupo.

El grupo debe plantearse cambios posibles, realistas y alcanzables. Necesita sus capacidades y limitaciones, así como saber qué conocimientos son requisitos previos para enfrentar una nueva experiencia de aprendizaje con mayores posibilidades de alcanzar los resultados deseados y evitar la frustración.

Los cambios deseados no siempre son posibles. L. Goldman se refiere a los límites de la conciencia posible a diversos niveles. A niveles de estructura-psíquicas del individuo dice: "La conciencia receptora es opaca a toda una serie de información que no pasan, mientras otras informaciones pasan y otras, en fin, pasan, pero de una manera deformadas... Freud sacó a la luz la existencia en

la psicología de cada hombre de toda una serie de elementos estructurales de deseos y repugnancias resultante de su biografía, que hacen que su yo consistente se haga impermeable a ciertas informaciones y atribuya un sentido deformado a otras..."

Otro nivel más amplio en que se muestra los límites de la conciencia posible, "es aquel en que un grupo social particular de individuos siendo dado en la estructura de la conciencia real resultado de lo pasado y de múltiples acontecimientos que obran sobre ellos, hacen resistencia a ciertas informaciones. Podemos imaginarnos, por ejemplo, que un grupo de investigadores pertenecientes a una escuela científica atiende a una tesis que defendieron, se nieguen a conocer tal o cual teoría nueva que podría en duda todos sus trabajos anteriores..."

"Todo grupo tiende, en efecto, a conocer de manera adecuada la realidad, pero su conocimiento no puede llegar más que a un límite mínimo compatible en su existencia. Más allá de este límite las informaciones sólo pueden pasar los obstáculos individuales y no pueden pasar sino se transforma la estructura psíquica del individuo."

"Así el sociólogo (en nuestro caso el docente) debe preguntarse siempre, cuando estudia un grupo social, cuáles son sus categorías intelectuales fundamentales, el aspecto específico de los conceptos de espacio, de tiempo, de bien, de mal y de historia, de casualidad, etc., que estructura

su conciencia que engendra y en fin, cuáles son las informaciones situadas más allá de esos límites y que no pueden ser recibidas sin una transformación social fundamental..."

La conciencia de lo posible ayuda a detectar posiciones optimistas, triunfalistas y omnipotentes que llevan a sobrestimar las posibilidades del grupo y lo encaminan a la frustración y a la pérdida de confianza en sí mismo.

La desición de cambiar, así como las resistencias al cambio aparecen al nivel de lo individual y de lo grupal y configuran un conflicto entendido éste como la contraposición de motivaciones o intereses contradictorios. El conflicto es inherente a la relaciones interpersonales y motor de los cambios. El conflicto en el grupo no es nocivo en sí mismo, pero puede ser nocivo si no se reconoce, si no se le acepta o se le niega. "El análisis sistemático de las contradicciones (análisis didáctico) constituyen la tarea central del grupo. Este análisis apunta básicamente a indagar la infraestructura inconsistente de la ideología que se pone en juego en la interacción grupal. Estas ideologías, sistemas de representaciones con gran carga emocional, suelen no formar ni en cada sujeto ni en cada unidad grupal un núcleo coherente".

Las contradicciones en el seno del grupo son el resultado de la puesta en común de diversos enfoques,

marcos referenciales y posiciones teóricas que se ubican en la escena del análisis grupal a través del diálogo y la discusión. Todo esto configura el marco de un ambiente intelectual y efectivo donde se da una contienda entre lo nuevo y lo viejo, entre lo estacionario y lo cambiante, donde se ratifican puntos de vista, donde se dan saltos cualitativos, en un proceso que favorece el aprendizaje, entendido aquí como un nuevo estadio que da lugar a otras contradicciones que activan la búsqueda de nuevas soluciones, apareciendo así como una espiral en constante movimiento.

En base a la función de la docencia, tomando como punto de partida la interacción maestro-alumno en una situación educativa trataremos de especificar las tareas de la docencia. Es necesario señalar que, si bien en la ejecución de algunas de las tareas se encuentran involucrados los estudiantes, éstos se refieren principalmente al ejercicio de la docencia desde la perspectiva de los profesores. Es conveniente señalar que, las funciones de la docencia implican a las tareas no hay una correspondencia lineal entre ellos; cada una de las funciones no se encuentran en los tres grupos de tareas.

Las tareas de la docencia se clasifican en tres tipos: las que se realizan previas a la interacción educativa y las que se realizan durante y posterior a la misma.

Las tareas previas a la interacción educativa, las determinan las características del contexto, así también las características ambientales de la institución educativa en donde se ejerce la docencia, las características de los sujetos, de los aprendizajes que se quieren lograr, el establecimiento de hipótesis partiendo del análisis y correlación de las características ya mencionadas, y por último la determinación de la instrumentación de hipótesis donde se establezca específicamente los objetivos terminales, criterios de evaluación y las operaciones y estrategias didácticas que se necesiten.

Las tareas propias de la interacción educativa implican la evaluación de la coherencia interna del proceso de docencia, a través de la confrontación de hipótesis planteadas la evaluación de la coherencia de los resultados y del proceso, así como las tarea de la docencia en cuanto a eficiencia y por último la toma de decisiones en base a la información obtenida en la evaluación.

C A P I T U L O I V

GRUPO ESCOLAR

CAPITULO IV

EL GRUPO ESCOLAR

A. Concepción tradicional y moderna de educación.

Los sistemas educativos han tenido como tarea fundamental la transmisión del conocimiento en los que las relaciones de sus principales componentes, alumnos y maestros, han sido unilaterales, el maestro como exponente y los alumnos como agentes.

Ahora bien, en las condiciones actuales de cambio, en todos los órdenes de vida, no es posible avanzar siguiendo los moldes tradicionales, los esquemas de otras épocas, ya que de seguirse en esta situación implicará una incapacidad para afrontar la realidad.

Así a partir del acelerado avance del conocimiento en todas las ramas del saber, actualmente es imposible pretender que un alumno aprenda todo lo relacionado a un tema.

De esta manera, si la realidad está cambiando a grandes pasos, debemos nosotros cambiar con ella, lo que requerirá una serie de reformas.

En la concepción moderna de educación, el haberse desplazado el eje de la actividad escolar del maestro al alumno será más importante desarrollar habilidades

deseables en el educando, habilidades para que aprenda a aprender, a investigar, a comunicarse a expresarse, a saber discutir, a saber descubrir, a experimentar, a actuar en grupo.

Ello a su vez, supone que el profesor deberá también desarrollar un cierto tipo de habilidades diferentes que le permita guiar o conducir el aprendizaje y a ayudar a que los alumnos adquieran las habilidades que se esperan de ellos,

Si el hombre es pensando como actividad inteligente y no como depósito, es mucho más importante que posea la capacidad o habilidad para descubrir o saber hallar los datos que necesita, que posea una comprensión básica de la realidad, que maneje los principios y no los detalles cambiantes, que sea capaz de crearse un esquema interpretador de cualquier realidad que enfrente, que tenga capacidad para descifrar la realidad y no solamente repetir lo que otros dicen, que esté capacitado en suma, para su propia y permanente actualización. (Cirigliano y Villaverde, 1978)

Hoy importa más la capacidad para seguir aprendiendo y para reactualizar lo aprendido.

El alumno debe comprender el sentido de lo que hace; ello significa saber el fin de su actividad. De otro modo su conducta carecería de la nota de inteligencia que se

requiere. En una concepción moderna, no existe escisión entre fin y medios.

Mientras una persona no sepa por qué está haciendo, es simplemente una máquina que efectúa correctamente la operación que se le asigna.

De esta manera el alumno aprende a distinguir dos esferas que no se compaginan, la escuela y la vida. cada una con un eje diferente, termina por lo tanto por saber cosas para el aula, pero no las sabe para la realidad. Ha recibido elementos totalmente aislados. No participó en el sentido profundo de lo que aprendía. Sólo aprendió para el aula.

Así, el mejor producto de la escuela tradicional es el que está más ajustado al aula, es desde el punto de vista de nuestras necesidades actuales ámputo, pues tal educación si no anula el desarrollo de ciertas capacidades, al menos lo impide.

basta indicar que frena el desarrollo de habilidades grupales, al enfocar al alumno siempre como individuo y no como miembro de un grupo, y al no tomar en cuenta la energía, la fuerza modeladora del grupo, mucho menos lo dota de capacidades para actuar eficientemente en grupos. Y tal actividad de relación humana es hoy impostergable, inevitable.

En una clase moderna encontramos bullicio, movimiento y hasta otra distribución de asientos o mesas. El que

estará callado será habitualmente el profesor, porque los que estarán realmente trabajando son los grupos que están haciendo su propia investigación, su aprendizaje, que están canalizando su energía, sus propósitos en una actividad, posibilitándose a probarse sus capacidades para resolver sus problemas.

Por supuesto que es más difícil ubicarse en una concepción moderna de la educación porque es más desafiante y compleja. Más fácil resulta para un educador recurrir al libro que ya posee lo que debe enseñarse y transmitírselo al alumno. En cambio no es tan fácil organizar el medio ambiente o el conjunto de experiencias o situaciones de actividades que posibilitan crecer y analizar futuras disposiciones de conducta.

Se puede decir que en lo tradicional, la educación era un cambio cuantitativo de conocimientos. Modernamente la educación es un cambio cualitativo en la conducta. (Cirigliano y Villaverde, 1978)

"La fuerza o potencia del grupo, su dinamismo, puede traducirse en fuerza educadora o moderadora, y por tanto, no sólo puede usarse, sino que no debe desperdiciarse en la acción educativa." (Dewey, 1960, p. 37)

"En la concepción moderna de la educación el eje de la actividad escolar se ha desplazado hacia el educando, ubicándolo a éste en su medio. Y el medio específicamente humano es el grupo social. Y el medio específicamente

educador es el grupo escolar." (Rosales, et.al. 1982, p. 33)

B. Dinámica y efectos de los grupos.

El análisis del funcionamiento grupal ha sido tema de preocupación del hombre desde siglo atrás, aunque ya el estudio de los grupos con un enfoque de dinámica de grupos, se ha venido desarrollando en el presente siglo.

Ahora bien, ¿Qué es el estudio de los grupos con un enfoque dinámico?

La dinámica de grupo es un campo de investigación que busca incrementar los conocimientos de la naturaleza, formación, desarrollo, etc., de los grupo para así mejorar la conducta humana.

La dinámica de grupos se fundamenta originalmente en la corriente psicológica de la estructura Gestalt, trasvasada en la teoría del campo de la conducta del grupo.

"Este campo consiste en un número de fuerzas que afectan la conducta del grupo. La dirección, sentido e intensidad relativa de estas fuerzas determina la dirección, sentido y velocidad de movimiento del grupo." (Knowles, M. y H. 1962,p. 11)

Del conocimiento y comprensión de este todo, de esta estructura (campo) surgirá luego el conocimiento y la

comprensión de cada uno de los aspectos particulares de la vida y del grupo y de sus componentes (El todo da sentido a las partes)

Esta fundamentación estructuralista del estudio de los grupos, nació con Kurt Lewin, iniciador de la dinámica de grupo en la década del frente. (Olmsted, M. S. 1963)

Así el comportamiento de un individuo en un grupo está siempre determinado por la estructura de la situación presente. La personalidad de los participantes no ejerce acción sino en función del campo de fuerzas engendrado por la respuesta de cada uno a todos."(Filloux, 1962, p. 17)

Ahora bien la conducta de la clase como grupo es estudio que tienen importancia para los maestros. La comprensión de como se comportan los grupos de la clase, de por qué obran así, etc., va siendo administrada cada vez más como una parte del conocimiento profesional que necesita el maestro. La habilidad de éste, para aplicar esos conocimientos y para fomentar grupos de clase que tenga cohesión, que actúen con espíritu de colaboración, es esencial en la enseñanza planificada y en otras metas educativas debido a que hoy en día la mayor parte de la enseñanza se efectúa en grupo, y a que la mayor parte de los maestros en una u otra ocasión se encuentran con problemas, respecto al manejo del grupo de la clase, uno de nuestros propósitos es buscar el acrecentamiento de la

comprensión del que enseña respecto a los grupos y al comportamiento de éstos.

Así se harán consideraciones del tipo de: Características del grupo, factores que influyen en su comportamiento, influencia que ejerce el grupo en la conducta individual, etc.

Todos los pequeños grupos tienen ciertas propiedades comunes y ciertas características que se relacionan entre sí de muchos modos.

Concepto de grupo: Cuando se habla de "Conducta de Grupo" surge a veces esta interrogante: "¿Constituye el grupo una entidad?" "¿Existe eso que se llama la conducta de grupo?"

La conducta de grupo consiste en "Un tipo observable de interacción, en la estructura que emerge, en la cohesión o espíritu de amistad que mantiene el grupo, en las normas o reglas de comportamiento que gobiernan a los miembros individuales y en las razones o metas." (Bany y Johnson, 1970,p. 31)

Una observación cuidadosa de esos factores facilita la comprensión de la conducta .

En pocas palabras, puede decirse que existe un grupo cuando dos o más personas poseen, como una de las cualidades de sus relaciones, cierta independencia y cierta unidad reconocible. Los que componen un grupo se hallan frente a frente y forman opiniones distintas unos de otros.

Hay interacción; es decir que cada uno de los componentes reaccionan ante la conducta de cada uno de los otros. Los individuos que componen el grupo no sólo actúa uno sobre otros recíprocamente, sino que muchas veces actúan juntos de manera uniforme hacia su entorno.

"Como el hecho de que las personas se hallen juntas no garantiza por si mismo la existencia del grupo, Stodgill ve el grupo como un sistema abierto de interacciones. El sistema (o grupo) se halla determinado solamente por las acciones de sus miembros, y en gran medida ve al identidad del grupo como dependiente de que produzca la interacción, más bien de que la presencia, dentro de la estructura, de cualquier miembro en particular." (Stodgill, 1959, p. 18)

La base para clasificar la conducta humana como conducta de grupo es la interacción, pues es esa la propiedad que los grupos tienen en común.

Las propiedades de los grupos consisten en esos elementos que son comunes a todos los grupos. "Son esas cualidades que definen la naturaleza de los grupos, en la que se incluyen aspectos tales como la interacción, la estructura, la cohesión las normas y las metas." Estas propiedades, son cuantitativas, es decir varían en amplitud, en grado, etc. Lo que interesa a muchos grupos de investigación es medir las propiedades, de los diversos grupos en lo que se refiere al esfuerzo para determinar la dimensión de sus posibilidades.

Interacción: Cierta número de personas se convierte en grupo cuando se da la circunstancia de que cada individuo está afectado por cada uno de los otros individuos del grupo.

Los individuos reaccionan entre sí. Este proceso que supone las reacciones de cierto número de personas entre sí se denomina interacción.

El concepto de interacción comprende los medios por los cuales los individuos se relacionan los unos con los otros y llevan a efecto las tareas para el desarrollo, mantenimiento y crecimiento del grupo o del sistema social.

El término "proceso de interacción" hace referencia a las normas recurrentes de estímulo recíproco y de respuesta entre individuos y grupos, de las que se deriva el desarrollo de la cohesión, la estructura, las normas y mas metas mutuas, o que, inversamente, puede llevar al conflictos y a la desorganización.

Estructura. Para comprender la conducta de grupo es necesario tener conocimiento de las características estructurales del grupo. La estructura de cualquier grupo es compleja. Implica un sistema de estratificación social o una jerarquía en la cual los diversos individuos estas situados arriba o abajo.

Los miembros pueden cambiar de situación en el grupo de vez en cuando aunque siempre hay una jerarquía fuertemente establecida.

Cohesión: Cuando varias personas ejercen una acción entre sí durante algún tiempo se produce cierta cohesión. Esta sensación de pertenencia, refuerza los lazos de camaradería y separa los miembros de aquellos que no lo son. Los miembros de un grupo tienden a establecer diferencias que los distinguen de los elementos ajenos al mismo.

Por esos puede decirse que cada grupo, por ser exclusivo desarrolla sus costumbre y su medio intelectual propio.

Motivos y metas comunes: Al compartir móviles y metas comunes es otra de las propiedades esenciales de la existencia continuada del grupo. Los móviles pueden ser entendidos como impulsos hacia ciertos géneros de comportamiento en un intento de satisfacer necesidades. Orientan la conducta hacia una meta. El grupo continúa existiendo porque a través de la interacción pueden los individuos satisfacer mejor sus propias necesidades, deseos, aficiones y aspiraciones.

"Muchas personas desean pertenecer a un grupo por la satisfacción que se deriva de la "pertenencia" como tal . Algunos individuos desean no sólo pertenecer, sino -que precisan dirigir e influir, etc., pero sea a causa de la necesidad de poder, de seguridad, de camaradería o de algo semejante, los grupos funcionan porque esas motivaciones

comunes pueden satisfacerse por la interacción. (Ban y Johnson, 1970, p. 38)

Ahora bien, las metas a alcanzar están influidas por la naturaleza de los móviles de los miembros, y luego, a su vez la meta influye en el comportamiento individual de los miembros.

Desde el momento de su nacimiento el individuo pertenece a su grupo, la familia y recibe de él poderosas influencias a la vez que el mismo lo modifica sustancialmente, por que el individuo no es una parte o unidad más, que se suma a las partes existentes, sino un factor que altera de alguna manera el conjunto, la totalidad, la estructura colectiva.

El aprendizaje de la vida social que comienza en la familia, se continúa en el seno de otros grupos, como el de los amigos, de la escuela, de tareas, etc.

La psicología moderna sostiene que "la conciencia representante de las normas del grupo en el individuo, no es innata sino inculcada en el individuo, como parte del proceso de la educación social." (Homans G.C. 1963, p.333)

Esta educación social no se obtiene, sin embargo, en "la sociedad", concepto general y abstracto, sino en los pequeños grupos de esa sociedad, en los cuales el individuo interactúa de manera real, inmediata y cotidiana.

"La capacidad para la vida en grupo se aprende a su vez en los grupos: Si éstos no son sanos, el aprendizaje tampoco lo será." "(Homans G. C., 1963, p. 334)

Dentro del campo educacional, la influencia del grupo sobre los individuos, se manifiesta en diversos aspectos, concernientes tanto al aprendizaje intelectual como a la vida emocional. A continuación se exponen algunos de estos aspectos:

" Las actividades de un individuo están ancladas en los grupos a que pertenece... Es más fácil cambiar muchas actividades, produciendo cambios en algunas propiedades del grupo que enseñando directamente a los individuos.

Quiénes participan en una discusión de grupo, aprenden mas, con mayor rapidez y mucho menos hostilidad y resentimiento.

Cuando se esta frente a una frustración, los grupos altamente cohesivos actúan hacia la meta del grupo, manteniendo su esfuerzo con vigor y eficacia mucho mayores que los grupos de menor cohesión .

El clima o estilo de vida del grupo puede tener una influencia importante sobre la personalidad de sus miembros. Un estilo de vida puede desarrollar individuos tramposos, hostiles, sumisos, sin capacidad creadora, otros podra producir seres que van a la deriva, confusos, sin objetivos, envidiosos y otros podrá moldear personas con

espíritu de grupo, cooperadoras, flexibles." (Trow, Zander, et al 1950 p. 32)

Ahora bien, es aquí en donde surge la pregunta acerca de si el grupo puede efectivamente educar.

La dinámica de grupo ha señalado que el grupo puede tener varios tipos de efectos, entre los que se señalan:

"Efectos Terapéuticos (o de ayuda). Todo grupo tiende a mejorar a sus integrantes, es decir, a brindarles la posibilidad de desarrollar capacidades o potencias, y de superar problemas personales, por el mero hecho de compartir una situación con otros cuando las condiciones del grupo se presentan positivas.

Efectos educativo. Los grupos pueden ser empleados con el fin expreso de aprender. En tal caso, existirá coincidencia entre el fin y lo que denominamos efecto. La dinámica del grupo se encauzará directamente a producir aprendizajes, de diversa índole, entre sus miembros." (Cirigliano y Villaverde, 1978, p. 42)

Todo grupo puede tener efecto educativo, pero existen grupos que se organizan con el fin educativo especialmente y que vuelcan toda la energía modeladora del grupo en ello.

Si consideramos la naturaleza del hombre, de los individuos, vemos que de hecho es un ser social, que gran parte de sus actividades se realizan en interdependencia, en grupo: por lo que es importante conocer el modo, el

funcionamiento de los grupos, en la búsqueda del mejoramiento de la productividad en dichos grupos.

En párrafos anteriores hacemos referencia a uno de los elementos importantísimos del proceso de enseñanza-aprendizaje: los alumnos, los individuos a los que va dirigido el contenido que en un momento dado se considera como el más conveniente.

"Ahora bien, los alumnos reunidos en un salón de clases no deben de ser considerados como meramente una muchedumbre en el que su pertenencia en él es por accidente, en el que no se pueden conocer sus reacciones, en el que no exista una organización etc., los grupos en general, antes de considerar al grupo escolar, es definido como la reunión de personas con un interés más o menos común, ya que el nexo que une a las personas son las necesidades o metas comunes: por eso en las multitudes las personas se encuentran aisladas unos de otros, por la falta de significación recíproca de sus actividades, porque carecen de metas comunes." (Anzieu y Jacques-Yues, 1971, p. 18)

C. Grupos de clase.

Uno de los grupos importantes para la vida del individuo es el grupo de la clase escolar, si el grupo satisface sus necesidades, aquél se convertirá en discípulo

activo y cooperador. Pero si esas necesidades no pueden ser satisfechas hasta cierto punto de vista por el grupo de la clase y por sus actividades, aprenderá poco.

"Un grupo de clase es una organización social y, por naturaleza, también una agrupación psicológica. Es un grupo social al estar formalmente organizado. Existen diferencias entre el papel y la responsabilidad en relación con los propósitos, tareas y metas del grupo."

Por consiguiente, el grupo tienen normas distintas de acción a causa de la naturaleza de su organización formal y porque esa organización ha brindado a los miembros del grupo, medios para actuar.

Aunque los propósitos, tareas y relaciones mutuas de los miembros que participan están determinados en la estructura formal del grupo, en la interrelación de unos individuos con otros, se desarrollan tipos adicionales de experiencia. Este es el aspecto psicológico del grupo de clase. Dentro de la organización formal surgen agrupamientos informales. Los miembros están asociaciones informales. La relación psicológica de las miembros afecta a la moral, al trabajo y a la participación de los miembros, de el grupo.

Justamente así como la organización formal establece fronteras y límites para procurar una estructuración en la cual actúan los miembros, así el agrupamiento informal

establece normas y experiencias para el comportamiento del miembro.

"Un grupo de trabajo, ya sea el grupo de trabajo de la escuela o el grupo de la industria, es un sistema social. El término "sistema" hace referencia a un todo en el cual cada una de las partes se halla en relaciones de interdependencia con cada una de las otras. Considera el grupo de la escuela como un "Sistema social", es un concepto útil para interpretar las actividades de los individuos que lo componen. Durante muchos años los pedagogos se han percatado de que la eficiencia productiva del individuo en la clase, está afectada por sus relaciones con sus condiscípulos y por el reconocimiento que obtiene de sus esfuerzos, así como la atmósfera psíquica que prevalece en el grupo de trabajo."

Los grupos de la clase difieren de todos los demás grupos de trabajo por la naturaleza distintiva de las metas, por los participantes, por la dirección y por las relaciones con otros grupos: la meta o finalidad para la cual el grupo se ha reunido es aprender; la participación en el grupo es obligatoria; los miembros del grupo no tienen derecho en cuanto a la selección del jefe y no pueden apelar respecto a su jefatura, otros individuos y grupos ejercen presión e influencia que son percibidas por los participantes del grupo de la clase, etc.

El grupo de la clase es único en su finalidad, que es organizar la producción de cambios en los miembros mismos del grupo.

D. Técnicas grupales.

Las investigaciones realizadas en el campo de la dinámica de grupo han permitido establecer un cuerpo de normas prácticas o conocimientos aplicados útiles para facilitar y perfeccionar la acción de los grupo.

Así las técnicas de grupo, "son maneras, procedimientos o medios sistematizados de organizar y desarrollar la actividad del grupo, sobre la base de conocimientos proporcionados por la teoría de la dinámica de grupos."

Las técnicas otorgan estructura al grupo, le dan una cierta base de organización para que el grupo funcione realmente como tal; puesto que no hay grupos que pueda operar sino crea una mínima organización interna. De ahí la necesidad de conocer y utilizar las técnicas adecuadas cuando se aspira a trabajar provechosamente con los grupos.

Las diversas técnicas de grupo poseen características variables que hacen aptas para determinar grupos en diferentes circunstancias, La selección de la técnica mas conveniente en cada caso le corresponde al maestro o conductor del grupo.

Para seleccionar la técnica conveniente en cada caso habrá que tomar en consideración los siguientes factores, como una serie de normas de carácter general sustentadas en las leyes de la dinámica de grupo.

1. Quien se proponga utilizar las técnicas de grupo debe conocer previamente los fundamentos teóricos de la dinámica de grupo.
2. Antes de utilizar una técnica de grupo debe conocerse suficientemente su estructura, de dinámica, sus posibilidades etc.
3. Debe seguirse en todo lo posible el procedimiento indicado en cada caso.
4. Las técnicas de grupo deben aplicarse con un objetivo claro y definido.
5. Las técnicas de grupo requieren una atmosfera cordial y democrática.
6. En todo momento debe existir una actividad cooperante.
7. Debe incrementarse en todo lo posible la participación activa de los miembros.
8. Los miembros deben adquirir conciencia de que el grupo existe en y por ellos mismos, y sentir de que están trabajando en "su" grupo.
9. Todas las técnicas de grupo se basan en el trabajo voluntario, la buena intención, etc.

10. Todas las técnicas de grupo tienen como finalidad implícita:

- Enseñar a pensar activamente.
- Desarrollar el sentimiento del "nosotros"
- Enseñar a escuchar de modo comprensivo.
- Desarrollar capacidades de intercambio, cooperación, responsabilidad, autonomía, etc.
- Vencer temores e inhibiciones, superar tensiones y crear sentimientos de seguridad.
- Crear una actitud positiva ante los problemas de las relaciones humanas favorable a la ubicación social del individuo.

E. Liderazgo.

Considerando que el maestro debe también desarrollar un tipo de habilidades diferentes que le permitan guiar o conducir el aprendizaje y ayudar a que los alumnos adquieran las habilidades que se espera de ellos, el liderazgo "se convierte en el proceso en virtud del cual el profesor influye sobre las actividades del grupo escolar organizado con respecto a la consecución de metas grupales."

Ahora bien, como el uso de las técnicas de grupo en el medio escolar y aún la aplicación pedagógica de los principios de la dinámica de grupo, son hechos recientes y

constituyen un proceso lento en pleno desarrollo, el aprendizaje o cambio más importante en este proceso, es el que debe realizar el profesor que desea convertirse en un líder de grupo. Dicho aprendizaje presenta dos aspectos: por una parte deberá conocer los principios y fundamentos básicos de la dinámica de grupo y por otra parte es muy probable que deba modificar bastante sus actitudes y su conducta profesional.

En el primer aspecto no existen mayores dificultades puesto que se trata de un aprendizaje eminentemente intelectual. No puede decirse lo mismo del segundo aspecto, que involucra la modificación, el reemplazo de conductas y actitudes, de modalidades arraigadas a través de muchos años de experiencia escolar como alumno y docente y de información profesional.

El liderazgo es pues un problema de matices y no una cuestión de todo a nada. Exige empleo de distintos recursos grupales en una actividad, coordinada, lo cual significará que el alumno ocupa un lugar participante activo en el proceso de liderazgo.

En un primer momento las relaciones, los medios, están en función del líder, metas planteadas por él relaciones en función de él, etc.

Posteriormente a medida que las técnicas y las tareas del grupo van exigiendo la participación de los miembros y

la utilización de los recursos por parte de éstos, el liderazgo tiende a descentralizarse.

Y así hasta llegar a la fase en que la importancia radica en la seguridad adquirida, en la que el grupo se encuentra muy unido y sus miembros viven en una estrecha relación de interdependencia, pudiéndose plantear nuevas y cada vez más importantes tareas.

En esta situación se pueden clasificar a los grupos como grupos operativos, es decir en ellos, "la tarea es el elemento que posibilita el funcionar, ya que sin haber algo por lo cual se está allí, el grupo no tiene expectativas." (Bauleo, 1969 p. 47)

Se llega a establecer una interacción con la tarea como centro, con la cual el grupo empieza a dialogar dándole sentido a su presencia en dicho grupo, así como a la tarea por realizar.

Una de las ventajas de la discusión en grupo y de las decisiones colectivas es la de que el grado de compromiso de las personas intervinientes es más intenso, que cuando se conforman por ejemplo, sólo con escuchar una plática o leer un artículo.

La actividad habitual del profesor o maestro difiere notoriamente de la que desempeña el conductor o líder de grupo.

El conductor o líder de grupo es aquel que en uno o en otro momento, ayuda al grupo a funcionar, es decir a cumplir las funciones, internas que le permiten funcionar.

De hecho y de derecho, en el medio escolar, la actividad de conductor le corresponde al educador. El es el líder formal o institucional; lo cual no impide que como tal se preocupe por el desarrollo de las capacidades de liderazgo de sus alumnos, o que acepte la existencia natural de líderes informales o emergentes en su propio grupo de alumnos.

¿Pero acaso el maestro y el profesor no han sido siempre los conductores o líderes de sus alumnos? Desde el punto de vista de la dinámica de grupo, esto es muy dudoso. Las palabras conductor o líder poseen aquí características específicas que las diferencian netamente del concepto usual de profesor y maestro clase y profesor o maestro se corresponde tanto grupo y conductor o líder. Así al aceptar el liderazgo del profesor y del maestro, admitimos que se trata de un liderazgo que fluctúa entre el autoritarismo y el paternalismo, según la conocida clasificación que presenta la psicología social.

Así mismo la observación de la estructura y comportamiento de una clase corriente en nuestras escuelas, permite afirmar que se trata en efecto, de un grupo que responde a las modalidades del líder autoritario y

paternalista a la vez, con todas las variaciones imaginables.

El líder autoritario toma las decisiones, de órdenes y normas, impone su criterio, es el único responsable; pero él conoce el curso posterior de la actividad que se desarrolla en grupo, señala los objetivos, distribuye las tareas, designa a los miembros de cada equipo.

El grupo dirigido autocráticamente soporta mayor hostilidad, descontento, competición, los miembros son menos creadores, más dependientes, las prácticas pueden ser agresivas en unos y apáticas en otros.

El líder paternalista es amable, cordial, paternal deja discutir pero al final expone sus opiniones de peso y terminantes que deben ser acatadas "para el bien de todos", es como un buen papá que cuida de su "querido rebaño." Este tipo de liderazgo es efectivo en nuestras escuelas, pero sin embargo, las consecuencias es la de que sus miembros no se desarrollan, no crecen porque carecen de oportunidad para tomar decisiones y aprender de sus propios errores, es decir para adquirir responsabilidad. El líder paternalista influye por un aire de protector y de experto. Se reciente si se le hacen observaciones o se discuten sus decisiones, en lenguaje popular pudiera decirse que manaja el grupo "por las buenas".

El líder democrático confía en la capacidad del grupo, favorece las discusiones, pide y toma en cuenta las

opiniones del grupo antes de tomar decisiones, la responsabilidad es compartida por el grupo; da explicaciones y permite criticar aceptándolas; deja libertad a los miembros para trabajar a su gusto y elegir sus equipos. Los grupos de estructura democrática están más motivados para la tarea, las relaciones personales son más estrechas y cordiales, hay más comunicación, menos hostilidad y mayor desarrollo personal de sus miembros.

El líder pasivo, actúa poco, deja hacer a los miembros por su cuenta, no toma decisiones ni orienta, las discusiones son incontroladas, la estructura del grupo es débil y de carácter individualista. El grupo carece de incentivos, hay tendencia a discutir por discutir sin llegar a tomar decisiones hay escaso espíritu cooperativo y los miembros se desarrollan poco.

Liderazgo participativo. En el grupo que actúa por participación los miembros trabajan en conjunto para lograr elevada cohesión de grupo; se asigna la máxima importancia al crecimiento y desarrollo de todos los miembros, ninguno de los cuales es líder; todos los objetivos y actividades son elegidos por el grupo. Este tipo de estructura puede funcionar en grupos suficientemente maduros, experimentados.

Ahora bien, las técnicas de grupo, requieren un tipo de liderazgo democrático, porque es el que mejor se ajusta al espíritu y la filosofía subyacente en ellas, y el que

más adecuadamente responde a los objetivos expresos: desarrollo de la personalidad, reponsabilidad, iniciativa propia, creatividad; solidaridad, etc.

Por lo tanto, el conductor de grupos que utilice estas técnicas habrá de ser un líder de tipo democrático, según la descripción que se acaba de hacer.

El objetivo más importante de la introducción de la dinámica de grupo y de sus técnicas, en el medio escolar, es precisamente cambiar el estilo, el espíritu del grupo escolar, lo cual depende en primerísimo grado del tipo de relación entre el maestro y los alumnos a su vez esta relación está determinada por el tipo de conducta de su líder, el maestro o el profesor. A una concepción nueva del grupo y de su función en la vida social, debe corresponder una función nueva del líder y de su puesto en el grupo.

Tal es el importante cambio que debe afrontar el maestro o el profesor para convertirse en un buen líder de grupo, de acuerdo con los principios de la dinámica de grupo.

Esta nueva concepción de liderazgo, en el caso de grupo escolar, involucra un cambio fundamental: el profesor o el maestro deben de bajar de su sitio para pasar a ser un miembro más del grupo.

Porque el líder "es uno de los miembros del grupo, al cual pertenece". Es decir, que es influido por éste tanto como ejerce influencia sobre él.

C O N C L U S I O N E S

CONCLUSIONES

A partir de las consideraciones que se han discutido, discuten y se discutirán acerca de la naturaleza de la educación y de todos los elementos que en ella intervienen, es compartida la idea de que al respecto puede obtenerse un parámetro.

La acción pedagógica parte pues, de un proyecto de hombre y sociedad, es decir de su ubicación en un sistema social.

Ahora bien, la relación que existe entre sistema educativo y sistema social, se puede responder en el sentido de que son diferentes pero estructuralmente interdependientes.

Esto significa que el sistema educativo está integrado a todo el sistema social pero sin perder su identidad, su función específica y una relativa autonomía; sería iluso por ejemplo cambiar la sociedad desde la escuela, o pretender que cambiando las estructuras escolares cambiarán las estructuras sociales.

Obviamente la sociedad no admite en forma estable y organizada, estructuras escolares que cuestionan a las sociales, Sin embargo, la escuela es un medio privilegiado en la construcción de la sociedad al ayudar en la toma de conciencia de las contradicciones que todo sistema social lleva consigo.

Reconsiderando que la problemática social es cada vez más compleja de resolver y ninguno de los seres humanos puede ser autosuficiente, es así como el trabajo en grupo se ha venido convirtiendo, en una importante opción metodológica y en una necesidad educativa.

La actividad del hombre dentro de una metodología participativa permite reafirmar que:

- Las experiencias de los individuos son adquiridas a través de sus acciones a lo largo de la vida.
- La educación no puede pasar por alto esta situación: para esto debe tomar en cuenta dos condiciones importantes: la igualdad de los individuos participantes y la participación plena de todos ellos.
- Se requiere de una acción social productiva dirigida a la transformación de la realidad.
- Sin una acción y reflexión crítica sobre la realidad no hay posibilidad de transformación.
- El individuo para asumir su responsabilidad, necesita ser el sujeto del proceso educativo, y por tanto, sujeto de la acción y reflexión crítica.

Ahora bien, todas estas actividades implican una modificación más o menos estable de la conducta en los seres humanos como un producto del aprendizaje, lo que permite destacar los siguientes aspectos:

Se afirma que toda conducta tiene una motivación, una casualidad que es plural, y que los factores que la impulsan pueden ser internos y externos.

Se afirma también que toda conducta tiene una finalidad que en el fondo es la de recuperar o mantener estables las condiciones de equilibrio del organismo.

Por último, se afirma que toda conducta tiene un significado que es tanto individual como social; y que dicho significado viene dado por la relación de esa conducta tanto con la vida y personalidad total del sujeto, como con la cultura en la que esta inmerso.

En síntesis, la participación es la estrategia del aprendizaje, y esto implica un proceso de comunicación; docente y alumnos aprenden grupalmente. El docente viene a ser un coordinador investigador cuya función es la de proporcionar aprendizajes significativos. Los alumnos aprenden y reflexionan sobre su propio proceso de aprendizaje para poder transferir las experiencias adquiridas a otras situaciones.

B I B L I O G R A F I A

B I B L I O G R A F I A

- Bany Mary Yois,
Johnson. LA DINAMICA DE GRUPO EN
LA EDUCACION.
Editorial Aguilar
Madrid, España, 1977.
- Bauleo, Armando GRUPO OPERATIVO.
Cuaderna de Psicología
Concreta. No. 1
Buenos aires, 1969
- Bigge M. L. y M. P.
Hunt. BASES PSICOLOGICAS DE LA
EDUCACION.
Editorial Trillas
México, 1982
- Bima J. Hugo INTRODUCCION AL ESTUDIO
DE LA DISLEXIA.
Edituoral.
1965
- Eleger, José PSICOLOGIA DE LA CONDUC-
TA.
Editorial Paidós
Beunos Aires, 1977
- Cartwright Dorwin
y A. Zander DINAMICA DE GRUPO
Editorial Trillas
México, 1980
- Cirigliano, Gustavo
y Anibal Villaverde DINAMICA DE GRUPO Y
EDUCACION.
Editorial Humanistas
Buenos aires, 1978
- Conalep DOCENCIA
1982
- EDUCACION
1982
- HISTORIA DE LA EDUCACION
1982
- Redondo, E. DICCIONARIO DE PEDAGOGIA
Editorial lafor
Barcelona, 1970

- Chehaiber, Edith TECNICAS PARA EL APRENDI-
ZAJE GRUPAL (Grupos Nu-
menrosos)
Centro de Investigaciones
y Servicios Educativos.
UNAM, 1982
- Dewey, John DEMOCRACIA Y EDUCACION
Editorial Lozada
Buenos aires, 1960.
- Didier Anzieu y Jacques Yves, Martin LA DINAMICA DE LOS GRUPOS
PEQUEÑOS.
Editorial Kapelusz
Argentina 1971
- Faure, Edgar APRENDER A SER UNESCO
Editorial Alianza
Madrid, España, 1973
- Fernando, Adalberto y Sarramona, Jaime LA EDUCACION CONSTANTE Y
PROBLEMATICA ACTUAL.
Editorial C.E.A.C.
Barcelona, 1980
- Ferrandez Sarramona. E. TECNOLOGIA DIDACTICA,
TEORIA Y PRACTICA DE LA
PROGRAMACION ESCOLAR.
Editorial C.E.A.C.
Barcelona, 1979
- Filloux, Jean Claude LA PERSONALIDAD.
Editorial Universitaria
Buenos Aires, 1960
- Freire, Paulo LA EDUCACION COMO PRACTI-
CA DE LA LIBERTAD.
Editorial Siglo XXI
México, 1980.
- Gortari Flores, Sergio HACIA UNA COMUNICACION
Editorial Trillas
México, 1981.
- Grieguer, Paul PEDAGOGIA GENERAL
Editorial Marfil
1966
- Homans G.C. EL GRUPO HUMANO.
Editorial Eudeba
Buenos Aires, 1963

- Jaspers, Karl PSICOPATOLOGIA GENERAL.
Editorial A Bini y Cía.
Buenos Aires, 1950
- Knowles M. y H. INTRODUCCION A LA DINAMICA
DE GRUPO.
Editorial Letras
México, 1962.
- Kasik. K. DIALECTICA DE LO CONCRETO.
Editorial Grijalbo
México, 1973.
- Larroyo, Francisco HISTORIA COMPARADA DE LA
EDUCACION EN MEXICO.
Editorial Porrúa
México, 1981.
- HISTORIA GENERAL DE LA
PEDAGOGIA.
Editorial Porrúa
México, 1982.
- LA CIENCIA DE LA EDUCACION.
Editorial Porrúa
México, 1981.
- Marx K. y F Engels OBRAS ESCOGIDAS.
Tomo 1
Editorial progreso
Moscú, 1983
- Mialarst, Gastón CIENCIA DE LA EDUCACION
Editorial Oikestan
Barcelona, 1977.
- Nerici G. Inaideo HACIA UNA DIDACTICA
GENERAL DINAMICA.
Editorial Kapeluz
Argentina, 1969.
- Olmsted M. S. EL PEQUERO GRUPO.
Editorial Paidós.
Buenos Aires, 1963
- Palacios, Jesús LA CUESTION ESCOLAR.
(Críticas y Alternativas)
Editorial Lain
Danelmo, 1982.
- Pichón Riviere, Enrique EL PROCESO GRUPAL DEL
PSICOANALISIS A LA PSICO-

LOGIA SOCIAL.
Editorial Nueva Visión,
Buenos Aires, 1977.

- Reyes Rosales, Jerónimo, DINAMICA DE GRUPO.
Contreras, Raul y Olmos, Esther Nueva Biblioteca Pedagógica
Editorial Casis
México, 1982
- Santoyo, Rafael ALGUNAS REFLESIONES SOBRE
LA COORDINACION DE GRUPOS
DE APRENDIZAJE.
Perfiles Educativos No 11
UNAM
- Solana, Fernando
Candill Reyes, Raúl S.
Martinez, Raúl HISTORIA DE LA EDUCACION
PUBLICA EN MEXICO.
Editorial Fondo de cultura
Económica
México, 1981.
- Solana, Fernando y
otros. HISTORIA DE LA EDUCACION
PUBLICA EN MEXICO.
Editorial Fondo de cultura
Económica
Editorial siglo XXI
México, 1981.
- Trow William, A. PSICOLOGIA DE LA CONDUCTA
GRUPA: La clase como un
Grupo.
Journal de Psicología
Educativa.
1950
- Universidad Autonoma de Baja California. SELECCION Y COMPILACION DE
TECNICAS DE GRUPOS.
Facultad de Ciencias de la
Educación, U.A.B.C.
Mexicali, 1980
- Vasconcelos, José TEXTOS SOBRE EDUCACION
Editorial Fondo de Cultura
Económica
México, 1981.
- Zarzar, Charur Carlos CONDUCTA Y APRENDIZAJE
Perfiles Educativos No.17
U.N.A.M.
México, 1982