



UNIVERSIDAD
PEDAGOGICA
NACIONAL

**SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL**

UNIDAD 08A



*"Alternativas Didácticas para hacer un
Análisis Crítico de la Revolución Mexicana
en 6º Grado de la Educación Primaria"*

PROPUESTA PEDAGOGICA QUE PRESENTA
PROFRA. MA. DE GUADALUPE CASTILLO CAMARA

PARA OBTENER EL TITULO DE
LIC. EN EDUCACION PRIMARIA

CHIHUAHUA, CHIH., MARZO DE 1993

DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

Chihuahua, Chih., marzo 6 de 1993.

C. PROFRA: MARIA DE GUADALUPE CASTILLO CAMARA
P r e s e n t e . -

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo, intitulado: "ALTERNATIVAS DIDACTICAS PARA HACER UN ANALISIS CRITICO DE LA REVOLUCION MEXICANA EN 6º GRADO DE LA EDUCACION PRIMARIA", opción Propuesta Pedagógica, a propuesta del C. Profr. Ramón Manuel Sáenz Galaviz, manifiesto a usted- que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen Profesional.

A T E N T A M E N T E :
"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"



PROFR. GABINO E. SANDOVAL PEÑA
PRESIDENTE DE LA COMISION DE
TITULACION DE LA UNIDAD UPN-08A.



S. E. P.

Universidad Pedagógica Nacional
UNIDAD UPN 081
CHIHUAHUA, CHIH.

INDICE

	PAG.
INTRODUCCION.....	5
I EL PROBLEMA.....	
A. Planteamiento del Problema.....	7
B. Justificación.....	9
C. Objetivos.....	10
II REFERENCIAS TEORICAS.....	
A. Objeto de Estudio.....	11
B. Las ciencias sociales en la escuela primaria.....	17
C. Notas sobre la enseñanza de las ciencias sociales.....	22
D. Concepción acerca de la teoría psicogenética.....	29
1. El desarrollo intelectual.....	29
2. Los factores exógenos del desarrollo intelectual.....	30
E. Enfoque psicogenético para el conocimiento de lo social.....	35
F. Principios de la Pedagogía Operatoria.....	36
G. Los sujetos en el proceso enseñanza-aprendizaje.....	40
III MARCO REFERENCIAL.....	
A. La nueva Política Educativa.....	44
B. El maestro y su contexto.....	48
C. Los libros de Ciencias Sociales en la primaria.....	56
D. Análisis Curricular.....	63
ESTRATEGIAS METODOLOGICAS DIDACTICAS.....	
A. Diseño de la Estrategia Didáctica.....	70

CONCLUSIONES.....	78
BIBLIOGRAFIA.....	80
ANEXOS.....	
1. Encuesta.....	1
2. Reflexiones sobre la Revolución Mexicana.....	4

I N T R O D U C C I O N

La presente propuesta pedagógica, tiene como objetivo hacer una reformulación del tema de "LA REVOLUCION MEXICANA", como objeto de estudio en el sexto grado de la escuela primaria, dentro del área de Ciencias Sociales.

En el primer capítulo, se hace explícita la selección del tema y se exponen los argumentos por lo cual se tomó como un problema de enseñanza - aprendizaje, justifica su estudio y marca los objetivos del trabajo.

La fundamentación teórica que se maneja en el segundo capítulo se inicia con un análisis general sobre la problemática educativa en el área de Ciencias Sociales, donde se menciona que estas ciencias no han sido comprendidas como debería de ser, ya que dentro del curriculum escolar han sido relegadas a tercer o cuarto término. Se realiza también un análisis de los contenidos de esta ciencia en el programa y los libros de texto utilizados en primaria y específicamente en el sexto grado; se retoma el enfoque psicogénético en lo que se refiere al desarrollo cognitivo del niño y sus implicaciones en la pedagogía operatoria; puntualizando la acción de los objetos en la construcción del conocimiento. Así mismo, se plantea el papel de los sujetos en el proceso enseñanza - aprendizaje, sujetos reales con todas las contradicciones y peculiaridades del aquí y el ahora es decir determinado por categorías histórico - sociales que los delimitan como humanos.

En el capítulo tercero denominado marco referencial se hace alusión al contexto en el cual el maestro y sus alumnos se desenvuelven, reflexionando sobre los elementos necesarios para el

análisis de la nueva política educativa, su ideología y los factores socioeconómicos que inciden en el proceso enseñanza - aprendizaje en el aula.

En el apartado siguiente, el cual es el objeto primordial de este trabajo se plantean estrategias metodológicas - didácticas que pretenden romper con el tradicionalismo y la reproducción ideológica que hasta hoy han manejado algunos docentes; para ello se replantean objetivo y actividades que por medio del análisis crítico propicie las bases de una conciencia social, que le permitan al educando una participación activa en la transformación de su medio.

I.- EL PROBLEMA

A. Planteamiento del problema.

Los alumnos de sexto año, terminan su educación primaria con una concepción confusa, acerca de la Revolución Mexicana, el cual es el producto del enfoque historizante con el que se le presentan los contenidos; el método de enseñanza sugerido para el estudio de este hecho social tan importante para México, presenta serias deficiencias debido a que no evidencia elementos críticos de hechos y personajes; aunque sugiere el análisis crítico de sus causas, desarrollo y consecuencias, éste se ve limitado por el enfoque restringido de un proceso social, caracterizado por una simple relación de sucesos y acontecimientos que se presentan en el libro de texto.

Así como la relevancia de ciertas características específicas, para que el niño, al hacer la comparación entre los logros del obrero y campesino durante el porfiriato y después de la Revolución, logre de alguna manera justificar la situación de pobreza en que vive. La bandera política que maneja el partido en el poder, siempre es el de la Revolución Mexicana, el Presidente de la República siempre mitifica en su discurso a algún personaje de la historia con el cual se identifica, esto de manera implícita, hace que los niños entiendan que no necesitamos ningún cambio en la estructura del sistema.

Otra observación sería que en el proceso histórico no

señalan las fallas en los héroes, haciéndole creer al niño que fueron lo máximo, sin detenerse a analizar su actuación.

Todo esto, limita la situación crítica racional del fenómeno y hace creer al alumno que esta Revolución fué social, siendo que el análisis y la reflexión real nos llevará a considerarla meramente política.

Lo anterior nos lleva a considerar que está mal planteada la adquisición del conocimiento, se cambia su contenido, el maestro enseña muchas veces sin darse cuenta la concepción oficialista que marcan los textos del niño y el programa mismo.

El sistema escolar es el reflejo del sistema social y constituye el instrumento a través del cual éste se perpetúa, la escuela transmite por consiguiente determinados valores e ideologías, dominantes en la sociedad. En una estructura social como la nuestra, se transmite la ideología del presidencialismo, donde una serie de cánones que legitiman la división social existente y modelos de comportamiento formados en el individualismo y en el ascenso social.

Pero esto, por desgracia, no lo conocen ni analizan la mayoría de los maestros, menos aún, lo reflexionan y lo transmiten a los alumnos sin ningún tipo de discusión.

B. Justificación

Es de suma importancia, que el niño comprenda el presente mexicano, como un producto de proceso y estructuras generadas en el pasado y como punto de partida para participar en la construcción del futuro de su comunidad y de su país.

Es importante lograr que el tema de la Revolución Mexicana, deje un significado en los niños y que en realidad cumpla con el objetivo de comprender que la situación actual en que vivimos es producto de un proceso histórico, para que al abordar el tema, se analicen los elementos necesarios para ellos, se le oriente al niño a buscar información, la cual debe de ser analizada y construida por él, no como mera repetición de lo que dice el profesor o el texto, donde entra en juego un aspecto cognitivo, pero también uno social, en el sentido en que el sujeto está involucrado en el conocimiento de la sociedad.

Es necesario, buscar la manera, de lograr en los alumnos una movilización afectiva, fuerte, que pueda provocar tanto resistencias afectivas como intelectuales; ésto dependerá de las representaciones de la realidad y de las explicaciones que sobre ella tengan, según su historia personal, las condiciones materiales de vida y el lugar social que ocupan.

Interesa propiciar la discusión y confrontación de los diferentes puntos de vista por parte de los estudiantes, ésto ayudará al proceso de aprendizaje, individual y social en el grupo

para llegar a formular juicios de valor, basados en la acción, análisis y reflexión.

C. Objetivo

I.- Replantear nuevos esquemas en los objetivos y contenidos de los libros de texto para la comprensión, análisis crítico y juicios de valor sobre la Revolución Mexicana.

II.- Aportar elementos analíticos, teóricos y pedagógicos para abordar los temas de Ciencias Sociales.

III.- Lograr una desmitificación de los personajes de la Revolución, analizando críticamente su actuación.

IV.- Proporcionar alternativas didácticas que permitan al alumno una reflexión crítica del proceso revolucionario y sus repercusiones en la actualidad.

II. REFERENCIAS TEORICAS

A. Objeto de Estudio

Las Ciencias Sociales

¿Qué son y cuál es su campo de acción?

En la práctica cotidiana del maestro es común encontrar recortes, selecciones y preferencias sobre los contenidos básicos propuestos, sin embargo, la jerarquía que se le atribuye a la enseñanza de las ciencias sociales frente a las demás áreas resulta generalmente de segundo o tercer orden.

Lo que en alguna ocasión Emilia Ferreiro denominó "pedagógica disociada", refiriéndose a que frecuentemente se sustentan de manera simultánea "dos concepciones diferentes del niño mismo, concebido como creador, activo e inteligente en la hora de matemáticas, y como pasivo receptor e ignorante en la siguiente"¹.

Las profundas transformaciones de nuestra sociedad y del mundo desde la década pasada obligan a reflexionar sobre el estudio de las Ciencias Sociales.

Es común apreciar a estas ciencias en un plano secundario si se les compara con las denominadas ciencias exactas o con las

¹ FERREIRO Emilia y Ana Teberosky, Los Sistemas de Escritura en el Desarrollo del Niño, Siglo XXI editores, México 1985 p.31.
APUD. REVELES Vázquez Francisco. El Sentido Común y las Ciencias Sociales en Revista Debate No. 6 pp. 11-12.

naturales. La lógica de los argumentos para diferenciarlas parecen contundentes. Al menos podemos señalar dos: uno es el que indica que las ciencias exactas y las ciencias naturales constituyen disciplinas que han logrado conformar una serie de principios, leyes y conceptos eficaces para el análisis de la naturaleza o de la realidad. En tanto, las sociales continúan siendo cuestionadas por los múltiples enfoques teóricos que se suceden constantemente y que a menudo se enfrentan entre sí.

El otro razonamiento común es el que resalta la utilidad de las ciencias naturales y de las exactas por encima de las sociales. En efecto, las disciplinas del primer campo ayudan a entender la naturaleza y sus procesos correspondientes. Los del segundo tienen una utilidad práctica inmediata. Para todo el mundo es muy claro el uso de las matemáticas, la ingeniería, la arquitectura, y también (aunque evidentemente), la biología, la química o la física. Pero difícilmente se entiende lo que corresponde a las Ciencias Sociales. Es frecuente encontrar una serie de estereotipos sobre los especialistas de estas ramas y casi nunca una definición que se acerque a la que en realidad son. Evidentemente entre las carreras más conocidas en nuestro país se encuentran, del área de lo social y de las humanidades, filosofía y letras y ciencias políticas.

El primer juicio que señalábamos, es decir, la falta de "consistencia" teórica de las Ciencias Sociales (frente a las otras) obedece a las características de sus objetos de estudio. Las ciencias sociales buscan acercarse a la realidad social, económica y política del pasado y del presente. Así mismo, sirven de marco re-

ferencial para proyectar o vislumbrar el futuro de las sociedades humanas.

En la medida en que el análisis de las sociedades humanas involucra al propio científico (dada su pertenencia a la sociedad), los enfoques que propongan serán en buena medida influenciados (en menor o mayor grado) no sólo por el lugar que ocupan sino también por los constantes cambios que se dan en ella. La enorme dificultad para contar con paradigmas teóricos perennes obedece a la dinámica del objeto mismo (del que el científico social es parte en forma inevitable), aunque en ocasiones rechace tal pertenencia.

Ciertamente la utilidad de las Ciencias Sociales no es tan palpable como en el caso de la mayoría de las Exactas o las Naturales. Pero es significativo que, dado que su objeto de estudio está constituido por aquellos procesos que conforman las sociedades humanas, a saber: su acontecer histórico, su desarrollo económico, sus formas de organización; sus medios de comunicación; la razón de ser del hombre; la construcción y transmisión de conocimientos. Todo ello, que no son más que unos aspectos tratados por estas ciencias, da cuenta del cúmulo de aspectos de la vida cotidiana inscritos en tales ciencias. Aunque no se perciban claramente, los efectos de estas disciplinas los vivimos día con día. Hay procesos que tienen corta duración, pero la mayoría son de largo alcance. Finalmente, todo ser humano se ve inmerso en una sociedad, y es, él mismo, objeto de análisis acerca de sus prácticas por parte de los científicos sociales. Como individuo o como grupo, el ser humano constituye el objeto de estudio básico de estas áreas

del saber.

El resultado de la aplicación de estas ciencias está presente en nuestra vida todo el tiempo. Desde la forma de organización de la sociedad, pasando por los problemas de trabajo y los bienes producidos en ellos, hasta el manejo o selección de los medios de comunicación que usamos. Estos son resultados derivados del cúmulo de conocimientos de tales ciencias. Todos conocemos a nuestros gobernantes; tenemos bienes, sabemos lo que cuestan y las dificultades para obtenerlos; entendemos que somos parte de un país, de un estado o de una colonia, oímos radio, vemos televisión y pocas veces leemos; sabemos que hay que estudiar, por lo menos, primaria y secundaria; la mayoría de la población se asume como católica. Pero muy pocos se preguntan sobre la razón de ser de todos estos actos.

Los graves problemas económicos y sociales son vistos en forma inmediata como resultado del destino, de una vida sumamente difícil y compleja por sí misma o de un "castigo divino". Muchos de tales problemas, como el desempleo o la carestía, son percibidos en forma simplista como en el caso del primero, derivado de la falta de interés de los propios individuos para trabajar, mientras que el segundo fenómeno es visto como consecuencia de un "mal gobierno".

A partir de estas ideas, propias del sentido común, es natural la adopción de una actitud pasiva, inerte, frente a los problemas de esta índole. Las soluciones mágicas o milagrosas predominan en el pensamiento de la mayoría de los hombres. Un ejemplo que se presenta en forma constante es el de la ilusión de

obtener premios monetarios que de la noche a la mañana transformarán la vida del ganador. Otro recurso cotidiano para tratar de aliviar los problemas sociales o económicos, está constituido por las influencias religiosas que actualmente proliferan; a cambio del sacrificio que constituye la vida humana, se otorga la posibilidad de una etapa mejor después de la muerte.

En cuanto a los problemas de índole político, esto es, las relaciones entre gobernantes y gobernados, los mecanismos de organización de los núcleos humanos, el papel de las leyes, la capacidad de los hombres para hacer y deshacer las normas de su vida en sociedad, así como para darse la forma de gobierno y los gobernantes que su voluntad desee (en conjunción con otras voluntades). Generalmente estos elementos pasan desapercibidos por el sentido común, influenciado o determinado por las interpretaciones reduccionistas y en el peor de los casos, por la manipulación de los medios de comunicación masiva o por el discurso de las fuerzas políticas dominantes.

El problema de la falta de interés sobre las características económicas, políticas y sociales de un país, sus factores determinantes y sus posibilidades de cambio, se recrudecen en uno como el nuestro, con la experiencia de un largo periodo de régimen político autoritario. Los individuos han tenido muy poca influencia en la orientación de nuestra sociedad. No hay tradición de participación política activa ni estamos acostumbrados a cuestionar los actos de cualquier autoridad (ya sea política, social o incluso familiar). De ahí que la apatía, el desánimo y la sumisión sean

constantes entre las tradiciones y costumbres políticas de México.

En esta época de cambios vertiginosos en el plano internacional y en particular en el nacional, el estudio de las Ciencias Sociales cobra especial importancia. A partir de él, los individuos podrían asumir una auténtica posición crítica de su entorno social.

Podrían conocer la esencia de los problemas que ahora sólo perciben y, además, estaría en condiciones de transformar dicho entorno en función de sus intereses y los de la colectividad.

Desafortunadamente esta pretensión de acercamiento al estudio de las Ciencias Sociales es casi siempre desechada por los individuos. En el último de los casos, sin embargo, tal actitud tiene causas políticas, ideológicas, sociales o, inclusive, económicas.

Todo esto es parte del objeto de estudio de dichas ciencias. De cualquier forma, entonces, las prácticas de los hombres en sociedad constituyen la materia de trabajo de las Ciencias Sociales y le dan, por tanto, su propio y significativo valor.

(2) APUD. REVELES, Vazquez Francisco. "El sentido común y las Ciencias Sociales". Revista Debate No. 6 p.p. 11-12

B. Las Ciencias Sociales en la escuela primaria.

Los contenidos específicos de las ciencias sociales, se llevan a la escuela primaria para proporcionar a los alumnos un cúmulo aceptable de experiencias que les sean útiles para comprender la complejidad de las relaciones humanas, alcanzar los conceptos básicos necesarios y llegar a dominar las relaciones entre los hombres.

La educación primaria mexicana, de acuerdo a los lineamientos doctrinarios constitucionales, aspira, entre otras cosas, a encauzar el desenvolvimiento integral de la personalidad infantil de tal suerte que quede constituida armónicamente en relación a los aspectos físico, intelectual, emocional y adaptación social. Esta adaptación social incluye la formación específica en el terreno de las relaciones del niño con sus semejantes, lo que podríamos llamar educación social, o si se prefiere, socialización, que es un término muy amplio que supone la totalidad de la vida social e interpersonal del alumno.

De acuerdo a este panorama, los estudios sociales van a ser la vía lógica para lograr que el niño llegue a socializarse más convenientemente, es decir que logre la convivencia con los demás y de este modo, se contribuya en gran proporción a que su personalidad se desarrolle integral y armónicamente. Constituyen entonces los estudios sociales, el instrumento de la educación sistemática más importante para tratar de llegar a la formación de la personalidad del niño.

No debemos olvidar, sin embargo, que los estudios sociales no se manejan únicamente en la escuela y que, por tanto, no son de manera alguna los únicos instrumentos que coadyuvarán a lograr la educación, ya que ésta, como proceso de formación integral, se da en cualquier situación de convivencia en que se encuentre un individuo. Los niños, por ejemplo, se educan, no solo en la escuela, sino en el hogar, barrio, comunidad.

Marc Ferro opina que la visión que tenemos de otros pueblos y culturas está determinada por la manera como nos fué enseñada la historia y que precisamente ese conocimiento nos marca toda la vida; ... "controlar el pasado ayuda a dominar el presente, a legitimar dominaciones y cuestionamientos..... Son las potencias dominantes, el Estado, la Iglesia, los partidos políticos e intereses privados los que poseen y financian los medios de comunicación, los libros escolares, las caricaturas, las películas y los programas televisivos. Y son los que presentan en cada uno de nosotros un pasado uniforme".(3)

Es fácil ver la tremenda influencia que ejerce la sociedad en sus integrantes. El niño, y también el adulto, reciben conocimientos, normas de conducta, en una palabra, el ambiente humano que los envuelve. Esto se efectúa en forma consciente, a través de la escuela y de otros elementos de intención educativa y también de manera muy importante, espontáneamente, por medio de la

(3) APUD-FERRO, Marc. "Cómo se Cuenta la Historia a los Niños en el Mundo Entero". p.9

vida misma de la sociedad, la organización de la producción y de la distribución de la riqueza, de las creencias, de las formas culturales, de la moral, de las estructuras políticas: todo esto son elementos sociales que determinan la actuación, las aspiraciones, el comportamiento de cada persona.

Esta acción de la sociedad sobre sus integrantes no es el único aspecto de la relación entre ambos elementos: también el individuo, al actuar en una y otra forma, al desarrollar y expresar determinadas ideas, mediante toda su vida, influye y modifica la sociedad. Esta interrelación dialéctica es decisiva para el desenvolvimiento humano, y su estudio concreto es muchas veces sumamente difícil y presenta siempre grandes complejidades.

Por lo tanto, la escuela debe de lograr en el alumno una serie de características cualitativas que mejoren nuestra cambiante sociedad actual, dentro del marco democrático deseable que los niños sean dueños de un pensamiento objetivo que traducido en una actitud crítica, sirva para estar preparado para el cambio, o sea el devenir que caracteriza a una dinámica social que nos lleve hacia el progreso, el orden, la libertad y a la justicia, en todos los aspectos de la existencia humana.

El niño tiene la necesidad de darse cuenta del mundo que lo rodea para que de esta manera esté en posibilidad de conocer inteligentemente los problemas sociales.

Aunque la escuela primaria es una agencia eminentemente

formativa, ello no implica que pierda importancia el hecho de tener que proporcionar a los escolares un fondo de información básica y funcional que le otorgue la oportunidad de mejorar su comprensión de los conceptos fundamentales de las distintas ciencias sociales, todo ello encaminado a resolver los continuos problemas que confronta la humanidad. Esta información inicial tendrá necesariamente que afinarse y profundizarse en el transcurso de la educación primaria.

Es aconsejable que la comprensión de conceptos y de hechos diversos no deba ser manejada indiscriminadamente con el educando ya que resulta impropio enfrentar a la infancia con situaciones incomprensibles para ella debido, principalmente a su nivel de desarrollo.

Los estudios sociales son, entonces, indicados para lograr una funcional vida social y comprender de la complejidad de la convivencia humana.

El hombre, en el transcurso de la existencia, se ve obligado a desempeñarse dentro de muy disímolos roles, esto es, tiene en un momento dado que representar distintos papeles. Existen roles de hijos, de estudiante, de padre, de trabajador, etc., pero al desempeñar un rol es menester que se adopten las actitudes idóneas para ese papel. De esta manera, actitudes en relación a bromas, risas y alegría, no correspondería al rol de juez, lo mismo que una actividad pasiva, contemplativa, sería inadecuada en el rol de ciudadano, en virtud de que para tal, se requieren actitudes críticas, de participación y actividad cívica.

La actitud en el sentido en el que lo menciona Francisco Reveles, es la predisposición de las personas a reaccionar en determinada forma ante una situación dada. Aunque algunas ocasiones las actitudes se relacionan con el conocimiento, en la mayoría de los casos tiene que ver íntimamente con cuestiones afectivas, es decir, con sentimientos y emociones.

Una actividad va, continuamente, revestida de emociones.

En tales circunstancias, los estudios sociales pretenden desarrollar en el niño actitudes positivas, basadas principalmente en la participación activa dentro del contexto social y sustentadas en la libertad y la justicia. Concretamente, una correcta formación social, tiene que ver con actitudes deseables hacia otras personas. Actitudes que promuevan al máximo las relaciones humanas y que intervengan definitivamente en el logro de la solidaridad entre los hombres.(4)

(4) APUD. REVELES Vázquez, Francisco, Las Ciencias Sociales en la Escuela Primaria, en: Revista Debate No.5 pp. 15-16.

C Notas sobre la enseñanza de las Ciencias Sociales.

La aparición de las teorías que constituyen el ámbito de las Ciencias Sociales se determinó, por la construcción dinámica y paulatina de hipótesis que permitieron interrogar el conjunto de fenómenos que desde años atrás estaban presentes, pero que no estaban objetivados puesto que no había las proposiciones (conceptuales) para ser insertados en un nuevo marco epistémico.

Hoy se ha ido demostrando que las Ciencias Sociales no necesitan de epistemologías o filosofías salvadoras que de otros ámbitos le den validez. Por lo contrario, es en el seno de la producción y transformación dinámica de lo histórico-social que se produce una epistemología propia, caracterizada por la construcción de una realidad social, distinta a la natural y cuya objetividad no se basa únicamente en lo "percibido," sino en una especie de equilibrio dado entre influencias subjetivas y objetivas.(5)

En estos términos consideramos, que si ha habido mayor desarrollo de diseños pedagógicos en otras áreas que no son las de sociales en la escuela primaria se debe entre muchos otros factores, a que en aquéllas es relativamente más fácil delimitar los elementos puestos en juego debido a la posibilidad de controles que se pueden ejercer.

3 DEVEREUX, George. El Aprovechamiento de los Trastornos Producidos por la Observación. Ed. siglo XXI, México, 1989. pp. 321-330

Tenemos entonces que mientras en las otras áreas (Matemáticas o Ciencias Naturales) las operaciones ejercidas sobre los objetos resultan más diferenciales, en lo relativo a lo social esto no lo es, pues objeto-sujeto se imbrican recíprocamente entrando en una relación dinámica de no exclusión y continuidad.

Todo esto abre una dimensión enormemente diferencial de tratamiento y abordaje que rompe con la antigua creencia de que la ciencia consistiría " en descubrir leyes, verificarlas y controlarlas, tras cuyas operaciones cada nueva ley obtendría una validez absoluta definitiva".(6)

Como se observa, podemos constatar que en un primer nivel de acercamiento, son las propias características de lo social (el hecho de comportar un orden distinto a lo natural, escapar a los controles y deducciones lógico-estadísticos, configurar relaciones no lineales ni lógicas entre otras), que constituye un obstáculo para ser abordado como cualquier otro objeto de conocimiento, pues se escapa a las formas clásicas de tratamiento.

Otra dimensión de dificultades que se presenta para romper con los abordajes mecanicistas y tradicionales de la construcción sobre lo social procede de un mismo núcleo (el sujeto) desplegado en

El primero de éstos aparece en la mayoría de manera dos planos (el ideológico y el teórico).

(6) CARDOSO, Ciro.,Perez Brignoli. El Conocimiento Científico. Sociedad, Pensamiento y Educación II. p.p. 10-11

implícita latente, pues corresponde al conjunto de representaciones interna y externas que el sujeto metaboliza. Estas representaciones constituyen un tamiz que presta el servicio de mediador entre el sujeto y lo real. El producto (la realidad del sujeto) posibilita definir valores, asignar relaciones y otorgar sentido a sus acciones. Todo ello independientemente de su voluntad, pues está en relación directa con su pertenencia de clase. Es (utilizando el lenguaje sociológico) la postura ideológica, la cual no está ausente en ningún momento.

El despliegue de una constelación de pre-juicios en el manejo de ciertos haberes por parte del docente, así como el uso específico del contenido académico (hecho desde el Estado), es algo que usualmente tiende a reducir y minimizar la fuerza de cuestionamiento que implica el asumir una postura crítica cuando en el acercamiento sobre lo social este nos devela las relaciones de poder que la retórica oficial tiende a disfrazar.

Por otro lado, en el plano conceptual, para muchos "enseñar sociales" no es otra cosa más que transmitir historias, relatos, acontecimientos mecánicos y lineales, olvidando, que lo social es mucho más amplio que toca el ámbito presente así como el conjunto de sentidos y contrasentidos vividos cotidianamente que pueden llevar virtualmente a cada sujeto a construir o, transformar su entorno social.

Si se percataran estos mentores que el hecho de repetir memorísticamente un suceso, no implica comprenderlo, que "la com-

preensión de una secuencia histórica exige la posibilidad de seriar - los acontecimientos tanto como la de comparar los intervalos que se- paran los eventos entre sí".(7)

A su vez el orden de sucesión y la comparación de las duraciones exige el manejo de operaciones lógicas (de clase y relaciones) no hay posibilidad de comprender la medición del tiempo sin comprender las relaciones lógicas involucradas y sin comprender, además que un movimiento uniforme (el de las manecillas del reloj), nos permite comparar cualquier otro movimiento (el de cualquier acción), porque el tiempo es uniforme es decir, el mismo para cualquier tipo de movimiento y cualquier velocidad de movimiento". Lo que llega a consolidarse apenas alrededor de los 9 o 10 años. (8)

Por otro lado, si se piensa que el niño es poco permeable a la información ya elaborada se verá que no es un problema de transmisión, sino de reconstrucción y que esto depende de los esquemas asimilativos del niño según sea su nivel de desarrollo.

Esto último plantea al maestro, la singular tarea de reflexionar en las características específicas del niño, así como en lo particular del objeto, sin perder de vista que no se trata de "esperar" pasivamente a que el educando cumpla cierta edad para que se produzca la asimilación deseada, ni plantear curricularmente su simple ejercitación, sino que "es por aproximaciones, errores y

(7) Ibid. p. 20

(8) PIAGET, J y B Inhelder. Psicología del Niño p.p. 109 - 111

conflictos cognitivos que se producen las reestructuraciones del conocimiento, pero que paradójicamente por el peso de las "racionalidades" y solicitudes que caen sobre el sistema educativo, la escuela se aleja de poder conseguirlo".(9)

Quienes nos formamos hace 20 o más años en la tarea de la docencia, vemos, a menudo, que en los contenidos de lo social, se sigue enseñando exactamente lo mismo que nosotros aprendimos. Hasta las bibliografías son casi idénticas. Hay -eso es evidente- un enorme retraso en el campo de la aplicación de metodologías novedosas para la enseñanza de las ciencias sociales; esto no quiere decir que dichas metodologías no existan, quiere decir que las instituciones educativas, desde la primaria son particularmente refractarias a promover modificaciones tanto en los planes y programas como en las formas de enseñanza. " Es curiosa esa especie de esquizofrenia discursiva de las instituciones educativas; por una parte, se autoconsideran "modernas" y, consecuentemente, activas y promotoras del cambio y de la transformación, pero por otra parte son, en realidad profundamente conservadoras de las formas tradicionales de enseñar los mismos contenidos." (10)

La enseñanza de las ciencias sociales parece exigir una drástica modificación en los métodos, en sus técnicas y en sus orientaciones, pero tales innovaciones -que irremediabilmente van a

(9) FERREIRO, Emilia. Trastornos del Aprendizaje Producidos por la Escuela. p. 39

(10) IBID. p. 43

tener que ser aceptadas- sólo podrán ser exitosas si se modifican - las formas de presentar los contenidos. "Quizás la necesidad de reformar la enseñanza de las ciencias sociales ponga por delante, de una vez por todas, la imprescindible tarea, multidisciplinaria de repensar la pertinencia de seguir repitiendo lo que ya se sabe o, quizás, asumir con audacia la tarea de enseñar a crear cosas nuevas.

(11)

Si hacemos una revisión de los libros de texto, en lo referente a ciencias sociales, encontramos que las lecturas presentan los contenidos mínimos a conocer, analizar y discutir por tema. Pero será arte del maestro propiciar experiencias de aprendizaje y coordinar grupos; lo que hará en forma progresiva que el alumno vaya construyendo un concepto cada vez más sólido de lo que es esta ciencia. Es arte del docente, porque puede ser que los contenidos de esta área sólo pasen a ocupar el lugar de un gran listado de fechas y nombres, que para el alumno representen sólo una bonita narración de historias aisladas; o también que quede como la simple localización de puntos en un mapa.

Puede ser, que si el profesor de grupo, no conceptualiza a las ciencias sociales como "la aplicación de métodos científicos al estudio de la enmarañada y compleja red de relaciones humanas y de las formas organizativas que permiten que las personas vivan juntas

(11) JIMENEZ FLORES, Ma. Elena. ¿Qué son las Ciencias Sociales para el Educando? Revista: Debate No. 3. pp. 10

en sociedad"(12) deje a sus alumnos en la creencia de que las ciencias sociales sólo es la historia de algo, alguien, un pueblo o una cultura y jamás llegue a deducir o a inferir que una cultura no se desarrolla aislada y menos por azar.

Por ello es conveniente realizar constantes revisiones de conceptos tanto por el alumno como por el profesor y por consecuencia hacer uso de todas las fuentes de información que enriquecen dicho concepto tales como periódicos, revistas, visitas a museos, filmaciones, entrevistas, libros, etc. Unido a esto una permanente comunicación sobre todo en la sesión de trabajo para que en colaboración se den mayores oportunidades de aprendizaje.

(12) IDEM.

D. Concepciones acerca de la Teoría Psicogenética.

1. El desarrollo Intelectual.

El desarrollo intelectual, concebido dentro del marco que ofrece la teoría de Piaget, constituye una evolución genética cuyas primeras raíces hay que buscar en las estructuras más elementales que aseguran las primeras adaptaciones del recién nacido. A partir de ellas y gracias al ejercicio de los reflejos hereditarios que se van insertando dentro del cuadro más global de los esquemas de acción el individuo consigue un nivel de equilibrio cada vez superior, que le permite una más eficaz adaptación a su medio, adaptación que no es en modo alguno de carácter pasivo, sino que constituye un proceso activo, siendo el resultado de la asimilación de los datos externos por las estructuras del pensamiento del individuo y de la acomodación de dichas estructuras a la realidad exterior, acomodación que le permite una interpretación del mundo que le rodea cada vez más precisa y organizada.

La evolución intelectual es pues, un proceso que conduce a continuas reequilibraciones cada una de las cuales engloba a las anteriores dentro de un sistema estructural más amplio y complejo. Las estructuras organizadoras del pensamiento no son estáticas, sino que evolucionan en el niño normal en función de la edad, siendo las edades de aparición de cada una de ellas muy dependientes del medio que rodea al individuo pero siguiendo, en todos los casos, un orden determinado de aparición, debido precisamente al hecho de que cada una de ellas supone la base necesaria para la adquisición de la

siguiente.

Según Piaget, en la evolución intelectual del individuo humano pueden distinguirse una serie de etapas o periodos que se caracterizan por conductas que reflejan las estructuras mentales subyacentes organizadoras de dichas conductas, al periodo sensoriomotor, que se extiende en nuestra cultura hasta los dos años, aproximadamente y se caracteriza por el desarrollo de la inteligencia sensoriomotriz, le sucede el periodo intuitivo a cuyo término, hacia los 6 o 7 años, empiezan a aparecer las operaciones lógicas concretas que permitirán, al completarse en la adolescencia, el acceso al periodo de las operaciones formales que caracterizan el pensamiento adulto.(13)

2. Los factores exógenos en el desarrollo intelectual.

Piaget concibe el desarrollo intelectual como una progresiva equilibración entre los procesos de asimilación y acomodación tanto en uno como en otro, intervienen por igual factores endógenos del individuo en forma de autorregulaciones, cuyas raíces más profundas se encuentran en las regulaciones inherentes a todo ser vivo y factores exógenos procedentes del medio que lo envuelve.

La asimilación comporta un objeto externo (que puede estar

(13) PIAGET Jean Seis Estudios de Psicología. p.p. 11-19

constituido por relaciones entre objetos, sucesiones, procesos, fenómenos, etc.), sin el cual el conocimiento no es posible y un sujeto cuya actividad estructuradora engendra el conocimiento. La asimilación puede ser deformante cuando las estructuras organizativas del individuo dan lugar a interpretaciones erróneas de la realidad, como es el caso del niño que cree que el nivel del líquido contenido en una botella inclinada permanece paralelo a la base de ésta, o del que al realizar diversas experiencias, llega a la conclusión de que la frecuencia de las oscilaciones de un péndulo dependen del impulso inicial que se le dé; por no citar más que dos ejemplos de los muchos que ofrecen las experiencias ideadas por Piaget e Inhelder.

La acomodación es una reestructuración de los sistemas de comprensión del individuo que le permiten una más adecuada interpretación de la realidad. En este proceso intervienen de nuevo el sujeto y el objeto, ya que las regulaciones endógenas que dan lugar a la acomodación, tienen como origen el desequilibrio producido por la confrontación de las estructuras del sujeto con la realidad exterior que se resiste a ser organizada por un sistema que no es el adecuado y tienen a la vez como finalidad conseguir una adecuación entre el objeto y los sistemas de comprensión del individuo.

Sabemos por los trabajos de Piaget, que la sola presencia de los objetos no provoca el conocimiento, porque el individuo no actúa como una máquina registradora de su entorno, sino que es la actividad del individuo la que provoca las acomodaciones necesarias

al conocimiento. Pero esta actividad que debe ser provocada por lo que llamamos aprendizaje, no es de cualquier tipo, puesto que la pura y simple observación, que es también una actividad, no puede informarnos en todos los casos y por sí sola del exacto funcionamiento de la realidad. El hombre ha pasado muchos siglos contemplando la luna sin que esta observación le informara que la luna era un astro y no un dios, ni de las relaciones que se pueden establecer entre la luna y los demás astros.

El aprendizaje, se da solamente a través de la propia actividad del niño sobre los objetos de conocimiento, ya sean físicos, afectivos o sociales que construyan su ambiente. Considerando que muy comúnmente, desarrollo y aprendizaje se conceptúan como sinónimos es necesario hacer la distinción; el desarrollo es un proceso instantáneo, vinculado a todo proceso de embriogénesis, se refiere al desarrollo del cuerpo, del sistema nervioso y de las funciones mentales, que se consolidan en la adultez. Es un proceso total, que debemos relocalizar en su contexto general biológico y psíquico.

El aprendizaje, a diferencia del desarrollo, es provocado por situaciones, aún cuando no siempre son dirigidas intencionalmente. El sujeto a través de su vida construye cantidad de aprendizajes siempre y cuando sus estructuras cognitivas se lo permitan.

Piaget hace referencia a factores que intervienen en el proceso de aprendizaje y que funcionan en interacción constante.

Maduración: La aparición de cambios biológicos que se hallan genéticamente programados en la concepción de cada ser humano. Este factor es el menos cambiante, pero proporciona una base biológica para que se produzcan los otros cambios.

Actividad: Una persona que esté actuando sobre su entorno, explorando, ensayando, observando o simplemente pensando activamente respecto a un problema, está realizando unas actividades que alterarán quizás sus procesos mentales.

Con una creciente madurez física aparecen cada vez más capacidades para actuar sobre el entorno y aprender de éste.

Transmisión Social: Sin la transmisión social del conocimiento, los seres humanos tendrían que reinventar todo lo que ya les ofrece la cultura en cuyo seno ha nacido. El volumen de lo que las personas pueden aprender de la transmisión social variará según sea en cada momento su etapa de desarrollo cognitivo (14). Estos tres factores, son causas básicas del cambio. Los verdaderos cambios tienen lugar a través del cuarto factor, el proceso de equilibración.

Proceso de equilibración: Es el mecanismo regulador de la actividad cognitiva. La equilibración actúa como un proceso en constante dinamismo, en la búsqueda de estructuración del conocimiento para la construcción de nuevas formas de pensamiento. Si se advierte que un

(15) WOOLFOLK, Anita y N. Lorraine. Teorías del Aprendizaje p. 204

hecho no encaja en algunos de los esquemas de alguna persona, el resultado es un estado de desequilibrio. Piaget, supone que las personas, generalmente prefieren un estado de equilibrio, así continuamente ensayan la educación de sus procesos mentales. Si aplican un determinado esquema para actuar sobre un hecho y funciona, entonces existe un equilibrio. Si el esquema no produce un resultado satisfactorio, entonces hay un desequilibrio y la persona se siente incómoda. Esto es lo que contribuye al cambio del pensamiento y al progreso.(15)

(15) Jean Piaget y B. Inhelder. op. cit. pp. 151 - 158

E. Enfoque Psicogenético para el conocimiento de lo social.

Para Piaget, educar en lo social no consiste en "adaptar" al niño al orden existente, sino por el contrario instarlo a colaborar por medio de respuestas creativas en la solución de las contradicciones que la problemática social plantea. Según Piaget el proceso educativo parte de la realidad, se concretiza en la intersubjetividad y se objetiva en una conciencia transformadora del entorno. La acción educativa es por lo tanto una comunicación dialógica con la realidad, con los otros y con la propia conciencia; en un primer momento se da un acercamiento de la conciencia a la realidad objeto de conocimiento, en el segundo se produce la acción intersubjetiva que parte de la conciencia real o posible y que pretende el esclarecimiento de la situación conflictiva en forma grupal. En el tercer momento se produce una acción o reacción de la conciencia sobre el objeto de estudio con el fin de operar algún cambio sobre el mismo. (16)

Desde el punto de vista de Piaget el segundo momento es el más importante en la construcción del conocimiento sobre lo social. En la etapa de operaciones concretas el niño utiliza los datos que le proporcionan los objetos a través de sus sentidos y piensa en dos dimensiones (cómo se siente frente a algo y cómo debe comportarse frente a otros). Al finalizar esta etapa el niño debe ser capaz de

(16) PIAGET, J. Psicología y Pedagogía.- p.p. 66-71

formular juicios sobre lo social desde múltiples dimensiones, basados en principios abstractos que pueden o no coincidir con las normas del grupo o de la sociedad.

F. Principios de la Pedagogía Operatoria

a) El niño construye sus conocimientos siendo un sujeto activo y creador con un sistema propio de pensamiento.

La construcción del conocimiento de lo social exige que el niño se involucre activamente en un proceso de aprendizaje, ya que en esta área del conocimiento los conceptos tienen un alto grado de abstracción y se requiere que el niño los viva, conceptos como democracia, solidaridad, justicia, etc.).....

b) Los conocimientos se adquieren mediante un proceso de construcción del sujeto que aprende.

La creación del hombre crítico, participativo y creativo requiere de libertad de acción y pensamiento, en un ambiente escolar donde el diálogo y la comunicación sean instrumentos para enunciar el mundo y plantear soluciones a la problemática de una sociedad mediatizada, que necesita replantearse a través del pensamiento creativo, de los hombres que actúan motivados por las necesidades de su propia existencia. (17)

(17) S.E.P.- U.P.N. Contenidos de Aprendizaje Sistema de Educación a Distancia. p.p. 3-14

c) El aprendizaje, tanto cognitivo, afectivo, como social, se da a través de la interacción entre el sujeto y el medio.

Debe ser un niño que en conexión con los problemas de su tiempo logre concientizarse en contacto con el mundo, este ser que se afirma dinámicamente es un sujeto en devenir que al seno de la sociedad en la que vive se proyecta hacia el futuro en búsqueda de perfección y actualización. Como ser en devenir se transforma, modificando su entorno, respondiendo a las exigencias objetivas de éste. Por ello la educación que limita la creatividad y se concreta a la transmisión de conocimientos y valores ya probados de una generación a otra, de un hombre a otro atenta contra el desarrollo humano y social. El hombre es renovador de formas, innovador de estructuras, recreador de relaciones.

d) Para que un aprendizaje sea tal debe poderse generalizar, es decir aplicar en diferentes contextos.

Debe ser un sujeto con posibilidades de impulsar una sociedad justa y democrática en la que tenga la oportunidad real y efectiva de satisfacer las necesidades humanas más trascendentales. Para el logro de este segundo rasgo del perfil, se señala que no basta la satisfacción de las necesidades básicas; se trata de algo más profundo y humano: formar seres libres, responsables y auténticos, educar seres humanos con posibilidades de significar y expresar el mundo en el que viven.

e) Las contradicciones que surjan de la interacción sujeto-medio le

permitirán consolidar o modificar sus propios conocimientos y ello no dependerá de la transmisión de información.

El proceso de aprendizaje en esta área exige una interacción constante del alumno con sus compañeros de clase; es decir el conocimiento de lo social no puede darse desde una posición individualista, se requiere que el alumno en un ambiente democrático aprenda los conceptos sociales viviéndolos o recreándolos por medio de la dramatización o representación teatral al interior del grupo.

El maestro que está comprometido con su profesión, poseedor de una amplia cultura y que esté dispuesto a asumir el riesgo de educar en la democracia, la libertad, la justicia y el trabajo.

Deberá abandonar su pose de "sabelotodo", simplificando el sistema, delegando en el grupo escolar la responsabilidad de elaborar conceptos de lo social a través de técnicas de investigación variadas y sencillas.

La verticalidad de la autoridad pedagógica debe ser soslayada, el maestro tendrá que manejar la disciplina como un elemento integrado al proceso de enseñanza-aprendizaje a partir de un acuerdo consensuado grupalmente, cuyo objetivo sea posibilitar el acceso al conocimiento y un desarrollo armónico de sus alumnos.

La relación pedagógica es matriz de las relaciones sociales de producción, de ahí pues la importancia de cambiar en esta área y en todas las demás, la esencia y contenido de dicha relación

desmitificando concepciones tradicionales acerca de los roles que maestros y alumnos han desempeñado desde tiempos inmemorables. (18)

(18) APUD. RODRIGUEZ, CH. Gloria A. "Los Estudios Sociales en el Tercer Grado de la Escuela Primaria". En Revista Punto y A- parte Sept.-Dic. p.p. 35-38

Los Sujetos en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje

El desarrollo del ser humano es un proceso continuo y no es posible determinar con precisión el paso de una etapa evolutiva a otra, menos aún las diferencias de un grado escolar al siguiente. Con todas las limitaciones que esto supone, las investigaciones que ha realizado la psicología en el aspecto evolutivo de las personas siempre representarán para el maestro un marco de referencia de suma utilidad.

El maestro de sexto grado se encuentra con alumnos en una etapa de transición, once y doce años, a la que puede corresponder según los ambientes culturales y el grado de maduración fisiológica, una infancia en vías de desaparecer o un comienzo de preadolescencia con todo lo que esto implica de ruptura con la niñez.

Los aspectos positivos que caracterizan a esta etapa son: una importante capacidad de abstracción, un gran despliegue de actividades, extroversión, autonomía afectiva en relación con los padres, y en cierto equilibrio psicológico que se altera en la preadolescencia. El muchacho o muchacha, se encuentra bajo los efectos de la crisis de la pubertad, se encierra en sí mismo se amplía su mundo subjetivo, pierde la serenidad interior, la espontaneidad y la estabilidad psicológica de la que antes gozaba.

En este período existe una búsqueda del sentido de la vida.

El preadolescente busca su identidad y para ello pone en crisis muchas de las cosas recibidas en los distintos aspectos de

su personalidad. De ahí surge la necesidad de una atenta observación por parte del maestro para saber cuándo una táctica resulta prematura y cuando otra ya es inoperante.

El maestro debe adecuar el proceso enseñanza-aprendizaje a las condiciones de su grupo y desempeñar el papel de coordinador. Debe tomar en cuenta los objetivos del curso, dar una posición panorámica del programa y precisar los compromisos de los participantes. También debe tomar en cuenta los esquemas referenciales a cada participante, su formación cultural y los aprendizajes significativos que han tenido, para poder interpretar el comportamiento de cada estudiante.

Además, deberá de cuidar que su intervención no sea en la forma directiva tradicional, sino más bien ser un facilitador de los procesos de aprendizaje. Es necesario luchar contra la estereotipada función de ser el transmisor del conocimiento ya que nadie educa a nadie, sino que los papeles deben ser dinámicos, es decir, educador-educando y educando-educador. Tanto el maestro como el alumno interactúan en la acción educativa.

El maestro estimula el aprendizaje cooperativo para fomentar los vínculos de colaboración, así como también la coordinación debe realizarse en forma rotativa. La práctica educativa que ejerce el docente, debe propiciar el interés de los participantes, debe estimular la curiosidad y el deseo de contribuir en la elaboración de los conocimientos.

Otro eje, para el maestro supone el lograr hacer la teoría y la práctica congruentes, para ello debe mantener una actitud crítica hacia la práctica docente que desempeña y tratar de modificar constantemente su quehacer educativo.

El maestro al tener una visión global y clara de sus concepciones de aprendizaje, conocimiento, sociedad, papel del docente y alumno, logrará precisar el tipo de hombre que quiere formar.

Consideramos, como Azucena Rodríguez, (19) el aprendizaje como un proceso dialéctico, esta aseveración se apoya en que el movimiento que recorre un sujeto al aprender, no es lineal sino implica crisis, paralizaciones, retrocesos, resistencias al cambio, etc.

Estas crisis surgen porque la apropiación y transformación del objeto de conocimiento no está determinada sólo por la mayor o menor complejidad del objeto sino también por las características del sujeto cognoscente.

El sujeto que inicia un determinado aprendizaje, no es un sujeto abstracto, sino un ser humano en donde todo lo vivido, su presente, su pasado y su futuro, aún para ser negado está jugando en la situación.

(19) RODRIGUEZ, A. "Proceso de Aprendizaje". En: Revista Colección Pedagógica No. 2 p.p. 32-33

Seguindo a Bleger, (20) asumimos que el ser humano participa siempre integralmente en toda situación en la cual interviene, por eso decimos que cuando se opera sobre un objeto de conocimiento, no sólo se está modificando el objeto sino también el sujeto y ambas cosas ocurren al mismo tiempo.

(20) BLEGER, J. Psicología de la conducta. p. 89.

III MARCO REFERENCIAL

A. La Nueva Política Educativa (1989-1994)

En la actualidad, el gobierno del presidente Salinas de Gortari ha implementado un programa de modernización educativa, en donde se señala la necesidad de reconsiderar los contenidos teóricos y prácticos que ofrecía el sistema educativo anterior.

Este nuevo modelo deberá estar acorde a las necesidades y exigencias del proceso de modernización económica, política y social del país.

El análisis de sus características, objetivos y acciones principales, resultará de gran interés, para atender los nuevos contenidos educativos y las modificaciones que se realizan en el mismo proceso.

La modernización de la educación primaria, demanda formar educandos reflexivos, críticos, participativos y responsables de sus actos y decisiones; efectuar su articulación pedagógica con los niveles de preescolar y secundaria, adecuar sus contenidos a los requerimientos de la sociedad actual; asignar máxima prioridad a los grupos sociales y a los grupos más desfavorecidos; asegurar la permanencia y la conclusión en este ciclo de los alumnos; producir y distribuir oportunamente más y mejores materiales y apoyos didácticos que utilicen la tecnología moderna, como la televisión y compu-

tadora y poner en marcha un vigoroso programa de bibliotecas escolares.

Las acciones de modernización habrán de favorecer y fortalecer los valores y expresiones culturales de los grupos indígenas, al tiempo que ampliarán sus espacios de participación en desarrollo nacional y sus beneficios.

La modernización implica capacitar al profesor de primaria para orientar tanto la educación física y artística, como las actividades de promoción cultural con el propósito de brindar una educación integral.

Finalmente, el proceso de modernización habrá de crear los mecanismos para inducir una participación más solidaria, efectiva y comprometida de la sociedad en un conjunto, principalmente la de los padres de familia, en el quehacer educativo.

Ofrecer una educación primaria de calidad, con las características establecidas en el Artículo Tercero Constitucional y la Ley Federal de Educación, a todos los niños y asegurar que la concluyan por ser éste el nivel educativo base para la formación de los mexicanos.

Definir las limitaciones y mecanismos para la articulación de los ciclos de preescolar, primaria y secundaria, teniendo en cuenta los objetivos generales de la educación, las etapas del desarrollo del ser humano, las metodologías de trabajo y las

condiciones y necesidades de la sociedad.

Elaborar con apego a la fundamentación teórica y metodológica del nivel, el plan de estudios, los programas y los libros de texto de manera que resulten congruentes entre sí, asegurando la coherencia entre los elementos que los conforman, así como la observancia de los lineamientos de evaluación.

Diversificar los programas para atender las necesidades de la educación rural, indígena, urbana marginada y urbana, e incluir los contenidos básicos nacionales y regionales diferenciados así como las sugerencias metodológicas adecuadas a cada sector de población asegurando la misma calidad educativa para toda la población.

Realizar los ajustes necesarios a objetivos, contenidos y criterios de evaluación de los actuales programas, en tanto se elabora el nuevo plan de estudios nacional y los programas correspondientes.

Articular pedagógicamente la educación primaria con la preescolar y secundaria, acentuando los contenidos que propicien el desarrollo del conocimiento histórico y el sentido cívico y estético de los niños en las dimensiones nacional y universal. Se incluirán contenidos para la formación científica y tecnológica, métodos que promuevan la búsqueda e indagación del aprovechamiento de sus propios recursos para la solución de los problemas de sus medios, fortaleciendo la capacidad autodidacta.

Abatir los índices de deserción y reprobación mediante la ampliación de los programas preventivos y compensatorios, especialmente en los tres primeros grados, tales como: recuperación de niños con atraso escolar, prevención de la reprobación, atención a niños migrantes, grupos integrados, primaria acelerada para niños de nueve a catorce años, así como mediante el fortalecimiento de los programas de lecto-escritura y enseñanza de las matemáticas.

Dotar oportunamente a las escuelas de más y mejores materiales y apoyos didácticos, en especial a los que registran índices elevados de deserción y repetición.

El papel del docente en la modernización, recupera su papel protagónico educativo; cuenta con autonomía pedagógica para programar, organizar los aprendizajes, evaluar y participar en procesos de administración y gestión escolar, lo cual lo obliga a consultar fuentes múltiples de información actualizada. Participa en la elaboración y desarrollo del proyecto educativo local, lo cual ofrece la oportunidad de interactuar con padres de familia, alumnos y directivos, vincular su actividad docente con el desarrollo de la comunidad. (21)

(21) APUD. S.E.P.- CONALTE Perfiles de Desempeño para Educación Primaria, p.p. 26-32

B El Maestro y su Contexto

Se ha trabajado con los libros de texto que les llamaba de "La Patria", que en ese entonces se veían muy adecuados; sin embargo, ahora se han revisado nuevamente, se piensa que con ellos no se daba al alumno mucha oportunidad de participar, sino que, se trataba sobre todo que recibieran una serie de conocimientos ya hechos, que como maestros se transmitía.

A partir de la reforma educativa y los nuevos libros de texto, se pensó que se había implantado en México una serie de apoyos pedagógicos, donde se respetaba el interés y las necesidades del niño; se dió una preparación al vapor para poder manejar los nuevos métodos y contenidos que marcaban un cambio diferente y amplio hacia el proceso enseñanza-aprendizaje; sin embargo el cambio no fué nada fácil, primero se tiene que romper con las estructuras tradicionales que los maestros con experiencia, hemos usado durante muchos años y que se siguen usando por falta de preparación.

No se debe considerar al maestro como simple técnico que debe aplicar tal cual los procedimientos que otros han diseñado, lo cual reproduce la división estructural del trabajo intelectual y manual, por otra parte, la legitimidad del conocimiento práctico, ha conducido a cierta devaluación de aquello que el maestro de hecho sabe para poder trabajar con el grupo.

El aspecto más evidente de este conocimiento tal vez sea el manejo tan amplio de contenido académicos que se le exige al

maestro de nivel básico, especialmente en primaria. Pero además del manejo del contenido escolar, se encuentran, en otro nivel, el conocimiento que fundamenta y se integra de hecho al trabajo cotidiano.

La vida cotidiana es el ámbito donde el sujeto se desenvuelve a través de actividades que le permiten relacionarse con todo aquello que constituye su quehacer diario.

Para explicar el trabajo del docente, se necesita invadir el espacio de la escuela donde se realiza la vida cotidiana como tal; y entender cómo actúan las relaciones, las fuerzas e intereses que mantienen el movimiento de esta cotidianidad. Este mundo lo componen y construyen los sujetos que intervienen en el proceso educativo.

El trabajo de los maestros es un producto de la relación sujeto-institución, donde ambas instancias lo modifican y son modificadas por éste. En cada escuela, expresión singular de la institución educativa; el trabajo de los maestros adquiere un contenido específico. Este se construye en la cotidianidad escolar, se define mediante un proceso continuo donde intervienen de manera central las condiciones materiales específicas de cada escuela y las relaciones al interior.

Cada escuela precisa, en mayor o menor medida para su existencia material de las relaciones con la comunidad.

La escuela y la comunidad no funcionan aisladamente, existe

una interacción entre ellas para solucionar problemas escolares, sin lo cual no podría existir continuidad en el proceso educativo.

Se busca en la relación entre escuela y comunidad por un lado, los procesos de formación de consenso, así como los mecanismos coercitivos que se generan, para lograr el apoyo a los proyectos escolares; por otro lado, los procesos de control, de resistencia y evaluación que los habitantes contraponen a la hegemonía escolar.

Considerando que la estancia de los maestros en la escuela es corta y que, atiende especialmente su trabajo docente, ha descuidado una participación más directa con la comunidad. Dado que el horario extra clase, el maestro no puede dedicar tiempo a trabajar con ella, debido a que tiene que ocupar su tiempo, en otros empleos para poder ayudarse económicamente, ya que los salarios no solventan las más básicas necesidades.

Las relaciones al interior de la escuela tienen como contexto la organización del funcionamiento escolar realizado por el director y los maestros en cuanto acciones que se realizan alrededor de los alumnos.

Es a partir del conocimiento del contexto social de mis alumnos, que podré explicarme la dialéctica de interacciones que se presentan a nivel interno en la institución y más concretamente en el salón de clases.

Tratando de hacer un análisis del contexto en que se

desenvuelven los sujetos de aprendizaje en el proceso educativo, y de los factores que inciden en él, se mencionarán algunas características representativas de dicho contexto.

La escuela donde presto mi servicio como maestra de sexto grado se encuentra localizada en el Km. 5 de la carretera a Casas Grandes, de esta ciudad, cuya característica principal es contar con gran número de viviendas construidas en terrenos que se lograron mediante la apropiación arbitraria, en que las familias sufren los problemas provocados por el hacinamiento y la insuficiencia de los servicios públicos más elementales.

La mayoría de los padres de familia, trabajan como obreros en fábricas de maquila, o bien como empleados asalariados en diversas actividades económicas, otros más, carecen de empleo fijo.

Son tan fuertes las carencias familiares, de alimentación, vestido y vivienda, que en gran número de casos los menores estudiantes de primaria, se ven en la necesidad de trabajar con el propósito de auxiliar a solventar los gastos de la familia.

Como consecuencia del bajo ingreso familiar y los esfuerzos de los padres por dedicarse a alguna actividad que aumente sus ingresos monetarios, gran número de niños se encuentran desatendidos en sus necesidades más básicas como alimentación, higiene y vestido. Esta desatención que sufren los alumnos representa un enorme obstáculo en los procesos de desarrollo cognitivo y de enseñanza-aprendizaje.

El maestro realiza en 4.5 Hrs. diarias, durante 5 días a la semana una serie de actividades, aparte de su labor de enseñanza-aprendizaje; planea las actividades de su comisión, asiste a reuniones de planeación técnica y organización interna, asiste a cursos, recibe a padres de familia, los orienta e informa, participa en la organización de festivales, ceremonias, exposiciones y demás eventos escolares. De esta enumeración, podemos concluir la imposibilidad física del profesor para cumplir eficientemente con las cargas de trabajo que le son impuestas.

En estas condiciones es extremadamente difícil que el maestro pueda asumir creativamente su trabajo. La S.E.P. insiste que los programas son flexibles y en que las actividades son sugerencias, aunque los objetivos deben cumplirse. El profesor tiene poco tiempo para conocer y criticar los programas y menos aún para elaborar alternativas. Así los maestros de primaria cubren su trabajo de educadores guiados. Primero, por los libros de texto, segundo por los programas oficiales y tercero por fórmulas probadas de experiencia colectiva.

Imposibilitados para laborar profesionalmente, los maestros se incorporan a un proceso de trabajo cuya dirección les ha sido expropiada.

El maestro es un elemento fundamental de cambio social, sin embargo también es víctima ideológica del Estado, desde que sale de las escuelas normales lleva una conciencia enajenada y la tendencia de servir únicamente a la clase en el poder, pero el maestro a base

de preparación puede y debe ir cambiando su mentalidad y por medio de su práctica docente puede desviar los objetivos del sistema, hacia una sociedad igualitaria y hacia una reestructuración de la base económica, con fines encaminados hacia la distribución equitativa de la riqueza y de los bienes que de ella se deriven, es en la escuela donde las clases subalternas tienen la oportunidad de apropiarse del conocimiento y de reelaborarlo para aspirar a una mejor vida.

Toda persona comprometida con la educación tendrá que reflexionar sobre su propia práctica docente enseñanza-aprendizaje constituyen dos aspectos inseparables de un proceso en permanente movimiento. Esta concepción supera, en mucho a la tradicional, en la cual corresponde al maestro la función de transmitir los conocimientos y al alumno la acción de asimilarlos, haciendo en éste un ser pasivo.

Es conveniente analizar algunas situaciones que nos permitan ver este proceso desde otra perspectiva. La interacción de enseñanza-aprendizaje, consiste en propiciar situaciones favorables, para que tanto los alumnos, como el maestro participen en el mismo proceso logrando incorporar y manejar la información para indagar y actuar sobre la realidad. De esta manera el alumno tiene la posibilidad de una participación, deja de ser concebido como objeto de enseñanza para convertirse en sujeto activo de su propio aprendizaje.

En este sentido, el aprendizaje que se intenta promover es

un proceso de elaboración conjunta, en el que el conocimiento no se da como algo acabado de una persona que lo posee a otros que no lo tienen, sino como un proceso dinámico de interacciones y transformaciones."

En estas condiciones, el docente se transforma en un coordinador de las acciones de aprendizaje, aprovecha todos los elementos y factores que están presente en el proceso, propicia un ambiente favorable para el trabajo, establece una comunicación adecuada y apoya la participación corresponsable de los educandos, propone tareas para la realización conjunta; asesora y propone criterios para evaluar los aprendizajes y advierte técnicamente la pertinencia de retroalimentarlos.

Es en el aula donde el profesor y sus alumnos pondrán en juego los conocimientos adquiridos, sus actividades y su creatividad, no importando el nivel de escolaridad de los estudiantes, ya que de acuerdo con sus capacidades pueden tratar de transformar su realidad.

El maestro está cada vez más cercano al proletariado industrial no solo por su ubicación de clase subordinada y por sus niveles salariales, sino por la transformación de su proceso de trabajo.

Al hacer consciente su cercanía social, económica y laboral con los obreros, el maestro deberá entender, cada vez con mayor claridad el carácter clasista de sus enfrentamientos con el Estado,

al emprender la crítica teórica y práctica del sistema educativo en su conjunto, el magisterio nacional ampliará las posibilidades de coordinar su lucha con la lucha de otros sectores asalariados.

Para elevar la calidad de la educación, se orientó a la Universidad Pedagógica Nacional; " para mejorar la atmósfera cultural, la cual poco ha intervenido en la elevación de la calidad de la educación, quizá porque su dirección estuvo sujeta a la negociación entre la SEP y el SNIE", (22) o porque no ofrece posibilidades reales y congruentes para la formación y superación de los maestros, o tal vez porque el objetivo esencial de la política -educativa- no admitida expresamente por el Estado-, es asegurar la formación básica de grandes contingentes de mano de obra.

El desarrollo de las fuerzas productivas y el nivel técnico de la producción en México, requieren de trabajadores cuyo estándar educativo sea precisamente el tercer año de primaria, un mayor nivel cultural generalizado sería costoso y peligroso para el capital. Poco a poco la Universidad Pedagógica Nacional, ha ido perfilando cada vez más como un centro de excelencia que favorece la formación de una élite magisterial, introduciendo elementos de división económica por los salarios superiores que reciben sus egresados, quienes a fin de cuentas realizan el mismo trabajo de los maestros no actualizados.

Los maestros que logramos seguir en esta institución, des-

(22) SALINAS, A. Samuel y Carlos Imaz. Maestros y Estado p. 89

pués del cedazo natural que ahí se realiza, somos una infima parte de todo el magisterio general, por lo cual será un trabajo colosal pero necesario el formar conciencia social no solo en nuestros alumnos sino también entre nuestros compañeros.

C Los Libros de Texto de Ciencias Sociales en la Escuela Primaria

Los libros de texto de tercero a sexto grado de primaria, se refieren fundamentalmente a la historia, donde se utilizan, como métodos los llamados "pretextos pedagógicos" en donde el maestro ubica al niño en una situación familiar, para que de ahí se remonte al pasado. Se le presenta al niño una historia donde se destaca la actividad de los hombres transformando sus condiciones ambientales, políticas y sociales, pero no en todos los casos. El movimiento histórico se explica con la lucha de esos grupos de hombres. Entre los elementos que propician el movimiento histórico se encuentra ocupando un lugar relevante, la guerra, ya sea en forma de revolución o de conflicto internacional. Entre los factores fundamentales de la historia, se encuentran los hombres ingeniosos, trabajadores que pugnan por la justicia y la libertad. El niño se limita a un papel pasivo, donde es sólo un simple receptor de información histórica.

Concretamente en sexto año todos los aspectos históricos relatados en este libro, nos muestran una serie de cambios que se presentan gracias a su contexto que los hace posibles y a su vez

constituyen la formación de un nuevo contexto.

El tratamiento de determinaciones y su enfoque social hace relevantes todos aquellos movimientos, ya sean bélicos, económicos, políticos, etc..... que se dirigen a lograr el bienestar social, con la idea de una búsqueda del bien para muchos y no sólo para la minoría. La categoría del nacionalismo, entendido éste como el principio que consideraba a la nación (México) como el fundamento de acción de grupo; insiste en la identidad y en la unidad; en los libros de texto aparece de manera ideológica, ya que se presenta la nación con un valor absoluto.

Es decir "MEXICO ES EL RESULTADO DE SU HISTORIA", como si la historia hubiese terminado. Los elementos del nacionalismo que figuran en el texto son: Territorio, pasado común, costumbres, instituciones, leyes, constitución, símbolos (Bandera, Himno, Escudo, Héroes) y en la actualidad, problemas como el desarrollo desequilibrado, dependencias y sus consecuencias. De esta manera se le dice al niño lo que es nacionalismo y nación, como la misión que tiene que cumplir, donde sólo tiene que recibir el mensaje subliminal y negándole la oportunidad de razonar y emitir un juicio sobre qué?, y cómo? actuar,

Otra categoría que presentan los libros de Ciencias Sociales es la de la visión del mundo, definiéndola como un horizonte como una expresión y profundidad determinada, debido a la localización del individuo en un terreno histórico y social dados, donde deberá tener una visión global del mundo en que vive, o sea un mundo

heterogéneo y complejo con un conjunto de posibilidades infinitas, donde existen países poderosos, los cuales se disputan entre sí el dominio económico, político y cultural de los países débiles.

Como elementos en esta categoría aparecen, la ambición desmedida, la desunión de los débiles, las condiciones geográficas, políticas, culturales, económicas e históricas de los países involucrados. Las soluciones que se proponen son un tanto ideales, del orden del "Debe ser", a los problemas reales, de orden estructural e internacional; como la solución que propone el libro de sexto año, que es la unión de los países tercermundistas, para apoyar su autonomía, buscar un desarrollo cultural, y económico, relacionado con los fuertes con base en el derecho y en la ley.

Respecto a la metodología que sugiere el libro, no responde a una teoría de la instrucción claramente delimitada, y tampoco los principios pedagógicos, tienen una fundamentación psicológica explícita. Aunque existen evidencias que parecen encuadrarse dentro de una orientación cognocitiva de la psicología.

Sobre las orientaciones dadas a los maestros, se podrá afirmar que estos corresponden a la tradición filosófica de la escuela activa, con su hincapié en el aprendizaje por la experiencia, la actividad libre y la familiaridad con un mundo cambiante.

En un nivel mucho más circunscripto, se pueden ajustar con algunas de las corrientes más actuales del pensamiento pedagógico.

Debido a que el aprendizaje por descubrimiento como el de significativo por recepción, se ubican en la orientación psicológica cognocitiva, evolutiva, se usará como marco de referencia para hacer un análisis crítico de lo que se propone la metodología y la forma en que se realiza de manera formal en el programa y en el libro de texto.

El maestro, tiene marcados los contenidos programáticos con los cuales tiene que operar, en su práctica docente que casi siempre son definidos institucionalmente y que vienen etiquetados como valiosos, necesarios y significativos para los estudiantes; sin embargo el índice de reprobación, el marcado desinterés por parte de los alumnos, nos hace reflexionar y poner en tela de duda lo anterior, pero aún así el maestro, le toca la difícil tarea de lograr que los contenidos programados logren ser significativos para sus alumnos, con un enfoque de que el punto de partida sean las vivencias que tiene el niño dentro de su cotidianidad.

Pero esto no se logrará si el maestro sigue tratando de hacer aparecer como una varita mágica interés y necesidades que están muy lejos de ser los de los niños o seguir utilizando el repetido mecanismo de las pistas, simulación de apropiación, en donde tanto maestros y alumnos caemos a la hora de los exámenes, donde después de ellos, todo se olvida por no tener un sentido de utilidad que sería la motivación intrínseca para aprender más y más. Se debe de emprender una tarea de búsqueda colectiva entre maestros investigadores y alumnos, para tratar de solucionar este gran problema, quizá logrando, que precisamente el saber cotidiano sea la normatividad para llegar al saber especializado.

El curriculum oculto, que maneja la escuela, se manifiesta especialmente en las interacciones maestro-alumnos, dentro de un salón de clases, lugar ideal para preparar a los alumnos para desempeñar un cierto tipo de trabajo, en una sociedad moderna-industrial.

La práctica que los alumnos adquieren en el juego con la autoridad, los va a ayudar a ajustarse a las relaciones interpersonales que encontrarán posteriormente en el trabajo, donde no habrá autonomía, estará literalmente a las órdenes de sus superiores, ya que de manera implícita la escuela le enseñó a atender a las exigencias de las autoridades como el primer factor de importancia.

Para que los individuos puedan incorporarse satisfactoriamente a muchos de los trabajos que se ofrecen, el empobrecimiento del intelecto tiene que ser parte de su educación. Los trabajadores, tienen que aceptar contradicciones, de hecho ajustarse a situaciones que son inaceptables por el tipo de interacción humana y el trabajo que se implican. Para poder aceptar esas situaciones la mejor preparación que puede recibir es en términos de hábitos, actitudes y auto-conceptos, en particular estos son: creer en su incapacidad para comprender el pensamiento lógico o creativo, no generalizar ni menospreciar la disposición o cuestionar, dudar o buscar sentido. Si la escuela puede tener éxito en lograr que los alumnos sientan, piensen y actúen así se está llevando a cabo la preparación necesaria. Otro enfoque que interesa aquí se refiere a los hábitos específicos del trabajo que se

aprenden a través de curriculum oculto. Para que los alumnos puedan cumplir con sus tareas escolares tendrán que adquirir con rapidez y capacidad el hábito de tomar en cuenta los elementos superficiales del contenido y no los elementos que le dan su significado real.

Este hábito de tratar solamente con los aspectos superficiales fomenta que no se acostumbre a no pasar del significado superficial de una palabra o una situación (en el sentido de su manejo al significado real, esencial (en el sentido de la comprensión de lo que implica).

El elaborar un trabajo que sólo va a satisfacer a la autoridad donde se le da el conocimiento fragmentado, el hecho de no requerir en la mayor parte de los trabajos, gente no calificada con hábitos de puntualidad, orden, silencio, y organización viene siendo la tarea implícita que tiene encomendada la escuela en un modo de producción capitalista donde creará una población trabajadora de acuerdo a sus necesidades, donde el curriculum oculto funciona a través de la interacción maestro-alumnos, donde además de la preparación para el trabajo también se reproducen las relaciones interpersonales que se dan en el trabajo en un sistema de producción capitalista. El curriculum oculto se hace difícil identificar con toda claridad su contenido y que incluso cuando tal contenido logra identificarse, así como sus mecanismos de transmisión, la impresión es que todo ello está de algún modo implicado indisolublemente con la realidad y fuera de alcance. La posibilidad de comprender la naturaleza de este fenómeno, su alcance real, es lo que nos serviría a nosotros los que trabajamos en la educación y en la formación de

los nuevos ciudadanos.

El currículum académico constituye básicamente una construcción social que consiste en la interpretación, selección, organización, presentación, formas de disponibilidad y evaluación del patrimonio cultural en una sociedad históricamente determinada.

A partir de una concepción curricular general se estructuran distintos niveles de accesibilidad al conocimiento que conforman las graduaciones jerarquizadas del sistema escolar. La concepción curricular general está determinada por condiciones de carácter histórico. Esto significa que el currículum tiende a modificarse en función de los cambios sociales y a diferenciarse según las distintas etapas del desarrollo de una sociedad determinada.

La definición de los lineamientos curriculares generales en una sociedad y momento histórico específico depende del contexto social. Según la formación social de que se trate y su grado de desarrollo, el currículum puede ser una elaboración de la colectividad total o de un grupo social particular; puede estar bajo el control de la sociedad civil en su conjunto o del Estado como representante de los intereses del bloque dominante; puede tener una función social accesoria o fundamental; puede estar orientado más hacia la formación de actitudes, de valores o de destrezas productivas; puede privilegiar el desarrollo físico, intelectual o el afectivo-social de los individuos.

En las etapas iniciales del desarrollo de una sociedad,

coexisten intereses, concepciones y patrones de vida de formaciones sociales anteriores con los correspondientes a la clase ascendente, cuyas contradicciones se manifiestan en todos los ámbitos. Una de las primeras funciones que deben asumir las clases ascendentes en estas condiciones es el control normativo de la educación. A partir de ahí se entabla una lucha de intereses encontrados para pasar del control formal al control real de la educación a través de la incidencia creciente en el dominio del curriculum. (24)

D. Análisis Curricular

Como actividad teórica, la enseñanza de las ciencias histórico-sociales, persigue el objetivo de resolver "problemas de la ciencia" y por lo mismo separada de los problemas reales de los hombres, carece de interés para los alumnos, que lo que necesitan es comprender el mundo en el que viven y en el que realizarán posteriormente una tarea específica.

Los sujetos viven y se reproducen a través de las actividades cotidianas que son el fundamento de la reproducción de la sociedad. El ser humano es sujeto social desde que nace, ya que se desarrolla relacionándose constantemente con otros seres mediante las significaciones sociales de su mundo. Por lo tanto, sujeto y sociedad son entes dependientes que se constituyen el uno al otro en una relación de mutua afectación.

(24). BILBATUA, O. José Luis y Enrique Luengo. Los libros de texto gratuitos: una tentativa de Análisis Ideológico. p.p. 48-60

En el ámbito escolar, tanto maestro como alumno, se expresan -en tanto sujetos- en todas sus dimensiones, en el diario acontecer de la escuela y del aula. Es en este espacio donde el conocimiento escolar posibilita la apropiación de los conocimientos acumulados por la humanidad y de las visiones y concepciones del mundo.

En la escuela primaria, a través de los contenidos del área de Ciencias Sociales que marcan los programas en los últimos grados el niño se inicia en el estudio de los acontecimientos a nivel mundial, se precisa el estudio de México en el contexto latinoamericano y su interdependencia con el mundo. La interpretación de los fenómenos sociales evita el estudio de hechos aislados con causas y consecuencias y busca las interrelaciones que los definen.

Al momento de reflexionar en torno a la enseñanza de las Ciencias Sociales, habitualmente se centra la atención en aspectos meramente disciplinares y se descuidan, por otra parte, elementos sustanciales como los psicológicos que atienden las capacidades cognitivas de los sujetos a quienes van dirigidos los contenidos curriculares, y los didácticos que procuran el cómo enseñar considerando los dos aspectos anteriores. Perder de vista esta triada ha llevado a equívocos, como estimar que la enseñanza de la geografía e historia, autónomas o integradas a otras ciencias sociales, consiste en la vulgarización y simplificación de los productos de la investigación científica, de tal manera que basta con poner al alcance de los niños las creaciones que los

investigadores hacen en las universidades. A esto hay que añadir que aparte de los enseñantes existe la preocupación de inculcar su punto de vista personal de lo histórico-social, o ciertas actitudes políticas, y las finalidades cívicas y sociopolíticas que la sociedad demanda.

Empero, la enseñanza de las nociones sociales es otro más serio: es lograr que los niños sean capaces de entender el mundo en el que viven, el papel del hombre ante la naturaleza, la función de las instituciones sociales y la evolución de las sociedades humanas.

Sin embargo, la enseñanza es más bien pobre y superflua, con temas dispersos y aislados que más que enseñar las relaciones complejas de lo social se inclina al mero relato histórico abundante en fechas, héroes y grandes batallas o acontecimientos diplomáticos, parece que el objetivo de este tipo de enseñanza es hacer que los niños memoricen datos que les suenen cuando les hablen de ellos.

Esto ha llevado a entender que enseñar y aprender ciencias sociales es fácil y que para ello no se necesitan ni capacidades extraordinarias ni didáctica especial alguna, basta con saber los contenidos de la disciplina. Desde luego esta es una idea errónea.

IV. ESTRATEGIAS METODOLOGICAS DIDACTICAS

En base a las reflexiones anteriores, podemos afirmar que es urgente modificar la forma tradicional en que las ciencias histórico-sociales son enseñadas en la escuela primaria, es tarea importante a realizar por parte del maestro el analizar y reflexionar sobre objetivos y contenidos del tema que va a tratar en el proceso enseñanza-aprendizaje, para lograr una enseñanza no tradicional de los fenómenos sociales. Para ello se debe valorar lo social como un vasto sistema en donde distintas partes están en interacción se debe tomar conciencia del pasado y de los cambios que ocurren en la sociedad, se debe tener el conocimiento del desarrollo cognitivo del niño y de una didáctica ad hoc; sin estos elementos indispensables, la enseñanza de lo social seguirá siendo factual y descriptiva y no logrará pasar a una conceptual y explicativa.

Soslayar esto último es ignorar que la enseñanza de lo social tiene sus propias dificultades y que para salvarlas es necesario replantearnos lo que pretendemos con ella: en primer lugar resulta difícil tener conciencia de sí mismo, el objeto de las ciencias sociales es el hombre, cosa que constituye un obstáculo para juzgar la propia conciencia y conducta; los conceptos de las ciencias sociales son abstractos e imprecisos, no tiene la misma precisión que los conceptos de las ciencias naturales; además el niño ocupa comúnmente un lugar marginal dentro de la sociedad, es sujeto pasivo de ella, y su egocentrismo dificulta aceptar los puntos de vista de otros. A todo esto hay que sumar que el tiempo de los acontecimientos socio-histórico no es el mismo que el tiempo de

los acontecimientos personales y que los textos están plagados de conceptos ininteligibles para los niños, por ejemplo, tan sólo en las páginas 32 y 33 del libro de sexto grado de Ciencias Sociales pueden hallarse conceptos como los siguientes: revolución, país, siglo, rey, aristócratas, artesanos, burgueses, sistema de gobierno, ilustración, enciclopedia y capital.

En suma, tanto para el diseño de curriculares, como para la enseñanza misma se ha sobrepesado tradicionalmente más la lógica y estructuras de las disciplinas y por lo tanto los programas y libros de texto están cargados de información que no siempre está al nivel cognitivo de los educandos, derivando en la simplificación y trivialización del conocimiento.

Una planeación para la enseñanza de las ciencias sociales no sólo al nivel de docente, sino sobre todo a nivel ministerial debiera tomar en cuenta los elementos a los que se hace referencia. Más que contar historias se necesita desarrollar las nociones sociales del niño (como las de tiempo, espacio, cambio) y prepararlo para la realización de operaciones formales complejas que exige la construcción del conocimiento social. Así, los conceptos espontáneos y científicos de los niños deben complementarse mutuamente y organizarse para dar sentido al mundo social.

La metodología que el maestro emplea para lograr los propósitos del Área de Ciencias Sociales, consiste inicialmente en plantearle al niño situaciones sencillas que tienen que ver con la familia, la escuela y las normas de convivencia. Diversas formas de

expresión (escritura de textos, elaboración de dibujos, escenificaciones), permiten al niño dar sus puntos de vista.

El alumno continúa en el conocimiento del hombre y su ambiente formulando comentarios, explicaciones y conclusiones, que desarrollan en él un pensamiento y una actitud científica frente al conocimiento, los cuales ampliará durante su permanencia en la escuela.

Para involucrar al niño en la investigación social, registra datos e información que obtiene de libros, periódicos y otras fuentes, también hace observaciones y entrevistas. Este tipo de actividades que incrementará a lo largo de su vida, fomentarán en él una actitud de constante búsqueda del conocimiento y no sólo de receptor.

El niño debe expresar sus ideas y opiniones en actividades grupales e individuales y lograr la elaboración de sus propias conclusiones. La socialización como proceso fundamental del estudio de las Ciencias Sociales, orienta al alumno al conocimiento de la realidad y de los hechos sociales; esto le permite entender y participar en la transformación de la sociedad.

El conocimiento se encuentra en constante expansión y cambio, por lo cual el aprendizaje memorístico se rechaza y se propicia el aprendizaje perdurable, es decir se le facilitan los instrumentos para apropiarse del conocimiento y desarrollar en él la habilidad para buscar respuestas.

La metodología de la enseñanza de las Ciencias Sociales, debe basarse en el descubrimiento y en la búsqueda de la verdad científica y estimular a los niños a discutir temas, a formular opiniones y juicios que se fundamenten lógicamente y empíricamente. Esto es un esfuerzo de racionalidad que debe comenzar en la escuela primaria.

El maestro como el sujeto del proceso educativo, tiene un gran compromiso frente a la enseñanza de las Ciencias Sociales. Su labor docente lo lleva a fomentar el análisis, inducir cambios, articular búsquedas, motivar y facilitar experiencias, generar la discusión y la crítica; a ser poseedor de una gran claridad ideológica y de una profunda sensibilidad humana y social.

El educador debe crear al interior del aula, un ambiente de comprensión, respeto y aceptación entre sus alumnos, además de contribuir a que el niño se descubra como persona en relación con los demás y ayudarlo a esclarecer sus propios valores sin determinárselos.

Si el maestro logra estimular y promover la habilidad para aprender, el alumno se sentirá motivado a investigar, a descubrir, a conocer, a transformar, a identificarse con el ser humano, con la vida, con el mundo, con la sociedad.

A. Diseño de la Estrategia Didáctica

Tema: Revolución Mexicana

Sexto año Ciencias Sociales

Objetivos Generales:

Desarrollar el pensamiento reflexivo y la conciencia crítica al conocer la situación actual de México como el resultado de diversos procesos nacionales que le han dado origen.

Objetivos Particulares:

a) Analizar y reflexionar sobre problemas sociales inmediatos y relacionados con los hechos que suscitaron la Revolución Mexicana.

b) Identificar algunas de las causas y consecuencias de la Revolución Mexicana.

c) Reconocer la Constitución Mexicana como un logro que legitima el movimiento revolucionario.

d) Emitir juicios críticos de manera oral y escrita acerca de los aspectos positivos y negativos de la Revolución Mexicana.

ACTIVIDADES

SITUACION DE APRENDIZAJE # 1

A partir de la primera unidad donde se aborda el tema de los medios de comunicación; instar a los alumnos constantemente a que estén enterados de lo que sucede en su ciudad, en su país y en el mundo, dando libertad a que expresen lo que fue significativo para ellos. Este recurso será el medio motivador para relacionar lo que sucede en el presente con el ambiente social, político y económico de 1910.

Para esto se pedirá a los niños que recaben información de la radio, el periódico o de televisión, para que al día siguiente en clase, comente con sus compañeros de equipo una noticia; la que les parezca más interesante. Después de comentarías escogerán por consenso una, la cual pasarán a exponer frente al grupo, a continuación se seleccionará una de todos los equipos que será la que se comente en forma grupal, para llevarlos a concluir que los problemas sociales, económicos y políticos que vivimos en la actualidad tienen su origen en el pasado, específicamente relacionándolos con los vividos en la época Porfirista.

SITUACION DE APRENDIZAJE # 2

Después de realizada la investigación que realizarán en su casa cada uno de los alumnos, (Ver anexo # 1) se comentarán las

respuestas dadas, primero por equipo y después de un tiempo razonable de manera grupal. El maestro por medio de interrogantes llevará al grupo a reflexionar sobre la desigualdad social que existe en nuestro país:

¿Todas las personas viven igual que nosotros?

¿En qué son diferentes?

Enumera las mismas

¿Es esto justo?

¿Estos problemas han prevalecido siempre?

¿De qué manera se ha tratado de encontrar la solución?

¿Qué solución encontrarían al problema?

Las respuestas de los niños son muy interesantes, pues fluctúan desde contestar que se les pague más a sus padres hasta llegar a la revolución o la guerra.

Se les pedirá que por medio de un texto libre escriban su conclusión.

SITUACION DE APRENDIZAJE # 3

Proyección de la película "MEMORIAS DE UN MEXICANO" la cual los llevará a comprender de una manera más objetiva, los hechos históricos sobresalientes de la Revolución Mexicana.

En base a las inquietudes surgidas de la película y para reafirmar la información recibida en ella; se comentará la misma y se cuestionará al grupo sobre algunos datos históricos de la Revolución Mexicana, lo cual los llevará a la necesidad de;

SITUACION DE APRENDIZAJE # 4

Investigar; ¿Cuál era la situación social y económica de los campesinos, obreros y ricos, durante el Porfiriato?

Enumere las diferencias que existían entre los ricos y las demás clases sociales; las compare con las diferencias que encontró entre los ricos y pobres de la sociedad actual.

Comente y redacte conclusiones.

Seleccione por equipo, algún personaje de la Revolución, investigue algunos datos biográficos, anécdotas y actuación en el movimiento revolucionario. Comente su investigación frente al grupo y den sus conclusiones.

SITUACION DE APRENDIZAJE # 5

Cabe mencionar, que desde el inicio del tema y durante su desarrollo el maestro pedirá a sus alumnos, que vayan coleccionando y le hagan llegar; (letras de canciones de la época revolucionaria, poesías, música, etc.) con el fin de conocerlas y aprenderlas en caso de que sea del interés de algún niño.

SITUACION DE APRENDIZAJE # 6

El maestro ayudándose de material mimeografiado, libros de consulta y el libro de texto del niño, los cuales tendrá en su salón; rifará los temas de investigación a los equipos; la Constitución de 1917.

¿Quién convocó al Congreso Constituyente?

¿Dónde se reunieron los diputados para redactar la constitución?

¿Qué artículos marcarán algunos beneficios al pueblo mexicano?

Artículo Tercero

¿Quiénes deben de ir a la escuela en México?

¿Qué quiere decir laica?

Explica porque dice que la educación es gratuita.

Artículo 27

¿Cómo limita la tenencia de la tierra?

¿Cómo refuerza la soberanía nacional?

Artículo 123

¿Cómo protege a la clase trabajadora?

Después de analizar las anteriores preguntas comente lo siguiente:

a) ¿Se llevan a la práctica los principios plasmados en cada artículo?

b) ¿Estos artículos están vigentes o han sido reformados?

c) Si ha sido así, ¿estas reformas serán a beneficio del pueblo mexicano?

Por equipo comente y redacte sus conclusiones.

Se dividirá el grupo en 2 equipos, donde uno tenga que argumentar y defender el aspecto positivo de la Revolución Mexicana, mientras que el otro hará lo propio con el aspecto negativo de dicho movimiento.

SITUACION DE APRENDIZAJE # 8

El material artístico, que se ha ido reuniendo a lo largo del tema se leerá y comentará con los alumnos y serán ellos mismos los que elijan la actividad en que les gustaría participar, según sus preferencias. (Canciones, bailables o poesía coral) para presentar los números, en el festival artístico cultural que cada año se celebra en nuestra escuela para conmemorar esta fecha cívica.

EVALUACION

Se invitará al grupo a que elabore un trabajo organizado de textos libres ilustrados con recortes y dibujos que los alumnos decidiran el nombre que lleve la revista. Este trabajo se tomará en cuenta como parte de la evaluación y se llevará a cabo de la siguiente manera:

a) Se les informará que los aspectos a evaluar en el trabajo será esencialmente el contenido (que incluya todos los aspectos más importantes del tema de manera clara y coherente), y en segundo término la presentación (limpieza, organización).

b) Al presentar el trabajo se lo intercambiarán entre todo el grupo, lo analizarán y expresarán sus opiniones y así lograr una evaluación grupal.

c) Cada uno de los alumnos recogerá su trabajo, lo analizará en relación con los de sus compañeros y emitirá su autoevaluación.

d) Finalmente, el maestro recogerá los trabajos y tomando en cuenta los juicios ya emitidos evaluará con el siguiente parámetro:

E - Excelente

MB - Muy bien

B - Bien

R - Regular

I - Incompleto.

CONCLUSIONES

Es importante hacer notar la influencia tan grande que tiene en la formación de conciencia de nuestros alumnos, el lograr que el espacio destinado a las Ciencias Sociales, en la escuela, prepare al niño a aprender a ser, que el niño aprenda a convivir reflexiva y positivamente: Ser comunicador efectivo y eficiente, ser crítico, analítico y concluyente, considerando a la crítica como el análisis de causas y efectos para llegar a la verdad científica.

La educación tenderá a ser un sustento y un reflejo social de la democracia, no solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema bien fundado en el constante mejoramiento económico, político y social, como lo señala el Artículo Tercero Constitucional.

El maestro establecerá una actitud crítica hacia su práctica docente y tratar de modificar de manera positiva su quehacer educativo.

El maestro tendrá siempre presente que le compete lo más arduo e importante en la interacción educativa: vincular los contenidos curriculares con las necesidades, intereses y afanes del alumno y esto sólo lo logrará cuando, mediante la actualización constante, adquiera la habilidad de "intrigar" al educando, mostrándole que muchos temas e informaciones que él creía ajenos y distantes, tienen que ver con su vida cotidiana.

Todo esto se logrará propiciando una serie de actividades sociales, artísticas e intelectuales.

Educar en la razón, en la justicia y en la esperanza.

BIBLIOGRAFIA

- BELGER, J. Psicología de la conducta. Ed. Paidós, Buenos Aires, 1976
- CENTRO DE ESTUDIOS EDUCATIVOS U.A.M. Colección Pedagógica n. 2, México, 1977.
- DEVEREUX, Gorge. El aprovechamiento de los trastornos producidos por la observación. Ed. Siglo XXI, México, 1985.
- FERREIRO, Emilia y Ana Teberosky. Los Sistemas de escritura en el desarrollo del niño. México, siglo XXI editores, 1985.
- FERRO, Marc. ¿Cómo se cuenta la Historia a los niños del mundo entero? México F.C.E, 1990.
- JIMENEZ, Flores, Ma. Elena ¿Qué son las Ciencias Sociales para la educación? Revista Debate n. 3 p. 10
- PIAGET J. y B. Inhelder. Psicología del niño 12ed Madrid España, Ediciones Morato, 1984.
- PIAGET, J. Psicología y Pedagogía. ed. especial S.E.P. México. Ed. Ariel, 1981.
- PIAGET, Jean, Seis Estudios de Psicología. México. Ed. Ariel 1990.
- REVELES VAZQUEZ, Francisco. El Sentido común y las ciencias y las Ciencias Sociales Revista Debate n. 6 México, 1990.
- REVELES VAZQUEZ, Francisco. Las Ciencias Sociales en la escuela primaria. Revista Debate. n 5. México 1990.

SALINAS A. Samuel y Carlos Imaz. Maestros y Estado. Ed. Línea México 1984.

SEMO, Enrique, Reflexiones sobre la Revolución Mexicana Ed. Siglo XXI, México, 1987.

S.E.P.- U.P.N. Contenidos de Aprendizaje Sistema de educación a distancia. México, 1988.

S.E.P.- U.P.N. La Sociedad y el Trabajo en la Práctica Docente. Antología, México, 1987.

S.E.P. Libro para el maestro de sexto año. México 1982.

S.E.P.- U.P.N. Sociedad Pensamiento y Educación II Antología. México, 1987.

S.E.P.- U.P.N. Teorías del Aprendizaje, México, 1987.

U.P.N. Punto y Aparte. Juárez, Chih. México, Septiembre-Diciembre. 1991.

ANEXOS

ENCUESTA

ANEXO # 1

Este cuestionario se entregará a cada uno de los alumnos muestreados; tendrá como objetivo el lograr que el niño se haga consciente de su situación social y económica dentro de la sociedad en que vive.

1.- ¿Cuántas personas forman tu familia?

Adultos

Jóvenes

Niños

2.- ¿En tu casa viven mas personas o familiares?

Adultos

Jóvenes

Niños

3.- Tu casa es

Propia

Préstada

Rentada

4.- ¿Con qué servicios cuenta?

Agua

Luz

Gas

Drenaje

Teléfono

5.- ¿Quiénes trabajan en tu casa?

Papá

Gana

Mamá

Gana

Otra Persona

Gana

6.- ¿Qué aparatos eléctricos hay en tu casa?

Televisión

Radio

Tostador

Licuadaora

Lavadora

Plancha

7.- ¿Cuántos cuartos hay en tu casa?

8.- ¿Cuentas en tu casa con?

Sanitario

Lavabo

Regadera

9.- ¿Cuenta tu familia con algún medio de transporte?

10.- ¿A qué se dedican las personas que trabajan en tu casa?

11.- ¿Cuánto gasta tu familia al mes en alimentación?

12.- ¿Cuánto gasta tu familia en vestido?

13.- ¿Cuánto gasta tu familia en renta y/o servicios de tu casa?

14.- ¿Cuánto gasta tu familia en diversiones?

15.- ¿A dónde acostumbran salir a pasear?

16.- ¿Alcanza ese dinero para cubrir las necesidades básicas de tu familia? Si No

17.- ¿Por qué?

18.- Haz estas dos últimas preguntas a un adulto de tu familia y escribe sus respuestas.

ANEXO DOS

REFLEXIONES SOBRE

"LA REVOLUCION MEXICANA"

La "Revolución Mexicana" es el concepto fundamental de la ideología burguesa contemporánea en nuestro país. No es común que en pleno siglo XX exista una burguesía cuya legitimación se derive de su participación activa en una Revolución de este siglo. Si nosotros comparamos a la burguesía mexicana con las demás burguesías de América Latina, vemos que este es el único caso que existe de una clase dominante que deriva su legitimación y justifica su posición en el Estado por su origen revolucionario. Esto naturalmente produce una serie de particularidades que marcan profundamente el régimen político y social de nuestro país. Entre otras, el hecho de que se trata de la burguesía que está más firmemente asentada en el poder en toda América Latina y también de una burguesía portadora de toda experiencia que puede extraerse de las repetidas acciones revolucionarias en las cuales se ha visto envuelta.

Para abordar el estudio científico de la Revolución Mexicana, entendiéndola por Revolución Mexicana la lucha armada que se produjo en los años 1910 hasta 1920, es necesario partir de la siguiente premisa: El desarrollo del modo de producción capitalista en nuestro país no es exclusivamente un fenómeno económico, no es solamente el desarrollo de fuerzas productivas, de relaciones de producción capitalista, sino que también, y fundamentalmente es un

proceso de lucha de las clases. Cuando hablamos de la historia del capitalismo en nuestro país, no podemos separar cada paso en el desarrollo de las relaciones económicas de la lucha de clases, que es la que a la vez expresa y promueve estos cambios, los afirma y los une con la superestructura ideológica y política.

En la Revolución de 1910 existen, sin duda, sectores que van más allá del desarrollo del capitalismo. Los obreros inspirados por el anarquismo de los Flores Magón y los campesinos dirigidos por Zapata en el centro de la República, conforma claramente movimientos de este tipo, que juegan un papel fundamental como motores de la Revolución. Pero ellos, no pueden otorgarle el carácter a esta Revolución, porque en ningún momento logran dirigirla, y también porque el grado de desarrollo de la sociedad no permite la solución de los problemas que plantean estas fuerzas fundamentales. Cuando afirmamos que fué una Revolución burguesa, lo que queremos decir es que la Revolución se inscribe en la problemática del desarrollo del capitalismo, que la burguesía juega un papel importante en ella, que las demás clases progresistas no participan con sus propias demandas o bien son incapaces de plantear los problemas del poder, existe, sin embargo, una diferencia fundamental entre la Revolución de Independencia y la de Reforma por un lado, y la Revolución de 1910 a 1920 por el otro. La diferencia está en la época en la cual se dan estas revoluciones. Las dos revoluciones del siglo XIX se producen en el marco histórico de las revoluciones burguesas en el mundo: la Revolución Francesa, la ola de Revoluciones en España y en el sureste de Europa que siguió a la Francesa, las Revoluciones de 1948 en Francia, Alemania y Europa continental en general, la Revolución

de 1871 anterior a la comuna de París en Francia, etc. todas ellas de carácter fundamentalmente burgués y cuyo objetivo era el desarrollo del capitalismo y el impulso de la burguesía como clase hegemónica. En cambio la Revolución de 1910-1920 se produce al mismo tiempo que la primera Revolución socialista en la historia de la humanidad, la Revolución de Octubre, y en el mismo momento en que una serie de otras revoluciones, sin adquirir un carácter socialista, exhiben la presencia de las fuerzas del socialismo en la escena de la historia. Me refiero a la revolución China que se inicia en 1911, a la otra Revolución Rusa, que tiene lugar en 1905, etc. En fin me refiero a la ola de revoluciones que ya se inscriben no dentro del proceso de ascenso del capitalismo e impulso de la burguesía como clase hegemónica, sino dentro del inicio del paso de la humanidad de la época del capitalismo a la época del socialismo. Naturalmente, este hecho fundamental marcó profundamente la Revolución Mexicana de 1910-1920. Es ella la que determinó en muchos aspectos el carácter peculiar de la solución de los problemas del desarrollo del capitalismo, y la presencia en esta Revolución en forma embrionaria, de las corrientes que son los antecesores más lejanos de una Revolución socialista, de una transformación social en nuestro país.

Creo que la única manera científica de estudiar la Revolución Mexicana de 1910 es como parte de un ciclo de Revoluciones burguesas que se inicia con la transición de nuestro país al capitalismo y que termina en el momento en el cual la burguesía mexicana pierde toda reserva revolucionaria, es decir, toda capacidad de plantear y resolver los problemas del desarrollo del capitalismo por el camino

revolucionario ¿cuándo se inicia este ciclo de revoluciones burguesas? con la Revolución de independencia de 1810 ¿cuándo termina? considero que termina en 1940. Esto significa que las reformas de 1935-1939, son la materialización de las principales demandas que encerraba la Revolución de 1910 a 1920, y que estas reformas de Cárdenas como expresión de un movimiento, de un grado de desarrollo objetivo de la lucha de clases-, marcan el último momento revolucionario, la última chispa radical en el desarrollo antifeudal, antiimperialista, en el desarrollo capitalista de nuestro país, ¿quiere decir esto que después de 1940 esa burguesía es totalmente impotente para hacer reformas, para modificar las formas de dominio del Estado, para avanzar desde un capitalismo más primitivo hacia un capitalismo más complejo, de formas de Estado burgués mas complejas y desarrolladas? de ninguna manera. Sin embargo, su capacidad de resolver estos problemas está determinada por la presencia del proletariado, de una clase que apunta más allá del capitalismo y que es capaz de presentar una alternativa en las vías de solución de los problemas de la democracia y del desarrollo económico. Esta presencia del proletariado impide ya a la burguesía toda solución de tipo revolucionario, de tipo radical a los problemas de capitalismo.

La Revolución de 1910 trata sobre todo, de introducir una serie de correcciones a la vía del desarrollo capitalista. A finales del Porfiriato, México era ya un país fundamentalmente capitalista o sea, que aún existiendo rastros feudales, comunidades agrarias, relaciones patriarcales, el capitalismo era el sector más dinámico de la economía, una especie de superestructura sobre una mar

feudal atrasado que imponía a toda la sociedad mexicana la dirección, la dinámica fundamental de su desarrollo, por lo tanto, la tarea fundamental que se plantea la Revolución de 1910 no es ya el paso del feudalismo al capitalismo, si bien juega un papel importante contra el feudalismo y las relaciones precapitalistas que todavía subsisten. Durante los años 1810-1910, en México se define una vía de desarrollo a la que Lenin ha llamado la "vía prusiana", refiriéndose a la agricultura. Nosotros podemos también aplicar la expresión también a la industria y al resto de las ramas o sectores de la sociedad. Esta vía prusiana consiste en que el capitalismo se desarrolla desde arriba, no destruyendo todos los lazos precapitalista revolucionariamente, sino superponiendo las formas de explotación capitalista a la explotación precapitalista, conservando todos los aspectos reaccionarios de la superestructura anterior, de las relaciones patriarcales, sin destruirlas en forma radical. El capitalismo en la época del Porfiriato era un proceso promovido por los grandes monopolios extranjeros y un núcleo de comerciantes mexicanos enriquecidos y de terratenientes con sobrantes de capital, que cerraban el camino a cualquier posibilidad de transformación capitalista revolucionaria del país. Lo que plantea la Revolución de 1910 es un desarrollo del capitalismo de otro tipo. Los representantes fundamentales de esta concepción son los sectores de la burguesía media agraria, cuya expresión política será después el grupo de Sonora, que se adueña del poder en el país durante los años veinte y que expresa, a pesar de su carácter local, los intereses y las características de una burguesía agraria notablemente desarrollada a fines del siglo XIX, y con la aspiración de transformarse en una gran burguesía, dominar el Estado y darle

una orientación diferente. Muchas de las peculiaridades que caracterizan al capitalismo mexicano y a la forma del Estado mexicano actual, se deben precisamente a que el grupo que asciende al poder después de la Revolución Mexicana de 1910 a 1920, es el que representa a esa burguesía agraria ascendente del período del porfiriato.

Ahora bien, cabe preguntar, ¿Si hemos tenido tantas revoluciones, por qué está tan mal el CAPITALISMO MEXICANO?. En primer lugar porque la Revolución no es una garantía de que el país que pasa por ella alcanzará el nivel más alto de desarrollo del modo de producción que nace de esta Revolución. La Revolución Democrática burguesa más profunda es la Revolución Francesa y, sin embargo, no se puede decir que en el siglo XIX o en el siglo XX, Francia era el país capitalista más desarrollado. Al contrario, se queda desde el siglo XIX atrás de Inglaterra y después se mantiene a la zaga de países como Alemania y Estados Unidos. En el caso de Alemania podemos decir que a pesar de que durante un período prolongado estuvo disputando el primer lugar como país capitalista a Inglaterra y Estados Unidos, nunca conoció en su historia una Revolución verdadera burguesa victoriosa. Esto quiere decir que la presencia de la Revolución no es el único factor que determina el grado de desarrollo del capitalismo, sino que hay una serie de varios elementos importantes. Si bien no podemos ahora entrar en ese análisis, es indudable que una vez que se ha producido en el mundo o en un continente, una Revolución burguesa importante, otros países encuentran vía accesible al capitalismo, sin que exista la necesidad absoluta de que cada uno de ellos repita el caso de una Revolución

burguesa profunda como se dió en el caso inicial. Así, por ejemplo, en Francia hubo una gran Revolución burguesa, pero no todos los países de Europa Continental tuvieron una a imagen y semejanza de la Revolución francesa. Sostengo que la Revolución Mexicana de 1910-1920 es el motor fundamental del desarrollo del capitalismo en América Latina en los años veinte y treinta, es decir, que la importancia e influencia de la Revolución Mexicana va mucho más allá de las fronteras de nuestro país, e influye radicalmente en todos los cambios que se producen en América Latina durante estos años en el camino del desarrollo del capitalismo. En segundo lugar, no todas nuestras revoluciones han sido triunfantes; la Revolución de Independencia, sobre todo, sólo realizó una parte reducida de los objetivos burgueses que se había planeado.

Con respecto a la Revolución de 1910-1920, podemos afirmar que la razón principal de sus limitaciones es la ausencia de un proletariado consciente, no para triunfar en esta Revolución (creo que en 1910-1920 no era posible una Revolución socialista en México) sino para impulsar las transformaciones burguesas. El país carecía de un proletariado cuyo impulso y presencia fueran capaces de llevar a la Revolución, en ciertos momentos, a un grado de radicalización que hubiera impedido todos los retrocesos que se produjeron en los años veinte, incluso en el desarrollo del capitalismo. En este sentido, debe señalarse, han habido muchas mistificaciones y calumnias con respecto a la clase obrera en aquel período.

Generalmente los libros oficiales sobre la Revolución de 1910 (y desgraciadamente no sólo los oficiales) limitan sus

capítulos sobre la clase obrera al breve fenómeno de los batallones rojos. De acuerdo con la versión oficial, la clase obrera se presenta en la Revolución de 1910 exclusivamente durante los diez meses de concubinato entre las fuerzas de Venustiano Carranza (que representa a la burguesía del país) y un sector de la clase obrera del Distrito Federal que componen los siete, ocho o diez mil hombres de los batallones rojos. Esta es una imagen total y absolutamente falsa. En nuestro país existían en aquel entonces doscientos mil obreros; casi la mitad de éstos se encontraban ocupados en la minería, los ferrocarriles, las empresas textiles, etc. que ya tenían características de fábricas.

La participación de la clase obrera en la Revolución de 1910 fué muy importante desde el primer momento. Las fuerzas que utilizó Madero para derrocar el poder militar de Porfirio Díaz en los primeros meses de la Revolución, hasta que Díaz se rindió a principio de 1911, fueron fuerzas constituidas en buena parte por los grupos de anarquistas de Puebla, y del norte del país, que habían venido formando los hermanos Flores Magón. Durante los meses que siguieron se produjo un ascenso de la actividad sindical y política de la clase obrera. Se organizaron gran cantidad de sindicatos locales y nacionales, y también cooperativas y grupos de ayuda mutua, sin embargo en ningún momento pudo la clase obrera, jugar un papel independiente y ni siquiera se planteó encabezar el movimiento campesino que se estaba desarrollando en el centro del país o unificarse con él. Pero esto no se debe a la debilidad numérica de la clase obrera, ni a que no estuvo activa; no se debe a que no haya jugado un papel en la Revolución sino, fundamentalmente

a que las ideologías predominantes en ella en aquel momento eran el anarquismo y el reformismo, las dos alas que completan la etapa infantil de desarrollo de la clase obrera. Un ejemplo del anarquismo fué el sindicato de los ferrocarrileros. Los obreros ferrocarrileros, en su mayoría se negaron a participar con las demás fuerzas de la Revolución, y no se aliaron a ninguna de ellas acusándolas de que no planteaban la desaparición de la propiedad privada ni del Estado, así como tampoco el socialismo y la igualdad con metas y objetivos inmediatos. Naturalmente esta posición anarquista que marginaba a la clase obrera de una participación político-militar en el proceso, se completó con la posición reformista que, en los momentos claves de la Revolución, colocó a los obreros organizados completamente a la zaga de la pequeño-burguesía, tal y como ésta se expresaba en su grupo mas articulada (el dirigido por Obregón) aliado con Venustiano Carranza.

La segunda razón de las limitaciones de la Revolución de 1910 se deriva de las limitaciones de la burguesía mexicana. Esta misma burguesía que se ufana de haber dirigido la Revolución determina sus limitaciones, las cuales son impuestas por el hecho de haber nacido tarde, dependiente e incapaz de desarrollar ni siquiera el capitalismo hasta sus últimas consecuencias. En primer término está el carácter agrario de la burguesía que sube al poder a raíz de la Revolución de 1910. En lugar de que en el poder se instalara una burguesía industrial, quién se instalara en el Estado es una burguesía agraria, ligada a los sistemas de opresión del campo, incapaz de concebir el desarrollo industrial del país como una unidad y una totalidad, por lo que encuentra muchas dificultades en

crear un Estado moderno con capacidad para plantear los problemas de la industrialización. Además esta burguesía subió al poder como una burguesía dependiente del imperialismo, que en ningún momento se ha planteado la posibilidad de aprovechar los momentos de dificultad del imperialismo para un desarrollo completamente independiente. Pese a los desplantes nacionales, la burguesía mexicana no adoptó en ningún momento un modelo de desarrollo auténticamente independiente.

Es necesario considerar que la intervención de Estados Unidos a lo largo de la Revolución jugó un papel fundamental para debilitar su radicalismo y para liquidar a los sectores más consecuentes. Partamos de que hay un hecho inexplicable en esta Revolución; todos los ejércitos en lucha eran campesinos. Tanto el ejército de Carranza, como el de Villa estaban compuestos en buena parte de campesinos armados. Se plantea entonces la pregunta: ¿cómo es posible que estando armados los campesinos, y en pie de guerra, no se posesionaran de las tierras?, ¿cómo es posible que la Revolución no haya sido radical, al menos en la liquidación completa del latifundio para 1920?. Nosotros sabemos que en Rusia, en el momento que explotó la Revolución, antes de que subieran al poder los bolcheviques, los campesinos que regresaban de los frentes de batalla quemaron los castillos, tomaron la tierra y se negaron a devolverla, o sea que la toma de tierras estaba ya muy avanzada antes de la Revolución de Octubre. Considero que la explicación de esta limitación, se debe en gran parte a la intervención de Estados Unidos en los ejércitos populares con armas, abasteciéndolos y con dinero para Carranza, para Villa mismo, a fin de transformar a los ejércitos campesinos en ejércitos de soldados asalariados.

Documentos recientes demuestran que a partir de 1915 se estaba produciendo un proceso de corrupción y de descomposición en todos los ejércitos revolucionarios, excepto el de Zapata.

TEORIAS BURGUESAS DE LA REVOLUCION MEXICANA

Como ya se ha manejado anteriormente, las teorías con que trabaja acerca del tema en la escuela primaria, lejos de lograr la comprensión y utilización para el desarrollo de una conciencia de clases en los alumnos, ha logrado mistificarla.

En primer lugar, existe la tendencia a ocultar el carácter de clase de esta Revolución. La burguesía insiste en darle cualquier denominación, menos la de una Revolución burguesa. Apoyándose en la presencia de fuerzas radicales de la Revolución, insiste en que fué una Revolución popular, o bien simplemente evita toda categorización de clase.

La segunda falsificación más corriente es la de ocultar sus contradicciones internas. De acuerdo con la mayoría de las interpretaciones burguesas, la Revolución Mexicana fué impulsada por el común esfuerzo y contribución de Flores Magón, Carranza, Obregón y Villa y las fuerzas de Zapata; todas juntas escribieron esa epopeya. Claro está, entre ellas había "pequeñas diferencias" y sobre todo la lucha desenfadada por el poder; pero no se puede decir que hubiera diferencias de clase, o que se presentaran entre ellas contradicciones antagónicas, que no tuvieran otra solución mas

que la liquidación de una u otra de las fuerzas participantes. Esta imagen es un poco olvidadiza. Se olvida también que Villa y Zapata son asesinados por otros revolucionarios y que las batallas entre las fuerzas militares dirigidas por Obregón y las de Villa, en un momento crucial de la Revolución, determinaron no solo el resultado militar sino, también las características políticas, económicas y sociales de ésta. Es decir, que para los marxistas, la Revolución Mexicana es un proceso de lucha de clases, en el cual grupos con intereses antagónicos a veces se enfrentan y a veces se unen, primero contra los representantes del orden pasado, y después de liquidados éstos, por la determinación del grado de profundidad del grado de la Revolución. Para el marxismo las contradicciones que separan a la corriente de Zapata de la de Carranza son contradicciones antagónicas, históricamente irreconciliables, que representan intereses de clases diferentes. Ambas corrientes, es verdad, son revolucionarias, en ese momento pero revolucionarias en un sentido histórico completamente distinto.

Otra de las manifestaciones de la Revolución de 1910-1920, nos presenta el proceso como una Revolución burguesa permanente. Comenzada en 1910, ésta no tiene para cuando acabar y va pasando de una etapa a otra, cumpliendo tareas diferentes, en los cuales Vallina y los representantes del grupo de Monterrey son tan revolucionarios como Villa y Zapata, solamente que actúan en un momento diferente de la historia. Es decir, la idea de la Revolución permanente adaptada a los intereses de una burguesía que no renuncia a la idea de mostrarse como revolucionaria, incluso ya en su madurez, que se engalana con los logros de la Revolución de 1910

cuando ella ya está en decadencia, cuando representa un sistema social que se ha vuelto, en las condiciones mundiales actuales, reaccionario. La burguesía tiene sus momentos revolucionarios y sus momentos reaccionarios, de manera que debemos aprender a distinguir con toda claridad hasta cuándo la burguesía representó una fuerza transformadora en la historia de nuestro país y a partir de qué momento se transformó en una clase reaccionaria.

Una mistificación más, de las muchas que existen, es la de representar a la Revolución de 1910 como obra no del pueblo, no de las clases sociales sino de héroes y gobernantes. ¿Quién hizo la revolución de 1910?, Carranza, Villa, Zapata, no como representantes ni expresiones de clases y fracciones de clases sociales, sino como héroes que hacen la historia, determinando con sus características personales todas las peripecias de la Revolución.. Si Villa no hubiera sido "tan cruel" seguramente se hubiera entendido con Carranza. Si Zapata hubiera sido menos intransigente se hubiera podido entender mejor con Villa, etc. Esta interpretación ve a la Revolución Mexicana como una hechura de los héroes y gobernantes, en lugar de verla como el campo de acción de las clases sociales y fundamentalmente, de las masas populares, que por medio de su intervención o su pasividad, determinan la solución de las grandes luchas.