

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

UNIDAD UPN 143



✓ "LA CURRICULA DE LO SOCIAL Y LA SOCIALIZACION DEL NIÑO DE EDUCACION PRIMARIA".

PROPUESTA PEDAGOGICA
PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA
P R E S E N T A :
ANA ROSA GOMEZ MICHEL
AUTLAN, JALISCO, 1993

21-13-I-54

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD UPN 143

"La currícula de lo social y la socialización
del niño de educación primaria".

ANA ROSA GOMEZ MICHEL

AUTLAN, JALISCO, 1993

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD UPN 143

"La currícula de lo social y la socialización
del niño de educación primaria".

ANA ROSA GOMEZ MICHEL

Propuesta pedagógica para obtener el título
de Licenciado en educación primaria.

AUTLAN, JALISCO, 1993

Autlán de Nav., Jal., junio 5 de 1993.

C. PROFRA. ANA ROSA GOMEZ MICHEL
P R E S E N T E.

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo intitulado: "LA CURRICULA DE LO SOCIAL Y LA SOCIALIZACION DEL NIÑO DE EDUCACION PRIMARIA", opción: Propuesta Pedagógica para obtener el título de Licenciado en Educación Primaria, a propuesta del asesor C. Alfredo Castillo Romero manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional.

A T E N T A M E N T E



PROFR. JOSÉ LUIS ARÁIZA ZARATE
PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION
DE LA UNIDAD UPN-14C

Universi...
Unidad UPN 14C

Autlán, Jal.

AGRADECIMIENTOS

A través de estas líneas quiero agradecer a todas las personas que de una forma u otra, con sus ideas y sus críticas orientaron el producto de este trabajo, pues considero que no es personal, sino colectivo, ya que en él intervinieron: mi familia y mis asesores, principalmente de la rama socioeducativa, de los cuales no menciono nombres, pero todos ellos saben que mi gratitud es auténtica.

TABLA DE CONTENIDOS

PAGINA

INTRODUCCION-----6

CAPITULO I

ANALISIS DE LA REALIDAD EDUCATIVA-----8

CAPITULO II

CONSIDERACIONES TEORICAS EN TORNO A LOS ELEMENTOS DEL OBJETO
DE ESTUDIO.

A. Historia de la Educación en México-----	33
B. Política Educativa-----	38
C. Función de la Escuela-----	45
D. Función del Maestro-----	51
E. Rol del Alumno-----	57
F. Finalidades de la Educación-----	58
G. Metodología en el proceso enseñanza-apren- zaje de lo social-----	65
H. Evaluación-----	71

CAPITULO III

HACIA LA PROYECCION DE UN NUEVO MODELO TEORICO Y METODO-
LOGICO-----74

CONCLUSIONES-----89

BIBLIOGRAFIA-----91

INTRODUCCION

De acuerdo a lo establecido en el artículo 3o. Constitucional, el objetivo de la educación es el logro del desarrollo integral del individuo, y específicamente las Ciencias Sociales tienen como objetivo: integrar al hombre a la sociedad en la que vive. Tales objetivos se pretenden desarrollar a través de la educación primaria, mediante el análisis, la reflexión y la participación activa de los educandos.

este trabajo

La intención de esta propuesta es analizar la currícula de las Ciencias Sociales y la forma como es adquirida por los alumnos, para darse cuenta si en el proceso enseñanza-aprendizaje de lo social se está propiciando el logro de los objetivos mencionados, y si no tratar de buscar las causas que determinan el fracaso de este proceso.

Los elementos a considerar en el proceso son: el alumno el maestro, el conocimiento y el medio político, social y económico en el que se desarrollan. Se pretende un análisis crítico de la participación de cada uno de ellos en el actuar educativo.

Con el fin de tener una base teórica y comprender mejor el proceso del aprendizaje de lo social, se presentan en esta propuesta 3 capítulos que a continuación se sintetizan.

En el primer capítulo se describe la situación educativa actual, así como el análisis de la misma a través de las diferentes políticas educativas, sus objetivos, el logro o fracaso de los mismos, así como las características esenciales de los contenidos de Ciencias Sociales.

Se alude al rol del maestro en las diferentes políticas

educativas y se destaca el papel protagónico del mismo en la transformación pedagógica y la reformulación de los contenidos para el logro de un conocimiento basado en la realidad social.

En el segundo capítulo se presenta una fundamentación teórica, para el análisis y comprensión de la problemática educativa de lo social y la justificación y explicitación de esta problemática.

En el tercer capítulo se plantean sugerencias para una posible transformación educativa en lo político y social así como sugerencias pedagógicas acordes al concepto de aprendizaje que se menciona en esta propuesta.

Se especifica que no se pretende con esta estrategia solucionar el problema pues se reconocen las limitaciones, sólo proponer una solución al mismo y principalmente compartirla con las personas que se interesan por el mismo tema, en beneficio de la acción educativa.

CAPITULO I

ANALISIS DE LA REALIDAD EDUCATIVA

México en la actualidad está viviendo un proceso evolutivo en todos los aspectos: políticos, económicos y sociales, éste repercute en la sociedad, y la educación como proceso social que se ejerce en la misma y coadyuva a la formación del hombre buscando su desarrollo como un ser eminentemente social y no individual, no se encuentra al margen, no puede permanecer estática porque perdería su objetivo: el desarrollo integral del ser humano. Y si no le proporciona los elementos necesarios para vivir el aquí y el ahora ésta resultaría obsoleta.

Esta situación es la que motiva en esta investigación del campo educativo, a realizar un análisis crítico de la realidad, buscar estrategias y posibles alternativas para adecuar la educación en tiempo y espacio, tarea que implica un proceso extremadamente cuidadoso no sólo de los trabajadores de la educación, sino una movilización de la sociedad en general pues ésta es su campo de acción como proceso social.

Para lograr el objetivo mencionado, se cree necesario conocer y analizar el proceso de construcción del conocimiento de lo social, reflexionar y cuestionar la práctica docente, pues a través de ella se abren los ojos de los alumnos a una realidad objetiva o se sumergen en la oscuridad, reproduciendo fielmente la propuesta pedagógica oficial, sin hacer un análisis crítico de la misma sobre todo en cuanto a lo social se refiere, pues es mediante el conocimiento de lo social como los alumnos se prepararán para aceptar la sociedad en la que viven o tratarán de transformarla de acuerdo a sus intereses reales, de ahí la —

importancia de un análisis del nivel formal en toda su estructura.

El realizar un análisis crítico de la educación social infiere una reflexión del trabajo docente, ¿el método es el adecuado, los recursos, los contenidos? en conclusión se enseña lo que es o lo que debiera ser; para encontrar la respuesta a esta situación educativa es necesaria una investigación general, para saber dónde se está fallando y en qué. Esta inquietud es el motivo de realizar el presente trabajo del cual surgen infinidad de dudas, cada una de ellas se convierte por su importancia en objeto de estudio, ante la imposibilidad de cuestionar todas por causa de tiempo, en este trabajo se hará alusión a la siguiente:

¿Los contenidos de las ciencias sociales, son congruentes con el objetivo de la educación: integrar al hombre en el contexto social, o conllevan al fracaso educacional?

El interés que surge por esta problemática no es darle solución sino encontrar una explicación de la misma, buscar una alternativa de posible solución y compartirla con los maestros cuya inquietud coincida con ésta, pues comprobado está que es a través de la colectividad como se dan los grandes cambios.

La problemática mencionada se considera de relevante importancia no sólo en el trabajo docente que se practica en el aula sino en un contexto social nacional, pues las manifestaciones de la misma se presentan tanto en una comunidad o región, como en el territorio nacional, en el cual surgen manifestaciones estudiantiles, huelgas, paros, deserción, reprobación, rezago, ausentismo, inconformidad de padres de familia, apatía por parte de las autoridades - educativas, etc.

Los intentos por explicar este proceso implican la consideración de algunos elementos básicos, el análisis de los mismos, orienta la búsqueda de la respuesta planteada y se realiza a continuación.

Desde los orígenes de la humanidad, el hombre se vio en la necesidad de realizar acciones para sobrevivir, actividades ya sea de forma individual o colectiva; a esta actividad se le ha denominado trabajo, que es vital para el desarrollo de una sociedad, la cual impone la concepción del mismo de acuerdo a sus intereses.

*La sociedad ha evolucionado en todos los aspectos, tanto social, cultural, política y económicamente desde las diversas formaciones sociales (comunismo primitivo, esclavismo, feudalismo, capitalismo y socialismo).

México se rige por una sociedad capitalista, en la cual el trabajo es considerado como una actividad racional que produce valores de uso y satisface necesidades individuales y colectivas, pero también esta actividad es aprovechada por los grupos de poder sobre los que carecen de éste.

Como es la sociedad la que determina qué clase de individuo quiere y qué función desempeña, es mediante la educación como ésta lo prepara para desempeñar un rol determinado en la misma, de esta forma la labor docente se inserta dentro del concepto de trabajo.

El trabajo docente se define como: un proceso social que coadyuva a la transformación de la sociedad, poniendo en práctica la reflexión y la acción de los hombres para dicha transformación, desarrollando una conciencia crítica para formar agentes de cambio.

Cabe preguntar ¿realmente el trabajo docente contribuye a dicho objetivo?. Este es cuestionado constantemente, de ahí que surja la necesidad de realizar un análisis general del mismo.

En una sociedad capitalista la concepción antes mencionada resulta casi una utopía, pues el trabajo real del maestro dista mucho de ser lo que en ella se señala.

El trabajo docente ha evolucionado a la par de la sociedad pues es ésta la que determina cómo debe ser el maestro que necesita, así surge el maestro modelo, el apóstol de la educación en la época vasconcelista.

Durante el gobierno de Cárdenas se le atribuye una función política, se le considera un lugar de honor por la labor que desempeña, el que enseña con el ejemplo de la conducta, que despierta el amor a la patria, aconseja a las familias y frena los vicios, la corrupción, los desmanes de las autoridades, su labor se extiende de las cuatro paredes a la comunidad.

Tiempo después al maestro ya no se le permite participar en política y ya no se le ve como un modelo, un apóstol, sino como un trabajador que coadyuva a la transformación social.

Quizá estos maestros ejercían su labor por vocación, y porque así lo requería la sociedad a la cual pertenecían y no afectaba a intereses políticos particulares de la misma; pero esta profesión ha sufrido una inversión, está en declive, pues en la actualidad al maestro no se le reconoce su labor, más bien recibe menosprecio por parte de la sociedad en la cual se desempeña.

¿Quiénes son realmente los maestros? ¿Los forjadores del hombre perfecto?, ¿entonces por qué el fracaso educativo?. Porque se ha perdido la verdadera función del maestro, pues éste se ha convertido en un agente de control, fiel reproductor de la ideología dominante, un ser acrítico, irreflexivo, que sigue fielmente los planes y programas elaborados para formar la sociedad que esta ideología necesita, convirtiendo a los alumnos en seres receptores de conocimientos impuestos en forma represiva, los que al no coadyuvar a resolver los problemas de la realidad social, propician los graves problemas educativos: reprobación, rezago, deserción, baja calidad en educación, etc.

Todo ello producto de una educación tradicionalista que se imparte en las aulas donde se lleva el proceso enseñanza-aprendizaje, en el cual el maestro es el principal actor.

Lo anterior muestra la realidad educativa, en cuanto al desempeño de la docencia en México, pues los maestros que propician en el alumno una actitud participativa son muy pocos, los otros trabajan de una manera mecánica, sin una comprensión profunda de su labor, contribuyendo en esta forma a enajenar mentes inocentes, pues no utilizan técnicas y métodos adecuados, ni los recursos necesarios y lo que es principal en el proceso enseñanza-aprendizaje, no respetan el interés cotidiano de los alumnos, imponiendo como se menciona los contenidos marcados, los cuales deben memorizar, repetir, etc.

En los hechos se refleja la realidad educativa actual, no se pone de manifiesto la reflexión del maestro, pues no coadyuva éste a transformar la sociedad, desarrollando una conciencia crítica para formar agentes de cambio, más bien contribuye con su actitud a formar individuos acríticos, irreflexivos, pues no se enseña el conocimiento objetivo

sino lo marcado en un programa y la meta de enseñar a los alumnos a pensar y a ejercer la reflexión no pasa de ser un buen propósito.

Las aulas de las escuelas están conformadas con repetidores, receptores, producto de la forma como se enseña; esa es la realidad del proceso educativo, pues ejercer la enseñanza en un contexto desalienante va contra de los intereses de la sociedad capitalista, por lo tanto ésta lo impide.

Son estos los niños que se están formando en el proceso educativo que se establece en la educación primaria, y para modificar esta relación se debe dar a los alumnos la oportunidad de satisfacer sus propios intereses, cosa que no se logra con el tipo de enseñanza que recibe, en la cual el maestro utiliza técnicas que no son acordes con el momento que vive la sociedad actual, pues éstas resultan obsoletas.

8 Sólo se establece un vínculo entre profesor y alumno en el salón de clase, vínculo que se expresa a través del currículum oculto pues es el maestro el que establece esa relación y son los niños los que responden a las preguntas que les hacen, no recurriendo a su inteligencia sino buscando en su memoria la respuesta archivada de acuerdo a las circunstancias. Los más dotados salen adelante de la mediocridad y esta experiencia no la adquirieron en la escuela sino fuera de ella.

La relación maestro-alumno contribuye a someter a éste a intereses sociales, pues no existe comunicación y sólo se le adiestra y de esta forma no se enseña a pensar ni reflexionar, sino que se le educa para no contradecir y aceptar lo que le impone la sociedad.

Como se puede observar la realidad del trabajo docente difiere del concepto mencionado, pues no se pone en práctica la reflexión ni el desarrollo de la conciencia crítica, más bien contribuye a la formación de individuos alienados a una realidad social y política, seres enajenados sin autonomía que conformarán en el futuro una masa de obreros al servicio de la élite social.

La actitud del maestro en el proceso educativo, en ocasiones propicia el concepto que de él tiene la sociedad, pues ésta / no lo valora sino más bien lo repudia y lo considera causante directo del problema educativo actual.

¿Serán los docentes los actores principales en tal situación problemática? ¿Radicará el problema exclusivamente en el vínculo maestro alumno?.

El proceso educativo como proceso social se inserta en la sociedad y es ésta la que valora el trabajo docente, pero ¿le proporciona los elementos necesarios para que éste se realice? Será necesario reflexionar sobre las condiciones en las cuales trabajan los maestros de México.

En México la economía y la producción de las clases está controlada por la sociedad política, que por medio de la coerción somete a las masas del pueblo, así el Estado ejerce su dominación pues no existe concertación ni diálogo, sólo se impone su ideología en todos los campos, de los cuales la educación no se encuentra al margen. La investigación educativa no tiene el apoyo necesario, pues se importan métodos y pedagogías extranjeras, se seleccionan los objetivos que benefician a los intereses de la clase dominante; no se consulta a las personas más directamente implicadas en este proceso como son los maestros, por tal motivo la educación que se imparte no obtiene los frutos

esperados por la mayoría del pueblo mexicano.

No se lleva a cabo una investigación previa para implantar planes, programas, métodos, técnicas, etc., apegados a la realidad nacional; no se da libertad en educación, pues ésta es acorde a los intereses de quien no le conviene que el pueblo se supere o abra los ojos a la realidad, pues habiendo capacidad intelectual no podría conservar su hegemonía la clase dominante.

Es a través de la ~~currícula~~ educativa que el Estado controla la educación y son los maestros los obligados a transmitirla fielmente reproduciendo los contenidos (planes, programas, métodos, técnicas, recursos, evaluación, etc.) pues de no hacerlo son objeto de represión por parte de las autoridades educativas organizadas jerárquicamente.

Para mantener el control del maestro se recurre a su preparación, pues la actividad en las normales es similar a la educación que reciben los alumnos en primaria, pues tanto unos como otros se encuentran en una sociedad dominada por una clase, a la cual sólo le interesa hacer producir para acrecentar su capital, de ahí que el control educativo inicie en el preescolar y termine en la carrera universitaria, de la cual la Normal no se encuentra exenta. Por tal motivo, el currículum de ésta no contempla el desarrollo del espíritu crítico y reflexivo, sólo se informa sobre teorías educativas de aprendizaje, métodos, técnicas que de poco le sirven cuando se enfrenta con la realidad educativa.

Los maestros se enfrentan con edificios escolares a medio construir, aulas en condiciones deplorables, falta de material didáctico; por lo tanto deben convertirse en "mil usos": médico, albañil, comerciante, conserje, cocinero,

etc., para improvisar escuelas donde ejercer su labor; organizar kermeses, bailes, cooperativas, pedir donaciones, insistir con los organismos de gobierno encargados de la construcción escolar, rendir pleitesía a los políticos haciendo a un lado su integridad o principios ideológicos para poder mantener sus centros de trabajo en pie. Además, los profesores tienen que enfrentar lo siguiente: grupos numerosos, ante los cuales de poco le sirven las teorías de aprendizaje, aprendidas cuando estudiante, pues mucho hace con tratar de controlar a los alumnos, ya no se diga educarlos; unos padres de familia irresponsables que con el hecho de mandar a sus hijos a la escuela ya creen que cumplen como ciudadanos integrantes de la sociedad. Aunado a todo esto el maestro se encuentra con:

- a).- Una autoridad política que ve en él, el auxiliar perfecto para convencer al pueblo para que le otorgue su apoyo, le organice campañas, encuestas, eventos sociales y políticos, para después someterlo a sus intereses.
- b).- Unas autoridades eclesiásticas que lo ven como enemigo por tratar de despertar en los alumnos el conocimiento de la verdad y no mantenerlos a oscuras de ésta.
- c).- Una estructura educativa que no permite la horizontalidad, sino la verticalidad en la cual el maestro debiera ocupar el primer peldaño y no el último como sucede en la actualidad, pues sobre él ejercen su autoridad directores, jefes de sector, directores de educación estatal, secretarios de educación que nada tienen que ver con ésta, pues ocupan el puesto por motivos políticos y no por preparación en el ramo.
- d).- Un sindicato el cual realiza la función contraria para lo que fué creado, pues no defiende los derechos de sus agremiados, ni toma en cuenta su

ideología, sino más bien funge como mediador de la autoridad política para apaciguar las inquietudes magisteriales en todos los aspectos políticos, económicos y laborales y mantener al maestro con un nivel de vida por debajo de lo normal, pues el sueldo que recibe apenas le permite sobrevivir. ¿Quién en estas circunstancias se preocupa por prepararse y actualizarse para mejorar su trabajo docente, si tiene que trabajar hasta tres turnos para poder sostener a su familia o mantenerse soltero para no invertir en ella?.

e). - Una sociedad invadida por medios de comunicación que contribuyen a la educación informal que recibe el alumno, encontrando ésta más placentera que la formal que es normativa, dogmática, imperativa, obligatoria y es la que ejerce el maestro en la actualidad.

f). - Una sociedad envuelta en problemas políticos, económicos y sociales por tratar de nivelarse a países potencias mundiales, estando ésta en vías de desarrollo.

g). - Unos alumnos a quienes no les interesa permanecer en la escuela porque lo que ahí se imparte no es congruente con su realidad.

Es la situación mencionada, en la cual intervienen otros elementos no enunciados la que integra el contexto donde se desarrolla el trabajo docente.

Como se observa es la sociedad política la que determina qué tipo de educación se imparte, por tal motivo la educación en México ha tenido un proceso evolutivo a la par con los intereses del grupo en el poder, el cual determina cómo debe ser la educación que requiere y el concepto que de ella se tiene.

Son pocos los estudios que sobre educación se han hecho en el país, pues se le ha dado más importancia a los problemas económicos, relegando el aspecto ideológico cultural; la cuestión educativa rara vez se menciona, pues cuando el sistema educativo se basa en la superexplotación no se requieren de altos índices de escolaridad.

En la sociedad regida por el sistema capitalista, las clases dominantes controlan el proceso de reproducción ideológica, por tal motivo las desigualdades educativas no generan conflictos sociales como otras desigualdades, la económica por ejemplo, pues la actitud del pueblo ha restado importancia a la concentración de bienes educativos, por tal motivo la educación no se ha convertido en el blanco de protestas populares, pues con ésta se prepara a la sociedad para imponer el conformismo en el plano ideológico, económico y social.

X Es en las escuelas donde se ejerce la difusión de la ideología dominante, así el objetivo de la educación será enajenar las mentes para sostener la filosofía de dominación mediante una acción pedagógica.

X Los diferentes gobiernos, en materia educativa, no se han formado un proyecto único de educación nacional, todo se ha quedado en puros intentos desde el plan de 11 años hasta la modernización educativa; o sea, se organiza de acuerdo a intereses de clase, y a sus particularidades históricas, económicas y políticas.

Si se hace un poco de historia al respecto, se verá que en México cada gobierno ha establecido un modelo de educación acorde a su organización política; por ejemplo durante el período de Carranza se realizó lo que el actual intenta lograr, dejar la educación a cargo de los gobiernos

estatales y municipales.

Cómo olvidar la labor de José Vasconcelos durante el gobierno de Obregón, cuyo objetivo era erradicar el analfabetismo, pero también cómo olvidar que no pudo ser pues su obra iba en contra de la oligarquía nacional.

Con Calles se pretende lograr el mejoramiento de las masas, a través de la educación, y porqué no tener en cuenta el valor de Cárdenas al tratar de ejercer una educación socialista en un sistema capitalista, tomando a la educación como un derecho del ser humano y no como facultad del Estado para conservar el régimen político, pero este gran gobernante no obtuvo el fruto deseado porque el modelo económico, social y político recayó más tarde en la burguesía.

Torres Bodet emuló a Vasconcelos; con López Mateos se pretendió más formación que información, Díaz Ordaz pretende el logro del artículo 3o. constitucional, finalidad que sigue el gobierno de Echeverría, López Portillo y De la Madrid, objetivo que se persigue teóricamente porque en la práctica sólo quedó en puros intentos.

Todos estos modelos educativos no escaparon a la dependencia del capitalismo, así la educación siguió privilegiando a unos pocos y marginando a otros, de esta forma el Estado ha sido incapaz de favorecer a las grandes masas.

En la actualidad la realidad educativa no dista mucho de las anteriores, el gobierno en turno también trae su proyecto bajo el brazo, pues como se menciona anteriormente la educación que se imparte va de acuerdo al tipo de sociedad que se requiere.

En el momento histórico que está viviendo el país, el modelo educativo que se pretende implantar resulta inadecuado, porque busca la formación de un nuevo ciudadano, acorde a una sociedad capitalista de primera y no en vías de desarrollo. Se requiere un tipo de sociedad diferente, acorde a la política económica del capitalismo desarrollado, pues para pertenecer al club de los países ricos, la sociedad actual en vías de desarrollo se encuentra deficiente en todos los aspectos, principalmente en el educativo, el cual como se mencionaba tiene como objetivo preparar la mano de obra barata, para que se siga incrementando el capital.

Como es el Estado el que controla la educación, es el que a través de su secretario de educación puso en marcha el proceso de modernización educativa, tendiente a preparar la sociedad que requiere pues el desarrollo de México se finca en el aspecto económico, y con el Tratado de Libre Comercio, es necesario un plan educativo de emergencia. Para la elaboración de dicho plan no se contó con la participación de la comunidad educativa (maestros, alumnos, padres de familia y sociedad en general) por lo que se deduce que dicho proyecto no resolverá el problema educativo por no ser éste del interés de la mayoría.

Al hacer un análisis de la información que contienen los programas y los libros de texto de ciencias sociales, el maestro se dará cuenta de que no conlleva al desarrollo del pensamiento reflexivo y conciencia crítica, sino que tiene implícito el mensaje ideológico que legitima y refuerza la situación que se vive.

Tal afirmación se fundamenta en la prioridad que se le dan a otras áreas del conocimiento relegando la enseñanza de lo social a segundo término, siendo ésta tan importante en

la formación del hombre libre que conformará la sociedad. El dar primacía a las áreas como español y matemáticas se encuentra implícito en los planes de la educación primaria pues leer, escribir y sumar son necesarios para instruir a los futuros trabajadores manuales al igual que observar ciertas actitudes que deben adoptar en el trabajo al cual se les destine, este es el papel que juega el conocimiento escolar, conocimiento que no es percibido por maestros y alumnos pues unos sólo reproducen y otros obedecen en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Los libros de texto, recurso didáctico al que tienen acceso los alumnos, ¿les proporcionarán a éstos, elementos necesarios para despertar su conciencia crítica y reflexiva de futuros ciudadanos transformadores de la sociedad?.

La educación que se trasmite en los contenidos de los libros de texto con los cuales los alumnos interactúan es una educación fuera de la realidad social puesto que la información que le proporcionan está en desacuerdo con la realidad histórica que vive el país.

No despiertan la capacidad de formación autodidacta ¿razón? no se les incita a la investigación, ni al análisis, sino que se les trasmite la información la cual deben memorizar, repetir, recibir y almacenar para más tarde vertir al pié de la letra en unas pruebas que los acreditarán para ser promovidos al curso inmediato donde la situación sigue siendo la misma. De la forma antes descrita se demuestra que no se les permite a los alumnos realizar una autoevaluación.

Los contenidos que al ser adquiridos por los alumnos debieran incorporar a su cotidianeidad, no son comprendidos puesto que no les permiten su participación, ya que la

información que les ofrecen es rígida, sigue una sólo dirección, no ofrece material para hacer comparaciones y comprobaciones acordes con un verdadero conocimiento científico.

Para que los alumnos puedan cumplir con tareas escolares tendrán que adquirir con rapidez la capacidad y el hábito de tomar en cuenta los elementos superficiales del contenido y no los elementos que le dan su significado real, deben manejar la información sin tener contacto con el significado, la importancia es tener práctica en elaborar trabajos que sólo satisfacen a la autoridad; no hay lugar para la iniciativa pues no se propicia el desarrollo de aptitudes y habilidades, sólo se les prepara para adquirir el hábito de trabajar como máquinas humanas.

Sin duda alguna, las escuelas ejercen una gran influencia socializadora al preparar a la juventud para la realidad de su lugar de trabajo. Lo que debe enfatizarse en este contexto es el hecho de que no todos los individuos son socializados para los mismos patrones de trabajo ... Por consiguiente, las escuelas sirven para preparar a los trabajadores para llenar la jerarquía de trabajo, haciendo una diferencia tanto en la cantidad como en el tipo de experiencia escolar que éstos reciben. (1)

(1) De Leonardo Patricia. La Nueva Sociología de la Educación. Antología, pág. 26

La enseñanza de los libros de texto se centra sólo en historia, la cual no les interesa a los alumnos pues no la comprenden por falta de una información adecuada, no hacen referencia a hechos cronológicos para ubicar a los alumnos en tiempo y espacio congruentes con la evolución que vive la sociedad. Se destaca la actuación de ~~los héroes más sobresalientes~~, convirtiendo a los alumnos en hombres utópicos que viven fuera de su realidad social; todo lo que sucede en la historia es fascinante no se le ve como un proceso donde hay regresiones.

Se resalta la situación política, social y cultural de los países y sus relaciones internacionales, olvidándose de las necesidades regionales de los alumnos.

Se enaltece el bienestar social, no se consideran las desigualdades. Todos los niños del mundo son iguales mientras son niños porque más tarde se dan cuenta que existen poderosos y débiles; además en los libros de texto de ciencias sociales no se fomentan en los alumnos los valores nacionales o cívicos que conlleven a una acción transformadora de la sociedad.

El análisis de los libros de texto, arroja una verdad; éstos no son un apoyo en el aprendizaje de lo social para el niño, pues éste no encuentra respuesta a sus interrogantes, y los textos no parecen haber sido escritos con esa finalidad, como se señala, no formulan preguntas, no dejan interrogantes, no hay una sólo mención a las dudas que puedan surgir en la interpretación de los acontecimientos que narran o a las discusiones históricas a que han dado lugar, las ilustraciones no van acompañadas de reflexiones, información o preguntas por resolver, ni se les puede usar como ilustraciones en vivo de la realidad histórica, sólo se dan instrucciones generales a los maestros, por lo que se -

concluye que los libros de texto de ciencias sociales limitan las capacidades exploratorias y constructivas de los alumnos.

El aprendizaje de las ciencias sociales no se ha dado hasta la fecha; la razón: los contenidos que se manejan en los libros de texto no son del interés de los alumnos pues de nada servirá una buena metodología, ni el mejor maestro, mientras éstos no estén acordes a la realidad social que se vive y si se pretende con la educación transformar la sociedad, esta transformación no se logrará con una acción pedagógica sino que debe ampliarse esta acción a la sociedad.

Esta realidad es palpable en la actualidad, pues aunque se experimenten nuevas pedagogías, nuevas actividades, es una minoría de alumnos los que están aprendiendo, la razón: no existe homogeneidad en la sociedad, no todos los seres humanos tienen los mismos intereses y mientras éstos sean los de la minoría, la educación irá al fracaso y no se dará la socialización, por lo tanto tampoco se cumplirá el objetivo de las ciencias sociales.

De lo anterior se concluye que el éxito de cualquier política educativa no dependerá de sus características técnicas y pedagógicas, sino de un proceso más amplio de transformación que involucre al modelo social y económico, se deberá cambiar la acción educativa tradicional, implementar una educación que libere al ser humano de la enajenación, la que aplasta su capacidad creadora y lo vuelve un repetidor.

Como se menciona, la solución del problema educativo se finca en el aspecto político-económico, por tal motivo todos los proyectos para modificar la educación en México resultan

inútiles pues los contenidos de planes y programas estarán siempre encaminados al logro de un objetivo político y no como una meta de desarrollo social.

El resultado se ha palpado a través de los años y a través de las diferentes políticas educativas, pues a pesar de tantas reformas, todavía no se puede erradicar de México el ausentismo, la reprobación, la deserción, el rezago y lo que es peor para el desarrollo de un país, el analfabetismo; de ahí la incongruencia de lo que pretende el Estado al querer equiparar a México con países cuya solvencia económica les permite atender la problemática dentro del campo educativo no con miras al mejoramiento del campo económico.

Si se realiza un análisis crítico del nuevo proyecto educativo, el llamado "Plan de Emergencia" se sabrá que éste no dista mucho de los anteriores, pues el objetivo de la educación, aunque disfrazado, sigue siendo el mismo, preparar la mano de obra para servir al patrón, sólo existe una diferencia en este nuevo plan, que la mano de obra debe ser calificada para poder competir con el capitalismo extranjero, de ahí la tendencia a privatizar la educación para que la empresa prepare al obrero para que le sirva y rinda mejor y le proporcione aumento de capital.

Analizando lo anterior se considera que la realidad política y socioeconómica del país niega con hechos lo que se enseña dentro de las escuelas, resultando de ello los graves problemas educativos.

Pero es en las escuelas donde se debe ejercer la formación del hombre para que transforme su conciencia, sus costumbres, hábitos, se eduque para que deje de ser un títere en manos de la clase en el poder, y es a través de la

educación social donde se preparará a éste, pues un hombre que no se percata de que es un ser social, carece de conciencia política y en México la política impone la educación, por lo que se deduce que un hombre sin educación es nocivo a la sociedad.

De ahí que la educación esté tan bien controlada por quienes nos representan políticamente, quienes ven en las Ciencias Sociales un enemigo al cual deben controlar para que no impida lograr sus propósitos.

La realidad de México en la actualidad difiere de la época en la que se miró al capitalismo como la solución a la problemática que vivía el país en ese entonces, pues se pretendía derrocar a la dictadura y establecer un gobierno representativo, popular y a la vez mejorar la educación y a los trabajadores.

Como se observa, con el sistema capitalista se pretendía mejorar la educación y éste es ahora el causante directo de la crisis educativa ¿Qué pasó entonces? ¿A esto querían llegar los hombres que lucharon por derrocar una dictadura?

La afirmación anterior se ha analizado a lo largo de este trabajo, donde se demuestra que la clase en el poder controla la educación de acuerdo al tipo de ciudadano que requiere una sociedad capitalista.

Cabe mencionar que esta problemática educativa no sólo alude al presente sino al pasado también, pues como se dijo, la solución no se ha buscado dentro del terreno de lo social, sino que se ha fincado principalmente en la cuestión política que rige al país.

Muestra de ello lo encontramos en el movimiento social de

1910, pues éste no logró sus objetivos, debido a que se inició siendo un movimiento político que más tarde repercutió en el aspecto social dentro del cual se hicieron reformas a la Constitución Mexicana, principalmente a los artículos 30., 27, 130, 123, con los cuales se pretendía erigir el desarrollo del México actual.

Pero la realidad no confirma este desarrollo; al contrario el país aún se encuentra en vías del mismo, no se respetan los derechos de los ciudadanos, y el Estado ha olvidado los principios de la Revolución, pues los artículos constitucionales están volviendo a ser reformados quizá porque la época actual lo requiera o quizá porque el Estado lo considera necesario para seguir conservando su hegemonía y a la vez las buenas relaciones con el capitalismo internacional.

Es el Estado el que sigue controlando la educación de una forma represiva, pero no con la violencia física sino con algo peor, la enajenación mental del niño, que al convertirse en ciudadano ya está preparado para serle fiel y servirle como éste lo requiere.

Pero es a través de un verdadero conocimiento de lo social como se puede despertar en el ciudadano la conciencia de convertirse en un ser social útil a la sociedad y no a una facción de esta.

Cabe mencionar que las ciencias sociales presentan dificultad en el aprendizaje por ser éstas referidas a causas sociales y no naturales, pues no pueden ser sometidas a comprobación para conocer su veracidad. Esta situación de la Ciencia Social coadyuva a la reproducción económica, política e ideológica de la clase dominante, así las escuelas se convierten en espacios cuya función es la

reproducción, donde la socialización consiste en la aceptación pacífica de la explotación, así la escuela forma la fuerza de trabajo que requiere la burguesía, quien se educa para gobernar, mandar, explotar, etc. La socialización al reproducir los valores, las normas y las disposiciones del aparato cultural moldea a los individuos que necesita el sistema, acción que se inicia en el preescolar, teniendo en la primaria su mejor aliado, pues es a través de los contenidos del área de lo social donde se le niega al alumno analizar la realidad social en la que vive, pues encuentra una sociedad totalmente ajena a él de la cual no se siente parte, comprueba que no todo es fascinante, que los hechos no sucedieron así, que no existe bienestar social, que hay desigualdad, que la riqueza se centra en una minoría, produciendo todo ello la crisis educativa y el subdesarrollo de la sociedad.

Cabe mencionar la incidencia de la educación informal en la socialización del individuo, pues tanto la familia como la escuela y los medios de comunicación son fieles reproductores de la clase en el poder, de esta forma la educación en México no logra la verdadera socialización del ser humano, (proceso mediante el cual el alumno se integra a la sociedad, al interactuar con los demás sin perder su autonomía, independencia, toma de decisiones y formación de su personalidad) mas bien impide el desarrollo, pues vive acorde a los intereses de otros y no a los suyos.

En México el desarrollo de la personalidad de los individuos se condiciona desde su nacimiento, pues todas las facultades con las que nace (carácter, interés, deseos, inteligencia) son modificados por el ambiente en que éste se desarrolla, pues como es sabido la formación inicia en el hogar y se certifica en la educación formal que recibe el niño en la escuela, la cual desempeña un papel fundamental

dada la importancia de las primeras relaciones sociales del niño con los demás pues en la etapa comprendida de los 6 a los 13 años éste modifica su pensamiento y sentimiento, así como su capacidad para comprender y actuar racionalmente.

Capacidad que no se logra con la educación, pues en una sociedad capitalista tiene una función diferente, evitar dicho proceso, así el niño no se da cuenta de lo que hace y para qué, o sea, actúa como un robot mecanizado, actitud que no conlleva al desarrollo de su conciencia y formación de su personalidad, pues se prepara para obedecer, trabajar, aceptar lo que dispone el patrón, no disentir, conformarse con lo que ya está. Así se convierte en un ser acrítico, irreflexivo, un ser nocivo al desarrollo transformador de la sociedad.

De ahí la necesidad de modificar la educación para que ésta asegure el desarrollo del niño, su pensamiento, su intelecto, su razonamiento, o sea, logre un verdadero aprendizaje, el cual no se efectuará imponiéndole un programa. unos contenidos, unos libros de texto, sino tomándolo como centro del proceso enseñanza-aprendizaje, educarlo de acuerdo a sus intereses, respetando su espontaneidad y su creatividad.

Una verdadera acción educativa no se logra imponiendo normas provenientes de los adultos a un niño, sino invitándolo a participar activamente a colaborar para que logre un desarrollo completo.

Parece ser ésta la alternativa para ejercer una verdadera educación, pero en una sociedad capitalista donde la escuela es reproductora del capitalismo, donde lo que se practica no es una educación sino una instrucción, lo que se debe buscar es una práctica pedagógica que ligue al niño a la realidad -

que vive, que se busquen los recursos y las condiciones para que éste experimente, investigue, indague, observe, cuestione, reflexione, de acuerdo a su estado de madurez intelectual, tome parte activa en el proceso educativo, interesándose por lo que sucede a su alrededor y trate de resolver los problemas que se presentan en el medio que se desarrolla.

En México en gran medida este tipo de educación no se practica pues la que se ejerce es en su mayoría una educación tradicionalista, donde las nuevas metodologías nada han podido hacer, donde el aprendizaje sigue siendo la capacidad para retener y repetir la información, la cual se vierte en unas pruebas cuyo fin es acreditar el curso y pasar al inmediato superior, motivo por el cual los alumnos a quienes la naturaleza les negó contar con una excelente memoria, son marginados, rezagados, burlados, afectados en su dignidad, y al no encontrar un estímulo terminan por desertar, acrecentando con esta actitud el problema educativo.

Son los alumnos anteriormente descritos los que más tarde, al convertirse en ciudadanos, serán objeto de explotación por parte de los que sí tuvieron la oportunidad de terminar una carrera universitaria en el país y un doctorado en el exterior, donde se les prepara para formar la élite que compondrá la clase en el poder.

Este es el rol que desempeña el ciudadano mexicano dentro de la sociedad y es a través de la educación como éste se prepara de una manera pasiva, pues es la misma sociedad la que impide que en las escuelas se lleve a la práctica una corriente cognitiva donde se dé el proceso enseñanza-aprendizaje, concebido éste no como la acumulación de conocimientos sino como la formación de hábitos, destrezas,

actitudes, capacidades a través de la comprensión, de la conciencia creativa, reflexiva y crítica.

Son los maestros como parte de esa sociedad los que con su actitud irreflexiva al reproducir fielmente la propuesta oficial contribuyen a que este aprendizaje se dé con la práctica educativa. Ya anteriormente se expusieron los motivos por los cuales el maestro todavía no abre los ojos a la realidad ni encuentra en el terreno de lo social su mejor aliado, pues es a través de lo social como los alumnos pueden conocer y analizar su realidad social, tomando parte activa en el aprendizaje, mismo que no se logra imponiendo unos contenidos, ni utilizando tal o cual metodología que no permita la participación de los alumnos, como sucede en la mayoría de las escuelas, ni confundiendo la evaluación con la medición, la cual se obtiene con pruebas estandarizadas, sin tomar en cuenta que no todos los alumnos tienen la misma capacidad intelectual ni pertenecen a la misma clase social.

¿Cómo se va a efectuar una verdadera evaluación donde no existe un verdadero aprendizaje?. A una educación tradicionalista corresponde una medición tradicionalista, entonces la escuela está cumpliendo su función: dividir a los individuos en burgueses y proletarios, a través del currículo oculto implícito en los contenidos adquiridos mediante castigos y recompensas. Esta es la función de la escuela, someter a los individuos a la ideología de la clase en el poder.

Entonces si la escuela está cumpliendo su función ¿Cuál es el problema educativo?. La socialización se está dando, si se entiende ésta como el conjunto de normas que se deben seguir acordes a un tipo de sociedad.

La respuesta es inmediata, se encuentra en los

porcentajes de deserción, rezago, reprobación, ausentismo, analfabetismo, en los movimientos estudiantiles, obreros, campesinos, magisteriales, etc, ocasionados éstos por la desigualdad, la antidemocracia, la falta de libertad, el autoritarismo, la corrupción que no son congruentes con una verdadera educación.

Erradicar el problema es difícil mientras exista el sistema capitalista, pero se debe tomar conciencia que es a través del conocimiento real como se puede lograr el cambio, el cual no será inmediato sino posterior, por lo cual se concluye que no es con una estrategia didáctica como se solucionará la problemática mencionada, sino a través de una propuesta pedagógica, que involucre a la sociedad en general, motivo del presente trabajo.

CAPITULO II

CONSIDERACIONES TEORICAS EN TORNO A LOS ELEMENTOS DEL OBJETO DEL ESTUDIO.

A.- Historia de la Educación en México

México es un país en constante evolución en todos los aspectos: políticos, económicos, sociales y culturales, conocedor de la importancia de la educación en su desarrollo, esta no ha estado exenta de tales cambios, pues el liberalismo del siglo XIX vigente en la actualidad, constituyó un movimiento ideológico orientado a destruir los vínculos con la metrópoli y proporcionar las bases de un Estado Nacional, de una sociedad auténticamente libre, propósito no concluido; al contrario a finales del siglo XX todavía existe la necesidad de seguir luchando para alcanzar una sociedad libre que conforme un auténtico Estado Nacional.

Durante la época colonial la instrucción correspondía a los planes de enseñanza concebidos desde la metrópoli y para alcanzar el contenido ideológico de la lucha de independencia fué necesario un extenso proceso educativo del pueblo; ya lo dijo Mora: "no es posible pensar en la formación de hombres libres, sin un proceso educativo previo". (2) / De lo expresado por Mora, se entiende el papel tan importante que el Estado juega en educación, la que será el motor fundamental para la conformación de la sociedad civil.,

Consciente de la importancia de la educación, Gómez

(2) UPN. Politica Educativa. Antología, pág. 54

Farias establece la Dirección General de Educación Pública, dicta la ley que establece la libertad de enseñanza; dicha libertad se refleja en la variedad de ramas del conocimiento bajo un enfoque científico.

Fué la separación de la Iglesia y el Estado el problema que ocupó mayor interés entre los hombres letrados los cuales se agruparon en dos corrientes, los liberales que se proponían una sociedad independiente, un Estado respetuoso del individuo haciendo posible la libertad de los ciudadanos, la libertad de enseñanza significaría libertad de conciencia y los conservadores pretendían continuar con la herencia colonial, ligada a la Iglesia, una sociedad edificada sobre el dogma y una política subordinada.

Con la separación de la Iglesia y el Estado, éste adquirió libertad para intervenir en la vida social, exaltando el laicismo entre los valores liberales; de esta forma Juárez entendió la educación como un derecho individual y social, luchó por sentar las bases de un orden democrático para marcar el inicio de una enseñanza científica libre de todo dogmatismo, así establece la educación obligatoria, laica y gratuita.

La obra anterior a la revolución en cuestión educativa concluye con Justo Sierra, que fue un gran impulsor de la educación primaria.

La Revolución transformó al liberalismo de finales del siglo XIX y principios del actual dándole un contenido social más amplio, el anhelo de justicia pasó a convertirse en un programa de reivindicaciones sociales, ello incluía la necesidad de replantear el papel de la educación, por tal motivo era necesario reformar el

contenido del artículo 3o:

"La enseñanza es libre pero será laica la que se dé en los establecimientos oficiales de educación, lo mismo que la enseñanza primaria, elemental y superior que se imparta en los establecimientos particulares".

"Ninguna corporación religiosa, ni ministro de algún culto, podrán establecer o dirigir escuelas de instrucción primaria".

"Las escuelas primarias particulares solo podrán establecerse sujetandose a la vigilancia oficial".

"En los establecimientos oficiales se impartirá gratuitamente la enseñanza primaria". (3)

Durante el Gobierno de Alvaro Obregón, estaba a la cabeza de la Secretaría de Educación Pública José Vasconcelos, quien dió impulso a la escuela rural mexicana y se propuso combatir el analfabetismo, concibió a la educación como liberadora y transformadora, ideológicamente se identificó con el laicismo radical.

La reforma del Artículo 3o. en 1946 permite que el país cuente con una educación correspondiente a los antiguos ideales del liberalismo social alimentados en el movimiento armado de 1910, en el cual se otorga a la educación un importante papel para alcanzar formas de convivencia que aseguren la dignidad de la persona, la integridad de la familia y la convicción del interés

general de la sociedad, se propone una orientación que armonice las tres esferas en que se desenvuelve la vida del individuo, se enfatiza la igualdad de derechos en oposición a los privilegios. El concepto de democracia quedó nutrido de contenido social, al ser referido a un sistema de vida orientado al mejoramiento de las condiciones sociales, económicas y culturales del pueblo.

Del análisis del artículo 3o. se desprende que el Estado desempeña una actividad preponderante en la realización de la función educativa, sin embargo la constitución permite a los particulares intervenir en la tarea de educar.

La educación ha sido desde un principio considerada como un instrumento de importancia en la consolidación de una sociedad solidaria; una vez edificada la nación y expandido el sentimiento de la conciencia de la sociedad, el nacionalismo aparece como conquista a salvaguardar y como una aspiración permanente, pues el nacionalismo es hoy más necesario que nunca, pero también más vulnerable, el peligro es grande porque los imperios actuales están dotados de poderosos recursos para debilitar las resistencias que se oponen a la dominación, hoy más económica y cultural que política.

La educación en todos los órdenes y niveles está llamada a jugar un papel fundamental en la nación, es por esta razón que educación y mexicanidad resultan ser dos términos estrechamente vinculados. Es a través de la educación que el individuo y el grupo se forman, se hacen conscientes y responsables frente a sus obligaciones; una sociedad educada es también más responsable, es menester educar para la libertad; la educación es motor de transformación, estímulo del espíritu creativo y no

instrumento reproductor de usos y hábitos o reforzador de mecanismos de autoridad.

En el texto del artículo 3o. se encuentra la garantía en contra de una enseñanza dogmática, parcial; concibe una educación que por sus contenidos formativos e informativos tiende a liberar la vida del individuo y de la sociedad, se propone la democracia como sistema de vida.

El anterior análisis de las modificaciones del artículo 3o. da una muestra clara del proceso de la educación pública en México, cómo se fueron incorporando los diferentes postulados de libertad, democracia, obligatoriedad, gratuidad y laicismo debido a la ideología de los diferentes gobiernos y sus representantes pues al desligar la educación de la metrópoli de la cual dependía en la época colonial y para materializar el contenido ideológico de la lucha de la independencia, era necesario realizar una reforma educativa en la cual los liberales desempeñaron un papel muy importante; el Estado empezó a tener mayor control sobre la educación, era necesario aprovechar la niñez para formar nuevos hombres para lograr arrancar la educación de las garras del clero y difundir la enseñanza.

El Estado a partir de 1946 será un simple guardián de la sociedad, decretará para todos la instrucción primaria obligatoria y desde el momento en que el gobierno, para contribuir a hacer efectiva esa obligación establece escuelas oficiales, tiene el derecho de fijar en esas escuelas todas las condiciones que con la enseñanza ha de organizar y difundir; es decir, en las escuelas oficiales se podrá establecer la educación laica, que es aquella en que la instrucción es absolutamente independiente de las

confesiones religiosas, esta neutralidad sólo viene a ser válida en las escuelas establecidas por el gobierno.

B.- Política Educativa

En México se han estructurado diferentes tipos de escuelas que responden a la organización política que ha formado el Estado mexicano, desde la escuela naturalista y comunitaria hasta la llamada nacional democrática.

La historia demuestra que cada Estado organiza la enseñanza y crea su sistema de educación pública en consonancia con sus formas de vida, sus intereses de clase y sus particularidades históricas, económicas y políticas, resultando que ha favorecido a los intereses de la gran burguesía.

Las escuelas privadas comparten con el Estado la carga financiera de la acción educativa, lo real es que el segmento privatizado cumple con la función de formar, al margen de la política educativa del Estado, los cuadros técnicos reducidos pero eficientes que requiere el sistema para desarrollarse y que exigen los grupos dominantes para asegurar el control de sus recursos humanos más calificados.

La educación en las escuelas confesionales y las escuelas laicas privadas, escapa a los criterios rectores de la autoridad, para regirse por las pautas ideológicas, políticas y metodológicas, que mejor convienen a los intereses de su clientela, así como las escuelas privadas creadas por la pequeña burguesía intelectual.

El principal obstáculo a la política educativa se encuentra en la educación no formal en la que predominan

los medios electrónicos de difusión masiva, determinados por las necesidades mercantiles de los grandes grupos industriales o financieros, pues existe un divorcio entre lo que aprende el educando en el aula y lo que capta a través de los medios, los cuales operan por la necesidad de reproducción del capitalismo. Mediante los mismos los grandes monopolios llevan a cabo una subversión ideológica dirigida a formar masas sumisas.

Los diferentes gobiernos en materia de política educativa no se han formado un proyecto único de educación nacional, se han quedado en puros intentos, desde el plan de 11 años hasta el plan emergente de educación.

Durante el gobierno de Carranza la educación se dejó a cargo de los gobiernos estatales y municipales, no dio importancia a la educación rural en el desarrollo de la sociedad y transformación social, económica y política del proceso revolucionario.

Con Obregón se establece la SEP y se nombra como Secretario a José Vasconcelos cuyo proyecto fué combatir el analfabetismo, abriendo brecha entre la educación urbana y rural.

Las orientaciones de la SEP se resumen de la siguiente forma: extensión del alfabeto entre las grandes masas rurales y urbanas, elevación del nivel de vida social, cultural y profesional de los maestros, participación de la mujer en todas las oportunidades escolares, extensión de la educación deportiva y estética, pintura, arte, construcción de las escuelas públicas y de arte.

La dirección que Vasconcelos imprimió a su obra fue

humanista y nacionalista, anti-imperialista, hispanoamericanista.

Calles consideraba la liberación económica y el desarrollo educacional como el pilar para el mejoramiento de las masas, la escuela rural es una institución educativa que tiene por objeto capacitar a los campesinos para mejorar sus condiciones de vida, mediante la explotación del suelo y de las pequeñas industrias, a la vez que alfabetizarlos, siguió adelante con el programa de las escuelas normales rurales y las misiones culturales. A Calles se le considera realizador de la obra educativa de la revolución.

En la época del gobierno de Cárdenas se realizó la reforma del artículo 3o. en el cual se abandonó la neutralidad y el abstencionismo del laicismo y se tomó una actitud opositora contra todo fanatismo religioso.

El texto del artículo 3o. cardenista es el siguiente:

"La educación que imparta el Estado será socialista y, además de excluir toda doctrina religiosa, combatirá el fanatismo y los prejuicios, para lo cual la escuela organizará sus enseñanzas y actividades en forma que permita crear en la juventud un concepto racional y exacto del Universo y de la vida social".(4)

La educación será obligatoria y el Estado la impartirá gratuitamente.

(4) UPN. Política Educativa. Antología, pág. 28

La obra de Cárdenas en materia educativa, fue ejecutada por el Lic. Ignacio Téllez y más tarde por el Licenciado Gonzalo Vázquez, sacude la inercia del pasado y populariza la enseñanza en todos los niveles, se federaliza la enseñanza quedando a cargo de la SEP, se da prioridad a la reforma de los programas escolares, se impulsó a la educación técnica, sus éxitos se hacen evidentes en el apoyo de las escuelas rurales. No obtuvo el fruto deseado porque el modelo social, económico y político había de apoyarse a partir de los 40 en la burguesía supuestamente nacionalista a la que se confiaría el desarrollo económico del país.

Avila Camacho destruyó el modelo cardenista, hubo tres secretarios de educación, entre los cuales se encuentran Octavio Véjar y Torres Bodet, se concibe al nacionalismo de la educación como la integración de tres elementos: el hombre mexicano, la familia y nación mexicana.

La escuela contemporánea se inicia con López Mateos, mejoró los métodos pedagógicos, se constituye el plan de once años en 1959, se instituye el libro de texto gratuito, se ponen en práctica reformas en los planes y programas de educación en todos los niveles; más que información se buscaba formación.

Durante el gobierno de Díaz Ordaz se interrumpe el plan de 11 años y se introduce una nueva reforma educativa, se simplifican los programas, se utiliza la televisión en la enseñanza, se adoptan los métodos de aprender haciendo. El Secretario de Educación fue Agustín Yañez.

Con el gobierno de Echeverría, siendo Secretario de

Educación Víctor Bravo Ahuja se da otra versión de la educación a través de la Ley Federal, en la cual se señalan las finalidades del sistema educativo, que se centran en el artículo 3o.

A pesar de los esfuerzos en materia educativa todavía hay en México analfabetismo, niños que carecen de educación primaria, que no hablan español, todo se pretende solucionar con la educación para todos.

Con el gobierno de Miguel De la Madrid se nombra como secretario a Jesús Reyes Heróles, quien no concretó su proyecto educativo por razones de salud, la educación pública quedó en manos de González Avelar, quien por carecer de visión y conocimiento dejó la educación pública en manos del cacique Carlos Jonguitud Barrios, en este período se observó el mayor retroceso en la educación pública contemporánea.

En el actual sexenio gobernado por Carlos Salinas de Gortari se nombra como Secretario de Educación a Manuel Bartlet, quien estableció un nuevo proyecto: "Hacia un nuevo modelo educativo" con el cual se pretende un cambio de contenidos, lo cual infiere un cambio de métodos, elaboración de nuevos libros de texto y material de apoyo. Este proyecto se puso en práctica en un plan de emergencia del cual todavía no se conocen los resultados.

En el mismo periodo el secretario es removido de su cargo, por situaciones políticas, quedando como titular de la SEP Ernesto Zedillo Ponce de León, quien concretó el proyecto educativo del gobierno: "El acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica" que contiene una descentralización del sector, cambios en los materiales educativos y revaloración del magisterio.

El modelo de desarrollo educativo en México, después de la revolución no ha escapado a la dependencia del capitalismo ni a las desigualdades sociales que le son circunstanciales.

La educación ha sido conceptualizada como un mecanismo masivo de escalamiento social, que pretendidamente daría acceso a los sectores marginados, a las ventajas de la prosperidad general, cuestión hasta la fecha no realizada.

Hoy el sistema se enfrenta a un proceso acelerado de concentración de riqueza frente a un fenómeno explosivo de desempleo, deterioro del poder de compra y marginación social.

Las desigualdades económicas y sociales que caracterizan al México de hoy, gravitan no solamente sobre el acceso a las oportunidades de incorporación al sistema educativo, sino también sobre la estancia de los alumnos en la escuela y su capacidad de aprovechamiento escolar, de esta manera el Estado ha sido incapaz de favorecer a las grandes masas, como ideal revolucionario.

El éxito de cualquier política educativa dependerá no de sus características técnicas y pedagógicas, sino de un proceso más amplio de transformación, que involucre al modelo social y económico del desarrollo que corresponde al modelo nacionalista y popular, se deberá cambiar la acción educativa tradicional, se debe implantar una educación que libere al ser humano de la enajenación que aplasta su capacidad creadora y lo vuelve repetidor de frases publicitarias y de mitos políticos, se debe educar al hombre para la libertad, pero dentro de un concepto social de libertad.

En conclusión los factores que han orientado a la política educativa en México son: sociales principalmente en la época precardenista, económicos y políticos en la época postcardenista y en la actual también influyeron factores culturales e históricos en la política educativa de México.

, Con todo lo anteriormente descrito se considera a la política educativa del sistema capitalista, como el control absoluto sobre la sociedad, de las clases dominantes (Estado), en el ámbito educativo, el cual a través de las diferentes épocas ha sido sometido a transformaciones para alcanzar los objetivos oligárquicos imperialistas representados por la burguesía, creando desigualdades sociales, pues no se ha buscado el modelo social y económico de desarrollo, sino formado hombres sumisos carentes de libertad, sometidos a los intereses del grupo en el poder.

• Como se constata, cada sexenio trae sus reformas educativas pero la realidad del analfabetismo continúa, la calidad de la educación desciende y no se logran los objetivos de la educación y las aspiraciones de la comunidad nacional.

∴ Hace falta en el México de hoy un plan de continuidad, coherencia y unidad en la educación, desde el jardín de niños hasta la universidad, un plan educativo capaz de influir y modificar la estructura socioeconómica que ahora la determina, pero sobre todo, se debe entender que toda reforma para ser efectiva, está condicionada o empieza propiamente por una reforma política del Estado y una verdadera revolución moral de la ciudadanía.

C.- Función de la escuela

Es el Estado quien denomina la función de la escuela, la cual tiene como objetivo: repartir a los individuos en los dos polos de la sociedad y la principal función política e ideológica de inculcar la ideología burguesa. Lo anterior se fundamenta en la asistencia a la escuela primaria de alumnos pertenecientes a diferentes clases sociales, cuyo nivel cultural difiere y la ideología que se inculca en la escuela es la misma para todos (ideología burguesa) razón por la cual se da la desigualdad inicial en los niños, los fracasos o éxitos.

Los alumnos que no cuentan con un capital cultural acorde a la cultura que imparte la escuela, tienen menos oportunidad que otros de obtener éxitos, son relegados, marginados, considerados inferiores, malos, los últimos de la clase.

Aunque en la escuela las áreas son las mismas para todos, los niños provienen de diferentes medios sociales y mientras los conocimientos contenidos en un programa son recibidos por unos alumnos, para los otros estos conocimientos son exigidos, pues son incapaces de desempeñar roles ajenos a su estatus social, de ahí que la igualdad no exista en la educación formal.

La escuela es concebida como una fuerza liberadora, cuyo éxito es cuestión de talento y trabajo, la realidad demuestra lo contrario, la escuela divide ya que el hijo del burgués y el hijo del obrero no tienen las mismas oportunidades, unos triunfan y otros fracasan, así la escuela perpetúa las desigualdades sociales; de esta forma, el niño burgués es portavoz en su rango, se convierte en explotador y el hijo del obrero, campesino,

albañil, se convierte en explotado, así es como la ideología burguesa fabrica el pueblo que necesita.

Así es como en la escuela la sumisión al mundo burgués tal como aparece, se efectúa por la sumisión en cada instante a un conjunto de prácticas que constituyen el ritual material de la ideología burguesa.

En la escuela primaria la lengua escolar es el instrumento con el que se realiza concretamente la ideología dominante, donde los alumnos de clases populares fracasan, porque se les coarta la libertad de expresión y los otros alumnos aprueban porque hablan como se habla en los libros y de esta forma pueden expresarse.

Las prácticas escolares y su ritual son entonces un aspecto esencial del proceso de inculcación ideológica: deberes, disciplina, castigos y recompensas, tras su aparente función educativa y técnica, aseguran la función esencial pero oculta de realizar en la escuela la ideología burguesa, de someter a ella a todos los individuos y representar a su manera la producción, el derecho, el Estado burgués.

La escuela primaria es una escuela de clase, porque se esfuerza en prohibir a los niños de los obreros adquirir, organizar y formular la ideología que el proletariado necesita.

"División material de los individuos y transmisión a todos de la ideología en el poder bajo formas opuestas a través de las prácticas escolares; tales son los dos

aspectos principales y simultáneos del funcionamiento del aparato escolar". (5)

Marx asevera que: "Todo proceso social de producción es al mismo tiempo un proceso de reproducción" (6) . Los educadores radicales han dado a este concepto un lugar privilegiado en el desarrollo de una crítica de visión liberal de la enseñanza, consideran que las funciones primordiales de la escuela son: la reproducción de la ideología dominante de sus formas de conocimiento y de la distribución de habilidades necesarias para la reproducción de la división social del trabajo, éstas sólo entendidas mediante un análisis de su relación con el Estado y la economía.

Las escuelas han funcionado como instrumentos de reproducción social y cultural, han apoyado las prácticas sociales dominantes, se han convertido en agencias de la política y control de la sociedad dominante, de esta forma, como dijo Paul Willis: La educación no persigue la igualdad sino la desigualdad, razón del fracaso educacional.

Las escuelas proporcionan el conocimiento y las habilidades necesarias para ocupar su lugar respectivo en una fuerza de trabajo estratificada en clases, razas, sexos, son reproductoras en sentido cultural, de la cultura dominante y sus intereses, forman parte del

(5) UPN. Evaluación de la Práctica Docente. Antología, pág. 67

(6) UPN. La Sociedad y el Trabajo en la Práctica Docente. Antología, pág. 108

aparato estatal que produce y legitima los imperativos económicos e ideológicos que subyacen al poder político del Estado, son percibidas como fábricas o prisiones cuyos elementos (maestros y alumnos) son piezas de ajedrez y ejecutores de papeles constreñidos por la lógica y las prácticas sociales del sistema capitalista.

Los teóricos de la Teoría de la Reproducción, piensan que el cambio educacional no se puede entender si sólo se tiene en cuenta el dominio del capital en los procesos del trabajo o el modo como la dominación capitalista se reproduce mediante la cultura. Althusser argumenta:

"Las escuelas representan un sitio social importante y esencial para reproducir las relaciones capitalistas de producción".

"La escuela lleva a cabo dos formas de reproducción: La reproducción de habilidades y reglas de fuerza de trabajo, y la reproducción de las relaciones de producción". (7)

De acuerdo con la teoría de la reproducción las escuelas funcionan como instrumentos de reproducción social y cultural, reproducción que se da a través de los planes de estudio ocultos, los cuales se transmiten mediante las relaciones sociales en el salón de clase emitiendo mensajes para legitimar el trabajo, reglas sociales y valores que sustenta la lógica capitalista.

(7) UPN. La Sociedad y el Trabajo en la Práctica Docente.
Antología, pág. 108

Las escuelas no son consideradas como sitios donde se socializa sin conflicto a los alumnos, más bien son sitios sociales donde existen ideologías en lucha, donde hay docilidad y opresión, donde se reproducen las relaciones de poder de la cultura dominante, esto significa educación, donde la cultura media, el interés de la clase dominante y la vida cotidiana.

Bordieu al hacer una vinculación de poder y cultura informa cómo funciona el plan de estudios hegemónico en las escuelas, demuestra los intereses políticos que están de trasfondo, emitidos mediante las ramas del conocimiento a las que se les dá mayor prioridad, así las escuelas ratifican la cultura dominante. Manifiesta que no es suficiente demostrar que existe desigualdad en la educación sino que se debe descubrir cómo se da esa desigualdad, ¿acaso la escuela tiene algo que ver?.

"La escuela predetermina la selección al transmitir una cultura aristocrática que se le hace aparecer al niño como la única cultura, como la cultura "universal" y en consecuencia hace aparecer a quienes tienen esa herencia cultural como los más aptos, es decir, la escuela ayuda a ocultar el hecho de que un don social está siendo asumido como un don natural, a partir de lo que se puede, justificadamente reproducir la desigualdad social". (8)

(8) De Leonardo Patricia. La Nueva Sociología de la Educación. Antología Pedagógica, pág. 18

El análisis que realiza la teoría de la reproducción, manifiesta una crítica a la teoría liberal, con la cual consideran que la educación no logra un cambio social, no establece la igualdad social, que la educación y cultura que se trasmite no son del interés de la sociedad, más bien la educación es un proceso de control y reproducción social.

La teoría de la correspondencia apoya lo expuesto por la teoría de la reproducción al afirmar que la educación funciona para producir alumnos pasivos y receptivos a una economía capitalista, así la educación produce las personas que esta economía necesita, motivo por el cual las escuelas no pueden ser separadas de su contexto socioeconómico puesto que la enseñanza tiene relación con las fuerzas sociales de las cuales forma parte.

Esta reflexión es muy valiosa pues traslada el trabajo educativo de los estudiantes y maestros a la estructura de la sociedad dominante, pues se ha hecho creer "palpando la víctima" que los problemas de las escuelas son de origen técnico.

Es la función que desempeña la escuela, como reproductora de la ideología dominante, la que ocasiona los grandes problemas educativos: deserción, rezago, reprobación, aunado a éstos la baja calidad de la educación en el país, que inciden en todos los niveles educativos principalmente en educación primaria, que es la base del sistema educativo nacional, pues hasta la fecha no ha habido un plan integral que tenga secuencia en los diferentes proyectos, lo que ha limitado el crecimiento armónico del sistema de educación primaria, esto debido a las indecisiones políticas.

Otro factor que ha influido en el atraso de la educación primaria es la implantación de pedagogías de estudio que no se apegan a la realidad nacional, no ha habido aprovechamiento de las buenas experiencias educativas de este nivel (Rural Mexicana, Plan de 11 años, Ensayo de educación básica en Nayarit).

D.- Función del Maestro

"El maestro tiene por tarea esencial desarrollar el respeto y el amor a la verdad, la reflexión personal, los hábitos de libre examen y al mismo tiempo el espíritu de tolerancia; el sentimiento del derecho de la persona humana y de la dignidad, la conciencia de la responsabilidad individual al mismo tiempo que el sentimiento de la justicia y de la solidaridad social, y la adhesión al régimen democrático y a la República". (9)

En el sistema educativo nacional, la función del maestro difiere de la concepción anterior pues éste desempeña en la sociedad una acción controlada por el Estado en toda su magnitud al cual le pertenece, y lo que produce, o sea los alumnos que forma, son los que el Estado necesita para tener asegurada mano de obra que le reedituará una plusvalía.

Esta actividad es la que realmente desempeña el

(9) De Leonardo Patricia. La Nueva Sociología de la Educación. Antología. pág. 5

maestro en la sociedad, ya que el concepto que de la práctica docente se tiene difiere mucho de la práctica cotidiana del docente, pues esta práctica es concebida como: un proceso social que coadyuva a la transformación de la sociedad, proceso que se realiza colectivamente poniendo en práctica la reflexión y la acción de los hombres para la transformación de la misma, desarrollando una conciencia crítica para formar agentes de cambio.

Del concepto citado en lo único que coincide la labor del maestro es que ésta es un proceso social, pues se ejerce en la sociedad, pero en una sociedad capitalista la función del maestro se concreta a ser fiel reproductor de la ideología dominante, un ser acrítico, irreflexivo, que sigue fielmente la currícula oficial impuesta por el Estado, que conduce a la alienación de la sociedad.

La Pedagogía dice:

Para ejercer una verdadera acción educativa es necesario que el docente reflexione y conozca su práctica, para recuperar lo objetivo y lo subjetivo en una praxis más articuladora y que, por lo tanto sea el propio docente quien cuestione y explique su cotidianeidad.

El docente se encuentra inserto en relaciones de poder, las cuales se localizan tanto en aspectos objetivos como subjetivos; sin embargo esta interiorización de valores, o este acatamiento de las relaciones jerárquicas institucionales son pensadas por el docente como un proceso natural y por lo tanto, no son objeto de

reflexión.

Al analizar la práctica docente debe tenerse en cuenta que existe un poder que se localiza en la actividad cotidiana y que influye sobre el pensar y hacer docente: primero cuando éste se apropia de los valores y de la lógica que constituyen al modelo docente considerando que este pensar y hacer es el más idóneo, pues responde a lo señalado por el modelo; y segundo cuando las políticas educativas intervienen en la práctica docente.

Por lo tanto, se requiere considerar la práctica docente desde una perspectiva que implique lo subjetivo y lo objetivo, pensado desde lo cotidiano y lo histórico social; esto permite conceptualizar la formación docente como un proceso dialéctico, donde lo aparente y lo esencial, lo inmediato y lo mediato, lo subjetivo y lo objetivo explican las contradicciones que existen en las prácticas docentes cotidianas.(10)

Esta labor reflexiva del maestro no es propiciada por la sociedad capitalista, pues ésta lo prepara para que el desempeño del mismo sea acorde a los intereses del grupo en el poder que controla el capital.

Se ha señalado que es absolutamente esencial que la

(10) UPN. Revista Pedagogía vol. 3, edición 6, pág. 22

escuela no logre el desarrollo intelectual para todos, cosa que iría en contra del sistema, de la división del trabajo intelectual y manual porque para que el individuo pueda desempeñarse en cualquier trabajo, el empobrecimiento del intelecto tiene que ser parte de su educación. En contraposición a esto el alumno debe creer en su capacidad para comprender el pensamiento lógico objetivo; acostumbrarse a pensar en cosas y situaciones específicas, particulares; no generalizar y menospreciar la disposición a cuestionar, dudar o buscar sentido; si la escuela puede tener éxito en lograr que los alumnos sientan, piensen y actúen así, se está llevando a cabo la preparación necesaria.

La asistencia a la escuela es obligatoria para toda la población y la motivación para el aprendizaje ya no parte del individuo; más aún, para llegar a ser miembro adulto participante, el niño aprende lo que es necesario saber sólo a través de la educación formal, se prepara para que se reproduzca la fuerza de trabajo, preparación que se da a través de la enseñanza de ciertos hábitos, actitudes, valores, técnicas, etc.

La organización de la producción es determinante, por tal motivo la educación es obligatoria, para lograr la socialización de los alumnos y puedan desempeñar posteriormente un papel como miembros productivos de la sociedad, o sea el curriculum oculto está dirigido a la preparación de la clase obrera.

Con esta educación los alumnos no desarrollarán otras capacidades, tales como el pensamiento creativo. Que los niños no pregunten, que no tengan confianza de pensar lógicamente, de ahí se destaca el rol especial que juega la escuela en la reproducción de la fuerza de trabajo,

pues para que el sistema pueda funcionar, el desarrollo personal de quienes ocupan los lugares mas bajos tiene que ser interrumpido e impedido tanto como sea posible; éste es el proceso que se lleva a cabo en las aulas de las escuelas y los maestros participan en este proceso.

De lo anterior se deduce que cualquier cambio en el curriculum, el método, o la organización de la escuela, no va a cambiar lo esencial del contenido del curriculum oculto sobre las relaciones interpersonales, hábitos, actitudes, etc.

Mientras la producción esté organizada de esta manera, el sistema exigirá que los trabajadores tengan estas características de tal modo que el estilo docente no importa, ni el método utilizado, ni su personalidad, ni el contenido académico que aborda, la enseñanza implícita sigue siendo la misma.

Se establece un vínculo entre profesor y alumno, ya sea de lo que se exprese en el salón de clase o a través del curriculum oculto, de ahí el carácter represivo de la educación, pues el docente selecciona las alternativas en el salón de clases, pauta el tiempo, el espacio y los roles de esta relación.

Es a través de lo no comprendido, que se infiltran en el acto de enseñar las características propias del sistema social, por medio de mensajes, y el objetivo de formar alumnos críticos, de aprendizaje creador, la enseñanza activa, la promoción de la individualidad, su rescate como sujeto, no llega a concretarse; así la socialización es un vínculo alienante.

Se predica una democratización en las aulas y una

participación cada vez mayor en el aprendizaje, pero quien define el proceso de comunicación es el que está arriba y esto demuestra cómo muchas veces se le llama educación a lo que no es más que un adiestramiento.

Dos podrían ser las fuentes de agresión en la tarea educativa: en primer lugar el vínculo que configura la trama en la que el acto educativo tiene lugar, que se establece bajo una forma de dependencia en que se trueca seguridad por sometimiento y en segundo lugar porque el aprendizaje implica siempre una restructuración tanto de los conocimientos adquiridos como de las relaciones que los individuos que aprenden han establecido con esos conocimientos adquiridos.

Enseñar a los alumnos a pensar y a ejercer una reflexión crítica es una meta que frecuentemente se menciona inherente a la función docente, sin embargo, esto no pasa de ser buenos propósitos, se forman repetidores en lugar de seres pensantes, receptores en lugar de evaluadores, es el producto lógico de las formas en que se enseña, que reflejan aquellas según las que ha aprendido el docente.

Referir la tarea educativa al plano exclusivo de la relación docente-alumno es una concepción ingenua e irresponsable, es responsabilidad del docente asumir esta relación como parte del sistema social, lo que remite al imperativo de insertarse de un modo crítico frente a él.

La tarea de enseñar es una tarea política, ¿serán los maestros perpetuadores de este estado de cosas y formarán cada vez más personas no pensantes, analfabetos instruidos, o por el contrario inscribirán su acción educativa en un contexto desalienante con todos los

riesgos internos que tal función implica?. Si la educación es frustración, es agresión y represión, no lo es sólo porque el profesor así lo proponga, es así porque traduce en el momento que enseña una realidad social y política que debe entenderse no sólo como el contexto en que su conducta se inserta, sino como la trama real y profunda que da sentido a lo que realiza en su tarea.

E.- Rol del alumno.

Al hacer un análisis de la relación educador-educando en la narración de contenidos, los alumnos según Paulo Freire se convierten en objetos pasivos, oyentes los cuales son llenados mediante una narración cuyos contenidos están desvinculados de la realidad, contenidos que los alumnos adquieren mediante la memorización mecánica. "La narración transforma en vasijas, recipientes que deben ser llenados por el educador, cuanto más vaya llenando los recipientes con sus depósitos, tanto mejor educador será, cuánto más se dejen llenar dócilmente mejores educandos serán". (11)

Freire define a la educación como "bancaria" en la cual los alumnos sólo reciben información, educación que mantiene y estimula la contradicción puesto que no se verifica, por tal motivo el rol del alumno es: ser educado, es el que no sabe, sujeto a proceso, objeto pensado, escucha dócilmente, es disciplinado, sigue la prescripción, tiene la ilusión de que actúa, jamás es escuchado y se acomoda a los contenidos, debe adaptarse a las disposiciones del educador; en fin los alumnos son meros objetos.

(11) UPN. Medios para la enseñanza. Antología, pág. 42

F.- Finalidades de la educación

Es a través de las prácticas escolares (interacción maestro-alumno-contenidos) como se pretende lograr los fines de la educación.

La educación es abierta y dinámica, influye en los procesos sociales y es influida por ellos; transmite los conocimientos, capacidades y valores del país; como son una conciencia nacional y la autodeterminación.

Si la educación cumpliera con este fin, respondiendo a los intereses actuales y futuros de la sociedad y también del individuo, se constituiría en verdadero factor de cambio.

El artículo tercero de la Constitución y la Ley Federal de Educación señalan que la educación impartida por el Estado tendera a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano, al mismo tiempo que fomenta amor y respeto por México y la conciencia de solidaridad social e internacional, en la independencia y la justicia.

Con la educación primaria se busca la formación integral del niño, que le permitirá tener conciencia social y convertirse en agente de su propio desarrollo y de la sociedad a la que pertenece, de ahí el carácter formativo, más que informativo de la educación primaria; y la necesidad de que el niño aprenda a aprender, de modo que durante toda su vida, en la escuela y fuera de ella, busque y utilice por sí mismo el conocimiento, organice sus observaciones por medio de la reflexión y participe responsable y críticamente en la vida social.

Para alcanzar los objetivos de la educación es

necesario organizar los contenidos de las diversas áreas de aprendizaje equilibradamente para favorecer el desarrollo integral del educando.

Es a través del conocimiento de lo social como se preparará al alumno a participar responsable y críticamente en la vida social y es dentro de este campo donde se inserta la actividad docente, de ahí que éste se convierta en objeto de estudio para lo cual es necesario analizar el proceso de construcción del conocimiento social que a diferencia de otro tipo de conocimiento, ha existido una gran polémica en cuanto a su cientificidad, ya que además de científico es un campo de acción política. Esta discusión constituye un problema específico, en el cual es necesario identificar las concepciones que del mismo tienen las diferentes corrientes filosóficas que enfrentan el problema.

El materialismo mecanicista: quien considera en el acto de conocer, a un sujeto contemplativo y receptivo de la realidad, al objeto como exterior a él y al conocimiento como la acción del objeto sobre el sujeto o sea primero es la cuestión material y después la idea.

El idealismo: considera al sujeto como un ser pensante, el objeto como producto de esa actividad y al conocimiento como resultante de la actividad especulativa, o sea se piensa para crear y se crea una esencia no concreta.

Para Marx estas posiciones se contraponen pues considera que el sujeto realiza una actividad teórica-práctica; o sea lo que se piensa se lleva a la práctica, el objeto, es el producto de la misma y el conocimiento se constituye en la práctica, la realidad tiene una

existencia externa al hombre, que mediante la práctica se convierte en una realidad humanizada y por consecuencia en una realidad social. Es en la práctica donde la reflexión teórica va a lograr la demostración de la verdad del conocimiento, mediante un análisis e interpretación .

La actividad teórico-práctica del hombre en su vida cotidiana es el núcleo de su conocimiento y el principio fundamental a considerar en los procesos educativos que pretenden la transformación de la realidad social y del hombre mismo, mediante la crítica y la conciencia de las contradicciones y construir nuevas alternativas.

En la construcción del conocimiento de la realidad, se distinguen la representación y el concepto de las cosas, o sea el individuo crea sus representaciones de las cosas y elabora sus conceptos, sin embargo la existencia real y las formas fenoménicas de la realidad son distintas y contradictorias respecto a la ley del fenómeno y su concepto, así se da la pseudoconcreción, fenómeno en el cual se encuentran interrelacionadas la falsedad o veracidad de los conceptos, utilizados cotidianamente sin someterse a una reflexión crítica.

Sobre esto Karel Kosik afirma:

El concepto de la cosa es la comprensión de ella y comprender lo que la cosa es, significa conocer su estructura (...) la distinción entre representación y concepto, entre el mundo de la apariencia y el mundo de la realidad, entre la práctica utilitaria cotidiana de los hombres y la praxis revolucionaria de la humanidad, la dialéctica es el pensamiento crítico que

quiere comprender la cosa misma, el pensamiento que destruye la pseudoconcreción para alcanzar lo concreto es, al mismo tiempo un proceso en el curso del cual bajo el mundo de la apariencia se revela un mundo real... la diferencia entre la realidad natural y la realidad humana social, estriba en que el hombre puede cambiar y transformar la naturaleza, mientras que la realidad humano social puede cambiarlo revolucionariamente, pero sólo porque él mismo ha producido esta realidad (12).

Se considera conocimiento real, concreto o verdadero, cuando éste es sometido a un examen crítico captado en esencia, descubierto su realidad y adquirido por medio de la comprensión, y para ello se debe destruir la pseudoconcreción, con una crítica revolucionaria de la praxis de la humanidad.

Es necesario destacar la epistemología de las Ciencias Sociales para demostrar la científicidad del conocimiento social.

La Teoría Marxista define a la actividad científica como una práctica encauzada a producir un conocimiento objetivo de las leyes que rigen la estructuración y funcionamiento de determinado campo de la realidad natural o social.

(12) UPN. La Sociedad y el Trabajo en la Práctica Docente.
Antología, pág. 102

Las Ciencias Naturales dan cuenta de estructuras no sociales en cuanto al conocimiento, están directamente ligadas al desarrollo de las fuerzas productivas, en cambio las ciencias sociales en su misma construcción teórica tienen que dar cuenta de estructuras y procesos sociales y no de procesos y estructuras naturales, se vinculan de manera directa con las relaciones sociales de producción.

La relación del hombre sobre la naturaleza no tiene contrincante por lo tanto es apolítica, en cambio las relaciones sociales de producción son políticas, incluso en el terreno científico, por tal razón las ideologías intervienen directa y activamente en las ciencias sociales, determinando la construcción de teorías diferentes.

En una sociedad de clases, existe divergencia en la construcción del conocimiento científico de lo social, pues la sociedad burguesa considera que el conocimiento de lo general nunca tiene valor por sí mismo, o sea, no le atribuye un sentido de estudio objetivo, la ciencia social burguesa aunque contenga niveles de conocimiento objetivo, son ciencias de clase y no otra cosa, ya que la ideología burguesa interviene en su construcción.

El materialismo proporciona un criterio completamente objetivo al destacar las relaciones de producción como estructura de la realidad y aplica a dichas relaciones el criterio científico.

El materialismo histórico se rige por las normas del quehacer científico, permite reproducir la estructura y el movimiento objetivo de la realidad histórico-social y no sólo reproducir el punto de vista de determinada clase, o

lo que es peor todavía, limitarse a ser una teoría crítica.

Por lo que se deduce que no existe antinomia entre la ciencia e ideología; la ideología no existe históricamente, puesto que las ideologías enfrentadas a la ciencia social y fuera de ella son ideologías de clase, por lo tanto no existe diferencia epistemológica alguna entre las ciencias naturales y las ciencias sociales, aunque cada una en particular tenga su objeto de estudio.

Se dice que no se puede demostrar la objetividad de la historia porque el historiador no tiene contacto con la observación directa, porque es pasado y sólo se basa en documentos, testimonios y prejuicios ideológicos de quienes recabaron la información, cada historiador expresa su subjetividad de acuerdo a su contexto, no existe pluralidad de enfoques de un mismo hecho, etc. Se discute sobre la objetividad del conocimiento histórico porque se equivoca el término objetividad.

De lo mencionado anteriormente se deduce que en las escuelas primarias, el conocimiento social que adquieren los alumnos no es objetivo, pues no le muestra a éste la realidad social en la que vive, ni se puede tener un control sobre el mismo ya que este control lo tiene la clase dominante, que es la que determina la construcción del conocimiento social que se impartirá, acorde a su ideología, por lo tanto no es científico.

En los libros de texto de ciencias sociales, fundamentalmente se habla de historia, pero ésta no es presentada a los alumnos como una sucesión de hechos cronológicamente, además se encuentran temas en los mismos libros que se contradicen, se resalta la actividad

individual de hombres que pugnan por la justicia y la libertad, y no como resultado del esfuerzo de la colectividad.

El alumno se limita a un papel pasivo, un simple receptor de información histórica, de 1o. a 3o. los contenidos lo tratan de ubicar como parte de una sociedad, que distinga entre el presente y el pasado, en 4o. grado se le presenta a México actual, como resultado de un proceso histórico, en 5o. grado se trata de ubicar al alumno en un contexto mundial y en 6o. se realiza un estudio de México en relación con el desarrollo mundial.

Los libros de texto donde se plasman los contenidos han tenido un proceso evolutivo, al igual que la política educativa. En la reforma hecha en 1972 se trataba de hacer del educando un elemento activo de su comunidad, de su estado, de su país, tal reforma aspiraba a lograr una educación integradora del niño en su entorno social como agente de cambio responsable, auténtico, para lo cual el objetivo de las ciencias sociales fué: introducir al niño en el conocimiento de la sociedad en la que vive, comprendiéndola como un producto del pasado.

En esta área en la reforma de 1972 se sustituye el estudio de la Historia, Geografía y Civismo, cuyo fin es estudiar al hombre como un ser eminentemente social, engloba conocimientos de Antropología, Geografía Humana, Economía, C. Políticas, Sociología e Historia.

En esta misma época uno de los objetivos de las Ciencias Sociales es lograr que los niños desarrollen su capacidad de pensar, se plantea un método inductivo, para que el niño observe, describa, consulte, amplíe, correlacione, registre, compare, utilice los medios de

información para obtener datos, analizar problemas, interpretar y aplicar, se pretende con este método despertar en el alumno una actitud reflexiva, el planteamiento de situaciones específicas que serán discutidas y analizadas para llegar a una conclusión.

Los objetivos mencionados en la reforma del 72 ya se contemplaban desde 1917 en el artículo 3o. de la Constitución pues se mencionaba una educación popular, democrática, liberadora y nacionalista, una educación que se caracterizara en la crítica consciente y objetiva, cuestión que manifiesta que el logro del objetivo en el área de las ciencias sociales de 1917 no se había logrado en el 72.

Las finalidades para el proceso de la enseñanza-aprendizaje del área, propuestas en los programas, para ser llevados a la práctica tanto por maestros como por alumnos, se apoyan en los instrumentos que le son proporcionados a éstos, los libros de texto, de los cuales en el primer año se pretende que éstos contribuyan a llamar la atención hacia los fenómenos más importantes de la sociedad que le rodea, en el segundo grado se pretende introducir al niño en el conocimiento de la historia y de los problemas de México, en el tercero, se abocan al estudio del México Rural, en el cuarto se intenta situar al niño en el conocimiento del México Urbano, y en quinto y sexto se pretende situar al niño en el ámbito de las relaciones internacionales, que de alguna manera influyen en su vida diaria.

G.- Metodología en el proceso enseñanza-aprendizaje de lo social

Para la adquisición de los contenidos es importante

la metodología utilizada para abordarlos: las instrucciones dadas a los maestros responden a dos intereses, uno que pretende el descubrimiento por el niño del mundo que lo rodea, su iniciación en la investigación y la inducción a partir de datos, el otro interés destaca la elaboración de conceptos, de datos, mediante las diferentes técnicas pedagógicas, la sistematización de la información y la afirmación de los conocimientos. Se ubica la necesidad de relacionar lo nuevo con lo viejo y de aplicar el conocimiento al ambiente del niño, de acuerdo al desarrollo del mismo dada la importancia de éste en la formación de su personalidad.

En el desarrollo de la personalidad del niño, juega un papel muy importante la socialización, que se lleva a cabo por las relaciones del niño y los demás. H. Wallon menciona dentro de la socialización, la influencia de los medios, un grupo más o menos duradero de las circunstancias en que transcurre la existencia de los individuos formando parte de las instituciones, y por grupo entiende la reunión de individuos que mantienen entre sí relaciones que asignan a cada uno su tarea y su puesto en el conjunto.

Por medio de las relaciones interpersonales en el grupo el sujeto construye las estructuras de su personalidad y la conciencia de sí mismo, sin los cuales no puede haber socialización de tipo humano, y por lo tanto ni institución, ni medio social.

Por personalidad se entiende el sistema de actitudes y representaciones, constituido en el sujeto en el curso de sus relaciones con los demás.

Piaget define la evolución intelectual como:

Posibilidad de acceso a sistemas de organización e interpretación de la realidad cada vez más evolucionadas, vendría determinada por el aprendizaje, entendido como asimilación constructiva del aporte de datos externos y la modificación de sistemas de organización del individuo y se manifestaría por una generalización de los aprendizajes que conducirían a un cambio de conducta intelectual. (13)

La mayoría de los sistemas de enseñanza dan prioridad total y absoluta al resultado, sin embargo todo aprendizaje escolar carece de sentido si no existe la posibilidad de ser generalizado a un contexto distinto de aquel en que se originó.

Si se quiere que el aprendizaje sea útil para el individuo, éste debe adquirir no sólo un conocimiento determinado sino la necesidad de construirlo en contextos diversos, pero no se puede hablar de reconstrucción si no existe una construcción previa, de ahí se llega a la conclusión de que si se quiere que un concepto sea generalizable es necesario que el niño aprenda a construirlo, es decir, que se le propicien todos los pasos para descubrirlo. Cuando el niño construye una noción aislada lo único que aprende no es esta noción sino todo el contexto operacional en el que se sitúa, es decir la

(13) UPN. Desarrollo del niño y aprendizaje escolar.

serie de operaciones colaterales, tanto de carácter horizontal como vertical.

El aprendizaje es el fruto de un proceso constructivo, facilita al individuo para nuevas construcciones, en contextos diferentes, es decir para generalizar lo aprendido, al mismo tiempo que desarrolla los sistemas de organización de la realidad del individuo, su capacidad estructurante y comprensiva del mundo que lo rodea.

Lo que Wallon entiende que debe ser superado en la escuela nueva, es su individualismo y su carácter oposicional; individualista porque coloca al niño como eje en torno al cual todo debe girar, trabajando por el niño y para el niño en una escuela cuyo centro, autor y organizador es el niño.

Se ha visto ya como el desarrollo del niño es la resultante de la interacción dialéctica entre lo orgánico y lo social, entre el individuo y el medio, es sobre la base de una interacción que la educación asienta su razón de ser, ésta es necesaria para el niño desde el momento en que su desarrollo está inscrito en las necesidades de maduración orgánica y social.

Si la educación quiere respetar la personalidad total del niño y la integridad de sus procesos, debe utilizar cada momento de la infancia para asegurar el desarrollo pleno de las disposiciones y aptitudes correspondientes de manera tal que a la sucesión de las edades corresponda una integración positiva de las actividades más primitivas con las más evolucionadas; lejos de ser un mecanismo estático, la educación se convierte como el mismo Wallon lo decía, en acción y

movimiento, cuyo objetivo es el paso de un estado a otro, el lograr que un ser se transforme en lo que no era o en lo que era sólo parcialmente.

Si la vida intelectual se constituye gracias a la interacción del organismo con el medio, la preocupación del educador será relacionar uno con otro, desechando todo tipo de verbalismo y de explicaciones librescas.

En la concepción Walloniana el maestro y el niño encuentran el punto de su interacción, la espontaneidad del niño no debe quedar siempre salvaguardada, el individualismo debe ser superado, la escuela no puede permanecer cerrada a los problemas de la sociedad.

Lejos de limitar la acción educativa de la escuela a la sola instrucción, Wallon postula que la escuela se dirija a toda la personalidad infantil, respetando y estimulando su espontaneidad total de acción y de asimilación dando al ser global del niño, medios y ocasiones para crecer sin cortapisas, así se le desarrollan sus aptitudes.

La educación de la inteligencia y del carácter no pueden ser disociadas, Wallon insiste mucho en este aspecto en el plan de reforma de la enseñanza, al considerar necesaria la asimilación por el niño, del patrimonio cultural de la sociedad con vistas a una mejor integración a ella y una más lúcida comprensión de sus problemas, no se trata por lo tanto de imponer al niño las normas de los adultos, de cualquier tipo que sean, pero no se trata tampoco de dejar al niño solo, libre, a su espontaneidad, ya que sólo puede cultivarse y humanizarse por medio del adulto, pues la cultura humana que debe apropiarse empieza por serie exterior y extraña.

Las aportaciones de Wallon se ubican dentro de la teoría cognitiva del conocimiento, en la cual el proceso de aprendizaje está compuesto de un sujeto, un objeto y las relaciones de ambos, entendido el sujeto como el hombre que conoce y actúa activamente, está dotado de conciencia y voluntad, pertenece a un grupo social definible, estructuralmente cuenta con un equipo mental genéticamente determinado y cumple una actividad biológica funcional; y por objeto lo dado en el conocimiento o aquello hacia lo que está orientada la actividad cognocente u otra actividad del sujeto. Tanto el sujeto como el objeto están estrechamente vinculados, pues de tal interacción surge como producto el conocimiento.

Para que el proceso enseñanza aprendizaje se dé es necesario tomar en cuenta su evolución y desarrollo, el contexto social (agentes culturales, familia, escuela, religión etc.), factores como la instrucción, personalización, socialización, la transferencia y principalmente la motivación, pues el individuo actúa movido principalmente por motivos, condiciones internas (estructura física, cognitiva, comportamiento) y externas.

De acuerdo a la Teoría Conductista, el maestro desempeña un papel activo, transmisor, imparte su experiencia, propaga los saberes, engendra ideas, siembra nociones, etc. el alumno absorbe los conocimientos, succionándolos del mundo que lo rodea, es imbuido de amor al saber, se le infunden ideas, siembra nociones; la relación maestro-alumno en el proceso de enseñanza no se dá, puesto que el maestro tiene parte activa y el alumno, pasiva.

En esta teoría el aprendizaje se concibe como un cambio de conducta a través del ensayo y el error, una

conducta hábil de la que infiere destreza y poderes, un cambio establecido por reforzamiento.

De acuerdo a la teoría cognitiva, el maestro guía, alerta, aprovecha la ocasión para hacer preguntas y conducir al niño a la reflexión, no exige, forma e informa, el alumno es activo, pregunta, explora, ensaya, construye hipótesis, construye su propio aprendizaje, comete errores, constructivos y los descubre, adquiere equilibración, observa, investiga, adquiere conocimiento del mundo físico y lógico matemático, la relación maestro alumno es de ayuda recíproca.

El aprendizaje en la teoría cognitiva es un proceso por el cual el alumno construye el conocimiento, mediante la observación del mundo circundante, su acción sobre los objetos, la información que recibe del exterior, y la reflexión ante los hechos que observa, en el aprendizaje intervienen transmisión social, maduración, experiencia y la actividad intelectual del niño.

H.- Evaluación.

Un aspecto determinante en el proceso de enseñanza aprendizaje es la forma como se evalúa, pues la evaluación debe ser congruente con los contenidos y la metodología utilizada, para valorar la obtención de información y la planeación de la misma, ya que a través de ella se detectan las deficiencias de la obtención de la información y se realiza la retroalimentación del conocimiento.

En el proceso de evaluación el maestro debe ser orientador accesible y no considerar sus intereses sino los de los alumnos quienes deben participar activamente y

realizar la autoevaluación de una manera crítica.

La mayor desventaja del proceso evaluativo, reside en que el énfasis de la conducta del alumno lleva a la evaluación a convertirse en una técnica terminal; por lo que se requiere un nuevo tipo de evaluación acorde a la realidad social.

Cardinet aporta una alternativa evaluativa la que denomina evaluación ampliada: " enfoque de la evaluación ante todo de carácter práctico, pues su meta es procurar información útil y significativa a las diversas personas responsables del sistema escolar" (14), se basa en la comprensión de los fenómenos contemplados a partir de la realidad social integral, requiere de la colaboración de profesores, autoridades, estudiantes y especialistas de las diferentes disciplinas.

Una de las características de este enfoque es su flexibilidad y apertura ya que no se basa exclusivamente en medir el aprovechamiento, sino que responde a las necesidades evolutivas de la educación y por consecuencia lógica la transformación de la sociedad, ofrece una mejor información de la realidad humana, no le interesa un resultado, se interesa en los procesos, más que los productos.

En este enfoque diferentes psicólogos han llegado a la misma conclusión: "La manera como se aprende es más importante que lo que se aprende".

(14) UPN. Evaluación de la Práctica Docente. Antología, pág. 133

Los criterios que validan a la evaluación ampliada son: transparencia, coherencia, aceptabilidad, pertinencia y el aspecto principal de considerar este tipo de evaluación acorde a las necesidades actuales en educación, radica en que no es un método sino un conjunto de estrategias que se adaptan a la personalidad de cada uno de los elementos a los cuales se les evalúa. Cabe señalar que este enfoque evaluativo utiliza las pruebas de aprovechamiento como un instrumento más en su aplicación y no emite resultados cuantitativos basados en el arrojado de las mismas.

El evaluador no mide el conocimiento sino que su papel se concreta a ejercitar la capacidad del razonamiento y análisis crítico de los participantes en dicho acto, por lo cual el evaluador debe estar debidamente preparado.

En conclusión se considera que la evaluación ampliada, engloba los elementos que requiere una verdadera evaluación congruente con un real aprendizaje, acorde a una transformación educativa.

En una sociedad donde haya tanta desigualdad social, las estrategias de evaluación poco o nada pueden hacer al igual que la pedagogía, la psicología y todas las ciencias, mientras la educación pública esté controlada por la hegemonía de la clase dominante para servir a sus intereses y el maestro siga siendo un fiel reproductor de esa hegemonía, pues para transformar esa ideología hace falta tener conciencia y esa conciencia sólo se logra con una verdadera educación integral, la cual hasta la fecha no se ha logrado en México, país regido por el sistema capitalista, de ahí el subdesarrollo en el que se encuentra.

CAPITULO III

HACIA LA PROYECCION DE UN NUEVO MODELO TEORICO Y METODOLOGICO

En la actualidad la educación es fundamental en el proceso evolutivo que en todos los aspectos está viviendo el país, motivo por el cual se requiere de un análisis y evaluación constantes de la misma; dicho análisis ha arrojado datos que manifiestan la crisis educativa y la urgencia de una modificación radical, que ha movilizad a un gran sector de la sociedad.

Uno de los motivos de la crisis educativa es el rezago de la educación, ante el avance constante de la ciencia, pues cuando los alumnos se convierten en adultos, los conocimientos que adquirieron en la educación primaria ya cambiaron, resultando obsoletos pues los datos no coinciden con la realidad que están viviendo, siendo esta una de las causas del rezago cultural, resultante de la forma mecanizada como se les transmitieron esos conocimientos. Si desde su niñez se les prepara a los alumnos a buscar respuestas por sí mismos, éstos estarán preparados para actuar toda su vida, tendrán una formación continua y comprenderán el proceso histórico que dió origen a la sociedad que pertenecen.

Es a través de los contenidos de las ciencias sociales como se le proporcionan a los alumnos las orientaciones para adquirir el conocimiento de la vida social de ahí que en la modificación de la educación éstos no pueden quedar exentos de dicha modificación, incluyendo reformas a los aspectos metodológicos o didácticos para su enseñanza.

Son los maestros como parte integrante de la sociedad los indicados para participar activamente en dicha transformación, por lo cual se propone la transferencia de las funciones de los pedagogos de escritorio a los maestros, organizados con los padres de familia y la sociedad, de acuerdo a las condiciones particulares de cada comunidad y bajo un sistema de capacitación que les permita asumir conscientemente esa responsabilidad.

Tratando de contribuir con una alternativa más, a continuación se manifiesta la siguiente estrategia con la cual se pretende tratar de aminorar la problemática planteada.

Puesto que en México la educación se finca en el modelo económico y es controlada por el factor político, tratar de encontrar la solución del problema mediante una técnica pedagógica, es contribuir al logro de capricho sexenal más, pues mientras no haya voluntad política poco se puede remediar.

Abriendo los ojos a la realidad y regresando al proceso histórico del país, se ha comprobado que para lograr los grandes cambios, se deben movilizar las grandes masas, porque son ellas las que los determinan y no una minoría de la sociedad.

Atendiendo a esta situación se plantea la siguiente propuesta:

La creación de un modelo que involucre a maestros, padres de familia y sociedad.

Pues hasta la fecha no se ha promovido la organización de estos elementos tan importantes en el

aspecto educativo para que tengan una participación eficiente en las distintas reformas educativas, mucho menos han tenido representación política ante las autoridades educativas, pues los representantes son nombrados desde la cúpula de las organizaciones de carácter político, ajenos a la problemática e intereses de la mayoría de la sociedad.

Se hace referencia de que existe una actitud de marginación de los maestros y padres de familia, por parte de las autoridades educativas y personal de las dependencias en cuanto a la planeación de los servicios educativos, los modelos educativos fueron formados por la decisión de las autoridades políticas y no a partir de una necesidad sentida de los maestros y padres de familia, los cuales se siguen poniendo en práctica sin el consentimiento de los mismos.

Por falta de motivación son pocos los maestros que se interesan por estudiar y tratar de resolver los problemas educativos y menos a dedicar tiempo y esfuerzo para promover la organización protagónica de los mismos, en la planeación de los contenidos de la educación, pues no se consideran capaces de tal acción.

Este modelo tendrá como eje principal la modificación de contenidos de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales, para que éstos al ser adquiridos por los alumnos les den la oportunidad de analizar la realidad social en la que viven pues a través del tiempo se ha comprobado que los existentes en el contexto histórico social y cultural que vive el país no son congruentes con la realidad actual del mismo, se puede decir que éste es uno de los motivos de la crisis educativa.

Al igual que el avance de la ciencia y la tecnología, también en el proceso enseñanza-aprendizaje de las ciencias sociales se deben dar modificaciones al respecto, pues es imposible modificar los contenidos y seguir con la concepción de aprendizaje tradicional, por lo que es necesario hacer una nueva elaboración de planes y programas fundamentados en nuevas concepciones pedagógicas.

En los nuevos planes y programas se debe contemplar la formación del ciudadano que requiere la sociedad actual. Es en el área de lo social donde se le proporcionarán los elementos necesarios para dicha formación, de ahí la necesidad de una adecuación de los contenidos, que le permita integrarse como agente transformador.

Es en la escuela donde se lleva la operatividad del modelo educativo, de ahí la importancia cultural de la misma, para conformar al individuo en el papel que la sociedad le asigna, motivo por lo cual el modelo debe resaltar el papel que ésta juega en la vida de las personas.

Bajo esta perspectiva se pretende transformar el papel de la escuela; reconocer su importancia en el desarrollo social, económico y cultural de los mexicanos, para lograr el desarrollo armónico de las facultades del individuo, mediante la justicia, democracia e independencia, ideal educativo hasta la fecha no cumplido.

Una escuela que prepare a los futuros ciudadanos como individuos pensantes, reflexivos, críticos, autónomos con aprecio a su dignidad, para que no acepten lo que la clase dominante les impone; un ciudadano que deje de

formar la masa de obreros alienados al servicio de la élite social, un ciudadano que transforme su medio natural para satisfacer sus necesidades por medio del trabajo, concibiendo a éste como la actividad racional que le proporcionará un bienestar individual y social no como la actividad que privilegia a unos cuantos redituándoles el incremento de su capital, medio por el cual conservan su hegemonía sobre la sociedad.

Como resultado del propósito de este modelo educativo, es claro que la labor docente no puede permanecer sin cambios, ésta se debe modificar, pues ocupa un papel relevante en esta acción. En el maestro recae la responsabilidad del logro del objetivo planteado para satisfacer las necesidades de aprendizaje de los alumnos.

El maestro al ser protagonista en este proceso debe hacer una revaloración de su trabajo, tomar conciencia y responsabilidad para convertirse en agente de cambio acorde a la evolución del país.

El maestro al ser participe en el proceso enseñanza-aprendizaje, tratará de lograr que sus alumnos desarrollen el pensamiento reflexivo para que comprendan su entorno y lo transformen, debe proporcionarles los medios necesarios para la satisfacción de sus necesidades e intereses, por su parte ellos tendrán una participación activa, en esta transformación, interaccionando con maestros padres de familia y sociedad.

Con el modelo educativo se espera la formación de alumnos con personalidad bien definida, ciudadanos libres con capacidad de ejercer sus derechos, sus valores, seres autónomos con conciencia política que transformarán la sociedad en la que viven de acuerdo a sus intereses y no a

los de la clase en el poder.

La proyección del modelo educativo se pretende realizar bajo dos aspectos:

10.- Concientización social y política para la cual se sugiere:

La unión de maestros, padres de familia y sociedad. El maestro debe primeramente tomar conciencia como ser humano, con personalidad bien definida y dignidad propia y segundo tomar conciencia de la importante labor que desempeña en la sociedad y el desarrollo de la misma.

Realizar una encuesta con los maestros de la comunidad, para darse cuenta de la inquietud de los mismos al respecto de la problemática, el contenido de dicha encuesta tendrá como objetivo un cuestionamiento a los maestros sobre la opinión que tienen de los contenidos de ciencias sociales existentes.

Al realizar un análisis crítico de los contenidos de ciencias sociales los maestros se darán cuenta de la apremiante necesidad de sus modificaciones para adecuarlos a la realidad del país.

Tratar de concientizar a los que coinciden con la misma inquietud, invitarlos a participar en un proyecto de posible solución. Esta concientización se realizará a través de reuniones periódicas, donde se analizará la educación actual y su problemática, se planeará y realizará un proyecto para aminorar la problemática planteada, el cual girará en torno a la posible modificación de los contenidos de ciencias sociales.

Canalizar la inquietud a los padres de familia de la

comunidad:

Un elemento importante en la educación, es la participación activa y positiva de los padres de familia, ya que la familia es la primera formadora del futuro ciudadano y pieza clave en la educación informal, la cual incide en la educación formal en gran porcentaje, pues las horas que pasa el alumno en la escuela son muy pocas en relación de las que convive con su familia, de ahí la importancia de ésta, pues sin su participación el resultado del proyecto disminuiría en gran porcentaje.

Concientizar a los padres de familia sobre el problema educativo: la educación que recibieron los padres de familia al igual que la que recibieron los maestros no se orientaba al desarrollo del pensamiento reflexivo y la conciencia crítica, de ahí que no estén preparados para disentir del control del Estado en el proceso educativo, pues como se sabe éste se da implícito en el curriculum oculto y se reproduce sin tener conciencia del mismo. Este currículum no se percibe, por carecer de preparación y una conciencia reflexiva, tarea que deben desempeñar los maestros conscientes de lo que ello implica.

Hasta la fecha la participación de los padres de familia ha sido escasa o se dirá con certeza que ha sido nula, aunque disfrazada a través de los medios de comunicación social, en la conformación de planes y programas, que guían la educación pues éstos han sido elaborados por pedagogos de escritorio que no tienen la oportunidad de vivir de cerca la realidad educativa, sólo reproducen los intereses de la hegemonía expresada por la política en turno.

El propósito de adentrar a los padres de familia en el proyecto mencionado tiene dos fines: aprovechar su

valiosa aportación para formar el futuro ciudadano libre y a la vez politizarlos para que adquieran mayor conciencia como seres humanos, que deben ser tomados en cuenta en las decisiones de la política educativa y la transformación social y cultural del país.

Con la unión de padres de familia y maestros, se espera un cambio en la educación que conlleve a incorporar al ciudadano al contexto social. Realizar un foro de consulta con padres de familia, maestros y sociedad, presidido por el patronato municipal de padres de familia y el comité representativo de los maestros, electo éste por elección popular entre los mismos.

Si se pretende transformar la educación, el elemento principal en dicha transformación es la currícula educativa, por lo que se deduce que tanto planes como programas y libros de texto deben ser sometidos a un análisis crítico para su transformación. Este será el punto de discusión en los foros mencionados.

Las acciones a realizar serán las siguientes:

Se captarán las necesidades de aprendizaje hechas por los maestros, padres de familia y alumnos presentes.

Selección de las necesidades comunes.

Se unificará el concepto que se tiene de aprendizaje y los propósitos que se esperan del mismo.

Se evaluará la currícula de las ciencias sociales para comprobar la congruencia de la misma con un verdadero aprendizaje.

Se reflexionará sobre los contenidos que los alumnos

no deben ignorar en su formación social para integrarse a la sociedad en la que viven.

Una vez establecidos los propósitos que se pretenden lograr con el aprendizaje se realizará una selección de los contenidos de la currícula vigente y se desechará la obsoleta.

Se formulará la temática que conformarán los nuevos contenidos, la cual se vinculará con los fines que se pretenden lograr con la educación social.

La organización del trabajo se realizará de la siguiente forma: a través de un pleno se expondrán los objetivos, la mecánica de trabajo, se integrarán mesas redondas nombrando moderador y relator en cada una de ellas donde se traten los diferentes temas.

Con la participación de los componentes de la mesa se obtendrán conclusiones.

Se integrará un nuevo pleno donde se den a conocer las conclusiones obtenidas.

Formar una organización que tenga un mismo objetivo: tanto maestros como padres de familia y sociedad deben reunir sus esfuerzos para alzar la voz y luchar por ser escuchados, ante quienes tienen el poder educativo centrado en un grupo minoritario; tener participación activa en el proceso educativo, dar participación a las comunidades, para establecer una relación escuela comunidad y así formar una educación democrática. Esta organización canalizará el producto del trabajo realizado en los foros a los patronatos municipales. Dicho patronado se trasladará con las autoridades estatales para dar a

conocer su propuesta.

Se formará una comisión representativa, la cual llevará y expondrá ante el Secretario de Educación Pública, la propuesta formulada, por la necesidad urgente de cambios en los contenidos de las ciencias sociales para que éstos sean congruentes con la realidad.

La comisión estará a la expectativa de la respuesta a la propuesta sugerida y vigilará para que sea tomada en cuenta.

Socializar el proyecto: que surja del conocimiento de los maestros, darle difusión en la sociedad, contar en el mismo con personas interesadas que pretendan participar en este movimiento cuyo objetivo es la formación de una sociedad más libre y democrática.

Realizar un plan de trabajo entre los maestros: Se organizarán las acciones a realizar para llevar a la operación el proyecto mencionado.

2o. Alternativa Pedagógica:

Esta alternativa tiene como objetivo, cambiar la acción educativa tradicional, en el área de las ciencias sociales, la cual se fundamenta en una teoría del conocimiento, donde los elementos que participan en el proceso enseñanza-aprendizaje tienen parte activa, con la siguiente estructura: alumno-maestro-contenido, para lo cual se sugiere:

Primeramente el maestro debe tomar conciencia y responsabilidad de que verdaderamente pretende lograr en el alumno el desarrollo del pensamiento reflexivo y la

conciencia crítica, por lo tanto debe tener presente una concepción diferente de aprendizaje, no olvidar que el sujeto que aprende es un niño en proceso de desarrollo tanto físico como mental.

El maestro debe realizar un análisis crítico de su labor docente para no seguir siendo el reproductor de la ideología de la clase dominante: con el firme propósito de lograr un cambio en el proceso educativo, el maestro tendrá la necesidad de analizar su labor docente críticamente, para darse cuenta si con ésta coadyuva a la formación en sus alumnos de una actitud crítica y reflexiva o si solamente está contribuyendo a reproducir la ideología de una sola clase, alejándolos de su realidad social en la que viven; debe estar consciente de que si pretende modificar su labor, estará infringiendo lo establecido por esta clase y actuando fuera de sus normas.

Debe valorarse a sí mismo: tantos años de marginación en cuanto a su participación en la construcción de planes y programas, lógicamente le ha impedido al maestro comprender la importancia que ello implica, cuando reconozca que es la fuerza motriz de la educación y el desarrollo de la sociedad, se sentirá con derecho y obligación de participar en las decisiones que afectan a la educación.

El maestro debe hacer un análisis crítico de los contenidos de las ciencias sociales, para evaluarlos y saber si son acordes con la realidad y si no adaptarlos a la misma: de nada serviría que el maestro modificara su acción pedagógica en ciencias sociales, si los contenidos de éstas siguen sin alterarse, por tal motivo es fundamental el análisis de éstos para establecer congruencia de los mismos con la realidad social de los

alumnos y el momento que están viviendo así como propiciar el desarrollo del intelecto con la adquisición de nuevos conocimientos y la formación de una actitud crítica ante los problemas de la realidad social y no mantener a éstos al margen de ésta.

El maestro realizará un estudio permanente de los contenidos y los hechos sociales: estará a la vanguardia de los hechos sociales, realizará un análisis permanente en las transformaciones sociales, económicas políticas y culturales para orientar a los alumnos en la comprensión del proceso que vive la sociedad.

El maestro debe olvidarse del verbalismo y concretarse a dar orientaciones a los niños para que observen, indaguen, pregunten, consulten, dialoguen, investiguen, cuestionen y analicen en la escuela. Debe olvidarse del autoritarismo y dejar a sus alumnos en libertad para que se expresen, platiquen sus experiencias y concepciones propias acerca de los temas a tratar al respecto que conforman los contenidos de las ciencias sociales.

En el proceso de adquisición del conocimiento de lo social, el maestro debe transformar su acción pedagógica, respetando las opiniones de los alumnos y partir de las mismas para propiciar la reflexión.

El trabajo del maestro representará una tarea creativa, guiar, orientar, conducir, colaborar con los alumnos para que descubran la verdad objetiva, recordar que el sujeto que aprende no es un adulto pequeño, sino un ser que piensa, observa, pregunta, analiza, investiga hasta dar con la respuesta esperada. El maestro promoverá en sus alumnos la comunicación y el intercambio de

opiniones, proporcionándoles la información, cuando ésta no salga de ellos, que los alumnos se familiaricen con esta forma de trabajo y hacerles sentir que la participación de cada uno de ellos tiene un valor y no sólo la del maestro y los mejores alumnos; con esta actitud se pretende fomentar en los alumnos una actitud de ayuda recíproca, evitando la rivalidad entre los mismos.

Dejará que los alumnos, busquen, dialogen y expliquen sus experiencias sin limitarles el tiempo, para no coartar su espontaneidad. Debe cuestionar a sus alumnos para que expresen el porqué de lo que piensan, para comprender las respuestas que dan y poder hacer una investigación del porqué de éstas.

De acuerdo a lo observado en clase, el maestro realizará algunas preguntas para conducir a sus alumnos, para que ellos construyan su propio conocimiento, esto no quiere decir que se debe dejar solo al niño, sino brindarle lo necesario para que encuentre la respuesta. Respetará en el alumno el deseo de investigar aprovechando su espontaneidad propia de la infancia.

El profesor orientará a los alumnos para que lleven un registro de sus investigaciones y obtengann conclusiones, las mismas que compartirán con sus compañeros de grupo.

El docente no debe tomar como guía solamente el programa oficial, sino partir del interés, conocimiento y experiencia de los alumnos, para organizar las actividades y propiciar que los alumnos encuentren las respuestas a sus inquietudes por sí mismos.

Además de lo anteriormente sugerido, el maestro

tiene que realizar un estudio exhaustivo de los programas oficiales, para seleccionar las actividades que tengan relación con las situaciones de aprendizaje y presentarlas en la interacción con los alumnos, abordará y realizará las actividades, apoyándose en diferentes materiales como revistas, periódicos, mapas, medios de información, cronologías, ilustraciones, reportajes, etc. El libro de texto sólo será utilizado como un apoyo de contrastación y verificación de la información.

Para poder realizar las situaciones enunciadas el maestro hará una verdadera planeación, pues las actividades que en interacción con sus alumnos realice, serán acordes a la experiencia de los mismos.

Organizar las actividades fomentando en los alumnos la participación individual, para que éstos interactúen con el objeto de estudio; por equipo, para que compartan sus opiniones y las confronten, las enriquezcan con las diferentes experiencias y grupal para propiciar la participación de todos los alumnos, favorecer la discusión y dar oportunidad a todos no solo a los más sobresalientes.

Desarrollar e impulsar en sus alumnos la aptitud y el gusto por la lectura de los periódicos, revistas y medios de información interesantes, así como la que proporcionan los medios de comunicación para que éstos tengan nociones de los acontecimientos sociales y realicen un análisis de los mismos a la vez que establezcan la relación de congruencia con lo que están aprendiendo en la escuela.

Organizar su trabajo, para que pueda atender a todo el grupo, interaccionar con el mismo, de ser posible

compartir las mesas de trabajo, las sillas y los espacios de los alumnos y no estar frente a ellos poniendo distancia entre unos y otros, o colocarlos en hilera uno tras otro.

No se puede concluir sin mencionar la importancia de una verdadera evaluación, que vaya de acuerdo al desarrollo intelectual de los alumnos y no realizar una medición con unas pruebas estandarizadas que no toman en cuenta este proceso de desarrollo en los alumnos, que además sólo miden el aspecto cognoscitivo olvidándose del aspecto afectivo y psicomotriz, tan importante para el logro del objetivo de la educación: el desarrollo integral del ser humano.

De ser posible dejar que los alumnos se valoren a sí mismos, que sean ellos los que al enfrentarse a la realidad social, la comprendan y se sientan parte de ella o al margen de la misma.

Por último cabe mencionar que esta propuesta sólo se sugiere a los maestros responsables que deseen lograr un cambio en el proceso enseñanza-aprendizaje de las ciencias sociales, tan importantes para formar el futuro ciudadano consciente, participe de una sociedad democrática y libre de la oligarquía nacional. Maestros que estén dispuestos a correr el riesgo de lo que ello implica, con todas sus consecuencias, a los cuales me sumo.

CONCLUSIONES

Después del análisis precedente sobre la situación de la educación en el campo de lo social se concluye:

El tipo de educación que se imparte en el nivel primario, refleja la crisis social que se manifiesta en el país.

El que los maestros realicen su labor docente sin analizarla críticamente, tiene como consecuencia grandes fallas educativas y no contribuye al desarrollo de la sociedad.

En la planeación de la educación, los maestros sólo han participado en la ejecución de la misma, su opinión no ha sido valorada en la toma de decisiones para su modificación, al contrario han sido marginados en el desempeño de esta función, lo que conlleva a acrecentar los problemas educativos.

Las diferentes políticas educativas en México, han centrado su interés en el control del poder tanto político como económico y relegado el aspecto social, campo esencial de la educación, de ahí el fracaso de la misma, la cual a través de la curricula escolar ejerce su control en la sociedad y su desarrollo.

La crisis educativa requiere de una modificación urgente que involucre a la sociedad en general.

Los maestros son pieza fundamental en la modificación educativa, el cual debe participar como agente de cambio involucrándose en una movilización social y transformando su acción pedagógica.

El proceso evolutivo de la sociedad, facilita la aplicación práctica de la estrategia propuesta, la cual sólo se logrará a través de una participación consciente, organizada del grupo comprometido en el proceso educativo y no como una opinión dispersa.

Los obstáculos que se presentan en la ejecución de la estrategia, serán principalmente: la aplicación del proyecto por falta de un liderazgo para conducirlo, falta de perseverancia, tenacidad, representatividad burocrática y el principal obstáculo, la falta de apoyo debido a una política tradicional que no da credibilidad y validez al producto auténtico que surge de la base del magisterio nacional.

Dada la descentralización educativa, se pretende que la propuesta tenga una cobertura inicial de escuela y comunidad, posteriormente a zona escolar y estado.

BIBLIOGRAFIA

- De Leonardo Patricia. La Nueva Sociología de la Educación.
Antología, México, SEP. El Caballito 1986, 156 p.
- SEP. Ciencias Sociales. Libros de texto Gratuitos, México,
Comisión Nacional de los Libros de Texto Gratuitos, 1986.
- SEP. Ciencias Sociales. Libro para el Maestro, México,
Comisión Nacional de los Libros de Texto Gratuitos, 1984.
- UPN. Desarrollo del niño y aprendizaje escolar. Antología,
México, SEP-UPN, 1986, 367 p.
- UPN. Evaluación de la Práctica Docente. Antología, México,
SEP-UPN, 1987, 301 p.
- UPN. La Sociedad y el Trabajo Docente. Antología, México,
SEP-UPN, 1987, 219 p.
- UPN. La Sociedad y el Trabajo Docente II. Antología,
México, SEP-UPN, 1988, 288 p.
- UPN. Medios para la enseñanza. Antología, México, SEP-UPN,
1986, 317 p.
- UPN. Política Educativa. Antología, México, SEP-UPN, 1987,
335 p.

FOLLETOS Y REVISTAS

- Proceso No. 812 México 1992,6-10, 32-36 p.
- UPN. Revista Pedagogía. V.3, No.6, México. 1987, 22-23 p.