

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA  
Subsecretaría de Educación Superior e Investigación  
Científica.

Dirección General de Capacitación y Mejoramiento  
Profesional del Magisterio.

Dirección de Licenciatura para Maestros en Servicio  
Licenciatura en Educación Primaria

Centro de Estudios de Licenciatura Numero 37



SEAD 099

✓ LA EVALUACION EN LA ESCUELA PRIMARIA



T E S I S

Que Para Obtener el Título de  
LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA

P r e s e n t a

VICTORIA EUGENIA MONTEAGUDO LANDEROS

México, D. F.

1978

A s e s o r

Profr. Constantino Campos Hernández.

D e d i c a t o r i a :

A tí, maestro mexicano  
que con tu esfuerzo  
y afán de superación  
formas la patria.

## P R O L O G O .

En estos últimos tres años, una de las experiencias más positivas de mi vida, ha sido conocer en los cursos de Licenciatura en Educación Primaria a la Profesora Victoria Eugenia Monteagudo Lanieros; su don de gentes, preparación, capacidad y facilidad para relacionarse con sus semejantes, facilitaron enormemente el nacimiento de una hermosa y sincera amistad. Por todo esto, me resulta altamente satisfactorio poder escribir un Prólogo en el presente trabajo que representa la aportación de una maestra con una trayectoria docente amplia y significativa.

La evaluación, en el proceso enseñanza-aprendizaje, representa una etapa de vital importancia; el maestro carecerá de una auténtica visión del grado en que los objetivos fueron alcanzados si su evaluación no fue acertada. Conciente de lo anterior, la Maestra Monteagudo ha realizado una tesis muy bien documentada en la que aporta su valiosa experiencia - sus conocimientos, adquiridos no sólo a través del estudio último, sino en los múltiples cursos que su dignidad y responsabilidad profesionales le han obligado a tomar desde hace mucho tiempo.

Deseo sinceramente, que este loable esfuerzo llegue al mayor número de maestros, los cuales encontrarán una positiva ayuda en su labor docente diaria.

Profra. Alicia Guerra y Sánchez.

C O N T E N I D O

Dedicatoria.

Prólogo.

Pag.

Capítulo I

Planteamiento del problema.

1.- Introducción. ....	1
2.- Justificación del problema. ....	3
3.- Definición del problema. ....	6

Capítulo II

Definición de las hipótesis.

1.- Introducción. ....	8
2.- Formulación de las hipótesis. ....	10

Capítulo III

Objetivos de la Investigación.

1.- Introducción. ....	11
2.- Planteamiento de los objetivos. ....	13

Capítulo IV

Comprobación de las hipótesis.

1.- Introducción. ....	15
------------------------	----

2.- Marco de referencia. ....	17
a) Generalidades. ....	17
b) Características de la evaluación. ....	19
c) Propósitos de la evaluación. ....	20
d) Técnicas e instrumentos de evaluación. ....	20
e) Características de los instrumentos de evaluación. ....	21
f) Distintos tipos de pruebas de rendimiento. ....	33
g) Aspectos a evaluar a nivel maestro-alumno en la escuela primaria. ....	34
3.- Desarrollo de la investigación. ....	40
a) Generalidades. ....	40
b) Cuestionario de investigación No. 1. ....	43
c) Cuestionario de investigación No. 2. ....	44
d) Datos estadísticos del cuestionario No. 1. ....	46
e) Gráficas. ....	48
f) Resultados generales del cuestionario No. 1. ....	52
g) Interpretación. ....	52
h) Datos estadísticos del cuestionario No. 2. ....	54
i) Gráficas. ....	56
j) Resultados generales del cuestionario No. 2. ....	59
k) Interpretación. ....	59

Capítulo V

<u>Conclusiones.</u> .....	61
Sugerencias. ....	63

C A P I T U L O I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

1.- I N T R O D U C C I O N .

Siendo como es la evaluación una de las fases esenciales del proceso enseñanza-aprendizaje y habiendo observado que no todos los profesores de educación primaria aplican, para la emisión de sus juicios de valor acerca del avance de sus alumnos, las técnicas e instrumentos de evaluación apropiados y científicamente fundamentados, he decidido realizar el presente trabajo.

Principalmente en la última década he podido apreciar un interés especial de las autoridades educativas por capacitar al magisterio ofreciendo oportunidades de superación profesional y creo que se ha logrado al fin rescatar nuestra profesión del nivel inferior en que por mucho tiempo permaneció; pero no todo está hecho. No existe aún en la totalidad de los maestros ese convencimiento íntimo de la importancia y altísima jerarquía que dentro del marco social tiene nuestra labor, de ahí que no se haya podido desechar del todo el uso de prácticas empíricas y obso-



letas que no facilitan sus actividades y no arrojan resultados veraces, objetivos y fundamentados.

La evaluación que el profesor ejerza sobre sus alumnos deberá ser el proceso científico mediante el cual se formulen juicios para valorar el grado en que se logran los objetivos propuestos, pero en cuantos casos esta valoración se hace al vapor, sin recapacitar en su importancia ni en los alcances que -- tal proceder puede tener en la por naturaleza inmadura personalidad infantil.

Creo que es obligación nuestra reconocer nuestros errores y deficiencias, solo así seremos capaces de encontrar la forma de corregirlos en un afán constante de convertirnos en verdaderos técnicos en educación.

## 2.- JUSTIFICACION DEL PROBLEMA.

Como antecedente a lo mencionado anteriormente, me permito expresar mis experiencias personales acerca de la forma en que algunos maestros de grupo evalúan a sus alumnos en los aspectos requeridos oficialmente por las autoridades como parte de la documentación obligatoria de cada uno de ellos.

Las tarjetas de evaluación mensual, que son el documento en el que el maestro concentra las evaluaciones parciales o continuas llevadas a cabo durante todo el proceso, se convierten en muchos casos en un engorroso requisito que hay que cumplir y son llenadas sin recapacitar en su importancia.

¿Cuántas veces hemos observado tarjetas en las cuales una evaluación, generalmente las correspondientes a Matemáticas o Español, se repite sin variación en todas y cada una de las áreas?, ¿Es posible que el niño en cuestión, manifieste el mismo grado de habilidad o capacidad en todos los aspectos?, o ¿Para qué conocer y observar individualmente a cada alumno?, ¿Para qué saber acerca de sus naturales inclinaciones o sus limitaciones - si "lo que cuenta al fin y al cabo es ver si aprende o no lo indispensable"?

O, si un alumno se distingue en cierto aspecto, ---  
¿Cómo perjudicarlo con una evaluación mediana en áreas "tan -  
sin importancia" como son Educación Física o Actividades Artís-  
ticas "si al fin y al cabo no va a ser deportista ni artesano?

Otro caso frecuente es el evaluar "al tanteo", o sea:  
los alumnos destacados se evalúan con "E", los buenos con "MB",  
los regulares con "B" o "R" y los retrasados con "NA".

La falta de familiaridad de algunos maestros con el -  
método para la obtención de la mediana, induce a que no exista  
una gran variedad de evaluaciones. Un alumno con evaluaciones de  
B, R, B, B, B, R, B, obviamente obtendrá como mediana B. En cam-  
bio, un alumno que presenta R, MB, E, NA, B, B, B, requiere del  
empleo de cierto tiempo y esfuerzo para el cálculo de su mediana.

En lo referente a Educación Física, he observado que -  
los maestros especializados, si los hay, no proporcionan al maes-  
tro de grupo las evaluaciones de cada niño, probablemente por --  
atender a todo el alumnado de la escuela, es por eso que en mu--  
chos casos esta área se evalúa por el cumplimiento o no, del uni  
forme marcado como reglamentario.

Las Actividades Artísticas y Tecnológicas son tomadas  
como rato de descanso y pasatiempo y la presentación de un dibujo

o maqueta, generalmente elaborado por los familiares de los -  
alumnos, dan lugar a la evaluación mensual.

En cuántas ocasiones, los esfuerzos y las esperanzas  
de un niño por ver su trabajo en el periódico mural, van a dar  
al bote de basura junto con ese dibujo que tanto trabajo le --  
costó hacer pero que no puede competir con otros más perfectos.  
¿Qué sabemos los maestros sobre las etapas y el normal desarro-  
llo del dibujo infantil?, casi nada.

Y profundizando un poco más en la labor educativa ---  
¿Cuántos maestros evalúan con fines de conocimiento aspectos --  
tales de la personalidad del niño como su aspecto físico, y am-  
biental o sus capacidades mentales?.

Por todas las reflexiones anteriores considero comple-  
tamente justificado el problema que ocupa mi atención.

### 3.- DEFINICION DEL PROBLEMA.

El primer paso para iniciar una investigación en -- Ciencias Sociales es el planteamiento correcto del problema - en cuestión, el cual se define como una pregunta surgida de - una observación más o menos estructurada.

Para plantear correctamente un problema se pueden - seguir los siguientes pasos:

- Observación directa.
- Estudio de la literatura existente.
- Discusión con personas experimentadas.
- Definición del problema.

El problema que se ha esbozado ya en los párrafos anteriores es del tipo de información, o sea que consiste en la - recolección de datos respecto a estructuras y conductas observa- bles dentro de un área de fenómenos relacionados con una ciencia.

Al presentarse ante mí la necesidad de formular defini- tivamente el problema, objeto de estudio de mi trabajo, pensé en la posibilidad de limitar el universo de mi investigación al ma- gisterio que labora en las escuelas primarias oficiales y parti- culares de la Zona escolar en que trabajo, quedando finalmente - expresado y dividido en la siguiente forma:

P R O B L E M A S

- 1.- ¿Evalúan, los maestros de grupo de las escuelas primarias de la Zona Escolar No. 27 de la Dirección No. 3 de Educación Primaria en el Distrito Federal, de una manera científica a sus alumnos, abarcando todos los aspectos de su desarrollo y personalidad?
- 2.- ¿En qué forma llevan a cabo los maestros de la zona citada la evaluación de sus alumnos?
- 3.- ¿Cómo lograr que se realice una evaluación que sirva como sistema de control de resultados de todo el proceso educativo?

C A P I T U L O   I I

DEFINICION DE LAS HIPOTESIS

1.- I N T R O D U C C I O N .

Una vez planteado y examinado un problema, debemos - proceder a buscar su solución o sea al planteamiento de las -- hipótesis.

La palabra hipótesis deriva de "hipo" (bajo) y "thesis" (posición o situación), o sea, una situación que está fundamentada en hechos que le sirven de soporte.

Podría también definirse como una significación anticipada que le permite al científico explicarse la realidad.

Según Pardinas, la hipótesis es una proposición enunciada para responder tentativamente a un problema.

En sentido lógico, son hipótesis todos los supuestos iniciales (axiomas o postulados) de una teoría formal.

Toda hipótesis debe estar fundamentada en conocimientos previos.

Los requisitos que deben llenar las hipótesis son los siguientes:

- Que sea proposiciones afirmativas.
- Que estén escritas en términos de probabilidad.
- Que no generalicen demasiado.
- Que sus conceptos estén claramente contenidos.
- Que incluyan términos y definiciones comunmente -- aceptadas. (Entendibles por la mayoría de los lectores).
- Que sean comprobables.
- Que estén relacionadas con instrumentos de investigación que propicien el desarrollo de la misma --- (cuestionario, encuesta, etc.)

Tomando en cuenta el marco conceptual correspondiente, procedo a formular las hipótesis de este trabajo, quedando como sigue:



2.- FORMULACION DE LAS HIPOTESIS.

En relación con los problemas 1 y 2:

I.- La evaluación que realizan, acerca de sus alumnos, los maestros de grupo, es en un alto porcentaje de casos, parcial y empírica.

II.- El maestro requiere de una capacitación -- actualizada sobre técnicas e instrumentos de evaluación.

En relación al problema 3.

III.- Es indispensable que el maestro disponga de un mayor tiempo de labor extra-clase - para dedicarse a realizar una concienzuda evaluación de sus alumnos.

La realización de una investigación documental y de campo nos permitirá comprobar o disprobar estas hipótesis.

C A P I T U L O   I I I

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION.

I.- I N T R O D U C C I O N .

Ralph Tyler define al objetivo como la descripción de una conducta, es decir, aquello que el estudiante podrá -- hacer, o cómo deberá pensar o sentir. Considera que para seleccionar un objetivo se debe tener en cuenta lo siguiente:

- Analizar nuestra cultura.
- Proponer aquellos tipos de conducta, formas de pensar, sentir y actuar que tengan valor en nuestra sociedad.
- Situar adecuadamente determinados temas u objetivos.
- Poseer suficiente información al respecto.
- Ser presentados en forma gradual.

Bloom y sus colaboradores acordaron un taxonomía de los objetivos educacionales atendiendo a un orden jerárquico, esto es, que las conductas más complejas implicaran a las más simples.

Los objetivos o propósitos que me propongo alcanzar al término de mi investigación pueden ser agrupados en; general, particulares y específicos.

El objetivo general implica un alto grado de generalización y universalidad, es alcanzable a largo plazo.

Los objetivos particulares, se derivan del general y podrán alcanzarse a mediano plazo.

Los objetivos específicos denotan singularidad siendo alcanzados de manera inmediata conforme se llevan a cabo -- las actividades. De hecho estos objetivos son la operación misma de la investigación.

2.- PLANTEAMIENTO DE LOS OBJETIVOS.

GENERAL.

- 1.- Lograr que los maestros de educación primaria evalúen a sus alumnos de una manera científica y total.

PARTICULARES.

- 1.1.- Adquirir los conocimientos necesarios sobre -- evaluación que fundamenten de una manera sólida la realización de este trabajo de investigación.
- 1.2.- Iniciar la sensibilización entre los maestros -- acerca de la importancia de la evaluación en el proceso educativo.
- 1.3.- Obtener información acerca de la forma en que se maneja la evaluación en las escuelas primarias.
- 1.4.- Dar a conocer el sentir de los maestros sobre la problemática que les impide (si las hipótesis son probadas) llevar a cabo una evaluación total y -- científica.

ESPECIFICOS.

- 1.1.1.- Elaborar fichas bibliográficas, hemerográficas, etc., sobre información documental relacionada -

con el tema.

- 1.2.1.- Llevar a cabo pláticas con los maestros de grupo para posteriormente poder:
- 1.3.1.- Elaborar un instrumento de investigación que -- permita detectar lo que los maestros saben y lo que llevan a cabo acerca de esta fase del proceso educativo.
- 1.3.2.- Aplicar el instrumento.
- 1.3.3.- Interpretar los resultados, procesarlos y graficarlos.
- 1.3.4.- Elaborar conclusiones.
- 1.4.1.- Redactar un informe general que concentre los - pasos seguidos, y los resultados obtenidos en - el trabajo así como sugerir posibles soluciones.

C A P I T U L O   I V

COMPROBACION DE LAS HIPOTESIS.

1.- I N T R O D U C C I O N .

Los propósitos que se pretenden al llevar a cabo una investigación, pueden ser: para llenar lagunas de conocimientos o bien para comprobar hipótesis.

Las razones para investigar pueden ser:  
intelectuales (investigación pura) y  
prácticas (investigación aplicada).

Las etapas del proceso de una investigación son:

- Observación del fenómeno (que en Ciencias Sociales está limitada a las conductas de los seres humanos entre sí y en sus relaciones con el mundo no humano).
- Formulación de un problema.
- Planteamiento de las hipótesis.
- Diseño de la prueba ( o sea los procedimientos de comprobación o disprobación de las hipótesis. En -

esta fase es necesario seleccionar las técnicas -  
requeridas para la investigación y criticar el --  
valor comprobatorio de las mismas.

- Presentación e interpretación de resultados.
- Elaboración de conclusiones.

## 2.- MARCO TEORICO GENERAL DE REFERENCIA.

### a) GENERALIDADES.

Al centrar nuestro interés en el aspecto de evaluación, es necesario reflexionar un poco sobre los conceptos - relacionados con ella y que debemos manejar todos los involucrados de una u otra forma en la labor docente.

Evaluar, en términos generales, significa apreciar, estimar, calcular, señalar, calificar y juzgar cuantitativa y cualitativamente el valor de un hecho, persona, cosa, fenómeno, etc., conforme a un patrón previamente determinado. <sup>(1)</sup>

Por evaluación escolar, debe entenderse el proceso -- continuo, permanente, que valiéndose de la medición, permite -- comprobar hasta qué punto se han logrado los objetivos propuestos en los programas escolares para emitir posteriormente juicios de valor o hasta qué punto se poseen cualidades o habilidades singulares en cada alumno.

De lo anterior podemos deducir que el punto de partida de toda evaluación es la formulación de objetivos ya que un objetivo es válido, desde el punto de vista docente, sólo si es susceptible de ser logrado y evaluado.

(1) "Curso de actualización en Evaluación para maestros de Educación Primaria".

Dirección General de Capacitación y Mejoramiento Profesional del Magisterio.



La evaluación en el proceso enseñanza-aprendizaje - comprende los siguientes pasos:

- Especificación precisa de los objetivos que se van a evaluar.
- Selección y elaboración de los procedimientos e -- instrumentos de evaluación más adecuados.
- Aplicación de los mismos.
- Obtención de datos cuantitativos (medición).
- Interpretación de dichos datos.
- Emisión de juicios de valor conforme a patrones -- previamente establecidos.

Debido a la frecuente confusión, e indistinta aplicación de los términos evaluación y medición, vale la pena hacer la distinción correspondiente expresando que:

"Medición es la parte del proceso evaluativo, consistente en la obtención de datos cuantitativos sobre la realidad escolar de los alumnos, mediante la aplicación de instrumentos previamente diseñados y técnicas adecuadas. La medición proporciona datos que por sí solos tienen poco sentido y la evaluación implica la formulación de juicios de valor en base a la - interpretación de esos datos y en función de criterios ya establecidos."<sup>(1)</sup>

(1) Galicia de Aguilar Luisa Eugenia.- "Evaluación y recuperación en el aula"

Juicio de valor es la apreciación cualitativa que hace el profesor después de comparar los datos obtenidos con los objetivos propuestos. Este juicio le va a permitir otorgar la nota correspondiente al alumno y tomar decisiones con respecto a los cambios y modificaciones que procedan para mejorar sus métodos, materiales, actividades, etc.

b) CARACTERISTICAS DE LA EVALUACION.

La evaluación ha de ser:

Continua.- Debe realizarse permanentemente durante todo el proceso educativo.

Sistemática.- Debe tener fundamentación y metodología conforme a un plan previo.

Integral.- Debe abarcar todos los aspectos de la personalidad del educando (cognoscitivo, afectivo y psicomotor).

Acumulativa.- Los datos obtenidos deben irse registrando para lograr un currículum de cada educando.

Científica.- Debe emplear instrumentos válidos y confiables.

c) PROPOSITOS DE LA EVALUACION.

Algunos de los propósitos de la evaluación son los siguientes:

- Saber cuáles objetivos fueron cumplidos.
- Determinar las causas que impidieron el logro de ciertos objetivos.
- Adaptar la enseñanza a las necesidades particulares de los estudiantes.
- Retroalimentar el aprendizaje (informar a los alumnos y maestros sobre los aciertos y deficiencias).
- Diagnosticar el grado de avance al inicio de los cursos.
- Decidir la eficacia de los métodos y medios empleados.
- Clasificar a los alumnos.
- Conocer a los alumnos en todos los aspectos de su personalidad.

d) TECNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACION.

T E C N I C A S .

I N S T R U M E N T O S .

OBSERVACION SISTEMATICA.

Listas de control o de confrontación.

tación.

Entrevistas.

Registro anecdótico.

Escalas estimativas (numéricas, gráficas y descriptivas).

PRUEBAS PEDAGOGICAS.

Pruebas de rendimiento (de respuesta libre, de respuesta cerrada, informales, normalizadas o estandarizadas, verbales y no verbales).

TECNICAS SOCIOMETRICAS.

Sociograma.

Sociodrama.

Cuestionario biográfico.

Inventarios de personalidad.

- e) LAS CARACTERISTICAS FUNDAMENTALES QUE TODO INSTRUMENTO DE EVALUACION DEBE TENER: validez y confiabilidad.

Validez.- Un instrumento es válido cuando mide precisamente el fenómeno o atributo que pretende medir, no deben mezclarse variables ajenas a aquellas que se estén evaluando.

Confiabilidad.- La confiabilidad de un instrumento se refiere a su precisión, es decir, si sus resultados manifiestan exactamente la magnitud real del fenómeno medido. Un instrumento confiable es -- consistente o sea que cuantas veces se utilice para medir un mismo fenómeno, sin variar las circunstancias, dará los mismos resultados.

Además de las características anotadas como fundamentales y que operan en cualquier tipo de instrumento, podemos destacar también las señaladas por Pedro Lafourcade en su obra "EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES", señalando las siguientes: objetividad, dificultad, discriminación, representatividad, especificidad, eficiencia, adecuabilidad a lo enseñado y al tiempo previsto.

Es justo destacar que estas últimas características son específicas de las pruebas de rendimiento escolar.

- La objetividad de las pruebas consiste en la no -- intervención del juicio personal de la persona que debe calificarla. Sólo existe una única respuesta aceptable.

- Dificultad: Un buen examen debe poseer un grado -- medio de dificultad y podrá ser superado por más de la mitad -- de los examinados.

- Discriminación: Una prueba bien elaborada, separará a los alumnos en diversos niveles de rendimiento. Ej: en una prueba de 60 reactivos, podrán observarse los siguientes niveles:

ALTO: 45 aciertos o más

MODERADO: 20 a 45 aciertos

BAJO: 1 a 20 aciertos.

NEGATIVO: 0 aciertos.

- Representatividad: Deberá estar constituida por ítems significativas e importantes en relación al conocimiento que se desea evaluar. Bloom, en su tratado de "TAXONOMIA DE LOS OBJETIVOS DE LA EDUCACION", señala como patrón de representatividad un 40% de ítems pertenecientes al campo de conocimientos (terminología, hechos específicos, metodología y principios y generalizaciones) y un 60% al sector de las capacidades intelectuales (interpretación, aplicación, análisis de relaciones y evaluación en función de criterios establecidos internamente).

-Adecuabilidad a lo enseñado: Una prueba será más eficiente si sólo intenta comprobar aquello que realmente se ha enseñado o temas a los que se les prestó especial interés.

- Adecuabilidad al tiempo estipulado: Se considerará bien planeada respecto al tiempo una prueba resuelta en el plazo establecido por más del 90% de los alumnos.

- Practicidad: Dejaría de ser práctica una prueba que requiriese de un tiempo considerable en su preparación, exigiese desembolsos poco razonables, requiriese de complicadas explicaciones para su resolución o de tediosos esfuerzos para su calificación.

DESCRIPCION DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACION.

- Listas de cotejo o comprobación. Consisten en --- enlistados que expresan conductas positivas o negativas ante las cuales el observador tildará su presencia o ausencia como resultado de su observación generalmente anotando SI o NO.

EJEMPLO: Lectura de auditorio:

	SI	NO
Pronuncia correctamente las palabras. . . . .		
Lee con la puntuación debida. . . . .		
Su tono de voz es adecuado. . . . .		
Da énfasis a lo que lee. . . . .		

- La entrevista. Es un instrumento mediante el cual, el docente, por medio de cuestiones estructuradas, intenta obtener informaciones vinculadas con preferencias, actitudes, -- intereses, etc. Durante la entrevista se pueden observar las - diversas formas en que los alumnos responden, afirman o niegan (acentos, gestos, inhibiciones, temores, etc.).

- Registro anecdótico. Existen múltiples formas de - comportamiento en los niños cuyo análisis puede ser revelador de un sinnúmero de aspectos muy señalados de su personalidad en formación que resultan de un gran valor informativo para quien



los registre de manera sistemática y los interprete inteligentemente.

- Las escalas estimativas. No sólo señalan la presencia o ausencia de datos a observar sino que disponen de alguna escala para que se especifique el grado en que aparece dicho rasgo ante los ojos del observador o sea la intensidad en que aparece dicha conducta.

- Las escalas numéricas otorgan puntuación de 1 a 5 generalmente según aparezca el rasgo en forma:

1 DEFICIENTE	3 BUENA	
2 REGULAR	4 MUY BUENA	5 EXCELENTE

- Las escalas gráficas son una variante de las anteriores y presentan una serie de observaciones señalando el grado de acuerdo o desacuerdo a lo largo de una línea que va de lo más satisfactorio hasta lo menos satisfactorio. Ejemplo:

Coopera en los trabajos:

---

SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CON FRECUENCIA	POCAS VECES	NUNCA
---------	--------------	----------------	-------------	-------

- Las escalas descriptivas. En lugar de emplear números o palabras se describe con más detalle cada grado de compor

tamiento Ejemplo:

- E. - Colabora, participa, se interesa en el trabajo, emite juicios.
- MB.- Colabora en el trabajo, participa, se interesa.
- B. - Participa y se interesa.
- R. - Se encuentra en la actividad como simple espectador.
- NA.- Presenta actitudes negativas por falta de interés.

Este tipo de escalas puede utilizar números o literales.

Sería recomendable que al emplear estas escalas, la interpretación fuera llevada a cabo con la intervención de más de una persona, aunque desgraciadamente, la organización de --- nuestras escuelas primarias no siempre lo permite, podría atenderse el juicio expresado por otros maestros de la escuela que han observado al alumno en cuestión.

- Las pruebas pedagógicas o de rendimiento escolar - pueden ser:

- De respuesta libre si permiten al alumno expresar en un ensayo, composición u oración, con sus propias palabras lo -- que se ha requerido. Al ser evaluadas pueden carecer de objetividad.

- De respuesta cerrada son las que permiten sólo una alternativa correcta. Son objetivas y pueden ser calificadas aún por personas que desconozcan a los alumnos.
- Son pruebas informales las que preparan los maestros para sus propios alumnos según las condiciones especiales de su grupo.
- Las normalizadas o estandarizadas han sido elaboradas para ser aplicadas a un universo determinado. Han sido ya aprobadas y poseen las características indispensables.

- Las técnicas sociométricas son instrumentos dirigidos a conocer y evaluar las relaciones que se establecen entre cada niño y sus compañeros, permiten al maestro saber como está estructurado su grupo ya que descubren líderes, alumnos marginados, diversos tipos de comportamiento que en determinado momento pueden ser de vital importancia para el conocimiento de los alumnos.

- Los sociogramas son representaciones gráficas de las atracciones y repulsiones, en ellos se advierte a simple vista las relaciones que prevalecen en un momento dado entre los alumnos del grupo.

- El sociograma o psicodrama. Los sujetos eligen una

situación o rol que desean desempeñar así como a sus compañeros para hacerlo, pueden ser situaciones reales de su vida o imaginarias a elección de los alumnos. Su desempeño totalmente improvisado constituye una indicación de su comportamiento. -- Las situaciones pueden ser también sugeridas por el maestro - que desea conocer determinada actitud o forma de comportamiento.

- Los cuestionarios biográficos ayudan a obtener datos de la vida familiar y personal de los alumnos. En los primeros grados de la primaria pueden realizarse en forma indirecta e individual y en los últimos de manera directa y colectiva. Es aconsejable su aplicación al inicio del curso para tener datos conectados con el ambiente en que se desarrolla el alumno y con sus actividades o trabajos.

- El inventario de personalidad es un archivo de datos que contienen información derivada de las observaciones e investigaciones realizadas con respecto a la personalidad y -- conducta de cada alumno en particular para orientar la enseñanza más adecuadamente a las capacidades e intereses de cada niño.

EL SISTEMA DE NOTAS ESCOLARES.

La asignación de las notas escolares de los alumnos constituye un problema para todo maestro que pretenda obrar con la máxima precisión.

Son muchos los factores que intervienen en el paso final del proceso evaluativo y que pueden en un momento dado afectar la calificación (como la correcta o incorrecta elaboración de los instrumentos, la capacidad crítica del profesor y factores de personalidad).

Las notas escolares cualquiera que sea el sistema de expresarse (centesimal, decimal, de literales, cualitativo, etc.,) siempre serán necesarias para cumplir con la necesidad informativa y determinar la situación de los alumnos en el plano educacional.

Es evidente que cuando un maestro adjudica notas, el valor de las mismas depende de lo que él supone debió ser aprendido con relación a lo enseñado, pero en cuántas ocasiones no es culpa del niño el haber dejado de aprender.

Por muchos años el sistema de calificaciones en México fue la escala decimal y su uso estaba bastante generali-

zados; sin embargo de dicha escala (de diez grados) sólo eran utilizados por la mayoría de los maestros cinco o seis de ellas, o sea que las calificaciones muy inferiores, (de 0 a 4) casi no poseían valor bien diferenciado.

Algunos autores opinan que dos categorías son suficientes: satisfactorio o no satisfactorio, pero este sistema ofrece al maestro pocas posibilidades de ubicación precisa de los resultados de cada alumno.

En 1976 a raíz de la publicación del acuerdo 3810 del Ministro de Educación Pública se implantó en México la escala de cinco grados o niveles de eficiencia expresados por las literales E, MB, B, R y NA que significan: excelente, muy bien, bien, regular, no acreditado o no satisfactorio.

El mismo acuerdo indica al maestro la mediana como medio directriz para normar su criterio en el momento de emitir su juicio valorativo al fin del curso. Por supuesto la mediana no es operativa para integrar en una sola nota el resultado de las diversas áreas ya que cada una de ellas debe ser tratada en forma independiente.

Finalmente, para terminar esta parte, sería conveniente citar las reflexiones que aparecen con respecto al problema

de la evaluación en la obra de Lafourcade cuando dice, refiriéndose a las futuras generaciones de maestros: ".....De nada valdrá que las instituciones formadoras hayan efectuado -- manifiestos esfuerzos para proporcionar la mayor capacitación para los nuevos papeles y exigencias si la realidad escolar -- que deben enfrentar persiste en conservar lo inconvencional y en refugiarse en la comodidad de la rutina o en la complacencia de un conservadurismo anacrónico."



(1) Dirección General de Capacitación y Mejoramiento Profesional del Magisterio "Curso de actualización en Evaluación para Maestros de Educación Primaria".



g) ASPECTOS A EVALUAR A NIVEL MAESTRO-ALUMNO EN LA ESCUELA PRIMARIA. (1)

- 1.- Características físicas somato-funcionales.
- 2.- Capacidad mental general y aptitudes.
- 3.- Aprendizaje y logro de objetivos en las siete áreas programáticas.
- 4.- Intereses y rasgos singulares de la personalidad del niño.
- 5.- Ajuste social escolar e influencias ambientales.

1.- Es importante la evaluación de las características físicas somato funcionales del niño porque cada -- alumno siendo básicamente un organismo viviente, -- dotado de capacidades para actuar en forma limitada, presenta singularidades que lo distinguen de -- los demás. Las diversas técnicas utilizadas en este aspecto están apoyadas en valoraciones de tipo objetivo que se derivan de mediciones directas -- utilizando instrumentos de fácil manejo como listas de control. La buena condición física de un -- niño es básica para su aprendizaje.

(1) Contreras Ferto Raúl.- "Evaluación en la -- Escuela Primaria".

Para conocer cómo se está desarrollando el alumno en sus características orgánicas fundamentales, - es preciso realizar:

- Medición de peso, estatura y perímetro torácico.
- Cálculo del índice de equilibrio morfológico y del índice torácico.
- Medición de agudeza visual.
- Medición de agudeza auditiva.
- Estudio general médico-físico y genético.

2.- En lo que se refiere a capacidades generales y aptitudes para aprender, es fácil advertir que cada alumno presenta dos tipos de capacidad mental; -- una de carácter general que está presente en cualquier acto de aprender y otra de tipo particular que funciona en especial solamente en ciertas --- áreas o aspectos del aprendizaje.

Para evaluar éstos aspectos existen pruebas mentales o psicométricas muy útiles para el conocimiento de los escolares en los aspectos de su capacidad psíquica.

En la práctica escolar primaria, éstos se utilizan principalmente con fines de diagnóstico, pronóstico y agrupamiento de alumnos y ayudan al maestro a realizar una enseñanza a la medida de las peculiaridades mentales de sus alumnos.

- 3.- La evaluación de los progresos de los alumnos en lo referente a conocimientos y habilidades, se basa principalmente en el uso de pruebas pedagógicas modernas, que han venido a substituir a los exámenes de tipo tradicional. Dichas pruebas son instrumentos de exploración estructurados de tal forma que satisfacen las condiciones fundamentales de validez y confiabilidad. Los diversos tipos de cuestión objetiva pueden agruparse en: falso y verdadero (opción), opción múltiple, caneva, complementación, respuesta breve, correlación o asociación, ordenamiento. Existen también objetivos en nuestros programas que requieren de la observación como medio fundamental de evaluación (por ejemplo los relacionados con los distintos tipos de lectura). Esta observación nos proporciona

na datos para elaborar escalas estimativas o listas de control.

4.- Evaluación de hábitos, actitudes y rasgos personales.

Incluye el cómo aquilatar las muy diversas formas de conducta o comportamiento de cada alumno en -- particular, a través de las distintas situaciones de su participación en el aula y en el espacio -- abierto y completo de la comunidad escolar. Debemos afirmar que esta evaluación se realiza haciendo uso de procedimientos estimativos, y por lo tanto, no conducen a mediciones propiamente dichas, -- sin embargo, los instrumentos que se han ideado -- para su aplicación, como son la observación y las escalas estimativas, listas de control y entrevistas, configuran una técnica que si se siguen con -- atención y diligencia, conducen a obtener resultados, disminuidos al mínimo en lo que toca a la intervención del criterio personal y subjetivo del -- maestro.

5.- Evaluación del ajuste social y las influencias ambientales.

Cualquier tarea de evaluación educativa que no tomara en cuenta las influencias que actúan en el niño por costumbres, actitudes, ideales y valores de la familia, comunidad y sociedad en general, y la forma en que él se adapta al medio que lo rodea, quedaría incompleta.

Estas influencias integran el clima en que ha de prosperar más o menos satisfactoriamente el individuo, quien cuando ve satisfechas las necesidades de seguridad física, de seguridad emocional, de éxito y de reconocimiento, se desarrollará en forma normal y le permitirá llegar a ser elemento positivo, conservador de los máspreciados valores sociales y promotores del progreso hacia una mejor convivencia humana.

Los instrumentos de que el maestro puede echar mano en la evaluación de estos aspectos son: entrevistas a los padres, visita al hogar, aplicación de cuestionarios biográficos y de conducta en la

casa y las técnicas sociométricas como sociogramas y sociodramas.

### 3.- DESARROLLO DE LA INVESTIGACION.

#### a) GENERALIDADES.

Con el propósito de probar la veracidad o falsedad de las hipótesis mencionadas en el capítulo II, llevé a cabo un trabajo de campo con la aplicación de dos cuestionarios a todo el personal docente de las escuelas oficiales y particulares pertenecientes a la Zona escolar No. 27, de la Dirección No. 3 de Educación Primaria en el Distrito Federal.

Seleccioné el cuestionario como instrumento dado -- que es el que me permitiría obtener de manera objetiva los -- datos requeridos en la investigación.

El primer cuestionario, pretendiendo detectar el grado de utilización de técnicas e instrumentos científicos de evaluación, solicitaba contestar con SI o NO según se hubieran --- aplicado o no los instrumentos mencionados en cada uno de los - reactivos en el presente año escolar. Los ítems abarcaban los - cinco aspectos a evaluar por el maestro de grupo mencionados en el marco teórico de este capítulo.

El segundo cuestionario, del tipo de opción múltiple, trataba de saber hasta qué punto los maestros conocen rasgos --

generales sobre objetivos, proceso de enseñanza-aprendizaje e instrumentos de evaluación en general.

Procedí a entrevistarme con la Profesora Jefe de Sector y el Profesor Inspector de la Zona para solicitar la autorización oficial correspondiente, presentándoles mi plan de -- trabajo y una copia de los cuestionarios. Obtuve de ellos una franca colaboración e interés por conocer el resultado del trabajo.

La Zona Escolar No. 27, consta de nueve escuelas, de las cuales cuatro son oficiales matutinas, tres oficiales vespertinas y dos particulares.

Se encuentran localizadas, seis de las oficiales, dentro de la Unidad Independencia del Seguro Social en San Jerónimo Lídice, Contreras, y las restantes en sus alrededores. El -- número de profesores entrevistados fué de 74 que representan el 93% del total de 78 maestros con grupo a su cargo en la zona -- por lo que puedo afirmar que la muestra es absolutamente representativa. La antigüedad profesional promedio del personal docente es de 13 años de servicio.

Considero que el mayor riesgo de que este tipo de trabajos pueda no arrojar datos confiables, estriba en la falta de



sinceridad al contestar los cuestionarios, o en el hecho de contestarlos sin prestarles la debida atención o recapacitar en su importancia. Estos dos puntos negativos, pueden ser -- evitados, hasta cierto punto, mediante una plática previa de sensibilización con las personas que resolverán los cuestionarios, que marque claramente los objetivos que se pretenden, haciendo hincapié en el hecho de que su colaboración es de -- primordial importancia para el éxito de la investigación.

En el mes de Marzo de 1978, visité cada una de las escuelas, explicando a los compañeros el propósito de mi visita y pidiéndoles su colaboración así como absoluta sinceridad en sus respuestas.

En todas las escuelas encontré un ambiente amistoso y cordial y la decidida participación de los docentes.

Asimismo, pude detectar entre ellos una gran inquietud y afán de saber más acerca del tema en cuestión.

En algunos casos, reconocieron que existen fallas - en su actuación profesional, exponiendo en conversaciones --- amistosas sus puntos de vista que serán mencionados en ocasión posterior.

b) CUESTIONARIO DE INVESTIGACION No. 1

CONTESTE SI O NO SEGUN HAYA APLICADO O NO EN ESTE AÑO ESCOLAR LOS SIGUIENTES INSTRUMENTOS O TECNICAS DE EVALUACION EN SU -- GRUPO.

CARACTERISTICAS FISICAS SOMATO-FUNCIONALES

- 1.- Medición de peso, estatura y perímetro torácico..... ( )
- 2.- Cálculo del índice de equilibrio morfológico y del índice torácico. . . . . ( )
- 3.- Medición de agudeza visual. . . . . ( )
- 4.- Medición de agudeza auditiva. . . . . ( )
- 5.- Estudio médico-físico y genético. . . . . ( )

EVALUACION DE CAPACIDADES MENTALES.

- 6.- Medición de inteligencia. . . . . ( )
- 7.- Medición de aptitudes. . . . . ( )

EVALUACION DE CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES.

- 8.- Pruebas iniciales de conocimientos. . . . . ( )
- 9.- Análisis y procesamiento de resultados. . . . . ( )
- 10.- Frecuencias de error. . . . . ( )
- 11.- Escalas de porcentajes. . . . . ( )

EVALUACION DE HABITOS, ACTITUDES Y RASGOS PERSONALES.

- 12.- Observación. . . . . ( )
- 13.- Escalas estimativas. . . . . ( )
- 14.- Entrevistas. . . . . ( )

EVALUACION DEL AJUSTE SOCIAL E INFLUENCIAS AMBIENTALES.

- 15.- Visitas al hogar. . . . . ( )
- 16.- Cuestionarios biográficos. . . . . ( )
- 17.- Cuestionarios de conducta en la casa. . . . . ( )
- 18.- Sociograma. . . . . ( )
- 19.- Sociodrama. . . . . ( )
- 20.- Anecdotario escolar. . . . . ( )

c) CUESTIONARIO PARA INVESTIGACION No. 2.

SUBRAYE LA RESPUESTA CORRECTA EN CADA UNA DE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS.

- 1.- Si necesita usted expresar un objetivo que defina las actividades que los alumnos llevan a cabo en el transcurso de una clase, utilizará uno considerado como:

GENERAL                      PARTICULAR                      ESPECIFICO

- 2.-Cuál de los siguientes verbos le parece más apropiado para iniciar el enunciado de un objetivo específico:

IDENTIFICARA                      COMPRENDERA                      CONOCERA

- 3.- Qué instrumento de medición le parece más apropiado si desea usted conocer el ambiente socio-económico en que se desenvuelve el alumno.

OBSERVACION                      CUESTIONARIO BIOGRAFICO                      PRUEBA PEDAGOGICA

- 4.-Cuál de estos tres esquemas le parece más apropiado para describir el proceso de la enseñanza.

→ Actividades → Evaluación → Objetivos → Recuperación

→ Objetivos → Actividades → Evaluación → Recuperación

→ Evaluación → Objetivos → Actividades → Recuperación

- 5.- Para conocer el grado de aceptación o simpatía de cada alumno dentro del grupo, utilizaría usted:

SOCIOGRAMA                      SOCIODRAMA                      OBSERVACION

- 6.- Las conductas observables en los alumnos en lo referente - a sus intereses personales, corresponden al dominio:

COGNOCITIVO

AFECTIVO

PSICOMOTOR

- 7.- Dentro del Sistema Educativo Nacional, que símbolo se usa para representar el nivel mínimo de eficiencia.

R

NA

B

- 8.- En una prueba de opción múltiple, cuál cree usted que sea el número óptimo de alternativas para cada reactivo.

4

3

5

- 9.-Cuál es el resultado de la mediana en las siguientes evaluaciones: MB, MB, E, B, R, B, B, MB, R

MB

B

R

- 10.- La prueba mental aplicable en los primeros grados de la - escuela primaria y consistente en dibujar una figura huma na es la de

FILHO

GOODENOUGH

KOHS

d) DATOS ESTADISTICOS EN EL CUESTIONARIO No. 1.

Total 74 Total 100% Total 360°

ASPECTOS .	No. de la pregunta.	C A T E G O R I A	Respuestas		%		grados en gráficas.	
			Af.	Neg.	Af.	Neg.	Af.	Neg.
Características físicas. Somato-funcionales.	1	Miden peso, estatura y perímetro torácico.	13	61	18	82	65	295
	2	calculan el índice de equilibrio morfológico y torácico.	3	71	4	96	14	346
	3	miden agudeza visual.	39	35	53	47	190	170
	4	miden agudeza auditiva.	35	39	47	53	169	191
	5	realizan estudio médico-físico y genético.	11	63	15	85	54	306
Capacidades Mentales.	6	Llevan a cabo algún tipo de medición de capacidades mentales.	26	48	35	65	126	234
	7	miden aptitudes.	39	35	53	47	190	170

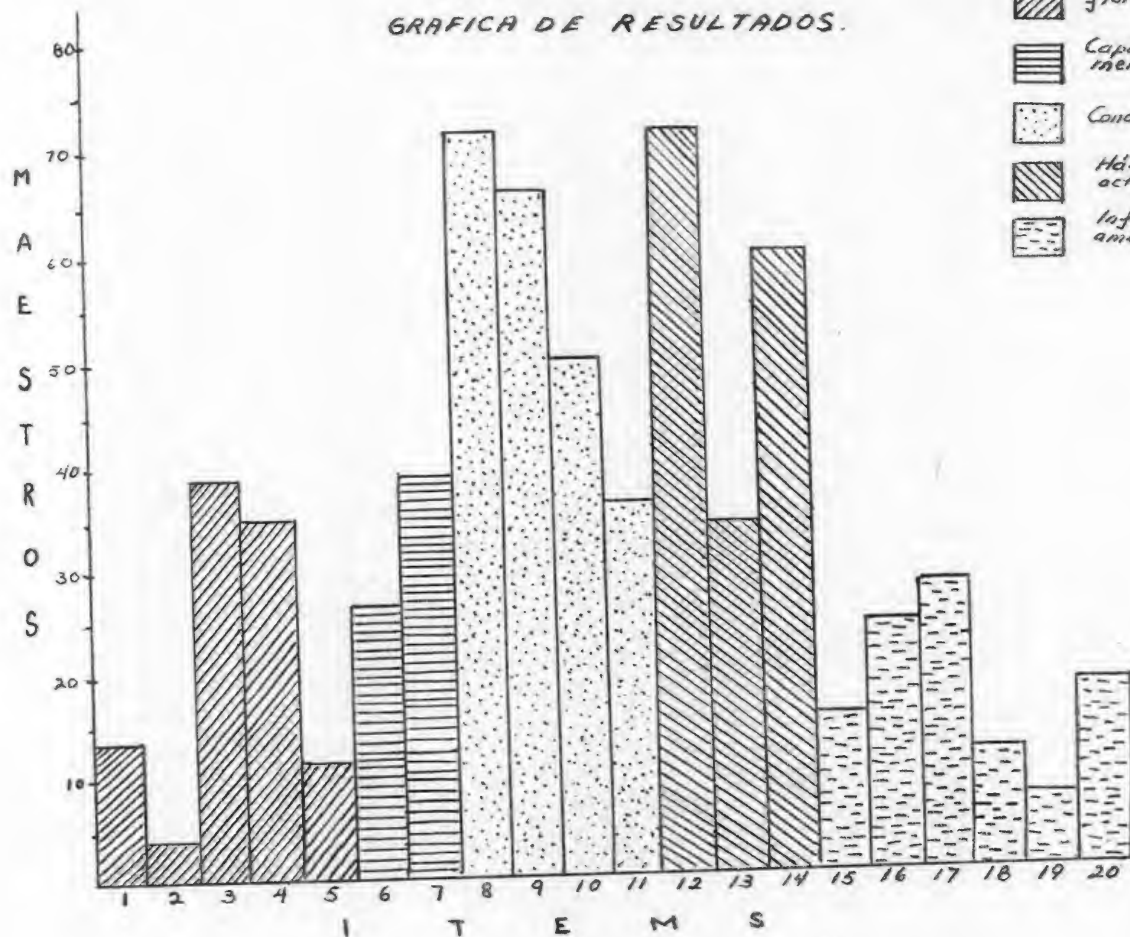
46

35

A S P E C T O	No. de la Pregunta.	C A T E G O R I A	Respuestas		%		grados en gráficas.	
			Af.	Neg.	Af.	Neg.	Af.	Neg.
Conocimientos y habilidades.	8	Aplican pruebas iniciales de conocimientos.	71	3	96	4	346	14
	9	Analizan y procesan los resultados.	66	8	89	11	320	40
	10	Obtienen frecuencias de error.	50	24	68	32	245	115
	11	Elaboran escalas de porcentajes.	36	38	49	51	176	194
Hábitos, actitudes y rasgos personales.	12	Practican la observación de sus alumnos.	71	3	96	4	346	14
	13	Elaboran escalas estimativas.	34	40	46	54	166	194
	14	Llevar a cabo entrevistas.	60	14	81	19	292	68
Ajuste social e influencias ambientales.	15	visitan los hogares de sus alumnos.	15	59	20	80	72	288
	16	Aplican cuestionarios biográficos.	24	50	32	68	115	245
	17	Aplican cuestionarios de conducta en la casa.	27	47	36	64	130	230
	18	Ponen en práctica los sociogramas	11	63	15	85	54	306
	19	Ponen en práctica los sociodramas	7	67	9	91	32	328
	20	Llevar anecdotario escolar.	17	57	23	77	83	277

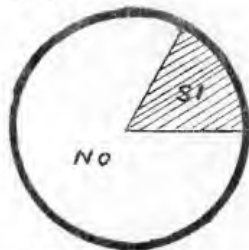
CUESTIONARIO No 1  
GRAFICA DE RESULTADOS.

-  Características físicas
-  Capacidades mentales
-  Conocimientos
-  Hábitos y actitudes
-  Influencias ambientales



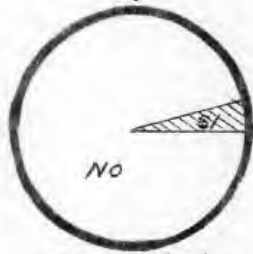
# Gráficas de porcentajes de aciertos y errores en cada reactivo del Cuestionario N° 1

Item N° 1



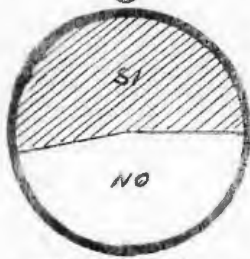
18% si miden peso, estatura y per. toracko  
82% no

2



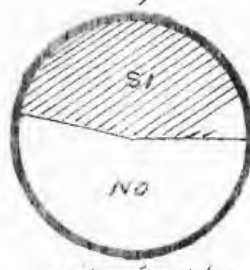
4% si calculan índices de equilibrios  
96% no

3



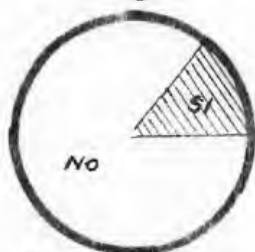
63% si miden agudeza visual  
47% no

4



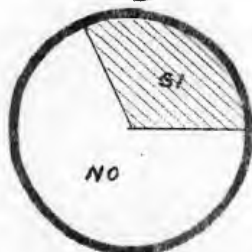
47% si miden agudeza auditiva  
53% no

5



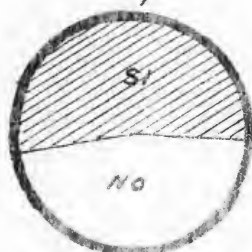
15% si realizan estudio médico y genéticos  
85% no

6



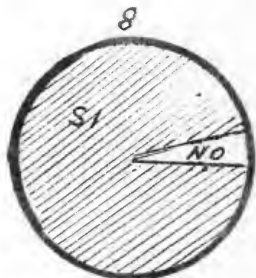
35% si miden capacidades mentales  
65% no

7

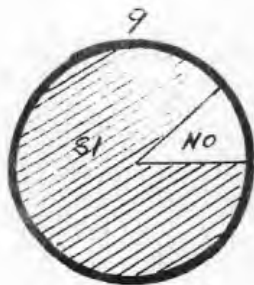


63% si miden aptitudes  
47% no

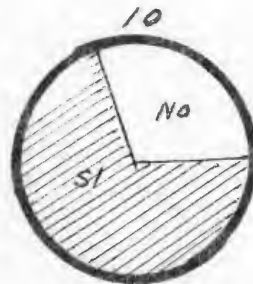




96% si aplican  
pruebas iniciales  
4% no



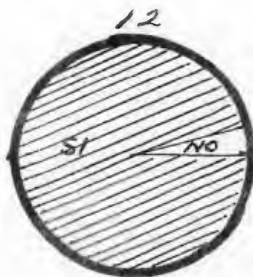
89% si analizan  
resultados  
11% no



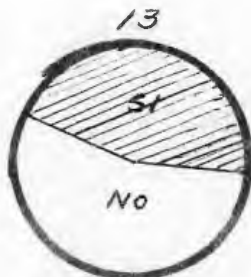
68% si obtienen fre  
cuencias de error  
32% no



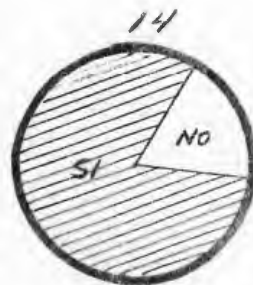
49% si hacen escalas  
de porcentajes  
51% no



96% si observan a  
sus alumnos  
4% no

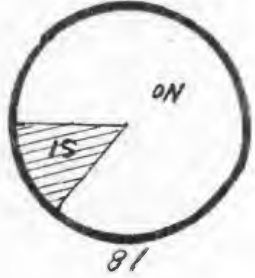


46% si hacen esca  
las estimativas  
54% no

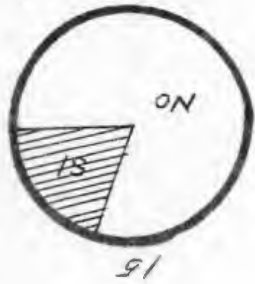


81% si realizan  
entrevistas  
19% no

10% aplican sociogramas  
85% no



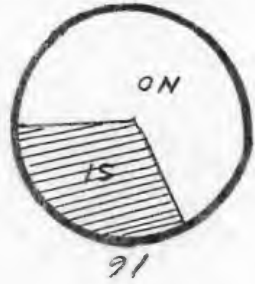
20% si visitan los hogares  
80% no



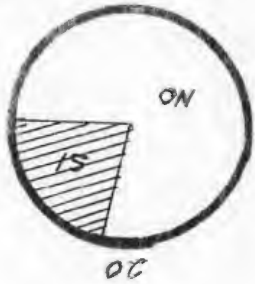
9% aplican sociodramas  
91% no



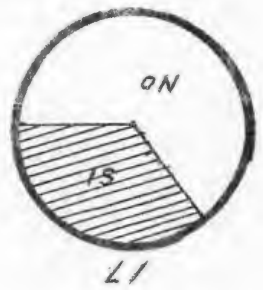
32% aplican cuestionarios biograficos  
68% no



23% si llevan anecdotario escolar  
77% no



36% si aplican cuestionarios de conducta en casa  
64% no



f) RESULTADOS ESTADISTICOS GENERALES DEL CUESTIONA-  
RIO No. 1.

Total de maestros. . . . .	.74
Total de items. . . . .	1480
Total de respuestas SI. . . . .	655
% total de respuestas SI. . . . .	.44%
% total de respuestas NO.. . . .	.56%

g) INTERPRETACION.

Al analizar los resultados representados en la gráfica No. 1, se pueden hacer las consideraciones siguientes:

- 1.- Los aspectos que arrojaron mayor cantidad de respuestas SI son los correspondientes a evaluación de conocimientos y habilidades dado que tradicionalmente ese es el aspecto que más se evalúa, llegando en algunos casos a ser el único.
- 2.- Los aspectos que arrojaron menor cantidad de respuestas SI son los correspondientes a evaluación de características físicas somato funcionales y -

las relativas al ajuste social e influencias ambientales. Esto quiere decir que tales rasgos de la personalidad del niño no son considerados por la mayoría de los maestros en el estudio particular que de cada alumno debería realizarse.

- 3.- El instrumento de evaluación más frecuentemente usado son las pruebas pedagógicas para medir conocimientos y la observación en lo referente a hábitos, actitudes y rasgos personales. Quizás sea en la elaboración de pruebas objetivas, el aspecto - en el que los maestros tienen más experiencia.
- 4.- Aún los maestros que contestaron afirmativamente en lo referente a haber realizado mediciones de peso, estatura y perímetro torácico no llevaron a cabo la interrelación de ellos para la obtención del cálculo del índice de equilibrio morfológico y torácico.
- 5.- El estudio médico, físico y genético, no se lleva a cabo en un altísimo porcentaje de casos.
- 6.- Las técnicas sociométricas son desconocidas por la mayoría de los maestros.

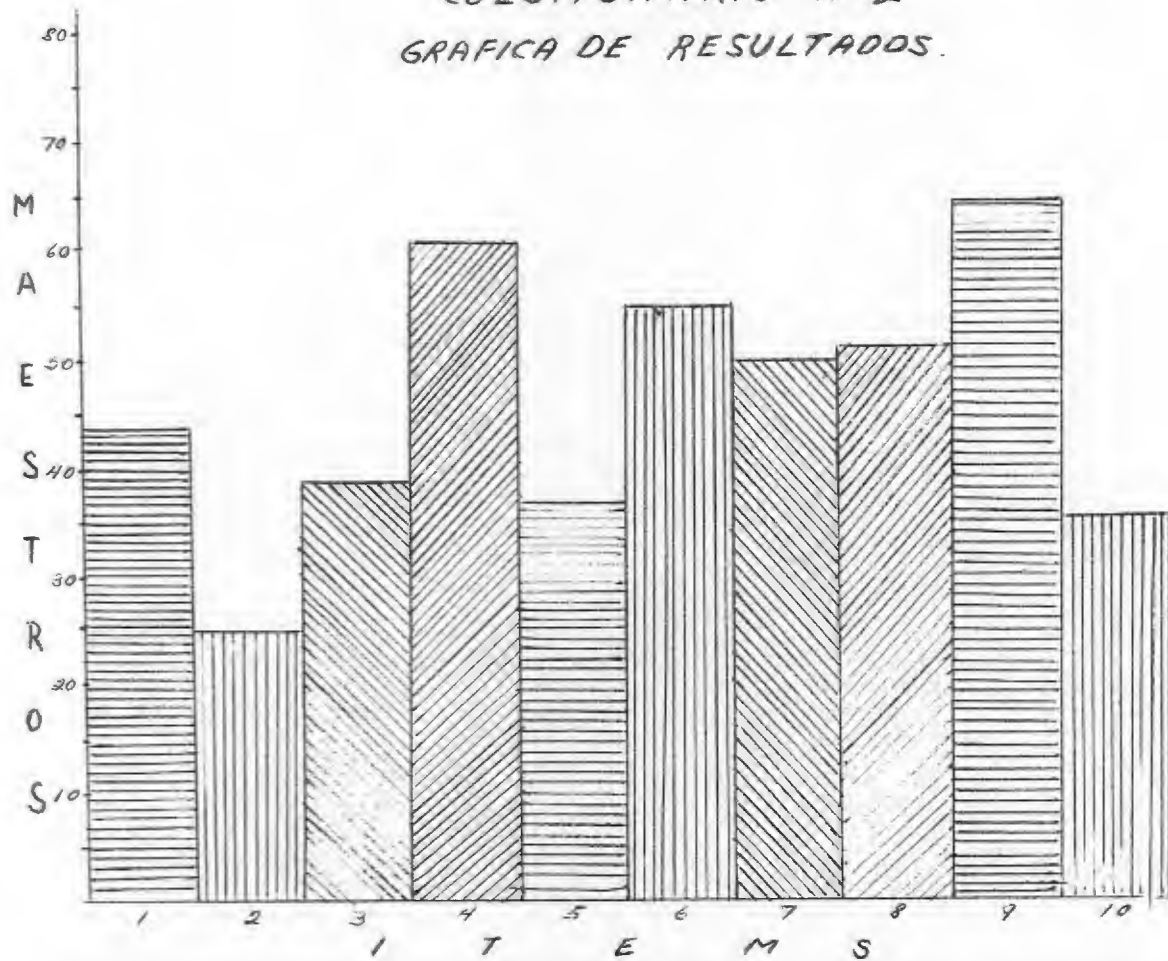
## h) DATOS ESTADISTICOS DEL CUESTIONARIO No. 2.

No. de pregunta	C A T E G O R I A	Total 74		Total 100%		Total 360°	
		Respuestas		%		Grados en Gráficas	
		Af.	Neg.	Af.	Neg.	Af.	Neg.
1	Conocen los distintos objetivos que se manejan en los programas de estudio vigentes.	43	31	58	42	209	151
2	Conocen la técnica para la elaboración de objetivos específicos.	24	50	32	68	115	245
3	Identifican los propósitos de los instrumentos de evaluación al ser aplicados.	38	36	51	49	184	176
4	Conocen de manera somera y esquemática las etapas del proceso enseñanza-aprendizaje.	60	14	81	19	292	68

No. de Pregunta	C A T E G O R I A	Respuestas		%		Grados en Gráficas	
		AF	Neg.	AF.	Neg.	AF.	Neg.
5	Conocen las técnicas sociométricas.	36	38	49	51	176	184
6	Saben acerca de los diferentes campos de la personalidad del niño.	54	20	73	27	263	97
7	Conocen la aplicación de los símbolos usados en el sistema educativo nacional actual para expresar evaluaciones en los documentos oficiales.	49	25	66	34	238	122
8	Saben las características de las pruebas objetivas.	50	24	68	32	245	115
9	Saben sacar la mediana de un conjunto de evaluaciones.	63	11	85	15	306	54
10	Saben algo acerca de pruebas estandarizadas.	33	41	45	55	162	198

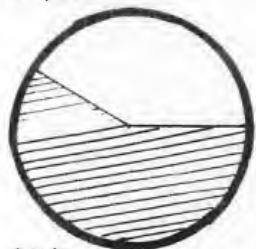
CUESTIONARIO N° 2  
GRAFICA DE RESULTADOS.

- 56 -



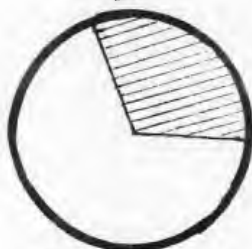
# Gráficas de porcentajes de aciertos y errores en cada reactivo del Cuestionario N° 2

Item. N° 1



58% conocen los distintos objetivos  
42% no

2



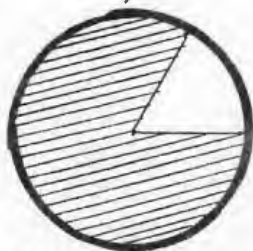
32% saben elaborar objetivos específicos  
68% no

3



51% identifican los propósitos de los dif. instrumentos  
49% no

4



81% saben las etapas del proceso enseñ.-aprend.  
19% no

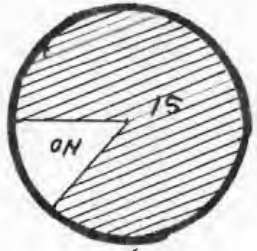
5



49% conocen las técnicas sociométricas  
51% no

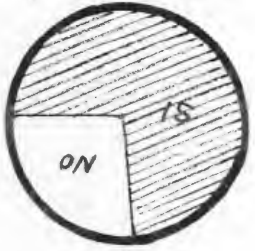


86% saben sacar mediana  
15% no



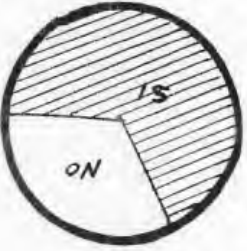
9

73% conocen los cambios de la personalidad  
27% no



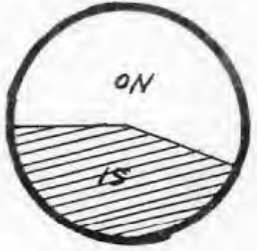
6

66% conocen la aplicación de símbolos  
34% no



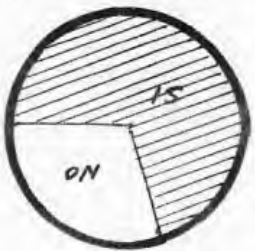
7

45% conocen de pruebas estandarizadas  
55% no



10

68% conocen las características de pruebas objetivas  
32% no



8

j) RESULTADOS ESTADISTICOS GENERALES DEL CUESTIONA-  
RIO No. 2.

Total de maestros. . . . .	.74
Total de ítems. . . . .	.740
Total de aciertos. . . . .	.450
Porcentaje total de aciertos. . . . .	.60%
Porcentaje total de errores. . . . .	.40%

k) INTERPRETACION.

Al analizar los datos anteriores encontré que:

- 1.- La mayoría de los maestros conocen la estructura de los programas en vigor y los aspectos básicos del proceso enseñanza-aprendizaje.
- 2.- Los instrumentos de evaluación en los diferentes aspectos son medianamente conocidos.
- 3.- Casi todos conocen las características de las pruebas pedagógicas.
- 4.- El método de la mediana, usado en la práctica docente es llevado a cabo correctamente por casi la totalidad.
- 5.- Las características principales de la elaboración

de objetivos de aprendizaje no han sido comprendidas claramente.

- 6.- Las pruebas normalizadas o estandarizadas son des conocidas por casi todos los maestros.

C A P I T U L O V.

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS.

Al llevar a cabo un análisis comparativo entre los resultados de los dos cuestionarios pude observar que el problema de la falta de una correcta evaluación, estriba en dos aspectos principales:

- 1.- Desconocimiento de técnicas e instrumentos modernos de evaluación así como de rasgos generales de orden técnico.
- 2.- No aplicación aún de instrumentos conocidos. En virtud de lo cual considero totalmente probadas las hipótesis planteadas.

En las pláticas sostenidas con los maestros a este respecto pude detectar que las razones con que justifican esta falla en la labor docente son las siguientes:

- 1.- La experiencia del magisterio en general con respecto a cursos "de mejoramiento y capacitación" es que han sido impartidos por personal sumamen

te impreparado y han representado más que beneficio, pérdida de tiempo.

- 2.- Las promesas iniciales de la Licenciatura, en -- preparación y otros órdenes (económico), no han rendido resultados objetivos y satisfactorios a saber de los maestros.
- 3.- Un gran número de maestros expresó que el tiempo de trabajo es insuficiente para atender todos los aspectos y evaluarlos correctamente como sería de desear, y que debido a que la remuneración económica que reciben, es insuficiente también no pueden dedicar tiempo extra-clase para llevar a cabo estas actividades y estudios ya que deben atender otro trabajo sin el cual no podría vivir decorosamente su familia.
- 4.- Los grupos que atienden los maestros son demasiado numerosos.
- 5.- Un gran número admitió desconocer la mayor parte de los términos empleados en los cuestionarios.
- 6.- Pocos expresaron que no empleaban los recursos - técnicos por no concederles gran importancia.

A continuación me permito hacer las siguientes sugerencias para mejorar la forma en que se lleva a cabo la evaluación, de los alumnos en las escuelas primarias.

- 1.- Las siete áreas incluídas en los Programas de estudios del Sistema Educativo Nacional, deben ser atendidas por el personal de las escuelas, siendo responsabilidad del director del plantel su cumplimiento así como el cerciorarse de que cada una es evaluada en forma independiente a las demás.
- 2.- Proporcionar a todos los maestros programas vigentes en todas las áreas.
- 3.- Utilizar los medios de difusión sindicales (publicaciones quincenales) para hacer llegar a los maestros información actualizada sobre técnicas modernas y aspectos generales de pedagogía.
- 4.- Unificar criterios y disposiciones oficiales respecto a evaluación.
- 5.- Crear cuerpos técnicos en cada zona escolar, cuya función sería prestar ayuda especializada y personal a los maestros de grupo así como impartir cur

ses mensuales al personal docente optativos en horario fuera de labores pero en sitio cercano a su centro de trabajo los cuales si están planeados correctamente y llevados a cabo por personal capacitado, despertarán sin duda el interés entre los maestros.

- 6.- Hacer funcionar adecuadamente, mediante la capacitación y el adiestramiento de técnicos directivos, a los Consejos Técnico Consultivos de escuela y de zona.
- 7.- Los integrantes de los departamentos técnicos de -- las Direcciones de primarias, deben ser personas -- altamente calificadas por sus capacidades, deben -- realizar trabajos de investigación de nuestras realidades educativas y salir de sus oficinas, acercarse al magisterio y llegar a todos los rincones de -- su jurisdicción para resolver problemas, aclarar -- dudas, prestar la ayuda que se les solicite.
- 8.- Revisar los planes de estudio de Licenciatura y mejorar la preparación de conductores.
- 9.- Dedicar un tiempo obligatorio durante vacaciones de

fín de curso (tres semanas, por ejemplo) para tomar, a elección de cada maestro, alguno de los -- cursos que en este período brinda la Dirección -- General de Mejoramiento Profesional del Magiste-- rio.

- 10.- Finalmente; se logrará y se podrá exigir que el - maestro, como sería de desear, dedique igual núme ro de horas al aspecto de la enseñanza en sí, que al de estudios, preparación de clases, entrevistas con alumnos y padres, visitas, elaboración de ins- trumentos de evaluación, fichas individuales acumu lativas, etc., cuando se remunere adecuadamente su labor.



B I B L I O G R A F I A

- ANTOLOGIA. "Tecnología Educativa para 2o., y 3er. cursos de Licenciatura en Educación Primaria".
- BAENA PAZ GUILLERMINA. "Manual para elaborar trabajos de investigación documental" U.N.A.M., México 1977.
- BLOOM BENJAMIN S. "Taxonomía de los objetivos de la Educación" Editorial Troquel, S.A., Buenos Aires 1975.
- CONTRERAS FERRO RAUL. "Evaluación en la escuela primaria" Editorial Oasis, S.A., México, 1969.
- DIRECCION GENERAL DE MEJORAMIENTO PROFESIONAL DEL MAGISTERIO. "Curso de actualización en evaluación para profesores de educación primaria".
- GALICIA DE AGUILAR LUISA EUGENIA. "Evaluación y recuperación en el aula", E.D.I.P.L.E.S.A., México, 1977.
- GRONLUND NORMAN E. "Medición y evaluación de la enseñanza". Editorial Pax - México, -- México, 1976.
- LAFOURCADE PEDRO. "Evaluación de los aprendizajes", Editorial - Kapeluzz, Buenos, Aires, 1973.

PARDINAS FELIPE.

"Metodología y técnicas de investigación en Ciencias Sociales". Editorial Siglo XXI, México, 1977.

SECRETARIA DE EDUCACION  
PUBLICA.

"Acuerdo 3810 sobre evaluación. México, 1976.

TYLER RALPH W.

"Principios básicos del currículo". Editorial Troquel, Buenos Aires, -- 1973.