



unidad  
SEAD  
095

Secretaría de Educación Pública

✓  
LA FUNCION DEL PROFESOR DE  
EDUCACION PRIMARIA FRENTE  
AL CAMBIO EDUCATIVO



*Investigación documental presentada para  
obtener el título de*

LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA  
Yolanda Ma. Teresa Fandiño y Gamboa

MEXICO, D. F. 1981

DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

MEXICO, D.F., a 12 de AGOSTO de 1981.

C. Profr. (a) YOLANDA MA. TERESA FANDINO Y GAMBOA.  
Presente (nombre del egresado)

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes --  
Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titula-  
ción alternativa INVESTIGACION DOCUMENTAL.  
titulado LA FUNCION DEL PROFESOR DE EDUCACION PRIMARIA FRENTE AL  
CAMBIO EDUCATIVO.  
presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a -  
que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el  
H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar diez  
ejemplares como parte de su expediente al solicitar el examen.

ATENTAMENTE

El Presidente de la Comisión

  
G. PROFRA: MA. GUADALUPE OLIVARES GTZ.

## DEDICATORIAS

*Dedico este trabajo a mi familia;  
esposo, hermana e hijos con cariño.*

*Con admiración y respeto a mis compañeros  
maestros, que luchan con ahínco por mejorar la  
Educación en México.*

*A mis alumnos, de quienes he recibido gratas  
sorpresas e innumerables satisfacciones.*

## INDICE

### CAPITULO I

	<i>Pág.</i>
1. LA EDUCACION PRIMARIA EN MEXICO .....	8
1.1. Problemas relevantes que afronta la Educación en el País	
1.1.1. Aspectos que deben superarse.	
1.1.2. Necesidad de reajustes y replanteamientos en el Sistema Educativo.	
1.1.3. Características y alternativas que presenta la Política Educativa Nacional.	

### CAPITULO II

2. EVALUACION DEL DESARROLLO EDUCATIVO EN MEXICO 1950-1979 .....	13
2.1. Análisis Crítico.	
2.1.1. Satisfacción de la demanda escolar.	
2.1.2. Eficiencia interna y configuración del sistema escolar en el nivel primario.	
2.1.3. Aprovechamiento dentro del Sistema Escolar.	
2.1.4. Relación entre el desarrollo económico y la desigualdad educativa.	

### CAPITULO III

3. LA CONSTANTE REFORMA EDUCATIVA .....	18
3.1. Participación del Profesor de Educación Primaria en el cambio educativo.	

- 3.2. Problemas que presenta la difusión e implantación de innovaciones.
- 3.2.1. Un ejemplo.—Resultados de una encuesta que jerarquiza varias Técnicas por su grado de dificultad.
- 3.2.2. Actitud del magisterio frente al cambio educativo.
- 3.2.3. El proceso para adoptar una innovación.
- 3.2.4. Incentivos para el maestro.
- 3.2.5. Sucesión de las funciones que ha de realizar el agente de cambio.

#### *CAPITULO IV*

- 4. PREPARANDONOS PARA EL CAMBIO ..... 30
- 4.1. Posibilidades.
- 4.1.1. Fase Preparatoria.
- 4.1.2. Organización de las Innovaciones.
- 4.1.3. Costo de las Innovaciones Educativas.
- 4.1.4. Rasgos mínimos que necesitan poseer los componentes del Sistema.
- 4.1.5. Trabajo en equipo.
- 4.1.6. Importancia del Consejo Técnico Consultivo de la escuela.

#### *CAPITULO V*

- 5. ALTERNATIVAS QUE ENMARCAN LA LABOR DEL MAESTRO DE EDUCACION PRIMARIA EN EL PAIS 39
- 5.1. Problemas y posibles soluciones.
- 5.1.1. Necesidad de mejorar los contenidos y la calidad de la educación básica.
- 5.1.2. Programas de Estudio, Auxiliares del Maestro y Libros de Texto Gratuito.
- 5.1.3. Condiciones físicas del ambiente escolar.
- 5.1.4. El lugar de la evaluación en la tarea educativa.
- 5.1. 5. Formación y mejoramiento profesional del Magisterio.
- CONCLUSIONES ..... 54
- BIBLIOGRAFIA ..... 55

## INTRODUCCION

en la

*Las tres últimas décadas han marcado una constante actividad y cambio en el aspecto educativo, en cada sexenio se han conformado nuevos planes y reformas y aún cuando son inegables algunos logros como la impresionante expansión educativa en todos los niveles de enseñanza es también una realidad que en estos cambios permanecen y se agudizan aspectos negativos que no se han podido superar.]*

*El estudio del desarrollo educativo en México y los factores que lo han determinado, permiten avizorar una realidad entre dos corrientes diferentes, la de los optimistas y la de los pesimistas que en sus estudios e investigaciones marcan pautas con las que se puede normar criterio para mejorar el rendimiento escolar.*

*→ El maestro como responsable directo del proceso educativo tiene una función importante, elevar la calidad de la educación, por lo tanto no puede permitir que se le coloque al margen de las decisiones y se limite su participación con un estricto control administrativo. —*

*Debe propugnar por que en forma conjunta programadores y educadores estudien hasta dónde es factible implantar nuevas y decididas técnicas y materiales educativos y con que ritmo deben presentarse para contrarrestar las consecuencias que producen los cambios acelerados.*

*Prestar su colaboración para que la comunicación y difusión de los nuevos proyectos resulte eficaz.*

*Es decir se trata de avocar el esfuerzo del maestro para superar el atraso e ineficiencias de la escuela primaria y de abrir oportunidades que le permitan desempeñarse sobre bases sólidas, para cumplir satisfactoriamente con el compromiso educativo en que está involucrado.*

## CAPITULO I

### LA EDUCACION PRIMARIA EN MEXICO

#### 1.1. *Problemas relevantes que afronta la Educación Primaria en el País.*

##### 1.1.1. *Aspectos que deben superarse.*

Para que nuestra educación pueda cumplir con su función, tendrá que enfrentarse a la solución de graves problemas como son: Falta de atención a un número cada vez mayor de mexicanos por el constante crecimiento de la población; mala distribución de oportunidades educativas en el país; deficiente administración de recursos económicos destinados a la educación; la inercia tradicional del sistema; corregir el atraso de una escuela primaria cuya eficiencia interna está por abajo del 50% y muchos otros componentes de un sistema óptimo que estamos muy lejos de alcanzar.

De sobra sabemos que faltan maestros expertos, edificios adecuados, mobiliario conveniente, material pedagógico necesario, libros escolares modernos y funcionales, una programación larga y corta que equivalga a no improvisar ningún aspecto que deba ser desarrollado.

Para que la escolaridad tenga la posibilidad de superar estos aspectos es menester que las políticas seguidas logren:

a) La equidad en las oportunidades de acceso al sistema educativo, lo que cuantitativamente significa servir a una demanda no

atendida que se estima entre 1.2 y 1.7 millones de niños en edad escolar.

b) Que el alumno persevere en el mismo, aproveche académicamente lo necesario y que avance de un grado escolar al subsecuente para mejorar la capacidad de retención del sistema que actualmente solo conduce al 6o. grado a 46 alumnos de cada 100 que se inscriben en 1er. Año.

c) Que el que reciba las oportunidades mencionadas tenga también la posibilidad de acceder al mercado de trabajo con probabilidades de remuneración proporcional a la dosis de escolaridad que haya adquirido.

Esperar soluciones detalladas a todos los problemas previstos acusaría innecesaria demora y probablemente el riesgo de que éstos se agudicen más, corresponde al profesor participar en la investigación de los problemas de la Educación en México para comprender y facilitar la adopción de los cambios que subsecuentemente se propongan.

### 1.1.2. *Necesidad de Reajustes y Replanteamientos en el Sistema Educativo.*

El Sistema Educativo constituye un engranaje en el que cada una de sus partes está vinculada con las demás; la falla de alguna de ellas o la no concurrencia en la medida deseable, agregando las circunstancias imprevistas y fuera de control, impiden alcanzar frutos más o menos aceptables, pese a que en los últimos tiempos un estimable porcentaje de los fondos fiscales se ha destinado para aumentar el número de maestros y para construir nuevas aulas, sin prestar la misma atención a otros aspectos de igual importancia como son el mejoramiento permanente del maestro, de la administración escolar y de la dotación de recursos didácticos.

Podría aumentarse este porcentaje en detrimento de otros servicios públicos que paga el gobierno y aún así no se obtendrían resultados satisfactorios en tanto no se reorganice todo el sistema, que requiere de reajustes y replanteamientos; de un nuevo control en el desarrollo de las actividades; de investigaciones, evaluaciones, esta-

blecimiento adecuado de las relaciones grupales y de encontrar la forma de canalizar los recursos económicos y gastarlos mejor.

Si se estudian los problemas y se logra detectar las necesidades reales y apremiantes para confrontarlas con las posibilidades materiales, se podrán organizar mejor las actividades participativas y llegar a las soluciones más factibles y acertadas.

Es muy válido intentarlo, si se toma en cuenta que son 20 millones de mexicanos los que necesitan de nuestra ayuda, que se encuentran marginados de información, de cultura, de participación en el ingreso y bienestar y que cada día son más.

Todos los sectores responsables del proceso educativo están obligados a realizar lo necesario de acuerdo con su competencia, implantando en su actuación responsabilidad y esfuerzo.

Por el momento hay descontrol, no se han difundido directrices ni se han marcado acciones participativas del maestro; por carecer de ellas el sistema educativo en las escuelas primarias se maneja en forma tradicional, con prácticas inalteradas del maestro, que en buena medida han logrado bloquear su participación creadora y su integración a las novedades educativas.

Para detener esta ofensiva conservadora que mantiene la situación en estado lamentable, será necesario desarrollar iniciativas que nos permitan tomar parte; organizar asambleas o reuniones de carácter técnico dentro de los Consejos Consultivos de cada escuela, promover conferencias, pláticas a distintos niveles, que nos permitan avanzar en la creación de formas de trabajo conjunto, de reflexión sistemática, de investigación y estudio para dar a la discusión un contenido firme, como única forma de extender y profundizar las bases de apoyo de la renovación.

Esto presupone lucha, romper con el sistema educativo autoritario en que estamos inmersos, presionar y en caso necesario defendernos con base en posiciones legales vigentes y luchar por la adquisición de otros acuerdos con las nuevas necesidades.

Es inquietud del maestro saber en qué aspectos puede ser decisiva su participación, saber hasta qué grado está cubriendo la fun-

ción encomendada; sabe que urge cambiar, pero cambiar ¿hacia dónde? ¿por qué? ¿cómo?

¿Qué es lo que más conviene aprender a nuestros alumnos como individuos y como miembros de un grupo social?

En otras palabras se trata de ubicarnos dentro del sistema educativo del que formamos parte, para que nuestra actuación sea eficiente y esté fundada sobre bases sólidas.

Teóricamente no existe excusa para que un sistema bien planeado decline, los métodos modernos están al alcance del que los necesite, México cuenta con expertos educativos, especialistas en varias áreas, que pueden auxiliar al Consejo Técnico Consultivo de la Secretaría de Educación Pública, organismo facultado para dirigir los destinos de la educación en el país y con una gran responsabilidad ya que podría por medio de la investigación conocer las necesidades y problemas del profesorado y plantear soluciones prácticas procediendo al trabajo de vinculación para el diseño y revisión de planes y programas de estudio con miras a mejorar la calidad de la educación.

También las magníficas innovaciones de la tecnología moderna podrían mejorar la situación, sin embargo visto a la luz de la práctica el camino a seguir es más difícil de lo que se piensa, los seres humanos tienen errores y el futuro es incierto.

A los maestros de base, ejecutores directos, corresponde detectar cuando su labor declina y si reconocen la necesidad del cambio no deben escatimar esfuerzo por realizarlo, si con ello recuperan la eficiencia que requiere el trabajo docente, pues muchas veces aún cuando la necesidad de actuar es reconocida, ésta no se realiza debido a que la organización del sistema se ha convertido en algo vulnerable.

### 1.1.3. *Características y alternativas que presenta la Política Educativa Nacional.*

La política educativa de México, no siempre coincide con el desarrollo social en su conjunto, el sistema educativo ha reaccionado con retraso a los cambios operados por la sociedad o se ha visto in-

fluido notablemente por la actitud ideológica y política de la autoridad en turno, la cual cambia en cada sexenio dejando inconclusas las tareas planteadas.

La falta de correspondencia entre educación y sociedad no obedece a que la primera no atienda a las exigencias de la segunda sino más bien a que las autoridades no siempre acompañan sus decisiones de estudio, investigación y reflexión; esto hace que se pierda continuidad, significado y alcance al marcar nuevas actividades algunas de ellas improvisadas, arduas y extensas que por lo general no logran terminarse durante el sexenio.

“Para ganar en eficiencia el sistema requiere abandonar muchos de sus mecanismos tradicionales que, en una sociedad con nuevos problemas, se han convertido en obstáculos. Con instrumentos distintos, el grupo gobernante se debe lanzar a movilizar todos los recursos humanos, económicos y políticos del país hacia un modelo racional y socialmente eficiente de desarrollo”.<sup>1</sup>

Esto exige el replanteamiento de los criterios que conscientemente o no, determinaron la política educativa del Estado.

1. García Medrano Renward.—La Educación en México. Cuaderno de Lectura No. 7 Educación y Soc. en México. U.P.N. México 1979.

## CAPITULO II

### EVALUACION DEL DESARROLLO EDUCATIVO EN MEXICO 1950-1979

#### 2.1 *Análisis Crítico.*

##### 2.1.1. *Satisfacción de la Demanda.*

El sistema educativo ha experimentado durante los últimos años y en forma continua una expansión en la matrícula escolar en todos los niveles como consecuencia del incremento demográfico del país.

“No obstante ésto el coeficiente de demanda insatisfecha, inclusive de enseñanza básica, aún alcanza cifras alarmantes. En septiembre de 1975 se hallaban fuera del sistema escolar 1.7 millones de niños entre 6 y 14 años de edad. 11.9 millones de personas mayores de 14 años no habían terminado la primaria. De éstos 6.2 millones no habían adquirido instrucción alguna”.<sup>2</sup>

Esto quiere decir que alrededor del 35% de la población mayor de seis años permanece aún al margen de los beneficios educativos que la ley establece como obligatorios para todos los habitantes del país.

2. Centro de Estudios Educativos A.C.—Diagnóstico de la Realidad Educativa del País.—Cuaderno de Lectura No. 1 Educación y Soc. en México. U.P.N.

### 2.1.2. *Eficiencia Interna y Configuración del Sistema Escolar en el Nivel Primario.*

Junto con la expansión del sistema escolar es necesario examinar la forma como ha evolucionado su eficiencia interna.

Durante los años de 1959-1970 la retención intracurricular (Capacidad de que los alumnos perseveren durante todo el año) mejoró en todos los niveles, pero más en la enseñanza primaria. En cambio los índices de aprobación permanecieron prácticamente constantes en el nivel básico.

Entre 1970 y 1974 desertaron o reprobaron dos millones en el nivel primario, lo cual representa el 18% de la matrícula.

La deserción se distribuye desigualmente entre los diferentes estratos y regiones del país, afectando proporcionalmente más a quienes provienen de estratos socioeconómicos inferiores.

Por lo que se refiere al desperdicio intercurricular de la cohorte que se inscribió al primer grado de primaria en 1970 éste representó el 57.7% de la matrícula global inscrita en el primer grado en ese año.

El hecho de que uno de cada dos niños se quede en el camino o repruebe algún grado en el nivel básico de la enseñanza, y el hecho de que aún queden fuera del sistema escolar primario 1.7 millones de niños, demuestra lo lejos que estamos de proporcionar una cultura básica a todos los habitantes del país.

Las estadísticas disponibles no permiten una cuantificación precisa porque están sujetas a variaciones parciales afectadas por repeticiones e incorporaciones tardías, pero sí pueden proporcionarnos un índice. De acuerdo con esta aclaración, puede afirmarse que de cada 100 alumnos que iniciaron su educación primaria 57 llegaron a 4o. Año de Primaria, 46 terminaron el 6o. Año y 30 de cada 100 que inician la primaria alcanzan la enseñanza media.

Como resultado del comportamiento de la deserción intercurricular y por ende, de la eficiencia terminal del sistema en combinación con el crecimiento continuo del número de alumnos matriculados en el

1er. grado de primaria, el sistema escolar ha mantenido una configuración claramente piramidal, esta configuración está todavía alejada del nivel de regularización que alcanzaría si los coeficientes de eficiencia terminal fuesen satisfactorios.

Si se acepta la hipótesis de que, el alfabetismo funcional requiere de más de tres años de escolaridad, habrá que aceptar que la escuela primaria está produciendo un 50% de niños con un alfabetismo superficial, estos niños no han tenido tiempo de adquirir las destrezas mínimas para garantizar su incorporación al proceso de desarrollo social.

### 2.1.3. *Aprovechamiento dentro del Sistema Escolar.*

A la fecha es preocupación de padres de familia, maestros y autoridades educativas el aprovechamiento de los niños en edad escolar.

“La evaluación de este aspecto es difícil de conocer ya que en la actualidad a cada maestro se le deja en libertad para elaborar sus propios instrumentos de evaluación, lo cual impide comparar datos.

No obstante los escasos estudios con los que se cuenta sobre el nivel de conocimientos de los alumnos del sistema escolar mexicano, presentan conclusiones alarmantes a este respecto.

En un estudio reciente sobre los factores determinantes del aprovechamiento escolar, se aplicó una prueba de conocimientos en Ciencias Naturales y otra de Comprensión de Lectura, a una muestra de alumnos de cuarto y sexto grados de primaria y de tercer grado de preparatoria.

Como pudo observarse, el promedio de aciertos para el caso de primaria fue escasamente de 36.5% en la prueba de Comprensión de Lectura y de 31.0% en la prueba de Ciencias Naturales.

Para el nivel de preparatoria, el porcentaje fue de 46.3 y 33.5% respectivamente. Más aún, manteniendo constante el nivel socioeconómico de los alumnos, las escuelas públicas aparecen siempre por abajo de las privadas”.<sup>3</sup>

3. Centro de Estudios Educ., A.C. Ibidem pág. 44.

Por supuesto que el fracaso se interpreta como una responsabilidad individual y también del magisterio, pero no como consecuencia de un sistema injusto y desigual.

En las escuelas primarias del Distrito Federal es notoria la decisiva influencia de los factores socioeconómicos en el aprovechamiento.

El éxito dentro del sistema escolar está en función del logro de un currículum inalterable del sistema y de una conducta apropiada en lo convencionalmente establecido; los alumnos que provienen de clases pobres tienen que enfrentarse a materiales y exámenes que reflejan las normas y valores de las clases altas. Otros factores que influyen también en el aprovechamiento son las condiciones nutricionales y ambientales, la higiene del hogar, la escolaridad y capacidad económica de la familia que permite el refuerzo y ayuda a los hijos para que continúen sus estudios en lugar de enviarlos a ganar un salario.

Visto de esta manera los factores que coadyuvan al éxito de las clases altas, desfavorecen a los descendientes de los humildes.

#### 2.1.4. *Relación entre el Desarrollo Económico y la Desigualdad Educativa.*

El proceso de desarrollo económico en México, presenta como característica esencial la desigualdad más intensa en cuanto a la distribución del ingreso, consumo y bienestar social que se reflejan en aspectos como la salud, la cultura, el acceso a los servicios públicos, la capacidad de influir en las decisiones políticas y muy especialmente en las oportunidades reales de educación.

Es una práctica común suponer que la escuela ofrece a todos los educandos sin distinción de estado socioeconómico, las mismas oportunidades en forma abierta y justiciera, ya que el acceso de los niños mexicanos a la escuela primaria está conceptuado como un derecho que tiene la población y que se le confiere por mandato constitucional.

Pese a ello, algunas regiones tienen este privilegio y a otras se

les niega la oportunidad de recibir por lo menos los tres años catalogados como de alfabetización funcional.

Factor importante que determina la oportunidad que se puede tener para recibir educación es el lugar de residencia.

En cierta forma la posibilidad de recibir educación depende de la región en que se viva.

Se proporciona educación relativamente abundante a las zonas que funcionan como "polos de desarrollo" y educación pobre a las zonas marginadas.

Existen pues elementos suficientes para concluir que el sistema educativo mexicano no está cumpliendo de manera suficientemente satisfactoria con la función académica que se le ha encomendado.

De lo anterior se deduce, que la política nacional en materia educativa sufre un gran desequilibrio, aunque la intención haya sido precisamente lo contrario.

Dos elementos han contribuido fundamentalmente a éste desequilibrio, uno cuantitativo, por la inadecuada distribución de aprovechamiento de los recursos: dinero, maestros, escuelas; el otro cualitativo, que se refiere a la forma rígida e inadecuada con que se ha ofrecido educación a la gente.

## CAPITULO III

### LA CONSTANTE REFORMA EDUCATIVA

#### 3.1. *Participación del Maestro de Educación Primaria en el Cambio Educativo.*

En cada sexenio se formulan nuevos planes, por la rapidez de variación los maestros no hemos logrado vencer los obstáculos para llegar al campo de las realizaciones; ha faltado la visión y convicción clara para llevar a cabo los cambios que se necesitan en la educación mexicana actual, que tiene como característica sobresaliente la extraordinaria dimensión y complejidad de sus servicios.

“Movido por las más variadas urgencias, el sistema educativo ha multiplicado sus ordenamientos, modalidades, instalaciones y servicios, conforme a demandas específicas y programas parciales. El propio ritmo de la expansión ha determinado que a menudo las estructuras se superpongan unas a otras y no se hayan integrado todavía dentro de un plan que las coordine.

La celeridad de su crecimiento rara vez ha permitido que un cambio sea precedido de la experimentación. Pocas innovaciones han sido sistemáticamente evaluadas y carecemos de mecanismos de comunicación y apoyo que faciliten la adecuada supervisión de nuestros proyectos y proporcionen los estímulos y los medios que los maestros necesitan en el desempeño de sus tareas.

Las asignaciones presupuestales destinadas a la educación han crecido aceleradamente, pero casi siempre otorgando prioridad a la

creación de la plaza docente y a la edificación del aula, sin un correlato suficiente en el mejoramiento permanente del maestro, en el auxiliar didáctico, en la administración escolar y en la programación educativa.

A falta de una amplia y paciente tarea organizativa, los planes y las reformas se expresan finalmente en términos cuantitativos o en cambios formales, que penetran con dificultad en el interior del aula y escasamente contribuyen a enriquecer la tarea del maestro.

Pareciera que la densidad institucional obstaculizara los propósitos de cambio y que las innovaciones pocas veces se consolidaran en auténticas reformas; que el sistema fuera más eficaz para crecer que para modificar substancialmente el contenido de la enseñanza y mejorar su rendimiento. De ahí que se afirme, con cierta razón, que hemos desarrollado más nuestra capacidad para escolarizar que para educar”.<sup>4</sup>

Son muy escasas las ocasiones en que se le da al maestro la oportunidad de externar su opinión, una de ellas se presentó en junio de 1977 cuando se solicitó la participación de los profesores del D. F. para elaborar el Plan Nacional de Educación; desafortunadamente este Plan no tuvo vida, pero las recomendaciones que hicieron los maestros de la Dirección de Educación Primaria No. 4 quedan como constancia del deseo que se tiene de propiciar el cambio y participar en él. —Ellos dicen—.

—Se tienen grupos numerosos, hay exceso de labores docentes improvisadas, ceremonias escolares inoperantes y rutinarias, suspensiones injustificadas, documentación obsoleta, demasiadas evaluaciones, inmuebles inadecuados, falta mobiliario y solicitan, participación directa del maestro en la planeación, elaboración y aplicación de cualquier tipo de cambio que se pretenda en el Sistema Educativo.

El Doctor Pablo Latapí habla sobre la versión de la reforma educativa de 1968 y afirma “que no se dieron cambios substanciales en la educación debido a que:

- a) En los estudios que se llevaron a cabo no se efectuó una in-

4. Plan Nacional de Educ. SEP, 1977.—Cuaderno de Lectura No. 7 Educ. y Soc. en México. U.P.N. México, 1979.

vestigación seria, aunque fue muy laudable el recoger las opiniones de maestros, padres de familia, universitarios y funcionarios en torno a la reforma. Pero no se llegó a determinar cómo analizar críticamente esas opiniones, cómo diagnosticar las causas de las deficiencias señaladas y cómo programar los cambios.

b) El costo político era muy grande. —Romper estructuras de poder informal, creadas durante decenas de años en la SEP, exigir nuevos esfuerzos de formación a nuestros maestros, innovar imaginativamente sin la plena garantía de tener éxito, someter a revisión muchos lugares comunes que nos han dado seguridad en el pasado, tiene consecuencias políticas inmediatas”.<sup>5</sup>

Estos juicios a la fecha tienen la misma validez.

Para mejorar la calidad de la enseñanza los maestros no debemos escatimar esfuerzo, debemos utilizar a fondo cada minuto de aprendizaje; la preparación profesional, iniciativa y creatividad insisto; deben lograr que el tiempo que el niño pasa en la escuela sea provechoso; algún día será esta meta tan importante como el logro de costear locales, equipo y maestros.

### 3.2. *Problemas que presenta la Difusión e Implantación de Innovaciones.*

“Por definición una innovación es una idea, práctica u objeto que el individuo percibe como nuevo. En lo que a la conducta humana se refiere, poco importa que la idea sea *objetivamente* nueva, medida con el tiempo transcurrido desde su primera utilización o su descubrimiento. La reacción individual queda determinada por la novedad percibida o subjetiva de la idea. Si el individuo la considera nueva, la idea es una innovación”.<sup>6</sup>

Uno de los problemas distintivos de su comunicación consiste en que la difusión no es un proceso simple y fácil, lo evidencia el tiempo que requiere.

5. García Medrano Renward. *Ibidem*, pág. 23.

6. Rogers Everett M.—*La Comunicación de Innovaciones un Enfoque Transcultural*. Herrero Hnos. Sucesores, 1a. Edic. en Español, México, 1974.

El cambio se lleva tiempo, mucho tiempo y una de las metas de los estudios de difusión consiste en acortar esos lapsos.

Conocer una innovación no significa sólo que tenemos conciencia o que nos damos cuenta de ella. También reviste importancia como base para decidir acertadamente (adoptar o rechazar) una innovación, el grado de conocimiento acerca del uso apropiado de la idea.

Para lograr la implantación de una idea, es importante demostrar que la innovación es ventajosa. Cuanto mayor sea la ventaja relativa que se perciba en la innovación, tanto más rápida y mayor será la tasa de adopción.

El grado de complejidad también influye, o sea la dificultad que presente la comprensión y el uso de una idea nueva. Los miembros de un sistema social entenderán fácilmente algunas innovaciones pero otras no, las que resultan complicadas serán adoptadas con más lentitud.

En general cuando el aprendizaje adicional requerido del receptor sea pequeño, la idea nueva podrá implantarse más rápidamente que las innovaciones para cuya adopción se deban formar nuevas habilidades y comprensiones.

### 3.2.1. *Un ejemplo.—Resultado de una encuesta que jerarquiza varias Técnicas por su grado de dificultad.*

Es necesario analizar los problemas que presentan los cambios educativos para comprenderlos, así posiblemente será más fácil encontrar los fundamentos suficientes para adoptarlos de la mejor manera o rechazarlos si es preciso.

Los resultados obtenidos en la encuesta que levantó la Dirección de Educación Primaria No. 1 en el D.F. en marzo de 1977, a todos los profesores de esa jurisdicción nos proporciona una idea al respecto y nos brinda una oportunidad de estudio.

DIRECCION No. 1 DE EDUCACION PRIMARIA EN EL D.F.  
DEPARTAMENTO TECNICO

C. Jefe de Sector, Inspectores de Zona, Directores y Maestros.

En virtud del espíritu progresista que anima al magisterio y del interés que ha mostrado por el impulso y desarrollo de las técnicas modernas en el proceso enseñanza aprendizaje, solicitamos su colaboración para que a nivel Consejo Técnico Consultivo de su escuela se resuelva el siguiente cuestionario:

INSTRUCCIONES: Jerarquiza las siguientes dificultades mediante numeración progresiva.

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Elaboración del Avance Programático.   | <input type="checkbox"/> Didáctica de la Educación Física.      |
| <input type="checkbox"/> Elaboración de Documentación.          | <input type="checkbox"/> Didáctica de las Matemáticas.          |
| <input type="checkbox"/> Evaluación.                            | <input type="checkbox"/> Didáctica del Español.                 |
| <input type="checkbox"/> Dinámica de Grupo.                     | <input type="checkbox"/> Didáctica de las Ciencias Naturales.   |
| <input type="checkbox"/> Método Global de Análisis Estructural. | <input type="checkbox"/> Didáctica de las Ciencias Sociales.    |
| <input type="checkbox"/> Manejo de Programas.                   | <input type="checkbox"/> Didáctica de la Educación Tecnológica. |
| <input type="checkbox"/> Uso de Auxiliares Didácticos.          | <input type="checkbox"/> Didáctica de la Educación Artística.   |
| <input type="checkbox"/> Elaboración de Material Didáctico.     |   |

Especificar otras dificultades:

\_\_\_\_\_

Observaciones:

\_\_\_\_\_

NOTA:

Los resultados de esta encuesta, serán comunicados a ustedes oportunamente por medio del Boletín.

Escuela \_\_\_\_\_

(clave)

(Nombre)

No. de grupos: \_\_\_\_\_

Tabla 1. Resultado de la encuesta por orden progresivo descendente.

<i>Dificultades</i>	<i>No. de Escuelas</i>
Método de Análisis Estructural	92
Dinámica de Grupos	87
Didáctico de las Matemáticas	79
Didáctica Español	75
Evaluación	74
Elaboración de Material Didáctico	68
Manejo de Programas	67
Didáctica de las C. Naturales	67
Didáctica Educ. Tecnológica	66
Uso de Auxiliares Didácticos	63
Didáctica de las C. Sociales	61
Didáctica Educ. Artística	59
Elaboración Avance Programático	56
Didáctica de Educ. Física	46
Elaboración de Documentación	45

Como puede observarse los cinco puntajes más altos corresponden a los aspectos que presentan mayor número de innovaciones y que por su grado de complejidad y dificultad requieren de estudios adicionales para dominarlos.

Se han justificado oficialmente estos cambios como medidas para resolver problemas cuantitativos (exceso de información que la época actual requiere y por el mayor número de alumnos que deben atenderse) y cualitativos (mejorar la calidad de nuestra educación).

A la fecha estas innovaciones se han difundido en talleres, cursos y asesorías esporádicas; en algunos casos por intercambio de experiencias entre los compañeros de una misma escuela; los alumnos de los Cursos de Licenciatura en Educación Preescolar y Primaria han tenido la oportunidad en los Cursos Directos de Verano de

ampliar el círculo de intercambio y de enriquecer sus conocimientos con las experiencias de sus compañeros.

Esto permite una visión más amplia que los capacita para participar en forma activa como agentes de cambio en sus respectivos centros de trabajo pese a ser una minoría en relación con los demás maestros en servicio.

Tal parece, que los encargados de planear la Educación en México, no le conceden importancia a este aspecto; observamos por ejemplo que insisten en implantar un solo método, el de Análisis Estructural para lograr la enseñanza de la lectura y escritura en todo el país; sin comunicar las bondades del método (que si las tiene) y prestar la retroalimentación y el apoyo que solicitan los maestros, esto ha retardado su aplicación y lo que es más los maestros lo rechazan y declaran difícil su aplicación y solicitan una mayor información al respecto o libertad de elección, que se les brinden varias oportunidades para poder escoger entre ellas la más conveniente para su grupo de alumnos —por supuesto bajo un control efectivo de resultados—. Pese a ésto la orden subsiste por considerarla de vital importancia para asegurar el aprovechamiento.

Y se olvida que cada educador, por el contacto directo que tiene con los niños está capacitado para detectar si el método y los procedimientos que emplea le llevan a resultados óptimos; que vive el constante ensayo y error y sabe que éste es el más costoso desde el punto de vista de recursos humanos desperdiciados.

¿Por qué entonces menospreciar la opinión del maestro si ésta es valiosa y digna de tomarse en cuenta?

¿Por qué no brindar la ayuda que se solicita?

El magisterio constituye una pieza vital en el sistema y si se le toma en cuenta, estoy segura de que podrá ayudar a encontrar nuevos caminos acordes con la problemática que vivimos y con miras a una solución efectiva.

Que provechoso sería para todos determinar hasta que grado la implantación de una innovación afecta otros aspectos que pueden tener también igual importancia y que merecen una mayor atención; por ejemplo, reducir al mínimo el número de analfabetas existentes

en el país, evitar la deserción escolar, superar el aprovechamiento del alumno, lograr la satisfacción del maestro por su trabajo y mejorar la actitud del público hacia el Sistema Educativo.

En el Congreso Internacional de Educación celebrado el 16 de marzo de 1978 en nuestro país, se aseveró, que América Latina afronta una seria crisis de organización y de valores.

Los educadores —dicen— tienen que enfrentarse hoy más que nunca a cambios acelerados, a desquiciamientos emocionales, a graves insuficiencias de recursos, a estructuras e instituciones cada vez más inadecuadas para responder a la creciente demanda de una preparación mayor en un mundo más complicado. Se expresó como única posibilidad de crecimiento la decisión de investigar y de afrontar con honestidad las deficiencias.

Estas declaraciones nos permiten dilucidar la importancia que tiene para el cambio planificado, el producir una condición de equilibrio dinámico en el sistema receptor, las innovaciones deben introducirse con un ritmo determinado, manteniendo cuidadosa distancia entre la capacidad del propio Sistema y sus modificaciones.

Algunos autores afirman que puede transformarse un Sistema tradicional en moderno, sin ocasionar trastornos traumáticos, si se mantiene una rapidez de variación adecuada.

### 3.2.2 Actitud del magisterio frente al cambio educativo.

En este aspecto influyen las características personales del maestro como son su edad, experiencia, preparación profesional y en forma preponderante su grado de adaptabilidad o resistencia al cambio en métodos y técnicas de enseñanza.

Como por lo general las decisiones de innovar proceden de la autoridad; si ésta no presta atención a los canales de comunicación y a la forma como actúa la estructura social, para impedir o facilitar la difusión, se corre el riesgo de que las modificaciones derivadas del cambio no sean permanentes y que se presente resistencia a la nueva idea aduciendo carencia de retroalimentación o distorsión de mensajes.

Descentralizar la estructura organizativa a fin de minimizar el número de estratos jerárquicos entre la cumbre y la base ayudará a producir comunicación eficaz en lugar de obstaculizarla.

Si todos los miembros de una escuela colaboran por lo menos en el sentido de buscar soluciones a los problemas comunes o esforzarse por alcanzar la misma meta, harán que el objetivo común forme el enlace del sistema.

La diferencia de criterios entre el maestro innovador y el tradicionalista, dificulta y retarda el cambio, no permite la integración del equipo de trabajo y propicia la disociación de esfuerzos. Puede suceder que ambos maestros individualmente en una u otra forma logren los resultados deseados; por diferencia de métodos no se intercambian experiencias y éstas por falta de oportunidad no trascienden el ámbito de una escuela; los procedimientos que emplearon, el cómo los realizaron, son esfuerzos que como muchos otros se pierden.

La falta de comunicación y de oportunidades de difusión, el celo profesional y las fallas de organización son aspectos por resolver en relación con la implantación de cambios e innovaciones.

Investigaciones educativas, han determinado que la conducta del maestro es tal vez el componente más difícil de modificar en todo el Sistema; es una obligación por lo menos intentarlo.

### *3.2.3. El Proceso para adoptar una Innovación.*

Para el agente de cambio es muy importante conocer el proceso que por lo general se sigue para adoptar una innovación.

Como condición rectora debe saber que el maestro no suele exponerse a mensajes sobre una innovación a menos que experimente primero una necesidad.

¿Cómo se crea la necesidad?

Algunos agentes de cambio emplean como procedimiento para lograr la modificación, despertar la necesidad por medio de señalar las consecuencias deseables de ideas nuevas. Así, el conocimiento de la innovación puede crear motivación para adoptarla.

En unos casos la necesidad parece ir primero pero en otros la innovación crea la necesidad.

Una indicación de la aceptabilidad de una novedad es el grado en que satisface una necesidad experimentada por el educador.

Una innovación con un alto índice de aceptación y adopción tiene una baja probabilidad de abandono.

El proceso lo constituyen el curso de acciones mentales por las cuales el maestro pasa de la primera noticia sobre una innovación a la acción de adoptarla o rechazarla confirmando su resolución:

*Etapa de enterarse.*—El individuo advierte la existencia de la nueva idea pero carece de la información sobre ella.

*Etapa de interesarse.*—El maestro despliega interés por la innovación y busca más información al respecto.

*Etapa de evaluar.*—El maestro imagina aplicar la novedad a una situación específica y previsible en el futuro, a partir de la cual decide probarla o desecharla.

*Etapa de ensayar.*—El maestro aplica concretamente la idea nueva con intención de determinar la utilidad en su propia situación.

*Confirmar la decisión.*—De adoptar o rechazar la idea.

A que atribuir el mayor éxito de algunos agentes de cambio para introducir innovaciones:

- Uno de los factores del éxito, es la media del esfuerzo que invierten en actividades de cambio, emprendidas en la comunidad educativa.
- La credibilidad relativamente mayor que percibe el maestro respecto a los mensajes procedentes del agente de cambio.
- El grado de colaboración con los líderes de opinión (función primordial de los Licenciados en Educación Primaria). Un agente de cambio debe actuar como un profesional, basarse en un estudio consciente para ejercer influencia en la decisión de innovar y capacitarse constantemente para orientar en una dirección conveniente.
- Seguridad.*—Agregar significado a la novedad, que el receptor encuentre en la idea mayor seguridad y poco riesgo.

### 3.2.4. *Incentivos para el Maestro.*

- Mejorar la posición social del maestro, con mayor percepción de sueldo por año de estudio, reconocimiento a su labor por parte de la comunidad.
- Mayor participación social.
- Mejorar el nivel educativo del país y superar las tasas de alfabetismo.
- Cosmopolitismo.*—Conocimiento del avance educativo de otros países.
- Satisfacción personal al participar en las decisiones colectivas.

### 3.2.5. *Sucesión de las funciones que ha de realizar el Agente de Cambio.*

Everett M. Rogers en su libro la comunicación de innovaciones separa siete papeles o funciones en el proceso por el cual el agente de cambio implanta una innovación.

1. *Crear la necesidad del cambio.*—Precisar en los inicios de su tarea la necesidad de transformar una conducta (el agente de cambio indica nuevas soluciones a problemas existentes con motivación hacia el progreso personal y aspiraciones altas). A fin de iniciar el proceso de transformación, el agente de cambio indica nuevas soluciones a problemas existentes, convence a sus interlocutores de que son capaces de resolverlos.
2. *Establecer una relación de cambio.*—Una vez creada la necesidad de cambio el agente debe lograr un acercamiento efectivo, crear impresiones de credibilidad, confianza y empatía con sus necesidades y problemas.
3. *Diagnosticar el problema.*—El agente de cambio tiene la responsabilidad de analizar la situación problemática para determinar las causas por las cuales las condiciones actuales no satisfacen sus necesidades. Para alcanzar tal diagnóstico el agente debe considerar la situación con empatía desde el punto de vista de sus colegas, no desde el suyo, es decir ponerse en su lugar.

4. Crear en los maestros una intención de cambiar, un motivo de innovar, tal cambio debe centrarse en el maestro y no en el cambio por el cambio mismo. Su papel consiste en motivar.
5. *Traducir intenciones en actos.*—En esencia el agente se dedica a difundir el programa que propone, resaltando sus ventajas. Esto no sólo significa una simple aceptación o intento; implica actos o modificaciones de conducta en el grupo.
6. *Estabilizar el cambio o impedir discontinuaciones.*—Los agentes de cambio dirigen mensajes reforzadores a los maestros que lo han adoptado. Se suele proporcionar esta ayuda cuando el grupo pasa por las etapas de ensayar, decidir o confirmar.
7. La meta final de todo agente de cambio consiste en formar conducta de auto-renovación entre el grupo de que forma parte.

El encargado de este tipo de cambios debe esforzarse por alcanzar una situación donde ya no se le necesite, merced al desarrollo de la capacidad del grupo en donde cada miembro actúa como agente de cambio por sí mismo. En otras palabras los maestros deben pasar de su confianza en el agente de cambio a una confianza en sí mismos.

## CAPITULO IV

### PREPARANDONOS PARA EL CAMBIO

#### 4.1. *Posibilidades.*

Sería imperdonable que después de los fracasos sufridos, continuásemos insistiendo en importar o emplear patrones educativos que otros países con mayores recursos, ya intentan abandonar por inoperantes.

Debemos comprender que la falta de investigaciones educativas limitan la posibilidad de interpretar y usar resultados que podrían ayudarnos para crear nuestra propia tecnología y lograr un Sistema Educativo acorde con nuestros recursos.

Como ningún progreso vendrá de estar inmóviles, es urgente inspirarnos en una planificación que nos permita realizar investigaciones de campo y alentar nuestra energía e interés para impulsar la educación del país.

Si insistimos en probar nuestra creatividad e imaginación con diversos tipos de innovaciones, acompañadas del estudio consciente para reducir al mínimo los posibles errores y comprobar la validez de las soluciones que se proponen; tarde o temprano podremos demostrar que no necesariamente deben ser complicadas, totales o costosas las soluciones a nuestros problemas.

El nuevo enfoque de trabajo se ha de apoyar en una estrecha y regular colaboración entre todos los miembros de la comunidad escolar; Autoridades, Director, equipo de educadores, alumnos, maestros

especiales (si los hay), padres de familia y hasta donde sea posible proveernos de la ayuda de especialistas e instituciones que en forma gratuita puedan después de motivarlos, colaborar con la escuela.

#### 4.1.1. *Fase Preparatoria.*

Ubicación de la infraestructura, determinar su funcionamiento base imprescindible para el éxito, elaborar inventario de todos los recursos, equipo, materiales, locales, personal con que cuenta el plantel. Estudiar la mejor manera de utilizar estos recursos.

Un Sistema es una cosa que vive, evoluciona, se corrige sin cesar en función de los resultados y de las críticas registradas en la evaluación de los recursos.

Todo Sistema debe completarse mediante una perspectiva que implica una planificación de los aspectos positivos alcanzados, aspectos previstos y de las orientaciones futuras del equipo.

#### 4.1.2. *Organización de las Innovaciones.*

Integración del marco que especifique cuáles son los integrantes del Sistema, distribución de funciones y criterio por aplicar a cada componente.

Distribución de Funciones y Actividades sobresalientes que deberán realizar los integrantes del equipo.

*Componente Directivo.*—Responsable de decidir las metas generales, asegurar los fondos, otros recursos y controlar el funcionamiento del Sistema.

*Agentes de Cambio.*—Personal responsable de planear dichos cambios, dirigir las investigaciones y preparar o localizar los materiales y el equipo necesario para llevar a cabo lo planeado.

*Un componente de proveduría. (Tesorero).*—Que estudie cotizaciones, analice costos, proyecte gastos y asigne fondos.

*Especialistas en las distintas Areas.*—Designación de acuerdo con un estudio de aptitudes, conocimientos y habilidades; asesorarán los trabajos.

*Componentes de Evaluación.*—Responsables de diseñar medidas para valorar los efectos del cambio, de reunir datos pertinentes y de informar sobre los resultados.

#### 4.1.3. *Costo de las Innovaciones Educativas.*

Al menos al principio, gran parte de los cambios en educación causan gastos extra. Para el educador, adoptar materiales audiovisuales, modelos tridimensionales, proveerse del material necesario, comprar bibliografía moderna donde poder documentarse y centrar mejor sus acciones en los contenidos del programa oficial, necesariamente representa una carga más, en los recursos de por sí insuficientes.

La mayoría de las escuelas oficiales no hace frente a estos gastos por dar primacía al mantenimiento del plantel, este concepto absorbe la mayor parte de los fondos provenientes de Sociedad de Padres de Familia, de donativos y de otras actividades debidamente autorizadas para recaudar fondos.

Aún cuando el ingreso disponible sea reducido, principalmente en las escuelas localizadas en medios socioeconómicos bajos, en donde las recaudaciones son exiguas ya que las cuotas de los padres por reglamento son voluntarias; debe aumentarse la posibilidad de adquirir los materiales que el maestro necesita adecuando una inteligente distribución de gastos acorde con una selección crítica que permita discernir lo más conveniente para la comunidad educativa.

Por consiguiente, para realizar un gasto, debe encontrarse el mejor equilibrio entre calidad y economía; el error más fácil de cometer es el no considerar la vida real del artículo, las condiciones de uso probable que tendrá, debe tomarse en cuenta también la transportación, costo de mantenimiento del equipo y costo de cualquier adiestramiento necesario para asegurar que el sistema funcione como se desea.

Introducir una innovación implica conseguir a tiempo los materiales y el equipo educativo, al arreglo y la programación óptima, debe

difundirse la información necesaria directamente a maestros, alumnos y padres de familia; montar una demostración, para que puedan decidir por sí mismos si la innovación es deseable.

Sobre la base del inventario, debe ubicarse los materiales audiovisuales (cuando se tengan), donde resulten más útiles en lo inmediato, en función de las necesidades de los alumnos, del grado de peritaje del maestro en técnicas audiovisuales, de las condiciones favorables de utilización (local adecuado, situación, condiciones acústicas y de iluminación).

Por supuesto que el buen empleo que de estos aparatos se haga, dependerá en gran parte de la sensibilidad del maestro, de la capacidad que tenga para comunicarse y trabajar con su grupo, no se trata de seguir la moda pedagógica ni de aprender cada día más técnicas, lo importante es vivir la experiencia con los alumnos para guiar el proceso enseñanza aprendizaje por derroteros fructíferos.

Cuando se carece de recursos, la adaptación debe ser la puerta de toda acción educadora.

Posiblemente sea cierto, que el dinero no puede resolver problemas educativos fundamentales. Sería posible ofrecer mayores salarios a los profesores, exigir nuevas escuelas o más equipo, todo a costo unitario progresivamente creciente que ocasionaría predecibles aumentos del gasto anual, pero probablemente ninguna de estas acciones redundaría en mejoras sólidas en los resultados educativos.

No cambiar podría ser la más costosa opción para nuestra educación, un verdadero cambio en los aspectos que nos aquejan es lo que se requiere.

Dada nuestra situación es muy probable también que los nuevos modelos educativos aparezcan como una respuesta a la desesperación.

#### 4.1.4. *Rasgos mínimos que necesitan poseer los componentes del Sistema.*

Ineludiblemente y en forma jerárquica desde el Director General de Educación Primaria, Jefe de Sector, Supervisores de Zona y Director de Escuela, deben constituirse en agentes de cambio con papel

preponderante en el plano pedagógico, de ellos depende la orientación y organización del equipo de trabajo, deben facilitar, no entorpecer, la puesta en marcha de los procesos operacionales que permitan alcanzar eficiencia en la enseñanza.

La formación de los maestros deriva en buena parte de su contacto con el Sistema Educativo en el cual están destinados a vivir y a enseñar cada día; el equipo de trabajo requiere que el maestro participe con sus conocimientos y experiencias para sacar provecho de lo ya realizado hasta el momento y también de su capacidad creadora para inventar lo que no se haya realizado.

#### 4.1.5. *Trabajo en Equipo.*

Se tendrá mayor oportunidad de éxito en los métodos educacionales en los planes curriculares, en el diseño de medios o en la organización de maestros si se les proyecta o lleva a cabo de un modo competente y sistemático; la deliberada coordinación de actividades de desarrollo y la eficiente organización pueden asegurar que se invierta tan sabiamente como sea posible los recursos disponibles; evitará que se repitan ciertos esfuerzos, aumentará la posibilidad de que cualquier innovación producida puedan conocerla todos y aplicarla ampliamente.

Esto presupone un trabajo en equipo, una planificación colectiva. El hecho de asociar a los maestros para la solución de los problemas materiales y didácticos de la escuela, el conferirles un poder de decisión los convierte en agentes activos de la renovación pedagógica.

Con el trabajo en equipo se pretende desplegar toda clase de esfuerzos para que el maestro adquiera un profundo conocimiento de su programa y conozca el enfoque que el autor determinó para la utilización de los libros de texto y auxiliares didácticos, de suerte que pueda desempeñar el programa y emplear los libros que proporciona la Secretaría de Educación Pública de la mejor manera posible.

Esto no implica de ninguna manera que se renuncie a luchar por que el material pedagógico que proporciona el gobierno: libros de texto gratuitos, auxiliares para el maestro e inclusive programas esté acorde con las necesidades de maestros y alumnos.

Al mismo tiempo propiciar una labor conjunta para preparar películas, bandas de proyección fija, materiales, programas de instrucción, medios de evaluación con sus respectivas bases para proporcionarlas a los maestros y que ellos puedan escoger lo más conveniente teniendo la seguridad de que los aplicarán con entendimiento en la materia.

Si al finalizar el año se promoviera una exposición de materiales auxiliares, elaborados por los maestros, ya sea con aportación económica propia, de Cooperativas Escolares o de Sociedad de Padres de Familia, contando con el estímulo de nuestras autoridades para los mejores trabajos; se reeditaría la erogación con creces, al beneficiar la labor de muchos educadores; en esta forma se conocería que el ingenio del maestro mexicano no tiene límites; independientemente de que se abrirían oportunidades para propiciar la creatividad.

Las exposiciones de material didáctico que año con año instalan compañías de iniciativa privada, con toda sinceridad, defraudan al educador que asiste a ellas, al no encontrar materiales que lo auxilien en su labor; éstos son muy caros o no satisfacen sus necesidades primordiales. Son muy pocas las novedades que se presentan.

#### *4.1.6. Importancia del Consejo Técnico Consultivo de la Escuela.*

El Consejo Técnico Consultivo que debe integrarse en cada escuela está facultado para estudiar asuntos relacionados con planes de trabajo, métodos de enseñanza, problemas de disciplina escolar, evaluación de resultados e iniciativas para actividades que tengan por objeto superar la acción educativa.

Con estos puntos el Consejo Técnico Consultivo puede constituirse como el medio ideal para propiciar el trabajo en equipo y coordinar y organizar las labores de un plantel siempre y cuando se integre como un medio de ayuda mutua, granero de ideas y relaciones cordiales de trabajo.

A la fecha no se le ha dado la importancia que merece ; algunos puntos de su reglamentación por escueta, dejan muchas lagunas por resolver; referente al horario, se estipula que las asambleas se efectuarán invariablemente fuera de las horas de clase lo cual nulifica la

oportunidad de su implantación. (Capítulo Quinto Artículo 12 del Reglamento Interior de Trabajo de las Escuelas Primarias en la República Mexicana).

Por tal motivo en la primera reunión de Directores de Escuela Primaria celebrado en la Dirección No. 1 en 1974 se sugirió a las autoridades la reestructuración y actualización de todos los reglamentos para darles funcionalidad.

—Cambio de horario, permitir que las sesiones se realicen en horas hábiles, con salida de los alumnos una hora antes cada viernes último de mes para efectuar dichas reuniones, (este horario se adoptó en algunas escuelas durante el período lectivo 1977-78, no se definieron planes y cada escuela se organizó a su arbitrio, faltó coordinación general y los resultados locales se desconocen).

—Que funcione de acuerdo con un propósito y no como un requisito administrativo.

—Que el derecho a voz y voto sea una realidad.

—Evitar interferencias que obstruyan esta labor con una organización vertical y horizontal con los Consejos Técnicos de nuestras Autoridades con el fin de concordar sus planes de trabajo y las actividades que piensan encomendarnos para estudiarlas.

—Promover en los Consejos Técnicos Consultivos iniciativas a nivel nacional y que los recursos de creatividad que den resultados positivos se difundan para beneficio del servicio educativo.

Los encuentros a nivel Consejo Técnico o en pequeños grupos puede ser por grados, contribuyen a facilitar la divulgación de recursos educativos, multiplica los procedimientos de utilización, acrecienta la eficiencia pedagógica, ayuda al maestro para afrontar los cambios y aceptarlos.

Fomentar la fluidez de ideas para resolver problemas, permite buscar tantas ideas como sea posible, cuantas más ideas haya, más probabilidades se tendrán de que por lo menos una resulte efectiva; muchas veces alguna de ellas satisface ingeniosamente alguna urgente necesidad.

#### 4.2. Componentes Adicionales que podrían ayudar en esta Etapa.

Cuando se desconoce o no se tiene a la mano la solución adecuada y fácil a un problema; se debe identificar por lo menos qué evitar y por qué hacerlo.

La revisión de los recursos existentes y las posibilidades o alternativas de empleo pueden ser el punto inicial de los trabajos.

Es difícil trabajar en un equipo de componentes incompatibles, en las reuniones debe estimularse siempre un ambiente no aversivo.

No perder de vista que las decisiones en cuanto al porvenir tienen que ser extremadamente suaves y flexibles.

Agilizar la interacción, a mayor comunicación y comprensión mayor justicia y responsabilidad.

Las nuevas prácticas de clase requieren bastante tiempo del maestro que debe revisar materiales; preparar nuevas formas de evaluación, realizarlas y registrarlas; dominar los nuevos contenidos.

En general es necesario que realice estos trabajos fuera de las horas de clase, en su tiempo libre y sin recompensa alguna.

Muchos maestros aceptarán probablemente la automatización si ésta reduce sus tareas y les conserva su autonomía en clase.

¿Quiénes entonces pueden dedicar más tiempo a los aspectos creadores de la enseñanza?

Pocos maestros aceptarán responsabilidades que los lleven más allá de la enseñanza rutinaria, la amenaza de verse obligados a ser creadores resultará tan perturbadora como el cambio mismo.

El trabajo en equipo a nivel Consejo Técnico debe pretender ayudar al maestro a superar esta etapa.

Los actuales Programas y libros de Texto Gratuito, presuponen secuencia y aplicación en espiral, es decir las bases de los primeros grados se van ampliando en los grados subsecuentes a medida que el alumno va adquiriendo madurez, por lo tanto es indispensable que el maestro cumpla con el número de unidades pre-establecidas en el Programa; en forma obligatoria debe emplear los Libros de Texto Gratuito, de lo contrario ocasionará lagunas en los educandos muy

difíciles de superar; debe estudiar la dosificación de objetivos para el tiempo previsto y compaginar cada uno con el nivel intelectual de sus alumnos.

Sin un trabajo en equipo, sin una planeación colectiva, cómo será posible analizar las funciones que el Sistema debe cumplir, cómo se identificará cada una de las partes para proceder al ensamble de los elementos e integrar correctamente el Sistema. Este es un punto más, de vital importancia que el Consejo Técnico Consultivo de cada escuela; podrá ayudar a resolver, cuando su reglamentación lo permita y su funcionamiento se organice correctamente.

## CAPITULO V

### ALTERNATIVAS QUE ENMARCAN LA LABOR DEL MAESTRO DE EDUCACION PRIMARIA

#### 5.1. *Problemas y posibles soluciones.*

El programa editado por la Secretaría de Educación Pública en el año de 1977 señala como labor del maestro de Escuela Primaria la de seleccionar, adecuar y dirigir las actividades que lleven al alumno a alcanzar cada uno de los objetivos específicos que presenta, verificar que los logre o descubrir el "por qué" no los alcanza y ayudar a cada uno a superar las dificultades.

Sugiere actividades que pueden realizarse con la ayuda de los textos gratuitos distribuidos por la S.E.P., reclama la iniciativa y experiencia del maestro como decisiva en la selección de actividades o en la realización de otras semejantes que lleven más directa y seguramente al logro del objetivo.

Es decir que se deja en manos del maestro de grupo, perfeccionar el Sistema Educativo, adecuarlo a sus alumnos; de él se espera fuerza creadora, iniciativa, experiencia y conocimiento.

Es cierto que hay muchos maestros que desean encontrar mejores horizontes para la educación, que aspiran a dar rienda suelta a esa creatividad e iniciativa, pero también hay que reconocer que las disposiciones administrativas, muchas de ellas basadas en reglamentos obsoletos se van a interponer como cortapisa porque no concuerdan con esa nueva modalidad que señalan los programas ni con la informa-

ción que reciben los maestros en los Cursos de Licenciatura y Posgrado lo que hasta cierto punto es frustrante.

En la realización de su trabajo, el maestro debe enmarcar las actividades dentro de tres tipos de alternativas:

1. *Las que decide la autoridad.*—En México, el Sistema Escolar se rige por órdenes dictadas por la Secretaría de Educación Pública, éstas limitan la competencia del maestro a un grupo de alumnos y por un número determinado de horas; su actividad se rige dentro de una organización formal, con estructura de autoridad, objetivos determinados de antemano, normas y reglamentos por cuyo medio se gobiernan las decisiones.

Son las autoridades quienes definen cuáles actividades son las que consideran educación legítima y qué objetivos deberán ser alcanzados, lo que propicia desafortunadamente que el maestro guarde los conocimientos que no encajan dentro del programa del día .

2. *Decisiones Colectivas.*—Las que toma el consenso de los individuos del Sistema Social) (Escuela, Zona Escolar, Sector, Dirección de Primaria).

Este tipo de decisiones gozan de mejores posibilidades de aceptación cuando los miembros participan en mayor grado en el proceso de elección.

3. *Decisión Opcional.*—Las decisiones opcionales del maestro son muy limitadas, se circunscriben al aula sin interferir con las decisiones de autoridad. El maestro sin observar las decisiones de los demás miembros del sistema se constituye en árbitro único y definitivo en la presentación de actividades específicas para el logro de los objetivos previstos.

En general en estos tres tipos de alternativas se presentan verdaderos cambios o innovaciones que el maestro sobre la marcha debe dominar.

#### 5.1.1. *Factores que Influyen en la calidad de la Educación Básica.*

Los planes educativos están diseñados para que los niños ad-

quieran gradualmente una serie de conocimientos; ¿qué puede esperarse si éstos se aprenden deficientemente y en el peor de los casos, si el alumno no concluye su educación básica?

Esto no puede negarse; nuestros expertos educativos lo han señalado, que la escolaridad en nuestro país solo alcanza algo más de los tres años lo que en promedio nos constituye en una sociedad de 3er. Año de Primaria.

El Programa *Educación para Todos* desea reducir significativamente el analfabetismo funcional, entendiéndose por tal las condiciones de algunos mexicanos que no son capaces de utilizar el alfabeto.

Obviamente no basta con alcanzar las metas de dar educación básica a todos, es necesario elevar la calidad de la educación y orientarla directamente a aumentar la capacidad de cada persona para mejorar sus condiciones de vida.

El maestro puede mejorar los contenidos y la calidad de la educación si dedica talento e imaginación para elevar la eficiencia del sistema educativo, de otra manera no se lograrán los objetivos.

#### 5.1.2. *Programa de Estudio, Auxiliares del Maestro -y Libros de Texto Gratuito.*

En el Curso de Orientación sobre la Reforma Educativa que impartió la Dirección General de Mejoramiento Profesional en agosto de 1973 a varios maestros multiplicadores; se pudo constatar que existe discrepancia entre Programas, Auxiliares del Maestro y Libros de Texto Gratuito en cuanto a contenidos y referencias entre unos y otros.

Los ejercicios no se adecúan con exactitud a los objetivos establecidos en los Programas, esto se debe según nos informaron a que unas personas elaboran las Guías para el Maestro y los Libros de Texto Gratuito y otras muy distintas efectúan la programación.

Se da como norma para subdividir el Programa, el desarrollo de una Unidad por mes; para lograr una dosificación correcta con el mínimo de error es menester conocer los materiales de que se disponga.

En los Auxiliares para el Maestro; el educador recibe una guía que contiene algunos conceptos a su nivel, consideraciones generales y comentarios sobre las lecciones, en las que se dan a conocer los puntos de vista de los autores de los ejercicios y sugerencias de actividades posteriores que pueden realizar los alumnos.

Al tratar el aspecto de material pedagógico, por ejemplo; en Matemáticas de 3er. Año de Primaria se señala la conveniencia de poner a disposición del niño una gran cantidad de material pedagógico para enfrentarlo a problemas concretos y que a la vuelta de cierto tiempo él, por sí mismo, realice abstracciones y sea capaz de aplicar todo ello en la solución de otros problemas —e indican—.

Si fuéramos capaces día con día de proponerle a los niños las actividades que le fueran interesantes y para cuya solución se necesitara utilizar los resultados condensados en la tabla de sumar y multiplicar, al cabo de cierto tiempo, los niños habrían aprendido tales resultados con sólo consultarlos para resolver la multitud de problemas que les habríamos propuesto.

Efectivamente esta es una magnífica idea para que nuestros niños aprendan, lo utópico es pensar que el maestro dispone del tiempo necesario para idear, preparar y presentar esa gran cantidad de material graduarlo, mimeografiarlo, aplicarlo, evaluar y de acuerdo con los resultados preparar otros materiales convenientes para los alumnos que han quedado rezagados o para aquellos que requieren de un grado mayor de dificultad por su adelanto; atendiendo a las diferencias individuales.

El distinto nivel intelectual y de aptitud entre los educandos determina el grado de captación de cada uno de ellos; si se pretende brindar a cada alumno un ritmo de conocimientos adecuados a su nivel intelectual, tendrá que hacerse con ayuda de equipo y material adecuado, con determinadas condiciones de operación que no tienen los libros de texto gratuito como son: guías de estudio e investigación, problemarios, actividades de aplicación, cuestionarios de autoevaluación que puedan auxiliar al alumno para realizar un buen manejo de los materiales de información y de orientación para el aprendizaje.

Tomando en cuenta que el horario de trabajo de las escuelas primarias oficiales es muy corto y exige mucho del maestro, una so-

lución al problema podría ser, presentar en los libros de texto gratuito, materiales más breves y mejor adaptados acordes con nuestra realidad.

El hecho de gastar en hojas de ejercicios impone a las escuelas una carga considerable en sus gastos que compensa en parte, cuando permite liberar un poco de tiempo para destinarlo a evaluar los trabajos o reforzar en el pizarrón los puntos débiles del grupo; por qué no entonces incluir como antes se hacía la sección de ejercicios, esquemas, mapas y cuestionarios en los libros de texto gratuito.

El maestro necesita que se le apoye, se propone como solución viable dotar mensualmente de acuerdo con la unidad a desarrollar de materiales que contengan una serie de sugerencias que él pueda adaptar a las necesidades de su grupo.

En trabajo conjunto los Directores de Escuela, Inspectores de Zona, Jefes de Sector coordinados debidamente por el Consejo Técnico Consultivo de cada Dirección de Educación Primaria y estos a su vez por el Consejo Nacional Técnico de Educación podría auxiliar en estos trabajos con efectividad; correlativamente también sería indispensable realizar un estudio que permita reducir la carga que representa el papeleo administrativo que absorbe considerablemente el tiempo de los directivos.

En general los Auxiliares Didácticos para el Maestro son bien aceptados por la ayuda que proporcionan para conocer los libros, una vez que se dominan, el maestro se las ingenia para descubrir como ayudarse para obtener buenos resultados en el tiempo mínimo de que dispone.

Por lo tanto se debe reconocer que el esfuerzo que representan las guías puede asegurar por lo bajo un mínimo nivel de calidad.

En cuanto a nuestros libros de texto presentan ejercicios y actividades que requieren de explicaciones preliminares y de una serie de recursos educativos antes de abordarlos, por lo tanto los tiempos probables para cubrir un objetivo varían considerablemente por su grado de dificultad y por el nivel escolar del grupo, en algunos casos se ve la necesidad de emplear otro tipo de materiales y ejercicios prácticos diversos para poder cumplir el objetivo.

Sólo el estudio, la práctica y la experiencia en el grado permiten al maestro dosificar su trabajo y abordar la totalidad de los objetivos previstos con la eficiencia deseada, primordialmente tratándose de los textos que vienen sobrecargados como por ejemplo los de 3ero. y 5o. Año de Matemáticas.

Saber planear con objetivos implica organizar la participación de todos.

Por lo general los alumnos tienden a no elegir los materiales educativos difíciles o exigentes, prefieren utilizar materiales más fáciles de manejar de los que son capaces.

Puede que nada sea intrínsecamente difícil, si se les da en términos comprensibles para ellos. Proporcionando el material en términos fáciles de entender.

Tarea de los maestros y de los libros de texto debe ser, colocarse en el justo medio, no presentar ejercicios triviales ni ejercicios muy difíciles sino encontrar los ejercicios intermedios que los alumnos puedan contestar y llevarlos al logro del objetivo, a través de las etapas de desarrollo intelectual, hacia una comprensión más profunda de los principios matemáticos o de estudios sociales, literatura, etc.

Las necesidades obligan a intentar mejorar los libros de texto gratuito y emplearlos mejor cada día; ya que representan una fuerte erogación en el presupuesto educativo y se distribuyen en una dotación de 4 libros promedio por alumno al año.

Se le dio a estos libros carácter de perfectibles, se pidió a los maestros su opinión para corregirlos, los responsables del Sistema han sido negligentes para recopilar las sugerencias, no han logrado la participación efectiva del maestro; parece que deliberadamente les importa poco consolidar las innovaciones que propusieron y el maestro no ha insistido porque espera que con el cambio de autoridades educativas, de un momento a otro cambie también el Sistema con un criterio totalmente distinto al que tenemos por el momento.

### 5.1.3. *Condiciones Físicas del Ambiente Escolar.*

Al visitar varias escuelas, se constató que la mayoría no tiene

salón de usos múltiples, ni laboratorios, ni anexos, por lo cual se pensó que las aulas de clase tendrían el mínimo acondicionamiento.

Se encontró que lo que menos sirve son los pizarrones, es cierto que por la mala calidad y el uso, es necesario repararlos constantemente empleando para ello pinturas especiales de lo contrario no son útiles; los maestros de los primeros grados requieren de cuadrícula, se debe tener cuidado de no perjudicar al maestro que ocupa el salón por las tardes; ha de trabajarse de común acuerdo.

La orientación de los salones dificulta el correcto acomodo de las bancas y del pizarrón, las ventanas y la puerta obligan a que estos se encuentren en el peor lugar, es decir donde reciben los reflejos luminosos que nulifican la visión, se complementa el cuadro con la mala calidad de los gises.

Se pudo apreciar que no se tienen instalaciones fijas para colocar cortinas que obscurezcan el salón, los enchufes de la luz o no sirven o están colocados en mal lugar, para emplear un aparato se necesita de largas extensiones.

Se debe exigir más de los edificios y del mobiliario; no únicamente de las instalaciones por realizar, sino también de las ya existentes.

Los Directores de las escuelas, dan por hecho que los educadores realizarán milagros todos los días, y que por si solos podrán hacer frente a un sinúmero de interferencias ajenas a la educación; tales como ruidos extraños provenientes de camiones, trenes, aviones o fábricas cercanas y que ineludiblemente maestros y alumnos tienen que soportar.

Como la escuela tiene su sede en ese lugar no queda otra más que vacunarse contra ese mal y seguir adelante; los malos olores (Refinería de Azcapotzalco), resplandores de fuentes luminosas sin control, no reciben el auxilio de técnicos para aminorarlos; cuando mucho se reporta el problema y éste queda sin solución.

Nuestros típicos edificios escolares se emplean solo nueve horas al día exceptuando a los pocos que tienen nocturna, cinco días a la semana y menos de 40 semanas al año; en los períodos de vacaciones las escuelas permanecen ociosas con un costo de mantenimiento cons-

tante. Podría reponerse el gasto si se diera una mayor funcionalidad a los edificios, hacen tanta falta centros comunitarios para varios usos.

Podrían servir como bibliotecas públicas, los fines de semana; algunos salones adaptarse para alfabetización y círculos de estudio y los teatros utilizarse para llevar cultura a la comunidad.

El deseo de mejorar los edificios escolares no indica que se renuncie a realizar visitas con los alumnos a la comunidad, a los parques y museos o realizar prácticas de campo que pongan en contacto a nuestros alumnos con la naturaleza, con la gente que nos rodea, con nuestra cultura.

En cuanto al mobiliario y equipo que ha proporcionado la Secretaría de Educación Pública de los últimos seis años a la fecha, deja mucho que desear en calidad y utilidad, los mesabancos binarios con armazón tubular y travesaños en respaldo y asiento tienen muy poca vida, las composturas no tardan en necesitarse y son caras, requieren de refuerzos especiales para que más o menos queden bien; son incómodos y ocupan mucho lugar.

Los encargados de diseñar el mobiliario podrían ayudar, previendo las contingencias que afectan el uso de estos materiales.

Deben saber que no deseamos continuar con el tipo de salones convencionales con exactas hileras de mesabancos binarios inamovibles para 45 alumnos, por ser este concepto no muy útil para el trabajo en equipo o porque dificulta emplear otro tipo de modalidades en su acomodo, para desempeñar diversas actividades.

Los maestros cuentan para su uso con un estante, escritorio y silla.

En el estante se guardan recursos educativos de que dispone el maestro, su documentación y algunos trabajos de los alumnos.

Les hacen falta libreros para las bibliotecas circulantes y repisas para montar el museo escolar.

Sólo en 4 escuelas de las 20 que visitamos tienen mimeógrafo trabajando. Los aparatos episcópicos y los proyectores de bandas fijas se emplean muy esporádicamente y no todas las escuelas cuentan con ellos.

Los franelógrafos de manufactura comercial de que nos dotaron son de dimensiones reducidas, con varias divisiones que nulifican su utilidad, como consecuencia los maestros no los usan; prefieren otros de manufactura casera que les permiten mayor funcionalidad.

Con el ingenio del educador y un bajo costo se pueden solventar los muchos pequeños y sencillos problemas que entorpecen la labor del maestro.

Con cuánta razón, los maestros del Distrito Federal que viven estos problemas, han solicitado a las autoridades responsables de construir escuelas y de dotar de mobiliario, equipo y materiales; una mejor administración de estos renglones.

¿No sería posible que se investigara antes de comprar?

¿Qué es lo que puede proporcionar mayor utilidad a la comunidad educativa?

Un sistema Escolar que se enfrenta a una inscripción de alumnos que crece rápidamente, puede considerar más efectivo y menos costoso adiestrar a maestros expertos que manejen competentemente a grupos mayores.

Nuestra realidad es que tenemos grupos numerosos y no hemos recibido la preparación necesaria para ser expertos en atenderlos o para dedicar atención individual a los alumnos que por diversas razones han quedado rezagados. Nos ha faltado el apoyo de nuestras autoridades.

Los auxiliares para el Maestro prevén esta situación y sugieren para subsanar el problema; en el caso de los grupos numerosos emplear técnicas grupales y para los alumnos que no alcanzan el nivel mínimo establecido, sugieren también que se busquen los medios o actividades concretas para que los educandos debidamente orientados logren cuanto antes una oportuna recuperación.

Los maestros si es que emplean las técnicas grupales las utilizan en forma superficial; por las múltiples modificaciones que se requieren en los componentes educativos para este tipo de enseñanza.

Además no es fácil que el gobierno cambie el tipo de escuelas o rediseñe las existentes o disponga que los libros de texto gratuito estén diseñados para propiciar estas técnicas, en tanto no demuestren

plenamente sus ventajas para mejorar la calidad de la instrucción. Mientras tanto el maestro duda de los resultados y esto hace que se retarde su generalización.

Año con año los recursos con que cuenta la escuela se destinan al mantenimiento y a las reparaciones del plantel; se pintan, resanan, se les pone vidrios, focos, se realizan composturas de mobiliario en fin se agotan los recursos financieros y cuando se trata de auxiliar al maestro con material didáctico ya no quedan fondos, es decir, se da paso a lo urgente y se olvida lo necesario.

Se debe aclarar que la Secretaría de Educación Pública ha disminuido la dotación de materiales y que las Delegaciones del Departamento del Distrito Federal encargadas de reparaciones de edificios escolares actúan conforme a un plan y a un presupuesto; se da el caso que se solicita compostura de baños y ellos ordenan pintura exterior.

#### 5.1.4. *El lugar de la Evaluación en la tarea educativa.*

“La educación es, un proceso que cambia a quienes experimentan el aprendizaje. De acuerdo con este punto de vista esperamos que cada programa, curso y unidad de la educación produzcan algún cambio o cambios significativos en los estudiantes. Al terminar la unidad, los estudiantes deben ser diferentes de lo que eran al comienzo y quienes han completado una unidad de la educación deben ser diferentes de quienes no han pasado por ella.

Nos interesa la evaluación como un intento de describir y en parte influir sobre los cambios que se producen.

El propósito de la evaluación, tal como se utiliza con más frecuencia en los sistemas educativos existentes, consiste sobre todo en la clasificación de los estudiantes y está destinada a descubrir a aquéllos que han fracasado, a aquéllos que han tenido éxito y a aquéllos que se han limitado a salir del paso. Tal como se emplean comúnmente en las escuelas, las pruebas y otras formas de evaluación contribuyen en escasa medida al mejoramiento de la enseñanza y el aprendizaje y raras veces sirven para asegurar que todos (o casi

todos) aprendan lo que el sistema escolar considera como tareas y metas importantes del proceso educativo”.<sup>7</sup>

En México la evaluación estuvo supeditada a lo que dispuso el Acuerdo 3810; que la promoción de alumnos de 1ero. a 5o. Grado se evaluara con la media empleando literales.

Nuestros técnicos señalaron la evaluación en esta forma como la más acorde con la nueva educación implantada.

En un aspecto tan importante como es el de aprender a leer, única habilidad que universalmente subrayan todos los sistemas educativos por la importancia que tienen para dominar cualquier otro conocimiento subsecuente, que apenas será posible sin la capacidad de leer los textos; resulta desastrozo que por deficiencias del sistema educativo un niño de seis años reciba una enseñanza deficiente y que todavía el tipo de evaluación lejos de ayudarlo lo hunda más.

Cuando un alumno ocupa el último lugar de la clase desde el principio, puede el maestro alentar la esperanza de que en el transcurso del año se supere; algunos maravillosamente lo logran ya para finalizar el año y se resuelve el problema, pero el alumno que obtuvo evaluaciones deficientes e inclusive si algunas no logró acreditarlas, tendrá que ser promovido al grado inmediato superior porque la evaluación con la media lo permite.

El alumno que no sabe leer o no tiene los rudimentos del cálculo si con las otras áreas de formación alcanza el mínimo aceptable de R en la evaluación final deberá ser promovido, muy a pesar del maestro, que no pudo adivinar en los cinco primeros meses en que el grado de dificultad de las actividades es menor, quien se detendrá en el camino.

De este momento en adelante puede el alumno no ponerse al corriente, va a llevar a costas una fuerte desventaja con el resto de sus compañeros e implicará para el educador una preocupación más, tendrá que restar tiempo a su Programa para destinarlo a superar deficiencias, que con el tiempo se van agravando; como resultado encontramos de 2o. a 6o. Grado alumnos con notable retraso en la

7. Bloom Benjamín S. y otros.—Evaluación del Aprendizaje.—Volumen 1.—Ediciones Troquel.—Argentina. 20 de agosto de 1977.

lecto escritura y el cálculo (y por lo general también con retraso en las otras áreas).

Se realizó un estudio con un grupo Piloto de la Zona Escolar No. 4 Sector I Dirección de Primarias en el D. F. No. 1.

Se integró con 25 alumnos de 2o. y 3er. Año deficientes en Español y Matemáticas; estos alumnos recibieron su curso normal y atención especial en horas extra clase durante seis meses.

Se pudo constatar lo siguiente:

Se realizaron entrevistas con alumnos, Padres de Familia y Maestros, se recibió el auxilio de psicólogos de la Clínica de la Conducta de Higiene Escolar No. 1 para tratar de encontrar la causa del bajo rendimiento de los niños.

Se detectó que cinco alumnos tenían coeficiente intelectual bajo; los demás no tenían hábitos de estudio, no sabían razonar, les faltaba materiales de trabajo, presentaban problemas emocionales y de alimentación.

Al finalizar el curso 20 niños de coeficiente intelectual normal superaron sus deficiencias escolares.

Se aclara que la maestra que se hizo cargo del grupo fue escogida por su excelente preparación, amplia experiencia en el grado y mucha voluntad para realizar el estudio; los Directores de la Zona y los titulares de los cursos normales de esos niños prestaron su ayuda con materiales, sugerencias e indicaciones acordes con el adelanto registrado por los alumnos.

De continuar con este tipo de estudios se resolverían muchas incógnitas y problemas inherentes a nuestra educación.

Por lo tanto considero muy difícil suponer que con los simples trabajos de recuperación que el maestro encomienda para resolver en vacaciones nuestros alumnos superarán sus deficiencias.

A partir del período lectivo 1978-1979 entra en vigor el Acuerdo 17 que subsituye al 3810.

En él se establecen las normas a que deben sujetarse los procedimientos de evaluación del aprendizaje en los distintos tipos y modalidades de la educación.

Este Acuerdo establece retomar la escuela numérica de calificaciones.

Para el Período Lectivo 1980-1981 se implanta el Programa Integrado para 1er. Año y junto con él aparece un nuevo Cuadernillo de Evaluaciones que ha causado nueva inconformidad entre los compañeros maestros que atienden este grado por la meticulosidad que se requiere en su manejo y por adolecer del mismo defecto emanado del Acuerdo 3810, ya que al finalizar el Año los alumnos alcanzan promedio de promoción aún cuando son claras las deficiencias en la lectura y escritura.

Todos los países presentan el fenómeno de la deserción; en el nuestro la deserción es alta y surge en todos los grados de modo que es falso presuponer que quien inicia la primaria la va a concluir.

Deben con carácter de urgente nuestros técnicos estudiar el aspecto "Evaluación" por ser un problema fundamental para nuestra educación que lejos de ayudar a terminar con nuestro analfabetismo funcional lo está propiciando.

#### 5.1.5. *Formación y Mejoramiento Profesional del Magisterio.*

"La calidad de la educación depende de la calidad del magisterio que la diseña y que la imparte, de la calidad y responsabilidad de quienes administran el sistema escolar educativo, de la calidad de los investigadores de la pedagogía y de la sociología educativa, en síntesis depende de la calidad del trabajo que realizamos los responsables del sistema educativo".<sup>8</sup>

El objetivo de mejorar la calidad de la educación es central, de otra manera solamente ampliaríamos un servicio y se necesita que este servicio sea cada vez mejor.

Solo con maestros cada vez mejor formados, cada vez mejor enterados de la problemática nacional y mundial, cada vez más decididos a seguir aprendiendo día con día, se podrá mejorar la calidad de la educación en México.

8. La Política Educ. en México.—Cauderno de Lectura No. 7 Educación y Soc. en México. U.P.N., 1979

Para ampliar y diversificar la preparación del magisterio tenemos como realidad irreversible la creación de la Universidad Pedagógica; que inicia sus programas dentro de la incompatibilidad de dos concepciones diferentes, las posiciones estatales y las gremiales.

La S.E.P. con aspiraciones de formar cuadros minoritarios modernizadores para posteriormente emprender el arranque masivo a largo plazo y la del sector sindical que pretende una Universidad masiva para la elevación profesional y social del maestro.

Olac Fuentes Molinar señala como opciones positivas del magisterio y del estudiantado, impulsar su transformación más allá de las funciones conservadoras o modernizantes que atribuyen a la nueva institución los sectores que luchan por su control.

Un enfrentamiento de fondo con el problema —nos dice— exigirá someter a la crítica el modelo formativo vigente y el sentido social de la práctica profesional hacia la cual orienta a los educadores, porque de nada sirven las modificaciones que se limitan a la denominación de las cátedras en el Plan de Estudios; y señala además en esta labor ciertas cuestiones que parecen fundamentales:

¿Cómo vincular el aprendizaje teórico con la experiencia vital de la práctica educativa?

¿Cómo romper con el enfoque educacionista que centra en la didáctica el diagnóstico y la resolución de los problemas del aprendizaje y cómo generar una formación interdisciplinaria básicamente social que permita la comprensión amplia de lo educativo? ¿Cómo escapar a las normas rígidas de reclutamiento y acreditación escolar, para poder aprovechar y mejorar la labor potencial de los “educadores naturales”?

Toca a los maestros que han llevado los cursos de Licenciatura propugnar e impulsar transformaciones en sus respectivos centros de trabajo y motivar a los educadores que se identifiquen con el problema pero que por falta de tiempo no pueden acudir a los centros de mejoramiento profesional para que colaboren en mejorar la eficiencia de nuestra educación.

Los funcionarios del Estado no van a desarrollar soluciones

auténticas a este tipo de cuestiones que no tienen mucho peso entre sus preocupaciones reales y que escapan a su interés.

Aprovechemos por lo menos la coyuntura favorable que permiten las decisiones estatales, para crear esquemas nuevos que sean de utilidad en nuestra labor docente y luchemos por su incorporación legítima al Sistema.

## CONCLUSIONES

- Los datos estadísticos demuestran que el Sistema Educativo mexicano no ha cumplido eficientemente con la labor encomendada. La necesidad de corregir el atraso de la escuela primaria, disminuir el elevado índice de analfabetismo en México y mejorar la calidad de la educación justifica la conveniencia del cambio educativo..
- La Política Educativa debe impulsar el uso más apropiado de los factores disponibles, hacer frente a los problemas de trabajo, romper con la inercia tradicional, adoptando nuevas estrategias acordes con la realidad escolar.
- Es necesario que nuestras autoridades proporcionen una comunicación y difusión eficaz de las reformas educativas, para promover la participación de la masa magisterial.
- El profesor debe constituirse en Agente de Cambio y capacitarse constantemente para facilitar la implantación de procesos operacionales que le permitan alcanzar eficiencia en la enseñanza, además debe luchar por la incorporación efectiva de su opinión en las decisiones gubernamentales sobre la renovación educativa.
- Con la participación de cuerpos colegiados de profesores en servicio, se pueden estudiar y proponer conductas de renovación que permitan con alternativas precisas crear nuevos esquemas de utilidad que ayuden a solucionar problemas de aprendizaje.
- Una reglamentación menos autoritaria y más acorde con las necesidades actuales del Sistema, ayudará a facilitar el cambio encaminado a mejorar la educación que imparte el estado y con ello tratar de elevar el nivel de vida de los mexicanos.

## B I B L I O G R A F I A

- APUNTES de *Mejoramiento Profesional, Curso de Licenciatura y Posgrados, U.P.N.*
- AUXILIAR DIDACTICO.—*3er. Año de Matemáticas.*—S.E.P., 1974.
- BLOOM, Benjamín, S. y otros; *Evaluación del Aprendizaje.* Volumen No. 1, Buenos Aires, Ediciones Troquel, S. A., 1975.
- BRUNER, Jerome, S. *El Proceso de la Educación.* México, Unión Tipográfica Editorial Hispanoamericana, 1972.
- CENTRO DE ESTUDIOS EDUCATIVOS, S. A.; *Cuaderno de Lectura No. 1 Educación y Sociedad en México.* México, Universidad Pedagógica Nacional.
- GARCIA, Medrano Renward; *Cuaderno de Lectura No. 7 Educación y Sociedad en México.* México, Universidad Pedagógica Nacional, 1979.
- GONZALEZ Casanova, Pablo, FLORESCANO, Enrique, (Coordinadores). *México Hoy.* México, Siglo Veintiuno Editores, S. A., 1979.
- ILLICH, Ivan. *Alternativas.* México, Cuaderno de Joaquín Mortiz, 1977.
- KLAUS, David J.; *Técnicas de Individualización e Innovación de la enseñanza.* México, Trillas, Primera Edición en Español, 1972.
- MUÑOZ Izquierdo, Carlos; *Cuaderno de Lectura No. 6 Ediciones y Sociedad en México.* México, Universidad Pedagógica Nacional, 1979.

PLAN NACIONAL DE EDUCACION; *Cuaderno de Lectura No. 7 Educación y Sociedad en México*. México, Universidad Pedagógica Nacional, 1979.

PONENCIA.—“*Consejo Técnico Consultivo*”.—Reunión de Directores de Escuela Primaria, Dirección General de Educación Primaria No. 1 en el D. F., 1975.

REPORTAJES.—Periódico “El Universal”.

—AGUIRRE Rosas, Mario.—*Buscan Nuevos Sistemas los Países en Desarrollo*.—México (16 demarzo de 1978).

—PESCADOR Osuna, José Angel.— *La Calidad de la Educación*.—México, (7 de Mayo de 1981).

ROGERS Everett, M.; FLOYD Scheemaker, F.—*La Comunicación de Innovaciones un Enfoque Transcultural*. México, Herrero Hermonos Sucesores, Primera Edición en Español, 1974.

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA.—*Plan y Programa de Estudio para la Educación Primaria, Sexto Grado*. México, Consejo Nacional Técnico de la Educación, 1977.

TRABAJO en el que participaron Profesores, Directores, Supervisores y Jefes de Sector de las cuatro Direcciones de Educación Primaria en el D. F., sobre *El Plan Nacional de Educación*, México, Junio de 1977.