



SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

**UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD 171**

**HACIA UNA RELACION MAESTRO - MAESTRO MAS
PARTICIPATIVA E IGUALITARIA EN EDUCACION
PRIMARIA**

CRISTINA EULOGIA ORTEGON CARRILLO

Cuernavaca, Mor.

Noviembre de 1992

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

UNIDAD 171

HACIA UNA RELACION MAESTRO-MAESTRO MAS PARTICIPATIVA
E IGUALITARIA EN EDUCACION PRIMARIA

PROPUESTA PEDAGOGICA

PRESENTADA PARA OBTENER EL TITULO
DE LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA

CRISTINA EULOGIA ORTEGON CARRILLO

Cuernavaca, Mor., Noviembre de 1992



DEPENDENCIA: UNIDAD UPN 17-A.
DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION
Cuernavaca, Mor., Noviembre 13 de 1992.


C. PROFRA. CRISTINA EULOGIA ORTEGON CARRILLO
P R E S E N T E.

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo intitulado " HACIA UNA RELACION MAESTRO-MAESTRO MAS PARTICIPATIVA E IGUALITARIA EN EDUCACION PRIMARIA", Opción Propuesta Pedagógica, a propuesta de su asesor C.Profr. Juan -- Manuel Bautista Ramírez, manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional.

A T E N T A M E N T E.
" EDUCAR PARA TRANSFORMAR "




PROFRA. MARIA ROSA QUINONES MENDEZ
PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION
S. E. P.
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD U. P. N.
CUERNAVACA

MRQM/mlrs.

INDICE

INTRODUCCION	1
DEFINICION DEL OBJETO DE ESTUDIO	4
JUSTIFICACION, OBJETIVOS E INTERESES POR ESTUDIAR EL PROBLEMA	11
REFERENCIAS TEORICAS Y CONTEXTUALES	15
ESTRATEGIAS DIDACTICAS Y METODOLOGICAS	39
PERSPECTIVAS	53
CONCLUSIONES	55
ANEXO	58
BIBLIOGRAFIA	59

A los Maestros de Morelos
por su incansable lucha
por un mañana mejor.

A Emilio y nuestros
hijos, por su apoyo
y comprensión.

INTRODUCCION

La Propuesta Pedagógica que aquí presentamos ha sido elaborada con la finalidad de obtener el Título para la Licenciatura en Educación Primaria en la Universidad Pedagógica Nacional y, al mismo tiempo se propone aportar nuevos elementos de política educativa.

El tema que se aborda es el de las relaciones de los maestros en el espacio concreto de su centro de trabajo, la escuela, y el entorno inmediato de su quehacer cotidiano. Estas relaciones son fundamentales en el proceso enseñanza-aprendizaje, por ello trataremos de señalar como son y como se desarrollan en tres espacios diferentes, pero interconectados: con las diferentes instancias de la SEP, con la institución sindical y el micro espacio laboral (escuela, zona escolar, comunidad).

El análisis crítico de estas relaciones y la reflexión en torno a nuevas metodologías y estrategias didácticas, nos guiará en la elaboración, implementación y evaluación de la Propuesta Pedagógica contenida en este trabajo.

La estructura del mismo consta de una primera parte en la cual se hacen las consideraciones y fundamentos por los cuales se eligió esta problemática y se plantean los objetivos del trabajo, desarrollando la justificación y el interés por el estudio de estas relaciones.

En la segunda parte del trabajo se fundamentan teórica y

contextualmente las posiciones que se defienden y por las cuales se llega a las estrategias didáctica y metodológicas que se aplicarán en la escuela primaria Carmen Serdán Alatríste con la finalidad de mejorar y potenciar estas relaciones para buscar una influencia positiva e innovadora en el desarrollo del proceso educativo.

En las perspectivas y conclusiones queremos rescatar los aportes y experiencias que se orientan a elaborar y desarrollar propuestas alternativas que en un proceso de integración puedan convertirse en una propuesta global alternativa.

Sabemos que no partimos de cero. Existen muchas experiencias y trabajos que las sistematizan, principalmente por entidades dedicadas a la educación informal y organizaciones no gubernamentales para la educación de América Latina. Nuestra Propuesta esta inspirada e intenta rescatar esas experiencias de educación participativa y de intercambio para la formación.

Aunque experiencias como las anteriores no se desarrollan exclusivamente en el sector educativo, consideramos válida su aplicación y adaptación en el ámbito de la educación formal.

La generalización de técnicas, métodos y estrategias participativas, encuentran correspondencia plena con los actuales tiempos de modernización, democratización y de convivencia en la pluralidad.

Las realaciones entre los maestros, el producto y la calidad de

su trabajo se verán seguramente beneficiados con las tendencias mencionadas. Tal es la aspiración de nuestra Propuesta Pedagógica.

DEFINICION DEL OBJETO DE ESTUDIO

Partiendo del análisis de la vida cotidiana de los maestros de las diferentes escuelas en las que se ha laborado durante un largo período, se puede afirmar que entre los maestros se forman relaciones de diversa índole que influyen en forma importante en su trabajo docente.

En las diferentes escuelas conocidas, aunque existen problemas diversos en este tipo de relación, se puede observar que existe algo en común: se repiten en todas ellas las relaciones del maestro con las autoridades de la institución Secretaría de Educación Pública (SEP), donde imperan el autoritarismo, la represión selectiva y una gran incongruencia entre lo que las autoridades dicen y lo que realmente se hace, ésto es un enfrentamiento entre el deber ser y el ser.

Otro tipo de relación que observamos es la que se da entre los maestros como miembros de un sindicato nacional, representado en Morelos por la sección XIX. Dentro de esta institución las relaciones ente los maestros han tenido importantes cambios, que a partir de 1980 pusieron a los maestros ante la disyuntiva de ser sujetos de su propia historia o seguir siendo los entes pasivos y conformistas que el actual sistema político mexicano necesita.

El movimiento magisterial iniciado en 80' ha tenido y tendrá importantes aportes a la creación de la conciencia del maestro en

su busca de una actitud más crítica y libre para luchar junto al pueblo mexicano hasta lograr los cambios que son necesarios.

El análisis de esta problemática nos servirá para llegar a la comprensión de las relaciones maestro-maestro que se manifiestan en la escuela primaria "Carmen Serdán Alatríste" en donde por el momento, se está trabajando y donde se proyecta aplicar la Propuesta Pedagógica a que este trabajo llegue y con la cual se pretende influir en este tipo de relaciones para lograr el mejoramiento de la práctica docente en el próximo ciclo escolar.

De todo lo anterior se desprende la formulación de nuestra Propuesta Pedagógica que dará respuesta a nuestro objeto de estudio:

"La relación maestro-maestro, su problemática, su influencia en el trabajo cotidiano y las posibilidades de potenciar la actividad escolar".

Estas relaciones se analizarán con la finalidad de establecer en que medida afectan el trabajo docente, considerando que en muchos casos estas relaciones y sus conflictos son un factor que determinan un deficiente funcionamiento de la actividad escolar y pueden perjudicar el aprendizaje de los alumnos; en algunos casos, por el contrario, estas relaciones pueden potenciar las posibilidades de lograr un cambio de actitud entre los maestros y dar como resultado que el trabajo en la escuela sea más libre y productivo.

El análisis se hará desde el punto de vista histórico-social, tomando elementos del materialismo histórico, parte integrante de la filosofía marxista.

Entendemos como materialismo histórico la teoría y el análisis sistemático de la sociedad humana desde una concepción materialista científica, opuesta a la concepción idealista que explica los cambios sociales partiendo de "impulsos ideales de los hombres"¹, es decir de sus ideas y teorías.

El punto de vista del materialismo histórico parte de las relaciones que se establecen entre los hombres en el proceso de producción de bienes materiales. Estas relaciones son la base sobre la que se erige el modo de vivir de los hombres, lo que determina toda la vida de la sociedad (sus ideas, teorías, moral, cultura y demás).

Así pues el materialismo histórico pudo esclarecer las peculiaridades del desarrollo de la sociedad en cada uno de sus periodos históricos, sistemas o formaciones económico sociales.² Marx y Engels en el Manifiesto Comunista comienzan afirmando "La Historia de toda sociedad hasta nuestros días, es la historia de la lucha de clases".³ + Esta proposición resume con toda

1 BAUBERG, I Diccionario Marxista de Filosofía p. 198

2 HARNEKER Martha Los conceptos Elementales del Materialismo Histórico p.p 226-227

3 MARX Y ENGELS Biografía del Manifiesto Comunista p. 72

+ Cabe aclarar que en el mismo Manifiesto Comunista se señala en nota de pie de página que la referencia se dirige a las sociedades divididas en clases.

claridad lo que los clásicos de la teoría marxista consideran como el motor de los cambios históricos, es decir, como una de las causas directas de estos fenómenos.⁴

Para Lenin las clases sociales son grupos de hombres que se diferencian entre si por el lugar que ocupan en su sistema de producción social historicamente determinado, por las relaciones en que se encuentran con respecto a los medios de producción social del trabajo y por el modo y la proporción en que reciben la parte de la riqueza social en cuya producción participan.⁵

Con base en los conceptos teóricos enunciados podemos afirmar que no son las personalidades o los individuos quienes hacen la historia sino que son las masas quienes son las verdaderas creadoras de los cambios históricos.

El carácter de la educación en un país esta determinado por la formación social y económica imperante. La educación en la sociedad capitalista tiene un doble carácter: en lo fundamental, está subordinada a los intereses del grupo en el poder; pero, al mismo tiempo, y como resultado de la lucha de clases, el Estado se ha visto obligado a tomar en cuenta dentro del sistema educativo oficial parte de las necesidades educativas del pueblo.

De igual manera, el papel del maestro en la sociedad capitalista es contradictorio. Tradicionalmente el maestro ha sido una pieza

4 BALIBAR Etienne Cinco Ensayos de Materialismo Histórico p.p 47-50

5 BAUBERD I Diccionario Marxista de Filosofía Paráfrasis
p.p 46-47

clave del sistema como agente reproductor de la ideología dominante. Pero, también ha sido un agente de concientización progresista cuando se ha hecho eco y portavoz de los intereses del pueblo.

Aunque en lo fundamental, los maestros como trabajadores de la educación contribuyen al desarrollo del sistema capitalista, pueden jugar un papel muy importante en la resistencia frente a la selección clasista de la educación y la imposición por parte del Estado de programas, planes y actividades en función de las necesidades de la clase dominante. Aunque esta resistencia no ha cambiado en lo esencial el carácter de la educación.

Los maestros forman parte de las masas trabajadoras por su calidad de trabajadores asalariados cuyo patrón es el Estado. No tienen más que dos caminos: o se integran plenamente al sistema y defienden el orden capitalista o se sitúan al lado de las luchas del pueblo trabajador a la vez que luchan por cambiar el carácter de la educación.

Históricamente el magisterio como parte de la clase trabajadora, como explotado y como fuerza sindical organizada, ha optado por contribuir a través de sus luchas a los cambios sociales y democráticos, poniéndose al lado de los oprimidos del campo y la ciudad.

Esta tendencia en el sector de educadores no se da sin conflictos

y contradicciones al interior de la estructura sindical. Toda vez que ha existido en la dirigencia del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) un sector políticamente hegemónico estrechamente vinculado a los intereses representados por el Estado y que han reproducido la estructura vertical y antidemocrática de éste. La gran mayoría de trabajadores de la educación han tenido que hacer valer sus derechos a través de una lucha como sector de clase que los ha llevado irremisiblemente a enfrentarse a todo el aparato del Estado y a representantes del gran capital.

Es en esta lucha en donde se evidencian relaciones contradictorias entre el maestro como trabajador y la estructura política y administrativa de la instancia del Estado que se ocupa de la aplicación de la política educativa en el país.

El papel contradictorio de los maestros en la sociedad capitalista y el rol histórico que han venido jugando en la sociedad, están determinados por un complejo de relaciones en los diferentes espacios institucionales y niveles en que se desarrolla el proceso educativo.

La presente Propuesta Pedagógica centrará el análisis de estas relaciones en los tres espacios siguientes:

- Relaciones entre el maestro y las autoridades de la SEP.
- Relaciones maestro-SNTE.

JUSTIFICACION, OBJETIVOS E INTERES

POR ESTUDIAR EL PROBLEMA

El tema de la relación maestro-maestro fue elegido debido a que en el transcurso de veinticinco años de práctica docente hemos constatado la enorme importancia que representan las relaciones entre los maestros en la vida cotidiana y en la práctica de su quehacer educativo en el ámbito escolar. Estas relaciones se manifiestan en aspectos profesionales, administrativos, político-sindicales, sociales, económicos, culturales y demás.

Todas estas relaciones pueden interactuar entre si, pueden ser desplazadas unas por otras o bien hacer dependientes unas de las otras. Así por ejemplo la relación en aspectos administrativos puede verse afectada por diferencias en el terreno político-sindical o por aspectos sociales o afectivos; o bien inquietudes culturales comunes pueden fortalecer una buena relación profesional.

Los principales cambios que se han producido en la relación maestro-autoridades y en la relación maestro-maestro, han sido producto de un largo proceso de lucha magisterial en contra de las ya mencionadas estructuras verticales de la SEP y el SNTE. Si bien dichos cambios no han penetrado en todos los aspectos de la actividad educativa (teórico, metodológico, administrativo, político y demás), es un hecho que ha habido avances en la conciencia de miles de maestros y autoridades de los niveles más

cercanos a los maestros de base; ello abre la posibilidad de una mayor pluralidad y relaciones de igualdad en beneficio de la educación.

El movimiento magisterial que se inicia en Morelos en 1980 que formó parte de una movilización a nivel nacional encabezada por la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) - marcó profundamente la conciencia de los maestros y produjo cambios, en uno y otro sentido, en las relaciones intermagisteriales. En unos casos se fortaleció el espíritu de unidad y de cooperación para compartir tareas inmediatas y objetivos a largo plazo; en otros, se profundizó el abismo de los distintos intereses de clase entre los mismos maestros y frente a las autoridades. Sin embargo, podemos afirmar que la tendencia general de las recientes movilizaciones magisteriales en Morelos y el resto del país han colocado más claramente a los educadores como protagonistas de su propia historia.

El movimiento que encabezara el Consejo Central de Lucha del Magisterio Morelense (CCLMM), no solo se produce bajo la influencia del estallido en varias secciones del SNTE (Oaxaca, Chiapas, Guerrero, Hidalgo y Valle de México) sino también como un estrecho vínculo con fuertes movimientos de masas que se produjeron a partir de los años 80' en los sectores campesino, obrero y urbano popular. De todos estos sectores agrupados en coordinadoras nacionales, el que logró un mayor impacto político nacional, tanto por la magnitud de sus movilizaciones, como por

los resultados obtenidos, fue el sector magisterial. En abril de 1989, con la concentración de más de medio millón de maestros en el Zócalo de la ciudad de México logró la caída del líder vitalicio de la corriente hegemónica del SNTE, Carlos Jonguitud Barrios. Con esta acción se produce el más importante proceso democrático en el SNTE desde su surgimiento.

Como ya lo señalamos, la movilización del magisterio, tanto a nivel estatal como nacional, va a imprimir cambios importantes en las relaciones entre los maestros, pero sobre todo, va a desarrollar inquietudes, iniciativas y la generación de propuestas en los diferentes ámbitos y niveles del sector educativo del país.

Implementar desde las bases magisteriales propuestas y políticas que influyan en el rumbo de la educación en México y en la elevación de la calidad del trabajo profesional de los maestros constituye uno de los principales retos de quienes en la actualidad han optado por ser protagonistas y constructores de su propio futuro en una sociedad que en el marco político nacional avanza hacia nuevas formas de democracia, participación y autogestión.

Es por todo lo anterior que en la presente Propuesta nos planteamos alcanzar el siguiente objetivo general:

Reflexionar sobre la problemática de la relación maestro-maestro

en la escuela primaria e implementar la Propuesta Pedagógica que contenga acciones que contribuyan a una mayor participación y cooperación en las diferentes instancias institucionales (SEP, SNTE y escuela).

Como resultado del análisis se harán las propuestas didácticas y metodológicas que consideramos mejorarán estas relaciones, pues es propósito de este trabajo aplicar las actividades que se propongan en el próximo ciclo escolar, ya que las relaciones de los maestros de dicha escuela han llegado a entorpecer el proceso de enseñanza-aprendizaje y es imprescindible infundir en los maestros el deseo de lograr un cambio de actitud que mejore este proceso y optimice los resultados del trabajo docente.

REFERENCIAS TEORICAS Y CONTEXTUALES

El maestro en su vida política-social y su práctica docente está envuelto en un conjunto de relaciones que le imprimen una filosofía y resultados determinados a su labor educativa.

Esas relaciones en los diferentes ámbitos son generalmente relaciones de poder, en función de determinadas ideologías. La relación del maestro con la jerarquía político-administrativa del área educativa es la que está mayormente sujeta al poder, el poder del Estado. "La clase que en la sociedad detenta el poder, detenta también el control cultural y los aparatos educativos".⁶ La relación del maestro como agente educativo es de una total dependencia, basada en un conjunto de normas y reglamentos establecidos por el propio Estado, frente a los cuales el maestro no influye ni tiene participación alguna de manera directa, solo como legitimador y ejecutor.

La ideología dominante se encarna en los aparatos del Estado (incluida la escuela) que desempeñan el papel de reproducir y difundir esa ideología, que en última instancia se propone mantener la actual división social del trabajo, la división de clases y las diferentes formas de explotación.⁷

6 GUTIERREZ Francisco Educación como Praxis Política Siglo XXI México, 1985 p. 18

7 Véase POULANTZAS, Nicos Estado, Poder y socialismo. p.p 26-28

Las relaciones que los maestros sostienen con la institución SEP presenta diversos aspectos entre los que podemos destacar: existe una jerarquización, hasta hoy inmutable, en la que el maestro de base ocupa el último escalón piramidal. Las disposiciones oficiales, siempre verticales, pasan de autoridad mayor a otra menor hasta llegar al docente. El maestro es receptor y ejecutor de la política y disposiciones de las autoridades educativas, las cuales en muchos casos, carecen de congruencia y sentido práctico.

Se habla de que la información que distribuye la SEP se vierte en "cascada", pero es fácil constatar que en cada zona escolar y específicamente en cada escuela, las informaciones tienen un sin fin de interpretaciones y cada director o supervisor aplican las disposiciones desde su muy particular punto de vista. Estas autoridades ejercen su poder mediante diversos tipos de control que mantienen a los maestros en un estado de inseguridad, pues al menor asomo de "indisciplina" son removidos de sus grupos, sus escuelas y aún de sus zonas.

Otro tipo de relación es la que se da con los grupos hegemónicos del SNTE. Teóricamente esta relación es entre iguales, pues el sindicato es el espacio de organización laboral, creado para la defensa común de los intereses y derechos de los agremiados. Sin embargo, la práctica del sindicalismo en el SNTE y otros sindicatos en México, ha reproducido un tipo semejante de relación que se da con las dependencias del Estado; es decir, los

maestros se han enfrentado a una relación jerárquica y en ocasiones fuertemente autoritaria de grupos de poder que han emergido de una alianza con otra instancia de poder dentro del aparato del Estado.

Existe una relación -quizá la que más afecta la cotidianeidad del proceso educativo-, poco tratada y sistematizada por la teoría, es la relación maestro-maestro en su centro de trabajo. "El maestro no está acostumbrado a trabajar en equipo y debido a ello le cuesta confiar y compartir sus experiencias con sus colegas";⁸ ésto hace que en estas relaciones predomine un complejo de factores sociales, políticos administrativos, psicológicos y profesionales.

El ámbito de la escuela, como centro básico de trabajo, en tanto unidad organizativa, equivale a una fábrica o a una unidad de producción en donde se cubre una parte de un proceso mayor. Por eso es de esperarse la presencia de una fuerte unidad que la convierta en la célula básica del cuerpo educativo. Sin embargo, por el complejo de factores que permean la relación maestro-maestro, la escuela no siempre constituye esa unidad fundamental de la estructura orgánica del sistema educacional.

Dentro del complejo de factores que rompen la unidad aludida entre los maestros que diariamente conviven, en tanto profesionales, los que mayor impacto producen en esas relaciones

8 DEBESSE, M y MIALARET, G. La función Docente p. 174

son las siguientes: como factores sociales las diferencias de clase producen roces y problemas, porque algunos profesores que creen pertenecer a la clase media alta cuentan con privilegios y manifiestan actitudes de menosprecio hacia los demás; como factor político encontramos a los maestros divididos por sus posiciones ideológicas y de militancia política. En algunos centros de trabajo encontramos aún la división de docentes institucionales y democráticos, esto provoca dificultades en el proceso escolar.

Los factores administrativos son los que con mayor frecuencia enfrentan a los maestros, pues existen privilegios (permisos, ascensos, prevendas y demás) para los incondicionales y restricciones o sanciones para los que no lo son.

Finalmente la relación maestro-alumno, siendo la más importante del proceso educativo es quizá de la que menos nos hemos ocupado desde la perspectiva del alumno como sujeto de la educación y del maestro como sujeto de transformación y agente educativo.

Lamentablemente esta relación se ha caracterizado por la reproducción del esquema autoritario y de poder absoluto del maestro sobre el alumno. "Renunciar al poder es difícil pues en algunos casos es precisamente la necesidad de este poder lo que ha llevado al maestro a esta profesión.⁹ Por lo general, la figura del maestro es incuestionable e irrefutable. En muy pocos casos existe un diálogo y una comunicación permanente de

9 DEBESSE, M y MIALARET, G. La función Docente p. 174

confianza y de cooperación mutua. La relación maestro alumno está marcada por la autoridad del primero y la obediencia del segundo y cuando ésta última se rompe el maestro tiene en sus manos la facultad o el poder de castigar. "Se utiliza a título de castigo, una serie de procedimientos sutiles que van desde el castigo físico leve, a privaciones menores y a pequeñas humillaciones".¹⁰

El maestro cuenta con recursos administrativos y académicos, físicos y morales, para frenar y acallar manifestaciones de indisciplina, desobediencia e inconformidad. El maestro puede reprobar o expulsar a un alumno con el apoyo del director o el inspector; también puede ejercer la amenaza física y la presión moral. Inclusive el aspecto físico del maestro y el tono de voz que emplea con los alumnos determinan ya un tipo de comportamiento de éstos.

En el entorno de las relaciones descritas existen un cúmulo de relaciones externas al ámbito escolar que cruzan inevitablemente la relación maestro-maestro y maestro-alumno. Estos agentes, espacios e instituciones son los medios de comunicación (radio, TV, prensa), la iglesia, los medios de esparcimiento, la propaganda comercial, el consumismo y demás, que por su impacto masivo y cotidiano determinan actitudes y comportamientos que con frecuencia contradicen y bloquean la acción permanente y el

10 FOCALTY, Michel Vigilar y Castigar Siglo XXI
México p. 183

esfuerzo educativo de maestros y alumnos.

Muchos programas de televisión y de radio, así como publicaciones, incitan a la violencia. Algunas películas, obras de teatro, canciones y demás, no solo inducen a comportamientos antisociales, sino que juegan un eficaz papel de desculturización de la población en todas sus edades.

A los anteriores medios hay que agregar organismos o instituciones del Estado destinadas a ejercer un control político y social mediante la combinación de formas y métodos que van desde las más sutiles hasta las más brutales acciones de represión.

Entre las formas sutiles podemos mencionar la manipulación de canonjías, privilegios y estímulos a quienes se pretende atraer por parte del grupo en el poder. Asimismo, muchas veces, autoridades educativas y dirigentes sindicales utilizando las formas anteriores, han logrado neutralizar expresiones de inconformidad y de protesta surgida en la base magisterial.

Entre los mecanismo de represión abierta y brutal esta la violencia física organizada, la que ha sido usada en el magisterio como acción penal y administrativa, pues lo mismo se ha encarcelado a inconformes como se han aplicado sanciones administrativas.

En los años recientes la represión a los maestros inconformes y que han realizado acciones de protesta, han llegado hasta el asesinato o desaparición de decenas de trabajadores de la educación.

La política y la estructura de la educación en México a excepción del período cardenista (1934-1940) se ha caracterizado por su verticalismo y centralización que no en pocos casos ha devenido en prácticas autoritarias y arbitrarias en perjuicio de los maestros en tanto trabajadores.

La estructura jerárquica del Sistema educativo no es más que la reproducción en este sector, de la estructura del Estado Mexicano en general. "La eficacia de este Estado reside en que prohíbe, excluye, impide, impone, pero también engaña, miente, oculta, esconde y hace creer",¹¹ además se caracteriza por una extremada centralización del poder, donde el legislativo se subordina al poder ejecutivo y, éste a la vez dicta las políticas y programas de trabajo en las diferentes áreas. En todo caso estas políticas se definen en función del desarrollo y los intereses del capital.

El sector educativo es una pirámide cuyos lineamientos se elaboran y deciden desde el poder ejecutivo y específicamente por el Presidente de la República.

Conforme desciende la pirámide del sistema educativo en sus

¹¹ POULANZAS, Nicos, Estado, Poder y Socialismo Siglo XXI p, 29

diferentes niveles, menos participación tienen funcionarios menores y educadores en las decisiones y lineamientos de la educación. Obviamente los que menos ingerencia han tenido en tales decisiones son los maestros.¹²

El carácter vertical de las relaciones entre el magisterio y las entidades gubernamentales y sindicales alimentó por muchos años un sentimiento de conformismo y apatía, en unos casos, y de impotencia y frustración en otros, con lo que la profesión magisterial se desvalorizó en los aspectos académico, económico y social.

Un maestro sometido y mal remunerado por el gobierno y al mismo tiempo, controlado por su sindicato, no estaba en condiciones de hacer aportes científicos o metodológicos al proceso de educación. Su pensamiento estaba más centrado en resolver el problema de subsistencia y de la democratización de su sindicato.

Por otra parte, dado el carácter vertical y centralizado del Sistema educativo, casi nunca le pedían su opinión para la elaboración de políticas, planes, programas, campañas (generalmente orientadas por la ideología del régimen) que deberían desarrollarse en el sector educativo.

La situación anterior produce el estallido social más importante de la historia del movimiento magisterial. Al final de los 70'

12 Sobre las características del Estado Mexicano véase HUACUJA, Mario y WOLDENBERG, José.
Estado y Lucha Política en el México Actual.
Edit. Caballito p.p 21-27

surge un nuevo movimiento democratizador en el SNTE, a partir de luchas de secciones como las de Oaxaca, Chiapas, Guerrero, Valle de México e Hidalgo, que en diciembre de 1979 dieron origen a la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la educación (CNTE).

La trascendencia de este movimiento radica en que no se plantea solamente el mejoramiento de las condiciones de vida del magisterio sino la democratización del SNTE en todos sus niveles y el establecimiento de un nuevo tipo de relaciones entre el SNTE y el gobierno, los maestros y las autoridades educativas y de los maestros con la sociedad.

Específicamente en el estado de Morelos, los maestros han tenido diversas experiencias con las que tratan de cambiar el actual estado de cosas y se organizan generando un nuevo tipo de relación maestro-maestro. Nos referimos a la relación que entabla el maestro como un miembro de la clase trabajadora, que lucha por terminar con las arbitrariedades de las autoridades y busca la relación con otros compañeros para encontrar la solución a sus problemas laborales y sociales.

Es en este marco en el que se desarrolla en el estado el movimiento magisterial que con un sinúmero de problemas estalla en Morelos en 1980.

Esta lucha es un antecedente histórico de las subsecuentes manifestaciones de inconformidad del magisterio nacional.

El movimiento magisterial de 80-82, marcó profundamente la

conciencia de los maestros, produjo cambios en las relaciones intermagisteriales y colocó al maestro como actor de su propia causa. Este movimiento fue resultado de las pésimas condiciones laborales de los maestros.

Políticamente, el movimiento se produce como una respuesta a la antidemocracia que se manifiesta en todos los niveles del aparato del Estado mexicano y especialmente en el SNTE en todas sus instancias.

Los maestros han emprendido diferentes luchas para democratizar su sindicato. Podemos afirmar que un antecedente de la lucha magisterial del 80-82 fueron las huelgas que el Movimiento Revolucionario del Magisterio protagonizara en los años 58-60 en la sección IX del Distrito Federal.

Si bien en este movimiento los maestros no lograron significativos beneficios económicos, sacudieron por primera vez la estructura antidemocrática del SNTE, derrotando a uno de los grupos hegemónicos, el encabezado por Jesús Robles Martínez y Alfonso Lozano Bernal. Asimismo se logró la democratización temporal de la Sección IX del D.F.

En agosto de 1960 el movimiento de la Sección IX sufre una derrota, lo que trae como consecuencia un reflujo del movimiento magisterial, campo propicio para el surgimiento de nuevas camarillas en la dirección del SNTE.

Así el 22 de septiembre de 1972, un grupo fuertemente armado,

encabezado por Carlos Jongitud Barrios, toma por asalto las oficinas del SNTE, apoderándose de la dirección. De esta acción surgió el movimiento denominado Vanguardia Revolucionaria que por varios años mantendría la hegemonía y el control del SNTE bajo la subordinación del gobierno federal.¹³

La corrupción del Sindicato se hace más evidente con la aparición de Vanguardia Revolucionaria tras la que se encuentran las posiciones más entreguistas que convirtieron al SNTE en un aparato incondicional del Estado, del que éstos dirigentes se valieron para escalar puestos políticos. Así se convirtió en práctica que los Secretarios Generales del Comité Nacional aspiraran a senadurías y gubernaturas como pago a sus servicios y control del magisterio. A los secretarios seccionales les eran otorgadas diputaciones o presidencias municipales.

Estas mismas prácticas van a regir en los ascensos y nombramientos en el campo administrativo y académico. Así por ejemplo, los vanguardistas fueron colocando a quienes servían a sus intereses no solo en puestos sindicales sino en puestos administrativos que van desde direcciones, supervisiones, direcciones de educación, llegando incluso a ocupar importantes puestos políticos.

La situación descrita en el sector educativo no es ajena al agravamiento de la crisis económica que afecta al país desde el principio de la década de los 70'.

¹³ Más datos sobre el movimiento magisterial de 58-60 en Folleto de Educación Sindical # 4. CNTE/ D-111-24 1985

Los maestros junto con los demás trabajadores viven una pérdida real de su poder adquisitivo que se va reflejando en un empobrecimiento progresivo. La crisis económica mantiene a los trabajadores en los niveles de subsistencia y en constante deterioro de su calidad de vida.

Es en esta coyuntura social donde se inicia el movimiento magisterial en Morelos, con la fuerza que da la impotencia reprimida por más de tres décadas en las que el magisterio morelense se había mantenido desmovilizado y con mínimas protestas aisladas en diferentes zonas.

Pero este movimiento no se da aislado, está ligado estrechamente al movimiento nacional, tanto de los maestros como de los otros sectores de la población oprimida. Es en estos tiempos cuando nacen las tres coordinadoras nacionales: la de los trabajadores de la educación, CNTE que aglutina maestros democráticos, la Nacional Plan de Ayala, CNPA que agrupa campesinos y la del Movimiento Urbano Popular, CONAMUP, donde se encuentran integrados los colonos.

Son históricas las marchas y plantones que hermanaron en la lucha a trabajadores e intelectuales de diferentes sectores. Estas tres coordinadoras se mantienen vigentes en la actualidad y son proyectos alternativos a las obsoletas instituciones oficiales.

A nivel local, es evidente la ineficacia de los dirigentes de la Sección XIX del SNTE en Morelos. La XIX es una sección como tantas otras del Sindicato Nacional. La dirección sindical es

manejada por unos cuantos y la gran masa trabajadora acata lo que éstos dicen. El estilo de dirección, antiguo en los métodos, caracterizaron la conducción sindical, con asambleas amañadas; todo intento de reproche era aplastado. Había poca o nula participación de las bases en la vida sindical. Los maestros eran manejados para beneficio de unos cuantos y el control férreo se manifestaba en todas sus formas.

A pesar de este panorama, los trabajadores de la educación empezaron a reaccionar. Forman los primeros Comités de Lucha y brigadean en todo el estado para hacer participar a los demás en este proceso. Surge el Consejo Central de Lucha del Magisterio Morelense y abandera las múltiples acciones que emprenden los maestros democráticos para conquistar la dirección del sindicato que les pertenece.¹⁴

Es en esta lucha donde el maestro se enfrenta a la sólida institución del Estado. La estructura monolítica se estremece pero no se rompe. Vanguardia Revolucionaria sigue siendo su mejor aliada y se unen en la defensa de los beneficios que el sistema político mexicano les aporta. El enemigo del maestro no es solo el aparato gubernamental, sino los dirigentes de su propio sindicato.

En este contexto surge una nueva relación maestro-maestro, se reconocerá como igual, trabajará solidariamente y buscará nuevas formas de fortalecer lo logrado. Ha dislumbrado la democracia,

14 Vid revista Organización y Democracia Sindical Folleto 2
Edit. Pueblo México 1985

existe, la puede utilizar en beneficio no sólo de él mismo sino de sus compañeros. "Conoce el compromiso político que es la creación del espíritu comunitario, la entrega desinteresada que ilumina las causas gremiales y nacionales".¹⁵

El grito "venceremos", llena las calles y las escuelas de Morelos. Los maestros en esta nueva relación hacen surgir una concepción diferente de comportamiento; pueden influir directamente en el funcionamiento de sus escuelas, directamente en el proceso educativo, cambiando las relaciones con sus alumnos y con la comunidad.

Esta nueva concepción no esta libre de problemas. Dentro del movimiento magisterial se produce la lucha por lograr posiciones de poder, surgen diferentes tendencias que dan como resultado el rompimiento de la unidad. La base se desmoraliza ante la cerrazón de las autoridades y el sindicato; es momento de replegarse, ganar tiempo y organizarse nuevamente.

Dentro de cada una de las escuelas morelenses se tiene conciencia de que algo ha cambiado. La SEP otorga algunas concesiones, producto de la presión, y los dirigentes del sindicato tienen que modernizar sus métodos de control.

El movimiento democratizador encabezado por la CNTE alcanza su climax en el primer trimestre de 1989. Con la caída de Carlos Jongitud Barrios, la CNTE se perfila claramente como un proyecto

15 MONSIVAIS, Carlos La Disidencia Magisterial: los apoóstoles se cansaron de serlo. Información Obrera PUEBLO/CNTE

alternativo de organización sindical. Ante este riesgo, el Estado actúa con cierta flexibilidad y para no perder el control del SNTE, opta por un liderazgo aparentemente distinto al vanguardismo, representado por la Profra. Elba Esther Gordillo.

El gobierno federal, a través de la Secretaría de Gobernación y ante las movilizaciones multitudinarias de la CNTE, se ve obligado a negociar con ésta y reconoce las direcciones democráticas en varias secciones, así como la participación de un número importante de maestros disidentes en el Comité Ejecutivo Nacional del SNTE.

La dirigente nacional del SNTE no solo va a utilizar un discurso de concertación, sino que va a encarar de manera directa el conflicto de tal manera que el descontento al interior del SNTE no se extienda más. El poder se muestra, se manifiesta, se ve.

En la Sección XIX, al igual que en otras secciones del SNTE, la caída de Vanguardia Revolucionaria ha permitido una mayor apertura; por ejemplo, en el reciente Congreso Seccional para elegir nuevo Comité ejecutivo Seccional, pudo observarse una mayor democracia que en años anteriores, tanto para la elección de delegados como para la asignación de carteras, lo cual dio como resultado que varios maestros que fueron electos democráticamente en sus zonas llegaron a puestos importantes.

Si hemos criticado las relaciones jerárquicas y de poder abiertamente autoritario y sutil, es porque dentro del sector magisterial y de sectores afines al quehacer educativo han ido

surgiendo actitudes y comportamientos, iniciativas prácticas y propuestas que tienden a rescatar valores que han estado presentes en diversas comunidades y grupos pero se habían venido perdiendo o deformando.

Una nueva lógica de relaciones que se basan en el respeto, la igualdad, la participación, la solidaridad, el aprendizaje conjunto, la investigación conjunta, la convergencia y pluralidad ideológica y política y muchos otros valores, tendencialmente han venido conformando una nueva concepción de práctica educativa y de la estructura y funcionamiento del sistema educativo nacional.

Descubrir y articular estos nuevos elementos ha sido el resultado de muchos años de lucha no sólo de los maestros y estudiantes sino también de sectores como los obreros y el campesinado que aunque formalmente no influyen en el proceso educativo, sus aportes han enriquecido y seguramente enriquecerán aún más la experiencia y la sistematización de éstas en el campo pedagógico, así como en la planeación y normatividad de la educación en general.

Es a partir del conjunto de microexperiencias como se ha venido gestando lo que puede ser en el futuro una nueva propuesta global que oriente y redimensione la labor formativa del maestro en una sociedad caracterizada por una creciente desigualdad pero donde los cambios se producen cada vez con mayor celeridad.

Ante el actual proyecto modernizador de corte neoliberal que produce bienestar para unos cuantos y mayor pobreza para las

mayorías, hacemos nuestra la afirmación de Giroux cuando señala que "No se pretende consolar a los oprimidos sino más bien promover formas duraderas de crítica y de lucha contra las fuerzas opresivas".¹⁶

La lucha contra las fuerzas opresivas la entendemos como la búsqueda de soluciones alternativas a las del sistema en los campos de la educación y otras áreas de la vida social.

En base a los cuestionamientos y consideraciones anteriores, en el apartado siguiente exponemos la propuesta que desde nuestro micro espacio consideramos factible ya que parte de la experiencia más inmediata de nuestra vida profesional.

La relación maestro-maestro, en la escuela donde nos encontramos laborando se manifiesta, al igual que en otros centros de trabajo, con diferentes modalidades. Nuestra llegada a esta escuela significó una constante lucha por lograr la integración del personal en un activo grupo de trabajo, con una convivencia amistosa para lograr una organización interna y un método de trabajo que nos llevara a una mayor pluralidad y relaciones de igualdad. Esto no ha sido fácil pues aquí también encontramos relaciones jerárquicas.

La escuela cuenta con 12 maestros, entre los que encontramos representadas distintas tendencias políticas, distintas inquietudes profesionales e intereses sociales. Es importante

16 GIROUX, Henry A. Los Profesores como Intelectuales. Hacia una Pedagogía Crítica del aprendizaje. Barcelona 1990 p. 163

aclarar que durante algún tiempo se logró conjuntar en el trabajo a estas tendencias por lo que creemos es posible plantear una propuesta de actividades tendientes a lograr un cambio de actitud entre los compañeros y demostrar que es posible organizarse en un grupo plural con metas comunes.

Consideramos que en esta escuela la participación político-sindical ha sido muy rica en algunos de sus miembros, los cuales podrían formar parte de un grupo promotor de las actividades que sugeriremos; a diferencia de estos compañeros encontramos otros en los que persiste no solo la apatía sino también la actitud de no participar y aún entorpecer todo intento de organización independiente y democrática.

Es por esto que tenemos la certeza de encontrarnos en el momento oportuno para la implementación de la Propuesta Pedagógica que hoy presentamos la cual pretende ser un aporte a un proyecto global alternativo de la educación en nuestro estado, rescatando desde las bases y desde las escuelas, las mejores experiencias que contribuyan a un nuevo tipo de relaciones entre los maestros, más participativas, más democráticas y plurales. Con ello estaremos fincando las bases de una nueva educación, un hombre nuevo y una sociedad más justa.

Es por ello que rescataremos experiencias de educación informal que se han venido produciendo en diversas partes de nuestra América Latina y que en México se han desarrollado principalmente en lo que ha dado en llamarse educación popular, social y

cocientizadora. Para los efectos de nuestra propuesta entendemos por educación informal aquella que se imparte fuera de los recintos escolares oficialmente reconocidos. Pero no nos ocuparemos aquí de todas las manifestaciones de educación informal, sino de aquella que se ha desarrollado en grupos y organizaciones populares y que tiene como referente teórico el concepto de educación liberadora y participativa, que han sistematizado varios pedagogos latinoamericanos.

Por lo anterior haremos uso en nuestra propuesta de diversos aspectos de las técnicas participativas utilizadas ahora en grupos campesinos y del movimiento urbano-popular, que han logrado el desarrollo organizativo en estos sectores y la comprensión de sus problemáticas que han posibilitado las soluciones en un ambiente plural y participativo, donde es posible aprovechar todos los recursos del conocimiento empírico, vital y práctico que surge de los grupos organizados, aplicando la investigación-acción y la comunicación participativa.

Definiríamos la comunicación participativa como "una metodología de autoevaluación social, que entraña la plena participación de un grupo de personas en un proceso de autoeducación".¹⁷ Se trata de una metodología científica porque la participación de los grupos en el proceso de investigación de su problemática permite un análisis más exacto y auténtico de la realidad social.

Cada miembro del grupo es partícipe y aprendiz comprometido en el

17 NUÑEZ, Carlos Educación para transformar, transformar para educar
IMDEC p.p 55

proceso de investigación, discusión y planeación; y este proceso lo lleva más al compromiso que al desinterés.

Entendemos por educación popular "al proceso de formación y capacitación de adultos, dentro de una perspectiva de clase, que forma parte de la acción organizada del pueblo en orden a lograr el objetivo de construir una sociedad nueva de acuerdo a sus propios intereses".¹⁸

La metodología en la educación popular es una metodología dialéctica, pues sólo basándose en la teoría materialista del conocimiento se puede lograr el proceso "acción-reflexión-acción" en las organizaciones populares, conduciendo a la apropiación conciente de su práctica, transformándola permanentemente.

Se parte de la realidad para llegar al análisis y se regresa a una práctica más enriquecida. Con esta metodología se trata de romper la transmisión vertical de conocimiento por parte de un "educador que sabe" a un "educando que no sabe", supera el enfoque "bancario" tradicional por una praxis educativa liberadora. "La educación de masas es fundamental... desnuda de su ropaje alienado y alienante... llena de energía de cambio y liberación".¹⁹ En efecto solo a través de una pedagogía basada en el proceso de participación individual que se enriquece al convertirse en grupal -por cuanto alimenta y es retroalimentada- podrá lograrse la premisa de "partir de la práctica".

18 ibid p.p 60

19 FREIRE, Paulo La Educación como práctica de la Libertad p.p 15

Pero ¿Cómo lograr ese manejo de la pedagogía de la participación?

La educación popular ha creado sus propios medios: el autodiagnóstico junto con los talleres, seminarios y cursos forman algunas de las técnicas de comunicación social.²⁰

Los maestros deben tomar en sus manos las decisiones que lo afectan, para lograrlo necesita organizarse, el autodiagnóstico es una herramienta para la organización popular, su objetivo es la acción.

A partir del momento en que un grupo magisterial decide introducir el autodiagnóstico como forma permanente para conocer y transformar la realidad, se pueden dar los siguientes pasos para su realización.

- a) planear la obtención de información
- b) obtener la información requerida
- c) socializar la información
- d) analizar e interpretar la información
- e) seleccionar las alternativas de acción
- f) empezar a actuar sobre la realidad para modificarla

20 Véase Plan de Educación Popular del Ministerio de vivienda de Nicaragua. IMDEC México

g) la acción planteará nuevas problemáticas y por lo tanto se repite el ciclo.²¹

Este ciclo se puede repetir una y otra vez, tanto el método como la técnica de investigación se mejorarán con la práctica hasta que el grupo las haga suyas como herramienta permanente de trabajo. Los maestros irán creando y asimilando su propia teoría a partir de la investigación-acción, es necesario que socialicen toda su historia y la utilicen en beneficio propio; en la medida que conozcan y transformen su realidad podrán ayudar a otros a su transformación.

En el estado de Morelos son varias las instituciones y grupos que han puesto en práctica y sistematizado esos aportes procedentes de organismos no gubernamentales. Por ejemplo el grupo Comunicación, Intercambio y Desarrollo Humano en América Latina (CIDHAL) ha desarrollado técnicas de educación popular y de investigación-acción con mujeres campesinas y del sector urbano-popular. Esta institución cuenta con materiales donde se sistematiza las experiencias de su trabajo. Otros organismos semejantes en la entidad son el Centro de Encuentros y Diálogos (CED), el Centro de Investigaciones Acción Comunitaria (CIAC), La Casa Hogar de la Trabajadora Doméstica, etc.

Entre las organizaciones sociales en las que ha incidido la acción de estos agentes de educación informal podemos mencionar a

21 Tomado de la Ponencia ¿Qué es autodiagnóstico? Encuentro Nacional sobre investigación en el Medio Rural, Michoacán 1982

la Unión de Pueblos de Morelos. Nuestro contacto con esta organización campesina nos ha permitido conocer la aplicación, desde los grupos comunitarios, de la socialización del conocimiento por medio de talleres, así como del autodiagnóstico a través del cual se ha podido detectar la problemática específica y concreta de la comunidad y orientarse de manera participativa a la gestión ante las dependencias correspondientes de sus demandas y propuestas.

A través de la UPM hemos accedido a otras experiencias, en algunos casos más desarrolladas, en el estado de Jalisco, en los talleres y seminarios que organiza cada año el Instituto Mexicano para el desarrollo Comunitario (IMDEC) para promotores de organizaciones populares; en el estado de Veracruz, en actividades desarrolladas con organizaciones campesinas por el Centro de Desarrollo Comunitario del Sureste y el Centro de estudios Agrarios; en el Distrito Federal son numerosos los grupos e instituciones que han desarrollado experiencias de investigación y educación popular. Mencionaremos sólo algunos de ellos: Frente Auténtico del Trabajo (FAT), Mujeres en Acción Sindical A. C. (MAS) Praxis A.C., Equipo Pueblo A.C., Mujeres para el Diálogo, Casa y Ciudad y muchos otros.

La acción de decenas de este tipo de grupos ha mostrado ya algunos resultados en el proceso de formación y consolidación organizativa de organizaciones campesinas regionales agrupadas en la Coordinadora Nacional Plan de Ayala (CNPA), en organizaciones del movimiento urbano popular que participan en el CONAMUP y

grupos de maestros democráticos miembros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE).

El contenido de la Propuesta Pedagógica que presentamos esta inspirado en las experiencias mencionadas y pretendemos aprovecharlas aún sin estar sistematizadas, pero no por ello dejan de ser válidas.

ESTRATEGIAS DIDACTICAS Y METODOLOGICAS

En el presente apartado, queremos dejar asentado lo que entendemos por método, metodología y estrategia.

En el sentido más amplio se define al método como "la manera razonada de conducir el pensamiento con el objeto de llegar a un resultado determinado y preferentemente al descubrimiento de la verdad".²²

En otras palabras, podemos definir al método como el camino para llegar a un fin, el modo de hacer algo ordenadamente, el modo de obrar o proceder para alcanzar un objetivo determinado.

Entendemos por metodología la coherencia lógica con que se deben articular los objetivos a lograr. Y por lo que respecta a la estrategia la concebimos como el plan general de acción que pondremos en práctica para conseguir nuestro objetivo, el cual se irá cumpliendo a través de una táctica aplicada a cada situación concreta.

De acuerdo con las definiciones anteriores, las estrategias didácticas y la metodología que regirá el desarrollo de nuestra propuesta, tendrán un carácter fundamentalmente participativo de todos los agentes y protagonistas del proceso educativo. Para ello rescataremos algunas experiencias importantes sobre metodología aplicada a la educación popular que han desarrollado

22 JACKSON, W.M. Diccionario Léxico Hispano Tomo II p. 954

grupos y organismos no gubernamentales en diferentes países de América Latina.

Siempre ha existido la preocupación por el aprendizaje colectivo, pero lo que ha sido determinante para alcanzarlo es la metodología. La nuestra se sustenta en la socialización del conocimiento a partir del trabajo en grupos, tratando de desarrollar la habilidad de los maestros para pensar sobre su propia práctica.

Aplicamos formas participativas para rescatar ideas sobre acciones y proyectos que beneficien a la comunidad magisterial, una cadena de actividades en torno al problema de las relaciones entre los maestros para lograr su transformación.

En torno a las necesidades y problemas de un grupo se comienza a construir la "unión" de un conjunto de personas que en adelante actuarán organizadamente e irán tomando conciencia de las necesidades de socializar las ideas y planificar las actividades.

La capacitación, la animación y la comunicación permanentes serán medios que contribuirán a desarrollar la formación de grupos, los cuales en la medida que vayan aprendiendo a decidir y se relacionen con otras zonas en su región o en otras entidades, estarán en posibilidad de establecer vínculos de intercambio y de ayuda mutua. La comunicación ayudará también a pactar compromisos colectivos introduciendo el método de la crítica y la autocrítica para la corrección de errores.

Se trata de conformar un grupo que tome conciencia de la necesidad de una relación maestro-maestro con una mayor calidad profesional basada en la democracia y en un mejor sentido de la justicia.

Estamos conscientes que toda propuesta innovadora en cualquier área de la actividad educativa, económica, cultural o política enfrenta inevitablemente problemas y obstáculos de toda índole en el ámbito en que pretenda aplicarse.

En el campo de la educación existen en nuestro país prácticas conservadoras que tienen profundas raíces histórico-políticas, como son una concepción oficial centralista y autoritaria para la definición de políticas, planes y programas; la ausencia de la participación democrática de los maestros de base, tanto en la elaboración de propuestas técnico-pedagógicas como en la democratización de la vida sindical del sector.

Pero son aún más preocupantes -de ahí nuestro interés- las diversas formas de resistencia al cambio que se manifiestan en la relación cotidiana maestro-maestro. Por lo que toda propuesta que pretenda modificar o por lo menos mejorar esta relación debe plantearse una estrategia que parta de la realidad concreta del ámbito de trabajo en el que se aplicará.

La primera dificultad que seguramente nos vamos a encontrar es que tanto directivos como maestros tendrán una reacción de desconfianza ante el riesgo de perder prebendas económicas, políticas o administrativas ante un posible cambio de las

relaciones en el centro de trabajo o simplemente ante el hecho de verse comprometidos en una dinámica diferente de trabajo.

Es bien conocido que muchos maestros han caído en una rutina y en una mediocre calidad de su trabajo de las cuales no es fácil sacarlos. El poco dinamismo y participación de los padres de familia en una estrecha relación con los maestros, también representa un obstáculo a vencer. Finalmente tendremos que pensar como superar una relación paternalista, impositiva y autoritaria de los maestros respecto de los niños que reprime e inhibe toda iniciativa y creatividad de los alumnos.

Así pues, nuestra estrategia tiene que plantearse un trabajo inicial de sensibilización, a los diferentes sujetos que intervienen en el proceso educativo.

Nuestra propuesta podrá lograr sus objetivos en la medida en que motivemos un cambio de actitud que tienda hacia un espíritu más participativo, más solidario, más democrático y plural. Es por esto que proponemos el autodiagnóstico como procedimiento para encontrar la problemática que afecta la relación maestro-maestro y proponernos sus posibles soluciones.

El autodiagnóstico, es una forma de aplicar el método científico; es una herramienta para que las organizaciones y grupos de trabajo conozcan su realidad social en la medida en que busquen transformarla.

Con el autodiagnóstico se dan las herramientas para que los

maestros investiguen, analicen sus problemas y posibiliten una acción asumiendo cada quien su papel y las tareas necesarias para lograr un cambio.

Un objetivo del autodiagnóstico es que los maestros descubran como se realacionan de acuerdo a sus intereses, con esto encontrarán como resolver algunos de sus problemas mediante una acción organizada.

Es aquí donde podemos definir el papel del grupo promotor, éste no puede ser neutral; si no define su posición en favor de los oprimidos lo hará, consciente o inconscientemente a favor de aquellos a quienes les interesa que no haya cambio.

El papel de los maestros organizados será el de realizar el autodiagnóstico apoyados por el grupo promotor, éste tendrá como función principal la de propiciar o agilizar el cambio y deberá tener un alto grado de solidaridad con sus compañeros y debe tener la intención de modificar, en la medida de lo posible, las situaciones injustas que se presenten en la relación intermagisterial.

Es deseable que el equipo promotor tenga capacidad teórica para orientar el análisis y descubrir junto con los maestros qué elementos pueden cambiar las relaciones maestro-maestro y que se puede hacer para mejorar nuestra práctica docente.

El autodiagnóstico no surge solo por que si, son las acciones del grupo promotor las que preparan o ajustan las condiciones

subjetivas para que éste se pueda realizar.

Para la aplicación del autodiagnóstico se iniciará con un trabajo de sensibilización de los compañeros, localizando en cada una de las escuelas a los maestros mas inquietos y comprometidos, con ellos conformaremos un grupo promotor donde quedaremos incluidos.

El equipo promotor tendrá la intención de modificar, en la medida de lo posible, las situaciones injustas producto de las relaciones de los maestros.

Inicialmente proponemos que el grupo promotor esté formado por 5 personas, que hasta hoy han mostrado interés en la realización de esta propuesta. Primeramente se tendrán reuniones para aprender a manejar los pasos para realizar el autodiagnóstico en una forma sencilla, metódica y organizada. El grupo promotor "debe tener las actitudes que caracterizan a un grupo de trabajo: estar claros del por qué se reúnen, tener criterios comunes, tener una convivencia amistosa y tener organización interna".²³

Tocará a este equipo organizar las actividades que habrán de realizarse previas al autodiagnóstico, que serán la vía de sensibilización de los demás compañeros.

En esta fase de sensibilización se realizarán tres conferencias, las cuales están pensadas como un medio de ofrecer un marco referencial que ubique al maestro en un espacio de vivencia plurales ya que estarán representadas las tres posiciones que

influyen en la relación maestro-maestro.

La primera conferencia tendrá como tema la relación de los maestros con la institución SEP y será vertida por un representante oficial. En la segunda conferencia se disertaría sobre la institución SNTE y se invitarán a un dirigente sindical de la sección XIX y a nuestro comité delegacional. La última conferencia será impartida por un compañero de la CNTE y por maestros democráticos del estado de Morelos. Las conferencias darán a nuestros compañeros un marco referencial muy concreto que se verá ampliado con materiales impresos que proponemos se circulen durante la fase de promoción de esta propuesta.

Como resultado de la fase de promoción se realizarán tres talleres en los que se realizará el autodiagnóstico.

Proponemos talleres y no cursos porque lo que intentamos rescatar es la experiencia de los compañeros maestros, es darles la oportunidad de hablar y vertir las vivencias que no han podido socializar y que son enriquecedoras. "Los talleres reúnen grupos pequeños de maestros para reflexionar críticamente acerca de su práctica".²⁴ En ellos se trabajará en diversas mesas con diferente temática y estarán propuestos para realizarse en los meses de octubre, enero y abril y podrán llevarse a efecto en cada escuela ya que con los cambios que se están produciendo en la educación se han abierto las posibilidades de que los maestros nos reunamos.

24 VERA Rodrigo Talleres de Educadores en Chile.
Desarrollo Profesional Participativo. sin datos

El producto de las discusiones que se den en estos talleres será el material que se habrá de confrontar en el Encuentro Magisterial que propondremos como actividad culminante de esta Propuesta.

En este encuentro los maestros tendrán la posibilidad de analizar su problemática y planearán conjuntamente lo que puede ser la solución a la deficiente relación con otros miembros del gremio. Encontrará similitud entre sus problemas y los de sus compañeros y seguramente se generarán propuestas que habrán de darle continuidad a este trabajo. Así lo pensamos porque desde hace varios años, a través del sector dedicado a la educación informal en nuestro país se han incorporado conceptos, prácticas, técnicas y experiencias que han permitido un gran impulso a la educación popular en sectores de la sociedad que desarrollan diferentes luchas reivindicativas.

Algunas tareas previas que realizará el grupo promotor serán: conocer a la población de maestros de su zona escolar; identificar cuál es el proceso de la lucha en que han intervenido; descubrir a los miembros más avanzados y comprometidos en el proceso de organización, para motivarlos sobre la utilidad del autodiagnóstico, teniendo siempre presente que los cambios que se quieran realizar en la escuela o la zona escolar recaerán no sólo en ellos sino en todos los miembros de esa comunidad escolar.

Todas las acciones que proponemos involucrarán a un número

determinado de maestros, así que será a ellos los que les toque decidir si les interesa o no conocer científicamente su realidad, que es lo que les interesa investigar de acuerdo a los intereses comunes. Serán ellos los responsables de realizar las actividades, de analizar los resultados de buscar los caminos para resolver los problemas, de decidir cuál es el más conveniente a seguir y de tomarlo. En pocas palabras tendrá que decidir si se hace o no el autodiagnóstico y de realizarlo. Entenderán que el autodiagnóstico es una fase del proceso de transformación de la relación maestro-maestro.

Avanzar en el sentido anterior exige una comunicación constante. Por ello las actividades centrales de nuestra propuesta comprenderán dos fases, la primera dará curso a las actividades de promoción donde el equipo promotor utilizará diversos tipos de comunicación que facilitarán el intercambio de información y mantendrá el interés de maestros, padres de familia y alumnos en torno al desarrollo de la Propuesta.

- 1.- Se propone la publicación y distribución en la zona escolar de una hoja quincenal de carácter informativo y analítico, con la participación de maestros, alumnos y padres de familia.
- 2.- Se realizará un periódico mural semanal, también informativo que registre y reseñe en la forma más gráfica posible, las di

ferentes actividades que se vayan desarrollando en el marco -
de la Propuesta.

- 3.- Se difundirán algunos folletos educativos o informativos sobre temas pedagógicos o que tengan que ver con el mejoramiento de la alimentación, la salud y la cultura.

Dentro de la fase de promoción se realizarán diversas reuniones que será el medio de comunicación y sensibilización más cotidiano, ya que se realizarán en las semanas que comprenda la Propuesta, con autoridades docentes, maestros, alumnos y padres de familia. Habrá algunas reuniones mixtas, es decir, con la participación de todos los sujetos involucrados.

En esta misma fase de promoción se realizarán las conferencias que se anuncian anteriormente: una primera con funcionarios de la SEP, donde los maestros obtendrán información de la posición oficial y podrán encontrar representados ejemplos de su propia relación con esta institución. En las dos conferencias siguientes se tratarán las relaciones de los maestros como miembros de un sindicato nacional; en una de ellas los maestros recibirán información de la posición de los dirigentes oficiales de la Sección XIX y de los compañeros del Comité Delegacional, y en la última tocará su turno a los compañeros de la CNTE y maestros democráticos de la zona escolar, defendiendo la posición de participación en el movimiento nacional.

Estas tres conferencias darán un marco referencial a los compañeros y ellos tendrán la posibilidad de ampliar sus propios conceptos.

Como resultado de la fase de promoción se llegará a la segunda fase de la Propuesta: el autodiagnóstico y sus posibles soluciones. Para esta fase proponemos una serie de talleres que buscarán por medio de la discusión en mesas de trabajo, los temas que surjan como problemáticos en la relación maestro-maestro.

Los talleres son vistos como parte de una política educativa diseñada para producir condiciones favorables a la participación de los maestros para cambiar y mejorar el sistema escolar. En estos talleres habrá trabajo grupal y se logrará desarrollo profesional permanente en el maestro, nutriéndolo de la experiencia de sus compañeros y desarrollando la capacidad de pensar al investigar sobre su propia práctica.

El grupo promotor podrá sugerir temas como los siguientes:

- 1.- ¿Cómo son las relaciones de los maestros con la SEP?
- 2.- ¿Cómo lograr una mayor y mejor participación del magisterio en la programación de una nueva educación?
- 3.- La relación entre los maestros como medio de mejorar el proceso educativo.
- 4.- Historia de la lucha social en el sector magisterial.

- 5.- La pluralidad sindical y su efecto en la acción educativa.
- 6.- El impacto de los medios masivos de comunicación en la educación.

Al término de los talleres, como culminación de las actividades de la Propuesta y con el producto del autodiagnóstico se impulsará la realización de un Encuentro Magisterial de la zona escolar 7-3 con el objetivo de intercambiar experiencias. Haciendo nuestra la idea de que el intercambio puede producir formación y desarrollo.

Para este encuentro proponemos las siguientes orientaciones metodológicas a fin que el intercambio sea concebido y realizado como un proyecto de formación:

- A.- El intercambio será razonado, desde el principio y en todo momento, en cuanto proyecto de formación. Este criterio debe ser considerado en cada una de las acciones que implican la realización y el seguimiento del Encuentro.
- B.- La formación estará basada en la sistematización y la confrontación de experiencias. Sistematizar es para nosotros recuperar y ordenar, tomar en cuenta y analizar la información que permite volver a ubicar una experiencia en su contexto socioeconómico. Confrontar experiencias es compararlas unas con otras, buscar los ejes comunes y lo que las hace diferentes.
- C.- Buscaremos una autoformación basada en la reciprocidad y en

la interacción en el proceso de formación. El intercambio es formador en gran parte porque favorece el retorno sobre la experiencia propia partiendo de la confrontación con los demás.

D.- La participación y práctica democrática a todo nivel y en todas las fases del Encuentro será un objetivo.

La democracia a la cual aspiramos debe transformarse en una práctica cotidiana, favorecer la participación de todos los maestros será la meta de esta actividad.

E.- Buscar una acción pedagógica que estimule la reflexión crítica y la creatividad. Creemos que promover el intercambio-confrontación desarrollará los medios de expresión propios, la observación el sentido crítico, el vigor de juicio y el análisis de las situaciones.

F.- La búsqueda de una continuidad coherente que da al intercambio una perspectiva de acción.

El intercambio puede ser un poderoso medio de formación para la acción, si, mas allá del cuestionamiento de las prácticas y costumbres, abre la perspectiva de proyectos y de acciones en común. Para ésto el Encuentro debe permitir la definición de líneas de acción transformadora.

Bajo estos criterios el Encuentro habrá de realizarse preferentemente en dos días consecutivos. La discusión, en mesas de trabajo, dará lugar a documentos que se analizarán en una Plenaria donde se elaborará un documento final donde los maestros

registren las experiencias consensadas.

A este Encuentro se invitará a personas que se han destacado en la elaboración de propuestas alternativas en educación.

El resultado de este Encuentro seguramente será la planeación de actividades que mejorarán la relación de los maestros y harán que ellos se apropien de su problemática y se integren en la búsqueda de soluciones comunes a problemas comunes e indiscutiblemente la relación humana dentro de las escuelas mejorará en beneficio de la educación.

Anexamos un cronograma tentativo de actividades que habrán de desarrollarse en esta Propuesta.

PERSPECTIVAS

La sociedad actual ha mostrado una gran capacidad de cambio en sus relaciones políticas, económicas, así como en el desarrollo de la ciencia y la tecnología. Tan sólo en la última década se han producido importantes y sorprendentes cambios políticos y económicos en todos los continentes, que en otras épocas hubiesen tenido un costo social muy elevado.

Nuestro país se ha incorporado a un proceso de modernización que ha sido un reclamo social en los últimos años. Este proceso ha sacudido la estructura del sistema político abriendo nuevas posibilidades democráticas; asimismo, se ha visto afectada la estructura económica dando paso a diversas formas de organización de la producción basadas en la autogestión ciudadana y empeñadas en la búsqueda del beneficio social.

El Sector educativo y los trabajadores docentes en general no pueden ser ajenos a los cambios aludidos, ya que ni la educación ni los valores culturales pueden estar desligados de los procesos económicos y políticos. No es casual que se hayan desarrollado en México y diferentes países del mundo diversas expresiones de educación informal de corte autogestivo y autónomo.

Es en este marco general de cambios en la sociedad en el que inscribimos las distintas propuestas innovadoras que se producen en el campo de la enseñanza. Por lo que las perspectivas de nuestra Propuesta son alentadoras aún considerando las limitaciones de la macro propuesta oficial.

Actualmente las relaciones entre los maestros se han visto influidas en su cotidianidad por una serie de valores y prácticas que se han venido imponiendo en el conjunto de la sociedad. Las actitudes de indolencia e incomunicación son superadas por un mayor sentido de cooperación y creatividad; la intolerancia frente a ideas distintas cede camino a la pluralidad y al respeto de ideologías y creencias. Es verdad que estas no son tendencias generalizadas y que se presentan en un pequeño sector del magisterio; sin embargo, los resultados de nuestra Propuesta estarán determinados por la acogida de este minoritario sector así como por el entusiasmo y la eficacia con que nos proponemos incidir en la mayoría de nuestros compañeros.

Los maestros estamos ante la posibilidad de incluirnos en los cambios que se darán en la educación con una perspectiva liberadora.

Nuestra Propuesta está encaminada a potenciar esta posibilidad.

CONCLUSIONES

La evidencia empírica a lo largo de varios años en nuestra práctica docente, muestra la decisiva influencia que en el proceso enseñanza-aprendizaje tienen las relaciones de los maestros con las autoridades de la SEP, con su Sindicato y con sus compañeros de trabajo.

Las relaciones de los maestros se han caracterizado por reproducir el esquema autoritario y vertical de las instancias oficiales y de la dirigencia sindical dentro de la escuela y el aula.

La SEP y el SNTE hacen uso de sanciones administrativas y aún penales para anular inconformidades y protestas de los maestros de base en su lucha por mejoras salariales, académicos y sindicales. Los diferentes movimientos que se han producido en los últimos 30 años en varias secciones del SNTE han tenido como demandas centrales el mejoramiento económico y la participación democrática en sus instancias sindicales y en la definición de la política educativa oficial. En el centro de las aspiraciones del magisterio, más que la lucha por el poder, está la aspiración de una mayor participación y de ser tomados en cuenta en las pequeñas y grandes decisiones.

Los movimientos que se han producido en el magisterio mexicano, no obstante que en varios casos sufrieron derrotas y fueron acallados por medio de la represión, han determinado importantes cambios en la conciencia y en la actitud de los maestros en su

relación con la SEP, el SNTE y su microespacio laboral. Pero también tenemos que reconocer que las instancias oficiales y la dirigencia del SNTE han tenido que hacer concesiones ante la presión y los reclamos de la base magisterial.

El proceso de concientización y de profesionalización del maestro nos plantea hoy en día el reto de articular lo reivindicativo con lo propositivo; es decir, las demandas económico-sindicales con propuestas innovadoras en los diferentes ámbitos de la actividad magisterial, para contribuir a la construcción de una nueva estructura en el sistema educativo nacional.

Por lo anterior, nuestra conciencia tiene que avanzar hacia una mayor responsabilidad que no se quede en el discurso sino que nos impulse a una mayor preparación y estudio, a una mayor capacidad analítica y de elaboración de alternativas que hagan más eficaz nuestra práctica docente en un marco de cambio social y político en nuestro país.

Actualmente existen en varios grupos y sectores de la población numerosas experiencias de educación popular en donde se está gestando lo que puede llegar a ser una propuesta alternativa global que desde los microprocesos reoriente y redimensione la planeación de la educación y la labor de los trabajadores docentes.

El desarrollo de experiencias novedosas basadas principalmente en la autogestión, en la producción, en la educación y otros servicios sociales, han sido posibles gracias a un notable cambio

de actitud de actores sociales que basan su creatividad en la solidaridad, el aprendizaje conjunto, el respeto y pluralidad ideológicas.

BIBLIOGRAFIA

- BALIBAR, Etienne Cinco Ensayos de Materialismo Histórico
Fontamara 15 México, 1984 306 p.
- BAUBERG, I Diccionario Marxista de Filosofía Siglo XXI
México 96 p.
- CAMPOS, Juan Luis Et, al De las Aulas a las Calles
PUEBLO México 1990 248 p.
- DEBESSE M. y MIALARET, G. La Función Docente Oikos-Tau
Barcelona 1980 185 p.
- FREIRE, Paulo La Educación Como Práctica de la Libertad
ICIRA Santiago de Chile
- FOUCAULT, Michel Vigilar y Castigar Siglo XXI Edic.18
México 1990 314 p.
- GIROUX, Henry A.. Los Profesores como Intelectuales. Hacia una
Pedagogía Crítica del Aprendizaje Temas de Educación
Paideos/MEC Barcelona 1990 289 p.
- GUTIERREZ, Francisco Educación como Praxis Política Siglo XXI
2a. Edic. México, 1985 97
- HARNECKER, Marta Los Conceptos Elementales del Materialismo
Histórico Siglo XXI 30a. Edic. México 1975 341 p.
- HERNANDEZ, Luis Et, Al Maestros, una Historia por Contarse
PUEBLO/Información Obrero México 1985 23 p.
- MARX C. y ENGELS, F. Biografía del Manifiesto Comunista Compañía
General de Ediciones S.A. México, 1964 545 p.
- MONSIVAIS, Carlos Entrada Libre, Crónica de la Sociedad que se
Organiza Biblioteca Era México 1988 306 p.

MONSIVAIS, Carlos La Disidencia Magisterial: los apóstoles se cansaron de serlo PUEBLO Información Obrera México 1985 47 p.

ORTEGON, Cristina El Movimiento Magisterial 80-82 en Morelos Proyecto de Investigación México 1989

ORTIZ, M. La Imagen que los Maestros tienen de si Mismos y su Tarea Educativa Universidad Autónoma Benito Juárez México 1980 100 p.

PEREZ ARCE, Francisco A Muchas Voces, Testimonios de la Lucha Magisterial Praxis/Información Obrera Universidad Autónoma de Sinaloa México 1988 142 p.

POULANTZAS, Nicos Estado, Poder y Socialismo Siglo XXI 7a. Edic. 69 p.

SOTELO, José Et, al Guía de Investigación para la Acción-

Autodiagnóstico CEDEPAS Michoacán 1982