



GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO

SISTEMA ESTATAL DE EDUCACION

Unidad Estatal para el Fortalecimiento del Federalismo Educativo

Unidad UPN 101 Durango



SECYPS

DICTAMEN DEL TRABAJO
PARA TITULACION.

Durango, Dgo., a 15 de junio de 1993.

C. PROFR.
JOSE ANGEL QUIÑONES RUTIAGA
P R E S E N T E.



En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo, intitulado: "LA EDUCACION COMO FENOMENO SOCIAL"

, opción TESINA
a propuesta del asesor C. Profr. JOSE LINO HERNANDEZ CAMPOS
, manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.
Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional.



T E N T A M E N T E

LIC. JUAN MANUEL GARCIA HERNANDEZ
PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION

UNIDAD ESTATAL PARA EL FORTALECIMIENTO DEL FEDERALISMO EDUCATIVO
UNIDAD UPN 10-A



SECRETARIA DE EDUCACION, CULTURA Y
PROMOCION SOCIAL

UNIDAD UPN 101

LA EDUCACION COMO
FENOMENO SOCIAL

PROFESOR: JOSE ANGEL QUIÑONES RUTIAGA.

DURANGO, DGO., MAYO DE 1993.



SECRETARIA DE EDUCACION, CULTURA Y
PROMOCION SOCIAL

UNIDAD UPN 101

LA EDUCACION COMO
FENOMENO SOCIAL

PROFESOR: JOSE ANGEL QUIÑONES RUTIAGA.

TESINA PARA OBTENER
EL TITULO DE
LICENCIADO EN
EDUCACION PRIMARIA

DURANGO, DGO., MAYO DE 1993.

DEDICATORIA

Para mi padre José Angel Quiñones Soto .

Mis asesores:

José Lino Hernández

Alicia Gómez Beltran

Wenceslao Ayala Haros

y toda la raza de la UPN

I N D I C E

INTRODUCCION

1. LA EDUCACION COMO FENOMENO SOCIAL:	1
1.1. Una concepción de la educación.	1
2. PRESUPUESTOS DE LA EDUCACION	7
2.1. La educación dentro de la relación social general.	7
2.2. La relación educando-educador.	7
2.3. La educación como producto social.	8
2.4. Revalorización del hecho educativo.	8
3. PERSPECTIVAS EN LA INTERPRETACION DE LA EDUCACION COMO FENOMENO SOCIAL.....	9
3.1. Perspectiva funcionalista.	9
3.2. Perspectiva estructural-funcionalista.	13
3.3. Perspectiva de la teoría de la reproducción.	16
3.4. Perspectiva de la teoría de la resistencia.	28
CONCLUSIONES.	38
BIBLIOGRAFIA.	39
ANEXO.	41

INTRODUCCION

El presente trabajo está desarrollado en función de la "EDUCACION COMO FENOMENO SOCIAL" a nivel teórico, pues, el objetivo es describir y un intento por interpretar el objeto de estudio, utilizando para ello, cuatro perspectivas teóricas: El funcionalismo, el estructural-funcionalismo y, las teorías críticas de la reproducción y la resistencia; de las cuales se tomaron elementos para el trabajo descriptivo, así como, plasmar algunos comentarios interpretativos en el desarrollo y en la conclusión de parte del autor.

En el trabajo, hay un intento por aclarar lo social y al sujeto social como elementos que cuentan con una historia en un proceso social, y que, a la vez, los sujetos son partícipes de ese proceso histórico social.

Se hacen presupuestos referentes a la educación como fenómeno social, yendo desde lo general de la educación con sus relaciones, hasta la necesidad de la revalorización del proceso educativo en el que los sujetos activos, maestros, alumnos, padres de familia, autoridades etc., así como su contexto, podría ayudar en una más completa explicación de la educación.

En el intento de salvar el problema que Juan Carlos Tedesco precisa, de las investigaciones socioeducativas, de que, al explicar a la educación como fenómeno social se subestima el problema de la especialidad del proceso de aprendizaje, porque, las conclusiones de los trabajos, en la mayoría de las ocasiones, responden a concepciones fatalistas, pues, únicamente retoman lo que es determinante de la estructura social y se le da poco crédito, al sujeto social en su actuar y construir en los procesos sociales.

Se busca rescatar elementos teóricos de: E. Durkheim, T. Parsons, L. Althusser, P. Bordieu, etc., para describir el objeto de estudio, y, en ese mismo desarrollo, hacer un esbozo interpretativo de nuestro objeto principal, "La Educación Como Fenómeno Social".

Se cree pertinente terminar el trabajo con la perspectiva de la teoría de la resistencia, pues, ésta retoma, al igual que las otras perspectivas, que la educación tiene la función de proporcionar los conocimientos de las generaciones viejas a los nuevas, pero, esta perspectiva nos dice que, en ese dar y recibir hay coyunturas, pues, los sujetos se resisten a la reproducción, pues, también son partícipes en la construcción de sus conocimientos.

1. LA EDUCACION COMO FENOMENO SOCIAL

1.1 Una concepción de la educación

El objetivo del presente trabajo es describir e intentar interpretar teóricamente el fenómeno de la educación como proceso social, por tanto, se presentan cuatro perspectivas teóricas que abordan el fenómeno educativo: El Funcionalismo, El Estructural-Funcionalismo, "La Teoría de la Reproducción", y "La Teoría de la Resistencia". en los cuales, se contemplan algunos procesos sociales que se cree, se han dado y se dan para caracterizar a nuestro objeto de conocimiento como social.

Nuestro objeto de estudio es: La educación como fenómeno social, el cual se abordará de acuerdo a las distintas perspectivas antes mencionadas.

Para el desarrollo del trabajo se consideró que todo fenómeno social está regido por un principio de totalidad, en el que la relación de las partes constituyen el todo o la unidad, dicho de otra manera, toda actividad social responde a una historia, a un presente y un futuro social, en el que la parte es significada por las otras. Por tal razón, la educación como totalidad la significa, una estructura social, su sistema educativo formal, una historia social y, una particular, así como las practicas y relaciones de los sujetos.

Justificando, así, al hablar en este trabajo, sobre educación en general, educación escolar en su ámbito específico, así, como del quehacer del maestro con sus distintas actitudes y relaciones.

No hay pretensión de entrar en problemas semánticos, por tal motivo, se puede definir por el momento el término "social" como:

"El núcleo de la estructura de carácter compartida por la mayoría de los hombres de la misma cultura, a diferencia del carácter individual, que es diferente a cada uno de los individuos pertenecientes a una cultura"¹

Hay la idea, que en el presente trabajo se tenga muy clara la concepción de lo que es educación escolar, como de los elementos y factores existentes, y el cómo influyen en ella, para así poder estudiarla con mayor objetividad. La esencia de toda educación se concibe como un proceso para inculcar a un individuo la cultura o parte de la cultura de los otros, para un fin determinado, y, además agregándole, que pretende un desarrollo integral en el individuo.

El problema medular en cómo se concibe (qué es, para qué, el acto mismo y dónde y qué debe ser) la educación, o sea el proceso de la educación, la acción misma.

Al enunciar la autoridad educativa, qué es educación, no se compagina por arte de magia con la concepción de los sujetos actuantes (maestros, alumnos, padres, etc.) en la acción educativa, pues ellos la concretan de acuerdo a los múltiples factores que trataremos de describir e interpretar en el desarrollo de nuestro trabajo.

Hay reduccionistas que creen que la acción educativa dará sus resultados de acuerdo únicamente a los métodos, estímulos o el embutir conocimientos en un inerte objeto (el alumno). Otros responsabilizan un cien por ciento al maestro, sin tomar en cuenta el contexto, las relaciones sociales de los sujetos y su historia, etc. y hasta se atreven a hacer acusaciones y proponer conocimientos y métodos en forma muy "sui generis" para que éste modifique su actitud y obtenga mejores resultados "de calidad" en sus alumnos.

1.- ERICH, From, "Psicoanálisis de la sociedad contemporánea", México, 1975, f.F.C.E., p. 71

Así, entonces, los que están tras un escritorio (políticoeducadores) sabemos que conciben a la educación de acuerdo a su rol, o sea respondiendo a los intereses de los que lo colocaron en dicho puesto, este juicio, lo plasmamos, por el hecho, de que la mayoría serán intelectuales subalternos que tengan conocimiento de los intereses de las mayorías para que equilibren, lo dominante y lo dominado.

Así, los sujetos actuantes (maestros, padres de familia, y alumnos) también tienen su forma de explicar y de proponer alternativas en el campo de la educación escolar como lo tiene cualquier otro sujeto social.

Por tanta participación social real, en su concepción como en su proceso, se puede afirmar, desde este primer momento, que, la educación no es producto meramente individual, sino un proceso social en constante construcción.

Tratando de no caer en un parcialismo o reduccionismo de la educación, se tomaran algunos elementos de las diferentes perspectivas teóricas para presentar un panorama globalizador donde no se olvide a la estructura a la cual responde la educación así como su especificidad y relativa autonomía que la educación posee en su dinámico desarrollo.

En un acercamiento inicial sobre el objeto de estudio que aquí se plantea, se puede decir que el hecho educativo debe ser estudiado bajo la línea social que considere las relaciones sociales y su contexto, pues sin esto, se obtendrían resultados un tanto cuanto incompletos. Al respecto nos dice Marx:

"Ellos los hombres comienzan a diferenciarse de los animales desde el momento en que empiezan a producir sus medios de vida (...) al producir sus medios de vida. El hombre produce indirectamente su propia vida material. El modo de producir los medios de vida de los hombres, depende, ante todo de la

naturaleza misma, de los medios de vida con que se encuentra y que hay que producir (...) los individuos son tal y como manifiestan su vida. Lo que son coincide, por consiguiente, con su producción, tanto con lo que producen como con el modo de como producen. Lo que lo individuos son, depende por tanto, de las condiciones materiales de producción" ¹

Es prudente retomar algunos elementos, sino es que bastantes, de la línea dialéctica de Marx, sólo para plasmar un punto de vista del autor, sin que sea el objetivo tergiversar la perspectiva que, en particular, se esté tratando.

Cuando Marx se refiere al modo de producir, a los medios de vida, la producción y las condiciones materiales de producción, se está refiriendo a la producción material; por tal motivo, no se hará una calca de sus conceptos, pero sí servirán de guía para crear los que aquí se establecen, como: contexto escolar, construcción, relaciones sociales de producción escolar, caracterización del proceso enseñanza-aprendizaje, apropiación, materia de trabajo escolar, significaciones, etc.

Siguiendo este trabajo con el inicial objetivo de aclarar un poco más el objeto de estudio se puede decir que:

"El sujeto escolar es social desde que nace, se construye siempre en relación con otros, mediados por las significaciones sociales de su mundo" ²

Así, pues, los sujetos se forman en relación con otros y, en la especificidad de la escuela, hay particularidades que deben reconocerse para el mejor entendimiento de la educación.

1.- DANIEL, Janet Fernando, citando a C. Marx y F. Engels, "Ideología y Epistemología" ANUIES, Ed. Edicol 1973 p.40
2.- EDWARDS, Verónica, Antología UPN "Sociedad y Trabajo de los sujetos en el proceso enseñanza-aprendizaje".
Plan 85 p.3

Al estudiar a la educación como totalidad, o sea, en la estructura, y en lo particular, es de creer que servirá para entender lo macro social como producto del hombre y como productora de hombres y, cuando se analice a lo micro social, se procurará poner en relieve la resistencia de los sujetos que se manifiesta en distintas formas y dimensiones, que dependen en parte de su posición en el mundo social.

"Si el sujeto es un sujeto que se constituye como tal en lo social, es necesario precisar que en ese sentido es siempre un sujeto de clase social; es decir, la pertenencia a una clase, a un sector específico de ella, su ubicación en la división social y técnica del trabajo, lo ubica en una determinada posición desde la cual también se relaciona con el mundo y lo significa" ¹

Entender que lo significativo para el sujeto es aquello que le ayudará a explicarse las cosas, a producirlas o reproducirlas de acuerdo a esto a sus condiciones.

Se hará el intento en este trabajo, de conciliar la dicotomía o doble dimensión en que se hace ver a la "Educación": por una parte como "fenómeno social"; y por otra, como "específica"; pues, se considera que lo macro y lo microsocial están en estrecha relación, y no en un absurdo antagonismo que imposibilita el estudio de la relación entre lo general del mundo social y lo particular de la vida cotidiana.

Cuando se maneja a la educación como fenómeno social, no se descarta la participación individual que en ella subsiste, no como de segunda importancia, sino como partes coexistentes e inalienables, pues, se entiende que el sujeto se

1.- EDWARDS, Verónica, Antología UPN op. cit. p. 5

construye como tal dentro de lo social y lo social se caracteriza dialécticamente de acuerdo a los sujetos.

2. PRESUPUESTOS DE LA EDUCACION COMO FENOMENO SOCIAL

2.1 La educación dentro de la relación social en general

Se dice que la educación se acepta y se da socialmente como tal, independientemente de la concepción que se tenga de su función social, ya sea de padre a hijos, de amigo a amigo, de dirigente (líder X) a dirigido, de prelado a fiel o de maestro a alumno, etc., que responde a una "necesidad social", ya sea de alienación, autoidentificación, socialización, aceptación para con otros o, simplemente de reproducción. Decimos que responde a una necesidad porque, dentro de la heterogeneidad social, la necesidad puede ser de continuidad o de discontinuidad de la diferenciación social, presentándose dentro de esta contradicción el interés por imprimirle el sello propio de cada uno de los grupos antagónicos que generan el proceso social como el fenómeno social de la educación. Los intereses de los grupos, en ciertos aspectos, se concatenan y dan paso a un espacio y tiempo específico: "La Escuela", que permitirá procesos sociales con intereses antagónicos, pero que se utilizará para mantener cierto equilibrio.

2.2 La relación educando-educador

Esta relación, no es privativa del proceso enseñanza- aprendizaje escolar, pues, éstos están expuestos, en su contexto, a otro tipo de relaciones con otras agrupaciones (familia, grupos religiosos, grupos políticos, etc.) en las que se apropian de lo más significativo o, simplemente, toman de lo normativo algunos

elementos para su integración en los grupos o la sociedad. La relación formal: Educando-Educador, se presenta en la escuela, pero la espontánea o informal aparece en los demás grupos que atraviesan la relación escolar, pues, la cotidianeidad también conforma, en parte, la estructura social, decimos en parte porque no podemos descartar la gran influencia de la estructura económica, política y cultural del sistema.

2.3 La educación producto social.

La educación es un compartir entre los hombres produciendo o reproduciendo cultura; un quehacer social en búsqueda de la permanencia, evolución o poder en el que unos lo logran y otros lo aceptan, pues, para esos fueron educados, si no para innovar o transformar, sí para funcionar a lo establecido socialmente.

2.4 Revalorización del hecho educativo

Al abordar el hecho educativo se pretende revalorizar el papel de los actores sociales, considerando el espacio educativo como un espacio de conflicto y pugna social, donde cada sector, así como cada individuo, tiene su historia y sus significaciones con lo que responde o revalora normas y principios generales, o específicos que en el proceso educativo se presentan. Se tratará, de esta manera, superar lo que J.C.Tedesco dice:

"Los paradigmas generados en torno a la educación como fenómeno social han subestimado el problema de la especialidad del proceso de aprendizaje y los paradigmas diseñados para explicar el fenómeno del aprendizaje como proceso social a través de un sistema Político-Institucional" ¹

1.- TEDESCO, Juan Carlos, "Paradigmas de la investigación socioeducativa", Revista latinoamericana de estudios educativos., Vol. No. 2, segundo trimestre 1985, p.12

3. PERSPECTIVAS EN LA INTERPRETACION DE LA EDUCACION COMO FENOMENO SOCIAL.

Tratando de, aclarar un poco el fenómeno educativo como hecho social, se hará un acercamiento a los marcos teóricos, o paradigmas como dirían otros, que dan pie a la investigación educativa, y que aquí servirán como elementos de análisis del presente objeto de estudio.

Las explicaciones que se han dado sobre el fenómeno educativo, responde al bagaje del ¿cómo dar razón? sobre su realidad educativa, social, económica, política y cultural; generándose, también así, en el espacio y tiempo específicos de la escuela, practicas que responden a las expectativas, según su paradigma educativo.

3.1 Perspectiva funcionalista

El inmenso aporte teórico de DURKHEIM conduce a presentarlo como el mejor ejemplo del funcionalismo. Este sociólogo Francés daría origen a la Sociología de la Educación a la que denomina "Ciencias de la Educación", donde se estudia a la educación como un fenómeno social.

Cuando habla de la relación entre educación y sociedad presenta algunos aspectos que lo pueden caracterizar de la siguiente forma:

"Analiza la función de la educación, y desde esta óptica, lo podemos llamar FUNCIONALISTA; por otra parte, identifica la educación como acción social y hecho social, señalando así su carácter objetivo, externo y observable. En este plano es un positivista (...) considerado metodológicamente, es con-

estructivista, desde el momento en que superando su tendencia positivista examina el "HECHO SOCIAL EXTERNO" a través de análisis más profundo, edificando, construyendo, desde su perspectiva, una armazón teórica, en este caso, un objeto de conocimiento: (...) Por último es de una marcada orientación humanista, al tener la más alta idea sobre el poder creativo y transformador de la educación." ¹

Concibe a los hombres como seres asociales y, por tanto, amorales por naturaleza, pues, la educación tiene como función la socialización del ser humano, creando un hombre nuevo, social y moral. Así, también, la sociedad, como ente transcendente al individuo lo humaniza a través de la acción educativa, pues, la educación, como un fenómeno social y real, tiene un modo de ser que no depende de la arbitrariedad individual, siendo así visualizada la educación como funcional al sistema.

Anterior a Durkheim, había una tesis liberal que definía los fines educativos, válidos en todos espacios, tiempos y situaciones; Pero Durkheim precisó que, la educación es cosa eminentemente social por sus orígenes y funciones. Considerando propio tratar como "COSA" (ver anexo ⁽¹⁾) al objeto específico de la educación y ser científicamente aplicado "EL METODO SOCIOLOGICO" (ver anexo ⁽²⁾).

Durkheim se opone a la concepción liberal de la educación en su tiempo y explica, antes que nadie, que la educación tiene vinculación con las condiciones históricos-sociales y no sólo tiene un carácter eterno y esencialista como vehículo para los individuos hacia el máximo perfeccionamiento.

1.- SALOMON, Magdalena, "Un enfoque sociológico de la educación", cita a Durkheim, revista cero en conducta No. 15 p. 36

Así, pues, el objeto de estudio tiene una realidad histórica y una funcionalidad al sistema en que pertenece, como una respuesta a una finalidad objetivamente definida y útil para cierto sistema o circunstancias sociales, pues, la educación tiene la función de generar supervivencia y continuidad de la misma.

Nos dice también que al analizar la educación se verá como:

Acción: ya que como agente externo la educación le impone un código simbólico (modos de pensar, de obrar y de sentir que tienen un poder de coerción), y existen independientemente del individuo.

Como Proceso: porque la acción ejercida es permanente, continua y transformadora (modela al ser asocial que somos naturalmente para conformar otro nuevo, social y moral).

Como Institución: Porque las acciones se sistematizan en un conjunto de disposiciones, métodos, etc., definidos y establecidos, que se materializan en un sistema educativo, que representan rasgos principales del cuerpo social.

Durkheim: Habla de la solidaridad orgánica, o sea, de la cohesión social que se logra por dos vertientes: una que se dirige hacia la homogeneización y otra que atiende la diversificación .

Homogeneidad: Por suscitar estados físicos y mentales iguales en sus miembros, necesarios para la subsistencia de la sociedad, siendo esto el soporte de su cohesión.

Diversidad: La educación debe proporcionar

"Algunos estados físicos y mentales que el grupo social particular (casta, clase, familia, profesión) considera

igualmente que deben estar en todos aquellos que la integran ." ¹

Habiendo la necesidad social de la diversificación, porque, ésta está en función de la división social del trabajo

Así, pues, una de sus funciones principales de la escuela es la socialización de la diversificación, y, podríamos decir, que ésta debe ser aceptado como una "dotación congénita".

"No podemos y no debemos consagrarnos todos a un mismo género de vida, tenemos según nuestras aptitudes, diferentes funciones que cumplir y uno debe ponerse en armonía con aquello que le incumbe. No todos estamos hechos para reflexionar, se necesitan hombres de sensación y acción; por el contrario, se necesitan otros que tengan por tarea pensar". ²

Este enfoque funcionalista da pie a la postura de imponer los objetivos de la educación de acuerdo a la concepción dominante, pues, se pretende homogeneizar a los sujetos en torno a cierto grupo básico de valores y códigos comunes, pero acepta la diferenciación de los sujetos de acuerdo al lugar que ocupan en la estructura social, como necesidad de supervivencia social. Reconocer esto y acatarlo, trae, según este enfoque, una recompensa social de movilidad , con ingresos económicos y prestigio en la población ; Pero, para obtenerlo, hay que "MEDIR" el mérito y el rendimiento en función de ciertos parámetros, y, para tal caso, está el sistema educativo y, en particular, el maestro en la escuela .

1.-DURKHEIN, E., "Educación y sociología", Ed. Colofón, México, D.F. p. 15

2.- Ibid, p. 8

En base a este enfoque, se ha hecho difusión de proyectos educativos acríticos, disociados de la totalidad social, pues, su mismo concepto de educación lo justifica:

"La educación es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre los que todavía no están maduras para la vida social. Tienen por objeto suscitar estados físicos, intelectuales y morales, que exigen de él la sociedad política en su conjunto y el medio especial al que está particularmente destinado" ¹

3.2 Perspectiva estructural-funcionalista

El desarrollo de las sociedades hacia la industrialización y por ende, a una economía de mercado hacen que se perfeccionen los pilares de la estructura social, resultando "ad hoc" el presente enfoque .

El objeto de estudio de esta perspectiva consiste en corregir los obstáculos y las desviaciones de las estructuras de las sociedades modernas analizando los problemas desde su realidad (empirismo) como desde su modelo ideal (lo que debería ser)

Se conciben los fenómenos sociales como estructuras (ver anexo ⁽³⁾) que cumplen con una función necesaria para el sistema.

En esta perspectiva las escuelas pueden ser objeto de estudio como estructuras sociales en sí mismas (o la familia) por que en ellas se observarán relaciones entre y dentro de los grupos, tratando de mantener la existencia, supervivencia, observación e integración de la sociedad global, pues, estas

1.-DURKHEIN, E., "Educación y sociología" op. cit. p. 70

estructuras de socialización y a la vez elementos del conjunto socio-cultural responden a la estabilidad normativa en la sociedad.

Este enfoque dice que todo sistema social tiene una unidad funcional en la que sus partes trabajan conjuntamente, pues, la misma expresión estructural-funcionalista, nos habla de la inseparabilidad o integridad de la estructura y la función de cualquier proceso, dentro de un espacio-tiempo definidos. Su atención la dirige hacia los sistemas sociales con ideas quiméricas, pues, no reconoce a los sujetos concretos sino sólo sus roles.

"está centrada en los sistemas sociales en los cuales ve ante todo sistemas de interacción simbólica, no entre hombres concretos, sino abstractos ejecutantes de roles, entre sí mismos psíquicos, que se comunican a distancia, pero que al parecer, nunca se tocan, toman, alimentan, golpean, ni acarician" ¹

Los sistemas culturales tienen como función el mantenimiento de patrones; los sistemas sociales se inclinan hacia la integración de las unidades actuantes, individuos humanos, personalidades que desempeñan papeles (ROLES)(ver anexo ⁽⁴⁾); los sistemas de personalidad hacia el alcance de metas; y el organismo conductual hacia la adaptación; siendo éstos, para Parsons, los subsistemas que constituyen el sistema social .

Las estructuras sociales señalan patrones de comportamiento por su estructura y su función, así, la escuela es, para Parsons, la primera agencia socializadora en la experiencia del niño, que institucionaliza una diferenciación sobre bases no biológicas.

Siendo la educación en la escuela, la que asigna el status, pues, es su función principal, asignando diversos roles o papeles sociales que

1. GOULDNER, Alvia, "La crítica de la sociología occidental", Buenos Aires, 1970, Ed. Amorrortu. Ed. p. 393

desempeñarán los individuos al ser integrados en diferentes estructuras sociales, además, otra de sus funciones es el control social, obligando velada o coercitivamente la aceptación de una moral determinada que produce un orden específico. Así, pues, la educación en la escuela aparte de contribuir a la estabilidad social y moral, también en las sociedades industriales, provee las destrezas necesarias para la asignación de status:

"La revolución educativa está ejerciendo un efecto profundo y cada vez mayor en la estructura ocupacional de la sociedad, sobre todo en el sentido del ascenso general. La importancia creciente de las profesiones resulta especialmente significativa"¹

La escuela como espacio donde se presenta la educación formal es privilegiada, por este enfoque, ya que, se le considera como factor determinante de promoción (MOVILIDAD SOCIAL), porque, de acuerdo a la internalización de los valores y habilidades adquiridas (rendimiento escolar), se determina la selección social (futuro ocupacional), siendo así el sistema educativo necesariamente selectivo.

En este enfoque, la formación de ciudadanos fue reemplazada por la metáfora de la formación de los recursos humanos o capital humano, siendo, a la vez, la educación considerada, desde entonces como un bien de consumo, porque, en la práctica, la educación se somete cada día más a los poderosos intereses de la industria (concepciones dominantes) que promueven conceptos unívocos de hombre, sociedad, escuela, familia etc.

Desde este enfoque se observa que los procesos enseñanza-aprendizaje son analizados desde una óptica de optimizar recursos y no como procesos en

1. PARSONS, T., "El sistema de las sociedades modernas", México, 1974. Ed. Trillas, p. 124 p. 71

sí, pues, el rendimiento escolar es un mérito personal (meritocracia) en un sistema social en el que se pretende la formación de recursos humanos para la industrialización.

3.3 Perspectiva de la teoría de la reproducción.

En el desarrollo histórico del conocimiento se han presentado varias formas de explicar a la sociedad, tratando así de superar las explicaciones vigentes (5* anexo), por tanto, se ha manifestado siempre una actitud dialéctica que se opone a lo monolítico, permanente o dogmático de la explicación de lo social. Tenemos así algunos enfoques críticos como son la teoría de la reproducción y la teoría de la resistencia .

Inicialmente se tratará de hacer un acercamiento sobre la teoría de la reproducción, por lo cual, retomaremos lo propuesto por ALTHUSSER para desarrollar nuestro trabajo, pues se le considera como uno de los principales exponentes de ésta teoría; sin descartar la participación de MARX. Según estos grandes pensadores.

"Todo sistema social para mantenerse perpetuarse necesita reproducirse y así nos dice MARX que aun un niño sabe que una formación social que no reproduzca las condiciones de producción al mismo tiempo que produce, no sobrevivirá siquiera un año" ¹

Dándonos, así, una clave para entender que las clases dominantes de una sociedad tratarán de reproducir las mismas condiciones materiales de de producción y la reproducción de las relaciones de producción; en sí, la

1.- ALTHUSSER, L., "Ideología y aparatos ideológicos del estado", Ed. Quinto Sol, México, D.F., Julio 1990, p.7

reproducción de la estructura socioeconómica constituida por la infraestructura y la superestructura .

La infraestructura: La base económica("unidad" de fuerzas productivas y relaciones de producción).

La superestructura: que comprende "dos niveles o instancias": la jurídico política (el Estado y el Derecho) y la ideológica (las distintas ideologías, religiosas, moral, jurídica, política, etc.) manejadas también en el contexto escolar.

Existe una reacción de la superestructura a la base; se menciona esto con la intención de entender que la educación como parte de la superestructura depende de la base "la economía" de la sociedad, con aparente autonomía relativa, ya que la totalidad de los fenómenos sociales nos indican la estrecha relación entre las partes de la unidad, del todo, y de la unidad misma. La educación como totalidad presenta relaciones en diferentes niveles, pero que responden a intereses de clase dominante, ya que, el Estado, como instrumento de la clase dominante, tiene como función reproducir la sociedad capitalista de clases, utilizando para ello los aparatos represivos e ideológicos del Estado.

Althusser nos define al Estado como: Estado de clase; por conformarse y reproducirse de acuerdo a los sujetos que ocupan como clase social un status de poder. Y lo concibe como aparato represivo de Estado; por que tiene como función principal; la reproducción, directamente, a través de la represión política, e indirectamente, a través de las instituciones sociales que funcionan ideológicamente.

Para aclarar un poco nuestra exposición agregaremos que este autor introduce una distinción entre lo que es poder de estado y aparato de estado:

Poder de Estado: Toma y conservación del poder y estado por cierta clase o por una alianza de clases. (conservación de toma del poder de estado) siendo el poder de estado el objetivo principal de la lucha política de clases.

Aparato de Estado: Lo define como aparato represivo del estado o instituciones que cumplen una función que concierne al Estado.

El Estado tiene, pues, instituciones o aparatos ideológicos para la reproducción del sistema:

Aparatos Ideológicos: Religiosos, jurídico, político, sindical, escolar, cultural, etc. Funcionan estos a través de la introyección del discurso ideológico de la clase dominante (utilizando para ello la misma ideología y, en ocasiones, la violencia física o la "simbólica").

Aparatos Represivos del Estado: Gobierno, administración, ejército, policía, tribunales, etc. que funcionan primordialmente con violencia y, en ocasiones, con ideología; "no necesariamente con violencia física, para asegurar su propia cohesión y reproducción, así como por los valores que se proponen hacia afuera".

Después de haber hecho un somero recorrido sobre lo que es sociedad, Estado, poder del Estado, aparatos ideológicos de Estado dentro de esta

perspectiva crítica, es prudente abordar el el objeto de estudio específico de este trabajo **"LA EDUCACION COMO FENOMENO SOCIAL"** .

Inicialmente Estado, Iglesia, Familia eran los aparatos fundamentales para la reproducción de la sociedad, el estudio de sus relaciones nos daban una idea clara de la misma sociedad, pero ahora, según este enfoque la relación Iglesia-Familia ha sido reemplazada por la relación Escuela-Familia por su mayor importancia y habla en respecto en forma específica.

Se tiene como premisa en la función de los aparatos ideológicos de Estado:

"La reproducción de las relaciones de producción, es decir, las relaciones capitalistas de explotación" ¹

Por tanto, se clasifica a la escuela como parte de la superestructura y, por ende, como aparato ideológico del Estado que posee, como ninguno, audiencia obligatoria y, por si fuera poco, gratuidad, en el que, además, se asegura un gran promedio de horas para la formación social capitalista, donde se ejerce y legítima también la violencia simbólica:

"Toda acción pedagógica es violencia simbólica en cuanto a que es la imposición de una arbitrariedad cultural por un poder arbitrario" ²

Así, pues, no necesariamente debe de existir en forma única la aplicación de la violencia física, o la aplicación de la ideología para que se genere la reproducción; por tanto, estos dos mecanismos se pueden presentar simultáneamente como sucede en la educación, donde, en los contenidos, en los procesos de enseñanza-aprendizaje, así como el medio donde se da tal proceso, se manifiestan claramente los mecanismos de la dominación ideológica de la burguesía.

1.- ALTHUSSER, L., "Ideología y aparatos ..." op. cit. p.42

2.- BOURDIEU, P., PASSERON, Jean C., "La reproducción" Ed. Calda, Barcelona, 1977, p. 27

Para Althusser, la escuela con su educación es un aparato ideológico de estado que silenciosamente cumple con su rol dominante, pues:

"Toma a su cargo a los niños de todas las clases sociales desde el jardín de infantes, y desde el jardín de infantes les inculca -con nuevos y viejos métodos, durante muchos años precisamente aquellos en los que el niño, atrapado entre el aparato de Estado-Familia y el aparato de Estado-Escuela, es más vulnerable "Habilidades recubiertas por la ideología dominante (El idioma, el cálculo, la historia natural, las ciencias, la literatura) más directamente, la ideología dominante en estado puro (Moral, instrucción , cívica, filosofía) " ¹

Así dentro de la educación "formal", donde entra la escuela, se le presentan a los educandos, contenidos que se transmiten en un proceso enseñanza-aprendizaje de dominación que pretende asegurar la sociedad dividida en clases y, además, la justifique con una ideología que los sujetos la harán suya. Un objetivo del presente aparato ideológico es el de proveer de la ideología necesaria a los sujetos sociales para desempeñar el rol que le corresponda en la sociedad de clases:

"(...) rol de explotado, (con "conciencia profesional", "moral", "cívica", "nacional" y apolítica altamente "desarrollada"): rol de agentes de explotación (saber mandar y hablar a los obreros : "las relaciones humanas"): de agentes de la represión (saber mandar y hacer obedecer "sin discutir" o saber manejar la demagogia de la retórica de los dirigentes políticos), o de profesionales de la ideología que saben tratar a la conciencia con

1.- ALTHUSSER, I. "Ideología y aparatos ideológicos de estado" op. cit. p. 43

el respeto, es decir el desprecio, el chantaje, la demagogia, convenientes, adaptados a los acentos de la moral, la virtud, la "trascendencia", la Nación, (...) etc." ¹

"reiteradamente, decimos que, en la escuela, los contenidos, las prácticas escolares justifican mediante la ciencia, la objetividad y la razón, la posición en las clases sociales y además a esta misma institución no la hacen aparecer como "neutral", "legítima" y socialmente aceptada.

"La escuela como medio neutral, desprovista de ideología (puesto que es...laico), en el que maestros respetuosos de la "conciencia" y la "libertad" de los niños que le son confiados (con toda confianza) por sus "padres" (que también son libres, es decir, propietarios de sus hijos), los encaminan hacia la libertad, la moralidad y la responsabilidad de los adultos mediante su propio ejemplo, los conocimientos, la literatura y sus virtudes "libertadoras" . ²

• La realidad de las escuelas como reproductoras, según esta teoría crítica, se da desde tres sentidos:

"Primero, las escuelas proporcionan a las diferentes clases y grupos y clases sociales el conocimiento y las habilidades necesarias para ocupar su lugar respectivo en una fuerza de trabajo estratificada en clases, razas y sexos. Segundo, las escuelas son reproductoras en el sentido cultural, pues, funcionan en parte para distribuir y legitimar formas de conocimiento, valores, lenguaje y estilos que constituyen la cultura dominante y sus intereses. Tercero, las escuelas forman

1.- Ibid. p. 44

2.- ALTHUSSER, L., "Ideología y aparatos ..." op. cit. p. 45

parte del aparato estatal que produce y legitima los imperativos económicos e ideológicos que subyacen al poder político del Estado".¹

En particular el maestro, al ser parte activa y, sobre todo, por ser un sujeto que concreta en parte el fenómeno educativo escolar, hablaremos de su participación en el todo de la educación ya que en muchos casos coopera con la concepción ideológica burguesa (mentalidad de pequeño burgués) sobre la escuela, o, en muchos de los casos, ignora o, difícilmente, imagina que, con su devoción en su práctica docente, contribuye a mantener y alimentar la idea de neutralidad, indispensable o bienhechora a la escuela y, por ende, a la educación, desentendiendo completamente sobre la concepción Althusseriana sobre la escuela, como reproductora de las relaciones capitalistas de reproducción.

Althusser acepta que la escuela, como aparato relativamente autónomo, ofrece la oportunidad de observar las contradicciones que se expresan en ese contexto, bajo formas de choque entre los diferentes sujetos que representan las distintas clases sociales.

Hay una aportación que Sylvia Schmelkes nos proporciona en lo referente a éste enfoque, el cual consideramos pertinente mencionarlo:

"La reproducción (...) en todo caso se da más por exclusión que por imposición ideológica, pues grandes proporciones de los sectores populares no permanecen en la escuela más de dos o tres años. No es entonces, la imposición de un código de valores, sino la destrucción del propio sin que éste sea sustituido por ningún otro"²

1.- GIROUX, Henry A. "Teorías de la reproducción y resistencia en la nueva sociología de la educación: Análisis crítico", Antología UPN plan 85, "La sociedad y el trabajo en la práctica docente" México, D.F. p. 103
2.- SCHMELKES, Sylvia., "Aspectos conceptuales y metodológicos de la investigación educativa", Ponencia en talleres regionales de investigación educativa, UPN, México, Septiembre 1987. p. 4

Hay una ideologización muy fuerte de la que nos habla esta autora: la que se da fuera del ámbito escolar (En la iglesia, la familia, el barrio, el trabajo, el contacto con los medios informativos, etc.). En sí, en el contexto donde desarrolla su vida cotidiana el sujeto que no pudo cumplir los requerimientos solicitados por la institución, la norma, la clase social, el docente etc. tiene que estar fuera de la escuela.

Este sujeto, además cargará con la "etiqueta" de trabajador "no calificado" aunque pueda ser más capaz que aquel etiquetado, como trabajador "sí calificado", al haber cumplido la permanencia escolar y por haber obtenido así su cartón que lo avala como tal.

Dentro o fuera de la institución se da la reproducción, por lo cual, no se puede negar que la exclusión de los alumnos al proceso enseñanza-aprendizaje escolar, coadyuva grandemente a un tipo de reproducción social, pues, con los códigos simbólicos con los que contará (bagaje cultural) serán sólo útiles para su actuación alienada, como integrar un ladrillo más en la pared amorfa para él, ya que, no tendrá expectativas de cambio sobre la estructura socioeconómica, pues, sólo contará con los desechos de la cultura que son códigos que le permitirán una pobre apropiación de nuevos y superiores elementos culturales. Por tanto, no buscará la transformación de sus relaciones de producción, ya que, lo que recibió de la ideología dominante se impondrá sobre él, neutralizando sus endebles significaciones.

Realmente, no se pretende hacer un TRATADO de esta perspectiva en el presente trabajo, sino un somero acercamiento; Por tanto, trataremos de ir cerrando nuestra exposición con algunas precisiones de lo que se ha desarrollado hasta el momento.

La educación formal (en la escuela), como aparato ideológico no sólo tiene como objetivo la formación de mano de obra para la fuerza de trabajo (haciéndola en forma mecánica), sino, a la vez, introyectar en los sujetos la ideología burguesa, o sea, el aceptar la reproducción social y cultural, aceptándola como natural, pues, no se considera como reproducción de las relaciones de explotación.

Cuando se habla de la reproducción de las relaciones de producción existentes, es decir, relaciones de explotación capitalista que se hace en la escuela, no es sólo por la introyección de la ideología burguesa por medio del discurso (teoría), sino en la vinculación teoría-práctica que los sujetos hacen en sus relaciones escolares y extraescolares (en la cotidianeidad escolar, vida familiar y de barrio, etc.), comprobando lo que el discurso les informa con sus experiencias de su quehacer cotidiano o por otros medios para alcanzar lo no cotidiano (la información de la vivencia de otros por ejemplo). Según la teoría de la reproducción, los sujetos con esta formación se vacunan contra sus propios intereses de clase, así como, también, contra su propia PRAXIS (ver anexo ⁽⁶⁾). Pues, al no poder comprobarlo todo, por estar fuera de su cotidianeidad y, por consecuencia, recibirlo como de facto por el exterior, interioriza toda una concepción dominante, pues, es la que está en posibilidades de manipular los medios de información que crean toda una serie de los fetiches de acuerdo a sus intereses.

La escuela es un lugar específico donde se materializan en actos y procesos los intereses de la clase dominante, como también, los de la clase subalterna; los últimos por lograr una movilidad social (hay que estudiar para llegar a ser alguien y no como yo, le dice el padre campesino al hijo) o liberarse de la imposición dominante; y los primeros, por perpetuarse como dominantes. En

estos enfrentamientos de intereses, se legitima y justifica la existencia y creación de escuelas.

Este enfoque nos dice que la lucha manifiesta en la escuela nos presenta siempre a un perdedor, "el subalterno", pues, la autonomía que existe en la escuela es relativa, ya que, el mismo maestro fue formado bajo relaciones de dominación y dependencia, realizando así, bajo el influjo del recuerdo de su formación, el trabajo de su quehacer docente.

JERRY, FARBER, hace una crítica muy áspera del maestro cuando critica su autoridad ejercida ante el grupo, así como de su tibieza ante las imposiciones de las relaciones de producción del modo capitalista, las cuales, en vez minar o transformar en el aula, las reproduce:

"No sé con seguridad por qué los profesores son tan gallinas, puede ser que la instrucción académica misma obligue a un cisma entre pensamiento y acción. También podría ser que la inamovible seguridad de un puesto educativo atraiga a personas tímidas que no están seguras de sí mismas y que necesitan de las armas y demás aderezos de la autoridad. de cualquier modo a los profesores les faltan pelotas. El aula ofrece un ámbito artificial y protegido donde pueden ejercer sus deseos de poder. Tus vecinos tienen un coche mejor; los vendedores de gasolina te amedrentan; tu mujer puede dominarte; la legislatura del Estado se caga en tí pero en el aula, por dios los alumnos hacen lo que tú dices. (...) De modo que haces alarde de esa autoridad. Deshaces a los murmuradores con una mirada asesina. Aplastas a quien objete algo con erudición e ironía pesada. Y lo peor de todo: haces que tus propios logros parezcan inaccesibles y

pavorosamente remotos. Escondes tu ignorancia masiva y ostentas tus endeble conocimientos. El miedo del maestro se mezcla con una comprensible necesidad de ser admirado y sentirse superior. (...) Idealmente un maestro debería alentarlos a no necesitar de él con el tiempo, o aun inmediato. Pero esto es muy raro. Los maestros en se transforman en sumos sacerdotes de misterios arcanos, en jefes de mundo y jumbo y hasta un maestro más o menos consciente puede verse tironeado entre la necesidad de dar y la necesidad de retener, el deseo de liberar a sus estudiantes y el deseo de esclavizar a sí" ¹

Este comentario, no necesariamente, se tiene que aplicar íntegramente a nuestro contexto- ; Mas, sin embargo, sí podemos observar que gran número de maestros, con carencia de autoridad, pero con gran autoritarismo, exigen a los alumnos un comportamiento robotizado y la no transgresión de las reglas, reproduciendo así prácticas donde el maestro sabe y el alumno desconoce; el maestro tiene poder y el alumno acata órdenes, -aunque, en muchos casos, el poder no es por el saber-.

Así, pues, en esta relación de saber-poder que encontramos en el acto de enseñanza, se presenta también un vínculo que se considera "natural"; el vínculo de la dependencia, que es otra manifestación de la reproducción :

"Y se expresa en supuestos como: 1) que el profesor sabe más que el alumno; 2) que el profesor debe proteger al alumno de cometer errores; 3) que el profesor debe y puede juzgar al alumno; 4) que el profesor puede determinar la legitimidad de los

1.- BHOSLAVSKY, Rodolfo. H. cita a Jerry Farber, "Psicología del vínculo profesor-alumno: el profesor como agente socializante", Revista de Ciencias de la educación, Rosario Argentina, 1975, Axis, 1ra. ed. p. 95

intereses del alumno; 5) que el profesor puede y/o debe definir la comunicación posible en el alumno" ¹

Una dependencia excesiva a cualquier nivel macro o microsocioal ayuda a la reproducción de las relaciones de explotación, pues, precisamente, uno de los objetivos de la clase en el poder será el implementar los mecanismos para hacerse sentir indispensable y mantenerse vigente, adaptándose así -como el camaleón- a las necesidades de los sujetos en los distintos momentos históricos.

En este enfoque, los docentes resultan identificarse con el sector dominante, producto de la ideologización en su formación; Los contenidos justificándose en la ciencia, pero preñados en la ideología dominante, sobre todo, los de la línea de estudio de lo social; Y los alumnos alineados a las normas preestablecidas (reproducidos y como reproductores).

Para el término de esta perspectiva crítica, sólo queda dirigirse a los maestros, repitiendo las palabras que dijera LAO TSE : "Si das pescado a un hombre hambriento, lo nutres durante una jornada; Si le enseñas a pescar, lo nutres toda la vida".

1.- BHOSLAVSKY, Rodolfo, ... "Psicología del vínculo ..." op. cit. p. 86

3.4 Perspectiva de la teoría de la resistencia

Se entiende como resistencia el estar contra cierto orden establecido, tomando una actitud de oposición persistente, reiterada y hasta violenta, frente a quien o quienes representan o imponen el orden (con poder); este comportamiento se considera como inadaptación destructiva e inferior y como defecto de los individuos.

Durante el desarrollo de esta parte del trabajo, se tratará de dar un poco de luz sobre las actitudes de resistencia en los sujetos, para entender un poco más a la educación como fenómeno social en constante construcción y descubrimiento.

Los enfoques anteriormente vistos ponen énfasis en las "determinaciones estructurales" que promueven la desigualdad económica, cultural y social, tomándole poca importancia a la actuación individual.

Este enfoque no es el que trae el mensaje divino para explicar todo lo que les falta a los anteriores, pero sí despeja, hasta este momento, algunas dudas o, simplemente, da margen para una mayor investigación, pues, está en proceso de construcción este enfoque crítico, máxime en en el campo de la educación en nuestro país.

Althusser, dentro de su teoría de la reproducción, ya manejaba algunos aspectos de la resistencia:

"Los aparatos ideológicos de Estado pueden no sólo ser objeto sino también lugar de lucha de clases, y a menudo de formas encarnizadas de lucha de clases. La clase (o alianza de clases) en el poder no puede imponer su ley en los aparatos ideológicos

de Estado tan fácilmente como en el aparato (represivo) de Estado, no sólo porque las antiguas clases dominantes pueden conservar en ellos posiciones fuertes durante mucho tiempo, sino además porque la resistencia de las clases explotadas pueden encontrar el medio y la ocasión de expresarse en ellos, ya sea utilizando las contradicciones existentes, ya sea conquistando allí posiciones de combate mediante la lucha " 1

Esta teoría reconoce que la educación, en su momento de materializarse (en el proceso enseñanza-aprendizaje) en la escuela, se presenta un espacio importante en donde los sujetos de la clase subalterna pueden apropiarse de sus espacios, conocimientos y, hasta pretender construir sus relaciones sociales en la escuela, puesto que, en cada sujeto social participante en la escuela, tiene resistencias a las normas. El mismo Althusser reconoce a algunos maestros que los cataloga como héroes, porque en condiciones espantosas intenta volver contra la ideología, contra el sistema y contra prácticas de que son prisioneros -no muchos-.

Así entonces, esta corriente crítica de la resistencia se opone en parte al continuismo que nos crítica la teoría de la reproducción, distinguido en la sociedad espacios disfuncionales a los intereses dominantes, v.gr. la escuela. Visualiza también las coyunturas que se presentan en las contradicciones entre teoría y práctica, que genera en los sujetos conflictos y tensiones en su apropiación del mundo.

Esta teoría reconoce la intervención humana como esencial:

1.- ALTHUSSER, L., "Ideología y aparatos ..." op. cit. pp. 32,33

"Se considera al hombre protagonista de la historia, de sus relaciones sociales y culturales, las cuales se organizan conforme a practicas históricas concretas de su vida cotidiana" ¹.

Pues, son los hombres los que hacen la historia en condiciones bien determinadas, por eso se deben investigar esas condiciones de existencia, especialmente las materiales: la forma en que los hombres producen los bienes materiales y las relaciones sociales en que realizan esa actividad productiva.

Así entonces, las estructuras dominantes de la sociedad dominante, funcionan a través de las mediaciones que hacen los sujetos con sus condiciones de clase y cultura, dando por resultado experiencias antagónicas en su vida cotidiana escolar, pues, en la escuela se encontrarán los intereses de dominación, pero también algunas posibilidades de emancipación.

Por tanto, se intenta estudiar la relación entre estructuras sociales y la actividad del sujeto social, diciendo que, en esto se encuentra una interacción dialéctica, pues, las significaciones de los sujetos, producto de las condiciones de su medio social como de las relaciones de producción, son diferentes a la ideología que envuelve a las estructuras socioeconómicas, dominantes que tienen como premisa reproducir las mismas relaciones de producción.

Esta corriente busca redefinir los conceptos: mediación, poder, cultura etc.. Pues, de hecho, explica que hay una mediación entre la estructura dominante y los individuos, ya que existen personas u organismos "entre", que armonizan y reconcilian sin el empleo de sanciones directas (sin pretender así, nulificar las luchas de clases que son la marcha de la historia) y, de esa forma, en parte, los sujetos median su actuar y experiencia -de emancipación o de simple acción fútil- entre ellos y las estructuras de dominio y coacción.

1.- EDWARDS, Verónica, "Los sujetos y la construcción del conocimiento escolar en primaria, estudio etnográfico", Cuadernos de investigación educativa, DIE, UPN, No. 19, 1986 prólogo.

Por otra parte, al poder de dominación se le marcan ciertos límites, pues, les dan relativa autonomía a algunas instituciones en las que puede influir la biografía de los sujetos, como la historia de los contextos donde se desenvuelven, dándole, así, una particularidad o una heterogeneidad a cada institución en un lugar y momento histórico específico, pues, cada conocimiento científico o no científico pasa por una historia general y una individual para que éste sea asimilado por los sujetos de acuerdo a sus significaciones, necesidades y prácticas históricas-concretas de su vida cotidiana, que puede ser distinta al ideal oficial, v. gr. una disposición de parte de la autoridad educativa tendrá que pasar por un jefe de nivel; luego, por jefe de sector, posteriormente por un supervisor; y luego, al director, hasta llegar al maestro. Todo este paso implica ir agregando su sello particular a la disposición oficial, ya que, cada uno tiene su propia biografía, diluyéndose así, en parte el poder, de la clase dominante. Otro ejemplo es que el poder del maestro se diluye en parte por la imposibilidad de realmente interesar al alumno en el contenido, máxime en el presente que su cotidianidad le dice que no hay fuentes de trabajo para los sujetos que invirtieron "años escuela" dando lo mismo aprender o no, que permanecer o no, pues, de la funcionalidad de la que nos hablaba Durkheim, el Estado y las clases dominantes no cumplen su parte, ya que, se está visualizando que el saber o la inversión hecha en la educación no asegura la tan afamada movilidad social; parece que existiese la movilidad vertical, pero ésta nunca se logra; únicamente la que puede existir para aquel que sus condiciones le permitieran ser persistente, es la "movilidad horizontal" que se da dentro de su propia clase, manteniéndose, así, el hermetismo de las clases dominantes y la estructura social vertical, pero, a la vez, dando a los sujetos, elementos de resistencia a ser alienados con el sistema educativo.

Por otro lado, puede decirse que, esta perspectiva retoma a la cultura como algo que el sujeto construye, por tal motivo creemos pertinente citar a Max Weber :

"Que el hombre es un animal suspendido de una red de significaciones que él mismo ha tejido; en consecuencia, entiendo a la cultura como a esa red, y el análisis de la misma no como una ciencia experimental en búsqueda de leyes, sino como un saber interpretativo en búsqueda de significados" ¹

Reconociendo que, en las diferentes esferas culturales -escuela, familia, medios masivos de comunicación etc.- se rigen diferentes y complejas concepciones ideológicas (no un standard ideológico) entre las cuales se generan contradicciones y, hasta en el interior de ellas mismas hay contradicciones que nos permiten decir que la reproducción no es completa en los aparatos ideológicos, y lo dice el contemporáneo Pablo Latapí: "El sistema educativo, si bien, es un aparato ideológico del Estado, no reproduce mecánicamente la estructura de clases, pues, no se comportan los elementos superestructurales en forma homogénea con una predeterminación absoluta, lo contrario negaría, en principio, la relación dialéctica infraestructura-superestructura y no existiría contradicción alguna.

Dichos elementos superestructurales poseen una relativa autonomía en nuestro contexto social, -con sus márgenes de tolerancia que el propio Estado impone- sólo así se explica, que las instituciones de educación superior se comporten en forma contradictoria para el cambio o para la conservación del sistema social vigente".

1.- GEERTZ, Clifford, cita a Max Weber "La descripción profunda hacia una teoría interpretativa de la cultura", Ed. El Pirata, Facultad de Antropología, U.V., Xalapa, Ver., ENAH., México, D.F.

Este enfoque pone en relieve la participación de ciertos grupos de subordinados, que con su participación humana en algunos sitios y "espacios", desafían a la cultura dominante, aunque haya actos de oposición que no tienen como objetivo la emancipación, bueno ... ni las otras lo tienen de manera clara y general, pero, sí una oposición con un interés específico, ya sea de clase, sexo, raza, político, de contrahegemonía, etc.. que, al final de cuentas, sí podríamos clasificarlas como emancipatorias.

En algunas ocasiones, las resistencias hacen tronar una norma o disposición, siendo ésto muy visible en las escuelas, a las cuales se les debe estudiar desde el enfoque social y no únicamente psicológico, para poder aclarar un poco más el panorama deplorable de la reprobación, deserción, calidad de la educación, práctica docente, etc. que, en nuestro tiempo, son temas muy trillados, pero poco aclarados.

"En este caso la teoría de la resistencia redefine las causas y el significado del comportamiento de oposición al argumento que tiene poco que ver con una desadaptación sea innata o aprendida, y mucho que ver con una indignación moral y política" ¹

Así, pues, la resistencia catalogada como indignación moral o política incentiva a seguir pensando que ciertas actitudes de maestros no necesariamente son flojera o falta de ética, sino, más bien en algunos de los casos, son la contrahegemonía de una clase social. Pero, para poder definir entre una postura de flojo y una de resistencia:

"Uno debe, ya sea vincular el comportamiento analizando con una interpretación que proporcionen los sujetos mismos, o profundizar en las condiciones históricos y sociales de donde

1.- GIROUX, Henry, "Teorías de la resistencia...", op. cit. p. 135.

Este enfoque pone en relieve la participación de ciertos grupos de subordinados, que con su participación humana en algunos sitios y "espacios", desafían a la cultura dominante, aunque haya actos de oposición que no tienen como objetivo la emancipación, bueno ... ni las otras lo tienen de manera clara y general, pero, sí una oposición con un interés específico, ya sea de clase, sexo, raza, político, de contrahegemonía, etc.. que, al final de cuentas, sí podríamos clasificarlas como emancipatorias.

En algunas ocasiones, las resistencias hacen tronar una norma o disposición, siendo esto muy visible en las escuelas, a las cuales se les debe estudiar desde el enfoque social y no únicamente psicológico, para poder aclarar un poco más el panorama deplorable de la reprobación, deserción, calidad de la educación, práctica docente, etc. que, en nuestro tiempo, son temas muy trillados, pero poco aclarados.

"En este caso la teoría de la resistencia redefine las causas y el significado del comportamiento de oposición al argumento que tiene poco que ver con una desadaptación sea innata o aprendida, y mucho que ver con una indignación moral y política" ¹

Así, pues, la resistencia catalogada como indignación moral o política incentiva a seguir pensando que ciertas actitudes de maestros no necesariamente son flojera o falta de ética, sino, más bien en algunos de los casos, son la contrahegemonía de una clase social. Pero, para poder definir entre una postura de flojo y una de resistencia:

"Uno debe, ya sea vincular el comportamiento analizando con una interpretación que proporcionen los sujetos mismos, o profundizar en las condiciones históricos y sociales de donde

1.- GIROUX, Henry, "Teorías de la resistencia...", op. cit. p. 135.

proviene y se desarrolla el comportamiento. Sólo entonces se descubre el interés propio de tal comportamiento" ¹

El conocer los comportamientos de los sujetos nos llevará a entender lo heterogéneo de la sociedad y, por tanto, la necesidad de estudiarse en los dos niveles, sin pensar que estos dos niveles son antagónicos: lo micro (en la vida cotidiana de los sujetos) y lo macrosocial (en las determinaciones estructurales de la sociedad la infraestructura-superestructura) para ver con mayor objetividad el cómo el sujeto se apropia de sus prácticas, usos y concepciones en condiciones específicas de su contexto, de sus relaciones de producción y los contactos que en su cotidianeidad tiene, para apropiárselo con sus significaciones. ¡Sí! Desde su cotidianeidad, porque:

"La cotidianeidad no tiene un sentido "autónomo". La cotidianeidad cobra sentido solamente en el contexto del otro medio, en la historia, en el proceso histórico como sustancia de la sociedad" ²

· Así entonces la cotidianeidad nunca está divorciada de las estructuras sociales, y , si estudiamos la vida cotidiana en relación con su historia, pasaremos del nivel del sentido común, a un sentido más objetivo, pues:

"Cada forma social viva, cada institución, es en efecto, historia acumulada rearticulada. Es producto de todos los seres sociales, involucrados en ella, síntesis de prácticas y concepciones generales en distintos momentos del pasado, cuya apariencia actual no es homogénea ni coherente. Hacer inteligible el presente requiere buscar en el pasado el sentido y la fuerza de esas "huellas recibidas sin beneficio de inventario". Este

1- GIROUX, Henry, "Teorías de la resistencia...", op. cit. p. 136.

2.- HELLER, Agnes, "Sociología de la vida cotidiana", Ed. Península, Barcelona, 1997, p. 93

conocimiento es necesario para generar propuestas alternativas vinculadas a un movimiento histórico real" ¹

La historia de los sujetos, de sus relaciones y las instituciones tienen bastantes elementos para aclarar también otro aspecto de la educación: "la práctica docente" que, no se pretende desarrollar completamente en el presente trabajo, pero que sí lo citamos, por formar parte de la totalidad de la educación formal, que como fenómeno social, también se le apropia y se le construye constantemente.

"Toda práctica docente (...) es construida en momentos históricos particulares (...) refleja un proceso complejo de apropiación y construcción que se da en el cruce entre la biografía individual y la historia de las prácticas sociales y educativas. La biografía de cada maestro incluye la apropiación de ciertos saberes a lo largo de su experiencia docente todo maestro a recurrido a la selección y utilización de elementos diversos, de los que tiene noticia en momentos sucesivos de su vida. Estos elementos a su vez, provienen de las disposiciones del sistema educativo y los programas de educación docente, así como del contexto escolar y el medio social específico en que se trabaja en diferentes momentos de la carrera" ²

Todo sujeto cuenta con antecedentes, pues, tiene una historia, un contexto con historia, unas relaciones sociales que le dan elementos para resistir en parte lo que lo pone en conflicto, lo ataca o pretende someterlo, tomando actitudes que pueden considerarse como contrahegemónicas hacia la hegemonía capitalista; unos por apropiarse de sus espacios, prácticas etc. y los otros por

1.- ESPELETA, Justa, ROCKWELL, Elsie, "Escuela y clases subalternas", Antología UPN, plan 85, "Escuela-Comunidad" Parafraseando a Gramsci, p. 104

2.- ROCKWELL, Elsie, MERCADO, M. Ruth, "Los sujetos y sus saberes y la historicidad de la práctica docente y la formación de maestros", Antología UPN Plan 85, "Análisis de la práctica docente", p. 57

mantener la hegemonía de esos espacios y el control de todas las prácticas para que respondan a sus intereses de dominación. Esta lucha se observa en varios ámbitos sociales, habiendo así la necesidad de conocer y retomar esta lucha para el mejor entendimiento teórico de los elementos de poder, resistencia, intervención humana, etc., para que sean fundamentales en una concepción del aprendizaje crítico y creador que contrarreste a las prácticas y concepciones de la reproducción.

Hay oposiciones que se manifiestan como fugaces y sin trascendencia de transformación, las cuales, nos negaremos a considerar como resistencias, pues, entendemos que las resistencias deberán tener un interés emancipatorio y habrá que alimentarlas con elementos y prácticas que reafirmen sus concepciones para que aprovechen las coyunturas que intencionalmente proporciona el Estado para meter cuñas en la estructura socioeconómica. Pues se cree que un sujeto que hace bastantes construcciones de sus prácticas y concepciones de su vida cotidiana, tendrá más expectativas de cambio y, por ende, más utopías y persistencia en ellas, y al contrario, un sujeto alienado o como la vasija de "P. Freire" estará más ciego que los ciegos, por no querer ver, y sus actitudes de oposición serán falaces porque, al fin de cuentas sólo será un acomodaticio, oportunista y conformista de la dominación .

Se considera que, la escuela no deja de ser un aparato ideológico del estado, pero que, otros sujetos materializan las práctica, saberes, usanzas, poder, cultura, hegemonía, contraegemonía, apropiación, etc., y que, la unificación de teoría y práctica en la relación Escuela-Familia, Escuela-Iglesia, Escuela-Barrio, Contenidos-Vida Cotidiana, etc.. se presentarán coyunturas que pueden ser aprovechadas para la lucha contra la reproducción de la que nos habla Althusser y otros autores, en su teoría de la reproducción, pues el sujeto social puede

trascender con sus significaciones al desmoronamiento de las relaciones de producción capitalista.

Cotidianamente, en el contexto social se presenta la contrahegemonía de los sujetos, pero ésta es tan lenta que la hegemonía de los dominantes toma un camuflaje a tiempo para no modificar las cosas de fondo, sino únicamente de forma.

La teoría de la resistencia apenas comienza en nuestro país, pero podría ser de gran apoyo en el entendimiento de la cuestión escolar. Así como también en el entender de la educación como fenómeno social que se construye día a día en el ideal y en la práctica por los diferentes grupos, clases o individuos que viven "en", "para" o "de" ella.

Por último me dirijo a los maestros como lo hizo Rodolfo H. Bohoslavsky :

"Nuestro verdadero compromiso es triple: Como científicos y educadores, crear una nueva imagen del hombre (rol desmitificante); como auténticos humanistas, crear la imagen de un hombre nuevo (rol reestructurante); como ciudadanos, contribuir al nacimiento de un hombre nuevo (rol revolucionario)." ¹

1.- BHOSLAVSKY, Rodolfo, H., "Psicopatología del vínculo profesor-alumno: El profesor como agente socializante" op. cit. p. 114

CONCLUSIONES.

Todo fenómeno social se construye y reconstruye pero en relación con los demás, así la educación como fenómeno social tiene un significado eminentemente social, pero influyen las significaciones individuales que le dan un matiz muy específico al acto educativo.

De acuerdo al momento histórico, a los intereses de clase, o al interés universal de la superación humana se han planteado distintas funciones a la educación, en la perspectiva de Durkheim la socialización; en la de Parsons, la selección, para el cumplimiento de un fin específico; en Althusser, se critica la función reproductora de la educación, sin haber mínima posibilidad de salvar dicho fin educativo. Al final, reconociendo a la educación como parte de un mecanismo reproductor, se identifican en el sistema social, como a la educación, ciertos momentos en que la reproducción no se da al cien por ciento y los sujetos deben aprovechar esos momentos, para con su resistencia lograr mayor emancipación, que sucede cotidianamente, pero que muchas ocasiones no se identifica, ni alimenta.

La educación es un fenómeno histórico social y desde las distintas perspectivas su función es eminentemente social. Así, la educación formal, desde su institucionalización: socializa, selecciona o, reproduce, buscando, satisfacer las expectativas de los grupos heterogéneos, manteniendo el equilibrio social.

BIBLIOGRAFIA.

- 1.-ALTHUSSER, L., **Ideología y aparatos Ideológicos del Estado**. Ed. Quinto Sol, México, 1975.
- 2.-BOURDIEU, Pierre y Jean C. Passeron. **La reproducción** Ed. Caída, Barcelona, 1977.
- 3.-BOHOSLAVSKY, Rodolfo H. **Psicopatología del vínculo profesor-alumno: el profesor como agente socializante**. Revista de ciencias de la educación, Rosario Argentina, 1975, Axis, 1a. Edición.
- 4.-DANEL, Janet Fernando., **Ideología y epistemología**. ANUIES, Ed. Edicol, 1977.
- 5.-DURKHEIM, E., **Educación y sociología**, Ed. Colofón, Méx. D.F..
- 6.-EDWARDS, Verónica., **Antología U.P.N. Sociedad y trabajo de los sujetos en el proceso enseñanza aprendizaje**. Plan 85.1ra. Ed. UPN., México, 1985.
- 7.-EDWARDS, Verónica, **Los sujetos y la construcción del conocimiento escolar en primaria estudio etnográfico**. Cuadernos de Investigación Educativa D.I.E., U.P.N., No.19, 1986.
- 8.-ERICH, Fromm., **Psicoanálisis de la sociedad contemporáneo**, Ed. FCE. México, 1975.
- 9.-ESPELETA, Justa, Rockwell, Elsie. **Escuela y clases subalternas** Antología U.P.N. Escuela y Comunidad, UPN. plan 85, México 1985.
- 10.-GOULDEN, Alvin, **La crisis de la sociología occidental**. Ed. Amarrout, Buenos Aires, 1970.
- 11.-GEERTZ, Clifford, **La descripción profunda hacia una teoría interpretativa de la cultura**, Ed. El Pirata, Facultad de Antropología, U.V., Xalapa Ver., ENAH, México D.F..

12.-GIROUX, Henry A., **Teorías de la reproducción y la resistencia en la nueva sociología de la educación: análisis crítico.** Antología La sociedad y el trabajo en la práctica docente UPN, Plan 85, México 1985.

13.-HELLER, Agnes. **Sociología de la vida cotidiana.** Ed. Península, Barcelona, 1977.

14.-PARSONS, Talcott, **El sistema de las sociedades modernas.** Trillas, México 1974.

15.-ROCKWELL, Elsie, Mercado, M. Ruth, **Los sujetos y sus saberes y la historicidad de la práctica docente y la formación de maestros.** Antología Análisis de la Práctica Docente, UPN. Plan 85, México 1985.

16.-SALOMON, Magdalena, **Un enfoque sociológico de la educación.** Revista Cero en Conducta, No.15, México 1988.

17.-SCHMELKES, Sylvia, **Aspectos conceptuales y metodológicos de la investigación educativa.** Ponencia en Talleres Regionales e Investigación Educativa, UPN, Méx., México 1987.

18.-TEDESCO, Juan Carlos. **Paradigmas de la investigación socioeducativa, en revista latinoamericana de estudios educativos.** Vol. XV No. 2, segundo trimestre 1985.

A N E X O

1 * La cosa se opone a la idea como lo que se conoce desde fuera a lo que se conoce desde dentro. Llamaremos cosa a todo objeto de conocimiento que no es compenetrable naturalmente para la inteligencia, todo aquello de lo cual no podemos forjarnos una idea adecuada mediante un simple procedimiento de análisis mental, todo lo que el espíritu puede llegar a comprender únicamente con la condición de salir de sí mismo mediante observaciones y experimentaciones, pasando los caracteres más externos e inmediatamente accesibles a los menos visibles y profundos. Por consiguiente, tratar los hechos de cierto orden como cosa, no implica clasificarlos en tal o cual categoría de lo real; significa adoptar frente a ellos cierta actitud mental. (E. DURKHEIM., "Las reglas del método sociológico" Ed. la Pleyade, Buenos Aires, Argentina, 1977 p. 13)

2.* Su método es comparativo en la historia ya que nos dice que el método de estudio, sin duda tiene una realidad histórica. "En consecuencia se puede, sin duda, por comparación, separando las semejanzas y eliminando las diferencias, construir los tipos genéricos de educación que corresponden a las diferentes especies de sociedades " (E. DURKHEIM., "Educación y Sociología, Buenos Aires, 1978, Colección Tauro, p. 43)

3 *T.Parsons "la estructura de un sistema es el conjunto de propiedades de sus componentes y de sus relaciones y combinaciones que para un conjunto particular de propósitos analíticos pueden tratarse lógicamente y empíricamente como constantes dentro de límites definidos"

4 *Roles: según este enfoque en todo sistema social, un individuo posee un repertorio con varios papeles, entre los que establece cierta coherencia evitando contradicciones y conflictos, formando así su personalidad social. El papel o rol es cierta conducta que cabe esperar por parte de la persona que ocupa determinada posición o status.

5 *NIETZCHE: Todo lo que es decisivo no nace si no a pesar de (...) toda verdad nueva nace a pesar de la evidencia, toda experiencia nueva nace a pesar de la experiencia inmediata. citado por GASTON BACHELARD "El nuevo espíritu científico", ed. imagen.

6 *Praxis. Práctica, el hecho del sujeto, lo concientizado lo interiorizado. La entendemos como la necesidad de comprobar en la realidad, en la práctica cotidiana, la verdad o falsedad de toda teoría y de toda formación, momento mismo de la unidad teoría -práctica; no se debe confundir con pragmatismo.