

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA



UNIVERSIDAD
PEDAGOGICA
NACIONAL

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD UPN 151

“ La Comprensión de los Errores Gramaticales
por Parte del Docente ”

ALBERTO RAMOS ARAGON



Propuesta pedagógica presentada

Para obtener el título de :

Licenciado en Educación Primaria

TOLUCA, MEXICO

1990



SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD UPN 151

PROPUESTA PEDAGOGICA: " LA COM
PRENSION DE LOS ERRORES GRAMA-
TICALES POR PARTE DEL DOCENTE "

ALBERTO RAMOS ARAGON

Toluca, Méx., 1990

**DICTAMEN DEL TRABAJO
PARA TITULACIÓN.**

Toluca, D.F., 11 de Mayo de 1960

C. PROFR.(A) LEONARDO RIVERA MORGON,
P R E S E N T E :

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo, intitulado: " LA COMPLEMENTACION DE LOS PLANES DE ESTUDIOS DE LA UNIDAD PEDAGOGICA NACIONAL ".

Propuesta Pedagógica, opción _____,
a propuesta del asesor C. Profr.(a) GUAYCO FERRER MORALES,
manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional.

A T E N T A M E N T E

[Firma]
PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION
DE LA UNIDAD UPN.



S. E. P.

**UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD
T O L U C A**

INDICE

		Páginas
	INTRODUCCION.....	1
1	OBJETO DE ESTUDIO Y OBJETIVOS.....	7
11	MARCO CONTEXTUAL.....	15
111	JUSTIFICACION Y DELIMITACION DEL PROBLEMA.....	19
IV	MARCO TEORICO.....	21
	A Antecedentes del lenguaje escrito.....	21
	B Contexto interno-externo para la apropiación de la lengua escrita.....	23
	C El desarrollo de la escritura.....	27
CH	Consideraciones teóricas acerca de la lectura.....	29
	D Consideraciones teóricas acerca de la escritura.....	34
	E La gramática y la enseñanza de la lengua.....	36
	F Análisis de las estrategias de intervención para la escritura.....	39
	G Períodos del desarrollo de los niños y la teoría psicogenética.....	46
V.	ESTRATEGIA DIDACTICA-METODOLOGICA.....	55
VI	FORMALIZACION DE LA PROPUESTA PEDAGOGICA.....	65
VII	EPILOGO.....	73
	BIBLIOGRAFIA.....	78

INTRODUCCION

La finalidad de este trabajo no es resolver todos los problemas contemporáneos, sino explicar en forma teórica lo que algunas personas mayores cuestionan, como el hecho de que los niños no escriban bien y a ciertos individuos les parece anormal que los alumnos de educación primaria cometan errores ortográficos y tienen mucha razón.

Se tienen vivencias de colegas de lo que se charla en reuniones formales y critican la expresión al manifestar una idea, no se expresan como lo marca la gramática y ahí se descubre que no se escribe como se habla. El lenguaje escrito tiene sus reglas y en el lenguaje cotidiano no se utilizan convenientemente al hablar. Los alumnos hablan como pueden, lo único que les interesa es expresar sus ideas y que éstas sean entendidas por los receptores.

Con una nueva metodología se pretende modificar la concepción que se tiene de los alumnos de que son seres pasivos, acríticos y receptivos que tienen que someterse a las imposiciones de maestros tradicionalistas. Los alumnos son entes que piensan, comprenden, razonan y actúan de acuerdo a sus intereses y en general a los de la comunidad escolar. Ciertos alumnos no temen equivocarse en los escritos espontáneos que realizan de sus vivencias fuera del salón, sino que se sienten protegidos por el apoyo moral e intelectual que se les ha brindado al no regañarlos por sus errores ortográficos.

La pedagogía tradicionalista en la enseñanza de la gramática ha estado fallando, pues no se toma en cuenta el momento histórico que se vive, además, se trabaja con la gramática desde un enfoque memorístico, es decir, los niños repiten las reglas ortográficas aunque no las comprendan y es que posible

mente los maestros desconocen los estadios de desarrollo por los que pasan los niños según Piaget. Se enseña la gramática por medio de enunciados que carecen de interés para los niños porque no los inventan ellos, sino los docentes que los llevan ya planeados.

Algunos maestros han desperdiciado las vivencias del lenguaje oral que traen los incipientes alumnos al ingresar a la escuela primaria al expresar enunciados como "juegamos a los que venden" y, "veda que es muy grande". Con esto se pretende demostrar que los niños aún antes de ingresar a la escuela — han desarrollado su propio lenguaje oral. Lo que pueden hacer los docentes es enseñar a los niños a que expresen esas mismas ideas pero ahora en el lenguaje escrito.

Los alcances que se pretenden lograr con esta nueva forma de enseñar gramática es que los docentes comprendan por qué el niño hipotetiza la escritura y cómo el medio en que se desenvuelve con sus compañeros le ayudan a corregir las conjeturas que hizo de la escritura, pues la mayoría de escritos — los realiza mal ortográficamente y sintácticamente. Con esto se quiere decir que la escritura se aprende mejor en socialización con sus compañeros, pues cuando el niño le muestra su trabajo a sus compañeros éstos se vuelven unas personas críticas, constructivas porque le señalan sus errores ortográficos y juntos corrigen esas fallas, aunque en la escuela tradicionalista esta actividad la realizan de una manera informal.

Los alumnos con los que se ha trabajado algunas veces — han continuado con los mismos errores, pues cuando se les pide que expresen sus ideas por medio del lenguaje escrito se — capta cómo se centran única y exclusivamente en el aspecto comunicativo y olvidan algunas reglas de la gramática como el —

espacio entre palabra y palabra, la ortografía, el trazado de la letra, las comas y los acentos. Un ejemplo de lo que se ha mencionado es la composición a la Bandera que se les ha pedido a los alumnos con los que se labora actualmente y dice así un párrafo de la poesía: "Bandera querida tevas de aqui pano vol ver lamas querido ni rostro dejaste aqui". Estos versos - que para algunos docentes son buenos para el supervisor de la zona escolar son malos porque no van bien separadas las palabras, no se entiende qué idea quiere expresar la autora y como persona enérgica que es les hecha la culpa a los docentes - de esos errores que cometen los alumnos de sexto año y tiene razón porque algunos docentes solamente ponen atención a la - ortografía y no en la construcción adecuada del enunciado. - Después de haber dado el tema por el mismo programa que es - muy extenso y por múltiples actividades que se tienen que realizar dentro del horario de clases, se empieza a perder el interés de guiar a los alumnos y de evitar que cometan esos errores en los que generalmente incurren, pero casi siempre - los docentes olvidan los estadios de desarrollo de los niños y no lo toman en cuenta, y esto incide en la enseñanza y el - aprendizaje de la gramática y los demás contenidos de las diferentes áreas.

En este trabajo lo que es posible realizar es entender - todo lo teórico de por qué algunos niños escriben mal. Los estudiantes regularmente han fallado en algún aspecto de la gramática, es decir, los errores siempre los han vivido los docentes, lo que no han entendido algunos es que los alumnos incurren en equivocaciones gramaticales porque la forma de enseñar, no considera su desarrollo intelectual. Lo ideal sería - que este estudio lo pusieran en práctica la mayoría de docen-

tes de la República Mexicana, pero eso es imposible porque no se cuenta con medios económicos suficientes para dar a conocer este sencillo trabajo. Existen otros aspectos que hacen imposible que se conozca este material como las distancias enormes que existen en el país y lo ideológico de cada uno de los docentes. Lo que se puede lograr es difundir en la escuela y a nivel Municipal, preferentemente con los profesores que tengan nexos con la escuela primaria donde se estudia la cuestión.

El estudio que se realiza es imposible que resuelva todos los problemas pedagógicos del grupo. La única área que en parte resolvería los errores ortográficos es en la de español y como el lenguaje escrito se trabaja en las demás áreas se podría valer de ellas para trabajar español, al mismo tiempo que ciencias sociales, por ejemplo, si se le dice a los alumnos de sexto grado, grupo "A", que escriban algo que conozcan sobre la vida de Zapata o de cualquier acontecimiento que haya quedado para la historia, éstos lo que harán será expresar todo lo relativo al tema, pero olvidándose de la ortografía, la sintaxis, el trazado de la letra, etcétera; los docentes conjuntamente con sus alumnos deben tomar el mismo trabajo para hacer las aclaraciones pertinentes en cuanto a los errores gramaticales.

Entre los obstáculos que impiden la difusión, entre otros, puede ser la sencillez de este trabajo comparado con los escritos de autores conocidos mundialmente como Jean Piaget y su Teoría Psicogenética.

Se hace la aclaración que este trabajo puede tener contradicciones porque aunque los autores manejen la misma corriente de una teoría es posible que tengan diferencias en algunos aspectos. Lo que se hizo fue escoger lo medular de cada

autor que favoreciera el presente trabajo, desechando lo que no sirviera para este estudio.

Se mencionan algunas veces a los maestros que continúan con el tradicionalismo en el proceso enseñanza-aprendizaje y se hace la observación de que es probable que sigan enseñando de esa forma, en tanto no estén conscientes de que para conducir el aprendizaje de los alumnos, deben conocer además del contenido, su proceso de desarrollo mental.

1 OBJETO DE ESTUDIO Y OBJETIVOS

La experiencia de algunos docentes los ha llevado a observar a través de la cotidianidad que algunos problemas que se plantean dejan de serlo cuando ven con un enfoque distinto el por qué los niños no llevan la tarea, llegan tarde, entre algunos ejemplos; han tenido vivencias que los han hecho sentirse mal por haber juzgado equivocadamente a los alumnos, — sin saber que a temprana edad son incorporados al trabajo productivo, es decir, no solamente se dedican a la escuela, sino a otras actividades como el trabajo del campo en el medio rural que es el lugar donde se labora y que repercute en el incumplimiento de trabajos escolares. Para algunos maestros se ha perdido la confianza del niño, se percibe que en la mayoría de las veces los niños tienen miedo a conversar con su profesor, lo que ocasiona que cada vez haya menos comunicación y por lo tanto se obstruye la práctica docente, afectando directamente el proceso enseñanza-aprendizaje. Los maestros deben ser personas que guíen, coordinen y convencan a los niños de que se ayuden mutuamente con sus compañeros para resolver cuestiones colectivas e individuales. Es medular que la conducta de los docentes hacia sus alumnos sea de lo más cordial y los consideren como seres que piensan, actúan y razonan. Deben dejar de tratarlos como objetos o recipientes a los que es necesario llenar de conocimientos.

En el lugar de Chinameca, Morelos, donde se encuentra enclavada la escuela de educación primaria "Justo Sierra", clave: 17DPRO494Y, turno vespertino, se disfruta de la compañía de los alumnos de la misma, pues ahí los niños ven en los docentes a unos amigos que muchas veces no tienen en su hogar, el maestro es el consejero de todo lo que les sucede, de sus

tristezas y alegrías y es ahí donde se ha descubierto que existen infinidad de problemas que inciden en el proceso enseñanza-aprendizaje.

La desnutrición en la mayoría de los alumnos, la separación conyugal que afecta psicológicamente el desarrollo de los niños, hijos adoptivos, el tabú de la educación sexual, la economía de la población, higiene escolar, escasez de agua potable, la deserción escolar y la inasistencia son algunos problemas internos y externos a la escuela primaria que inciden en la práctica docente; como por ejemplo, la escasez de agua potable en Chinameca, impide que los niños vayan aseados y esto ocasiona que algunos maestros no se acerquen a los niños sucios ni sus compañeros los acepten en su equipo porque huelen mal, lo que provoca que falle la comunicación entre estos alumnos y sus compañeros los rechacen. Lo que puede originar que esos niños se traumen y se les originen problemas de tipo psicológico. Otras dificultades son creadas por algunos docentes como el de exigirles que lean lo más rápido que puedan aunque no comprendan lo que leen, es uno de los aspectos que se va a estudiar. Algunos docentes tradicionalistas culpan a la población estudiantil de que cuando el proceso enseñanza-aprendizaje no se logra satisfactoriamente los responsables son los alumnos. La realidad es que los maestros son los que están fallando, aunque posiblemente inciden otros factores como los problemas familiares que tienen algunos niños; los métodos que se practican pueden ser los problemas para los docentes y para los alumnos, puesto que obstruyen la práctica docente.

¿ POR QUE ALGUNOS DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA PRIMARIA "JUSTO SIERRA" DE 6o., GRUPO "A" COMETEN ERRORES GRAMATICALES

EN LOS DIFERENTES TIPOS DE ESCRITOS QUE REALIZAN COMO LOS USOS DE LOS FONEMAS POLIVALENTES B Y V, LOS ACENTOS Y EL USO DE LAS MAYUSCULAS ENTRE OTROS.? (Este es el problema medular para el investigador, que es de su agrado por el interés que representa para su investigación).

Se capta que algunas personas en su vida cotidiana tienen metas que se proponen alcanzar, esto no solamente ocurre fuera del ámbito escolar, sino también dentro de la escuela, en el aula. Para entender por qué algunos alumnos de Chinameca, no escriben bien en la mayoría de las veces, se va a explicar en base a estudios teóricos y vivenciales lo que obstruye la escritura. Esto se pretende lograr documentándose en bibliografía relacionado con el tema.

Se realiza el presente estudio porque no se comprende correctamente por qué incurren parte de los niños en algunos de los errores de la gramática. Con este estudio se pretende comprender los errores en que incurren los alumnos en el lenguaje escrito, es decir, se pretende alcanzar esta meta, ya que, aparentemente no se logra explicar por qué cuando es punto y aparte no comienza con letra mayúscula, no utiliza la coma para separar elementos análogos dentro de un escrito, no expresa sus ideas sintácticamente, no separa las palabras, revuelve letras mayúsculas y minúsculas, ¿ acaso en el lenguaje oral no guarda pausa cuando menciona diferentes adjetivos para un sujeto, no se empieza con un grito cuando se inicia la conversación con otras personas para darles a entender que así se debe hablar para respetar el lenguaje escrito ?. Las cuestiones anteriores llevan al investigador a plantearse los objetivos ya descritos y los siguientes: Se va a practicar con los alumnos la globalización de la escritura en donde se

abarque lo ortográfico, grafonético y sintáctico desde su punto de vista muy particular. Se cree que no es correcto proponerse metas solamente teóricas, sino que se deben alternar con las metas prácticas para que el estudio tenga mayor realce y creibilidad. Al grupo de experimentación, se le darán y realizarán por sí mismos variados ejercicios ortográficos, para que corrijan las palabras que se les dificulten escribir - por la polivalencia que existe de algunos fonemas, y coloque los acentos donde deba ser, de las palabras que lo llevan ortográficamente. Algunos alumnos van a redactar con ayuda de los docentes, cuando sea necesaria, cuentos, evitando caer en los errores ortográficos, grafonéticos y sintácticos, pero sin ser forzados, ellos tienen una imaginación que muchos colegas parece que no saben aprovechar, lo único que se va a hacer es guiarlos, pues ellos tienen infinidad de vivencias o fantasías que los adultos no tienen por los múltiples problemas que viven. Los niños son unas personas críticas que cuando son oprimidos por su expresión ya no la realizan a nivel grupal pero sí con sus compañeros íntimos. Los docentes que están evolucionando de acuerdo al momento histórico, aceptan la expresión de los alumnos, por eso se va a realizar con los niños trabajos escritos, los intercambiarán y se corregirán los errores mutuamente. El objetivo anterior, se realizará, porque, como se había dicho los niños hacen críticas espontáneas que no pueden evitar y parece que gozan cuando le hacen ver errores a sus compañeros por el egocentrismo natural que emana de ellos, al querer ser los primeros en todo. Expresan ideas que para los adultos son incoherentes pero, se deberá orientar a los alumnos para que descubran por sí mismos que la escritura es un medio de comunicación que también expresa i--

deas. Como algunos niños están acostumbrados a expresarlas -- por escrito, cuando las realizan las hacen incoherente, pero por su espontaneidad al manifestarse, más, si no hay corrección del docente o sus compañeros, o tampoco se hace mucha práctica de lectura, los errores serán perdurables.

Lo que se propone alcanzar para el cuestionamiento planteado anteriormente, el objeto que se estudia es uno de los múltiples que existen en el ámbito escolar, desgraciadamente no se pueden estudiar todos al mismo tiempo, sino que se van tomando los de mayor importancia que afectan directamente el proceso enseñanza-aprendizaje, porque sólo se es un profesor. Si se fuera persona ajena a la docencia, pero autoridad de la comunidad y se preocupara por los problemas de la escuela, lógicamente éstos serían ajenos al proceso enseñanza-aprendizaje, pero que indirectamente obstruyen el desarrollo de la misma, como el que algunos niños por ayudar en las labores del campo faltan mucho a la escuela, o para cooperar en el sostenimiento de su familia, se ven obligados a dejar de ir por temporadas a la Institución Educativa, o porque las autoridades superiores de educación no dotan adecuadamente a las escuelas de los instrumentos necesarios para el desarrollo de la práctica docente, como el mimeógrafo que es indispensable para hacer tirajes de las experiencias de los alumnos, elegidos democráticamente por ellos mismos. Se eligió el problema de los errores gramaticales que cometen algunos niños al realizar cualquier escrito porque si se hubiera ignorado, éste iba a tener posiblemente consecuencias negativas en el desarrollo de los niños si no hubiera sido observado, detectado y los profesores son los que conjuntamente con el medio social que los rodea tienen la solución para modificar estos proble-

mas que afectan el aprendizaje de los alumnos.

Los docentes son quienes tienen que realizar el descubrimiento de los problemas que se suscitan en el exterior del -- centro educativo que, como se ha descrito, repercuten directamente en el proceso educativo. Solamente con ayuda de la sociedad en general este tipo de problemas mejorarán la educación en casi todos los aspectos y ámbitos de la República Mexicana, aclarando que los docentes solamente serán auxiliares en el -- tratamiento de los problemas externos, serán autoridades educativas, municipales o la comunidad civil quienes resuelvan -- los problemas económicos, pues casi todos los problemas ajenos al proceso educativo son de tipo económico.

Lo que se pretende en este estudio es comprender los errores gramaticales que cometen algunos niños de 6o., grupo -- "A", que se suscitó en un lugar denominado Chinameca, Estado de Morelos, donde se encuentra inmersa la Escuela Primaria -- "Justo Sierra", turno vespertino. En este ámbito surgió un -- cuestionamiento en el grado y grupo mencionado en el ciclo escolar 1988-1989.

Los niños de Chinameca utilizan la escritura "no oficial", con la que leen y escriben para sus propios fines y en -- su propio estilo interactivo. El estudio del problema se realiza para conocer los "errores" más frecuentes en que incurren, como el grafofonético, o sea, el que se refiere al conocimiento del uso de las formas gráficas, es decir, las letras, signos de puntuación, espacio y de su relación con el sonido. Otro "error" que es frecuente en algunos alumnos de Chinameca es la sintáctica, es decir, los estudiantes en sus escritos -- no acatan las reglas que rigen el orden de secuencia de palabras y enunciados.

Entre las limitaciones que impone el medio, es que los niños seguirán escribiendo como hablan, no respetando las convencionalidades ortográficas ya establecidas como el espacio entre palabra y palabra, los signos de puntuación y los acentos porque en la escuela se les corrige pero al llegar a su hogar olvidan las recomendaciones de ciertos docentes y las críticas de sus propios compañeros y es que escriben palabras incorrectas como "qui caba" (que significa aquí acaba), porque éstas así operan y son válidas en su medio y, además, porque Piaget descubrió que los niños tienen un desarrollo evolutivo que ha marcado con el nombre de estadios o etapas y que todo ser humano pasa por éstas. Con esto Piaget explica que hay que comprender por qué los niños cometen errores ortográficos y es que no son errores propiamente, sino que esto es natural en los niños hasta que llegan al estadio de las operaciones formales.

Los niños posiblemente han sido educados en los grados anteriores con una metodología memorística como por ejemplo: mecanizar las reglas para la clasificación de las palabras agudas, graves y esdrújulas pero no saben aplicarlas en la práctica, es decir, los niños han memorizado pero no han comprendido y este obstáculo puede ser una limitación porque los niños tienen una ideología casi definida y va a ser muy difícil que se enseñe a comprender y no a memorizar.

11 MARCO CONTEXTUAL

El problema suscitado en Chinameca se estudia porque los niños "casi nunca escriben bien", siempre cometen "errores", esos se van dando en los objetivos que marca el programa de sexto año, cuando se les enseñan las palabras homófonas que — marca la primera unidad se escribe caza o casa según corres— ponda, no saben el significado de cada palabra y es por eso — que incurrir en "errores". El problema se origina posiblemente porque los niños pronuncian igual las palabras, solamente que en el lenguaje oral recibe más información que en el es— crito y se hipotetiza que ahí estriba la diferencia.

El cuestionamiento se capta que puede ser originado por los alumnos, pues parece que no globalizan todos los aspectos de la escritura.

Cuando se explica que se va a calificar ortografía en el dictado que se les hace a los alumnos, éstos por lo regular — centran su atención en las grafías que se van a utilizar y no en el trazado de ellas.

A los niños lo que les interesa al momento de que escriben un cuento o narración de alguna vivencia de interés general es transmitir la idea descuidando la ortografía, los espacios entre una y otra palabra, los acentos y la coherencia de su pensamiento.

En las experiencias que se han tenido al enseñar las reglas ortográficas para la clasificación de las palabras agudas, graves y esdrújulas, en ese momento los alumnos centran su atención exclusivamente en poner el acento ortográfico o — encerrar el prosódico y olvidan los demás aspectos de la es— critura como el trazado de la letra y el uso erróneo de los — fonemas polivalentes, entre otros.

Los niños casi no utilizan o desligan por completo el lenguaje escrito al usar el lenguaje oral. Se les ha enseñado la forma correcta de un enunciado y algunos al momento de utilizar el lenguaje hablado no siguen el orden de un enunciado, es decir, artículo, núcleo del sujeto, adjetivos, verbo y complemento, sino que se expresan como quieren pues se han oído sus pláticas y se manifiestan así: "corrió Juan en el campo - despacio". Es por ésto y todo lo anterior que se considera -- que algunos alumnos de Chinameca, en el presente ciclo escolar, tienen "errores" en cualquier escrito que realizan.

Existe infinidad de factores del medio ambiente, tanto - internos como externos, que obstaculizan la práctica docente. Lo que ocasiona que algunos niños cometan "errores gramaticales". La insuficiencia del material didáctico como pizarrón - en buenas condiciones, mimeógrafo, el medio, pues es una comunidad semiurbana, los concursos de ronda, flokllore y danza - del Estado que realiza la Secretaría de Educación Pública y - que resta tiempo al proceso enseñanza-aprendizaje; lo insalubre de la escuela, el dogmatismo de ciertos colegas (se supone que se hacen críticas por la forma en que se actúa con los alumnos), obstruyen la práctica docente. La misma comunidad - obstruye el desarrollo de la metodología porque los padres de familia tienen la concepción de que es buen docente aquel que le pone planas a los alumnos y están acostumbrados a que el - profesor les dicte o les escriba todo. De otra manera, la población en su totalidad es posible que juzguen equivocadamente a esos docentes. El corto tiempo que se dispuso para realizar el estudio es uno de los inconvenientes para alcanzar lo que se ha propuesto al iniciar el presente trabajo y uno de - los impedimentos de este estudio es que es exclusivamente pa-

ra la educación primaria, posiblemente ésto no sea válido para un nivel medio o superior.

La inasistencia de los alumnos es uno de los diferentes aspectos que se interpusieron para realizar el trabajo que me propuse. Lo mismo la irresponsabilidad de los padres al no -- comprarles el material necesario para asistir a la escuela, -- sus hijos. La práctica de actos cívico-sociales utiliza mucho tiempo para los ensayos y resta horas de estudio, aún la misma edad de los niños puede limitar el trabajo académico.

III JUSTIFICACION Y DELIMITACION DEL PROBLEMA

Existen muchos obstáculos que limitan el estudio que se realiza. La mayoría de docentes se quejan de que algunos niños de educación primaria tienen infinidad de errores en el aprendizaje de la escritura pero no hacen nada, otros van corrigiendo gradualmente, algunos docentes no comprenden en determinadas ocasiones por qué los alumnos corrigen cuestiones de la escritura pero fallan en otras, es decir, parte de los alumnos casi nunca realizan un trabajo "perfecto".

El cuestionamiento que se estudia se refiere a que ciertos alumnos de sexto grado, grupo "A", no pueden realizar un trabajo bien hecho en relación a que no "cometa errores" de escritura. De acuerdo a su edad, que es variada, entre los 11 y 15 años los niños están capacitados para analizar lo que escriben bien. Un caso concreto es el problema grafofonético; parte de los alumnos de la citada escuela y grupo, cuando se les dicta una anécdota, cuento u oración tienen dificultad por la similitud que existe entre fonemas y vocales. También por la polivalencia que tienen algunos fonemas, por escribir bruja ponen "druja", y así sucesivamente en otras palabras. Cuando se les dice realicen una copia de lo que más les guste con buena letra, lo hacen pero cambiándole fonemas y agregándole palabras. Estos son algunos de los aspectos ortográficos en los que fallan.

Si los educandos explicitan que quieren dictado se centran exclusivamente en él y olvidan la presentación de la escritura, lo mismo sucede cuando quieren comunicar una idea por escrito, se les olvida la ortografía y la buena letra legible y este es el problema que ha llevado a realizar el estudio. Los sentidos de los niños están centrados en el objetivo

que se les enseña, si se les dice que se va a calificar ortografía fijan su atención en ese aspecto. Cuando se les pide una letra entendible a eso se dedican, en el momento en que quieren comunicar algo escrito su atención se centra en transmitir solamente la idea olvidando la ortografía, la letra y el buen trazado de ella. Una de las causas por las que se va a realizar el estudio es comprobar si son funcionales las reglas ortográficas que se aprenden de memoria algunos alumnos y que nada más repiten pero no se sabe si logran comprender para poder aplicarlas en la práctica. Se han tenido vivencias con alumnos de grados superiores que se saben a punto y coma las reglas ortográficas para escribir "b o v", pero parece que desligan por completo lo teórico con lo práctico al momento que se necesita de ellas. Esta cuestión es un gran problema porque no se conoce realmente quien está fallando: el que está al frente del grupo o los alumnos. Por las experiencias que se han tenido la culpa se la echan a los alumnos, pero no se analiza si en verdad los incipientes adolescentes son los que ocasionan el cuestionamiento citado.

A través de este estudio se pretende descubrir qué es lo que ocasiona que algunos jóvenes de sexto año, especialmente, tengan errores gramaticales al momento de escribir un texto, como lo ortográfico, grafofonético, incoherencias al escribir una idea, cuando es punto y aparte, mala separación de palabras y con qué se debe iniciar al empezar un escrito. Todas estas características mencionadas son posibles aspectos que originan los obstáculos para el aprendizaje de la escritura.

IV. MARCO TEORICO

A. Antecedentes del lenguaje escrito:

Para conocer las explicaciones científicas del por qué - los estudiantes casi nunca realizan bien un escrito es necesario conocer ideas diferentes. La enseñanza de la escritura se ha concebido en una forma poco práctica. Se enseña a los niños a trazar letras y a formar palabras a partir de las mismas, pero no se les ha enseñado el lenguaje escrito. Este se basa en una instrucción artificial fuera de la realidad de los alumnos. Se ha prestado poca atención a la cuestión del lenguaje escrito como debe ser, es decir, un determinado sistema de símbolos y signos cuyo dominio representa un punto crítico decisivo en el desarrollo cultural de los niños.

La historia del lenguaje escrito no está en posibilidades de dar una descripción coherente o completa, solamente menciona que esta historia da comienzo con la aparición de los gestos como signos visuales en los niños.

El gesto es el primer signo visual que contiene en sí la futura escritura de los niños; los gestos son escritura en el aire y los signos escritos suelen ser gestos que han quedado fijados.

Wurth señala claramente el vínculo que existe entre los gestos y la escritura gráfica o pictórica al discutir el desarrollo de la escritura en la historia humana. Manifiesta que los gestos figurativos a menudo demuestran simplemente la reproducción de un signo gráfico. Por otro lado, los signos suelen ser la fijación de los gestos. Estos están también vinculados al origen de los signos escritos, los primeros dibujos y garabatos de los niños son gestos más que dibujos formales.

(1)

(1) U.P.N. S.E.P. El lenguaje en la escuela, México. 1988. P.

Los niños por medio de objetos desarrollan su "lectura", explican lo que éstos quieren decir. El juego simbólico de los niños puede comprenderse como un complejo sistema del lenguaje a través de gestos que comunican el significado de los juguetes.

La representación simbólica en el juego es esencialmente una determinada forma de lenguaje en un estadio temprano, es decir, los niños aún no maduran psicológicamente, esto conduce cotidianamente al lenguaje escrito de los niños. El dibujo no es más que un lenguaje gráfico que surge a partir del lenguaje verbal. Los niños descubren que los dibujos que hacen tienen un significado, es decir, los pequeños manifiestan por medio de sus dibujos una idea que desean transmitir.

El lenguaje escrito de los niños se desarrolla pasando de los dibujos hasta llegar al trazado de las letras para formar palabras. Los diferentes métodos de la enseñanza para la lecto-escritura, como el global y el onomatopéyico entre otros, realizan este proceso de distintas maneras. La mayoría de niños utilizan gestos auxiliares como un medio de unión entre el símbolo escrito y el símbolo hablado. Otros, por su parte, se sirven de dibujos que describen los objetos de los que se apropian.

Para que los alumnos lleguen a la comprensión del lenguaje escrito, éste se realiza a través del lenguaje hablado pero gradualmente. El camino se va abriendo hasta que el lenguaje hablado acaba por desaparecer como vínculo intermedio que existe. El lenguaje escrito se convierte en un simbolismo directo que se percibe del mismo modo que el lenguaje hablado.

Vygotski dice que para aprender el lenguaje escrito, los niños han pasado por un estadio de simbolización inferior al

del momento en que los niños empiezan a escribir formalmente, y se han tenido vivencias de lo que dice Vigotski. (2) Se ha vivido con alumnos de primer grado.

B. Contexto interno-externo para la apropiación de la lengua escrita.

En los alumnos existe un "contexto" interno-externo para la apropiación de la lengua escrita. Se entiende por "contexto" de una manera suficientemente amplia para incluir tanto - las condiciones internas como externas que influyen en la naturaleza de los eventos de lecto-escritura en la escuela y -- que los alumnos aprenden de ellos.(3)

El "contexto" de la lecto-escritura en la escuela se define como cualquier cosa que afecta la respuesta del lector o del que escribe hacia el lenguaje escrito que es el centro de atención perceptual inmediata. Con esta definición se da una relación con el contexto mental interno que los lectores o -- los que escriben aportan. Se habla también ahí del contexto - externo en el cual se encuentran los lectores o el que escribe. El contexto interno, o sea el mental, es el psicológico, provisto por una comprensión de unidades de textos más extensas que las que los lectores están enfocando perceptualmente en un momento dado. En el contexto interno los niños llevan - consigo diferentes experiencias de contextos distintos, con-- textos internos, dadas las diferencias en la calidad y cantidad de las situaciones particulares de usos de la lengua es-- crita en las cuales ha participado fuera de la escuela. Es importante este contexto y sus variaciones porque influyen en - la práctica docente, es decir, son muy ricas las vivencias internas que llevan los niños para el proceso de lecto-escritura en la escuela y esas experiencias que traen los niños se -

(2) U.P.N. S.E.P. El lenguaje en la escuela gúfa, México. 1988. P. 67

deben utilizar para desarrollar la práctica docente. Las experiencias no importa si son del Estado de México o Morelos, si son de ciudad o de campo, los niños llevarán vivencias internas de su medio que los docentes pueden sacarle provecho para el proceso enseñanza-aprendizaje y que serán de gran utilidad porque se están tomando los intereses de los alumnos y eso parece que les llama la atención porque es lo que hacen a esa edad.

El principio pedagógico que deben conocer todos los docentes de los alumnos es el siguiente: cualquier persona que se dedique a la docencia debe saber lo más que sea posible acerca de lo que los niños han aprendido a partir de las situaciones del uso de la lengua escrita en los cuales ha participado de una manera informal fuera de la institución educativa, específicamente para aquellos alumnos cuyas vivencias no han sido principalmente con textos, sino con el medio en que se desenvuelven, es decir, debe estudiar todo lo referente a la lengua escrita que los niños de Chinameca hayan aprendido fuera de la escuela, en su medio ambiente.

El segundo contexto mental interno consiste en que los docentes tienen que ampliar ese contexto interno vivencial -- que tienen algunos niños por medio de lecturas que realicen -- los profesores antes de que los alumnos aprendan a leer, es decir, los profesores deben ampliar su contexto interno que tienen por sus experiencias que han vivido, auxiliándose de las vivencias o imaginaciones que otros autores han plasmado sobre los libros. Leer a los niños puede ser una manera especialmente eficaz para incrementar su comprensión de la estructura de los textos escritos.

El tercer contexto interno se conceptualiza como el de --

centrar la atención de los docentes en ciertos niños que lo necesiten más, es decir, deben estar seguros de que exista un balance de atención hacia todos los niveles del texto para todos los niños del grupo escolar. Investigaciones que han sido realizadas en Estados Unidos expresan que no siempre hay un balance de atención en forma particular para los alumnos que lo necesiten más, el contexto interno de comprensión de textos es, a menudo, descuidado por los docentes en el caso de aquellos niños que probablemente lo necesiten más. Se debe ayudar a los niños a usar todos los conocimientos que traen y que son importantes para el texto que se va a tratar, también necesita descubrir la manera de ayudar a los alumnos a adquirir nuevos conocimientos y vocabulario a través de su paso por la educación primaria.

El proceso de la lectura que siguen los niños guiados por el docente es cognitivo, pero es también una actividad social porque participa en la interacción maestro-alumno y alumnos-alumnos, independientemente del medio exterior en que se desenvuelva.

Una de las investigaciones observacionales que se realizó dentro de un grupo y que resultó medular es la de Sue Fiering en 1981 en Estados Unidos, en el Estado de Filadelfia. Ella quiso comprender qué significado tenía la lecto-escritura para los niños a través de un análisis de sus prácticas con la lengua escrita. Esta investigadora observó todas las ocurrencias de los niños a lo que le llamó lecto-escritura "no oficial", y en la cual los niños leen y escriben para sus propios fines y en su propio estilo interactivo. Sue Fiering descubrió que los niños plasmaban sus vivencias de acuerdo al estado en que se encontraban; aunque esto no lo menciona, pero

es lógico que los niños al momento de expresar sus ideas por escrito escriban cosas muy diferentes a las que realizan las personas adultas, porque sus intereses son completamente diferentes. Con este estudio se deduce que se está apoyando la teoría psicogenética, porque se está descubriendo que los niños tienen intereses diferentes a los del adulto, es decir, con esta investigación se empieza a tomar en cuenta el intelecto y que éste va madurando conforme los niños van creciendo hasta llegar al período de las operaciones formales. Se debe tomar en cuenta la evolución del intelecto de los niños en el proceso enseñanza-aprendizaje para una mejor realización de la práctica docente en beneficio de los alumnos.(4)

Fiering llegó a las siguientes conclusiones: existe más escritura "no oficial" en los grados superiores que en los inferiores. Los niños aunque aprenden las formas del lenguaje escrito se divierten al cometer una falta, violar la escritura es un juego para los alumnos. Basándose en Sue Fiering se comprende en parte por qué los alumnos de Chinameca de sexto grado cometen errores ortográficos al realizar cualquier escrito y parte de la culpa la tienen algunos docentes que enseñan de una forma conductista, los alumnos nada inventan, el que dice lo que tienen que escribir es el docente y los alumnos permanecen pasivos.

La misma autora de la investigación de Filadelfia, Fiering, menciona que el problema de conseguir mejores logros en la lecto-escritura no tiene que ver con la motivación inicial de los niños, sino con los esfuerzos para dirigir sus energías sin destruirlas y para acrecentar la confianza de los niños en su propia capacidad para aprender, es decir, se debe saber encauzar la energía que emana de los niños en beneficio

(4) Ibid. P. 11-113

de ellos mismos, en el proceso enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura.

C. El desarrollo de la escritura

El estudio del desarrollo de la escritura dejó de preocupar a los psicólogos. Siguieron estudiando lo relacionado a las actividades gráficas de los niños pero éstas se estudiaron no como escritura en sí, sino, como una preparación para el dibujo y, posteriormente, para el arte pictórico.

La autora Sinclair en su investigación realizada expresa que la lengua escrita surgió básicamente por tres necesidades que son: 1) para recordar lo que se va a hacer, 2) comunicarse con otras personas ausentes y 3) para la distinción de sus propiedades.(5)

Existen dos tipos de escritura: La de los grabados de animales realizadas en cuevas en la época prehistórica y la de las marcas convencionales, o sea, símbolos gráficos.

Hermine Sinclair dice que la escritura alfabética puede haber surgido de una clase de fusión entre las formas de escritura de grabados en cuevas y la convencional. La misma autora realiza una investigación referente a lo que precede a la escritura en forma convencional en niños pequeños de un año y medio. Los niños imitan a personas adultas haciendo marcas sobre superficies planas. A esta edad las fuentes de interés en los niños, se hipotetiza que es el movimiento y no las marcas. Los de tres años abandonan lo que no deja huella y utilizan las que sí dejan. A los cuatro años el dibujo y la escritura comienza a divergir como resultado de la imitación de la escritura de los adultos. Lucart expresa que a los cuatro años la diferenciación entre el símbolo escrito y el dibujo aún no está lograda. La autora rechaza la idea de que el a---

(5) U.P.N. S.E.P. Desarrollo lingüístico y curriculum escolar, México. 1988. P. 60-61

prendizaje de la lengua escrita en los niños sea una copia - estereotipada de los adultos. Los niños no imitan en una forma quieta los modelos, las explicaciones y aproximaciones que se realizan en torno al sistema de escritura, para recrearlo se apoya en estructuras cognitivas que están muy directamente relacionadas con el desarrollo del pensamiento de los niños.

Sinclair explicita que los niños antes de recibir instrucción oficial ya distinguen y utilizan la escritura de números y la de letras, aunque desconocen las convenciones de la misma.

El desarrollo de la lengua escrita en los niños pequeños se da en un contexto sociocultural y ésto se debe tomar en - cuenta cuando se investiga cómo los niños contribuyen personalmente al aprendizaje. Los niños, en la mayoría de las veces, participan como observadores cuando escribe su padre, - tío o cualquier persona conocida por él.

Los niños comienzan antes de ingresar a la escuela a marcar sus propios dibujos con el fin de dar una explicación o - de representar en alguna forma el lenguaje escrito de lo que ha representado en sus dibujos. Los niños descubren que el -- lenguaje escrito tiene reglas sintácticas, semánticas y pragmáticas que en algunos casos pueden ser similares al lenguaje oral, pero en otros difiere.

Se ha llegado a la conclusión, por medio de algunas in--vestigaciones realizadas, de que los pequeños que se desen--vuelven en un contexto diferente al de las graffias que se utilizan en Chinameca, su sistema de escritura difiere, como las graffias diferentes de la cultura de Japón. Con ésto se capta que el medio influye en el aprendizaje informal del lenguaje escrito.

CH. Consideraciones teóricas acerca de la lectura

Los maestros tradicionales han considerado a la lectura como un acto mecánico en donde los lectores sólo traducen grafías en sonidos. Cuando los niños ingresan a la escuela para aprender a leer a los cinco ó seis años son ya hábiles usuarios del lenguaje oral, pero algunos maestros, en la mayoría de las veces, no lo consideran así.

La psicolingüística ha permitido conocer y explicar más amplia y acertadamente la naturaleza del proceso de la lectura. Este no es un acto mecánico. Implica una actividad inteligente en la que éste trata de controlar y coordinar diversas informaciones para obtener el significado del texto.

Cuando algunos estudiantes o cualquier persona busca información en un texto, no sólo debe tener conocimientos de -- las grafías sino debe sacar los conocimientos que poseen, o -- sea, sus vivencias.

Frank Smith dice que existen dos fuentes de información en la lectura: las fuentes visuales y no visuales. La visual se refiere a los signos impresos en un texto, es decir, es la que se capata a través de los ojos. El no visual se refiere a aquello que los ojos no pueden visualizar, y al conocimiento del lenguaje en que se ha escrito el texto y la cognición del tema que se trata.(6)

Goodman explica tres tipos de información utilizada por los lectores y que facilitan la lectura: 1) grafofonético, -- 2) sintáctico y 3) semántico. La primera se refiere al conocimiento de las formas gráficas como son: las letras, signos de puntuación, espacio y su relación con el sonido o patrón de -- entonación que representan. Esta sería la visual que maneja -- Smith. La segunda es con relación al conocimiento de las re--

(6) Ibid. P. 81

glas que rigen el orden de las secuencias de palabras y oraciones. La tercera abarca los conceptos, vocabulario y conocimiento del tema que se trata en el texto. Los dos últimos tipos - de información (sintáctica y semántica), corresponden a la información no visual que maneja Smith. Con ésto se facilita la lectura de un texto y su comprensión.(7)

Un escrito está formado por una serie de formas gráficas que llevan implícita la sintáctica y la semántica. Cuando los lectores leen un texto no necesitan ver letra por letra porque el cerebro sería incapaz de procesar tanta información. - Los lectores, al igual que los alumnos, pueden predecir el final de una historia, la lógica de una explicación, la estructura de una oración compleja o el contenido de un texto. También pueden anticipar lo que sigue después de una palabra incompleta en el siguiente renglón, estas anticipaciones son léxico-semánticas. En la lectura se debe inferir o deducir información no expresada en el texto. En síntesis, la información previa respecto al tema, vocabulario y contexto hace más fácil y fluida la lectura.

Cuando los niños leen un texto lo sustituyen y lo modifican. Los docentes expresan que hacen una lectura "inventativa" y es lo que hacen los alumnos de Chinameca, inventan palabras cuando al final del renglón no alcanzan a escribir la palabra completa por falta de espacio. Ellos aún antes de observar hacen sus hipótesis. Inventan porque dicen palabras diferentes a las del texto, no reconocen las marcas gráficas y es cuando inventan. Estos errores son corregidos por los profesores quienes dirán a los niños que su lectura no es buena porque inventan palabras o son muy lentos en su lectura. Para que los niños comprendan el significado de su error deben entender en -

(7) Id.

qué se equivocó y por qué.

Los niños se equivocan por las predicciones, anticipaciones e inferencias que hacen a partir de sus conceptos, vocabulario y experiencias previas, que no interfieran en la obtención del significado, ya que en su gran mayoría son anticipaciones que aunque no corresponden a la palabra exacta que aparece en lo impreso, tiene aceptabilidad semántica del contexto sintáctico. Los alumnos se anticipan porque al terminar el renglón a veces no termina la palabra, y es por lo cual los niños se ven obligados a anticipar la lectura para no perder el ritmo.

Los que son lectores efectivos manejan el contexto sintáctico y semántico antecedente para predecir lo que viene a continuación, además, usan el contexto sintáctico y semántico subsecuente para confirmar su anticipación, o para corregirla si ésta no encaja en el contexto subsecuente. La experiencia de los alumnos en la lectura sirve para anticipar lo que viene o rechazarlo.

Por su parte, los alumnos medianamente efectivos usan el contexto sintáctico y semántico para predecir lo que continúa, pero tienen menos éxito al usar el contexto subsecuente para corregir interpretaciones erróneas.

Los lectores poco efectivos e inefectivos dejan a un lado la obtención de significados para centrarse exclusivamente en la información visual y a lo que llegan es a una actividad mecánica y tediosa. Su único objetivo es el descifrado de grafías.

A los alumnos, principalmente de educación primaria, los docentes les hacen exámenes de lectura donde se evalúa todo, menos las características importantes de la lectura. Se les -

cuestiona sobre la correcta oralización de todas las palabras que aparecen en el texto, la velocidad y el ritmo de la lectura. Esto da como consecuencia que los alumnos centren su capacidad exclusivamente en lo impreso y se olvidan de la obtención del significado del texto.

Se coincide con Frank Smith porque explicita algunas reglas que entorpecen la adquisición de la lectura, como exigir determinada velocidad en la lectura, hacer que los niños se concentren en evitar errores y forzarlos a leer sin ningún error. Se cree al igual que Smith que es una aberración el pedirle a los alumnos los aspectos mencionados.

Smith considera que los niños aprenden a leer por lo siguiente: por la tolerancia, sensibilidad y paciencia de los educadores. Se está de acuerdo con Smith porque la misión de los profesores en la práctica docente es saber comprender a los niños. Además, los alumnos aprenden a leer por el descubrimiento que hacen los niños de que los escritos tienen un significado.

Goodman expresa que la instrucción tradicional de la lectura basada en la enseñanza de rasgos ortográficos, nombre de las letras, relaciones entre los sonidos; no toma en cuenta ni la forma en que opera el proceso de lectura, ni los motivos, ni la manera en que las personas aprenden una lengua. El aprendizaje de la lectura comienza cuando van descubriéndose y desarrollándose las funciones del lenguaje escrito y, como leer es buscar significados, los lectores deben tener un propósito para buscarlo. Se coincide con Goodman también porque, mientras a los alumnos no se les enseñen las lecturas como un medio para encontrar significados que sean de su agrado personal, los niños no le encontrarán beneficio a la lectura. Para

que los niños se interesen por la lectura es necesario que se conduzca, se guíe a los alumnos a comprender la importancia de saber leer, que se les motive para que encuentren satisfacción y placer en la lectura. Es vital que se les desarrolle el hábito de la crítica hacia lo que leen.

Como conclusión se recomiendan algunas actividades para favorecer el proceso enseñanza-aprendizaje de la lectura: hacer comprender a los alumnos la importancia de la lectura y su utilización como un medio de información. Se debe favorecer el desarrollo de las estrategias de muestreo, predicción, anticipación, confirmación y autocorrección, estimulando a los niños a operar cualquier material impreso que les resulte interesante y dejarlos que cometan errores sin corregirlos constantemente.

Un aspecto que es importante que no se practique con los alumnos es la lectura del descifrado; se considera mejor apoyar la estrategia de utilizar índices conocidos para anticipar significados, estos índices serán de interés para los alumnos, porque se basaran en el vocabulario de su medio. Con este tipo de lectura, ellos mismos pueden anticipar lo que sigue al término de un renglón, cuando la palabra no termina paralelamente al renglón, pues se considera que es más fácil la anticipación de los niños en la lectura cuando se utilizan palabras que ellos conocen y no palabras que manejan los adultos.

Como se ha dicho, se deben reconocer los conceptos, vocabulario y experiencias de los niños, así como la competencia lingüística que poseen los usuarios del lenguaje y favorecer la utilización de toda esa información en el momento de abordar cualquier texto.

Se debe ofrecer a los alumnos material de lectura abundante, variado, significativo e interesante con el objeto de que se desarrollen esquemas acerca de los diferentes estilos y tipos de información ofrecidos por los textos.

Al evaluar el desempeño en la lectura se deben tomar en cuenta las dificultades y características específicas del texto empleado, así como la calidad de los desaciertos cometidos.

D. Consideraciones teóricas acerca de la escritura

Por los diversos fracasos escolares del lenguaje escrito se han investigado éstos con la teoría psicogenética, en la cual los niños son activos frente al objeto de conocimiento, en este caso la lengua escrita. Se cree que en el momento de enfrentarse a la lengua escrita los niños tienen diversas habilidades lingüísticas que en la mayoría de los casos no son tomadas en cuenta por el mismo sistema tradicional de enseñanza que practican algunos docentes.

La escritura tiene una función social de comunicación, - para utilizarla en una forma adecuada es necesario descubrir lo siguiente: que lo escrito tiene características propias diferentes a la lengua oral; comprender la naturaleza alfabética del sistema de correspondencia graf fonética y coordinar - la convencionalidad ortográfica del sistema con las reglas para dominar los aspectos semánticos y sintácticos.

Existen diferencias entre la lengua oral y escrita, dichas diferencias estriban en lo siguiente: Lucart expresa que es un error creer que un texto escrito es la representación exacta de las palabras, no se escribe como se habla porque el escrito tiene sus reglas y cuando existe algún error se nota inmediatamente, en cambio en el oral se palpa menos.(8) Se necesita meditar para llegar a la conclusión de que no se escri

(8) Ibid. P. 92

be como se habla, empezando porque al dejar o mandar un recado se hace de una manera formal, no gustando a veces la redacción. Sin embargo, cuando se dice el mismo recado en forma verbal no les preocupa tanto la redacción. Este es uno de los tantos ejemplos que existen de que no se escribe como se habla.

Las convencionalidades ortográficas se refieren a todo lo que deben manejar los niños para estar correctos en lo que escriben, como los espacios entre palabras, los signos de puntuación, las mayúsculas, los acentos, etcétera. El aprendizaje de la ortografía no se limita a la memorización de palabras y reglas, sino por medio de las experiencias cotidianas del lenguaje, de la lectura y de la escritura. Algunos niños no saben separar palabras porque el lenguaje oral no se manifiesta en cortes al hablar, y es natural que los niños cometan este tipo de errores en el lenguaje escrito.

Se puede decir que la destreza para escribir depende no sólo del conocimiento conceptual y de los recursos lingüísticos, sino de la habilidad de coordinar todas las operaciones que están involucradas en la escritura. Infiere el conocimiento del tema, si éste se conoce bien la escritura será fácil y fluida. En caso contrario ésta será difícil e insegura.

La escritura tradicional se ha definido como transcripción gráfica del lenguaje oral. La metodología de la enseñanza tradicional tiene como fundamento la ejercitación repetida del trazado gráfico de los sonidos por medio de copias, planas y dictado. En lo que no se está de acuerdo porque el niño permanece pasivo, acrítico y no tiene iniciativa propia. Además de que si todo lo que hacen los niños se lo dan los docentes, caerán en el aburrimiento porque no serán cuestiones de

interés para su aprendizaje.

La práctica tradicional de escritura ha demostrado desconocer la naturaleza y complejidad del sistema de escritura e ignora la participación de los alumnos como entes activos en la reconstrucción de dicho sistema como única vía posible para su adquisición. En la enseñanza tradicional la mayoría de los docentes le dan a los alumnos enunciados carentes de significado, lo que da como consecuencia que los niños olviden lo que saben acerca del lenguaje.

Las corrientes positivistas y las teorías del reforzamiento continúan con el tradicionalismo académico, han difundido contemporáneamente la filosofía de que los docentes deben corregir inmediatamente los errores reforzando lo correcto para prevenir un impacto negativo prolongado en el aprendizaje de los alumnos. Lo que se sabe acerca de lo anterior es que la escuela debe saber observar a los niños y comprender la naturaleza de sus "errores". Se debe permitir y estimular a los alumnos a correr el riesgo de equivocarse puesto que así irán aprendiendo a expresarse a través de la lengua escrita y es lo que se debe desarrollar en los alumnos. Sin regañarlos por las posibles equivocaciones que cometan, pues al igual que los docentes son seres humanos y tienen derecho a equivocarse, de otra manera no serían entes vivenciales sino unas máquinas.

E. La gramática y la enseñanza de la lengua

La lingüística ha venido imponiendo notables cambios en la enseñanza de la gramática. Hoy todavía es frecuente ver que la transmisión de conocimientos gramaticales se basan en el arte de hablar y escribir correctamente una lengua.

En el plano de la docencia, la enseñanza de la gramática

ha sido orientada hacia la transmisión de unas reglas de comportamiento lingüísticas encaminadas a lograr una expresión - unificada, poco flexible y que solamente la usa la gente culta y educada. Este enfoque de la gramática tiene dos características notables: el afán correctivo y el empeño de introducir definiciones. La primera de estas características dominantes tiene pretensión de unificación idiomática, influida por motivos políticos y no estrictamente lingüísticos, de ahí el menosprecio casi sistemático hacia los dialectismos y hacia - las lenguas no oficiales, así como la tendencia a establecer como patrón expresivo el habla de la gente "educada" y las obras de los clásicos. La segunda característica fue por el empeño de introducir definiciones copiadas de las gramáticas superiores.

Un viejo principio académico dice que el objetivo básico de una gramática podría cifrarse en enseñar a hablar y a escribir correctamente una lengua. Pero no se dice a quiénes se les debe enseñar, a los que ya la hablan o a los que quieren aprenderla (extranjeros), y se supone que a los alumnos se esta educando como entes que desean aprender el español y es de suponerse que no se debe partir de ese enfoque.

Nebrida, en el Renacimiento, definía tres fines de la gramática. Uno de éstos, el tercero, era el de construir un manual para extranjeros. Es interesante este fin por lo que tiene de realista y de estrictamente práctico; la gramática es vista ahora como un método para enseñar una lengua dirigida justamente a aquellos que no vienen desde niños a aprender la por uso. La gramática es, por lo tanto, el arte para enseñar a escribir y hablar una lengua ajena, no la propia.(9) Es un error por parte de la Secretaría de Educación Pública en -

(9) Ibid. P. 116

México, enseñar la gramática desde ese punto de vista pues, - con ese enfoque que está dando considera a los alumnos de Chinameca al igual que a los del resto del país, como extranjeros, que necesitan aprender el español, siendo esta su lengua natural por la ubicación en que se localizan. queda claro que Nebrija nunca concibió la gramática como dirigida a quienes - ya eran poseedores naturales de esta lengua, sus objetivos políticos y didácticos eran otros.

Los primeros castellanos dirigen sus obras hacia dos objetivos, el primero hacia el prestigio y el otro a la supervivencia del idioma, por un lado, y la enseñanza de esta lengua a los extranjeros. Como puede captarse, los primeros gramáticos castellanos no pensaron en que la gramática había de servir para enseñar a hablar y escribir correctamente una lengua a los que vienen desde niños a aprenderla por uso. Sin embargo, la definición de la gramática dada por la academia fue interpretada solamente en uno de sus posibles enfoques, y así, las obras gramaticales pasaron a ser indebidamente la base - para enseñar la lengua a aquellos que la poseían como propia, y es lo que se pretende aplicar en la República Mexicana con los programas vigentes, con lo que no se está de acuerdo porque conceptualizando la gramática como lo hace la academia -- desconocerían el lenguaje vivencial que traen los alumnos de Chinameca.

Todo lo explicitado se puede resumir en lo siguiente: hablando en general, la enseñanza de la lengua ha sido básicamente enseñanza de la gramática, pese a que los primeros gramáticos de la lengua castellana (y de otras lenguas) no orientaron sus obras hacia los habitantes nativos. La enseñanza de la gramática ha estado fuertemente caracterizada por el norma

tismo y el nacionalismo. De ahí la insistencia en los aspectos correctivos y los esfuerzos para lograr la memorización de las definiciones, de los paradigmas, etcétera.

Se supone que la gramática que se debe utilizar con los alumnos, los docentes la deberán seleccionar y deberá servir a dos finalidades: desarrollar las posibilidades lingüísticas de los alumnos y ayudar a la comprensión teórica del sistema lingüístico que poseen. Esto es lo que deben fomentar los docentes en beneficio de la niñez.

La enseñanza de la gramática giraba alrededor de la memorización de conceptos. Toda la enseñanza estaba basada en reglas gramaticales. Se puede concluir que el aprendizaje memorístico de reglas y paradigmas gramaticales no garantizan en absoluto el dominio práctico de esas estructuras gramaticales. La ortografía no se aprende solamente por las reglas ortográficas, sino por memoria visual y será abundante lectura la -- que producirá la corrección de la escritura y, en parte, por las reglas ortográficas comprendidas por los alumnos como lo marca el programa de sexto año de las palabras agudas, graves, esdrújulas y sobreesdrújulas.

Se debe tener presente que la finalidad de la clase de la lengua es potenciar la competencia lingüística de los alumnos y no hacer de éstos unos especialistas en gramática. Se ha pretendido simplemente enseñar la lengua enseñando gramática, pero no se persigue la creación de especialistas.

F. Análisis de las estrategias de intervención para la escritura

Para que los niños aprendan y mejoren las dificultades en relación a la ortografía es necesario que formulen sus propias hipótesis, aprovechando también en ocasiones las experien

cias de sus compañeros.

Los alumnos al querer organizar una idea principal y no olvidar detalles, descuidan la escritura de algunas palabras, fallan en la ortografía, comas, puntos y redacción; son algunos aspectos de la escritura que olvidan los niños.

Para mejorar errores ortográficos los alumnos deben escribir las palabras nuevamente y éstas deben ser dictadas por los docentes, o sea, las palabras que los alumnos escribieron incorrectamente los maestros deben localizarlas y dictárselas nuevamente para que reparen el error que han cometido. Los niños cometen posiblemente esos errores porque están presionados por diferentes aspectos cotidianos; pero cuando su atención está libre, puede redactar ideas y expresarlas en forma clara y comprensible, debe dárseles oportunidad de que revisen y corrijan. Se supone que cuando los niños tienen el texto ya en sus manos es cuando se dan cuenta de los errores que han cometido; se hace la aclaración que no siempre captan todos los errores.

Los niños tienen problemas grafofonéticos posiblemente por la similitud (igualdad, parecido), que existe entre fonemas y vocales. Cuando los niños escriben mal algunas palabras es porque en su dialecto del medio en que habitan son "normales", entre éstas tenemos: "gúele" por huele, "ahí caba" por ahí acaba. Escriben mal posiblemente por la polivalencia que tienen algunos fonemas, por ejemplo: "juimos", "guimos" por fuimos, "Migel" y "Mijel" por Miguel, entre otros ejemplos.

No se mejorarán los problemas grafofonéticos a través de ejercicios mecánicos, sino por textos con sentido de su vida cotidiana. La presentación de la estrategia de intervención pedagógica para la escritura es por medio de la corrección --

que le hacen sus compañeros y a través del uso del diccionario cada vez que tengan dudas, así como la abundante lectura que realicen de libros.

Los niños, al ponerles un ejercicio de complementación de grafemas, no tienen error, porque su objetivo está centrado exclusivamente en la ortografía, pero al pedirles que escriban lo que recuerdan incurren nuevamente en ese error grafofonético, a los alumnos en ese momento les interesa exclusivamente expresar la idea en sí del ejercicio y no ver si está bien escrita con determinados fonemas.

Lo anterior es una muestra evidente de que los alumnos no pueden atender todos los aspectos de la escritura a la vez, pero cuando se centran sólo en cuidar la correspondencia grafofonética son capaces de hacerla bien, lo que no pueden realizar cuando la actividad requiere la coordinación de varios factores, y es natural que los niños tengan sus fallas, porque son infinidad de aspectos implícitos que tienen que realzar y se supone que es en el momento de la globalización de los diferentes aspectos cuando alcanzan totalmente una buena escritura en todo.

La reflexión sobre los aspectos citados evita que a los alumnos se les considere con "problemas de aprendizaje", pues se ha visto que los alumnos están en un proceso de formación y es permitido que tengan errores, porque es natural tanto que tengan errores como que no los tengan, quienes los tienen al momento de la corrección aprenden.

Existe confusión con los grafemas "d", "p", "q", "b", "v", "j", "g", y es cuando los alumnos escriben mal porque algunos tienen el mismo sonido, y otros educandos no saben la pronunciación correcta de palabras con grafemas similares.

Los errores que tienen los alumnos de 2o. a 6o. año son las o misiones y sustituciones, cuya causa se atribuye a la dificul tad para coordinar los aspectos gráficos con los aspectos sin tácticos y semánticos de la escritura. En el proceso de adqui sición y dominio de la lengua escrita los niños centran su atención hacia algunos aspectos de la escritura y después los otros, siempre y cuando les hagan ver sus errores los compañeros que tienen y su maestro, pero sin mofarse, sino en plan - de ayuda.

Para resolver esos problemas los niños deben ser conscientes y, al mismo tiempo, con las hipótesis planteadas por sus compañeros corregir esas fallas con la ayuda de su profesor a sí como usar el diccionario.

En la enseñanza tradicional de la ortografía, ésta se en señaba mediante la memorización de las reglas que la norman. No se recomienda porque se supone que no garantizan la com--- prensión de los alumnos hacia las reglas. Los niños parece -- que solamente aprenden definiciones de memoria, pero no razonan y no las llevan a la práctica, como todas las palabras -- que terminan en n, s, o vocal son agudas, los alumnos repiten pero no se sabe si comprenden.

Los niños en sus escritos no utilizan el punto y coma, - punto y aparte, coma y punto final. Solamente cuando se les - particulariza sobre esos aspectos y mucha de esa culpa la tie nen algunos docentes, porque solamente exigen dichos aspectos cuando lo marca el programa y después se desligan de la vida práctica de esos signos.

Los niños a veces entienden las palabras homófonas, no - tienen clara la ortografía con que ésta deba escribirse, y se supone que las confunden porque no tienen una diferenciación

correcta del significado que asume cada concepto al agregarle un gramema polivalente como yota y bota. Se corrige la ortografía memorizando, razonando y familiarizándose con ellas en libros, folletos, diccionarios, compañeros y con la ayuda de su maestro.

Los niños desconocen que existen familias lexicales de palabras por diferentes motivos, entre ellos que algunos maestros no se las han enseñado o, ya se les olvidó. Los estudiantes no saben que de una palabra se derivan otras que tienen similitud entre sí. Para reconocer si son de la familia las palabras deben tener dos características: similitud sonora y su relación semántica (que empiecen con el mismo lexema). Sin embargo, para algunos niños existen problemas para relacionar ambas características y no pueden manejar las familias lexicales; un caso es el de algunos niños que mencionan que agua y aguacate son familias lexicales por la similitud entre lo sonoro y por el lexema. Se supone que el error reside en el lenguaje porque tienen las mismas raíces (lexema) agua y aguacate. Se hipotetiza que los alumnos corregirán estas fallas cuando alcancen la integración de diferentes aspectos de la gramática. Es natural que los niños se equivoquen en la clasificación de campos semánticos, porque algunas palabras tienen el mismo lexema al iniciar (no se refiere a las que sí son del campo semántico), lo que varía es que se refieren a cosas distintas.

La metodología que se recomienda para resolver los problemas de familias lexicales es el juego de "clasificar una lista de palabras por familias", que no solamente se dejen guiar por la letra inicial para clasificarlas en familias lexicales (campos semánticos); un caso es el de zapato, zapatiti-

lla, zapatero y zorro, no es de la familia de zapatero, pero los niños se pueden confundir porque se van por el criterio -sonoro, empieza con la "z".

Las estrategias que se recomiendan para corregir los errores de ortografía, son las siguientes: recurrir a las normas ortográficas pero comprendiéndolas, no memorizándolas; -- por medio de familias lexicales; con el uso del diccionario -- cada vez que tengan duda de la escritura correcta de una palabra; lectura abundante y variada de sus intereses personales; someter a discusión con sus compañeros los escritos; hipotetizando o simplemente con la información brindada por los docentes.

La estrategia metodológica que se sugiere para evitar -- los errores ortográficos y grafofonéticos de una manera muy -- particularizada, es la siguiente: se les dicta cotidianamente una serie de palabras a los niños, después deben leerlas y es ahí donde posiblemente se den cuenta de que las escribió mal, realizando sus propios escritos y sometiéndolos a revisión -- con sus mismos compañeros, haciendo una recopilación de palabras difíciles en libros, periódicos o cualquier documento impreso. Se hace la aclaración de que, si después de que los alumnos han leído sus escritos y pronuncian mal algunas palabras que escribieron y comprenden su error, los docentes leerán las palabras en forma equivocada y acertada. Cómo dice y cómo debería decir.

Cuando la ocasión se presta, el error favorece; la aplicación de las reglas ortográficas; se debe practicar siempre, en tanto no se haya comprendido la forma correcta de escribir.

La memorización de reglas ortográficas parecen no garantizar su asimilación ni su uso. Cuando a los niños se les pi-

de que plasmen sus vivencias por escrito lo que les interesa es transmitir su mensaje, descuidando los aspectos ortográficos o de correspondencia grafofonética y hacen eso porque no han globalizado todos los aspectos de la gramática. Los niños utilizan la narración casi exclusivamente en forma descriptiva vinculada con el conectivo "y" como: fuimos al campo "y" - entonces me caí "y" después comí "y" no veniste "y" mañana iremos, etcétera. Para evitar estos problemas es necesario que se dirijan las energías de los niños para que se vinculen a la escritura como una forma o un medio de comunicación. Se debe permitir a los alumnos redactar en una situación de libertad y respeto donde no se corrija a cada momento porque en vez de hacerle un bien puede llegar a un trauma psicológico. Las correcciones constantes más que ayudarle los inhiben a desarrollarse ampliamente en el lenguaje escrito, haciéndolos sentir que no son capaces de elaborar una buena redacción. Las observaciones sobre organización, sintaxis o aspectos gráficos pueden hacerse una vez terminado el texto y haya sido revisado por los alumnos, para posteriormente dárselo a los docentes y éstos les hagan las correcciones necesarias.

Otra forma para que los niños corrijan los errores de escritura es colocarlos por parejas. Ellos intercambiarán sus textos elaborados individualmente y juntos corrigen las dos producciones. Los niños son capaces de corregir más de lo que se les pide porque son muy observadores. Además de redactar con mayor claridad la idea que se quería expresar, hacen correcciones de otros aspectos como los grafofonéticos, ortográficos, mayúsculas e incluso estilo de expresión todas ellas importantes para lograr una efectiva comunicación por escrito. Es necesario recalcar que antes se debe preparar a los niños

para que no con estos ejercicios se vayan a traumar y se formen la idea de que no sirven para estudiar y sus compañeros - sí.

Los alumnos tienen dificultades para establecer una secuencia en una narración, hacen intervenir a sus personajes - sin que estos guarden una relación entre sí. A algunos niños les cuesta trabajo vincular en una situación imaginaria todos los personajes que se le han sugerido para formar la trama. - La causa de esta falla posiblemente resida en que los niños - casi siempre esperan que los docentes les indiquen qué escribir, es por eso que tienen dificultades, algunos alumnos, para realizar narraciones espontáneas, porque algunos docentes no les han dado libertad de expresión.

Se sugiere que cuando se trabaje con niños pequeños no realicen en una misma actividad correcciones exhaustivas de todos los desaciertos grafonéticos, ortográficos, sintácticos, de planificación de contenidos, etcétera; porque los niños -- dispersarían su atención y desarrollarían sentimientos de --- frustración y desinterés. Es preferible trabajar sólo uno o - dos aspectos y abordar los otros en sesiones posteriores de - trabajo.

G. Períodos del desarrollo de los niños y la teoría psicogenética.

En los niños se debe tomar en cuenta el desarrollo biológico que presentan a lo largo de su vida, pero algunos docentes no toman en cuenta la maduración de su intelecto y por eso no comprenden a los niños "de que cosas tan fáciles" no las entiendan los alumnos y esto sea motivo de los "tradicionales castigos", como golpearlos o dejarlos sin recreo. Es necesario conocer la teoría psicogenética de Jean Piaget. Este au--

tor explica cuestiones que hacen los docentes comprendan las deficiencias de los alumnos a determinada edad, y por qué si casi todos los del grupo son de la misma edad algunos aprenden más fácil que otros.

La teoría psicogenética de Piaget se propone explicar la forma en que se desarrolla el pensamiento humano basándose en una perspectiva genética que consiste en la caracterización de las diferentes operaciones y estructuras mentales que se presentan desde el nacimiento hasta la edad adulta y se consideran determinantes en la adquisición y evolución del conocimiento.

Se entiende la teoría psicogenética como el estudio del intelecto del niño desde antes de su nacimiento hasta la edad adulta, para poder comprender la apropiación gradual que hace del conocimiento que se le enseña.(10)

Para Piaget existe una continuidad entre los procesos de adquisición del conocimiento y la organización biológica del sujeto, centrando su objeto de conocimiento en las estructuras del conocimiento.

Jean Piaget destaca la relación sujeto-objeto porque el aprendizaje se explica en términos de la adquisición de conocimientos. Para Piaget el desarrollo del conocimiento es un proceso espontáneo relacionado con todo el proceso genético del sujeto, tanto de la maduración de su sistema nervioso como de sus funciones mentales, mientras que el aprendizaje es un proceso artificial que se da por situaciones externas por medio de los docentes y limitado a un solo aspecto o problema. (11)

Con esto se comprende que si los niños no tienen la suficiente maduración, no pueden adquirir la comprensión de un co

(10) U.P.N. S.E.P. Teorías de aprendizaje guía, México. 1986. P. 91

(11) Ibid. P. 92

nocimiento ya que el aprendizaje supone el empleo de estructuras intelectuales previas para la adquisición de un nuevo conocimiento. Los mecanismos del aprendizaje dependen del nivel del desarrollo evolutivo de los niños, así como de sus vivencias físicas y de la interacción social que favorece su proceso de maduración.

Los sistemas del desarrollo de las estructuras cognitivas pueden ser vinculadas en términos del aprendizaje con los estadios o etapas del desarrollo evolutivo de la inteligencia. Piaget hipotetiza que los alumnos pasan por todas las etapas cognitivas siguiendo el mismo orden de presentación en que -- van evolucionando y especifica las características propias de cada estadio en las siguientes cuatro etapas.

Jean Piaget distingue cuatro grandes períodos en el desarrollo de las estructuras cognitivas íntimamente unidos al desarrollo de la afectividad y de la socialización de los niños. Habla en varias ocasiones de las relaciones recíprocas de estos aspectos del desarrollo psíquico.

El primer período llega hasta los 24 meses, es el de la inteligencia sensorio-motriz anterior al lenguaje y al pensamiento propiamente dicho.

Los niños pasan por un período de ejercicios de los reflejos en que sus reacciones no están íntimamente unidas a -- tendencias instintivas, como por ejemplo la nutrición y la -- reacción en defensa propia, donde aparecen los primeros hábitos elementales.

Durante este período todo lo sentido y percibido se asimilará a la actividad infantil. El mismo cuerpo infantil no -- está disociado del mundo exterior, razón por la cual Piaget -- habla de un egocentrismo integral.

Con las siguientes coordinaciones se fundamentarán las principales categorías de todo conocimiento: categoría de objeto, espacio, tiempo y causalidad, lo que permitirá objetivar el mundo exterior con respecto al propio cuerpo.

El segundo período es el preoperatorio del pensamiento inicial, empieza a los dos años y termina hasta los siete. Gracias al lenguaje en esta edad existe un gran progreso, tanto en el pensamiento de los niños como en su comportamiento. La función simbólica tiene un gran desarrollo entre los tres y los siete años. Por una parte se realiza en forma de actividades lúdicas simbólicas en la que los niños toman conciencia del mundo, aunque deformada. Y por otra parte reproducen en el juego situaciones que le han impresionado ya que no puede pensar en ellas porque son incapaces de separar acción propia y pensamiento. Para los niños el juego simbólico es un medio de adaptación, tanto intelectual como afectivo. Los símbolos lúdicos son muy personales y subjetivos. En este período los niños son incapaces de comprender que sigue habiendo la misma cantidad de líquido cuando se pasa de un recipiente a otro más estrecho aunque no lo parezca, su pensamiento es irreversible y por eso sólo se fijan en un aspecto (elevación del nivel), sin llegar a comprender que la diferencia de la altura queda compensada con otra de diferente superficie. Tampoco puede comparar la extensión de una parte con el todo, dado que cuando piensan en la parte no pueden aún referirse al todo.

Mediante los múltiples contactos sociales e intercambios de palabras con su entorno se construye en los niños, durante esta época, unos sentimientos frente a los demás, especialmente delante de quienes respondan a sus intereses y lo valoran.

El tercer período es el de las operaciones concretas y a barca entre los siete y los once años del ser humano. Este pe rfodo señala un gran avance en cuanto a socialización y obje tivación del pensamiento. En esta fase los niños no se quedan limitados a su propio punto de vista, son capaces de coordi--
nar los diversos enfoques y de sacar las conclusiones medula--
res. Sus operaciones del pensamiento son concretas en el sentido de que sólo alcanzan a la realidad cuando puede haber ma nipulación o cuando se puede llevar a la vivencia. Los niños llegan a relacionar la duración y el espacio recorrido y comprenden de este modo la idea de velocidad, razonan únicamente sobre lo realmente dado. A esta edad los niños no sólo son ob jetos receptivos de transmisión de la información lingüísti--
co-cultural en sentido único.

El período de las operaciones formales se da entre los -
once y quince años. Jean Piaget le da más importancia a esta fase, al desarrollo de los procesos cognitivos y a las nuevas relaciones sociales que éstos hacen posible. Desde el punto -
de vista del intelecto, hace su aparición el pensamiento formal, por el que se hace posible una coordinación de operacio--
nes que anteriormente no existían. La principal característica del pensamiento a este nivel es la capacidad de prescindir del contenido concreto para situar lo actual en un más amplio esquemas de posibilidades. A esta edad los preadolescentes de jan de sentirse plenamente subordinados al adulto, es cuando comienza a considerarse igual que el adulto. Este período es una etapa difícil debido a que los jóvenes todavía son incapa ces de tener en cuenta todas las contradicciones de la vida -
humana, personal y social, razón por la que su plan de vida -
individual, su programa de vida y de reforma, suelen ser utó-

picos e inocentes. Cuando se confrontan sus ideales con la realidad suelen ser una causa de grandes conflictos y pasajeras perturbaciones afectivas, como por ejemplo crisis religiosas, desilusiones, injusticias económicas y sociales, etcétera.

Piaget supone la existencia de una serie interna de principios de organización, o sea, estructuras mentales con que los entes tratan de construir un entendimiento del mundo. La organización interna de cada sujeto cambia lentamente pero en forma radical, desde su nacimiento hasta la madurez. Piaget cree que el desarrollo del pensamiento es una progresión conformada por determinados estadios cognitivos, por lo tanto, el desarrollo cognitivo implica cambios importantes en el propio proceso del pensamiento.(12)

"... establece que a medida que los niños se desarrollan conforme a su potencial genético, cambian sus comportamientos para adaptarse al medio ambiente. De hecho supone que desde el nacimiento el ser humano empieza a buscar medios de adaptación en forma satisfactoria con relación a su contexto, por-- que los cambios de adaptación conducen a la adquisición de conocimientos que favorecen condiciones estables en las estructuras cognitivas".(13)

La adaptación del intelecto con el medio ambiente constituye un proceso básico para dar sentido a las experiencias y para adquirir un entendimiento, progresivamente más organizado, de la realidad concreta.

Considera el autor que a medida que se organiza el comportamiento del individuo y se torna más complejo y adecuado al contexto, los procesos mentales de éste se relacionan también en forma más organizada y se desarrollan nuevos esquemas cognitivos. La formación y los cambios en las estructuras es-

(12) Ibid. P. 94

(13) Id.

tán determinados por la interacción de cuatro factores básicos: la maduración, equilibración, experiencia activa y la transmisión social. La equilibración constituye el factor fundamental del desarrollo del intelecto, porque es un proceso continuo autorregulado e indispensable en la función de la maduración y de las experiencias físicas y sociales.

Entre los factores sociales medulares que influyen en la formación de los procesos mentales, según Piaget, están los siguientes: el lenguaje, las creencias y valores mantenidos por una sociedad, las formas de razonamiento que uno acepta como válidas y las clases de relaciones entre los miembros de una sociedad.

De acuerdo a los criterios que maneja Jean Piaget en su teoría psicogenética se puede llegar a lo siguiente: algunas cosas se aprenden solas, otras con la ayuda de los demás, a veces una información resulta poco oportuna porque los niños no han alcanzado un nivel de conceptualización que les permita asimilarla, el pensamiento busca respuestas para comprender y explicarse todo. Al inicio de su vida las explicaciones son vagas, subjetivas, incoherentes y rígidas. El objeto de conocimiento se constituye como tal cuando la estructura cognitiva de quien se enfrenta a él le permite poner en juego diversas acciones orientadas a comprenderlo. Los factores que inciden en el proceso del aprendizaje son: maduración, experiencia, transmisión social y equilibración. Los niños son sujetos activos que frecuentemente se cuestionan, exploran, ensayan y construyen hipótesis, es decir, piensan para comprender todo lo que los rodea, para construir su propio aprendizaje, los niños aprenden de sus errores.

Según Piaget el aprendizaje debe ser un proceso activo,

las interacciones sociales entre escolares favorecen el aprendizaje y la enseñanza debe estar basada más sobre las experiencias directas que sobre el lenguaje o el verbalismo.

Sugiere a los docentes que no presenten conocimientos -- preparados de antemano, sino que proporcionen oportunidades -- para que los niños construyan sus propias normas de conocimiento mediante su propio razonamiento.

En forma general la teoría psicogenética dice que el desarrollo intelectual es un proceso acumulativo en donde una -- nueva experiencia se estructura con los esquemas ya existentes, transformándolos y siendo a la vez transformados en función de la maduración y la experiencia activa, generándose un proceso evolutivo que logre un equilibrio adaptativo con base en los estadios anteriores, superados en forma adecuada con -- relación al contexto concreto en el que se desenvuelve el ser humano.

V ESTRATEGIA DIDACTICA-METODOLOGICA

El conocimiento de los estadios de desarrollo por los -- que pasan los seres humanos, que comprende la teoría psicogenética, hacen posible comprender por qué algunos niños no logran asimilar, ya que en ese período no están preparados para captar el conocimiento que se les da. La teoría psicogenética (se supone que) se basa en los estadios de desarrollo por los que pasan los individuos para poder hipotetizar el grado de razonamiento que tienen.

Por otra parte, el sistema educativo vigente posiblemente hace que se descuide el razonamiento de los niños, no tomando en cuenta la edad que tiene y se ignora que no todos -- los humanos alcanzan el siguiente estadio a la misma edad. -- Por infinidad de factores como los económicos, sociales y ambientales los niños no alcanzan la madurez intelectual. Es -- por eso que se ha buscado una estrategia metodológica-didáctica para comprender a los alumnos en los posibles errores que cometen, y que con esa táctica tengan el menor número posible de errores, pero los docentes deben conocer los períodos por los que pasa el niño para que evalúen si en verdad los alumnos son los que fallan. Con ésto se darán cuenta de que el intelecto de los niños posiblemente no ha alcanzado la madurez necesaria de acuerdo al grado en que está. La teoría que se recomienda para su comprensión es la psicogenética y es con -- la que se va a trabajar. Los niños son activos frente al objeto de conocimiento, en este caso la escritura. Se piensa que al momento de enseñarles la ortografía correcta de algunas palabras el conocimiento es nuevo, pero no es así, porque algunas palabras las han aprendido en su hogar, por medio de folletos que llevan sus familiares y esto se sigue dando por el

tradicionalismo que impone el sistema educativo nacional.

Por otro lado, la forma como nace el lenguaje escrito - tiene su origen de la siguiente forma: la escritura empieza a surgir desde el momento en que los niños realizan gestos visuales y representan la producción de un signo gráfico, es decir, los gestos representan escritura en el aire y los signos escritos suelen ser gestos que han quedado imprimidos.

También, los pequeños empiezan a desarrollar el lenguaje escrito desde el año y medio de vida, lo que les interesa a esta edad es el movimiento que imitan del adulto y lo realizan en superficies planas.

El dibujo no es más que un lenguaje gráfico que surge a partir del lenguaje verbal. Los niños descubren que los dibujos que hacen tienen un significado, manifiestan por medio de los dibujos una idea que desean transmitir.

El lenguaje escrito se desarrolla pasando de los dibujos hasta llegar al trazado de las letras para formar palabras. - La mayoría de los pequeños utilizan gestos auxiliares como un medio de unión entre el símbolo escrito y el símbolo hablado. Utilizan el lenguaje oral para explicar el lenguaje escrito - que han plasmado.

Se considera que el aprendizaje de la lengua escrita no es una copia estereotipada de los adultos porque los modelos de escritura de los niños se apoya en estructuras cognitivas que están muy relacionadas con el desarrollo de su pensamiento, es decir, les interesa expresar sus ideas infantiles que difieren del pensamiento adulto por el grado de desarrollo intelectual que poseen. La imitación que realizan de los adultos son las graffías, pero no el pensamiento. Cuando algún familiar escribe en casa, ellos observan cómo hace el trazado y

es ahí donde el ser humano comienza a imitar el lenguaje escrito, el medio sociocultural influye en el aprendizaje, de una manera informal, de la escritura.

Por otro lado, la forma en que se enseña la gramática es la siguiente: por repetición, ha sido orientada hacia la transmisión de unas reglas de comportamiento lingüístico encaminadas a lograr una expresión unificada, poco flexible y solamente la usa la gente culta y educada. El enfoque que le da el sistema educativo actual es que la gramática fue creada para enseñar el lenguaje a personas extranjeras y no para enseñar a hablar una lengua que se aprende desde niño. La gramática es por lo tanto el arte para enseñar a escribir y hablar una lengua ajena, no la propia. La enseñanza de la gramática en nuestro sistema educativo ha estado fuertemente caracterizada por el normativismo, se aprende por memorización, reglas, planas y copias de textos sin el análisis de la misma.

Por lo anterior, la forma en que se pretende trabajar en esta propuesta es la siguiente: el aprendizaje debe ser un proceso activo, se deben tomar en cuenta la importancia de las interacciones sociales entre escolares, las actividades intelectuales basadas más sobre experiencias directas que sobre el lenguaje, la enseñanza estará basada en la idea de que los niños avanzan desde las experiencias concretas hasta el pensamiento abstracto, los niños deben construir sus propias normas de conocimiento mediante su propio razonamiento, hacer la clase más dinámica con la participación del alumno-maestro, maestro-alumno y alumno-alumno; a los estudiantes se les va a respetar su individualidad como seres humanos que son, la enseñanza será democrática y todos podrán dar su enfoque de una manera muy particularizada, sin lastimar intereses ajenos.

Es por eso que la enseñanza tenderá a lograr la socialización al mismo tiempo que el conocimiento nuevo, todos cooperarán de una manera u otra para llegar a la asimilación del conocimiento, el trabajo se desarrollará con darle libertad a los alumnos, pero sin que eso se convierta en libertinaje; la enseñanza de la escritura no será solamente en el área de español, sino en todas las demás áreas; será creadora, los maestros no darán las oraciones ni hará que copien algún texto, sino que los alumnos, de sus vivencias, elaborarán escritos de acuerdo al objetivo que estén guiando los docentes.

Por lo anterior, la relación entre maestro-alumno debe ser de camaradería, de ayuda mutua para realizar mejor el trabajo y no debe ser solamente docente-alumno, sino puede partir de la relación alumno-profesor, siempre y cuando este último no sea coercitivo y tradicionalista. La relación alumno-alumno debe ser tan buena como la que existe con los docentes, para trabajar en un ambiente de armonía y cooperación mutua, para desarrollar el programa vigente.

En el proceso enseñanza-aprendizaje el sujeto construye su propio conocimiento para apropiarse del conocimiento de otros. El estudiante es capaz de construir conocimientos más allá de lo que se le enseña. Por otro lado, la enseñanza inicia casi siempre por el docente, ésta requiere de la participación de los alumnos, del uso de los materiales escolares y es donde se hace explícito el tema programático que se va a enseñar. Este proceso lleva prácticas ritualizadas que se predicen fácilmente como el maestro es quien sabe más, es el que da la palabra a los alumnos, lo que ocasiona que se siga con la escuela tradicionalista. También los alumnos, leen y escriben extraoficialmente, es decir, sin que se los indique el --

profesor, lo hacen e interactúan ampliamente entre ellos de - sus vivencias y de lo escrito.

Por otra parte, en la enseñanza se realizan actividades implícitas que aunque no corresponden a la materia, el docente las toma en cuenta, como es el caso de leer y escribir, aunque no corresponda a ciencias naturales; por ejemplo, el docente corrige cuando escriben mal las preguntas que se les dictan, y cuando pronuncian mal algunas palabras de la lectura que leen. El maestro ha ritualizado la práctica de la copia y ésta se ha convertido en la forma de repasar o estudiar, o bien de registrar tareas, resúmenes, definiciones o términos que introduce el profesor al enseñar un tema.

En lo que respecta al lenguaje oral, cuando los alumnos no logran leer bien, el maestro asume la lectura oral frente a sus alumnos, cuando los alumnos leen y se saltan palabras, inventan, no saben dónde quedó su compañero, no se está leyendo para comprender, sino que se presenta como paso previo a la comprensión del contenido, que se pide como reflexión subsiguiente de lo que se ha leído.

Por lo anterior, implícitamente el maestro es el modelo de como leer y escribir dentro de la escuela. El profesor es el mediador entre los libros de texto y lo que deben hacer -- los niños en ellos, es él quién selecciona y señala qué leer, y el que dice si la lectura debe ser en voz alta o en silencio, repitiendo o ampliando el texto escrito, interrumpiendo y reanudando la lectura. Es extraño que los alumnos resuelvan ejercicios del libro a partir de la lectura en silencio que hacen y de las instrucciones que ahí se le dan. Es el maestro quien hace que los alumnos lean, o bien él mismo lee las instrucciones, las interpreta y, si es necesario ayuda indivi---

dualmente a cada alumno a contestar el ejercicio. Si él cree que es un ejercicio muy difícil puede decidir por convertirlo en un ejercicio social, que se resuelva en el pizarrón por -- los alumnos con su ayuda y que, posteriormente, copien las -- respuestas en su libro.

Por otra parte, en la enseñanza de ciencias sociales o - ciencias naturales es el maestro quien interpreta el texto, - es decir, realiza una paráfrasis del lenguaje escrito, amplía el tema con conocimientos que se ha apropiado con anterioridad y a veces agrega experiencias propias.

También en la interpretación de un texto, el profesor se convierte implícitamente en el modelo de cómo leer, en el sen tido de cómo comprender al leer. En cambio los alumnos tienen que contestar preguntas ritualizadas, algunas veces en forma de enunciados incompletos donde el alumno tiene que contestar en coro la palabra correcta que le hace falta al enunciado, o tras veces el profesor no les da indicios para que contesten las preguntas, lo que ocasiona que los alumnos soliciten me-- jor un cuestionario en el lenguaje escrito.

Por otra parte, cuando se está en la sesión y los alum-- nos contestan en forma verbal lo que el docente les ha cues-- tionado, éste los ignora y no retoma las respuestas, sino que resume; por su parte los alumnos, cuando se les hacen pregun-- tas, contestan comprendiendo aparentemente la explicación del docente y del texto.

Con todo lo anterior, se comprende que la lectura de una lección en el grupo, propiciará la interacción maestro-alumno, alumno-maestro y alumno-alumno, pero generalmente es el docen-- te el encargado de interpretar el texto. Los estudiantes sólo responden a las cuestiones que hace el maestro pero de dife--

rente manera, es decir, cuando las preguntas se refieren a lo que ha expuesto el maestro, contestan con facilidad, a veces ayudados por las pistas que éste da, cuando se cuestiona sobre el texto sólo responden con palabras tomadas del texto, - el profesor hace explicaciones más amplias, sin retomar o validar lo que dicen los alumnos. Cuando se hacen preguntas sobre ilustraciones, las respuestas y los comentarios son más completos y son validados por el profesor.

El tipo de relación que se establece en la escuela entre docente y alumno, le da ciertas características al proceso; - en el está en juego la doble autoridad del profesor. Tiene el poder de quién sabe más, y por otro lado puede aportar más al texto, y tiene la autoridad institucional que asume frente a los alumnos. En este caso, la relación es asimétrica, el alumno tiene que tratar de interpretar el texto y a la vez interpretar lo que entiende y le solicita el profesor.

Por otro lado, los alumnos suelen anticipar las indicaciones, y tienden a resolver los ejercicios de la página señalada por el maestro, sin esperar las instrucciones. Esto ocasiona algunas veces borrar lo que hicieron, por divergir sus interpretaciones con las del maestro, la interpretación del texto es un proceso social, en el que el profesor es indispensable porque posee mayores conocimientos en relación con el tema del texto. Por otra parte, es justamente a través de esta actividad escolar de interpretar el texto que los alumnos pueden aprender más sobre la lectura, una lectura que depende ya no de la cognición del sistema de escritura, sino de la interacción entre sujetos y texto, en determinada situación social.

Se puede decir que la relación profesor-alumno, alumno--

alumno y alumno-profesor, se da por el objeto de conocimiento y es a través de las discusiones de éste como se da la interacción entre los individuos que participan en el proceso enseñanza-aprendizaje, y esa interacción es asimétrica porque el maestro es el que amplía el conocimiento, sin tomar en cuenta las respuestas que dieron con anterioridad los alumnos de las cuestiones que se hicieron.

El objetivo que se pretende con esta estrategia metodológica-didáctica es que los alumnos cometan los "errores" menos posibles en cualquier escrito que realicen, pero tomando en cuenta los períodos de desarrollo del intelecto de acuerdo a su edad. Este objetivo no se localiza en forma muy particular en cualquier objetivo del área de español en educación primaria, sino que la buena escritura es una secuencia que empieza desde el primer año y se pretende que al concluir la educación elemental los alumnos conozcan todo lo relacionado a la gramática.

Por eso, es necesario explicar que no se pretende enseñar una lengua con la gramática, porque entonces se estaría cayendo en el error de borrar todas las vivencias que traen los incipientes alumnos, es decir, se borrarían los períodos por los que pasan los seres humanos, pues no habría continuidad y se vería a éstos como extranjeros que necesitan que les enseñen el lenguaje oral y escrito, y éste no es el caso.

Es por eso que se pretende con esta estrategia terminar con el normativismo de la gramática, los alumnos aprenderán no con el memorismo de las reglas ortográficas sino con abundante lectura que producirá la corrección de la escritura, pero se toma en cuenta el desarrollo del razonamiento de los niños.

Por lo tanto, el papel de los docentes en este trabajo - será solamente de guía y coordinador, dejando el rol central a los alumnos, pues el sistema tradicionalista lo ha considerado como propio de los docentes.

También, la revisión de la ortografía debe estar presente en todas las áreas y no solamente en español, pues es un error en el que se ha caído. En la clase de español es cuando se deben poner acentos o escribir con "s", "z", "c", ó "v", y "b"; es la única vez que se exige. Cuando se está en otro objetivo se olvida la revisión de esos aspectos, el problema de esto puede ser también el profesor por no ser persistente en los aspectos mencionados de la ortografía.

No se pretende con este trabajo crear una nueva metodología o escuela, sino que el aprendizaje dependa de los factores biológicos que se van desarrollando a través de la edad.

Por lo tanto, la enseñanza de la gramática para corregir los errores gramaticales debería conducirse de la siguiente forma: será una abundante lectura la que producirá la corrección de parte de sus posibles errores ortográficos, formulen sus propias hipótesis, después de haber descubierto palabras que hayan escrito mal, escribirán de nuevo las palabras que plasmaron mal en la primera vez dictadas por el docente, con el uso del diccionario, por medio del juego de clasificar palabras por familias, recurrir a las normas ortográficas pero comprendiéndolas, no memorizándolas, por medio de las críticas de sus compañeros y por la información que les da el profesor cuando no la pueden corregir.

Por lo anterior, la táctica que se sugiere para evitar errores ortográficos es la siguiente: cuando los niños han -- realizado un escrito y la mayoría tiene mal escritas unas pa-

labras, se le dictan, después las leen los alumnos y es ahí - donde posiblemente se den cuenta de que las escribió mal, en caso contrario, con las observaciones de sus compañeros, o el docente simplemente le brinda la información, realizando sus propios escritos y sometiéndolos a revisión con sus compañe--ros, haciendo una recopilación de palabras difíciles en libros.

El lenguaje escrito es tedioso para algunos alumnos porque se les enseña con el único objetivo del descifrado de gra^{ff}as. La gramática debe servir a dos finalidades: desarrollar las posibilidades lingüísticas de los alumnos y ayudar a la - comprensión teórica del sistema lingüístico que poseen.

El niño se equivoca en el lenguaje escrito por las predic^{ci}ones, anticipaciones e inferencias que hace a partir de sus conceptos, falla porque cuando termina el renglón y no acaba la palabra el niño hace conjeturas de lo que continúa en el - siguiente renglón, y es por eso que se equivoca. El niño se - confunde posiblemente porque no es igual el lenguaje escrito y el oral, mientras en el escrito se manifiesta en cortes al plasmarlo y lleva algunos signos ortográficos como la coma, - punto y coma, y acento, en el oral ésto va implícito.

VI FORMALIZACION DE LA PROPUESTA PEDAGOGICA

Los alumnos posiblemente no cometan errores propiamente, porque cuando el niño está escribiendo y queda una palabra in completa al final del renglón, el niño predice, anticipa lo - que sigue en el siguiente renglón, es por eso que se hipotetiza que es posible que no sean errores del alumno y se ha puesto entre comillas (errores) porque se comprende a los alumnos de por qué fallan en algunos escritos que realizan, su capacida no ha madurado cuando no escribe bien o simplemente lo hace porque para ellos violar la escritura en los grados superiores se convierte en un juego; posiblemente no son propiamente errores sino que algunos alumnos no están preparados para adquirir ese conocimiento.

La forma en que se conceptualiza como aprende el alumno, posiblemente sea que si el organismo está madura aprende, ya que no podrá aprender algo si no está preparado para ello y - dicha preparación siempre implicará cierto nivel o edad mental, así como algunos conocimientos o habilidades previos a - lo que se va a enseñar. El alumno aprende por un proceso artificial que se da por situaciones externas por medio de los docentes y limitado a un solo aspecto o problema. El desarrollo del conocimiento en el ser humano es un proceso espontáneo, - relacionado con todo el proceso genético del sujeto, tanto de la maduración de su sistema nervioso como de sus funciones mentales. Algunas cosas se aprenden solas, otras con la ayuda del medio social.

Por eso, el niño aprende cuando manipula, recorre el contorno de la figura, pues sólo operando con el objeto podrá aprenderlo. No es suficiente que perciba la imagen, sino que - él mismo debe construir su imagen mental, ésta es semejante a

un dibujo realizado interiormente por el sujeto y de ninguna manera es como una fotografía que se le da ya elaborada. No puede haber una separación entre el sujeto-objeto de conocimiento, pero siendo primordial el sujeto y por medio de la manipulación con el objeto es como se interioriza el conocimiento. En el proceso enseñanza-aprendizaje se le debe dar más importancia al sujeto por lo siguiente: se creía anteriormente que con solo mostrarle láminas o ilustraciones de objetos, animales o fenómenos, los estudiantes aprendían, con esa forma de enseñar, le asignaban a los alumnos el papel de observador pasivo. No es suficiente mostrarles solamente el material didáctico, sino es necesario que lo toquen y lo manipulen para que se apropien del conocimiento.

Por otra parte, al momento de iniciar la planeación se toma el libro del maestro, se escoge el objetivo específico y las actividades a desarrollar, se eliminan las que no se consideran favorables y se aumentan las que coadyuvan a lograr el objetivo. Las actividades se hacen por escrito en su cuaderno especial para la planeación y se toma en cuenta las posibles intervenciones de los alumnos.

También, lo que se hace al ir a dar un tema es hacer la planeación tomando en cuenta los intereses de los niños, se piensa en el tiempo en que se dará el objetivo específico, en los recursos didácticos que se van a utilizar y en la forma en cómo se va a evaluar. Además de las actividades que se van a desarrollar y en el ámbito en que se va a trabajar.

Por otro lado, los alumnos con los que se va a trabajar la sesión se encuentran en el período formal y se tomarán en cuenta las características para entender y poder guiar a los alumnos hacia el conocimiento. A esta edad los niños realizan

sus hipótesis, aceptan o rechazan la teoría que se analiza de determinado tema, dejan de sentirse plenamente subordinados - del adulto, su intelecto puede relacionar fenómenos entre sí, prescinde del contenido concreto y va más allá, son incapaces de tener en cuenta todas las contradicciones de la vida humana, personal y social, es utópico e inocente.

El lugar donde se llevará la sesión será en el aula, con suficiente ventilación para que el ambiente sea del agrado de todos los que ahí estarán presentes, el tiempo aproximado será de una hora. En la sesión posiblemente se den fenómenos -- que no son tomados en cuenta al realizar la planeación, como el que algunos alumnos interrumpen el trabajo al sacar punta a su lápiz, jalar una banca, peleen con sus compañeros, salga el docente del aula porque lo llama el director; son aspectos que no se toman en cuenta en la planeación y que pueden llegar a influir en el proceso enseñanza-aprendizaje, se entiende que éste es artificial porque lo provoca el docente y está centrado a un solo aspecto o problema, pero lo que se pretende es que no sea artificial el lenguaje escrito que se le da a los alumnos, es decir, no se deben dar enunciados carentes de significado para los alumnos.

El material didáctico que se utilizaría para el desarrollo de esta sesión serían: libros variados de interés para -- los alumnos como: "La muerte de Zapata", "Cómo funciona nuestro cuerpo", "Cría de animales domésticos", "El cultivo de -- plantas frutales", etcétera. Se llevaría también una cartulina cuadrículada en donde los niños pasarían a pegar palabras que habrían recortado en sílabas de su cuaderno, para que expresaran qué clase de palabra es de acuerdo al lugar donde -- quede la sílaba tónica (la cartulina mostraría en la última -

cuadrícula de izquierda a derecha la palabra aguda, en la penúltima grave y en la antepenúltima esdrújula), para que formulen, guiados por el docente, las reglas ortográficas para la clasificación de las palabras que se estudien. También se utilizaría el material didáctico como resistol, tijeras, lápiz y hojas de cuaderno.

El método a utilizar es el de la comprensión del conocimiento desligado del memorismo que existe en la gramática tradicionalista. Habría una reciprocidad entre el sujeto y objeto de conocimiento, pero siendo primordial el sujeto que manipule al objeto para interiorizar el conocimiento realizado -- por él, con ayuda del docente y de sus compañeros. En este -- sentido la técnica tendería a ser activa-participativa, donde se supone que la mayoría va a colaborar para la construcción del conocimiento, de esta manera los alumnos entrarían en acción para formular el saber, orientados por el docente.

Se recurriría a referencias bibliográficas como libros de gramática para desarrollar con veracidad el conocimiento -- que se va a enseñar, además de que el docente debe prepararse para no titubear al momento de desarrollar la sesión.

El objetivo específico pudiera ser el siguiente: aplicar las reglas de acentuación ortográfica en palabras agudas, graves y esdrújulas.

Las actividades para lograr el objetivo que se expresó, serían las siguientes: Que el alumno:

- Lea un libro de interés personal.
- Encierre en un círculo las palabras con acento escrito.
- Escriba en su cuaderno y las divida en sílabas.
- Pegue en la cartulina las palabras divididas en sílabas.
- Pronuncie cada una y encierre la sílaba tónica.

- Comprenda las reglas de las palabras agudas, graves y esdrújulas para su explicación.
- Clasifique las palabras según el número de sílabas y por su acento.
- Reconozca el tipo de palabra según la sílaba tónica.
- Mencione en forma oral por qué algunas no se acentúan ortográficamente.
- Discuta con el grupo y su maestro por qué se acentúan ortográficamente algunas palabras.
- Emplee en oraciones algunas palabras agudas, graves y esdrújulas con acento ortográfico.
- Intercambie su trabajo, lo comente y se corrijan los posibles errores.
- Realice un escrito en forma individual de las reglas ortográficas de las palabras agudas, graves y esdrújulas.
- Realice el grupo, guiado por el docente, las reglas gramaticales de las palabras agudas, graves y esdrújulas.

Con esta sesión no es posible que se logren los objetivos que fueron planteados en el objeto de estudio, porque se realizaron para un curso escolar.

Los alumnos deberán leer parte del libro que se les dará, posteriormente encerrarían las palabras con acento ortográfico en un círculo, las palabras que encerrarían las pasarían a su cuaderno y las dividirían en sílabas, las pronunciarían en voz alta para localizar la sílaba tónica con ayuda del docente. Los alumnos que deseen pasarían a pegar en la cartulina - palabras que habrían dividido en sílabas hasta donde alcanzara la cartulina. En ese momento en que hayan terminado de pegar las palabras con auxilio del docente realizarían las reglas ortográficas apoyándose en la cartulina, por ejemplo, ob

servarían que en el último cuadro de izquierda a derecha las palabras que en ese cuadro llevan la sílaba tónica son agudas, ahí es donde maestro-alumno o alumno-maestro, expresarían que todas las palabras que llevan el acento en la última sílaba son agudas y lo mismo realizarían para clasificar las palabras graves y esdrújulas. Los alumnos no sólo visualizarían las palabras agudas, graves y esdrújulas, sino que para que el conocimiento se interiorice es necesario que las palabras las opere en sílabas, las manipule para que tengan una imagen del conocimiento, pero no como una reproducción fotográfica en donde se le dé el saber ya elaborado, sino donde los estudiantes lo construirán.

Con el docente como guía de la sesión se apropiarían del conocimiento de que existen palabras que, aunque son agudas, algunas están formadas de una sola sílaba, otras de dos, tres y así sucesivamente; dividirían las palabras graves y esdrújulas. Como conclusión grupal y con el auxilio del docente, expresarían que las palabras agudas, graves y esdrújulas varían en el número de sílabas que tengan, es decir, aunque las palabras sean agudas varían en el número de sílabas que forman a la palabra.

Aplicando las reglas que construyeron con la coordinación del docente, los alumnos podrán aplicar esas reglas en la clasificación de las palabras agudas, graves y esdrújulas, de acuerdo a donde lleve la sílaba tónica la palabra.

Llevando a la práctica las reglas que se elaboraron con el maestro como guía, los alumnos detectarían la sílaba tónica de la lista de palabras que sacaron del libro, para poder aplicar las reglas en la clasificación de las palabras agudas, graves y esdrújulas, dependiendo de donde lleven la sílaba tónica.

nica para su clasificación.

Los alumnos realizarían sus propias conjeturas ante el cuestionamiento que realizaría el docente de por qué algunas palabras no se acentúan ortográficamente y, entre docente-alumnos, alumnos-docente y alumnos-alumnos, construirían el conocimiento de por qué no se acentúan ciertas palabras, en caso de que no se pudiera construir ese conocimiento el docente simplemente les brindaría la información, lo mismo se haría ante el planteamiento de por qué algunas palabras se acentúan ortográficamente.

De las palabras que sacaron del libro y pasaron a su cuaderno, para posteriormente recortarlas y pasarlas a pegar en la cartulina con resistol, con las que le hayan sobrado construirían oraciones en su cuaderno; en la parte de abajo se escribiría si es aguda, grave o esdrújula. Terminado el trabajo lo intercambiaría con sus compañeros para que descubran los errores, por si los tienen, todo bajo la supervisión del docente y su intervención cuando lo crea conveniente.

Después de haberse corregido mutuamente y con ayuda del maestro, realizarían un resumen de las reglas ortográficas en forma individual y que serviría como evaluación para saber si se han apropiado de el conocimiento, se evaluará lo siguiente: que describan las reglas ortográficas de las palabras agudas, graves y esdrújulas, y que puedan aplicarlas cuando se les digan palabras sugeridas por ellos, para que ahí lleven a la práctica las reglas ortográficas. Como última actividad, pasaría un alumno a redactar, con ayuda del grupo y del docente, un resumen grupal de todo el tema, pero elaborado por los estudiantes y guiados únicamente por el docente.

Por otra parte, la relación entre docente-alumno será de

respeto mutuo, el profesor tratará de ganarse la confianza de los alumnos mediante su comportamiento que demuestre hacia el trato con las demás personas y mediante el profesionalismo de su trabajo. Se realizarían charlas informales con el objetivo de ganarse la amistad de los niños para que tengan en los docentes a unos amigos con los que puede contar para que les ayude en problemas que requieran consejos de personas adultas. Se pudiera decir que los alumnos conversarían con el maestro tuteándolo, quitando ese obstáculo de hablarle con el "usted", ya que es una traba para el intercambio de ideas y no permite que las ideas sean fluidas; podría ser que los docentes pensarán que se perdería el respeto de los alumnos hacia el profesor, pero es posible que suceda lo contrario, porque en una interacción alumno-maestro, maestro-alumno y alumnos-alumnos, pudiera ser que afloraran experiencias muy ricas para el proceso enseñanza-aprendizaje.

VII EPILOGO

El sistema educativo nacional sigue considerando a la gramática como el arte de hablar y escribir correctamente una lengua. La escritura tradicional supone que es la transcripción gráfica del lenguaje oral. La metodología de la enseñanza tradicional tiene, entonces, como fundamento, la ejercitación repetida del trazado gráfico de los sonidos por medio de copias, planas y dictado. Se les dan enunciados que carecen de significado para los alumnos.

También, la enseñanza de la gramática por parte de los docentes ha sido orientada hacia la transmisión de una reglas de comportamiento lingüístico encaminadas a lograr una expresión unificada, poco flexible y que solamente la usa la gente culta y educada. Sus características son el afán correctivo que tiene la función de unificación idiomática influida por motivos políticos y no estrictamente lingüísticos, de ahí el menosprecio a las lenguas no oficiales. Otra característica es el empeño de introducir definiciones copiadas de las gramáticas superiores.

Por lo anterior, se puede decir que la lengua tiene una función social de comunicación, lo escrito tiene características propias diferentes al lenguaje oral. Es un error creer que un texto escrito es la representación exacta de la palabra, no se escribe como se habla porque el escrito tiene sus reglas y son más palpables. El lenguaje oral no se manifiesta en cortes al hablar, no se empieza con un lenguaje especial cuando se comienza a hablar para diferenciar, como en el lenguaje escrito que se inicia con mayúscula, aunque en el lenguaje oral se respetan los puntos y las comas, no se expresan como en el lenguaje escrito.

Por otra parte, los niños escriben mal por la similitud sonora que existe entre los fonemas, porque en el medio en que habitan se pronuncian palabras que para ellos son normales y, de acuerdo a la gramática, no deben operar así.

También, se cree que los alumnos manejan incorrectamente algunas palabras por la aculturización que los docentes realizan con ellos, debido al programa que ha impuesto la Secretaría de Educación Pública, no respetando la etnografía lingüística que poseen. Las consecuencias posibles, al imponerles nuevas expresiones, podría ser que les enseñara un lenguaje artificial que fuera de la escuela a lo mejor no sería operativo.

Igualmente, los alumnos escriben mal porque a veces en un mismo escrito que realizan se les revisan todos los aspectos que forman la gramática, y eso no se debe hacer sino solamente revisar uno o dos aspectos pero no todos juntos, porque el preadolescente todavía no globaliza el lenguaje escrito. Cuando los estudiantes se centran en cuidar un solo aspecto de la escritura son capaces de realizar un trabajo casi perfecto o bien hecho.

Es por eso que se recomienda la siguiente metodología para resolver los problemas de familias lexicales: como el juego de clasificar una lista de palabras por familias (campos semánticos), pues existen palabras que su lexema es igual y pertenecen a campos semánticos diferentes.

Otra forma que se sugiere es que los docentes enseñen a los alumnos a consultar el diccionario, cuando éstos tengan un cuestionamiento de una palabra, para ir aprendiendo la escritura correcta de la palabra que tenía duda. Por medio de las críticas que hacen sus mismos compañeros de grupo, pues -

el medio sociocultural influye en el aprendizaje informal del lenguaje escrito, porque el niño que no sabe le copia al que sí sabe, por eso se dice que el proceso enseñanza-aprendizaje se adquiere mejor en sociedad.

Por otra parte, lo que se recomienda para corregir los errores ortográficos es lo siguiente: que los alumnos, con el docente como guía, elaboren las reglas ortográficas, por ejemplo, para las palabras agudas, graves y esdrújulas; las comprendan y después las lleven a la práctica, pero razonándolas, no memorizándolas. Y también, con la información que simplemente les brinde el docente, cuando los alumnos no localizan los errores ortográficos.

También, se deben hacer colaboradores del trabajo de los docentes a los padres de familia para que conjuntamente eliminen lo más que sea posible los errores ortográficos de los niños, sin que éstos se sientan lastimados por los adultos.

Igualmente, para corregir la ortografía es necesario que los niños recorten palabras difíciles de escribir en libros, periódicos o cualquier documento impreso y las peguen en un cuaderno que será especial para este tipo de ejercicios. También con la práctica continua de ejercicios de complementación, con los grafemas similares como: "d", "p", "q", "b", "v", "f", "j", y "g".

Por otro lado, se sugiere que a los alumnos se les dé libertad para realizar los escritos que deseen, escojan a sus compañeros con los que estén contentos y tengan confianza para corregirse mutuamente los posibles errores ortográficos que tengan de los ejercicios que se les pondrían.

También, es importante que desde que los alumnos empiecen a escribir se les de oportunidad de hacer enunciados, y -

no se les enseñe a depender de los docentes, es decir, que -- los profesores les dicten o escriban en el pizarrón las ocu-- rrencias del docente. También es necesario que los profesores se preparen hasta donde sea posible, porque a veces se incu-- rre en errores ortográficos frente a sus alumnos. Lo importan-- te es que no se enseñe ortografía solamente en el área de es-- pañol y en las demás áreas no se corrijan estos aspectos cuan-- do se esté mal. Para que los alumnos aprendan ortografía es -- necesario que formulen sus propias hipótesis y aprovechando -- las experiencias de sus compañeros.

Por otra parte, el alumno se equivoca en los escritos -- que realiza por las predicciones, anticipaciones e inferen-- cias que hace del texto.

Igualmente, escribe mal porque cuando está copiando un -- texto de su libro, lleva un ritmo de lectura y escritura, en-- tonces, cuando termina el renglón y no termina la palabra, -- los niños hipotetizan lo que sigue en el siguiente renglón y es por eso que se dice que escriben mal, porque inventan y -- cambian palabras por lo ya explicado.

También, parece que no tienen una globalización del len-- guaje escrito, porque al indicarles que inventen un escrito, -- sus sentidos se centran en organizar una idea principal, des-- cuidando los aspectos ortográficos como puntos, comas, mayús-- culas, acentos y fonemas. Cuando los alumnos han terminado el escrito y lo leen es cuando descubren los errores que han co-- metido no todos, en parte, porque su atención no está centra-- da en transmitir la idea, sino en leer y descubrir los posi-- bles errores que haya tenido.

Por su parte, los alumnos de grados superiores aunque a-- prenden las formas del lenguaje escrito, se divierten al come

ter una falta, al violar la escritura, ésto es un juego para los estudiantes, cometer errores intencionados.

Por otra parte, se sugiere que se invente una nueva escritura en donde se escriba como se hable; se culpa también a las personas que dieron acepción diferente a dos palabras que suenan igual pero se escriben distinto, como: casa y caza.

Algunos textos con palabras homófonas es posible que se comprendan, como el siguiente ejemplo: mi papá, mis hermanos y mis primos vamos a ir a casar animales, Jorge lleva una escopeta, papá un rifle, mi primo una pistola y yo la resortera, esperamos matar muchos conejos y venados para tener carne toda la semana.

De lo anterior, se supone que tanto docentes como la población adulta, (no importando su preparación, solamente que sepa leer), le darán el enfoque correcto a lo que les desean transmitir los niños por medio del lenguaje escrito. Otro ejemplo es: "bota por Jorge Delgado Herrera para Diputado Federal", aquí también no importa que el concepto bota tenga una acepción distinta a la que se está manejando en el anuncio, - si los lectores entienden a que se refiere, es casi seguro - que le den el enfoque correcto.

Por último, lo sugerido en algunas partes de este epílogo no son utopías, porque algún día se convertirán en realidad, como muchas otras cosas que también se pensaron que eran utópicas; son, en forma general, para cualquier grado, no exclusivamente para sexto año, sino que lo único que se tiene - que hacer es tomar en cuenta el intelecto evolutivo de los niños para poder aplicarlas correctamente.

BIBLIOGRAFIA

FERREIRO, Emilia, et al., El niño preescolar y su comprensión del sistema de escritura, México, S.E.P. O.E.A., 1979, 298 Pp.

RALUY, Poudevida Antonio, Diccionario porrúa de la lengua española, 13a Ed., México, Porrúa, 1983, 849 Pp.

TREPAT, Ramón, Sinónimos antónimos, 2a Ed., México, Larousse, 1987, 506 Pp.

U.P.N. S.E.P., Desarrollo del niño y aprendizaje escolar, México, 1986, 366 Pp.

U.P.N. S.E.P., Desarrollo lingüístico y curriculum escolar, - México, 1988, 300 Pp.

U.P.N. S.E.P., El lenguaje en la escuela, México, 1988, 138 Pp.

U.P.N. S.E.P., El maestro y las situaciones de aprendizaje de la escuela, México, 1988, 425 Pp.

U.P.N. S.E.P., Redacción e investigación documental 1, 2a Ed., México, 1985, 233 Pp.

U.P.N. S.E.P., Técnicas y recursos de investigación 1, México, 1985, 241 Pp.

U.P.N. S.E.P., Teorías del aprendizaje, México, 1986, 450 Pp.

U.P.N. S.E.P., Teorías del aprendizaje guía, México, 1986, -- 144 Pp.