

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD TORREON



Propuesta de Dislocación/Construcción
para la Formación Docente.

JOSE MARIO CALDERON FLORES

Propuesta pedagógica presentada para obtener
el título de licenciado en educación primaria.

Torreón, Coah. 1993.

DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

Torreón, Coah. 5 de marzo de 1993

C. PROFR. (A) JOSE MARIO CALDERON FLORES
Presente (nombre del egresado)

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titulación alternativa PROPUESTA PEDAGOGICA titulado PROPUESTA DE DESLOCACION / CONSTRUCCION PARA LA FORMACION DOCENTE presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar diez ejemplares como parte de su expediente al solicitar el examen.

A T E N T A M E N T E

El Presidente de la Comisión



PROFR. FELIPE DE JESUS PERALES MEJIA



S. E. P.
Universidad Pedagógica
Nacional
Unidad Torreón
TORREON

T A B L A D E C O N T E N I D O S

	Página
INTRODUCCION.....	3
CAPITULO I	
PROPUESTA DE DISLOCACION CONSTRUCCION PARA LA FORMACION DOCENTE..	
1. Planteamiento del problema.....	5
2. Objetivos.....	9
3. Propuesta.....	10
3.1.Contextualización de la propuesta.....	10
3.2.Fundamentación teórica.....	13
4. Líneas estratégicas.....	17
4.1.En cuanto a los obstáculos.....	18
4.2.En cuanto a los apoyos.....	18
CAPITULO II	
OPERACIONALIZACION Y SEGUIMIENTO.	
5. Operacionalización de la propuesta.....	20
5.1.Referencias básicas.....	20
5.2.Consideraciones.....	21
5.3.Contenidos orientadores.....	21
6. Realización y seguimiento.....	40
6.1.Etapa de despegue.....	40
6.2.Etapa de desarrollo.....	48
6.3.Etapa de consolidación.....	52
CAPITULO III	
RESULTADOS TEORICOS.	
7. Resultados.....	56
7.1.En relación al problema.....	56
7.2.En relación a la propuesta.....	57
8. Reflexiones finales.....	60
BIBLIOGRAFIA.....	61
ANEXO	62

INTRODUCCION

La propuesta pedagógica aquí presentada pretende constituirse como un apoyo para descubrir la problemática por la que atraviesa el docente, hacer la consciente y vivenciar experiencias grupales de compromiso social que propicie la búsqueda de soluciones a problemáticas específicas que se desprenden de la práctica pedagógica y para enriquecimiento de la misma.

Partiendo de la idea de que el maestro es el principal protagonista, el animador de un proceso de modernización, es lógico pensar que de manera oficial se tenga un primordial interés por brindar a través de proyectos estratégicos una capacitación que le mejere técnica y metodológicamente, pero que además, también obliga a pensarlo y a situarlo en torno a la responsabilidad de la baja calidad de la educación.

TEMA 1) La Propuesta de Dislocación/Construcción para la Formación Docente es ta vista desde una perspectiva sociológica y la preocupación no descarta la necesidad de continuar con la preparación técnica-metodológica del maestro, pero considera que es importante abordarla desde un punto de vista diferente, que permita la reflexión de los elementos que se le presentan, los analice, vea en ellos la utilidad que reportan y los involucre a su práctica si lo considera pertinente y no que se le obligue con implantaciones que más que capacitarlo le predisponen ante nuevas situaciones educativas.

La Propuesta no es la solución al problema educativo, pero es un elemento esencial para despertar la conciencia del magisterio, conseguido a través de propiciar rupturas de viejos paradigmas e ideas, crear alternativas que contribuyan a un nuevo modelo.

Surge en un ambiente oficial encargado de capacitar a los docentes por medio de la Propuesta para el Aprendizaje de la Lengua Escrita y con el propósito de disminuir los conflictos generados por la forma de presentarla.

2) Para su realización se emplea la observación participante, ya que como parte del equipo técnico se tuvo la oportunidad de participar de manera directa en el ámbito de trabajo, delimitar la problemática, proponer algunas alternativas y consultar una serie de documentos encaminados a vali-

dar las estrategias, todos ellos con planteamientos de aprendizaje grupal, de práctica docente y de ruptura; posteriormente se realiza un seguimiento vivencial de las acciones propuestas para dar mayor validez y se culmina con una formulación propositiva en los resultados.

En el capítulo primero se enuncia la problemática, los objetivos, la propuesta y las líneas estratégicas ; en el capítulo segundo se describe el ambiente en el que se aplicó la propuesta y se incluyen algunos cuadros que centimen la orientación de la propuesta, además de las experiencias obtenidas en cada una de las etapas de la realización; en el capítulo tercero se concretizan los resultados en función del problema y de la propuesta.

La Propuesta constituye un elemento indispensable que aporta beneficios que permiten enfrentar de una manera conciliatoria procederes estratégicos oficiales con situaciones alternativas emanadas de las problemáticas reales de los maestros; no cabe duda que es tarea difícil, pero valiéndose de experiencias y de elementos teóricos que fundamenten las propuestas, sólo hay que marcar el inicio, propiciar rupturas constantes en los docentes participantes y permitir la construcción en función de las necesidades.

C A P I T U L O I

PROPUESTA DE DISLOCACION CONSTRUCCION PARA LA FORMACION DOCENTE

1. Planteamiento del problema

La educación nacional en la presente década se ha visto cuestionada continuamente y se han presentado matices de cambio que no llegan a teñir la magnitud de los problemas, no porque carezcan de planteamientos bien definidos, sino porque para su realización es necesario que se implementen estrategias que vengán a mejorarla.

Una gran cantidad de proyectos surgidos de la revolución educativa permanecieron hasta la actualidad a riesgo de parecer en el olvido tal es el caso del Plan de Actividades Culturales de Apoyo a la Educación Primaria, la Implantación de la Propuesta para el Aprendizaje de la Lengua Escrita, Proyectos Estratégicos de la U.P.N.,¹ etc. La gran mayoría encaminados a enriquecer la práctica pedagógica del maestro, lo que sugiere que es la causa de la gran mayoría de los problemas educativos, y a la vez el efecto por las condicionantes sociales en las que está inmerso.

Más recientemente y al parecer con el firme propósito de elevar la calidad en la educación surge la corriente modernizadora del ciclo escolar 89-90 que da oportunidad de participación a padres de familia, alumnos y maestros, y de expresar sus experiencias.² Esto viene a brindar mayor apoyo y a reconsiderar a aquellos proyectos que reúnen las condiciones para modernizar la educación.

Pero ¿Qué es lo que encierran los proyectos, cuáles son sus objetivos, hacia quién están dirigidos, quienes son los participantes en éstos, cómo son seleccionados? Las respuestas a estas interrogantes podrán darse en la medida en que se reflexione sobre el modelo educativo actual que resulta inoperante y que además es el principal y mayor problema al que se debe abocar. Se ha restringido la enseñanza a cuestiones puramente escolares

1 Cfr. Miguel de la Madrid H. Plan Nacional de Desarrollo. México, 1983 p. 221-235.

2 Cfr. Programa para la Modernización Educativa. México, 1989

como antaño y se ha creado un abismo entre ésta y la realidad actual que requiere sea tomada en cuenta con sus adelantos científicos, técnicos, sus problemáticas sociales, etc.

Esta manera anacrónica de enseñanza rebasada en todos sus aspectos, es igualada a las máquinas del tiempo, pues dentro de ella se trabajan cuestiones desfasadas del momento actual, pero ni siquiera a eso llegan porque quienes la abordan encuentran un ambiente desagradable y poco interesante que nada les motiva; sería alentador si descubrieran en él situaciones, hechos o fenómenos que los ayudasen a conocer el pasado; pero se enfrentan a un mundo en el que se les priva de su expresión en el que se tiene que limitar a escuchar discursos, en el que tienen que permanecer en un lugar y frente a una enorme pantalla verde sobre la que se hacen señalamientos por parte del conductor. Al descender de esta máquina y enfrentarse con la realidad se encuentran aturcidos, pero reconocen que en su mundo hay mucho más libertad, y un sinnúmero de actividades interesantes de las que podrán echar mano, sin embargo, aquí cabe una pregunta: ¿se está en posibilidad de deshechar ese rústico aparato y único recurso que posee el maestro?, o ¿es necesario remodelarlo poco a poco, remendarlo, hasta recuperar el interés de los niños, y brindarle el espacio y la atención que se merece, que sea él quien conduzca si lo desea este nuevo aparato que no sólo viajará hacia el pasado, sino que se desplazará por el presente y el futuro?

En el nivel primario del Sistema Educativo Nacional funciona desde el ciclo escolar 84-85 el Proyecto "Implantación de la Propuesta para el Aprendizaje de la Lengua Escrita" (I.P.A.L.E.) que inició como piloto en el Distrito Federal y algunos estados de la República Mexicana, actualmente cubre el territorio nacional; su propósito consiste en elevar la calidad de la educación para abatir los altos índices de reprobación y deserción escolar, además de permitir que el maestro incorpore esta alternativa metodológica en su práctica docente.¹

En la Región Lagunera, área Durango, después de que los trabajos en relación a este proyecto se gestaron en el seno de la Subsecretaría de Educación Especial, pasa a depender directamente de Dirección Federal de Educación Primaria en el ciclo 88-89 ya como Proyecto de operación normal, y después de haber capacitado a los que estarían al frente durante el ciclo

1 Cfr. Documento informativo Coordinación Nacional del Proyecto I.P.A.L.E., México 1989. p. 1-6.

anterior.

Es a partir de este momento donde surge la interrogante ¿Cómo abordar la formación del docente en una coyuntura que demanda ruptura?

Se enuncia como problema, porque desde este momento se ha pretendido buscar la autonomía en el maestro que trabaja con la P.A.L.E.¹ y no dependa de las acciones emprendidas por el asesor.

El asesor se ha encargado de auxiliar al maestro de grupo, aunque inicialmente su preocupación era de reducir el índice de reprobación y deserción, por lo que no se encontraba tan obligado a apropiarse de la metodología empleada; ahora, sin descuidar este propósito, el principal es involucrar al docente hasta lograr que sea autosuficiente en la propuesta.

Este objetivo es el origen de la problemática, pues a consecuencia de intentar continuamente la capacitación del maestro a través de las visitas, de las reuniones técnicas mensuales, y de los cursos de capacitación inicial, se han manifestado diferentes actitudes que se pueden encuadrar en las siguientes categorías:

- a. Quien acepta y tolera la presencia del asesor, no ejecuta las sugerencias que se le dejan por escrito, y sin embargo aparenta seguir con la metodología en el momento de la visita.
- b. Quien acepta la presencia del asesor, y sus sugerencias, pero le es difícil desprenderse de su concepción de aprendizaje y de sus elementos rutinarios.
- c. Quien acepta al asesor, sigue al pie de la letra las sugerencias, e incluso hace aportaciones en base a sus experiencias sobre la metodología.
- d. Quien considera a la asesoría como innecesaria porque ha trabajado en años anteriores con otra metodología y ha obtenido buenos resultados.
- e. Quien no acepta asesoría y la considera innecesaria, porque su práctica modelizada le da mayor confianza y seguridad.

Estas actitudes son indicadores de la variedad de formas de concebir la práctica docente por el magisterio y pueden ser tomadas como punto de partida para verificar el proceso de ruptura en la cotidianidad. Este proceso depende en gran medida de la problemática social y económica actual, de las condicionantes que interfieren en la vida de los docentes como es

¹ i.e. Propuesta para el Aprendizaje de la Lengua Escrita y a diferencia de I.P.A.L.E. que corresponde al nombre del proyecto.

el caso de la subordinación a las disposiciones oficiales de las autoridades educativas, que con frecuencia resultan ser obstáculos para desarrollar libremente una práctica pedagógica coherente con la realidad; las características de un centro de trabajo, la participación de los maestros de primero y segundo grados en las actividades interescolares; la presión de los padres de familia al considerar que es en el primer grado, donde el niño tiene que aprender a leer y escribir sin tomar en cuenta su proceso de apropiación, su nivel socioeconómico y mucho menos los esfuerzos realizados por el maestro de grupo; la participación del maestro que funge como asesor, porque de su preparación y empleo de estrategias depende que el maestro se apropie de la metodología; y de la falta de una remuneración que lo invite a desempeñar su papel como trabajador y a reconsiderar su práctica validándola teóricamente de tal manera, que no se vea obligado a buscar otras actividades que satisfagan sus necesidades económicas.

El hecho de que se implementan alternativas oficiales sin considerar la problemática real del magisterio, provoca que desde el momento que se ponen en marcha inicie su proceso de desaparición. Aún con lo anterior, no se niega el profesionalismo del magisterio que sintiendo la necesidad de perfeccionar su trabajo docente adopta elementos alternativos que se le presentan, y si estos responden a sus necesidades reales se los apropia aunque carezca de muchas garantías laborales.

Considerando lo anterior, no se puede concebir una práctica pedagógica aislada sino que siempre se verá matizada por la problemática social. En los últimos años se han manifestado una serie de cambios en todos los aspectos motivados por un sistema social en proceso de recomposición, es decir, se esta en una continua búsqueda de solución a problemas sociales que demandan la atención inmediata; esto ha generado que se presenten varios proyectos alternativos por grupos que difieren en su ideología y que sin embargo, han dejado sentir su fuerza como proyectos de oposición propiciando que las acciones oficiales sean un poco acordes a las necesidades reales y problemáticas sociales.

El magisterio, como parte de la sociedad misma esta inmerso en su problemática, por tanto, se ve afectado como trabajador asalariado, como subordinado a las autoridades educativas, como producto de la misma sociedad, por las exigencias histórico-sociales, etc., pero a la vez comprometido con la formación de sus alumnos.

Es por esto que se considera de gran importancia el hecho de que el maestro de grupo haga una reconsideración de su quehacer docente y lo revalore, para que pueda implementar los elementos que hasta el momento no ha tomado en cuenta. Pero lo más importante es que llegue a hacer conciencia del cómo lo está haciendo, para que pueda descubrir el cómo hacerlo, que adquiera la capacidad de analizar los proyectos que se le presentan de manera oficial y tome de ellos lo que verdaderamente le permita enriquecer su quehacer docente.

El que el maestro continúe encerrado en su concepción de enseñanza-aprendizaje, el que no considere que el maestro debe actualizarse, el que debe desprenderse de la idea de que es el único que posee el conocimiento, el que no tome en cuenta las posibilidades, necesidades e intereses de sus alumnos, los adelantos científicos y se limite a ser un mero transmisor de contenidos, será un maestro alejado de la realidad social y estará muy lejos de conseguir una ruptura representativa en su práctica docente y mucho más de contribuir a una ruptura de tipo social.

La sociedad en la actualidad exige un nuevo tipo de maestro, pero lo más importante es que el maestro mismo, se ha dado cuenta que conforme pasa el tiempo, su acción pedagógica tiene menos éxito y siente la necesidad de encontrar una mejor forma de hacerlo; sin embargo, es comprensible la actitud de muchos al tratar de implementar estrategias que nunca antes habían puesto en práctica y que su inseguridad en los resultados los hace dudar.

Concretando, el problema quedaría definido en los siguientes términos: Cómo trabajar tras la búsqueda de la formación de un nuevo docente en un ámbito que requiere de cambios, de rupturas de viejos paradigmas?

2. Objetivos

La Propuesta de Dislocación-Construcción para la Formación Docente plantea en sus objetivos:

Ser un aporte que permita al maestro vivenciar experiencias de aprendizaje sustentado en una perspectiva ampliada que lo conduzca a: la problemmatización de su quehacer, la confrontación de sus experiencias, la validación de las mismas a través de información teórica, la creación y diseño de sus propias situaciones didácticas, el ingreso al plano de la investigación de tal forma que la incidencia de la Propuesta se refleje en la formación de un nuevo tipo de docente, considerando además que se constituye en

un material sujeto a ser enriquecido en función de la puesta en operación. Además se pretende ubicar al maestro en un nivel de conciencia superior que le permita analizar la problemática que se le presenta cotidianamente y sobre todo, estudiar las posibilidades de solución y de acción que posee.

3. Propuesta

TEMA

Se propone una formación docente sustentada en el planteamiento de dislocación-construcción de un quehacer; en tal sentido se plantea configurar los espacios que posibiliten que el maestro de grupo realice una reflexión de su quehacer educativo, que critique y valore los elementos que emplea de manera cotidiana, que se parta de la realidad escolar, de la manera en que sabe dirigir, conducir e actuar ante el grupo, para problematizar su labor y estar en posibilidades de buscar soluciones satisfactorias.

Partiendo de que el maestro de grupo posee la experiencia de haberse enfrentado ya en varias ocasiones a grupos de alumnos, se concede un gran valor, porque es el indicador que mostrará en qué medida se tiene modelizada una determinada práctica y si es una necesidad del maestro el encontrar alternativas para mejorar su labor. Aún cuando no sea concebido por todos como una necesidad, se concede igual importancia a los espacios en los que hay intercambio de experiencias para que la confrontación misma problematice la acción pedagógica de otros. Sin embargo, no basta con tener presente la experiencia docente, ni los espacios de intercambio de las mismas, sino que se requiere de una estrategia que conjugue ambos con nuevos elementos teóricos e incluso con la investigación en un espacio de construcción grupal en el que se determinen y expliciten elementos que hasta el momento no se han considerado.

En términos más concretos se propone la "capacitación" del magisterio tratando de conciliar los proyectos oficiales con la propia práctica del maestro de grupo, desde una dinámica de dislocación-construcción.

3.1 Contextualización de la propuesta.

La idea de elaborar la propuesta surgió con la finalidad de optimizar el trabajo de la P.A.L.E. y entendiéndolo como capacitación para el maestro de grupo y todos los involucrados en ésta.

Se dio un giro en estos trabajos dejando de lado la preocupación por obtener buenos grupos, en su fase experimental, para dar prioridad a la capacitación del docente en esta metodología en el momento actual.

DESCUO
- 5 REVISIONES
- SU FOLIO
- TODOS LOS
- PAGOS

En el contexto donde surge la propuesta convergen una gran cantidad de elementos, que para efectos de estudio de la presente se han agrupado en cinco áreas: la primera que se puede denominar, organismo capacitador, y en la que se encuentra todo el personal responsable de hacer llegar la metodología de la P.A.L.E. a los maestros de grupo; coordinador, auxiliares operativos, de evaluación, de capacitación, capacitadores, responsables técnicos y asesores; la segunda, que es la encargada de poner en práctica en los grupos la metodología, los maestros; la tercera, autoridades educativas, directores de escuela, supervisores de zona, jefes de sector, etc.

En la cuarta área se ubica a los alumnos, y en la quinta a los padres de familia y comunidad.¹

Cada una de las áreas tiene gran importancia para que la metodología en cuestión pueda ser llevada a la práctica, pero en las tres primeras se encuentra la experiencia docente desde diferentes posturas que pueden coincidir en determinado momento, de acuerdo a la problemática que como docentes afrontan; y sin restar importancia a las demás áreas porque son éstas y de éstas de donde surge el docente, poseen también una concepción de lo que son las actividades escolares.

Todo el personal participante es sujeto de capacitación y actualización permanente para garantizar el adecuado desarrollo de las acciones técnico-operativas del proyecto; sin embargo la organización que se posee provoca una disminución significativa que impide que la línea teórica emanada de la P.A.L.E. llegue con una calidad técnica rigurosa y oportuna al maestro de grupo.

Es el equipo de consultoría de Educación Especial quien imparte cursos a coordinador, auxiliares y capacitadores de Educación Primaria, que constituyen el primer nivel de responsabilidad de los trabajos de propuesta; posteriormente los capacitadores trabajan la información con responsables técnicos y con asesores, que constituyen el segundo nivel; el tercer nivel de responsabilidad es el del maestro de grupo y es quien recibe la información por parte de su asesor.²

Con esto se puede advertir que el docente que trabaja en grupo es quien recibe la información en último momento y en ocasiones hasta desvirtuada, siendo que es él quien directamente se enfrenta con las problemáticas

1 v. 5.3 Contenidos orientadores.

2 Cfr. Rubén Castañeda Rosas, et.al. Lineamientos técnicos para la capacitación del participante en el proyecto I.P.A.L.E. México 1989 p.5

que se suscitan en su grupo y su necesidad es más urgente que la de los otros niveles.

Normalmente para dar funcionalidad al proyecto I.P.A.L.E. se realizan las siguientes acciones, que involucran a las diferentes áreas que se manejan en la presente propuesta: se organiza un curso de una semana en el que se proporcionan al maestro de grupo los elementos básicos y teóricos que le permitirán iniciar con el trabajo de la P.A.L.E.; esto al inicio del ciclo escolar. Se proporciona asesoría permanente, mínima una visita por semana en la que el asesor procura satisfacer a las interrogantes surgidas con la implementación de la metodología.

Se organizan reuniones técnicas por los asesores, para abordar las necesidades técnicas que durante las visitas detectó, una por mes.

El maestro recibe apoyo del asesor para la realización de las reuniones con padres de familia y en las que mantiene informados sobre la acción pedagógica.

Los viernes de cada semana, con excepción de los últimos del mes, los asesores se reúnen en la coordinación del proyecto para continuar con su capacitación y confrontar las experiencias obtenidas.¹

En toda esta descripción se manifiesta la inserción de un proyecto que se presenta de manera oficial en la práctica docente y se advierte la necesidad de abordar desde una perspectiva diferente la forma de hacer llegar la metodología (P.A.L.E.) al maestro de grupo, porque se considera a ésta como el principal obstáculo por el hecho de que si se lleva una concepción, no se actúa bajo sus principios.

La forma de operar del proyecto servirá como pretexto para trabajar desde una perspectiva de los grupos operatorios, con la finalidad de que se cuestione el papel del maestro, se problematice y se encuentren soluciones a las problemáticas.

La Propuesta de Dislocación Construcción para la Formación Docente surge en un ámbito de trabajo encaminado a proporcionar al maestro de grupo los elementos para el manejo de la metodología: "Propuesta para el Aprendizaje de la Lengua Escrita" en la Región Lagunera área Durango.

3.2 Fundamentación Teórica.

Básicamente la propuesta se fundamenta en la concepción de ruptura en la cotidianidad, entendida como un espacio en el que se manifiesta la inser

¹ Cfr. Remigio Jarillo González. La asesoría técnica en el proyecto I.P.A.L.E. México 1989 p. 1-6

ción de una gran cantidad de elementos que vienen a cuestionar el ambiente rutinario determinado y ya establecido de un campo del conocimiento. Esta situación, una vez que se presenta, permite realizar un análisis de las acciones que normalmente se hacen y es el momento en que se inicia un proceso de lucha con aquellas acciones y las que se pueden implementar tomando en consideración que las nuevas vienen a satisfacer de mejor manera las problemáticas, porque precisamente surgen por la necesidad de lograr un cambio.

Estos nuevos elementos que vienen a conflictuar, por así decirlo, una situación determinada marca el inicio de la ruptura, pero esta ruptura no se presenta tan drásticamente como se puede entender el término, sino que es progresiva y considera el pasado, porque no lo niega, lo retoma, le estudia histórica y socialmente para rescatar lo bueno, o para destruir lo negativo y recuperarlo como positivo.

Por esta razón la ruptura implica continuidad, pues no tiene un desarrollo unilateral; es decir, que tenga que desarrollarse en un lado para llegar gradualmente a los otros. Tiene nexos con el pasado y no corresponde a mecanismos que determinen algún campo de la práctica sobre los otros.

Esta concepción deja clara la situación en la que está operando el proyecto de I.P.A.L.E., ya que como alternativa para brindar "capacitación" al magisterio se presenta de manera oficial y como un mecanismo para superar la práctica del docente, en el que el interés es más que todo el de que se apropien de la metodología sin considerar la propia práctica del docente, mucho menos de la problemática social.

Para que se pueda presentar la ruptura se requiere de preparativos sociales, es decir, no es brusca, ni homogénea, por tanto, al hablar de ruptura en la cotidianidad de la práctica docente, es preciso verificar si existe el espacio social propicio que venga a favorecer el cambio.

Hay que tener presente también, que si existen las condiciones sociales para conseguir un cambio, pero si no existe una teoría crítica que lo fundamente y una perspectiva posible, tales condiciones no generarán por sí mismas el cambio, pues la transformación entendida como producto de leyes naturales, evolutivas y que niegan la subjetividad es ya una antigua utopía.

1 Cfr. Laura Elena Ayala. et al. Análisis de la práctica docente IPN México, D.F. 1987 p. 97-100

2 i.e. Orientada a la búsqueda de mecanismos desligados del verticalismo, que proporcione riquezas vivenciales en un sentido más horizontal.

Es necesario que para conseguir la ruptura en la práctica docente se establezca qué se destruye y qué continúa.

En el caso de la presente propuesta se trata de encontrar un cómo propiciar la formación del docente en un ambiente que demanda ruptura; es decir, el cómo, por el momento está determinado por los mecanismos que se pueden denominar tradicionales, porque se presenta la capacitación unilateralmente por parte del organismo capacitador.

El qué se destruye, estaría determinado por el papel del docente que resulta inoperante y el qué continúa, por la formación de un nuevo docente que esté más apegado a las condiciones del momento actual y en el que la Propuesta para el Aprendizaje de la Lengua Escrita es el pretexto por caracterizar a un docente, que propicie el aprendizaje constructivo, capaz de respetar el proceso de apropiación del conocimiento, de propiciar la interacción entre los alumnos porque considera que ésta es generadora del conocimiento, de invalidar su papel como el sabelotodo e integrarse como un elemento del grupo, de convertirse en un investigador de los acontecimientos científicos de actualidad, de establecer un vínculo entre los contenidos del currículo y el ámbito social de sus alumnos, de validar los conocimientos útiles y prácticos para el alumno, descartando los usos escolares que preparan para la aprobación y no para la vida, etc.

Una vez definido el qué se destruye y el qué continúa, es indispensable para la propuesta el cómo lograr todo lo que continuará.

Teniendo en cuenta que no se puede lograr un cambio de esta magnitud con procedimientos tradicionales, la propuesta se fundamenta también en la teoría de los grupos operativos que se basa principalmente en la idea de cooperación dentro de un grupo para llegar a la construcción del conocimiento sobre la tónica del aprendizaje grupal. " Este es concebido como un fenómeno en el que se establecan relaciones entre el grupo y el objeto de estudio; es un proceso dinámico de interacciones y transformaciones, donde las situaciones nuevas se integran a las ya conocidas y resueltas, involucrando a la totalidad del grupo, tanto en los aspectos cognoscitivos, como en los afectivos y sociales."

Los estudiosos que defienden esta teoría consideran que el trabajo del docente se ha centrado más en la enseñanza que en el aprendizaje, y esto

1 Cfr. "Algunas reflexiones sobre la coordinación de grupos de aprendizaje". Antología Didáctica General D.G.C.M.P.M. Coah. 85-88 p.142

se puede observar por el hecho de que se trabaja con contenidos del conocimiento considerados como productos acabados y que se pueden transmitir verbalmente.

En el aprendizaje grupal desaparece la idea de concebir al conocimiento como algo acabado porque es precisamente el grupo quien de manera conjunta lo irá descubriendo. Gracias a la elaboración de sus hipótesis, a la definición de conceptos, al análisis de los elementos involucrados en una situación, a las preguntas alternativas, a la identificación de medios, a la evaluación de resultados, se podrá dar respuesta a los cuestionamientos que como tarea se plantea el grupo.

"La situación grupal es una experiencia múltiple, ya que el individuo no sólo adquiere aprendizajes intelectuales relacionados con el objeto de conocimiento sino que, además, tiene la oportunidad de sostener una confrontación de sus marcos de referencia. Esto le permite rectificar constantemente sus propios fundamentos teóricos, así como algunas pautas de conducta e interpretación de la realidad".¹

En el grupo, el individuo tiende a ser más sensible a la lógica de una argumentación, al mismo tiempo que advierte las contradicciones a sus propias ideas.

Para dar funcionalidad al aprendizaje grupal se requiere: que se pongan en claro las finalidades y metas del aprendizaje; que cada uno de los miembros del grupo tenga una función propia e intercambiable, evitando que se consoliden roles rígidos y estereotipados, por ejemplo, el que enseña y el que aprende; que se desarrolle el sentido de pertenencia como un tránsito del yo al nosotros, que permita pensar en colaboración; que se propicien interacciones hacia el interior del grupo para establecer la comunicación que permita la confrontación de los diferentes puntos de vista; que se cree un ambiente de reflexión; que se reconozcan las potencialidades del grupo como fuente de experiencias; que se valore a cada uno de los elementos con sus problemáticas, motivaciones, contradicciones e intereses así como sus metas de aprendizaje.²

Se puede advertir que la sustentación del aprendizaje grupal implica también una ruptura, pero es sobre la base de estos trabajos que se considera se puede conseguir la formación del docente y no a través de mecanismos

¹ id.

² ibid. p. 140.

tradicionales que se contraponen a una metodología que se pretende insertar en la práctica docente.

Estos mecanismos obligan a que se cuestione sobre dos aspectos centrales que están en contradicción y que es necesario explicitar, para determinar el ambiente en el que se suscita la propuesta: por un lado se manejan cuestiones que pueden llevar a pensar en una posición funcionalista, pues se presentan aún cuando no se quiere evidenciar situaciones que reflejan la dinámica de un sistema establecido, se continúa manejando una idea verticalista que indica seguir los lineamientos del Estado, en este caso la SEP, a través de la Coordinación Central del Proyecto I. P. A. L. E. y de las disposiciones de autoridades a nivel regional, que implica continuar con un estado de cosas, permanecer con las mismas problemáticas, hasta que no haya una indicación de manera oficial que supla una anterior que haya resultado inoperante. Y por otro, se manejan cuestiones en un sentido de transformación principiando por los fundamentos de la metodología que implica un proceso de construcción por parte del niño para la apropiación del conocimiento y que marca una ruptura en la manera de concebir el proceso enseñanza-aprendizaje, de la misma manera se pretende en el maestro, crear una necesidad, problematizarlo, conflictuarlo sobre su quehacer docente para que se percate de los posibles desaciertos que hasta el momento ha cometido en el ejercicio de su profesión y que enriquezca su labor al implementar estrategias surgidas de su propia práctica. Esta transformación es el objetivo principal, sin embargo no se puede lograr al máximo por su carácter de implantación y por el mismo verticalismo.

La propuesta se fundamenta en ambos aspectos, retoma el tipo de sociedad en la que vivimos, los condicionamientos que en ella existen, la movilidad social, la oportunidad de disidencia, la situación laboral y todo lo que el capitalismo implica. De esta manera justifica algunas de las acciones propuestas en la idea de que se tiene un tipo de valores que corresponden a una determinada ideología, se han interiorizado las relaciones de poder al grado de que en forma inconsciente, siempre se espera la solución a los problemas y cuando se trata de ponerlos en funcionamiento se muestran los desacuerdos, aunque los sustentos de la solución sean congruentes con la realidad.

Cuando se busca remediar una problemática como es la formación del docente en un ambiente que demanda ruptura, deben tenerse en cuenta todos los aspectos que contextualizan al quehacer del docente ya que principalmente

se piensa en función de métodos o metodologías y se olvida por completo el contexto en el que se va operativizar, de tal forma que, aunque el docente se da cuenta que a través de determinada metodología se obtienen buenos resultados lo continúa viendo como algo imposible de realizar porque para emprenderlo necesita dedicar un mayor esfuerzo y tiempo que en la actualidad ya no posee por dedicarlo a actividades que resultan más importantes que su situación laboral.¹

Esta propuesta se considera con un sentido transformador porque implica una ruptura, un cambio, pero a la vez y para darle viabilidad se vale de lo funcional, pues no se puede descartar y olvidar por completo la dinámica del sistema.

Es conveniente explicitar que la metodología que se siguió para elaborar la propuesta tuvo como principio el rescate de la práctica docente, se procuró partir de la problemática que se suscita al tratar de involucrar la P.A.L.E. con todas sus implicaciones para elaborar posteriormente un apoyo teórico que funcione como elemento alternativo para satisfacer la problemática planteada y que a la vez sirva como plataforma para enriquecer la labor docente y como favorecedor de nuevas rupturas, todo esto con el firme propósito de regresar nuevamente a la práctica entendiéndola como procesada, trabajada y revalorizada. La culminación será una formulación propositiva emanada de la práctica, teorizada y diseñada para la propia práctica, ya que es ésta la realidad que vive el maestro.

En forma sintética la Propuesta de Dislocación-Construcción para la Formación Docente tiene como soportes teóricos los siguientes:

- Concepción de ruptura y continuidad en la práctica docente.
- Teoría de los grupos operativos (Taller como Pedagogía Autogestoria).
- El verticalismo del sistema social.
- La posibilidad de transformación a través de la horizontalidad.

4. Líneas estratégicas

Las líneas estratégicas son planteadas en función de lo que podría considerarse como obstáculos para conseguir los propósitos de la propuesta,

¹ Cfr. Elena Achilli. La práctica docente: Una interpretación de los saberes del maestro. Rosario Argentina 1985.

así como de los elementos que la podrían favorecer.

Es pertinente mencionar que en una problemática como la que aquí se aborda "La formación del docente en un ámbito que demanda ruptura", son muchos los elementos que entran en juego y al hacer referencia a ésta no es posible dejar de mencionar las influencias más directas y que en cierta manera determinan en muchos de los casos la labor del docente.

También es importante recordar que el desarrollo de la propuesta está circunscrito a una dinámica institucional y que las líneas estratégicas giran en función de buscar la optimización del trabajo en cuestión y que para la presente propuesta pudiera considerarse como pretexto.

4.1 En cuanto a los obstáculos.

Se considera que los obstáculos de la propuesta son principalmente las autoridades educativas, directores, supervisores, etc. porque conciben al Proyecto I.P.A.L.E. como han considerado a toda una serie de acontecimientos pasajeros que no dejan huella porque nunca se conocieron, esto es producto de una práctica rutinaria, monótona e incongruente con la realidad, que no permite ser cuestionada por los docentes. Y para conseguir el apoyo más directo de las autoridades, principalmente con directores y supervisores se pretende convocar a reuniones para sensibilizarlos sobre la metodología de la P.A.L.E.

Se consideran también como obstáculos a las disposiciones que a nivel central, desde México son enviadas a todas las entidades federativas, sin considerar las necesidades y problemáticas regionales y para lo cual se sugiere dar prioridad a las necesidades técnicas u operativas en el momento en que se presenten.

4.2 En relación a los apoyos.

El maestro de grupo es quien se ve cuestionado en su quehacer cotidiano al enfrentarse a la P.A.L.E., por lo tanto es requisito indispensable el que se hagan una serie de consideraciones para facilitar la alianza con ellos.

a. Se sugiere que al convocar a los maestros que atenderán los grupos de primero y segundo grados a la capacitación inicial se haga una modificación en cuanto a lo siguiente:

- Ampliar la estancia con los maestros una semana más, en la que haya oportunidad de expresar sus experiencias en cuanto a la manera en que propician el aprendizaje de la lengua escrita, para que posteriormente se inserten los fundamentos de propuesta. Que este momento sea el vehículo para que el maestro reconsidere y revalorice su quehacer.

- Que estos trabajos se realicen de manera abierta para todo el maestro que desee participar y sea a solicitud de ellos el permanecer en estos grupos e intentar realizar el trabajo con la P.A.L.E.

- Se proporcione al término de los trabajos una constancia con valor escalafonario.

- Establecer un compromiso para la no participación en actividades que distraigan el trabajo con la P.A.L.E.

b. En cuanto a los asesores.

- Se sugiere cambiar o modificar un poco la asesoría, reconsiderando los elementos que el maestro de grupo maneja en su cotidianidad y partir del cuestionamiento constante de las acciones emprendidas, considerando además de la práctica del docente su cotidianidad como proceso formativo.

- Constituir un equipo de asesores que se encargue de realizar los trabajos de investigación y difusión a través de los medios de comunicación para hacer llegar esta alternativa de trabajo al público en general.

c. En cuanto a las orientaciones específicas de la concepción que sus tenta la propuesta.

Teniendo en cuenta que el Proyecto I.P.A.L.E., como organismo capacitador, se ha encargado de proporcionar los elementos teórico-técnicos al maestro de grupo para que pueda apropiarse de la metodología, se considera importante atender la capacitación con una estrategia diferente denominada "modalidad de taller" que se encuentra ubicada dentro de los grupos de aprendizaje operatorio y que se pretende insertar en todo momento y en todas las acciones del Proyecto.

C A P I T U L O I I

OPERACIONALIZACION Y SEGUIMIENTO

5. Operacionalización de la propuesta

5.1 Referencias básicas.

La Propuesta de Dislocación Construcción para la Formación Docente, se aplicó con los maestros de la Región Lagunera Área Durango, involucrados en las acciones del Proyecto Implantación de la Propuesta para la Adquisición de la Lengua Escrita, en un período comprendido del 23 de junio de 1989 al 31 de enero de 1990.

Para su realización fue necesario detectar primeramente los recursos humanos participantes en el proyecto y clarificar la cobertura social de un trabajo de esta naturaleza, la influencia de éstos que es determinada por la función específica asumida de manera directa o indirecta en el problema educativo.

El personal del proyecto, los maestros de grupo, las autoridades, los alumnos y los padres de familia constituyeron cada uno una área de trabajo para la presente propuesta.

En cada una de las áreas se manejaron cinco ejes que permitieron una mayor claridad en relación a los objetivos y problemáticas de la propuesta, dichos ejes no se contemplaron en algunas áreas por ser propios de los trabajadores al servicio de la educación; tales ejes son: práctica docente, situación laboral, preparación, responsabilidad y aceptación de la ruptura.

Se desarrolló en tres etapas: la primera denominada de despegue comprendió del 23 de junio al 6 de octubre de 1989 y el reto se planteó como iniciar con la operativización de los planteamientos surgidos a través de las necesidades detectadas en el ejercicio del proyecto I.P.A.L.E.; la segunda de desarrollo abarcó del 7 de octubre al 29 de noviembre de 1989, en ella se planteó como reto operativizar acciones para llevar un seguimiento más de cerca de las actividades del proyecto I.P.A.L.E. y propiciar la

concientización de esta labor en los participantes; y la etapa de consolidación que abarcó del 30 de noviembre al 31 de enero de 1990 y cuyo reto fue programar espacios para valorar las acciones emprendidas por el momento.

5.2 Consideraciones.

Es importante recordar que la presente propuesta surgió en un ambiente de trabajo organizado jerárquicamente para brindar el apoyo a los participantes sobre el manejo de la metodología. Formar parte de este equipo implicó un compromiso con la fundamentación teórico-técnica que la sustenta, dicho compromiso quedó enmarcado en la búsqueda de la eficientización de las acciones del proyecto, pero además fue el eje que permitió que la Propuesta de Dislocación Construcción para la Formación Docente se pudiera desarrollar. Este compromiso pareciera que en muchos de los casos el lector vea este trabajo con un afán de convertir al docente, y obligarlo a que maneje la P.A.L.E., pero no es así, ya que ésta viene a ser el instrumento que permitirá a los docentes reflexionar sobre su práctica docente.

5.3 Contenidos orientadores.

Para tener claridad de las estrategias a emplear en la propuesta se elaboraron cuadros explicativos que contemplan las áreas de trabajo, los ejes en los que está de manifiesto la problemática, así como las metas, las actividades cotidianas que sirvieron como pretexto y las acciones a realizar por cada una de las áreas.

ETAPA DE DESPLIEGUE
Indicador de la operativización de los planteamientos surgidos a través de las necesidades detectadas en el ejercicio del proyecto I.P.A.L.E.

ETAPA DE DESPLIEGUE	SITUACION LABORAL	PREPARACION	RESPONSABILIDAD	ACEPTA LA RUPTURA	NOTAS	PRETEXTOS	ACCIONES
En términos generales poseen poca experiencia docente. Preparación con el haber trabajado con grupos de primero.	Predomina el sexo femenino, disponen de experiencia en el trabajo. Son maestros de nivel primario, su actividad se centra en lo administrativo y existe dificultad para acostumbrarse al trabajo.	En su mayoría poseen estudios de normal superior y han tenido experiencia con diferentes grados. Se ha instrumentado alguna metodología para la lecto-escritura.	Varía y se manifiesta en el trabajo, generalmente con respecto a las ideas de lo tradicional.	Son conscientes de la necesidad de hacer lo.	Reflexionar sobre la importancia de su papel, la necesidad de continuar con una preparación constante, para dar solución a las interrogantes planteadas por los maestros.	Reunión de evaluación. Cursos de capacitación. Reuniones semanales.	Planearia participativa con la modalidad de taller para superar desventajas. Análisis de documentos que respondan a las necesidades planteadas, o soluciones surgidas en el momento. Análisis de los registros elaborados y justificación teórica de las actividades sugeridas. Especificar para enumerar las necesidades pedagógicas que intervengan al grupo.
Con poca experiencia docente, formada a través de sus años de servicios en el área.	Se ven imposibilitados por la presión ejercida por las autoridades escolares, por el tiempo que implican el tratar de adquirir la Propuesta y romper con estructuras anteriores, porque no existen estimulos.	Es un grupo heterogéneo.	Varía y se manifiesta en el trabajo, generalmente con respecto a las ideas de lo tradicional.	Se manifiesta en diferentes niveles.	Concientizar en base al análisis de su práctica cotidiana sobre la necesidad de la ruptura y las ventajas que ofrece la metodología I.P.A.L.E. en comparación con otros métodos para la enseñanza de la lengua escrita.	Reuniones técnicas mensuales. Visitas de asesoría. Cursos de capacitación. Cita.	Que el maestro trate de comprender las estructuras conceptual, cognitiva y metodológicas, pero reconociendo su práctica docente, es decir, que trate de incorporar estos elementos.
Poseen también una experiencia docente. Se aferran a sus opiniones.	Tienen una práctica centrada en el burocrático, en lo que respecta al aspecto técnico.	Son personas con preparación, pero en su mayoría de edad avanzada y con ideas conservadoras tradicionales.	En su responsabilidad se desprende de su concepción acerca del trabajo docente.	Se manifiesta en diferentes niveles.	Involucrar y enterar a las autoridades sobre las actividades del proyecto, así como la lograr la concientización del papel que están realizando como tales.	Visitas de información. Cursos de capacitación.	Informar sobre las actividades realizadas en cada uno de los grupos. Consultar sobre la fundamentación de la propuesta. Convocar a reuniones de información.
		Es variada y de acuerdo a sus estructuras de la inteligencia y de la manera en que tienen acceso a la lengua escrita.	De manera inconsciente pero son responsables de su propio aprendizaje.	Se dejan guiar por las estrategias del maestro y aceptan la ruptura, porque atienden a sus necesidades e intereses.	Lograr que se apropie de la lengua escrita, bajo una concepción psicogenética del aprendizaje.	De aprendizaje y leer y escribir.	Desarrollar las actividades de la propuesta, que atiendan a sus necesidades, para que se apropien de la lengua escrita.
	Varia.	Varia.	Varia.	Cuando se fundamenta sobre un cambio, es aceptado y se manifiesta en niveles.	Proporcionar información acerca de la metodología y conseguir un apoyo más, para mejorar los resultados en el aula.	Reuniones con padres de familia. Modalización Educativa.	Implementar diversas estrategias que involucren a los padres de familia en las actividades escolares. Constituir un equipo de asesores encargados de realizar los trabajos de investigación y difusión a través de la televisión para hacer llegar esta alternativa de trabajo al público en general.

RETOS: Operativizar acciones para llevar un seguimiento más de cerca de las actividades del proyecto I.P.A.L.E. y propiciar la consecuentización de esa labor en los participantes.

E T A P A D E D E S A R R O L L O

AREAS	EJES DE TRABAJO								M E T A S	P R E T E R I T O S	A C C I O N E S
	P	D	S	L	P	R	E	R			
PERSONAL DE L PROYECTO	X	X	X	X	X	X	X	X	Continuar con la preparación técnica para apropiarse de los elementos que le ayudarán a brindar asesoría de mejor calidad. Considerando las necesidades detectadas y enunciadas por ellos mismos.	Cursos de capacitación Reuniones semanales	Participar de manera activa en el curso programado por los lineamientos establecidos desde Méjico, en el que se sugiere trabajar con la modalidad de talleres. Continuar con el análisis de los documentos en los que se plasman las sugerencias sobre la metodología, justificarlas teóricamente. Continuar considerando las necesidades técnicas y trabajarlas en forma operativa.
DOCENTES PARTICIPANTES.	X	X	X	X	X	X	X	X	Apropiarse de la alternativa pedagógica que ofrece el I.P.A.L.E. a través de la reconsideración de su práctica docente para que involucre en ésta nuevos elementos que enriquezcan su labor.	Visitas semanales de asesoría. Reuniones técnicas mensuales	Proporcionar asesoría de manera teórico-práctica para el maestro que lo requiera. Observar el trabajo del maestro y sugerir en base a la metodología de la P.A.L.E. Fundamentar las sugerencias para que el maestro se vaya involucrando hasta llegar a la autonomía en este trabajo. Abordar de manera práctica con los alumnos la presentación del día de la reunión para teatizar posturas.
AUTORIDADES EDUCATIVAS DIRECTORES E INSPECTORES	X	X	X	X	X	X	X	X	Propiciar que las autoridades reflexionen sobre el papel que están asumiendo como tales y reconsideren su quehacer apoyando técnica y moralmente a quienes desean mejorar la calidad en la educación.	Invitación a conocer las actividades del proyecto Programar un taller pedagógico para directores e inspectores.	Solicitar a las autoridades su compañía a las sesiones, para que se enteren de las actividades que se están realizando y las apoyen. Sensibilizar y capacitar a las autoridades para que sean más conscientes de su labor, y su burocracia no afecte a los participantes en el I.P.A.L.E.
ALUMNOS									Lograr que los alumnos se apropien de la lengua escrita a través de las actividades seleccionadas por el maestro, de acuerdo a su perfil grupal.	Lograr que el alumno se apropié de la lengua escrita a través de las actividades seleccionadas por el maestro de acuerdo a su perfil grupal	Actividades que le ayuden a apropiarse de la lengua escrita, según su conceptualización.
PADRES DE FAMILIA Y COMUNIDAD									Continuar estableciendo contacto con los padres de familia y comunidad, a través de tareas específicas que los involucren en la educación de sus hijos.	Informar sobre los avances de sus hijos. Modernización de la enseñanza.	Acciones en las que apoyen las tareas de sus hijos, tales como: lectura de cuentos, redacción de cartas, recados, planes, en presencia del niño; cuestionario sobre la escritura de X palatrina, inicio y terminación, etc. Todas ellas sugeridas por el maestro o por el asesor. Elaboración de un guión para dar a conocer el trabajo con propuesta que hacen los niños.

PRETEXTOS Y ACCIONES	DESCRIPCION MINIMA	EYES DE INCIDENCIA												ROBERTURA	TIEMPOS	LUGAR	RECURSOS DIDACTICOS	RECURSOS HUMANOS	OBJETIVOS
		P	D	S	L	P	C	R	H	R	U	D	A						
1.- Visitas de asesoría. 1.1 Llevar un seguimiento de las acciones y necesidades del maestro.	En base a las necesidades del maestro, el asesor podrá apoyar de la siguiente manera: -Asesoría teórico-práctica. -Observar las actividades programadas y seguir. -Brindar apoyo a los alumnos que se encuentran en momento evolutivo bajo, etc. Todo esto tratando de que el maestro se apropie del manejo adecuado de la estructura metodológica, conceptual y cognitiva hasta llegar a presindir de la asesoría.																		
2.- Reuniones técnicas 2.1 Trabajo con el grupo de alumnos.	En las reuniones técnicas abordar con el grupo sede, algunas fichas para retomar las experiencias y establecer una relación entre teoría y práctica y viceversa.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		Maestros de grupo.	4 horas cada viernes último mes de mes.	En el grupo y escuela sede.	Asesores y maestros de grupo. Responsables.	Asesores	

PRETEXTOS Y ACCIONES	DESCRIPCION MINIMA	EJES DE INCIDENCIA										COBERTURA	TIEMPOS	LUGAR	RECURSOS DIDACTICOS	RECURSOS HUMANOS		
		P	D	S	I	P	C	R	R	E	B						S	
1.- Invitación a conocer las actividades del proyecto.	Invitar a la Directora Federal de Educación para que se entere de las acciones del proyecto y proporcione su apoyo con el verticalismo de la autoridad que representa.																	
1.1 A petición del personal del proyecto.	Acudir a invitaciones de las zonas escolares que aún no están cubiertas por la asesoría de I.P.A.L.E.																	
1.2 A solicitud de autoridades.																		
2.- Capacitación a autoridades.	Programar para directores e inspectores un curso que les sensibilice de su quehacer y																	
2.1 Taller pedagógico	brinde apoyo a los maestros que participan en el I.P.A.L.E.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	Una semana mínimo tres días.	Oficina del proyecto.	Propuestas para el aprendizaje de la lengua escrita.	Coordinador, maestra, maestro y capacitado res.	No fue posible su realización por falta de recursos materiales.

RETOS: Programar espacios para valorar las acciones emprendidas hasta el momento.

ETAPA DE CONSOLIDACION.

AREAS	EJES DE TRABAJO										M E T A S	P R E F E R E N C I A S	A C C I O N E S
	P	D	S	L	P	R	R	E	B	R			
PERSONAL DEL PROYECTO	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	Reuniones de los viernes	Taller pedagógico encaminado a analizar la problemática generada después de la reunión de seguimiento.
DOCENTES PARTICIPANTES.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	Reunión con los maestros de grupo.	Taller pedagógico para maestros de grupo y asesores.	
AUTORIDADES EDUCATIVAS DIRECTORES E INSPECTORES	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	Invitación a la inauguración y/o culminación de la "Reunión de seguimiento y evaluación I.P.A.L.E."	Invitación a presenciar la realización de la reunión de seguimiento y evaluación.	
ALUMNOS					X	X	X	X	X	X	Verificar el grado de avance en cuanto a la adquisición de la lengua escrita, a través de la evaluación.	Segunda evaluación de la P.A.L.E. Concentración de resultados en cuadro a los avances obtenidos. Confrontación con la primera evaluación.	
PADRES DE FAMILIA Y COMUNIDAD				X	X	X	X	X	X	X	Reunión con padres de familia. Difusión del trabajo de propuestas.	Reunión con padres de familia para dar a conocer los resultados de la segunda evaluación, así como para continuar informando sobre la metodología. Conferencias. Periódicos marrales.	

ETAPA DE COYNSOLIDACION.

AREAS ALUMNOS.

PRETEXTOS Y ACCIONES	DESCRIPCION MINIMA	EJES DE INCIDENCIA										COBERTURA	TIEMPOS	LUGAR	RECURSOS DIDACTICOS	RECURSOS HUMANOS		OBSERVACIONES															
		P	D	S	L	P	C	R	B	I	R					R	S		R	S													
		RO	CI	AR	BE	CO	SL	PI	TP	CE	TU	OR	PI	OD	UR	TI	TC	AR	YA	UR	CE	LA	SD	A									
1.- Verificar el nivel de apropiación en cuanto a la lengua escrita. 1.1 Aplicación de la segunda evaluación de la propuesta y confrontación de los resultados obtenidos con la primera. Concentrar los resultados obtenidos en la evaluación.																																	
		X								X											Alumnos	Del 4 al 15 de diciembre.	En cada uno de los grupos	Guías de evaluación Hojas de máquina para la aplicación	Maestros Asesores								

6. Realización y seguimiento

Para la instrumentación de la propuesta se procuró tratar de cubrir al máximo tanto los retos como las metas en cada una de las áreas, sin embargo, muchas de las actividades no se pudieron realizar en el período de tiempo que comprendió la puesta en operación de la propuesta, por diferentes causas y se prefirió dedicar mayor atención a las áreas o acciones que parecían más problemáticas y que se vieron más involucradas directamente en la problemática.

A continuación se describen algunas experiencias de las acciones que fueron más representativas, porque vinieron a provocar inquietudes en los participantes, algunas otras no se describen porque forman parte del trabajo rutinario de los involucrados en el proyecto I.P.A.L.E., pero de alguna manera se citan en las acciones por la importancia que tienen, y que de antemano en la presente Propuesta se trató de optimizar en base a los planteamientos teóricos que los sustentan; tal es el caso de la realización de los registros de visita del asesor, la revisión y justificación de las sugerencias que deja el asesor, por los responsables técnicos, etc.

6.1 Etapa de despegue.

6.1.1 Reunión de evaluación del trabajo realizado por el proyecto I.P.A.L.E. efectuada el 23 de junio de 1989.

La finalidad de esta reunión estuvo encaminada a valorar las acciones realizadas en el ciclo escolar 1988-1989 principalmente en el área de personal del proyecto.

Primeramente se hizo la presentación de los invitados, por el Profr. Eduardo Navarro Olivares, Coordinador del proyecto por parte de Educación Primaria, comentando también el objetivo de la reunión.

El profesor Agustín Ramírez Medina, Auxiliar Técnico Operativo, realizó ante el auditorio un análisis comparativo de los resultados obtenidos en las evaluaciones aplicadas durante el año escolar, así como una breve explicación que definió las conceptualizaciones a las que se le atribuían una cuantificación y los criterios empleados para determinarlos, esto con el propósito de explicitar a las autoridades, que hasta el momento parecían ajenas al trabajo, pero que mostraban un gran interés por el número de personas involucradas.

Se dio a conocer la cobertura que hasta el momento tenía el proyecto en el área urbana, así como las metas programadas para el siguiente ciclo.

Posteriormente, se iniciaron los comentarios en forma de plenaria acerca de las experiencias obtenidas en las visitas de asesoría a los maestros de grupo. Las experiencias enunciadas vinieron a aclarar de manera abierta las problemáticas que se presentan por la instrumentación de la propuesta y que se mencionan en el trabajo no sólo entre los asesores sino en las demás áreas involucradas.

En la siguiente etapa de esta reunión los presentes elaboraron las sugerencias que creían convenientes para superar el trabajo realizado y tratar de evitar al máximo las problemáticas.¹

6.1.2 Experiencias obtenidas en la realización del taller pedagógico sobre la metodología de la P.A.L.E., efectuado del 28 de agosto al 3 de septiembre de 1989.

Se informó a los supervisores escolares del inicio de las actividades de capacitación sobre la metodología de la P.A.L.E. el 23 de agosto. Para los maestros que atenderían los grupos de primero y segundo grados durante el presente ciclo escolar y sobre la cobertura de las zonas escolares que participarían en él de acuerdo a los recursos humanos que dispone el proyecto para su operativización.

Al desarrollo del curso asistieron los maestros que atenderían los grupos de primero y segundo grados, en el turno matutino, se formaron dos grupos de maestros que atenderían los primeros y segundos; en el vespertino se constituyeron dos grupos, uno con maestros para primero y uno para los de segundo, estos grupos se constituyeron por maestros que en años anteriores habían trabajado con la propuesta, así como de compañeros sin antecedentes.

Acudieron para conocer la manera en que se ha de abordar el proceso de apropiación de la lengua escrita y en el entendido que permanecerían en este taller pedagógico durante dos semanas.

La tarea central de este taller pedagógico sobre la metodología para la adquisición de la lengua escrita fue el de considerar los elementos necesarios para la instrumentación de la propuesta como tarea explícita, y reconsiderar los elementos que inciden en nuestra práctica docente para

1 Ver algunas sugerencias en el anexo.

reflexionar sobre la necesidad de la ruptura y revalorización de la misma, como tarea implícita la forma de abordar el programa se encaminó hacia la modalidad de taller en la que se revisarían una serie de documentos que cubrieren los objetivos planteados por los lineamientos de la Coordinación a nivel central.

Al iniciar los trabajos hubo grupos en los que los maestros se mostraban inconformes con la modalidad en que se estaba trabajando por considerar que asistían a este tipo de cursos para que se les den indicaciones de como se va a abordar la lecto-escritura, y no a revisar pura "teoría", otros argumentaban que en años anteriores les proporcionaban todo y aún así salían con muchas dudas, que ahora estarían peor, porque estaban perdiendo el tiempo leyendo papелitos que no les servían para nada, que querían clases prácticas que les dijeran como se trabajan las actividades contenidas en el juego de fichas.

Manifestaron también su disgusto por asistir al taller en este tiempo, que ya no tenían un centavo para los pasajes y lo que debían hacer es irse a descansar en su casa para esperar el inicio de clases. Que de nada les servía perder el tiempo en "estos cursillos" y mucho menos éste que sería de dos semanas, pues al llegar a sus grupos se encontraban con muchas limitantes iniciando por la falta de apoyo de directores e inspectores.

Que primeramente se debía de capacitar a las autoridades ya que eran un obstáculo para el desarrollo de estos trabajos.

Los maestros que trabajaron con fichas manifestaron algunos de ellos; esto es "una invención de gentes sin quehacer", que "son puras mentiras", "puras cochinas", que a ellos les había dado resultado porque tenían una muy buena asesora que les ayudó mucho, y que ahora había asesores nuevos, caras nuevas que no conocían, pero que no querían juzgar, pues aún no conocían su trabajo; sin embargo invitaron a los maestros a que continuaran con el curso, porque nada podían hacer contra las decisiones de las autoridades, reiterando que lo único que podían hacer era encomendarse a Dios porque sólo él sabría si los alumnos van a prender con esto del I.P.A.L.E.

Manifestaron también comentarios maestros que ya habían trabajado con propuesta, o que al menos trataron de apegarse a la fundamentación, así como la participación de maestras que no habían trabajado con la metodología y que su interés no era el estar escuchando discusiones sin sentido, y que terminaron por pedir al grupo y principalmente a los maestros que ya han

trabajado la metodología que comenten sus experiencias porque sólo así se podrían apropiarse de esta forma de trabajo.

La primera reacción de los maestros ante la forma de llevar el curso en forma general se puede decir que fue de resistencia, pues implicaba la participación de ellos para la construcción del conocimiento, a través de su experiencia, de la revisión de documentos así como de sus propias reflexiones y emisión de sus puntos de vista, sin embargo esta estrategia de trabajo implicó una ruptura por el hecho de que se tienen interiorizadas una serie de conductas estereotipadas que responden a un tradicionalismo didáctico, esto motivó la inseguridad, la angustia de los maestros que pedían se les proporcionara la manera de trabajar con la metodología, incluso llegaron a decir que en años anteriores los asesores estaban mejor preparados porque les explicaban todo muy bien.

La inseguridad, el miedo, motivó que se vertieran una gama de comentarios que sirvieron de desahogo para los maestros, ya que después de la discusión y confrontación de sus puntos de vista acordaron continuar con el orden del programa.

Al iniciar la segunda semana se vivió una situación de angustia generalizada y por el hecho de que concluía el curso y consideraban que les hacía falta la práctica, que de nada les servía la fundamentación teórica, esto propició que un grupo de maestros encabezados por algunos con antecedentes en el manejo de fichas organizaran de manera espontánea una asamblea en la que se consideraran las necesidades que sentían en relación con el trabajo de propuesta. En ella los maestros que la encabezaban pedían que el resto de la semana se dedicara a trabajar de manera práctica, que ellos se encargaban de llevar alumnos argumentando que iban a terminar el curso y no sabrían cómo trabajar.

Esta asamblea general duró aproximadamente una hora y en ella se vertieron nuevamente los puntos de vista de los maestros. Se fundamentó que más importante que trabajar de manera práctica las 108 fichas en el taller, era el realizar una selección adecuada al perfil del grupo obtenido a través de la evaluación de lo que hasta el momento el niño conoce de la lengua escrita. Para finalizar nuevamente acordaron continuar con el curso bajo la consigna de que si no eran abordadas las necesidades abandonarían las aulas.

Conforme se fue cubriendo el programa el maestro se dio cuenta de la necesidad de conocer la fundamentación de este trabajo a tal grado que desistió de la idea de elaborar su programación mensual y anual en el taller, incluso se vió imposibilitado de realizar la de la primera semana por considerar que no se tenía aún el perfil grupal, además que los ambientes en los que se encontraban ubicadas las escuelas eran muy diferentes, comprometiéndose a tratar en la medida de sus posibilidades de aplicar la primera evaluación.

Al analizar el taller los maestros de grupo elaboraron una serie de sugerencias, entre ellas que se programara otro taller aunque fuera de uno o dos días, donde se reunieran nuevamente para comentar sobre sus experiencias.

Que en las reuniones técnicas mensuales se trabajen fichas con los maestros para que después se comenten.

Que se proporcionen cursos de capacitación a los directores de escuela, ya que son un obstáculo para este trabajo, además que si son directores técnicos deben conocer el trabajo para atender a las dudas del personal.

6.1.3 Reuniones técnicas con maestros de grupo.

Las reuniones técnicas con maestros de grupo son acciones encaminadas a optimizar el trabajo; en éstas se trató de insertar la concepción de aprendizaje grupal. Para ejemplificar la forma en que la gran mayoría de los asesores la implementó se describe un informe de reunión mensual.

"...En la escuela primaria Gral. J. Agustín Castro se realizó la primera reunión técnica con los maestros de primer grado con los que hago equipo y asesoro.

Siendo las 10:00 a.m. del día 29 de septiembre del año en curso y después de haber presenciado el trabajo desarrollado por la maestra Florinda Aguilera García, se procedió a leer el orden del día:

- 1.- Nombramiento de un secretario de actas.
- 2.- Análisis de la clase observada a través de una gufa proporcionada previamente.
- 3.- Análisis del documento "Variantes de actividades que comprende la Propuesta para el Aprendizaje de la Lengua Escrita".
- 4.- Informe sobre las acciones realizadas y por realizar del proyecto I.P.A.L.E.

5.- Asuntos generales.

Posteriormente se procedió al análisis de la clase observada bajo los siguientes indicadores:

- Oportunidad de desarrollo lingüístico que ofreció la actividad.
- El aspecto particular de la lengua oral y/o escrita que favorece.
- Las relaciones que se encontraron entre los usos del lenguaje que demanda la actividad y los usos del lenguaje que el niño hace en la realidad.
- Las participaciones que la actividad asigna al niño, al grupo y al maestro.
- Algunos usos posibles de lo que el niño aprende a partir de la actividad.

A través de estos aspectos se generó una dinámica operatoria entre los participantes en la reunión, pues en un afán de superar el trabajo realizado hasta el momento en sus grupos, lograron detectar cada uno de los puntos antes citados y de externar los posibles desaciertos presenciados en la práctica de la maestra Florinda, tal es el caso de momentos específicos como el hecho de sugerir al alumno un ajuste alfabético en palabra, pero segmentando cada uno de los elementos; el tratar de centrar su atención en la escritura correcta de una palabra, cuando el propósito de la actividad era analizar la estructura de la oración para determinar el tipo de palabra que faltaba, sustantivo, verbo, artículo, etc.

Sin embargo se llevó a establecer una relación entre teoría y práctica, ya que teóricamente se maneja que el alumno inicia por considerar que en un enunciado existen primeramente los sustantivos, posteriormente los verbos y al finalizar las partículas, y el hecho de que por equivocación se haya tomado un material (enunciado) que manejaba partícula generó en los alumnos un estado de angustia que terminó por desinteresarlos en los cuestionamientos.

Indudablemente que reinó la armonía en la discusión, pues las críticas estuvieron orientadas hacia la construcción, a despejar sus dudas y a sugerir variantes de actividades así como de apropiarse de detalles específicos de una práctica docente ajena, que si bien en determinado momento tiene un propósito también posee el sello característico para abordarlo.

Después se proporcionó el material "variantes de actividades que comprende la propuesta" para analizar su funcionalidad e incorporarlo a nuestro quehacer; al igual que el material, se discutió sobre los pros y contras de mantener el alfabeto con ilustraciones al frente de nuestros grupos.

Concluyendo que es recomendable que se use sin imágenes, para que el alumno no se estanque en determinados ajustes por el hecho de reforzar sus hipótesis con las imágenes; sin embargo se dijo que cuando se trata de llevar la metodología al pie de la letra, es decir, lo más apegado posible a la fundamentación psicolingüística, el material con imagen es funcional en un momento determinado por la necesidad del grupo, cuando el alumno realiza un ajuste silábico el dibujo justifica su hipótesis y lo hace permanecer por más tiempo en éste tipo de escritura, sin embargo, para contrarrestar este material es válido cuando se propicia la interacción del grupo de manera adecuada, cuando se sabe aprovechar a los niños que ya hacen correspondencia de tipo alfabética.

En asuntos generales se comentó sobre la importancia de que los asesores cambien su actitud y se transformen en colaboradores para el maestro de grupo, que si en determinado momento se les cuestiona sobre algo que desconocen busquen la solución de inmediato, ya que es una necesidad del maestro.

La directora de la escuela Profra. Francisca González G. sugirió la necesidad de sensibilizar a los directores, sobre este trabajo, que si bien, el programa es funcional y trae muchos beneficios existen maestros que en forma negativa harán su sentir sobre el trabajo a la Dirección Federal de Educación por el hecho de que no reciben apoyo o presión por parte de los directores de escuela y es mucho más cómodo para ellos continuar con su tradicionalismo.

6.1.4 Sesiones de los viernes con asesores.

En el área de despegue se inició también un seguimiento de las necesidades técnicas detectadas en los asesores a través de sus registros de visita, así como también el acercamiento para cuestionar sobre sus dudas a los responsables técnicos y capacitadores.

El 6 de octubre fue la primera reunión de los asesores en la que se inició con este trabajo. El Profr. Eduardo Navarro Olivares, coordinador

del proyecto, fungió como conductor del taller.

Todos los asesores tuvieron la oportunidad de expresar sus experiencias y problemáticas obtenidas hasta el momento y de esta manera, buscar alternativas de solución a situaciones que otros ya habían enfrentado. En forma general los problemas enfrentados por algunos asesores fueron con los maestros que no se presentaron al taller pedagógico de agosto-septiembre y se negaban a realizar la evaluación de sus alumnos e incluso a ser visitados por el asesor, afortunadamente y considerando que requerían de más atención se acordó que el asesor se encargaría de ella, siempre y cuando el maestro presenciara esta situación.

Como resultado de esta sesión se acordó que independientemente de las problemáticas existentes con autoridades, como una atención, se visitara primeramente al director de escuela antes de pasar con los maestros de grupo y se informara de las acciones a realizar, además de involucrarlos en algunas de las actividades cuando sea posible, con la finalidad de que vayan teniendo un contacto más de cerca con esta forma de trabajo y no sean un obstáculo para las acciones emprendidas por el maestro de grupo.

Se comentó también sobre algunas experiencias en reuniones con padres de familia y se discutió la importancia de su realización por considerar a esta área como un apoyo para la buena marcha del proyecto.

6.1.5 Reuniones con padres de familia.

Se realizaron ejercicios para conscientizar a los padres de familia sobre la manera en que trabajarán los maestros durante el ciclo escolar; una de ellas consistió en proporcionarles un escrito con una serie de signos que deberían interpretar atendiendo a la consigna "Van a leer el mensaje escrito en el papel y realizar una plana, pero empleando la mano izquierda". Después se hicieron comentarios surgidos a raíz de esto, por ejemplo: ¿Dónde empieza?, ¡Esta escrito en chino!, ¡No dice nada!, etc. posteriormente se hizo una comparación de las actitudes manifestadas con las conductas que el niño muestra al enfrentarse al sistema de escritura y la desventaja en que se encuentra. Después se comentó sobre la manera en que colaboran con las tareas de sus hijos y en la forma en que lo pueden hacer después de conocer el proceso de apropiación de la lengua por el que atraviesa el niño y de experimentar la misma angustia ante la creación de una situación.

En esta primera sesión también se les hizo entrega de las escrituras que presentaron sus hijos en la evaluación aplicada.

6.1.6 Evaluación de la P.A.L.E. aplicada a los alumnos.

En esta etapa se aplicó la primera evaluación de la Propuesta con el propósito de ver las necesidades que posee el alumno en relación al sistema de representación de la lengua. Esta consistió en dictado de palabras, de enunciado y escritura libre, así como lectura de palabras, enunciado y análisis de la representación escrita de la oración. Los resultados expresados en porcentajes son los siguientes:

En escritura un 92.80% de alumnos se encuentran en el nivel presilábico, donde se ubica a los que aún no descubren ningún tipo de correspondencia entre el sistema de la lengua y el sistema de representación de la misma, en el porcentaje restante se encuentran los niños que ya han establecido algún tipo de correspondencia sonora. En lectura un 88.61% de alumnos se encuentran en el nivel 1, que corresponde a los niños que no consideran los textos como portadores de significado, que sus interpretaciones se van en función de la imagen, el resto del porcentaje empieza a manejar las propiedades de los textos ya sea cuantitativas como cualitativas.¹

6.2 Etapa de desarrollo

En esta etapa se trató de llevar un seguimiento de las acciones, que iniciaran en la etapa de despegue, cabe aclarar que por las mismas características del trabajo de la P.A.L.E. no se puede establecer tajantemente cuando termina e inicia una etapa, ya que los resultados de las acciones emprendidas son el inicio de nuevas actividades a considerar para eficientizar el trabajo.

6.2.1 Reunión con asesores en la etapa de desarrollo.

En esta reunión se continuó con la detección de necesidades con los asesores, a través de sus registros de visita, que eran justificados ante los responsables de manera teórica.

El principal propósito estuvo encaminado a conscientizar al personal participante sobre las responsabilidades de cada uno para lograr éxito en conjunto. Se discutió sobre la importancia de que participen en este trabajo todas las instancias, enfatizando la falta de apoyo de las autoridades

¹ v. anexo2.

educativas y como resultado se propusé invitar a la Profra. Emma Becerra Vega, Directora Federal de Educación, para hacerle sentir nuestra necesidad.

Las interrogantes que sirvieron como guía en esta sesión fueron las siguientes:

- 1.- A un mes de la aplicación de la primera evaluación ¿Qué acciones se han implementado para determinar y actualizar un perfil grupal?
- 2.- ¿Cómo colaboraron los maestros de grupo en esto?
- 3.- ¿Cuáles han sido las opiniones de los maestros ante la reaplicación, y que es lo que debemos considerar para evitar esta problemática?
- 4.- ¿Qué actividades están trabajando los maestros y cuál es el propósito?
- 5.- Si creemos que a la fecha no ha habido avance en algunos de nuestros grupos, ¿Qué elementos debemos de reconsiderar?
- 6.- ¿Cómo se fundamenta en propuesta el hecho de no realizar planas?
- 7.- ¿Cómo ha sido la respuesta de los padres de familia ante el trabajo de propuesta?
- 8.- ¿De qué manera se ha involucrado a los directores en este trabajo?
- 9.- ¿Qué acciones emprendemos cuando un maestro se muestra renuente ante este trabajo?
- 10.- ¿Cómo cree que es concebido el trabajo de propuesta por los participantes?

Todas ellas encaminadas a analizar los elementos teóricos.

6.2.2 Curso de capacitación para asesores y responsables técnicos del proyecto I.P.A.L.E., del 16 al 20 de octubre de 1989.

El equipo de consultoría de Educación Especial y los capacitadores de Educación Primaria se dedicaron a dirigir los trabajos de capacitación a través de la modalidad de taller y sujetándose al programa, que sugiere la Coordinación Central, pero contemplando algunas variantes que surgen de las necesidades regionales para garantizar el éxito de las acciones emprendidas.

El curso inició con el análisis del documento "El taller como pedagogía participativa", esto ocasionó que se reflexionara sobre las experiencias que se habían obtenido en anteriores trabajos a través de ésta dinámica

ca operatoria, también permitió que se concibiera este curso desde esta perspectiva.

Si bien, se podría catalogar en un momento dado las actitudes del grupo como negativas, renuentes a aceptar de manera paternalista los conceptos y conocimientos que el equipo encargado de coordinar la capacitación ya tenía determinados, no se puede hacer, por el hecho de que se ha concebido el aprendizaje en un sentido operatorio, es decir, se ha llegado a un nivel de participación grupal que empieza a cuestionar, en un primer momento el papel del coordinador cuando éste no trata de seguir la dinámica sugerida, cuestiona también los conceptos teóricos que son manejados en un determinado momento y que caen en arbitrariedades, así como la importancia y necesidad de participación de todos y cada uno de los integrantes con sus posibilidades y limitaciones.

Debido a esto no se pudo cubrir con el programa en el tiempo previsto: sin embargo, se llegó a realizar un análisis de los contenidos que permitió en varias ocasiones ir más allá de lo establecido, y reestructurar o replantear situaciones en las que se desconocía un por qué y se aceptaba de manera automática. Tal es el caso, por citar un ejemplo, de que se quería que se ubicaran las características de la lengua, en una clasificación en oral y escrita, esto despertó una polémica, porque mientras unos las ubicaban en la lengua oral, otros lo hacían en la escrita, y otros las ubicaban en ambas, pero esto último era lo menos aceptado, porque se decía que entonces todas estarían en ambas.

Se comentó entonces que se determinarían los criterios para ubicar tales características en forma pertinente, pues en capacitaciones anteriores se había presentado la misma problemática y se determinaron de manera diferente a como se quería ahora.

Esto propició que entre el mismo grupo se discutiera y determinarían los criterios; concluyendo que; si se parte de que el sujeto sigue un proceso de apropiación de lo que es la lengua oral, implícitamente, cuando el niño sea competente estará manejando todas las características de la lengua, pero cuando se enfrente a la escritura tendrá que seguir manejando las mismas características e incorporar las que implica este nuevo proceso a través del cual podrá expresarse mediante representaciones gráficas, que en el afán porque el niño se apropie de la escritura de manera convencional a

nuestro sistema probará sus hipótesis, realizará sus ajustes, interpretará y representará de acuerdo a su nivel, hasta llegar a usar la escritura como usa la lengua oral.

Esta discusión permitió analizar también aunque de manera teórica el material de propuesta (las fichas) argumentando que en éstas se encontrarían actividades que favorecerían la expresión oral, así como actividades que lo harían en lo que corresponde a la escritura, y que en ambas se encontrarían con las características de la lengua, sólo que en las de escritura se centraría específicamente en la forma de representación que serían otras características: convencionalidad, signos de puntuación, ortografía, direccionalidad, etc.

Aún así no se puede afirmar tajantemente que se ha superado el tradicionalismo en estos talleres, pues cuando el conductor marca una pauta de trabajo y lo hace de manera inconsciente, el grupo de inmediato se adecua a ésta y es difícil recuperar una dinámica, por la comodidad que implica el hecho de recibir un conocimiento acabado. Pero sí se considera un logro muy grande, el que el grupo haya cuestionado y establecido comparaciones entre lo que es la modalidad de taller y lo que no es, en base a las experiencias que tuvo; y sobre todo que haya participado para incorporar esta dinámica como un compromiso para superar el trabajo.

Los contenidos no cubiertos se abordaron en las sesiones de los viernes con la misma estrategia de trabajo.

6.2.3 Sesiones de los viernes con asesores.

Con la finalidad de no dejar inconcluso el curso impartido por el equipo de Educación Especial, el viernes 3 de noviembre se continuó con el programa; se analizaron los documentos "Consideraciones a las guías de primer grado y segundo en relación a la evaluación."

El viernes 10 del mes se abordó el análisis de los elementos que se deben considerar para la elaboración de una programación didáctica.

El día 17 se aplicó un instrumento de evaluación para medir el grado de conocimiento alcanzado por los participantes.

Las sesiones de estos tres días fueron dirigidas por el Profesor Eleazar Martínez Ríos a través de la modalidad de taller; sin embargo, y a pesar de que se realizó un buen trabajo, fue muy criticado el instrumen-

to de evaluación empleado, ya que se consideró que no iba de acuerdo al trabajo que se había realizado.

El viernes 24 se analizaron los documentos "Asesoría técnica y Lineamientos" por las Profras. Ma. Magdalena Gómez de la Rosa y Elvira Chavarría Rodríguez, respectivamente, asesoras de Educación Primaria.

Su trabajo trató de apearse a la modalidad de taller y obtuvo como resultado la siguiente propuesta para hacerla llegar a la Dirección Federal de Educación Pública:

- Que los muestreos que se han venido convocando por la Dirección Federal no sean un obstáculo para los maestros de grupo que trabajan la propuesta.

- Que se cuestionen antes de ponerlos en práctica para que no continúen siendo actividades de transcripción, por ejemplo.

Del 27 en adelante, asesores, responsables y capacitadores se dedicaron a preparar lo que sería el taller pedagógico denominado "1a. Reunión de Evaluación y Seguimiento", en la que participarían los maestros de grupo.

6.3 Etapa de consolidación

El eje fundamental para culminar con este trabajo y para cuestiones de análisis fue la reunión de seguimiento y evaluación para cuya preparación y realización intervinieron las tres primeras áreas.

Se pretendió que la reunión citada realizada el último de noviembre y primero de diciembre, fuera un indicador para realizar un análisis de los resultados obtenidos hasta el momento, y que la segunda evaluación de la P.A.L.E. viniera a fortalecer o a evidenciar los alcances obtenidos; aunque como ya se dijo, en este trabajo, los resultados obtenidos sirven como punto de partida para la realización de nuevas acciones.

6.3.1 Informe de la 1a. Reunión de Evaluación y Seguimiento de I.P.A.L.E. realizada en la escuela secundaria para trabajadores Rafael Ramírez los días 30 de noviembre y primero de diciembre de 1989.

El programa fue el siguiente:

Jueves 1.1 Lineamientos técnico-pedagógicos para el trabajo de asesoría.

1.2 Asesoría Técnica.

1.3 Comentarios generales.

Viernes 2.1 Descripción del material para la segunda evaluación.

2.2 Técnica de Administración.

2.3 Criterios de evaluación.

2.4 Registro de evaluación.

El objetivo de este taller pedagógico estuvo encaminado a hacer una valoración de las actividades realizadas hasta el momento en todas las áreas, partiendo de experiencias obtenidas en la puesta en práctica de la metodología I.P.A.L.E. por los maestros de grupos y tomando en cuenta la petición que hicieron los docentes en el taller realizado en el mes de agosto, además de revisar una serie de materiales que vinieron a redefinir las funciones de los participantes así como a fundamentar nuestro quehacer.

Se formaron mesas de trabajo constituidas por un asesor y los maestros que visita semanalmente: grupos de docentes que atienden el primer grado y de igual manera de segundo.

Capacitadores, responsables técnicos y auxiliares técnico-operativos de Educación Primaria, se hicieron responsables de los trabajos realizados en cada una de las aulas. Los asesores se dedicaron a conducir las sesiones procurando apegarse a la modalidad de taller.

Este momento fue aprovechado para plantear situaciones problemáticas de diversa índole, pero que todas ellas inciden en el trabajo de asesoría y en la práctica del maestro de grupo.

Se comentó que el trabajo del asesor es muy difícil porque está orientado a problematizar al maestro de grupo para que se apropie de la metodología de propuesta, sin embargo se hace aún más difícil, porque no existe el apoyo decidido de autoridades como directores e inspectores.

En términos generales, la participación de los maestros de grupo fue la aceptación a las actividades de este taller y por consiguiente a las emprendidas en todas las áreas involucradas.

Reinó un ambiente totalmente diferente al taller pedagógico del mes de agosto, por el hecho de que se programó en función de las necesidades y peticiones de los maestros además con el afán de llevar un seguimiento de las acciones emprendidas hasta el momento y detectar los desaciertos que hasta el momento se han cometido y que entorpecen el buen funcionamiento del quehacer...

La presencia del Jefe de Servicios Coordinados de Educación Pública, Armando Ortega Dávila, y el representante de la Dirección Federal de Educación y otras personalidades que los acompañaron sirvió para que los maes-

tros hicieran una serie de cuestionamientos y peticiones a sus problemáticas. También manifestaron sus inquietudes ante los Profrs. Carlos R. López Mendoza y Pedro M. Gómez Vera que inesperadamente llegaron a realizar visitas de supervisión enviados por la Coordinación Nacional del proyecto.

Las manifestaciones enunciadas fueron las siguientes:

La posibilidad de que en las escuelas los liberen de comisiones que requieran de mucho tiempo para poder dedicarlo a sus alumnos y con el manejo de la P.A.L.E.

Su intervención para que en los libros de texto aparezcan actividades de la propuesta y que además vayan de acuerdo a situaciones reales.

La necesidad de que todos los maestros se involucren en la propuesta argumentando que en los cambios e interinatos los grupos de primero son cubiertos por maestros que no la conocen y retrazan un trabajo ya iniciado.

La importancia de que el maestro de tercer grado continúe con la misma línea de trabajo constructivo para que el niño que llega a ese grado no sienta un rompimiento brusco.

Establecer un acuerdo entre la mesa técnica de Dirección Federal de Educación y el proyecto I.P.A.L.E., ya que en las reuniones cada organismo, por llamarlos así, presentan trabajos diferentes que desorientan, tal es el caso de los famosos muestreos y concursos.

La necesidad de que se involucre a la mesa técnica de Dirección Federal de Educación y a los directores técnicos en la propuesta para que los puedan apoyar cuando se requiera.

Sobre el exceso de alumnos en muchos de los grupos, así como las carencias de mobiliario en las escuela.

6.3.2 Resultados de la Segunda evaluación. RESUMEN

En esta etapa de consolidación ya se puede establecer una comparación entre las evaluaciones aplicadas a los alumnos, mismas que permiten manejar en porcentajes el proceso de apropiación de la lengua escrita de los alumnos que son atendidos por el proyecto.

Para efecto de la Propuesta de Dislocación Construcción para la Formación Docente, el formato 19 que se emplea en el proyecto para informar sobre los datos comparativos de las evaluaciones que se aplican al inicio y fin del ciclo escolar, ha sido adaptado de tal forma que presenta los con-

centrados de las evaluaciones que comprenden el periodo de operacionalización de la misma; una en la etapa de despegue que se aplicó en el mes de septiembre y otra en la etapa de consolidación que se aplicó en el mes de diciembre.¹

¹ Id.

C A P I T U L O I I I

RESULTADOS TEORICOS

7. Resultados

7.1 En relación al problema.

La educación como proceso social requiere de un manejo sistemático que contemple una multiplicidad de factores, mismos que caractericen la realidad y demanden las necesidades que se manifiestan como problema, y no sólo que se tengan presentes, sino que se actúe en función para lograr verdaderos cambios de fondo y no de forma.

En la actualidad mucho se habla de mejorar la educación, y desde hace algunos años cuando se planteó la Revolución Educativa el problema se había enunciado y se pusieron en marcha buenas alternativas que se fueron perdiendo y desapareciendo poco a poco entre las oscuras tinieblas de nuestro sistema social.

Con la Modernización Educativa se trata de revivificar, re resucitar, de rescatar de la obscuridad aquellas herramientas que hoy como exigencia social se demanda con mayor energía.

La Modernización es un retomar la problemática de la Revolución Educativa, sólo que en una situación de mayor urgencia.

En ambos planteamientos se atribuye el problema educativo a la falta de preparación de los docentes, esto se puede afirmar porque las soluciones siempre son encaminadas en una dirección, en un sólo elemento de toda una multiplicidad. No cabe duda que el maestro es el principal animador pero soluciones de tipo técnico únicamente, no resuelven el problema educativo.

La Propuesta para el Aprendizaje de la Lengua Escrita, es una estrategia que se contempla en la Modernización, por reunir ciertos requisitos; primero porque es un proyecto para abatir los altos índices de reprobación y deserción escolar, y segundo porque la manera en que opera permite que los participantes reciban una capacitación técnica durante el año. Por esto

la problemática de la presente propuesta se centró en el segundo aspecto, en encontrar alguna forma de colaborar con el maestro para que enriquezca su quehacer docente.

Las experiencias obtenidas al llevar a la práctica la Propuesta de Dislocación Construcción para la Formación Docente fueron muy significativas ya que permitieron siempre tener presente la problemática y descubrir continuamente elementos que la clarifiquen aún más.

En el sentido en el que se abordó la problemática las experiencias obtenidas demuestran que es una buena manera de abordar la formación de los docentes, ya que permite la participación activa, el intercambio de experiencias a través de la interacción, desarrollar una capacidad de análisis, facilidad para crear y diseñar estrategias, en pocas palabras proporciona elementos que facilitan la construcción del conocimiento y el enriquecimiento de la práctica docente a través de la práctica misma. Todo esto que se contrapone a una formación estereotipada que resulta insuficiente para satisfacer las necesidades educativas actuales y que fueron una constante que se manifestó a través de angustias entre todos los participantes.

Las experiencias al tratar la problemática permitieron ubicar a la Propuesta de Dislocación Construcción para la Formación Docente, como una opción para mejorar la formación docente, y considerando el problema educativo sería una dimensión muy interesante, más no la única que venga a solucionarlo.

7.2 En relación a la propuesta. *RESULTADOS.*

La Propuesta de Dislocación Construcción para la Formación Docente cumple su cometido en el momento que inicia su operación en la etapa considerada de despegue, ya que en sus planteamientos conlleva toda una caracterización emanada de una manera de concebir el proceso enseñanza-aprendizaje y por ende un modelo de docente que se perfila diferente por presentarse contradictorio a las actitudes que comúnmente se asumen al representar el papel del maestro, un tipo de alumno al que se pretende respetar en su proceso de construcción del conocimiento, así como de lograr su formación integral y una perspectiva diferente de abordar los contenidos curriculares. Todo esto se ve continuamente como necesidades, como el deseo de todo maestro por atender a las problemáticas de su realidad; sin embargo, es

difícil que de la noche a la mañana se asuma una postura radical y ortodoxa por llamar de alguna manera, al hecho de querer ver cumplidos los planteamientos oficiales de manera precisa e inmediata.

El término Dislocación, posiblemente sea el punto esencial en la propuesta, pues es ruptura, desequilibrio, desajuste generado por una alternativa para dar solución a una problemática, sólo que ésta pretendió ir más allá de lo aparente y ser una solución de fondo, cuando menos de hacer conciencia de la necesidad de un docente que atienda a las demandas actuales.

La operatividad de la P.A.L.E. como proyecto estratégico tiene sus propósitos y su manera específica de hacer llegar la metodología al maestro de grupo, aunado a esto se cita la desinformación y la mala caracterización del trabajo que viene desvirtuada por el sistema jerárquico de organización y por el celo profesional que mejor quedaría enunciado como el mito del conocimiento, por manejar aún la idea anacrónica y egoísta del "yo lo sé todo y decido la dosis de conocimiento que considero necesitas tú maestro de nivel primaria".

Es innegable que el poner en marcha la Propuesta fue un reto, pues implicó toda una serie de modificaciones que permitieron a todo el participante tener claridad sobre situaciones que anteriormente no eran explícitas, mismas que permitieron asumir nuevas responsabilidades y estar en posibilidad de discutir situaciones que vincularon el rescate de la práctica docente con la Implantación de la P.A.L.E.

La situación de Dislocación fue adquiriendo colorido y se fue presentando en todos los participantes al desempeñar cada cual su función y al emprender las acciones que como compromiso laboral debía asumir. La idea era rescatar en esencia la modalidad de taller y como lineamiento oficial fue un gran apoyo.

Los resultados no se pueden encuadrar al término de la Propuesta, estos se presentaron de manera continua y sobre la marcha eran retomados para plantear nuevas acciones.

Durante la ejecución no dejaron de presentarse momentos de inconformidad, de angustia, de un deseo por retornar a ritualizaciones acostumbradas tanto de parte de los grupos como por los conductores. Esto provocado por desconocimiento de la modalidad de taller, falta de preparación para coordi

nar un grupo, la necesidad de validar las participaciones con textos, la imposibilidad de vincular elementos teóricos con la experiencia docente y de teorizar su misma práctica, de clarificar los objetivos y las estrategias de trabajo, etc.

El concepto de construcción se hace valer por las dinámicas generadas en el interior de los grupos, al vivenciar tan de cerca una problemática en común y al elaborar planteamientos que van surgiendo en un ambiente dialéctico que va tras la búsqueda de la eficientización de la práctica docente.

Cuando se desconoce la fundamentación de un proceder, es posible caracterizar una determinada experiencia como las aquí enunciadas como un rotundo fracaso, como el dejar escapar de las manos una oportunidad de brindar información, por permitir la manifestación espontánea de necesidades e intereses, y es posible que se llegue a considerar el trabajo como anárquico, porque cada quien participa con sus saberes y todo es aceptado; falta de formalismo por permitir que los conceptos sean elaborados en función de las posibilidades y experiencias del grupo; pérdida de tiempo por que el que se emplea para permitir la interacción podría aprovecharse para proporcionar una mayor información; sin embargo, es preciso centrar la atención no en los resultados inmediatos y aparentes, sino en las posibilidades que se proporcionan para que sea el propio maestro quien descubra toda una serie de elementos que pueda involucrar a su práctica pedagógica.

La Propuesta encierra todo un planteamiento que exige: didácticamente, que el maestro posea una capacidad de análisis que le permita determinar los elementos metodológicos adecuados a los problemas específicos que se le presentan; pedagógicamente, que conozca el material humano con el que trabaja y pueda determinar las necesidades de cada uno de ellos, de tal manera que beneficie su desarrollo integral; metodológicamente que logre involucrar todos los elementos que inciden en el proceso enseñanza-aprendizaje de tal manera, que se convierta en diseñador, creador de sus propias estrategias que faciliten el aprendizaje en los alumnos; y socialmente, que como parte de la misma permita y comparta entre todos los agentes del acto educativo relaciones más estrechas y de mayor confianza fundadas en el proceso comunicativo, es decir, que involucre alumnos, padres de familia y comunidad.

FEMO

En otros términos exige un maestro crítico, reflexivo, capaz de aprovechar al máximo las situaciones de actualidad, los adelantos científicos y tecnológicos, etc., pero sobre todo con una actitud abierta al cambio y comprometido socialmente.

8. Reflexiones finales

CONCLUSIÓN

Para lograr la Formación de un Docente que vaya acorde con las necesidades y problemáticas actuales, es preciso que se busquen alternativas que lo hagan, primeramente reflexionar sobre esa problemática, que se cuestione y dude de su quehacer para que la siguiente etapa sea de búsqueda de soluciones y se convierta en un agente investigador, tanto de su quehacer como el de los demás, y de esta manera tratar de validar las estrategias empleadas y pueda construir así una práctica pedagógica más coherente con la realidad.

La alternativa aquí propuesta puede trasladarse a otras situaciones que requieran eficientizar el grado de apropiación del conocimiento para garantizarlo; pero lo que si es recomendable es que se estudie la fundamentación con más profundidad, para que al llevarla a la práctica se puedan tomar las actitudes y medidas pertinentes para guiar al grupo a la construcción del conocimiento o a la solución de alguna problemática sin que éste se desvíe de su objetivo.

BIBLIOGRAFIA

REFERENC.
BIBLIOG.

- ACHILLI, Elena L. La práctica docente, una interpretación de los saberes del maestro. Rosario, Argentina. 1985
- AYALA, Laura Elena. et. al. Análisis de la práctica docente. UPN México, D.F. 1987
- DE LA MADRID HURTADO, Miguel. Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988 Poder ejecutivo Federal. México, 1983
- CASTAÑEDA ROSAS, Rubén, et. al. Lineamientos técnicos para la capacitación del participante en el proyecto I.P.A.L.E. México 1989
- JARILLO GONZALEZ, Remigio. La asesoría técnica en el proyecto I.P.A.L.E. México, D.F. 1989
- SANTOYO, Rafael. Algunas reflexiones sobre la coordinación de grupos de aprendizaje, antología didáctica general. DGCMPEM Coah, Mexico 1985-88
- SALINAS DE GORTARI, Carlos. Programa para la Modernización Educativa 1989-1994, separata Educación Básica, Poder ejecutivo Federal 1989
- S E P, Documento Informativo, Coordinación Nacional del proyecto I.P.A.L.E. México 1989

A N E X O 1

Sugerencias

Es necesario que para cualquier propuesta metodológica los asesores sean sumamente capaces con una preparación conveniente en la fundamentación pedagógica que requiere dicha propuesta

Que los cursos sean lo suficientemente amplios que permitan al maestro de grupo manejar operativamente la metodología y que el asesor tenga el tiempo suficiente para que brinde el apoyo necesario

Solo así podrán aceptarse los juicios de los maestros de grupo acerca de la eficacia en el apdje de los niños

Es necesaria una integración metodológica que comprenda las diferentes áreas programáticas (matemáticas - c. naturales, etc.)

Continúa →

- Reconocimiento -

Es justo manifestar el reconocimiento a la responsabilidad con que los maestros, coordinadores y asesores se enfrentaron a su cometido pues con iniciativa y profesionalismo, entrega, paciencia y compañerismo dedicaron más de lo que en justicia le correspondía trabajar.

Por ello, les expreso la felicitación y admiración por la manera en que respondieron ante la tarea que significa el enfrentarse a maestros que comprensiblemente no están dispuestos a aceptar los cambios que puedan ofrecer beneficios a los alumnos que son nuestra responsabilidad y que por lo tanto no beneficia a nosotros como maestros.

¡ Felicidades !

Emelia

SUGERENCIAS GENERALES;

Con el fin de darle una mayor difusión a la Propuesta sugiero lo siguiente:

- * Hacer una exposición a la que tengan acceso todos los maestros, para que conozcan, cuando menos, que a nivel regional hay un organismo encargado de promover la enseñanza de la Lecto-escritura tomando en cuenta las etapas cognitivas del niño.
- * Presentar ante el Cuerpo de Inspectores algo de la labor que desarrolla el I.P.A.L.E.
- * Promover una serie de conferencias a los maestros de las Zonas Escolares a través de reuniones programadas.
- * Aprovechar los medios de difusión locales (Televisión, Periódicos, etc.) para dar mayor difusión al trabajo de la Propuesta.
- * Publicar un pequeño folleto con explicaciones sobre lo que es I.P.A.L.E. y su trabajo.
- * Hacer una exhibición pública con niños que lean, redacten, escriban, ante dos concurrentes -

En lo personal estoy dispuesto a
prestar toda la colaboración que
pueda dar para el montaje,
diseño y todo lo que haga falta
para presentar algunas exposiciones
tanto al público como a los
maestros.

Profr. Francisco Martínez A.

SUGERENCIAS

- Aumentar la capacitación inicial de los maestros de grupo a un mínimo de 2 Semanas.
- Concientizar y convencer a los directores e inspectores de la importancia de esta metodología.
- Coordinar las reuniones y entrega de documentación entre la Coordinación - Inspección - Dirección de educación.
- Entregar el material suficiente para este trabajo con propuesta de tiempo para maestros de grupo como asesores.

Que propuesta sea aceptada por directivos y que sea estimulada por edito escalafonario ya que tal vez no sea el porque el maestro no le tiene ganas ya que propuesta implica más trabajo porque tiene que prepararse más responsabilidad - por eso los rectores tienen problema en que nadie tiene 1° y 2° porque es más trabajo

Experiencias

Un tiempo trabajo con método global de análisis estructural ~~porque~~ y da mejores resultados Propuesta porque los niños leen con fluidez y razonan captan entienden lo que leen aprenden mas rapida con propuesta que con método global de análisis estructural

Sugerencias para mejorar el Trabajo de Carpinteros.

1. Que las directivas nos acompañen en el próximo curso de capacitación.

2. Que se respete las oficinas giradas a las Direcciones, para que las maestras no se vean pasen giradas por varias comisiones.

3. Que las maestras que atienden los primeros años no tengan doble plaza.

4. Platicar con los Directores sobre la Relación
Director - Maestros.

M^{te} Elena Ferrera J^{ra}.