

MANEJO DE LAS TECNICAS DE DISCUSION
DIRIGIDA COMO MEDIOS DE APRENDIZAJE

BIBLIOTECA U. P. N.
Dobdo FOR VES...
Fecha

AMADA VELEZ CALVO

INVESTIGACION DOCUMENTAL

PRESENTADA PARA OPTAR POR EL TITULO DE

Licenciado en Educación Primaria



DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

Chilpancingo, Gro., a 9 de julio de 1981.

C. Profr. (a) AMADA VELEZ CALVO
Presente (nombre del egresado)

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes --
Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titula-
ción alternativa INVESTIGACION DOCUMENTAL
titulado 'MANEJO DE LAS TECNICAS DE DISCUSION DIRIGIDA COMO MEDIOS DE APRENDIZAJE'
presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a -
que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el
H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar diez
ejemplares como parte de su expediente al solicitar el examen.

ATENTAMENTE

El Presidente de la Comisión



PROFRA. EDEMIRA HERNANDEZ ALCARAZ.

DEDICATORIAS:

A MI HIJO.

A MI ESPOSO.

PROLOGO

Cuando inicié mis estudios de Licenciatura en Educación Primaria, empecé a trabajar (no solamente a conocer en teoría), con algunas Técnicas de Discusión Dirigida; ya que este Centro, desde sus comienzos, pretendió entre otras cosas que el alumno elaborara su propio conocimiento participando en forma activa y no se concretara nada más a ser un receptor permanente.

Al darme cuenta de los resultados tan positivos obtenidos con el empleo de estas técnicas, nació en mí la inquietud por hacer un estudio de ellas como medios de aprendizaje.

Deseo que este modesto estudio, pueda ayudarle en algo a los educadores y que aprovechen en lo posible las aportaciones que se hacen para facilitar el manejo de las Técnicas de Discusión Dirigida como medios de aprendizaje.

I N T R O D U C C I O N

Para esclarecer al lector el panorama acerca del -
encuadre de las Técnicas de Discusión Dirigida, vamos a
hablar sobre la Dinámica de Grupos en forma breve en el I
Capítulo, sobre los Grupos (campo de estudio de la dinámi
ca) en el II, sobre las Técnicas Grupales en general en
el III, para después tratar en el IV nuestro objetivo en
particular que es: dar a conocer el manejo de las Técni--
cas de Discusión Dirigida como medios de aprendizaje.

Por último, en el V Capítulo haremos algunas consi
deraciones sobre como autoevaluar la acción del grupo, el
uso de las técnicas y otros aspectos.

MANEJO DE LAS TECNICAS DE DISCUSION DIRIGIDA
COMO MEDIOS DE APRENDIZAJE

DEDICATORIAS.

PROLOGO.

INTRODUCCION.

CAPITULARIO.

Capítulo I.- DINAMICA DE GRUPOS.

1. ANTECEDENTES HISTORICOS.
2. CONCEPTO Y FINALIDAD.
3. LA DINAMICA DE GRUPOS DENTRO DEL CAMPO DE LAS CIENCIAS SOCIALES.
4. LA DINAMICA DE GRUPOS EN LA EDUCACION

Capítulo II.- LOS GRUPOS.

1. CONCEPTO.
2. CLASIFICACION.
3. CARACTERISTICAS DE LOS GRUPOS.
4. NORMAS GENERALES PARA EL BUEN FUNCIONAMIENTO DE LOS GRUPOS.
5. EL GRUPO ESCOLAR Y SU ORGANIZACION EN EQUIPOS.

Capítulo III.- TECNICAS GRUPALES.

1. CONCEPTO.

2. UTILIDAD Y FINALIDAD.

3. CLASIFICACION.

A) TECNICAS DE INTEGRACION SOCIAL.

B) TECNICAS SOCIOMETRICAS.

C) TECNICAS DE DISCUSION DIRIGIDA.

Capítulo IV.- LAS TECNICAS DE DISCUSION DIRIGIDA.

1. EL PAPEL DEL MAESTRO EN EL MANEJO DE LAS TECNICAS DE DISCUSION DIRIGIDA.

2. ELECCION DE LA TECNICA.

3. COLOCACION DEL MOBILIARIO.

4. TECNICAS MAS ADECUADAS PARA EL APRENDIZAJE.

A) CORRILLOS.

B) SIMPOSIO.

C) DISCUSION PANEL.

D) DIALOGO.

E) ENTREVISTA.

Capítulo V.- EVALUACION.

1. CONCEPTO Y GENERALIDADES.

2. CLASIFICACION DE LAS TECNICAS DE EVALUACION.

3. AUTOEVALUACION.

A) EL CUESTIONARIO

B) ESCALAS ESTIMATIVAS

CONCLUSIONES.

BIBLIOGRAFIA.

INDICE GENERAL.

CAPITULO I

DINAMICA DE GRUPOS

1.- ANTECEDENTES HISTORICOS.

Quien estudia la Dinámica de Grupos, tiene un gran interés por conocer el papel que ha desempeñado dentro de la historia.

Para la realización de propósitos, la Dinámica de Grupos fue muy importante dentro de la organización social de los pueblos, ya que desde principios del desarrollo -- histórico se descubrió que realizar las cosas en grupo -- era mejor que empleando otros modos.

La literatura filosófica más antigua posee referencias acerca de los grupos, trata principalmente de los fenoménos del comportamiento y de las relaciones del individuo en grupo.

En los principios de este siglo los estudios iban encaminados a crear un tratamiento teórico comprensivo de los grupos, se basaban en la experiencia personal y en los documentos históricos. Estos sistemas teóricos (en -- especial los creados durante el siglo XIX), resultaron -- complejos por haber sido hechos por hombres de sobresa--
liente capacidad intelectual como Emilio Durkheim y Freud.

Durante la segunda década ya no se pretendía tan sólo conocer la naturaleza de los grupos, sino que se buscaba que las proposiciones se apoyaran en datos confiables. Se empezaron pues a estudiar los hechos y a establecer conocimientos objetivos.

No fue sino hasta finales de los años treinta, en que Estados Unidos reunía las condiciones culturales y económicas favorables, cuando surgió la Dinámica de Grupos con un campo de estudio definido.

Su origen se asocia con Kurt Lewin, quien hizo las primeras aportaciones a la investigación y teoría de la Dinámica de Grupos como una especialidad.

Dio principio la rápida difusión de la Dinámica de Grupos, gracias al apoyo financiero de algunos segmentos de la sociedad norteamericana preocupada por mejorar las relaciones humanas.

2.- CONCEPTO Y FINALIDAD.

Es indispensable para el estudio que nos ocupa conocer el concepto de la Dinámica de Grupos.

Existe una gran cantidad de autores que han elaborado múltiples definiciones sobre el tema, pero para el objeto de nuestro estudio citaremos dos de ellas por con-

siderar que expresan en forma clara el campo de acción de esta disciplina, dando antes la definición de dinámica, - para facilitarnos la comprensión del asunto.

El Diccionario de Webster, la define diciendo que - es: " a) la rama de la mecánica que trata del movimiento de los cuerpos y de la acción de las fuerzas que producen o cambian su movimiento; b) las fuerzas en movimiento, tanto morales como físicas, de cualquier género o las leyes que a ellas se refieren". (1)

En forma descriptiva Bany y Johson expresan que la Dinámica de Grupos "trata de explicar los cambios internos que se producen como resultado de las fuerzas y condiciones que influyen en los grupos como un todo. También se interesa por investigar los procesos mediante los cuales la conducta individual se modifica en virtud de la experiencia del grupo, y trata de poner en claro por qué ocurren ciertas cosas en los grupos, por qué éstos se comportan como lo hacen, y por qué los miembros del grupo reaccionan como reaccionan". (2)

- (1) Citada por J. Jerónimo Reyes y otros. Dinámica de Grupos. Cuarta Ed. Ediciones Oasis, S.A. México, 1975. Pág. 14.
- (2) Citada por la Antología de Tecnología Educativa, 2o. y 3er. Curso para la Licenciatura en Educación Preescolar y Primaria. Primera Ed. Bufete Editorial, S. A. México, 1976. Pág. 59.

Otto Klineberg manifiesta que: "No es fácil definir o limitar la importante zona de la Dinámica de Grupos. Desde un punto de vista representa un campo de investigación, una serie de problemas relacionados entre sí; desde otro punto de vista, incluye un conjunto de técnicas; desde un tercer punto de vista; es la teoría de la naturaleza de los grupos y de la interacción dentro de los grupos". (3)

Podemos pues considerar muy acertadas estas definiciones y concluir diciendo que la Dinámica de Grupos, dentro de su campo científico, estudia el funcionamiento de la acción de grupo y sus cambios, sus relaciones y las técnicas que emplea para el manejo de los grupos.

Definido el concepto de lo que es la Dinámica de Grupos, no incurriremos en el error de considerarla un método, aunque sí contiene conocimientos teóricos y técnicas grupales que enriquecen los recursos docentes de la vida escolar y que pueden emplearse eficazmente en el aprendizaje en forma metodológica.

3.- LA DINAMICA DE GRUPOS DENTRO DEL CAMPO DE LAS CIENCIAS SOCIALES.

La Dinámica de Grupos, considerada como disciplina,

(3) J. Jerónimo Reyes y otros. Obra citada. Pág. 16.

dentro de sus principios sostiene que pueden emplearse mé todos científicos para estudiar los grupos, ya que el hombre, su comportamiento y sus relaciones, están regidos -- por leyes, y por lo tanto, pueden estar sujetos a la in--vestigación científica, contrariamente a lo que pensaban--antes algunos estudiosos acerca de que todas las Ciencias Sociales no podían ser estudiadas científicamente como --eran estudiadas la Física, la Química o la Biología.

Esta disciplina originariamente se fundamenta en - la Teoría Estructuralista o Gestalt, que consiste en estudiar primero el todo para después analizar sus partes.

Si el grupo es una unidad social con valores y re--laciones sociales que regulan su conducta, se puede enmar--car a la Dinámica de Grupos dentro del campo de las Cien--cias Sociales en general y como una disciplina de la Sico--logía Social en particular, quien aporta técnicas experi--mentales para saber las condiciones que afectan el compor--tamiento humano en sociedad y la adopta cuando se asegura que la Dinámica de Grupos destaca las fuerzas psicológicas que existen dentro de él.

Otto Klineberg nos muestra en forma clara el por--qué la Dinámica de Grupos está considerada como una disci--plina de la Psicología social, señalando:

"Actualmente las principales zonas de problemas -- pueden enumerarse en la forma siguiente: 1) La interpenetración en la psicología general y de la psicología social. 2) La socialización del niño; cultura y personalidad. 3) Diferencias individuales y de grupo. 4) Actitudes y opiniones. 5) Interacción social, dinámica de grupo; sociometría, liderazgo. 6) Patología Social. 7) Política, interna e internacional". (4)

Como podemos ver, la Dinámica de Grupos se encuentra subordinada a la Psicología Social, con lo cual venimos a reafirmar lo expuesto anteriormente en el sentido de que la primera es una disciplina de la segunda.

En nuestro concepto, no sólo la Psicología Social ha prestado ayuda al conocimiento de las causas y efectos del dinamismo de los grupos, sino que se auxilia también de la Sociología, la Psicología General y la Antropología, para establecer las leyes que rigen esos movimientos.

No existe una línea divisoria estricta entre la -- Psicología General, la Sociología y la Antropología, ya -- que todas por ser ramas de las Ciencias Sociales estudian

(4) Psicología Social. Traducción de Victorino Pérez. Cuarta reimpresión. Lito Ediciones Olimpia, S. A. México, 1974. Págs. 28 y 29.

al hombre desde puntos de vista diferentes que no han podido delimitar sus estudiosos.

4.- LA DINAMICA DE GRUPOS EN LA EDUCACION.

Antes de emprender un estudio sobre las técnicas seleccionadas como adecuadas para el medio escolar, debemos conocer la relación que existe entre la Dinámica de Grupos y la Educación para sentar bases acerca de la funcionalidad de esta correspondencia.

Los cambios constantes dentro de la Educación han ampliado sus propósitos y sus procedimientos. Ahora se pretende educar al niño para vivir en sociedad, que sea más maduro e independiente y para crear un sistema de relaciones humanas, más que para transmitirle únicamente conocimientos. Esto propició una estrecha relación entre educador y escuelas de educación con los especialistas en Dinámica de Grupos.

Como el fin de la escuela es el aprendizaje, no deben desaprovecharse los grupos en la acción educativa, ya que se ha comprobado que actuar con ellos crea un ambiente más humano que permite al alumno adquirir con mayor facilidad los conocimientos.

CAPITULO II

LOS GRUPOS

1.- CONCEPTO

Según Brodbeck: "Grupo es una suma de individuos situados en ciertas relaciones descriptivas (es decir, observables) entre sí. Desde luego, los tipos de relaciones ejemplificadas dependerán del tipo de grupo o lo determinarán, sea una familia, un auditorio, un comité, un Sindicato de Trabajadores, o una multitud". (5).

Olmsted afirma "Un grupo será definido como una pluralidad de individuos que se hallan en contacto los unos con los otros, y que tienen conciencia de cierto elemento común de importancia". (6).

En pocas palabras: "Un grupo es una relación significativa entre dos o más personas". (7).

Estamos de acuerdo con la segunda y tercer defini-

(5) Citado por Darwin Cartwright y Alvin Zander. Dinámica de Grupos. Investigación y teoría. Traducción de Federico Patán López. Cuarta reimpresión. Edit. Trillas. México, 1976. Pág. 60.

(6) Antología citada. Pág. 60.

(7) Julieta Fernández de Cohen y Guillermo C. Cohen DeGovia. El Grupo Operativo. Teoría y práctica. Primera Ed. Edit. Extemporáneos, S. A. México, 1973. Pag. 33.

ción, ya que para llamar grupo a un número de personas -- reunidas, es necesario que éstas, además de estar juntas, tengan relaciones entre sí con miras a lograr un objetivo común y que los actos de unas influyan sobre las demás de manera positiva o negativa. No se puede considerar grupo tan solo a la "suma de individuos en ciertas relaciones-- descriptivas" como pueden ser la edad o el color del pelo.

Para la finalidad de nuestro estudio, podemos considerar al Grupo Escolar como una congregación de alumnos en situación de interacción social.

Si queremos que un grupo tenga funcionalidad dentro del terreno educativo, resulta necesaria la interacción de sus elementos. Esto lo puede lograr el maestro motivando a sus alumnos en la persecución de un mismo objetivo que les permita satisfacer alguna necesidad o inquetud.

2.- CLASIFICACION

Algunos autores clasifican a los grupos en primarios y secundarios; otros, en grandes o pequeños; algunos más, en democráticos y autocráticos; también hay quienes toman en cuenta elementos como el color de la piel, altura, lugar donde viven, tipo de amistades, capacidad intelectual, nivel social, etc.

Consideramos que cualquier clasificación sería -- incorrecta, además de incompleta, puesto que grupos existen tantos como objetivos se pretendan lograr.

3.- CARACTERISTICAS DE LOS GRUPOS

Las características esenciales que distinguen a un grupo de cualquier reunión de personas y que aporta la Dinámica de Grupos son:

a). Que sus elementos se asocian en forma definible, de manera que estos sean identificables de algún modo.

b). Sus miembros están concientes de su ubicación dentro del grupo y su realidad.

c). Que todos ellos participen en la realización de los mismos propósitos.

d). Todos se ayudan en la ejecución del propósito común.

e). Los componentes se comunican en forma recíproca.

f). Y actúan en forma unitaria.

Para trabajar con grupos debemos procurar que se den todas las características enunciadas, ya que de fal--

tar alguna de ellas, se dificultaría lograr la interacción de los elementos del grupo y el objetivo propuesto no sería cumplido con fidelidad.

4.- NORMAS GENERALES PARA EL BUEN FUNCIONAMIENTO DE LOS GRUPOS

En base a la experiencia adquirida, podemos señalar algunas normas generales que pueden servir de guía para el buen funcionamiento de los grupos.

-En primer término, se debe procurar que el lugar de trabajo sea cómodo, con el fin de propiciar la participación de los miembros, quienes deberán estar sentados en una posición adecuada.

-Todo el grupo debe contar con la conducción, a fin de que todos obtengan información y logren desarrollar armónicamente su capacidad o sus habilidades.

-Se deben reducir las tensiones al mínimo, de modo que se establezcan relaciones cordiales y buena comunicación, para que de esta manera puedan tomarse decisiones grupales.

-Es vital que en un grupo todos se acepten entre sí, para que exista desenvolvimiento, puesto que el rechazo de alguno de ellos podría conducir al grupo al fracaso.

-Para que el trabajo se desarrolle en armonía, los objetivos se deben precisar de tal manera que resulten -- ser de interés común. En caso de surgir alguna nueva necesidad, el objetivo puede modificarse a criterio del conductor si el grupo aún no es maduro.

-En el transcurso del trabajo no debe descuidarse la evaluación, ya que ésta nos dará pauta para continuar o reforzar las actividades.

-Por mientras el grupo no se encuentre capacitado, el conductor procurará controlar los elementos de la dinámica interna y externa de él.

Queremos abundar en que resulta de suma importancia hablar de un elemento que hace posible la acción del grupo y que complementa las normas generales dadas anteriormente. Este elemento es citado por Fernando de Azevedo de la siguiente manera: "La cohesión de los grupos depende del grado de identificación de sus miembros y, por lo tanto, de la unidad de ideas, sentimientos y hábitos, que, haciendo a los individuos semejantes entre sí dentro de la noción de totalidad (o del sentimiento del todo), aseguran su integración en la vida social". (8).

(8) Sociología de la Educación. Fondo de Cultura Económica. Litográfica Ingremex, S. A. México, 1973. Pág. - 70.

Si atendemos estos puntos nos encontraremos con que el trabajo en grupo facilita en nuestro caso la labor del maestro en la delicada misión de la enseñanza, ya que el grupo dentro de sus efectos puede educar y lograr el fin manifiesto que es el aprendizaje.

De no cumplirse con las normas antes especificadas nos encontraremos ante el desolador panorama del fracaso de los grupos.

Enseguida enunciaremos algunas causas que también pueden motivar el fracaso aludido, citadas por D.M. Hall:

- "1. La "atmósfera" inhibe la acción de grupo.
2. El grupo no está compuesto por la combinación adecuada de personas.
3. Los miembros no tienen suficiente capacidad para desempeñar sus papeles respectivos dentro del grupo.
4. La organización no es adecuada para lograr los propósitos deseados". (9).

Una última causa que podemos citar, lo es el hecho de que en un grupo concurren personas con propósitos

(9) D.M. Hall. Dinámica de la Acción de Grupo. Traducción de Diego Bugeda. Sexta Ed. Edit. Herrero Hermanos, Sucs., S.A. México, 1977. Pág. 4 y 5.

diferentes o no bien definidos,

5.- EL GRUPO ESCOLAR Y SU ORGANIZACION EN EQUIPOS

Casi siempre se divide al grupo en equipos para -- lograr una mayor cohesión e interacción, además de que -- existe una mayor confianza y seguridad dado el número pe-- queño de elementos. Siendo pocos en un equipo se pueden -- estrechar lazos de amistad y conquistar mejores oportuni-- das en la intervención con sus opiniones.

Aunque no en todas las técnicas es indispensable -- la división en equipos, varias de ellas los aprovechan.

Cuando la participación dentro de una técnica no -- requiere una previa división en equipos, es común que el -- grupo se subdivide espontáneamente para formar corrillos.

El escolar para poder actuar en grupo y en equipo -- debe educarse, ya que sólo de esta manera adquirirá destre -- za para desarrollarse dentro de ellos.

Algunos maestros acostumbran dividir al grupo en -- equipos desde el primer día de clases y tomando en cuenta -- su ubicación dentro de la lista de asistencia. Estos equi -- pos son impuestos y podemos decir que no es el mejor pro -- cedimiento, ya que encierra un espíritu autoritario e impo -- sitivo.

Se obtienen mayores resultados con la formación -- de equipos libres, o sea, cuando se espera a que los alum -- nos se conozcan entre sí, hayan entablado relaciones y -- sean ellos mismos los que se elijan.

La mejor forma de organizar al grupo en equipos, es aplicar a los alumnos tests sociométricos donde intervienen las predilecciones de los alumnos por otros elementos y el criterio del maestro para subsanar algún desacuerdo, puesto que atienden el aspecto psíquico y social de la persona. De ser aplicados correctamente los Sociogramas, creemos son la mejor manera para lograr este fin.

CAPITULO III

TECNICAS GRUPALES

1.- CONCEPTO.

George M. Beal, Joe M. Bohlen y J. Neil Raudabaugh, definen a las Técnicas Grupales de la siguiente forma:

"Los medios o los métodos, empleados en situaciones de grupo para lograr la acción del grupo se denominan técnicas grupales. Independientemente de las fuerzas inherentes al grupo, la acción sobreviene -- únicamente por medio de la aplicación de alguna técnica. Empleadas en la forma y en el ambiente social adecuados, las técnicas tienen el poder de activar los impulsos y las motivaciones individuales, de estimular los elementos de las dinámicas interna y externa, y de mover al grupo hacia sus metas" (10)

Con la definición anterior nos habremos formado un concepto de lo que son las Técnicas Grupales, y únicamente agregaremos que son el enlace entre el grupo y sus metas.

Pasaremos pues a hablar acerca de la utilidad y fi

- (10) George M. Beal, Joe M. Bohlen y J. Neil Raudabaugh. Conducción y Acción Dinámica del Grupo. Versión de Guillermo Maxwell. Primera Ed. Edit. Kapelusz, S.A. Buenos Aires, Argentina, 1964. Pág. 131.

nalidad de éstas, antes de dar su clasificación.

2.4 UTILIDAD Y FINALIDAD.

Vamos a tratar primero en forma general, la utilidad que prestan las Técnicas Grupales en el desarrollo de los grupos.

Todas las técnicas son valiosas sabiéndolas manejar, de lo contrario, la mejor de las técnicas en manos de una persona inexperta carece de utilidad o valor. Sobre este aspecto debe tomarse en cuenta que no hay técnicas buenas o malas, solamente hay técnicas útiles o que no prestan ningún beneficio.

Las Técnicas Grupales, deben usarse en el caso de que representen una utilidad. No es aconsejable ni afi-- cionarse a una sola por el hecho de haber obtenido buenos resultados en alguna ocasión con su uso, ni caer en el -- error de aplicar diversas técnicas sin antes entender el propósito de las mismas.

Si se aplican estas técnicas, tomando en considera-- ción lo antes expuesto, en la conducción de grupos, nos -- encontraremos con que:

- a).- Aumentan la capacidad de relaciones humanas.
- b).- Satisfacen más las exigencias planteadas y

se ajustan mejor a la concepción moderna de la realidad.

c).- Hacen surgir nuevas habilidades y se acrecien
ta la comunicación.

d).- Activan los impulsos y las motivaciones indi-
viduales.

e).- Estimulan al individuo para que dirija sus --
fuerzas hacia el logro de sus metas.

Dentro del campo del aprendizaje:

a).- Facilitan el logro de los objetivos, que como
ya expresamos anteriormente, son, entre otros, lograr que
el alumno sepa convivir en sociedad.

b).- Ayudan al grupo a compartir las experiencias-
de los demás para obtener conocimientos.

c).- Simplifican la tarea del conductor del grupo.

d).- Se disminuye el aburrimiento y la monotonía-
porque el alumno participa como elemento activo dentro --
del grupo.

e).- Logran desarrollar la seguridad y confianza -
individual del escolar.

f).- Posibilitan el análisis de los problemas.

g).- Aceleran el paso de la educación hacia una --
etapa más moderna.

Ahora nos referiremos a las finalidades que se persiguen con el uso de las técnicas.

Las Técnicas de Grupo deben emplearse como medios para conseguir un fin u objetivo. No debemos caer en el error de actuar como si el propósito fuera demostrar destreza en su aplicación, aunque sí es conveniente que se usen con habilidad.

Entre otras finalidades, las técnicas que nos ocupan aspiran a:

a).- Beneficiar a los elementos de un grupo con el logro de los objetivos propuestos.

b).- Hacer concientes a los integrantes en el sentido de que pertenecen a un grupo y son elementos de una sociedad.

c).- Vencer en ellos el miedo y sus inhibiciones en la interacción con otros miembros del grupo para superar sus tensiones.

d).- Lograr de parte de todos, cooperación, intercambio, responsabilidad, autonomía y creación.

e).- Otra de las finalidades es formar individuos que se desarrollen, crezcan y que maduren integralmente.

Enfocando un poco nuestro estudio hacia el campo -

de la enseñanza, nos encontramos con que las finalidades -- que se persiguen dentro del aprendizaje de los alumnos -- son:

a).- Hacer posible que el educando y el educador -- adquieran diferentes habilidades para el logro de objetivos, ya que permiten definir la clase de experiencias que se desean alcanzar.

b).- Enseñar a ser escuchado, como también a escuchar, comprendiendo lo que expongan sus compañeros de --- equipo, si la técnica lo requiere, o de los integrantes -- de su grupo.

c).- Encarar los problemas en forma positiva para -- obtener la adaptación social del alumno.

d).- Enseñar a pensar al educando siempre en forma activa.

3.- CLASIFICACION.

Es importante conocer la clasificación de las Técnicas Grupales para formarnos un juicio sobre el lugar -- que les corresponde a las técnicas de discusión dirigida.

Las técnicas de la Dinámica de Grupos se clasifican -- pues en:

A).- Técnicas de Integración Social.

B).- Técnicas Sociométricas.

C).- Técnicas de Discusión Dirigida.

A.- TÉCNICAS DE INTEGRACION SOCIAL.

Las Técnicas de Integración Social son de gran uti lidad, ya que preparan a los individuos para el trabajo -- en grupos pequeños o en equipos. Algunas de ellas son:

- Fiesta de presentación.
- Teléfono descompuesto.
- Comunicación en uno y doble sentido.
- Verificación.

Antes de empezar a trabajar con grupos y aplicar - Técnicas de Discusión dirigida, es conveniente emplear al gunas de estas técnicas. En general todas tienen la mis ma finalidad, que es, desinhibir al grupo de tensiones y facilitar la participación.

En particular algunas de estas técnicas pueden ser vir nos para la presentación de los elementos que forman el grupo y que permiten darlos a conocer en forma rápida,

otras, para lograr mayor habilidad de palabra y capacidad de escuchar que faciliten la comunicación y por último, aquellas que fomentan la solidaridad.

B.- TECNICAS SOCIOMETRICAS.

"La Sociometría es la técnica de medición de ciertas relaciones sociales o de formas de interacción; como ejemplo tenemos: visitas, amistad y enemistad, selección de compañeros de trabajo, selección de líderes, etc". (11)

Guiados en el acto educativo, los escolares en el sentido más preciso, forman grupos en los cuales se expresan los fenómenos de repulsión o atracción.

En el II Capítulo, donde hablamos de los grupos, en el subcapítulo número 5, que se refiere al grupo escolar y su organización en equipos, nos referimos a la necesidad de emplear Técnicas Sociométricas para la división del grupo en equipos, tomando en cuenta la afinidad de sus elementos. Si lo llevamos a la práctica nos evitaremos trabajar con equipos dentro de los cuales existe el rechazo o repulsión entre sus integrantes.

(11) Rodríguez Rivera, Víctor Matías, Psicotécnica Pedagógica, Teoría y Práctica. Sexta Edición, Ed. Porrúa, S. A. México, 1977. Pág. 71.

La técnica aplicable para este fin es el Sociograma, que nos da a conocer la estructura del grupo a fin de que hagamos modificaciones que respondan a las necesidades funcionales.

Sus propósitos son:

- Exponer las interrelaciones personales existentes en el grupo.
- Mostrar esquemáticamente a los miembros populares, líderes o relegados.
- Dar a conocer el grado de cohesión grupal y el motivo que los agrupa.

Otra Técnica Sociométrica es:

- El Sociodrama.

C.- TECNICAS DE DISCUSION DIRIGIDA.

Las Técnicas de Discusión Dirigida, como su nombre lo indica son aquellas que se emplean para dirigir los debates en forma organizada.

Podemos enumerar dentro de ellas las siguientes:

- Corrillos.
- Acuario.
- Torbellino de ideas.
- Foro.

Todas ellas requieren la participación del grupo.

- Mesa redonda.
- Panel.
- Entrevista.
- Simposio.
- Diálogo.

Estas últimas con la participación de expertos.

Solo algunas de todas estas técnicas nos ocuparán en el siguiente capítulo. Seleccionaremos las que en nuestro concepto resulten más idóneas, y trataremos de

poner en claro para qué y cómo se utilizan, además de hacer algunas consideraciones y modificaciones para emplearlas como medios de aprendizaje en la labor docente.

CAPITULO IV

LAS TECNICAS DE DISCUSION DIRIGIDA.

En este capítulo hablaremos de las Técnicas de Discusión Dirigida utilizadas para el aprendizaje, mismas -- que constituyen el objeto esencial de este trabajo.

Antes de entrar de lleno al análisis de dichas técnicas, su aplicación, desarrollo y de fijar nuestra posición respecto de ellas, consideramos pertinente definir - algunos conceptos fundamentales que nos permitan el logro de una ubicación en el tema.

Dentro de la educación se da un fenómeno simultáneo que es la enseñanza-aprendizaje.

Enseñar no implica de manera alguna dar clases, * representa una gran responsabilidad debido al material - humano con que se trabaja y por tanto, es un hecho mu-- cho más intrincado.

Enseñar es introducir un cambio de conducta de -- acuerdo a lo planeado.

Dicho de otro modo, enseñar es producir aprendizaje je en la interacción maestro-alumno.

Ya que la enseñanza produce aprendizaje, conozca-

mos una idea clara de lo que significa.

"Aprendizaje es un cambio relativamente permanente del comportamiento que ocurre como resultado de la práctica". (12)

Sólo se puede decir que hubo aprendizaje cuando aplicamos nuestra experiencia en situaciones nuevas, puesto que "el aprendizaje se logra con la experiencia, se perfecciona con la práctica y las cosas aprendidas dejan huellas que se relacionan entre sí". (13)

1.- EL PAPEL DEL MAESTRO EN EL MANEJO DE LAS TÉCNICAS DE DISCUSION DIRIGIDA.

Al cambiar los objetivos de la educación, varían también muchas ideas inmediatas como es el papel que juega el maestro dentro de la enseñanza.

"Los maestros -dice Roger Baker- deben ser muy sensibles a las variadas demandas de una cantidad de grupos relativamente independientes: sus clases, sus colegas, sus administradores, sus comunidades" (14)

- (12) Enríque García González y Héctor M. Rodríguez Cruz. El Maestro y los Métodos de Enseñanza. Cuarta reimpresión. Litoarte, S. de R.L. Anáhuac México 1976. Pág. 17
- (13) Werner WOLFF. Introducción a la Psicología. Traducción de Federico Pascual. Décimatercera reimpresión. Ed. Fondo de Cultura Económica. México 1973. Pág. 103.
- (14) Antología citada. Pág. 64.

El maestro hoy día tiene la misión de enseñar a convivir a sus alumnos para que aprendan a desenvolverse dentro del marco social que les corresponda. Y desde luego, no hay mejor manera de lograrlo que haciendo uso de las Técnicas de Discusión Dirigida.

Para el uso de estas técnicas el maestro cambia por completo su papel, pasando a ser de expositor a Conductor del Grupo.

El término Conductor se emplea indistintamente para nombrar por igual al que ordena o al que guía. Nosotros lo consideraremos desde el punto de vista de un guía, ya que para obtener conocimientos, más que mandatos necesitamos una guía o conducción.

El maestro-conductor juega un papel muy importante dentro de los grupos, pues es él quien debe definir el objetivo o tema a tratar cuando el grupo no es maduro, con el propósito de que el alumno pueda prepararse e informarse en el caso de que así se requiera y selecciona además la técnica.

En el proceso de la conducción, el conductor y grupo se estimulan recíprocamente. Si este estímulo es positivo se logrará la causa común perseguida a través de la adaptación de las diferencias individuales.

Diplomacia, buena dicción, seguridad en sí mismo, serenidad, dinamismo para estimular la participación, aptitud y conocimiento de relaciones humanas, imparcialidad con los equipos, buena presentación, son las cualidades - ideales que debe tener todo maestro para convertirse en - el momento oportuno en un excelente Conductor del Grupo.

Debe pues el maestro:

- Conocer las características de los grupos.
- Incorporarse al grupo como un elemento más para ganarse la confianza de sus alumnos.
- Explicar el procedimiento a seguir, indicando el desarrollo de las actividades por realizar y su tiempo de duración.
- Aclarar la responsabilidad del grupo respecto a lo que se pretende lograr.
- En el uso de algunas técnicas, redactar preguntas acerca del tema que se trate y vigilar el trabajo en equipos.
- Cuando sea necesario hará las veces de moderador controlando las intervenciones de los alumnos.
- Integrar las conclusiones de los equipos para obtener una general, que sea oportuna y objetiva.
- Propiciar la responsabilidad compartida, la to

ma de decisiones y el diálogo, evitando en lo posible expresar sus ideas.

-Aplicar la crítica constructiva con miras a enmendar los errores propios y ajenos.

- Evaluar junto con el grupo.

Asímismo, se requiere que al utilizar las técnicas con fines educativos se modifiquen también los contenidos, traduciéndolos a experiencias, la planeación se haga con objetivos operantes y definidos, adaptar el material al nuevo papel del maestro y el educando, que mas que conocimientos se adquieran experiencias y que la evaluación se ajuste más a la realidad.

Sin conducción seguramente ningún grupo puede lograr realizar sus objetivos, en cambio una conducción creadora, selecciona, combina, o crea nuevas técnicas ajustándolas a las situaciones que se vayan presentando.

2.- ELECCION DE LA TECNICA.

El conductor debe tener mucho cuidado en la selección de la técnica que se va a emplear, puesto que es él quien tiene a su cargo hacerlo, a menos que se trate de un grupo maduro y el mismo pueda determinar la que desea utilizar. Para esto se debe tener aptitud y conocimiento

de la conducta humana y de las características de los grupos.

Podemos decir que en gran parte el éxito de los grupos depende de este factor.

El Grupo Escolar, que tiene como fin expreso el aprendizaje, debe manejarse con técnicas adecuadas al medio escolar y no con aquéllas más apropiadas para el logro de otros fines.

También hay que tener presente que no toda la actividad escolar requiere del uso de las Técnicas Grupales.

Puntos que deben tomarse en cuenta en la selección de una técnica.

- Elegir de acuerdo al objetivo o asunto propuesto y a la experiencia que se pretende adquirir.

- Que el conocimiento de cada técnica sea claro para no confundirlas.

- El tamaño del grupo, el nivel escolar y la capacidad del conductor.

- Si no se han usado Técnicas Grupales con anterioridad, en un principio sería conveniente elegir técni-

cas como el Simposio, Mesa Redonda o Panel, ya -- que el alumno está más acostumbrado a ser un receptor que a participar activamente.

- La dinámica interna y externa que se ejerce sobre el grupo.

Hecha la elección, el educador debe estudiarla conciencia y entrenarse en su manejo antes de aplicarla.

3.- COLOCACION DEL MOBILIARIO.

El conductor debe atender también a la disposi---ción o colocación del mobiliario.

Algunas empresas cuentan con sillas individuales y mesas de trabajo, pero en los salones de clases es difícil contar con estos muebles.

Tomando en consideración lo anterior, se debe procurar que los muebles, aún cuando sean binarios no estén fijos y en un momento dado poder reunir a los integrantes de los equipos colocando los muebles en escuadra.

En el caso de que los muebles estén fijos al piso se procurará que los componentes de un equipo se sienten lo más cerca posible, unos detrás de otros.

4.- TECNICAS MAS ADECUADAS PARA EL APRENDIZAJE.

Después de las observaciones realizadas sobre el empleo de las Técnicas Dinámicas, podemos decir que muchas de ellas tienen aplicación en la enseñanza y que en grupos maduros todas tienen éxito, pero únicamente trataremos aquellas que consideramos más adecuadas para emplearse en forma general a distintos niveles educativos, algunas un poco más difíciles que otras, pero corresponderá al maestro elegir la mejor, tomando en cuenta las consideraciones hechas en el subcapítulo anterior de este mismo capítulo.

A).- CORRILLOS.

Es la técnica más dinámica, sirve para dividir un grupo grande en equipos de cuatro o seis individuos para facilitar la discusión de un tema y se puede elegir para aumentar la intervención y comunicación de todo el grupo con el fin de obtener conclusiones generales.

CARACTERISTICAS.

- Facilita la intervención de todos los elementos del grupo haciéndolos pensar y discutir.
- Asegura la responsabilidad e identificación individual total con el problema.

- Reúne opiniones de varias personas acerca de un tema. Se obtienen conclusiones de equipos y de grupo en poco tiempo.

- Libera de inhibiciones, alivia fatiga, aburrimiento y monotonía.

- Fomenta las relaciones humanas, ya que en grupos pequeños no es posible pasar inadvertido.

DESARROLLO.

- Hacer la división del grupo en corrillos y explicar el procedimiento al grupo.

- Pedir se elijan dentro de cada corrillo un moderador y un relator; el primero, controla la participación y el segundo elabora el informe.

- El conductor entregará una serie de preguntas elaboradas previamente para que se establezcan los comentarios sobre el asunto, pidiendo que intervengan todos los integrantes y dará a conocer el tiempo que se estime disponible para cubrir la discusión del tema.

- Deberá moverse entre los equipos para hacer aclaraciones y revisar el trabajo. En caso necesario se amplía el tiempo de discusión.

- Terminando este tiempo se indicará a los equi-

pos que ordenen sus ideas y obtengan conclusiones para --
rendir un informe.

- Recoger en forma oral o escrita los informes -
y considerando los puntos significativos de cada corri-
llo, se elabore una síntesis de las conclusiones finales.

Los resultados que se obtengan dependerán de la -
cultura y experiencia de los integrantes del grupo y de -
no perder tiempo en la obtención de conclusiones.

Dijimos en un principio que ésta era la técnica -
más dinámica. Después de conocer sus características y -
desarrollo, nos habremos formado un criterio acerca de es
to.

En general, el desarrollo de la técnica se apega-
a lo expuesto anteriormente, es decir, cuando se utiliza-
más como medio para resolver un problema o fomentar la co
municación, que como un auxiliar en el aprendizaje.

Las adaptaciones que consideramos pertinentes ha-
cer para adecuarla a la enseñanza-aprendizaje, son en el
sentido de:

- Ampliar o limitar el tiempo de acuerdo a la ex
tensión del tema o al objetivo propuesto.

- Procurar que los corrillos o equipos se inte--
gren aplicando una técnica sociométrica.

- Utilizar guiones de trabajo con los objetivos formulados correctamente y que den idea clara de la conducta que se desea observar, o sea, que denoten el producto de la labor por realizar.

- Permitir a todos intervenir como relatores, cuidando que lo expuesto sea producto de todo el equipo.

- Tener un texto o material impreso en el cual basar el estudio, para ir más allá de la cultura y experiencia personal del alumno.

- Además de hacer las conclusiones, los equipos deben elaborar cuadros sinópticos y ejemplificar para lograr mayor claridad en las ideas.

Aun cuando se puede emplear en todas las áreas no es recomendable abusar de ella, hay que utilizar otras para no caer en la monotonía y en el error de no emplear la más adecuada al propósito.

B.- SIMPOSIO.

Esta técnica se utiliza para dividir un tema en partes o aspectos significativos con el fin de que varias personas traten alguna de sus fases en forma sucesiva, de manera que éste quede desarrollado totalmente y con claridad.

La exposición de cada parte del tema se llevará a

cabo en forma oral delante de los componentes de un grupo.

CARACTERISTICAS.

- Fácil de organizar.
- Facilita la expresión oral de un tema complejo, en partes lógicas, ininterrumpidamente.
- Se limita su utilidad si alguno de los expositores no es capaz de llevar el tema con interés, o si el tema en sí no resulta interesante.
- Permite solamente la participación de los expositores con la presentación de diferentes partes de un tema.
- El conductor planeará anticipadamente con los expositores, las partes en que se dividirá el tema, el orden de presentación, el tiempo de duración y las posibles fuentes de consulta.

DESARROLLO.

- Al iniciarse la reunión el conductor hará la presentación del tema, de los expositores y la parte que les corresponde abordar, tratando de interesar a los oyentes. También puede informar al grupo sobre su papel durante la sesión.

- Conforme le corresponda a cada expositor su

turno, se volverá a hacer la presentación más detallada, -
tratando de enlazar las intervenciones.

- Se procurará que las exposiciones se apeguen en lo posible a lo planeado.

- Finalizadas las exposiciones, el conductor elaborará un resumen o síntesis de lo expuesto.

- Es oportuno que después de realizado el Simposio se utilicen otras técnicas que propicien la discusión, como puede ser el Foro.

Seleccionamos esta técnica como una de las más adecuadas porque efectivamente, al descomponer un tema complejo en partes, puede ser tratado más claramente. Aunque no permite la participación de todo el grupo a menos que le hagamos unas reformas en cuanto a sus características y desarrollo.

Si tomamos en cuenta las consideraciones que presentamos en seguida, sin lugar a dudas obtendremos de ella resultados óptimos para nuestro fin.

Con anterioridad a la exposición:

- Dividir al grupo en equipos de cuatro a seis -- elementos, para que puedan desempeñar las veces de expositores.

- Para evitar que los elementos del grupo no participen en forma activa, aun cuando éste sea grande, se presentará el tema a todos los equipos.

- Se les sugerirá las partes en que puede dividirse el tema, las fuentes de consulta, la forma de presentación y el tiempo aproximado de duración.

- Para evitar fracasos, el conductor debe asegurarse de que se comprendió perfectamente la función de los expositores y de que el resto del grupo sabrá actuar como oyente.

El día de la exposición:

- De todos los equipos se seleccionará únicamente uno. Queda a criterio del conductor la forma en que se haga dicha selección.

- El conductor debe controlar la intervención de los alumnos para evitar repeticiones, que se aparten del tema o que haya pérdida de tiempo.

- Que los alumnos se preparen de tal forma que sean ellos mismos los que vayan hilvanando el tema, sin necesidad de que entre una participación y otra, intervenga el conductor.

- Es recomendable presentar material didáctico pa

ra hacer más real la exposición, ya que el aprendizaje se lleva a cabo mediante experiencias concretas.

Nuevamente insistimos en que el tema sea dividido en partes significativas que permitan ser tratadas y evitar que el Simposio se alargue.

Es el Conductor del Grupo quien determinará, en el último de los casos, la intervención de expertos o de los alumnos como expositores.

C): DISCUSION PANEL.

La discusión Panel es la presentación de un tema por varias personas expertas, en forma de diálogo o conversación, delante de un grupo y se integra de cuatro a seis elementos.

Se puede elegir esta técnica en el caso de que se deseen obtener puntos de vista diferentes sobre un mismo tema, para saber en cuales se está de acuerdo, o cuando se desea lograr una aprobación unánime.

CARACTERISTICAS.

- Se logra un control relativo cuando se planea el límite y dirección de la discusión.

- Cuando los participantes se adentran en la dis-

cusión muchas veces ignoran las instrucciones dadas por el conductor.

- Se logra la máxima interacción entre los integrantes del Panel durante la discusión y al finalizar ésta entre todo el grupo cuando participa preguntando.

- Propicia la responsabilidad, ya que se debe hacer un previo estudio de datos por parte de los elementos del Panel.

Anticipadamente el conductor debe planear con los miembros del Panel la forma en que se desarrollará el tema, y el tiempo aproximado de duración.

DESARROLLO.

- El conductor inicia la sesión presentando el tema, a los integrantes del panel, preparando al auditorio indicándoles la forma en que podrán participar y formulando la primera pregunta sobre el tema que se va a tratar.

- Puede estar prevista la persona que iniciará el diálogo o empezar cualquiera, sujetándose en lo posible al plan previsto.

- El conductor interviene en la discusión para formular nuevas preguntas, dar por terminado un punto de discusión y orientar el diálogo hacia aspectos no tocados,

llevar nuevamente hacia el tema central cuando hay algún -
desvío, interrumpir al orador cuando se extiende demasiado
o cuando se producen situaciones tensas cuidándose de no -
dar opiniones sobre el tema.

- Unos minutos antes de que finalice la sesión, -
se debe pedir a los elementos del panel que elaboren un pe-
queño resumen de sus ideas.

- Toca al conductor elaborar las conclusiones más
importantes.

- Si hay tiempo disponible se concede la palabra-
al auditorio para formular preguntas y se puede derivar en
una especie de Foro.

Si el conductor tomando en cuenta las caracterís-
ticas específicas del grupo y su madurez, considera que el
tema necesita de la intervención de expertos, se debe ape-
gar al procedimiento anterior.

En el caso de que el maestro piense que sus alum-
nos pueden participar como integrantes del panel y desea -
que el grupo participe activamente, debe hacer algunas mo-
dificaciones que ponemos a su consideración como son:

- Pedir al grupo que nombre a las personas que --
deseen integren el Panel o hacer que se divida en equipos-
y sea alguno de ellos quien sostenga la conversación, o --

bien, que de cada equipo se saque un elemento seleccionado por sus compañeros.

- De cualquier forma que se lleve a cabo, el maestro controlará el desarrollo, evitando en lo posible la monopolización del diálogo.

- Que los alumnos vayan haciendo un registro de las opiniones y se formen un criterio personal.

- Después de terminada la Discusión Panel y hayan sido miembros del grupo los que intervinieron en el debate, éstos pasarán a integrarse a sus equipos y entre todos elaborarán una conclusión que puede ser confrontada con la opinión de los demás equipos y sacar una conclusión general.

- Si existen puntos de vista diferentes sobre un mismo tema, entre los equipos, se puede emplear esta técnica con el fin de normar criterios con los fundamentos que se vayan presentando.

Es en este caso cuando cada equipo, después de discutir sobre el tema, llega a un acuerdo y selecciona a la persona que hará las veces de dialogante y actuará como representante de un equipo dentro del Panel.

D). DIALOGO.

Se llama Diálogo a la conversación sostenida por dos personas enfrente de un grupo.

Se debe aplicar en grupos en los cuales dada su madurez, no se pueda aplicar la Sesión Panel por exigir de sus integrantes una gran capacidad receptora y crítica, ya que intervienen varias personas en la discusión. En cambio en ésta, únicamente se deben seguir los puntos de vista de dos personas que sin dificultad pueden ser sostenidos por elementos del grupo.

Es una técnica dinámica menos formal que la Panel y permite también obtener puntos de vista diferentes.

Es útil aun en grupos muy grandes.

CARACTERISTICAS.

- Se lleva a cabo como una simple conversación en la que se apoyan personas que transmiten conocimientos y puntos de vista.

- Despierta a los alumnos el interés por un tema cuando la discusión tiene calidad.

- El tema, si es de interés general, puede ser estudiado por el grupo antes del diálogo.

- Ayuda a los alumnos con pocas aptitudes para expresar sus ideas y decir claramente lo que piensan.

Hay que tener especial cuidado en la selección del tema y en su preparación, haciendo a los dialogantes las aclaraciones necesarias sobre la forma en que se presentará el tema, el tiempo que se estime debe destinarse al diálogo y la actitud que deben ellos adoptar.

DESARROLLO.

- En el uso de esta técnica casi siempre la discusión se lleva a cabo en forma libre entre los dialogantes. Pero si deseamos lograr una mayor comprensión sobre el tema y utilizarla como medio de aprendizaje, el maestro intervendrá como conductor presentando a los participantes del diálogo, moderando el diálogo, sacando conclusiones claras que resuman el tema y controlando las intervenciones del grupo en el caso de que tengan preguntas que hacer a los dialogantes.

Presentamos algunas consideraciones más sobre la Técnica del Diálogo a los maestros que tengan interés por usarla como medio para lograr aprendizaje.

- Se debe motivar a los alumnos con anterioridad para que se interioricen en el tema y puedan seguir sin dificultad el diálogo.

- Es recomendable que las personas que sostendrán la conversación sean sacadas del grupo. El maestro es quien debe hacer esta selección procurando que los alumnos tengan capacidad de expresión, habilidad para comunicar sus ideas y un conocimiento un poco más profundo del tema que los demás integrantes del grupo.

- No descuidar la preparación de los alumnos que intervendrán en el diálogo, así como de los que actuarán como oyentes.

- No se debe olvidar de llevar el diálogo pausadamente para que todos puedan seguir la conversación y obtengan mayores conocimientos y experiencias.

- Invitar al grupo a hacer preguntas sobre alguna duda que puedan tener sobre el tema y cuidar que las contestaciones sean dadas con claridad.

- Los alumnos pueden elaborar un resumen sobre el tema.

E). ENTREVISTA.

Se denomina Entrevista a la Técnica Grupal que se lleva a cabo a través de un interrogatorio hecho casi siempre a un experto por un entrevistador sacado del grupo.

CARACTERÍSTICAS.

- Despierta el interés.
- El grupo se relaciona con el entrevistado a través del entrevistador.
- El entrevistador domina el sentido del interrogatorio y el campo que sea de interés para el grupo.
- Se pueden abarcar puntos de un tema que no siempre se logran tratar.
- Se obtienen opiniones e información sobre un hecho que tenga significado para el grupo.

El conductor debe delimitar la importancia del tema (procurando que éste sea de interés general), el esquema o guión de la discusión y el empleo del tiempo.

DESARROLLO.

La presentación del entrevistado y entrevistador puede quedar a cargo del conductor del grupo, quien también hará la enunciación del tema en forma general.

El entrevistador dará comienzo al interrogatorio apoyándose en un cuestionario elaborado de antemano.

El entrevistado contestará a cada una de las preguntas procurando hacerlo con claridad, de modo que el grupo

po comprenda lo expresado.

Terminado el interrogatorio, el grupo debe formular preguntas que no se hayan hecho y que esclarezquen el tema.

Si queremos lograr mayor eficacia con esta técnica, haciendo que los alumnos participen dinámicamente, es conveniente hacerle unas modificaciones:

- Dividir al grupo en equipos para que la entrevista se realice entre los elementos de un equipo entrevistado y un entrevistador.

- Para obtener mayor participación se dará a conocer a todo el grupo el tema sobre el cual se basará la entrevista.

- No es conveniente seleccionar anticipadamente a los equipos que llevarán a cabo la entrevista, lo mejor es nombrar un número determinado de equipos entrevistadores y otros equipos para actuar como entrevistados. La elección puede hacerse momentos antes de empezar.

- Se pueden dividir las preguntas elaboradas entre el número de elementos del equipo entrevistador o nombrar a uno solo para que él desarrolle el cuestionario.

El equipo entrevistado puede también seleccionar a una persona para que conteste el interrogatorio, aunque lo

mejor sería que todos los integrantes del equipo contestaran a las preguntas que se fueran presentando.

- Si el equipo entrevistador no está de acuerdo con la respuesta puede hacer las consideraciones necesarias y el maestro intervendrá en el caso de que sea necesario para evitar que se den situaciones personales.

- Si los alumnos entrevistados dividieron el tema, entonces le corresponderá a cada uno contestar, atendiendo al aspecto del tema que le haya tocado.

- Es necesario que el maestro oriente a los alumnos en sus papeles y que les de información sobre la manera de redactar las preguntas del interrogatorio, es decir, que éstas no acepten como respuesta un monosílabo, sino, una respuesta clara y comprensible.

- Al final, el conductor puede hacer un resumen de lo expuesto para que los alumnos corrijan las notas que hayan sido tomadas.

Aun cuando proponemos el uso de éstas técnicas como mejores para lograr el aprendizaje, no debemos limitarnos a su uso y olvidarnos de otras como la Conferencia, el Acuario, el Foro, etc., que también nos pueden rendir beneficios en nuestra delicada misión.

CAPITULO Y
EVALUACION.

1.- CONCEPTO Y GENERALIDADES.

Antes que nada no debemos confundir la evaluación con la medición. La evaluación se apoya en la cuantificación o medición de las actividades escolares a través de los resultados que se expresan por la aplicación de una Prueba Pedagógica y traducidos a cómputos, para hacer una reflexión sobre el por qué de los resultados y la determinación de la nota calificatoria.

Desde un punto de vista pedagógico, la evaluación "significa el acto de fijarle valor a la actividad escolar comprobada, mediante ejercicios, problemas, actividades y pruebas pedagógicas resueltas por los escolares", (15) o como "un proceso sistemático para determinar hasta qué punto alcanzan los alumnos los objetivos de la educación". (16)

Psicopedagógicamente es "el proceso de reunir e interpretar evidencias del cambio de comportamiento del estudiante, según éste progresa en la escuela como resultado del desarrollo de los programas escolares".

(17)

(15) Victor Matías, Rodríguez Rivera. Obras citada Pág. 240.

(16) Antología citada. Pág. 336.

(17) Victor Matías, Rodríguez Rivera. Obracitada. Pág. 240.

Tanto la Evaluación Pedagógica como la Psicopedagógica son necesarias para cubrir los aspectos que deben evaluarse, como: la cantidad de conocimientos adquiridos, el cambio de conducta, adquisición de habilidades, hábitos, - mejoramiento de aptitudes, logro de objetivos que se pretenden con la educación para conducir al educando hacia metas que lo beneficien y ayuden a mejorar, además de ser un medio para determinar la eficacia de nuestras técnicas, para medir el desarrollo del grupo y su dinámica, el esfuerzo y desarrollo individual, para que el propio maestro se autoevalúe en su función como conductor, para valorar la efectividad del programa de estudios, el material didáctico, - las metas, etc.

En toda labor educativa debe encontrarse presente la evaluación continua para mejorar los avances realizados y si se desea conservar el interés del grupo.

El fin más importante de la evaluación es mejorar la enseñanza.

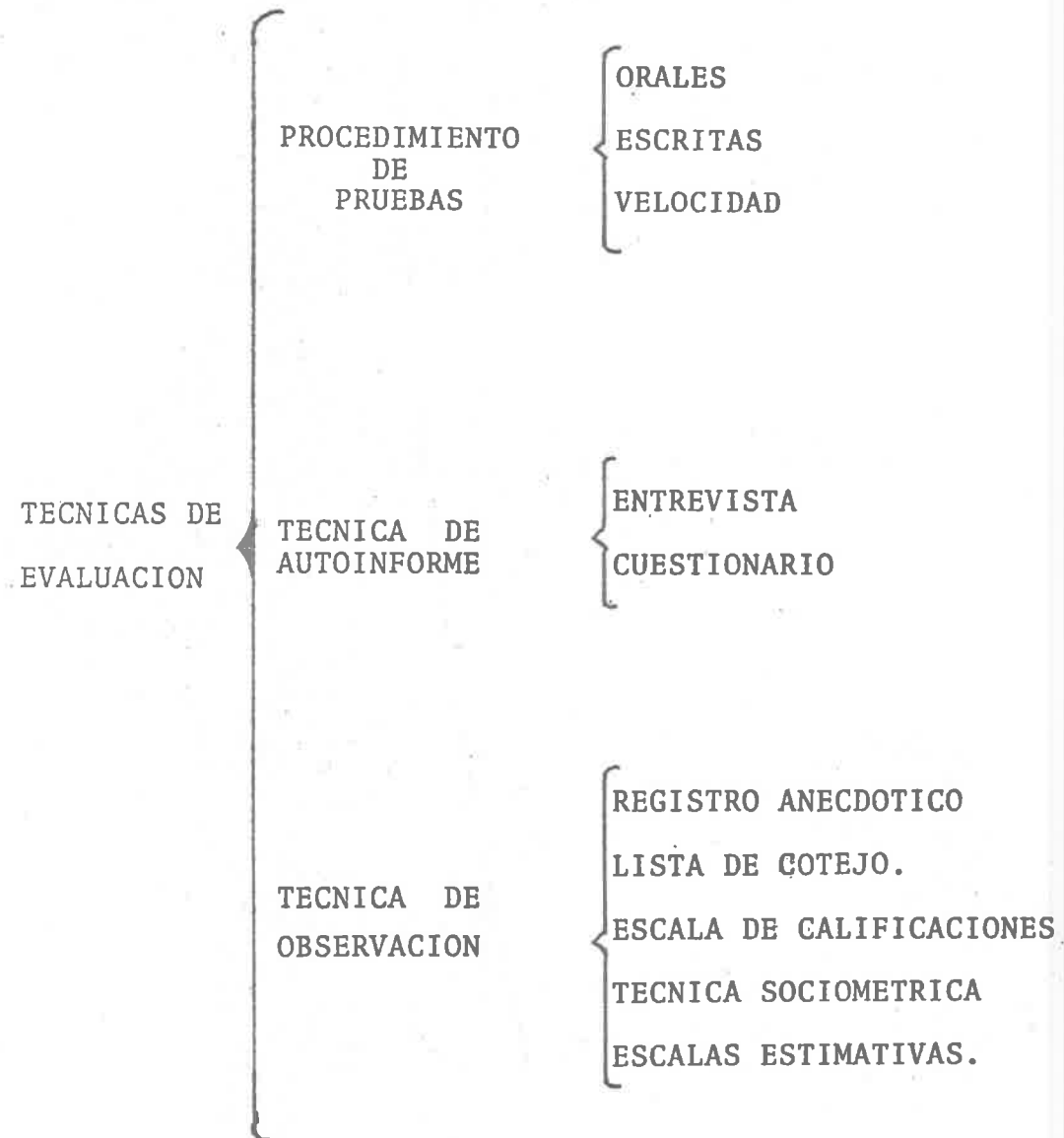
Antes de iniciar cualquier evaluación se debe definir el objetivo de ésta.

El resultado de la evaluación nos permite enfocar nuestra tarea de acuerdo al adelanto del grupo y su capacidad, y a éste para darse cuenta si está preparado para con

tinuar.

2.- CLASIFICACION DE LAS TECNICAS DE EVALUACION.

La evaluación se puede obtener por la apreciación de tareas realizadas, al aplicar una serie de preguntas a un individuo sobre sí mismo o por la observación que ha gan otras personas sobre su comportamiento.



Por medio del procedimiento de pruebas y en base a respuestas dadas en forma oral o escritas, considerando los errores para determinar el nivel de aprovechamiento, se puede llevar a cabo la promoción o reprobación de los alumnos.

Más que de una evaluación con este fin, vamos a hablar acerca de cómo evaluar al grupo, su acción, el resultado que se obtiene con la aplicación de diferentes técnicas dinámicas y otros aspectos.

3.- AUTOEVALUACION.

La autoevaluación es la apreciación que de el mismo trabajo hace un sujeto y para nuestro propósito vamos a hacer uso de ella, responsabilizando al individuo de sus apreciaciones.

La autoevaluación no es aconsejable cuando se de sea medir conocimientos puesto que su utilidad depende de la honradez del alumno.

Según Linvall "cada estudiante debe ser capaz de hacer el diagnóstico válido de sus posibilidades y limitaciones, así como de su propio progreso, de suerte que pueda asumir la responsabilidad para plantear y desarrollar - - -

las actividades más convenientes para él" (18)

No es difícil lograr que un grupo se autoevalúe, puesto que todos estamos acostumbrados a autoevaluar nuestras acciones. Lo que sí representaría una dificultad, sería una autoevaluación que nos permitiera corregir errores.

Consideramos que las mejores Técnicas de Autoevaluación son los Cuestionarios y las Escalas Estimativas, siempre y cuando se presenten con sencillez y claridad.

A). EL CUESTIONARIO.

Es una técnica de autoinforme en la que se utilizan preguntas a las que un individuo debe responder, están destinadas a investigar algunas características de la personalidad, los intereses, actitudes y otros aspectos de la conducta.

El éxito de los cuestionarios depende de la sinceridad y veracidad de las respuestas como de su estructura propia, que debe contener preguntas breves, claras, sencillas y consistentes que puedan ser contestadas y que sus respuestas sean libres y fáciles de interpretar.

(18) María Andueza. Dinámica de Grupos en Educación. -- ANUIES Primera Edición. Ed. Edicol, S.A. México, -- 1975. Pág. 51.

Ejemplo de Cuestionario:

CONSIGNA: Contesta el cuestionario con una afirmación o negación y enseguida aclara el por qué de ella.

- 1.- Se comprendió claramente el objetivo?
- 2.- Hubo responsabilidad compartida?
- 3.- Se pueden adquirir conocimientos con esta técnica?
- 4.- Las notas tomadas corresponden a lo más importante del tema?
- 5.- Intervienen los elementos del equipo en la discusión?
- 6.- Se aprovechó todo el tiempo?
- 7.- Te agradan los elementos del grupo?
- 8.- Sacaste provecho de la discusión?
- 9.- Estás de acuerdo con las conclusiones elaboradas?
- 10.- Puede el grupo organizarse a sí mismo?

Este cuestionario mide aspectos generales del grupo

po, pero si el conductor desea comprobar algún aspecto en particular, puede elaborarlo con preguntas que informen acerca de lo que desea saber.

Algunos aspectos que se pueden evaluar:

La conducta del grupo.

La organización del grupo.

Las relaciones internas del grupo.

Los problemas del grupo.

La discusión.

La participación de los alumnos.

La conducta individual.

Las técnicas empleadas.

El grado de apreciación lo determina el conductor de acuerdo al número de preguntas o a la calidad de ellas.

B). ESCALAS ESTIMATIVAS.

La Escala Estimativa es un instrumento de observación que sirve para evaluar algunos rasgos de la conducta de los escolares, hábitos de estudio, de trabajo o disciplinarios y cuya ausencia o presencia se aprecia en grados.

Puede evaluar a una técnica en sus diferentes pasos para -
valorar su eficacia.

Los rasgos deben expresar conductas claramente ob-
servables en el medio escolar y que sean representativas -
de lo que se desea evaluar.

Una escala estimativa debe de tener más de cinco -
y menos de 10 rasgos para que pueda considerarse buena.

Pueden establecerse cinco grados de apreciación.

- 1 .MD Muy Deficiente.
- 2 D Deficiente.
- 3 R Regular.
- 4 B Bien.
- 5 MB Muy Bien.

o en el mejor de los casos aplicar la escala oficial.

Ejemplo de Escala Estimativa.

GUION DE EVALUACION.

CONSIGNA: Marca con una "X" el cuadro que conside-
ras aprecia el rasgo.

RASGO O ASPECTO

GRADOS DE APRECIACION
1 2 3 4 5

- 1.- Ritmo de la discusión.
- 2.- Capacidad del conductor.
- 3.- Preparación del tema.
- 4.- Exposición del tema.
- 5.- Relaciones internas del grupo.
- 6.- Conclusiones elaboradas.

T O T A L : _____

Al final del gui3n de evaluaci3n o cuestionario se har3 la suma de los grados asignados a cada rasgo por alumno, para determinar por medio de una escala, la calidad escolar de los alumnos, del grupo o de alguna t3cnica.

En algunos casos se podr3a efectuar la evaluaci3n de un equipo por otro, cuidando de que no influyan la simpat3a o antipat3a que se pudieran tener los equipos, haciendo la aclaraci3n de que una puntuaci3n 1 3 5 no es muy frecuente.

C O N C L U S I O N E S

La Dinámica de Grupos debe ser aprovechada en la Educación ya que además de instruir se pretende que el educando aprenda a vivir en sociedad.

Los Grupos Escolares organizados en equipos, resultan de gran utilidad porque facilitan el aprendizaje.

El uso de las Técnicas Grupales logra desarrollar en los educandos seguridad y confianza, a vencer el miedo y -- las inhibiciones, a lograr de todos cooperación, intercam-- bio, responsabilidad, autonomía y creación.

Es conveniente que el maestro conozca y maneje las - Técnicas de Discusión Dirigida adaptándolas a las caracte-- rísticas de su grupo y adoptando una actitud de conductor.

Es determinante para el éxito o fracaso de los gru-- pos la selección adecuada de la Técnica.

La evaluación constante y la autoevaluación, reali-- zadas con sencillez y claridad a través del Cuestionario y la Escala Estimativa, permite corregir errores y mejorar la enseñanza.

B I B L I O G R A F I A .

- Walter M. Lifton.- Trabajando con grupos.- Primera Edición.- Editorial Limusa - Wiley, S.A.-México -- 1972.
- J. Jerónimo Reyes y otros.- Dinámica de Grupos.- - Cuarta Edición.- Ediciones Oasis, S.A.-México - - 1975.
- Antología de Tecnología Educativa, 2o. y 3er Curso para la Licenciatura en Educación Preescolar y Primaria.- Primera Edición.- Bufete Editorial, S.A.-- México, 1976.
- Psicología Social. Traducción de Victoriano Pérez, Cuarta reimpresión.- Lito Ediciones Olimpia, S.A.- México, 1974.
- Darwin Cartwright y Alvin Zander.- Dinámica de Grupos. Investigación y Teoría.- Traducción de Federico Patán López.- Cuarta reimpresión.- Editorial -- Trillas.- México, 1976.
- Julieta Fernández de Cohen y Guillermo C. Cohen De Govia.- El Grupo Operativo. Teoría y Práctica. Primera Edición.- Editorial Extemporáneos, S.A., México, 1973.
- Sociología de la Educación.- Fondo de Cultura Eco-nómica.- Litográfica Ingramex, S.A.- México, 1973.
- D.M. Hall.- Dinámica de la Acción de Grupo.- Tra-ducción de Diego Bugada.- Sexta Edición.- Edito- - rial Herrero Hermanos, Sucs., S.A.- México, 1977.
- Agustín Antonio Albarrán.- Dinámica de Grupos.- Colección: El Maestro en Acción.- Primera Edición.- Editorial E.D.I.P.L.E. S.A., México, 1977.

- Ramiro Basilio E.- Cuaderno de Estudio de Didáctica General.- E.N.S.U.A.G.- 1973.
- George M. Beal, Joe M. Bohlen y J. Neil Randabaugh
Conducción y Acción Dinámica del Grupo.- Versión -
de Guillermo Maxwell.- Primera Edición.-Editorial-
Kapelusz, S.A.- Buenos Aires, Argentina, 1964.
- Rodríguez Rivera, Víctor Matías.- Psicotécnica Pe-
dagógica.- Teoría y Práctica.- Sexta Edición.- Edi-
torial Porrúa, S.A.- México 1977.
- Enrique García González y Héctor M. Rodríguez Cruz.
El Maestro y los Métodos de Enseñanza.- ANUIES.- -
Cuarta Reimpresión.- Litoarte, S. de R.L.- México,
1976.
- Werner Wolff.- Introducción a la Psicología.- Tra-
ducción de Federico Pascual.- Decimotercera reim-
presión.- Editorial Fondo de Cultura Económica.- -
México, 1973.
- María Andueza.- Dinámica de Grupos en Educación.--
ANUIES.- Primera Edición.- Editorial Edicol, S.A.-
México, 1975.
- Material informativo elaborado por el Instituto de
Mejoramiento Profesional.

I N D I C E

DEDICATORIAS

PROLOGO

INTRODUCCION

CAPITULARIO

Pág.

CAPITULO I.

Dinámica de Grupo.

- 1.- Antecedentes Históricos. 1
- 2.- Concepto y finalidad. 2
- 3.- La Dinámica de Grupo dentro del campo de las Ciencias Sociales. 4
- 4.- La Dinámica de Grupos en la Educación. 7

CAPITULO II.

LOS GRUPOS.

- 1.- Concepto. 8
- 2.- Clasificación. 9
- 3.- Característica de los grupos. 10
- 4.- Normas generales para el buen funcionamiento de los Grupos. 11
- 5.- El Grupo Escolar y su organización en equipos. 14

CAPITULO III

TECNICAS GRUPALES.

- 1.- Concepto. 16
- 2.- Utilidad y finalidad. 17
- 3.- Clasificación. 20
 - A.- Técnicas de Integración Social. 21
 - B.- Técnicas Sociométricas. 22

	Pág.
C.- Técnicas de Discusión-Dirigida.	23
CAPITULO IV.	
LAS TECNICAS DE DISCUSION DIRIGIDA.	26
1.- El papel del maestro en el manejo de las Técnicas de Discusión Dirigida.	17
2.- Elección de la Técnica.	30
3.- Colocación del Mobiliario.	32
4.- Técnicas más adecuadas para el aprendi-- zaje.	33
A.- Corrillos.	33
B.- Simposio.	36
C.- Discusión Panel.	40
D.- Diálogo	44
E.- Entrevista.	46
CAPITULO V	
EVALUACION..	
1.- Concepto y Generalidades.	50
2.- Clasificación de las Técnicas de Evalua ción.	52
3.- Autoevaluación.	53
A.- El Cuestionario.	54
B.- Escalas Estimativas.	56
CONCLUSIONES	59
BIBLIOGRAFIA.	60