



SEP
SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD AJUSCO 092

SECRETARÍA ACADÉMICA
COORDINACIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DESARROLLO EDUCATIVO
LÍNEA DE FORMACIÓN: POLÍTICA EDUCATIVA

La política educativa en las prácticas docentes de educación preescolar
indígena en una comunidad mazahua

T E S I S

Que para obtener el grado de
Maestra en Desarrollo Educativo

Presenta:

Berenice Quiroz Domínguez

Director de Tesis:

Dr. Saúl Velasco Cruz

México, CDMX, 2020

ÍNDICE

Introducción	4
Estado del Arte	12
Capítulo 1 Política educativa y la escuela indígena	21
1.1 Acercamiento al concepto de política educativa	22
1.2 Plan de estudios en educación preescolar y su perfil docente	28
1.3 Prácticas docentes	35
1.4 Población indígena	42
Consideraciones finales	46
Capítulo 2 – Enfoque metodológico	47
2.1 Interés por el objeto de investigación	49
2.2.1 Recorrido hacia el Barrio de San miguel la Labor	51
2.2.2 Descripción del Jardín de Niños	52
2.2.3 Descripción de los salones	53
2.2.4 Descripción de un día en el jardín	56
2.3 La etnografía como enfoque de investigación.	57
Consideraciones finales	67
Capítulo 3 – La política educativa en desarrollo concreto	69
3.1 Las prácticas implícitas en el jardín de niños	70
3.2 Construcción de la enseñanza en el jardín de niños	74
3.3 Procesos intermediarios, la educación fragmentada	77
3.4 El jardín de niños como caso específico	80
3.5 Concepciones del maestro y cultura familiar	82

3.6 Adaptaciones en la interacción	83
Consideraciones finales.....	89
Capítulo 4. El discurso de la política educativa en la práctica docente	90
4.1 Personal	90
4.2 Plan de estudios.....	95
4.2.1 Operación	95
4.2.2 Adecuación	102
4.2.3 Omisión.....	106
4.3 Burocrático.....	112
4.4 Pedagógico.....	116
4.5 Étnico-Cultural	116
Consideraciones finales.....	120
Conclusiones generales.....	122
Referencias.....	127
Anexos	130
Guión de entrevista para docentes del jardín de niños.....	130
Bitácora de observación y entrevista	132
Diario de campo	138

Introducción

La presente investigación de tesis de maestría tuvo como propósito conocer y analizar cómo sucede la concreción de la política educativa en las prácticas docentes de los maestros de un Preescolar Indígena ubicado en una comunidad mazahua del Estado de México.

En el ámbito educativo los maestros son el pilar fundamental para llevar a cabo el proceso el proceso escolarizado. La mirada de esta investigación está dirigida a los docentes, como una manera de conocer sus necesidades, intereses y de saber las dificultades que presentan en su práctica docente desde la norma oficial. El docente, desde una perspectiva de tantas, *se asume como ejecutor de la política educativa, política educativa traducida en planes de estudio*. El maestro es la persona que debe poner en marcha las estrategias planteadas, el que debe de llevar a cabo lo establecido en el plan de estudios para que los alumnos logren adquirir los aprendizajes esperados y los docentes cumplan con el perfil solicitado. Esto desde un *deber ser*. Sin embargo, es necesario tomar en cuenta, que, por una parte, las políticas educativas como una forma de política curricular que se manifiesta en los planes de estudio mantiene un discurso de ser *flexible*, donde el maestro puede adaptar sus actividades a las necesidades e intereses de cada alumno. Por otra parte, independientemente del *deber ser*, las escuelas son únicas y diferentes. En ellas emerge la diversidad de ideas, costumbres, cultura, practicas, etc. Cada escuela va formando un espacio distinto de acuerdo a la cotidianidad que cada docente crea.

Esta tesis, por lo tanto, tuvo la finalidad de propiciar un acercamiento con los maestros de un jardín de niños y poder darle voz a sus opiniones, experiencias y sentimientos acerca del plan de estudios que guía su práctica. Cada maestro tiene una forma diferente de llevar a cabo sus clases y de interpretar de manera diferente el plan de estudios. Muchas veces a su manera, para poder, de esta forma, crear una realidad única. El plan de estudios como una herramienta para llevar a cabo la práctica docente es crucial en la labor diaria. El maestro puede o no desapegarse de esta herramienta, puede considerarla óptima o innecesaria, etc. El acercamiento con los maestros es para conocer su opinión acerca del plan de estudios que utilizan para poder realizar sus planeaciones y, por ende, llevar a cabo sus clases. Y al mismo tiempo, saber qué pasa en el aula cuando llevan a cabo su práctica.

Si se crea una cotidianidad desde la visión de la norma oficial o esta cambia de acuerdo a las adecuaciones que realiza cada docente. La intención de realizar este acercamiento con los maestros de un jardín de niños indígena ubicado en una comunidad Mazahua, en el estado de México, es para saber qué opinan acerca de la estructura del plan de estudios vigente. Ya que, no se establece una política que de acceso para que cada escuela decida qué contenido enseñar y a qué objetivos enfocarse. Por lo tanto, es de mi interés que los docentes sean escuchados. En este caso, los docentes de educación indígena de educación preescolar.

En el capítulo 1 de esta tesis se da un acercamiento al concepto de política educativa desde diversos autores. Cada definición está sujeta a relacionarse con diversas perspectivas o enfoques, sin embargo, cada una de ellas contienen los diferentes elementos que se dan en una educación escolarizada dentro de una institución. La parte importante de la política educativa que concierne a esta investigación es la que se asocia con el plan de estudios. Es decir, desde una visión política, el profesor debe de aplicar esta política educativa en el aula, como dentro de todo sistema, debe ajustarse a lo que esté definido y cumplir con ello; por tanto, los maestros han tenido diversas dificultades para adaptarse a estas exigencias e imposiciones, principalmente los que tienen una visión tradicionalista, o bien los que tienen una visión radical. A lo largo de décadas en el Sistema Educativo Mexicano se han realizado varias reformas que contribuyen a una mejora de la educación, sin embargo, muchos profesores difieren de esta concepción institucionalista, principalmente de la última reforma hecha en 2013. Teniendo como plataforma conceptual que una reforma es siempre un proceso político, por lo que puede abordarse en primer lugar desde una perspectiva de política, pasando a ser una política pública y finalizando en una política educativa (Rivera, 2013, p. 42); se sabe que cada maestro tiene su propio criterio y visión acerca de la educación escolarizada. Cada uno de ellos la aplica de manera diferente, de acuerdo a sus visiones y concepciones, y no siempre ajustable a la mirada institucional que marca el plan y programa de estudios vigentes. Además, se aborda el plan de estudios con el que actualmente los maestros trabajan, plasmando los principales enfoques y principios de este plan y lo que muestra referente a la práctica docente de estos, ya que, Uno de los aspectos pedagógicos, pero a la vez administrativos que tienen que realizar los maestros, es diseñar

planeaciones didácticas acordes a lo que el nuevo plan de estudios se les solicita, tomando en cuenta aspectos de su grupo de trabajo en general. Estas planeaciones son la base mediante la cual los maestros organizan su labor docente y les facilita el abordaje de aprendizajes que quieren lograr en los alumnos. Se sabe que la planeación es flexible, por lo tanto, los maestros pueden o no cumplirla en su totalidad, ya que diversos factores influyen en el día a día. La guía principal para la elaboración de planeaciones es el plan de estudios que emite la SEP, pues en él se establecen los estándares que los alumnos deben generar. Actualmente el documento Aprendizajes Clave para la Educación Integral (plan y programas de estudio para la educación básica), que es el que se está implementando en la educación básica, se divide en ejes, temas y aprendizajes esperados. Tiene como finalidad que todos los alumnos se desarrollen plenamente y tengan la capacidad de seguir aprendiendo incluso una vez concluidos sus estudios. La SEP manifiesta en este documento lo siguiente:

“Al impulsar el desarrollo de los alumnos, los docentes también nos desarrollamos con ellos, ya que el crecimiento y la maduración son tareas compartidas y en constante construcción que valen la pena emprender todos los días si se quiere vivir una vida más humana, plena y feliz. El propósito es crear ambientes más sanos, donde los niños y las niñas puedan crecer de manera integral, en eso consiste la ética del cuidado que promueve el presente plan de estudios. La visión de la SEP es que nuestros niños, niñas y jóvenes tengan un futuro próspero, y así lograr que México sea un mejor país con capacidad de responder a las demandas del siglo XXI” (SEP, 2017: 9).

Se habla de la práctica docente, la cual no debe verse de una sola manera. Finalmente, el capítulo 1 muestra un acercamiento a la cultura indígena, pues tal como se enuncia, la investigación se llevó a cabo en una escuela indígena en una comunidad mazahua. Así como se habla de una diversidad de alumnos también se puede y se debe hablar de una diversidad de docentes. Los cuales también presentan intereses y necesidades diferentes y se debe dar lugar a que estas características sean tomadas en cuenta y respetadas. La sociedad desde una perspectiva de lucha de clases se ha manejado mediante divisiones: de clase social, de acuerdo a su origen y a su cultura. Esta división da pauta para

que se generen casos en los que se da una conducta de exclusión y/o discriminación. Un sector importante que ha sido parte de estas formas de exclusión son las poblaciones indígenas, las cuales durante años se han mantenido en resistencia para defender su ideología y cultura y no ser parte de la imposición que pretende homogeneizar a su cultura. Sin embargo, en lo referente a lo educativo muchas escuelas indígenas se rigen con las normativas emitidas desde instituciones que no toman en cuenta las diferencias culturales de cada población, en este caso la población indígena. Por ejemplo, la mayoría de las escuelas indígenas a nivel básico trabajan con el Nuevo Modelo Educativo, el cual es el plan y programa de estudios base para la educación básica a nivel nacional. Es de importancia conocer también cuáles son las opiniones de estos docentes indígenas que bajo una mirada educativa deben de llevar a cabo su práctica bajo un plan de estudios que engloba características y procesos estandarizados, sin distinguir que hay poblaciones diferentes en varios aspectos. El tema principal de este proyecto se funda en el análisis de las prácticas de los docentes de educación preescolar indígena desde *una visión de la política educativa*, las cuales según Martínez: “Las políticas educativas son acciones que tienen lugar en un sistema educativo, por lo que conviene comenzar señalando que se entiende por esto el conjunto de instituciones cuyo propósito es preparar a niños y adolescentes para la vida adulta” (Martínez, 2018:4). Analizar lo que pasa en la escuela en esta situación, es el propósito de esta investigación; es importante conocer otras formas de enseñanza, otras realidades, por este motivo, es de interés conocer las prácticas docentes de maestros indígenas en el nivel preescolar de una comunidad mazahua. Desde la perspectiva de la cotidianidad vivida por ellos en la comunidad donde trabajan.

En el capítulo 2 se menciona la metodología que en principio se seleccionó y la misma que fue utilizada durante el trabajo de campo. La metodología de investigación que fue apta para mi objeto de estudio es la investigación etnográfica, en la cual se acude al escenario natural y se interactúa con los participantes. Es importante aclarar que sólo tomaré técnicas de este tipo de investigación, es decir, sólo será un acercamiento a la etnografía. Esta metodología se considera es de tipo cualitativo; de acuerdo con Murcia y Jaramillo (2000) “la investigación cualitativa es una noción que comienza a hacerse indispensable en todos los ámbitos educativos que se sumen desde las nuevas tendencias

pedagógicas, puesto que su interés está centrado en la educación con sentido y significado social. Por tanto, los conceptos educativos deben estar redimensionados desde las realidades socioculturales que viven los actores del proceso. Es decir, que la educación, no debe verse como un proceso aislado, sino como un proceso que está inmerso en lo social y cultural. En este sentido las prácticas docentes como parte central de esta investigación, está caracterizada por una realidad en la que convergen diversos actores de índole político, económico, cultural y social.

De acuerdo con Rockwell, “al hacer inteligibles otras realidades, ha sido posible apreciar sus características particulares, comprender sus lógicas. La descripción de lo particular es, así, consecuencia de la elaboración teórica y no solamente de la observación empírica. Y, a la inversa, la descripción de lo que ocurre en sitios lejanos ha permitido afinar conceptos que luego sirven para comprender realidades cercanas” (Rockwell, 2011: 24). Al realizar esta investigación, no tendré que basarme en mi propia opinión o experiencia, en menor sentido el objetivo no será querer comprobar que los docentes de ese jardín pertenecientes a la zona mazahua tengan la misma perspectiva que yo acerca de los planes de estudio. El objetivo es indagar, descubrir, describir que impresiones, que opiniones, que concepciones y qué posturas presentan ellos ante tal situación. Schütz (1972) define al *mundo de la vida cotidiana* como la realidad experimentada dentro de la actitud natural por un adulto alerta que actúa entre y sobre ese mundo y entre los demás seres humanos. Es decir, observare a los docentes en su mundo cotidiano sin querer intervenir o interpretar, me limitaré a describir situaciones y hechos de los sujetos dadas en su contexto natural. Esto es parte también de la investigación etnográfica. Conocer los significados que las personas dan a lo que viven. Relato también a experiencia vivida durante el trabajo de campo. La investigación fue llevada a cabo en un Jardín de Niños ubicado en una comunidad mazahua en el estado de México, durante el período de agosto a diciembre del 2019. La investigación fue acerca de las prácticas docentes de los maestros desde su cotidianidad. Se visitó de manera mensual (una semana por mes) la comunidad para realizar observación participante y entrevistas al personal docente de la escuela. Debido a que el Jardín de Niños Indígena está incorporado a la SEP, se tomará como referencia los planes y programas que emite esta institución. El trabajo de campo fue

exclusivamente con docentes, aunque no se descartó la convivencia con los alumnos, alumnas y padres de familia. La observación se enfocó en cómo se materializa la política educativa en las prácticas docentes de los maestros en un contexto rural indígena. Los referentes teórico-metodológicos que se utilizaron serán los propios de la etnografía escolar que autoras como Elsie Rockell y Maria Beretely han desarrollado. De acuerdo con lo que plantea esta metodología se deriva el concepto de “saber docente” de Ruth Mercado (2002). Se tiene también como referente teórico el Nuevo Modelo Educativo que es el plan de estudios con el que actualmente se trabaja a nivel nacional en la educación básica. Se optó trabajar bajo los referentes de estas autoras, ya que, han realizado varias y diferentes investigaciones bajo el enfoque etnográfico con docentes y en contextos rurales e indígenas.

El capítulo 3 muestra el análisis de los resultados de acuerdo a las observaciones realizadas. Derivas de consultar y releer el diario de campo y la bitácora. La política en desarrollo concreto muestra el quehacer diario de los maestros en su práctica docente. Enfocando la mirada en procesos implícitos y adaptaciones que se dan desde la comunidad hasta el aula y que intervienen ya sea, en la ejecución, adecuación u omisión del plan de estudios vigente.

En el capítulo 4 se realiza el análisis de la información obtenida en las entrevistas con los docentes. De acuerdo a las categorías en las que se dividió la entrevista: personal, plan de estudios, pedagógico, burocrático y étnico-cultural, se pretende dar un panorama global de lo que implica para los docentes tomar en cuenta y poner en práctica el plan de estudios vigente.

Se muestra en los anexos los formatos utilizados para la entrevista, diario de campo y bitácora. Por último, se registra la bibliografía consultada, que ayudó a que esta investigación fuera fundamentada teóricamente.

Para dar un panorama más general se emiten a continuación la estructura inicial y básica del proyecto que guio esta investigación:

Objetivo general

1. Conocer cómo se materializa la política educativa en las prácticas de los maestros del jardín de niños en una comunidad mazahua del estado de México.

Objetivos específicos

1. Saber qué políticas educativas tienen como referente para llevar a cabo su práctica docente las y los docentes del Preescolar Indígena.
2. Conocer bajo qué orientación de política educativa realizan su trabajo las y los docentes del Preescolar Indígena.
3. Identificar si su postura de política educativa es la que postulan las reformas o cuál es específicamente y por qué. Definición institucional y gubernamental.

Preguntas clave para la investigación

1. ¿Cómo han experimentado los maestros del Jardín de Niños Indígena las diferentes exigencias de las políticas educativas en su práctica docente?
2. ¿Qué opinión tienen los maestros del Jardín de Niños Indígena acerca de las políticas educativas que se les pide que ejecuten?
3. ¿Han realizado adaptaciones a estas políticas educativas los maestros del Jardín de Niños Indígena?

Supuestos

1. El docente puede realizar mecánicamente su labor, tomando como instructivo el plan de estudios, logrando los resultados esperados en el plan de estudios en los alumnos.

2. El docente puede basarse y seguir el plan de estudios con gran entusiasmo y empeño para lograr al pie de la letra lo que pide el plan de estudios.
3. El docente puede ignorar totalmente el plan de estudios y aplicar su propia forma de enseñanza, tomando como referencia política anteriores (planes y programas de estudio anteriores), o bien su propia intuición.
4. El docente puede adoptar el punto anterior, sin embargo, plasmar en los trámites administrativos y pedagógicos (planeaciones, evaluaciones, bitácoras, etc.), lo que el plan de estudio le exige, con fines meramente burocráticos.
5. El docente puede aplicar el plan de estudios, sin tomar importancia a los resultados exigidos.

La guía fundamental como se expresó se basó en el enfoque etnográfico para llevar a cabo la investigación, definiendo los objetivos y preguntas de investigación. Como tema principal, se estableció la política educativa, y el trabajo directo con los docentes de un preescolar indígena. Por lo tanto, para poder tener un mejor panorama acerca de estos ámbitos. Se prosiguió a la búsqueda de temas similares y relacionados al objetivo. El cual se muestra a continuación.

Estado del Arte

El propósito de este apartado es revisar cómo se ha hecho la investigación de la política educativa desde lo que concierne a su ejecución, adaptación, obstaculización, o bien si es ignorada por parte de los docentes en las escuelas.

El estudio de la política educativa ha presentado grandes vacíos en la literatura como lo expresan Loyo y Miranda (1993), citados por Flores Crespo. Un aspecto es: “El modelo preponderante de análisis de políticas considera la acción de sólo dos actores (Secretaría de Educación Pública y Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación) y empieza a ser “disfuncional”. Por ello, en el futuro, habría que ampliar la mirada y estudiar a los sujetos de la sociedad civil (Iglesia, partidos políticos, movimientos sociales y agencias internacionales) (Loyo y Miranda, 1993). Cuando se menciona que hay que estudiar a los sujetos de la sociedad civil se hace el intento por enfocar la mirada a la política educativa vista desde otro ángulo. No solo desde perspectivas que representen intereses y poder, o desde cuestiones vistas desde la norma oficial, sino desde otras que sean significativas al dar vida a la política educativa en la escuela.

Uno de los actores principales que considero que más representa la política educativa, son las y los docentes de las escuelas en todos los niveles educativos. Ellos son los que ejecutan estas políticas educativas en un contexto, en una realidad. Flores menciona lo siguiente:

Una década después, en 2003, se confirmaban tres de estas observaciones. Primero, que la “federalización” seguía concentrando una gran cantidad de trabajos; segundo, que la perspectiva de análisis macro prevalecía y, por lo tanto, había que poner mayor atención a los niveles meso y micro (Flores, 2014: 23).

El nivel meso, según Zorrilla, se refiere a las “instancias intermedias de la gestión del sistema educativo como serían la supervisión o los cuerpos técnicos”, mientras el micro se refiere a las escuelas en particular (2003:34-35).¹ La tercera corroboración fue que la

“investigación de políticas educativas” en la educación básica y media superior era un objeto de estudio poco frecuente (Zorrilla y Villa Lever, 2003:20).

Sin embargo, el ejercicio de la política educativa en las escuelas de todos los niveles educativos se traduce en diversas situaciones. Estas situaciones conllevan a que el docente ejecute la política educativa de acuerdo a lo que se le exija en estas situaciones, ya sean sugeridas, impuestas o bien, las que él mismo crea convenientes.

Los planes y programas de estudio son utilizados como medios para desarrollar y favorecer un aprendizaje por parte del alumno y una enseñanza por parte del docente. Son un medio de control en los cuales al docente se le asigna una identidad y al alumno también. Están etiquetados en el “deber ser”. Por lo tanto, los planes y programas de estudio se traducen en políticas educativas.

Sin embargo, depende de cada docente el uso y la visión que tenga acerca de esta política y de cómo la decida *ejecutar* en la escuela y en aula. Debido a esto, el plan y programa de estudio no será aplicado de la misma manera en las escuelas por los docentes. Habrá variaciones e incluso habrá docentes que decidan crear y aplicar su propio plan y programa de estudio. Estos planes y programas de estudio creados por una propia institución educativa, son denominados programas alternativos.

Los planes y programas de estudio que predominan en el Sistema Educativo Nacional, son lo que diseña la Secretaría de Educación Pública (SEP). Las escuelas deben apegarse a esta política y ejecutarla de manera lineal, aunque se indique que el docente tiene flexibilidad y apertura al realizar su práctica. Considero que, si así fuera, de entrada, no se impondría un plan y programa de estudios general. Por esto, el docente dentro de su práctica, es posible que ejecute o no esta política, o bien, que le haga adecuaciones y modificaciones.

En el interés de conocer más acerca de esta problemática, se consultaron diversas fuentes para identificar antecedentes, tesis, artículos, y literatura existente relacionada al

tema en cuestión. En la búsqueda de esta información se presentaron algunas dificultades, por ejemplo, era difícil encontrar temas enfocados como tal en el tema de políticas educativas relacionadas con las practicas docentes. Y más aún se complicaba encontrar estos términos en el ámbito de educación preescolar. Realizando una búsqueda exhaustiva, considere que estos temas si habían sido trabajados, pero se encontraban de manera implícita en algunas investigaciones. Lo que sí es un hecho, es que las tesis realizadas o la información encontrada y consultada no se relacionan mucho con preescolar. Por lo tanto, algunas de las investigaciones presentadas se enfocan a niveles más altos como primaria y secundaria. A continuación, las siguientes páginas muestran diversas investigaciones que se han centrado en observar la práctica de los docentes efectuada desde las políticas educativas, principalmente desde el plan y programa de estudios.

La primera investigación seleccionada es de nivel doctoral realizada por Roa Briseño, Julieta titulada “Cultura escolar comunitaria: prácticas, textos y voces de las Secundarias Comunitarias Indígenas de Oaxaca”, del Departamento de Investigaciones Educativas del Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional (DIE, CINVESTAV). Esta tesis se publicó en el mes de junio del año 2018. El trabajo de investigación fue de cuatro años y medio y se realizó en la comunidad de Santa María Tiltepec en la Sierra Mixe en el estado de Oaxaca. Esta investigación me permitió identificar el proceso de construcción de la cultura escolar que lleva a cabo una comunidad. Lo importante de este tema es que ellos mismo crean su plan de estudios, tomando en cuenta la opinión de padres, niños, docentes y principalmente de los abuelos a quienes se les considera sabios. Se observa que, desde la introducción, la autora hace alusión a que en esa comunidad se sigue un modelo alternativo sustentado en la autonomía de las comunidades y que están eligen los temas a estudiar. En este contexto, las Secundarias Comunitarias Indígenas, que son las escuelas donde se realiza esta investigación, dejan de lado el Plan y Programa Oficial, lo ignoran por completo. Diseñan y ejecuta un plan y programa elaborado por ellos mismos. Pude observar de manera más detallada como se aplica el enfoque etnográfico en el trabajo de campo para conocer una realidad específica con cierta profundidad y comprender un contexto sociopolítico. Algunos instrumentos

utilizados fueron los siguientes: diario de campo, diario de observaciones, registros de audio, toma de fotografías, y entrevistas.

Por lo tanto, esta investigación, aunque no se realizó específicamente en el nivel preescolar, se llevó a cabo en una comunidad rural con docentes y población indígena. Me permite entender cómo se lleva a cabo un proceso de investigación desde la etnografía del aula. Además de mirar cómo en esta comunidad los docente y población en general, no se apegan al plan de estudios nacional. Sino que, desde sus saberes previos en común acuerdo entre docentes, padres de familia, abuelos y alumnos deciden los temas a enseñar cada ciclo escolar. Aquí en esta escuela secundaria, dejan completamente de lado el plan oficial, lo ignoran completamente y deciden crear uno propio. Esto, permite que la comunidad siga conservando sus costumbres, entre ella, su lengua indígena.

La segunda investigación a nivel maestría titulada “Los saberes docentes de maestros en primarias con grupos multigrado” de Paola Arteaga Martínez publicada en el año 2009., me permitió también observar cómo se realiza una investigación desde una perspectiva etnográfica. No se menciona como tal al plan de estudios de primaria, sin embargo, la investigación se centra en los saberes docentes, lo cual desde la perspectiva de Ruth Mercado (1998) se traduce en la práctica docente. Me agrado esta investigación, ya que, se enfoca en el trabajo directo con las docentes acerca de su labor con grupos multigrado. La escuela es bidocente. Poniendo atención específica en el apartado correspondiente a la interacción de las profesoras con los contenidos curriculares del Plan de Estudios en Primaria me di cuenta que además de la experiencia que cada una de las profesoras lleva consigo, de las necesidades de los alumnos, y de los materiales educativos con los que cuentan, fue importante saber si las profesoras se adaptan o no al plan de estudios visto como una política educativa. Por ejemplo, las herramientas (plan de estudios) son reinterpretadas y transformadas por las docentes.

Se observa que, desde la introducción, la autora hace alusión a que en esa escuela las maestras cuentan con flexibilidad para planear sus clases de acuerdo a lo que ellas consideren más pertinente para sus alumnos. Sin embargo, se identifica que las maestras si se apegan al Plan y Programa Oficial, aunque realizan modificaciones y adecuaciones de

acuerdo a situaciones que surjan en la práctica. Estos ajustes curriculares eran planteados en el manual de la Propuesta Educativa Multigrado 2005 (PEM 2005).

Los principales ajustes que las maestras tenían que realizar se enfocaban en diseñar actividades sobre un mismo tema para poder enseñarlo a los alumnos. Pues de acuerdo con los libros de texto, algunos temas no correspondían con el grado escolar. Y para facilitar la enseñanza las maestras optaban por enseñar un mismo tema a los diferentes grados que tenían asignados en una misma aula. En esta investigación se describe la forma en que las maestras aportan sus saberes docentes a los alumnos en una escuela multigrado. Enfatizando de qué manera estos saberes surgen de su experiencia; de las relaciones que se vayan estableciendo con los alumnos, padres de familia y directivos dentro del espacio físico (escuela); y de los planes y programas de estudio en vigor. De acuerdo con esta cita, se puede observar que las maestras si basan su trabajo en los documentos oficiales, es decir, en los planes y programas de estudio. Sin embargo, no los llevan a cabo de manera literal. Realizan adecuaciones y ajustes, de acuerdo a las necesidades que se vayan presentado en los alumnos. Sin embargo, se observa que no hay una política educativa que atienda de manera pertinente las necesidades que se dan en, por lo menos, esta escuela multigrado

Esta investigación, se realizó en una escuela del nivel educativo primaria. Su aportación a mi investigación es tener una visión y un ejemplo de cómo se lleva a cabo una investigación de tipo etnográfico en una escuela de nivel básico. Me permitió abrir el panorama acerca del trabajo con docentes en una escuela bidocente, lo que lleva a que las maestras trabajen en grupos multigrado.

La tercera investigación de doctorado titulada “Prácticas escolares, lenguas y aprendizajes en la Secundaria Comunitaria de una comunidad Tenek” fue realizada por Isidro Navarro Rivera. Esta tesis se publicó en el mes de noviembre del año 2015. El trabajo de investigación fue de cuatro años y medio y se realizó en una comunidad indígena de la Huasteca Potosina.

El objetivo principal de esta tesis fue mirar los fenómenos de destilación cultural en los que participan dos poblaciones en el aula. Lo que destaco sobre esta investigación es el

enfoque que se da en observar en el aula de una secundaria comunitaria, es decir, de educación indígena. Toma en cuenta a los docentes y alumnos como sujetos de las políticas públicas. Por lo tanto, la investigación al centrarse en el aula observa e identifica políticas educativas, específicamente en la reflexión que hace el autor acerca de las prácticas escolares.

El autor se enfoca en hablar acerca de los antecedentes de la educación indígena y los pueblos originarios. Deja en claro como esta secundaria en la que realiza la investigación se clasifica como una institución perteneciente al gobierno. Sin embargo, las personas que dan clases son los jóvenes designados por el Consejo Nacional de Fomento a la Educación (CONAFE). Habla acerca de cómo escuelas dentro de la misma comunidad, no siguen las mismas formas de enseñanza. En este sentido, se puede hablar de una ejecución diferente de las políticas educativas por parte de los docentes. Esta investigación me permite observar la forma en que se emplea el enfoque etnográfico en una escuela secundaria. Observando principalmente las practicas escolares en una comunidad indígena.

La cuarta investigación de nivel doctoral titulada “Análisis de las relaciones Interétnicas. Niños indígenas migrantes desde una escuela periférica de la ciudad de Puebla”. Realizada por Elizabeth Martínez Buenabad. Se publicó en el mes de febrero del año 2008. El trabajo de investigación se realizó en una Escuela Primaria Bilingüe Emiliano Zapata en el año 2002, ubicada en el estado de Puebla. Esta tesis es de relevancia, ya que, aborda la interculturalidad, tema que está relacionado con mi tema de investigación, aunque no de manera directa, ya que mi trabajo se realizó en una escuela dentro de una comunidad mazahua. Rescato la parte en que la diversidad y multiculturalidad forman parte de las políticas educativas.

La visión de esta investigadora ya tenía un enfoque acorde a la política educativa planteada para estas poblaciones. Presenté interés en esta investigación, ya que se enfoca en revisar la práctica docente en la nueva propuesta educativa, la de Educación Intercultural Bilingüe, analizando las relaciones interétnicas que se dan en una escuela bilingüe. Aunque la tesis tiene como propósito principal analizar las relaciones interétnicas, es importante

destacar la participación activa de los docentes como pilares fundamentales en el proceso de enseñanza-aprendizaje y en las relaciones de socialización que, mediante la guía y ejemplo de los docentes, es como se van generando o afianzando. Esto es importante ya que, se cuestiona si las docentes manejan la inclusión que se establece en las políticas educativas de educación indígena. La tesis contiene un apartado titulado ¿Cómo abordan los docentes la diversidad étnica?, el cual me da una perspectiva acerca de la concreción de políticas educativas en la práctica de estos docentes, además de que la autora eligió el método etnográfico para realizar su investigación.

Acerca de la metodología, de acuerdo con la autora, consideré que el método etnográfico debe ser replanteado y ajustado de acuerdo lo que se vaya observando en el contexto de investigación, no es posible limitarse a la definición de la etnografía. Es necesario realizar ajustes, mediante teorías, la interpretación del etnógrafo e incluso de los nativos. Para ella el porte de la etnografía educativa es vital, ya que, se pueden analizar procesos de enseñanza-aprendizaje y las relaciones que se dan entre los actores educativos. Respecto al apartado ¿Cómo abordan los docentes la diversidad étnica?, la autora comenta que los profesores de entrada presentan dificultades al no saber manejar una lengua indígena y que no están formados para enseñar en el medio indígena. Algunos profesores además no tienen la formación como docentes y solo laboran en el medio por recomendaciones familiares. Es decir, los docentes tienen que hacer adecuaciones al plan de estudios. Por ejemplo, en esta investigación se observa que en la escuela cuatro profesores tomaban como base fundamental los planes y programas de estudio para poner en práctica su enseñanza hacia los alumnos, es decir seguían al pie de la letra la política educativa instaurada. El resto seguían haciendo su labor docente que les había funcionado durante años, una enseñanza tradicionalista. Algunos instrumentos utilizados fueron los siguientes: observaciones, entrevistas y toma de fotografías. Esta investigación me permite tener más herramientas a utilizar en mi trabajo de campo, ya que se basa en un enfoque etnográfico. Se realiza en una escuela primaria en contexto rural con niños indígenas.

La quinta investigación de maestría titulada “Educación Intercultural en un Jardín de Niños: Entre las políticas educativas y los actores escolares” realizada por María del

Carmen Frías Pérez, se publicó en el mes de diciembre del año 2011. El trabajo de investigación se realizó en un Jardín de Niños “Carlos Alcalde” perteneciente a la Secretaría de Educación Pública. Está ubicado en la colonia Lomas de Chapultepec, Ciudad de México. A este Jardín de Niños acude población migrante provenientes de diferentes estados del interior del país como Oaxaca, Puebla, y Estado de México. Debido a esta circunstancia se comenta que los docentes de esta escuela trabajan y toman en cuenta políticas educativas traducidas en programas de estudio como: “Niños Indígenas” y “Programa de Educación Intercultural Bilingüe del Distrito Federal” (PEIBDF). Sin embargo, la autora aclara que los docentes frente a grupo de estas escuelas están faltos de experiencia para llevar a cabo el proceso de enseñanza y en relación a la diversidad cultural de los alumnos.

La investigación me pareció relevante, ya que, está orientada a nivel preescolar, mismo en el que yo realicé mi investigación. Las preguntas en las que se refleja el tema de políticas educativas relacionadas con las practicas docentes, se pueden observar en las que se refieren a las docentes, el como reconocen y valoran a los niños de acuerdo a su procedencia y cómo toman en cuenta sus características y necesidades para su planeación educativa. La metodología que se utilizó para llevar a cabo esta investigación es de corte cualitativo. La trascendencia del enfoque cualitativo en la presente investigación, radica en que a través de éste se trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades. Los instrumentos que se utilizaron fueron la observación y la entrevista. La relación que logro encontrar entre esta investigación y la de mi interés es que se enfoca en un nivel preescolar, con niños indígenas.

La sexta y última investigación de nivel maestría titulada “La participación del niño de preescolar en la toma de decisiones, en el trabajo por proyectos” realizada por María del Rocío Pérez García, se publicó en el mes de mayo del año 2014. El trabajo de investigación se realizó en Morelia Michoacán en una zona urbana en un Jardín de Niños. El objetivo principal de esta tesis es: analizar cómo se da la participación del niño preescolar en la toma de decisiones para el trabajo por proyectos a partir de la práctica docente. La autora expone su primera experiencia como investigadora tomando como base el enfoque etnográfico.

Orienta su visión hacia el currículo, formal y oculto, pues menciona que mediante la observación de la práctica docente que es mediada por el currículo se obtienen información acerca del proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos. La autora eligió un caso particular: un jardín de niños de una zona urbana ubicado en Morelia Michoacán. La relación pertinente que encontré con mi tema de investigación es que la autora observó la práctica educativa de cinco educadoras, enfocándose en observar el currículo formal frente al real o vivido. Menciona el plan y programa de estudios del año 92 (PEP 92). Y cómo éste planteaba que, a partir de una pregunta formulada por la maestra, los alumnos intervinieran y se formularan los proyectos. Implícitamente se deduce que las docentes seguían de manera casi lineal los planes de estudio. Es decir, ejecutaban la política educativa en su práctica. La investigación se basa en un enfoque cualitativo mediante un estudio etnográfico. Algunos instrumentos utilizados fueron los siguientes: observación participante, registros de audio.

Las investigaciones presentadas, reflejan una mirada a los sectores de educación vulnerables, comunidades indígenas, zonas rurales, escuelas multigrado, etc. La mayoría de las tesis se enfocan en el contacto con maestros, quienes expresan sus experiencias acerca de su cotidianidad en la forma de trabajo en el aula. Estas investigaciones, me permitieron en un primer momento, saber si acerca de mi tema de investigación había más temas similares. Una dificultad que se me presentó al inicio fue no encontrar como tal, temas que reflejaran en el título el término de *políticas educativas*, sin embargo, leyendo apartados de los documentos pude darme cuenta de que si tenían relación con este término. La segunda dificultad presentada fue no encontrar variedad de tesis relacionadas al nivel básico de preescolar. Los temas referentes a política educativa y trabajo directo con docentes, se relacionaban más a primaria y secundaria.

A continuación, se presenta el capítulo 1, el cual trata acerca de las definiciones de política educativa para tener un panorama más específico de la función de ésta.

Capítulo 1

Política educativa y escuela indígena

En este capítulo se abordan los aspectos conceptuales básicos de la política educativa que orientan la investigación. La investigación tiene el propósito de analizar la manera en que las y los profesores participan en la ejecución, redefinición, ajuste, modificación y/o indiferencia de la política educativa en la escuela y en sus prácticas específicas en los salones de clase. Bajo esta consideración es que se realiza un acercamiento al concepto de política educativa desde diversos autores. Se comienza por referir definiciones de Política Educativa abordando a los siguientes autores. Zorrilla (2004). Se agregan algunos aportes de Aguilar (1995), y Aguerro (2002). Dentro de la definición de Políticas Públicas se cita a Cabrero E. (2006). La definición de Política Educativa se plasma su relación con los conceptos de cambio de Fullan (2002), documentos curriculares de Ziegler (2003) y las instituciones de Fernández (1994). Después se toma en cuenta a Latapí (1981) quien parte de las reformas educativas y de los gobiernos cambiantes como una forma de cambiar las políticas educativas y por lo tanto la forma en que se mira a la escuela y al docente.

Después se aborda el plan de estudios vigente Aprendizajes Clave (2017), el cual permea la práctica del docente, en un discurso flexible, pues considera aspectos que son cruciales en su labor. Además de establecer los fines y objetivos que se requieren lograr con los alumnos y en general con la educación.

El apartado referente a la práctica docente, se aborda desde una perspectiva del *saber docente* de Mercado R. (1999) en el cual se abordan diferentes concepciones y características que influyen en la realidad cotidiana de los docentes y los diferentes elementos que indican en este.

Finalmente se habla acerca de la población indígena, la cual es parte importante y fundamental en esta investigación, ya que, los docentes del jardín de niños visitado pertenecen a una comunidad indígena y el jardín de niños es indígena.

1.1 Acercamiento al concepto de política educativa

Integrado por ciudadanos, cada país representa una nación en la cual se debe de velar por los intereses y necesidades de los que habitan en ella. Éstos deben ser coherentes con las normas establecidas. Los ciudadanos por sí mismos no pueden ejercer autoridad, ya que, si lo hicieran así los unos con los otros, se estarían ejerciendo abusos. Para estos casos se cuenta con un Estado que determina la vida social, cultural, y económica de los individuos. Sin embargo, para operar el Estado se necesita un aparato ejecutor, que en este caso es el gobierno. En representación del Estado, el gobierno es quien debe atender las necesidades de los ciudadanos y, por ende, las problemáticas que vayan surgiendo en las relaciones sociales. Actualmente se entiende que la forma de atender a la ciudadanía, es mediante las llamadas políticas públicas. Estas deben de ser orientadas a cubrir las necesidades de los ciudadanos y resolver en general los problemas públicos, como afirma Aguilar (1995):

...se trata de formular y desarrollar políticas que sean susceptibles de fundamento legal (constitucionalidad), de apoyo político, de viabilidad administrativa [viabilidad técnica] y de racionalidad económica... con el fin de encarar problemas públicos de mayor complejidad y mutabilidad, a causa de la escala del Estado, y ante un contexto político de alta intensidad ciudadana (p. 36).

Estas políticas deben estar fundamentadas en un marco legal y tienen que ser viables y eficaces, es decir, que demuestren resultados que beneficien a los ciudadanos y que éstos estén conformes con los resultados. Es importante, tomar en cuenta que las políticas deben de proponerse y diseñarse de acuerdo al contexto del país de interés, de acuerdo al contexto histórico, cultural y económico de un tiempo determinado. Que tomen en cuenta el momento actual conforme a los problemas que vayan surgiendo y que sean urgentes de resolver en aspectos como el económico, el de salud, el de la cultura, el educativo etc. En el ámbito educativo estas deben de responder a demandas y problemas que surjan de la educación, con miras a ser atendida y resultados de forma exitosa. Por lo tanto, menciona Zorrilla (2004) que las políticas educativas son políticas públicas.

Frente a nuevos y complejos desafíos de una sociedad cambiante, la educación desempeña un papel determinante para la formación de los ciudadanos que exige esta sociedad. Las políticas educativas derivan de propuestas que son diseñadas desde una posición de arriba hacia abajo, y desde afuera del contexto educativo. Es decir, son diseñadas por personas que no viven a diario la realidad escolar en el aula. Sin embargo, se aprueban y se pide, en este caso a los docentes, que las lleven a la práctica. Algunas de las políticas educativas se pueden traducir en lo siguiente: “Los elementos de su propuesta pedagógica: currículo, enfoques pedagógicos, años de escolaridad obligatoria o la compensación de las desigualdades; y, los componentes de una nueva gestión institucional del sistema: planeación, evaluación, rendición de cuentas, financiamiento, formación de cuadros gerenciales, modernización, formación de docentes, investigación e innovación entre los más importantes” (Aguerrondo, 2002, p. 28).

En 1992 con el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica ANMEB y la descentralización de la educación, se establece que las escuelas puedan tener un mayor grado de autonomía. Zorrilla (2002) plantea que existen reformas de primera, segunda y tercera generación. Según esta autora:

Las llamadas reformas de primera generación se dirigieron a cuestiones como la descentralización y la focalización del financiamiento. Las reformas de segunda generación incorporaron más elementos, relativos éstos a transformaciones del currículo y de los enfoques pedagógicos, a la formación inicial y en servicio de los maestros, a la renovación de las leyes de educación y/o a la introducción de la evaluación como una medida que se relaciona con la calidad. Finalmente, las reformas de tercera generación son aquellas que dirigen sus esfuerzos a la transformación de la escuela (Zorrilla, 2002: 28).

Con este acuerdo de modernización y de reforma educativa, se torna una mirada más exhaustiva y enfocada a los docentes mediante la evaluación que se implementa para verificar su práctica y la formación profesional que se dará a estos. Por lo tanto, los docentes desde su práctica diaria se estarían enfrentando a nuevos desafíos y nuevos escenarios que en primera instancia les serán anunciados desde una reforma. Estarán tal vez

confusos y con temor ante el cambio, o bien estarán ansiosos de conocer y aplicar estas nuevas indicaciones a su práctica, o bien tendrán una actitud desigual.

Los cambios suscitados se viven de manera diferente por cada docente “Los problemas de la incertidumbre y la importancia de confiar en nuestras propias capacidades son aspectos centrales del sentido subjetivo del cambio educativo y de su éxito o fracaso; aspectos que no han sido reconocidos ni apreciados en muchos intentos de reforma” (Fullan, M. 2002: 3). Se sabe que la vida y los procesos que ésta implica no son estáticos, por ende, siempre están en constante cambio. El proceso de enseñanza-aprendizaje visto como un proceso no es excluyente de este cambio, tomando en cuenta que es ejercido por docentes en el aula. A partir de las últimas décadas del siglo XX, por ejemplo, principalmente en los 90’s, en México se ha dado un cambio en la práctica docente debido a la implementación de nuevos planes y programas de estudio, con una fuerte tendencia hacia el constructivismo, con el cual, se generaron nuevas formas de enseñanza y de relaciones en el aula. Es común que se formulen nuevos programas de estudio y sea el docente quien tenga que reflejar estos cambios en el aula.

Siguiendo con la comprensión de las políticas educativas, una definición que puede dar un panorama más amplio es la que refiere Zorrilla (2002) mencionando que:

Las políticas educativas las entendemos como el conjunto de orientaciones, lineamientos o criterios de carácter estratégico, es decir, destinados a facilitar el logro de determinadas finalidades en las que pueda sustentarse la relevancia, eficacia, eficiencia, impacto o equidad de las decisiones que se adopten y las acciones que se emprendan con el propósito de atender o cambiar los insumos, procesos y productos de un sistema educativo (Zorrilla, 2002: 33).

Aunque un tipo de políticas se dirijan hacia el ámbito educativo, siempre están inmersos aspectos de otra índole, como económicos, sociales, culturales, etc. Sin embargo, el objetivo principal de toda política pública es resolver los conflictos que vayan surgiendo. En el caso de la política educativa, su misión, es transformar para bien el Sistema

Educativo Mexicano. Dentro de las políticas educativas, Reimers (1995) menciona lo siguiente:

El funcionamiento de un sistema educativo implica un conjunto de políticas propias que pueden ser explícitas o implícitas. Las políticas explícitas son aquellas diseñadas para gestionar el cambio o para producir ciertos estados en el equilibrio del sistema; mientras que las implícitas son las que resultan de los actos de omisión en atender o cambiar ciertos aspectos del sistema al no existir una formulación expresa de la intencionalidad, con frecuencia equivalen a una decisión de mantener un estado presente de las cosas (Reimers, 1995: 32).

Por lo tanto, al hablar de proyectos y programas, se refiere a políticas explícitas, por ejemplo, los planes y programas de estudio son el medio para que el docente pueda ser mediador entre la cultura que el alumno debe de adoptar. Es de importancia observar y discutir el diseño, operación y resultados de esta política. Como menciona Zorrilla (2002):

La educación es un bien público de interés general. El Estado continúa, siendo responsable de su conducción y aseguramiento, en las condiciones actuales de restricción financiera así como de mayores exigencias para los sistemas educativos, sin duda, la investigación educacional acerca de la manera en cómo se hace y se pone en marcha la política educativa, así como sus resultados, es condición necesaria aunque no suficiente, para mejorar la conducción del sistema así como para prever su desarrollo futuro en circunstancias que lleguen a ser óptimas (Zorrilla, 2002: 33).

Los docentes al estar directamente en el aula interactuando con los alumnos, son los que deben de llevar a cabo lo que se les solicita, y son los que, a su vez, deben de entregar los resultados de igual manera que se les exigen, pues con documentos administrativos avalarán lo que han logrado como resultados en sus alumnos. Y a la vez, los docentes serán evaluados, para poder permanecer en su ámbito laboral. Zorrilla (2002) dice:

Una distinción adicional es la que se refiere a las dimensiones macro, meso y micro del sistema educativo. La dimensión macro sistémica se refiere al sistema en su

conjunto cuya representación son las secretarías de educación a nivel nacional o en los estados; lo meso tiene que ver con las instancias intermedias de la gestión del sistema educativo como serían la supervisión o los cuerpos técnicos, entre otros; y, la dimensión micro hace referencia a las instituciones educativas, en este caso a la escuela de enseñanza básica (Zorrilla, M 2002: 34).

La política educativa, orientada a cambiar y mejorar procesos u objetos inmersos en la educación, pasa entonces, por diversas instancias que regulan estas políticas. El último nivel al que llegan es al que hace referencia Zorrilla, M (2002), como la dimensión micro, que es la escuela de enseñanza básica y sucede prácticamente en todos los niveles. Aquí, aún por muchas personas, se tiene el imaginario colectivo aún, de que la escuela, siendo un espacio físico, está el maestro, director y alumnos; el maestro enseña y el alumno aprende, y el director supervisa, tiene el mando. Por ejemplo, las características mencionadas del Plan de Estudios vigente, serán tal vez, interpretadas de manera diferente por de cada docente, de acuerdo a cómo lo viva o cómo lo analice. El docente es el que ejecutara esta política educativa en el aula. Tal vez la ejecute, tal vez no, tal vez el docente siga aplicando la misma política de hace años, la que a él la funcione, la que al él le guste. Tal vez ni siquiera esté interesado en revisar la nueva política, tal vez ni siquiera sepa que él es el encargado de aplicar una política. O incluso sea todo lo contrario, y sea el primero en estar interesado en la nueva política y en aplicarla de la manera más correcta posible. En este sentido el estudiar las reformas y las acciones que se ponen en marcha en las escuelas a partir de las políticas “[...] se acumulan y se superponen, se integran fragmentaria y parcialmente o pasan sin tocarlas siquiera” (Ezpeleta y Weiss, 2000: 19). De acuerdo con Zorrilla (2002):

La evaluación de las políticas educativas aparece en esta década como una preocupación para “Las políticas modernizadoras que se vienen desarrollando en los últimos años se distinguen por enfatizar la calidad y la equidad como los propósitos que orientan las acciones emprendidas por el sistema educativo, ambas son coincidentes con el marco de las recomendaciones que los organismos internacionales han señalado para América Latina en cuanto a la universalización de la educación básica (Zorrilla, 2002: 41).

El objetivo explícito es entonces, dar a conocer los impactos de los programas y acciones que el sistema educativo ha desarrollado para disminuir las desigualdades educativas y alcanzar mejores niveles de calidad y equidad. La educación siempre ha sido y es parte de diversas problemáticas no resueltas. Latapí (1981) menciona:

El educador –los responsables directos de la educación nacional- y la sociedad –en cuanto educadora y responsable última- con su ser actúan en los educandos; pero no como quien hace una obra en otros –porque eso sería un acto de poder, un afán de dominio, una degradación de la educación-, sino con el fin de despertar en el otro su singularidad como persona y su integración como ser social (Latapí, 1981: 10).

El educador entonces, debe de lograr que el alumno forme parte de una sociedad. Esta integración va a ser acorde a lo que el docente interprete en los planes de estudio, los cuales contienen una filosofía de vida que el ciudadano debe de adoptar. Latapí (1981) *filosofía educativa que es una decisión política*. Política que debe de ser aplicada a ciertos contextos, el más inmediato es el aula. El docente es quien en el “deber ser” debe apegarse a estos planes y programas de estudio, aunque no siempre lo hace de una manera sistemática o reglamentaria.

Los documentos curriculares constituyen una propuesta de construcción de la autoridad cultural para una sociedad, transmiten modos de la tarea escolar y circunscriben las prácticas, sus formas de realización y de representación. Estos textos con fuerza legal ligan a los docentes con sus obligaciones y, en tanto herramienta de normalización, limitan lo posible y lo cotidiano en el quehacer escolar (Ziegler, 2003: 658).

En las últimas décadas se ha hecho énfasis en que el docente incluya aspectos que favorezcan una enseñanza constructivista: que sea guía del aprendizaje del alumno, que identifique las necesidades e intereses de los alumnos, que genere ambientes de aprendizaje, que respete el ritmo de aprendizaje de cada alumno, etc. Pero todos estos aspectos basados en y orientados desde un plan de estudios. Será el plan y programa de

estudios quien lo guie para que se apropie de una identidad. Sin embargo, todo docente debe de asumir el rol de enseñar, se considere un guía o un transmisor, y ante este rol, debe de ir forjando una identidad, de acuerdo a la institución a la que pertenece, pues cada institución posee sus propias normas, significados etc. Siendo las instituciones las que permean los estilos de aprendizaje y de vida.

Al respecto, Latapí (1981) menciona:

Aunque la relación entre educación y cambio social se conciba sucesivamente con modalidades diferentes, es claro el propósito de transformar el modelo de desarrollo educativo del país de elitista en igualitario, de estratificado en abierto, de incrementalismo en distributivo, de distanciator en homogenizador, de autoritario en participativo, de represivo en dialogal, de legitimador de privilegios en distribuidor equitativo de beneficios (Latapí, 1981: 24).

Los cambios implementados en la política educativa a través de los sexenios o como propósito de continuar con la mejora de la educación escolarizada influyen directa o indirectamente en la práctica del maestro. Uno de tantos aspectos como se ha mencionado es el plan de estudios el cual guía el proceso de enseñanza que se da en las aulas. Por lo tanto, el siguiente apartado aborda de manera más específica los puntos acerca de la práctica docente que plantea el plan de estudios actual: Nuevo Modelo Educativo, Aprendizajes claves para la Educación. Ya que la investigación tiene como propósito el platicar e interactuar con los maestros acerca de los planes de estudio, la información se enfoca en el perfil docente que tiene que acatar o lograr el docente en su práctica.

1.2 Plan de estudios en educación preescolar y su perfil docente

El ámbito educativo refiriéndose a la educación escolarizada, cuenta con cinco niveles de educativos. El primero y al cual el niño y la niña debe asistir es en el nivel preescolar (aunque también existe el nivel inicial, sin embargo, no es obligatorio) el cual, en el año 2004 se volvió obligatorio a partir de tercer grado y en 2009 ya el primer grado: "...adquirió carácter de obligatoria tras la aprobación de una iniciativa de reforma

constitucional presentada en el año 2002 por los mismos legisladores..." (Rivera, Guerra; 2005: 3). La incursión de esta obligatoriedad permitió el aumento de matrícula, pero, además, ...el replanteamiento del enfoque pedagógico" (SEP, 2017: 60), educando a los niños de una manera integral tomando en cuenta los aspectos cognitivos y emocionales. La Secretaría de Educación Pública (SEP) establece como misión lo siguiente:

“Garantizar el derecho a la educación pública y gratuita, estipulado en el artículo tercero constitucional, a todas las niñas, niños y jóvenes asegurando la igualdad de oportunidades para acceder a una educación básica de calidad, donde adquieran los conocimientos y habilidades necesarios que les permitan lograr una trayectoria escolar exitosa y una formación humana integral” (SEP, 2017)

La educación preescolar surge de manera inicial como una forma de cuidado especial para hijos de personas con mayor poder adquisitivo. Aún no cumplía con un plan y programa de estudios. Poco a poco, la demanda de este nivel fue creciendo, aunque, no por esto, se atendía todos los sectores sociales por igual. Rivera, Guerra (2005) mencionan:

Si bien la atención a la demanda de educación preescolar se amplió progresivamente, la cobertura atendía principalmente a la población de zonas urbanas de clase media, pero no se encontraba al alcance de la población rural, indígena y urbana de zonas marginadas. Fue a fines de los años setenta cuando comenzaron a surgir nuevas modalidades dirigidas a esos sectores; a principios de los años 1980 se pusieron en marcha programas comunitarios para zonas urbanas marginadas y rurales a cargo del Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE) en coordinación con la propia Dirección General de Preescolar (Rivera, Guerra; 2005: 4).

Actualmente en estas zonas rurales e indígenas, hay una mayor cobertura de educación preescolar, pues se han instaurado jardines de niños que ofrecen el servicio de educación básica. De acuerdo con esta misión, se plantea que la educación sea pública, gratuita y de calidad. El medio para lograr esto se basa en un currículum que como lo plantea “El currículum es el proyecto que preside las actividades educativas escolares

proporcionando informaciones concretas sobre qué enseñar, cuándo enseñar, cómo enseñar y qué, cómo y cuándo evaluar considerados como sus elementos constitutivos” (Coll, 1994:14). Dentro de la política educativa, el currículum es parte fundamental para determinar las concepciones ideológicas, culturales y políticas que dan sustento a los documentos que rigen la práctica docente. Coll menciona que:

El currículum es un eslabón que se sitúa entre la declaración de principios generales y su traducción operacional, entre la teoría educativa y la práctica pedagógica, entre la planificación y la acción, entre lo que se prescribe y lo que realmente sucede en las aulas. Así pues, es lógico que la elaboración del currículum ocupe un lugar central en los planes de reforma educativa y que se le tome a menudo como punto de referencia para guiar otras actuaciones, por ejemplo: formación inicial y permanente del profesorado, organización de los centros, confección de materiales didácticos, etc.) y asegurar, en último término, la coherencia de las mismas (Coll, 1994: 66).

Derivado de la reforma a la educación 2013, se implementó en 2017 un Nuevo Modelo Educativo que comprende el nivel básico y el cual está vigente a nivel nacional. Su finalidad es brindar una educación integral para todos:

La Reforma Educativa que impulsó el Presidente Enrique Peña Nieto nos da la oportunidad de hacer este cambio. A partir de ella, hemos podido construir una visión compartida de la educación que necesita el país. Después de amplias consultas y numerosos foros con diversos sectores de la población, en marzo pasado se hizo público el Modelo Educativo. Este contiene un nuevo planteamiento pedagógico, que requiere la reorganización del sistema educativo y de sus políticas públicas. En suma, considera los pasos que debemos seguir todos, autoridades, maestros, padres de familia, estudiantes y la sociedad en general, para lograrlo (SEP, 2017).

Respecto al nivel educativo de preescolar en el mes de junio de 2017 se emitió el documento Aprendizajes Clave para la educación integral, este es el título del nuevo Plan y Programas de Estudio para la educación básica “... ambos documentos tienen como fin que todos los alumnos se desarrollen plenamente y que tengan la capacidad de seguir

aprendiendo incluso una vez concluidos sus estudios...” (SEP, 2017). Se destina un apartado dirigido a las docentes que están frente a grupo en este nivel, titulado “Estimada educadora de educación preescolar” el cual en el primer párrafo menciona “La Secretaría de Educación Pública comparte con Usted un gran objetivo que todos los niños, niñas y jóvenes de México, sin importar su contexto, tengan una educación de calidad que les permita ser felices y tener éxito en la vida” (SEP 2017). Invita a la educadora a compartir y tomar acción conjuntamente en el objetivo destinado a que los alumnos logren una educación de calidad. Pide que el documento sea revisado y discutido junto con otras educadoras y debatan sus puntos de vista acerca de éste. Después habla acerca de la Reforma Educativa, plasmando las justificaciones del por qué se realizó esta Reforma y con qué fin. Se menciona lo siguiente:

En diciembre de 2012, las principales fuerzas políticas del país pusieron en marcha un proceso de profunda transformación: la Reforma Educativa. Esta Reforma elevó a nivel constitucional la obligación del Estado Mexicano de mejorar la calidad y la equidad de la educación para que todos los estudiantes se formen integralmente y logren los aprendizajes que necesitan para desarrollar con éxito su proyecto de vida. Como parte de la Reforma, tal como lo mandata el artículo 12 transitorio de la Ley General de Educación (LGE), se revisó el Modelo Educativo para la Educación Obligatoria. Educar para la libertad y la creatividad (Modelo Educativo) en su conjunto, incluyendo los planes y programas de estudio, los materiales y los métodos educativos (SEP, 2017: 15).

La visión que sustenta este plan es “considerar que los niños son sujetos activos, pensantes, con capacidades y potencial para aprender en interacción con su entorno, y que los procesos de desarrollo y aprendizaje se interrelacionan e influyen mutuamente...” (SEP, 2017: 60). También plantea los efectos positivos que la educación preescolar ejerce en los niños y niñas que lo cursan abarcando tres características: “...representa oportunidades, la convivencia y las interacciones, aprender las formas de comportarse...” (SEP, 2017: 60). Como se ha mencionado, este plan de estudios se unifica para todos los niveles de educación básica, tomando en consideración aspectos específicos para cada uno de ellos. Esto permite que todos los niños y niñas sin hacer exclusión por raza, nivel económico,

religión, entre otros, tengan acceso a la educación. En preescolar “la interacción entre iguales permite que los niños se escuchen, expresen sus ideas, planteen preguntas, expliquen lo que piensan acerca de algo que llama su atención, se apoyen, colaboren y aprendan juntos” (SEP, 2017: 61). Con esto, el docente, pone en práctica sus estrategias para que el alumno logre estas habilidades en los alumnos y alumnas. La habilidad del lenguaje se plantea como algo óptimo para el desarrollo del niño, “en el jardín de niños debe promoverse de manera sistemática e intencionada el desarrollo del lenguaje (oral y escrito), porque es una herramienta indispensable del pensamiento, el aprendizaje y la socialización” (SEP, 2017: 61).

Una herramienta fundamental para que el docente encamine el desarrollo y aprendizaje de los alumnos se explican en el apartado de campos formativos y aprendizajes esperados que de acuerdo a plan Aprendizajes Clave (2017) los campos formativos son los siguientes: lenguaje y comunicación, pensamiento matemático, exploración y comprensión del mundo natural y social, artes, educación socioemocional y educación física. Los tres componentes curriculares son los siguientes: “...Formación académica, Desarrollo personal y social y Autonomía curricular” (SEP, 2017: 40). Es indispensable que los docentes sean guía para la construcción de conocimientos en los alumnos, a su vez, generen las habilidades sociales y afectivas necesarias y generen actividades de manera autónoma donde se incluya y respete el contexto de cada alumno.

Como parte de la totalidad del proceso de enseñanza, el plan también dirige una cantidad de apartados dirigidos a los docentes, en los cuales explica la función de este, las teorías pedagógicas a implementar y demás características que debe poseer. Referentes a la práctica docente se menciona:

- ✓ Transformación de la práctica pedagógica

En este apartado prioriza la necesidad de seguir dejando atrás la pedagogía tradicional que aún prevalece en muchas escuelas, ya que, esta: “se centra fundamentalmente en la exposición de temas por parte del docente” (SEP, 2017: 44), esto hace que el alumno aun

asuma el rol de receptor del conocimiento. “La ciencia cognitiva y las investigaciones más recientes muestran que esta pedagogía tiene limitaciones graves cuando lo que se busca es el desarrollo del pensamiento crítico de los educandos y de su capacidad para aprender a lo largo de su vida” (SEP, 2017: 44). El propósito es generar alumnos que aprendan de manera activa, que sean creativos, que estén interesados por aprender, principalmente adaptándose a lo que demanda la sociedad actual mediante lo siguiente:

Por lo tanto, será definitorio poner en marcha en las escuelas y las aulas los principios pedagógicos de este currículo, para favorecer la renovación de los ambientes de aprendizaje y que en las aulas se propicie un aprendizaje activo, situado, autorregulado, dirigido a metas, colaborativo y que facilite los procesos sociales de conocimiento y de construcción de significado (2017: 44).

Lo anterior lleva como tal a que la práctica docente se modifique de acuerdo con lo que se establece en el plan de estudio. Es, por lo tanto, responsabilidad del Estado en un inicio dar las bases necesarias para que esto se logre, “Transformar la pedagogía imperante exige también alinear tanto la formación continua de maestros como la formación inicial” (2017: 44).

✓ Formación continua de maestros en servicio

El documento Aprendizajes clave se considera una guía para apoyar al docente a asumir y realizar su rol como persona frente a grupo. Sin embargo, desde las propias voces de diversos docentes es conveniente y necesario que se les actualice para que en primer lugar entiendan del por qué se realizan ciertas reformas y bajo qué criterios. Además de recibir capacitación constante sobre la forma en cómo deben usar los documentos emitidos desde SEP, dirigidos exclusivamente a los docentes. Pues el documento afirma lo siguiente:

El éxito de los cambios educativos propuestos por esta Reforma educativa está, en buena medida, en manos de los maestros. La inversión en la actualización, la formación continua y la profesionalización de los docentes, redundará no solo en

que México tenga mejores profesionales de la educación, sino en que se logren o no los fines de la educación, que, como país, nos hemos trazado (SEP, 2017: 45).

Se asume entonces, que los docentes son parte fundamental del proceso para que una enseñanza de calidad se logre. Una de las tareas del Estado para que este criterio se cumpla, se plantea en el rubro Formación Continua de Maestros en Servicio:

La investigación en torno al aprendizaje ha demostrado que la labor del docente es fundamental para que los estudiantes aprendan y trasciendan incluso los obstáculos materiales y de rezago que deben afrontar. Como ya se dijo, un buen maestro, partiendo del punto en el que encuentra a los alumnos, tiene la tarea de llevarlos lo más lejos posible en el dominio de los Aprendizajes esperados planteados en los planes y programas de estudio, y a desarrollar su potencial (SEP, 2017: 45).

El documento plantea de acuerdo con estos objetivos, lo que debe ser un “buen” maestro. De acuerdo con ellos, el ser buen maestro conlleva a que la práctica profesional propicie los mejores logros de aprendizaje en todos los alumnos, para esto se determinan 5 dimensiones que el docente debe contar con ellas:

- Dimensión 1: un docente que conoce a sus alumnos, que sabe cómo aprenden y lo que deben aprender (SEP, 2017).
- Dimensión 2: un docente que organiza y evalúa el trabajo educativo y realiza una intervención didáctica pertinente (SEP, 2017).
- Dimensión 3: un docente que se reconoce como profesional que mejora continuamente para apoyar a los alumnos en su aprendizaje (SEP, 2017).
- Dimensión 4: un docente que asume las responsabilidades legales y éticas inherentes a la profesión para el bienestar de los alumnos (SEP, 2017).
- Dimensión 5: un docente que participa en el funcionamiento eficaz de la escuela y fomenta su vínculo con la comunidad para asegurar que todos los alumnos concluyan con éxito su escolaridad (SEP, 2017).

Los docentes de nuevo ingreso, según lo estipula el documento Aprendizajes

Clave:

El nuevo personal docente que llegue al salón de clases de las escuelas de educación preescolar, primaria y secundaria debe estar muy bien preparado y dominar, entre otros, los elementos del nuevo currículo. A partir de la publicación de la Ley General del Servicio Profesional Docente, la única vía de acceso a la profesión docente es el examen de ingreso diseñado con base en perfiles, parámetros e indicadores para el ingreso a la educación básica. Tanto los egresados de las escuelas normales como los de todas las instituciones de educación superior que cuenten con el título en carreras afines a los perfiles requeridos para la enseñanza pueden presentar dicho examen (SEP, 2017: 46).

Por lo tanto, incluso los docentes de nuevo ingreso deben de acceder al sistema con los conocimientos básicos de lo que comprende el Plan y Programa de Estudios Aprendizajes Clave, para que puedan efectuar una práctica acorde con lo que se les pide y de esta manera los alumnos logren los aprendizajes esperados y se lleve a cabo una enseñanza de calidad. Es importante tomar en cuenta que cada docente ejerce diversas maneras de actuar y promover la enseñanza en sus alumnos. Ya no hay un modelo único a seguir. El docente mediante su función de guía y mediador puede generar diversas estrategias que conlleven a generar ambientes de aprendizaje en la cual su práctica genere cambios. A continuación, se aborda una perspectiva acerca de lo que es la práctica docente.

1.3 Prácticas docentes

Desde la política educativa se plantean diversas formas de dar solución a problemáticas relacionadas con la educación o bien, a dar seguimiento a proyectos que han dado como resultado un beneficio a lo primordial en el ámbito educativo, como el acceso, la permanencia, la calidad, la transformación, etc. Parte de los insumos necesarios para que este proceso se lleve a cabo, son los docentes, el trabajo docente, los saberes docentes y su práctica los cuales matizan todo el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Las experiencias docentes que se generan, no siempre tienen que ser las mismas. Los docentes deben responder a diferentes estímulos de acuerdo al contexto en el que desarrollan su labor. Este contexto implica ámbitos sociales, culturales, históricos, etc., dentro de los aspectos político e histórico principalmente, "...la mayoría de las experiencias se vincula de alguna manera con el proceso de reforma curricular..." (Mercado, 1988: 9). Las reformas curriculares traen consigo un nuevo eje que corresponde a que los docentes sean observados y evaluados, con lo cual se deriva que esta práctica sea mejorada. Sin embargo, la práctica docente "no puede verse solo como una cuestión de carácter académico administrativo..." (Mercado, 1988: 9) pues como se ha mencionado, los planes de estudio parten y son política educativa. Por lo tanto, es importante reconocer esta área política donde se establecen las pautas y direcciones para la mejora escolar. Incluso los docentes gozan y tienen acceso a cursos de formación docente en los cuales pueden basarse para mejorar su práctica. De acuerdo con Ruth Mercado:

Los saberes docentes de los maestros incluyen información relativa a la enseñanza que les ha sido significativa durante su formación académica, esos saberes se conforman tanto por referencias de compañeros o familiares maestros, cuya influencia les resultó importante, como por las prácticas que han observado realizar por otros maestros en las escuelas por las que han pasado, como alumnos y como docentes (Lortie, 1975). El saber docente se expresa en los tratamientos específicos de los diferentes contenidos curriculares; se encuentra en la jerarquización de los contenidos de acuerdo con las ideas y creencias de los maestros, así como en el ajuste que hacen de esos contenidos según las demandas y características de cada grupo (Mercado, 1999: 61).

En la práctica, es entonces donde se concretan estos saberes docentes. Los saberes provienen y se conforman desde diferentes ámbitos, el personal, el familiar, el social y el laboral. La práctica del maestro está permeada además por el plan de estudios. Una combinación efectiva, la política, la cual define y estructura mejoras a problemáticas, y la experiencia del docente. Oficialmente *el docente para llevar a cabo su práctica debe de basarse en un documento formulado y expedido a partir de reformas*. Una política educativa a la que el docente debe de apegarse. Esto con el fin de que su práctica sea

exitosa. El plan de estudios es una herramienta fundamental la cual contiene un discurso institucional apegado a las necesidades y expectativas de una sociedad vigente, empero, el docente al interior de su espacio laboral puede recrear estos escenarios propuestos, puede adaptarlos. Incluso como ejemplo de atención al docente, en el actual Modelo Educativo se incluye un apartado titulado Autonomía Curricular, en el cual el profesor tiene la posibilidad de escoger temas para revisar en clase con sus alumnos. Uno de tantos fines esperados a través de la política educativa es transformar y mejora la práctica docente.

Las practicas docentes siempre van a estar expuestas a cambios dependiendo de las circunstancias que rodeen al docente. Como parte de los cambios suscitados a través de las reformas, se ha integrado en el plan de estudios la insistencia y constancia para que el profesor lleve a cabo una práctica reflexiva, "...a través de ella se piensa que se puede propiciar la transformación..." (Mercado, 1999:15). Esto implica valorar y conceptualizar de diferente manera la práctica de acuerdo a la concepción que cada docente tenga e interpretación del concepto de practica o lo que se sugiere en el plan de estudios. Una concepción que rescata características fundamentales del quehacer docente, y, que por una parte se da en la vida cotidiana y por otra el plan de estudios ha intensificado su inclusión tiene que ver con "La puesta en juego de la heterogeneidad histórica de los sujetos en la práctica docente cotidiana" (Mercado, 1999: 16). Y a la vez también de los alumnos y alumnas, ya que, es necesario tomar en cuenta las condiciones reales y multifactoriales. El quehacer docente se compone en un primer momento por la teoría y la práctica.

Algunas características se reflejan en el tipo de entorno donde se encuentre la escuela, el tipo de gobierno que rija las leyes, el tipo de comunidad, etc. En este caso, la población indígena, Por ejemplo: "Parte de la población indígena parece demandar y optar por servicios de una escuela primaria estatal aun cuando existe el servicio bilingüe-bicultural en la región" (Bertely, 1992: 101). Es evidente, que para estos padres de familia en una comunidad indígena no es tan importante que sus hijos sigan practicando su lengua materna. Por lo tanto, la escuela que ofrece el servicio bilingüe no es tan "buena" para ellos. Tal vez, en otra comunidad para los padres de familia la "mejor" escuela seria la bilingüe. Así como muchos ejemplos, podrían plasmarse e ir definiendo para cada comunidad cuál escuela es mejor y cuál no. El docente valorara su práctica, conforme a lo

que el establezca como válido para él o para los alumnos. Sin embargo, en el aula, el docente es “libre” de ejercer su práctica, a pesar de lo establecido. Puede mantener una forma de enseñanza tradicional o innovadora, puede establecer relaciones de acuerdo a su criterio. “Conocer esa experiencia implica abordar el proceso escolar como un conjunto de relaciones y prácticas institucionalizadas históricamente dentro del cual el currículum oficial constituye sólo un nivel normativo” (Rockwell, 1995: 14).

Siendo los planes y programas de estudio los mismos a nivel nacional, el docente requiere poner especial atención al contexto. Por esto, se da una exclusiva “Relación entre las concepciones del maestro sobre su quehacer profesional y las estructuras de participación culturalmente familiares a los alumnos” (Bertely, 1992: 102). El docente debe tomar en cuenta el contexto de los alumnos. Un ejemplo cotidiano es en el que se menciona que no es lo mismo enseñar en una escuela rural que enseñar en una escuela urbana, pues, son contextos diferentes. “...la afirmación o conflicto simbólico no implique un determinismo cultural, sino el reconocimiento de las diferencias, resulta útil para analizar las estrategias de adaptación, tanto de la norma escolar, como de las experiencias de enseñanza y aprendizaje que el maestro observado promueve en su grupo” (Bertely, 1992: 103).

El docente puede o no combinar lo establecido en el plan de estudios con el contexto en el que realiza su práctica. Puede adaptarse solamente al plan de estudios. O bien, puede hacer caso omiso, y solo valerse de su propia experiencia. Sin embargo, hay contenidos que deben enseñarse de manera estricta, es decir, que no pueden omitirse, por ejemplo, el caso de la lecto-escritura. Bertely menciona lo siguiente: “...este enseña los contenidos y habilidades de aprendizaje escolarmente avalados, como es el caso de la lectura, el copiado y el dictado en español, pero incorpora los patrones de interacción ya aprendidos característicos de la socialización temprana de sus alumnos” (Bertely, 1992: 105). El proceso de socialización pasa a formar parte fundamental del proceso de enseñanza-aprendizaje. Este proceso de socialización varía de acuerdo a cada contexto. En el caso de las comunidades indígenas con escuelas rurales, se prioriza este proceso en conjunto con los contenidos a enseñar. Por lo tanto, las prácticas son diferentes. De acuerdo

con María Bertely “El aprender a partir de este tipo de práctica, definida por su carácter autónomo e individual, parece ser un rasgo más o menos generalizado de la socialización primaria en contextos sociales no escolarizados, pero no parece ser considerado en los programas escolares como una manera de promover los aprendizajes formales” (Bertely, 1992: 107). El plan de estudio da al docente la oportunidad de adecuar sus prácticas de acuerdo con las necesidades e intereses de sus alumnos.

Gran parte de las estrategias del maestro en cuanto al aprendizaje de la lecto-escritura en español, enfatizan en el comportamiento independiente, observacional, autónomo, voluntario e individual, característico de la socialización temprana de los niños mazahuas estudiados por Paradise (1989, 1987, 1985^a, 1985^b). Tales rasgos parecen corresponder a formas de aprender fuertemente arraigadas en culturas minoritarias que se han resistido a los procesos de asimilación sociocultural y han mantenido sus formas tradicionales de auto-reproducción cuando llegan a estar en contacto permanente con la cultura mayoritaria (Bertely, 1992: 106).

En el ejemplo anterior, se observa que, los docentes de la cultura mazahua enfatizan la enseñanza junto con el proceso de socialización que se da en su comunidad, adaptándose a la cultura que ahí se vive. Aunque esta comunidad sea minoritaria, enfocan el valor de los resultados a una identidad que el alumno forje para bien de su comunidad. “Adaptaciones docentes como las anteriores que van más allá de lo verbal, o uso del bilingüismo, se sitúan a nivel de los estilos de interacción y patrones de comportamiento promovidos por el maestro para la enseñanza escolarmente avalados por las escuelas...” (Bertely, 1992: 110).

La experiencia educativa que viven los docentes es única e irreplicable. Los docentes portan una historia de vida, costumbres, pensamientos, sentimientos, metas, cualidades, defectos, etc., que no están previstos en el plan de estudios. Este plan se remite a que el docente en su proceso de enseñanza logre objetivos y metas que le establecen. Indican en qué medida el alumno debe aprender. Le solicitan al docente evidencias de este aprendizaje para finalmente otorgar una calificación, la cual representa en gran medida parte del esfuerzo de su práctica. Rockwell comenta que “El contenido de esta experiencia varía de sociedad a sociedad, de escuela a escuela. Se transmite a través de un proceso real,

complejo, que sólo de manera fragmentaria refleja los objetivos, contenidos y métodos que se exponen en el programa oficial” (Rockwell, 1995: 13).

Una manera de verificar que los planes de estudio son aplicados por el docente de manera “adecuada” es con las evidencias que este tiene que mostrar ante los superiores principalmente en una planeación. “El contenido de la experiencia escolar subyace en las formas de transmitir el conocimiento, en la organización misma de las actividades de enseñanza y en las relaciones institucionales que sustentan el proceso escolar” (Rockwell, 1995: 13). El docente de acuerdo a su experiencia y a su trayectoria profesional diseñara las actividades que él considere pertinentes. Las realizará dentro del aula, aunque como producto final plasmado en un acta de calificaciones o en las evidencias solicitadas, se apege al plan de estudios oficial. La política educativa, regula estas prácticas, sin embargo, no las determina. Rockwell menciona:

Lo que conforma finalmente a dicho proceso es una trama compleja en la que interactúan tradiciones históricas, variaciones regionales, numerosas decisiones políticas, administrativas y burocráticas, consecuencias imprevistas de la planeación técnica e interpretaciones particulares que hacen maestros y alumnos de los materiales en torno a los cuales se organiza la enseñanza (Rockwell, 1995: 14).

Por lo tanto, asumen esfuerzos que van más allá de lo cotidiano, de un horario, o de enseñar. Mediante prácticas donde convergen sentimientos, ideales y metas, el docente apuesta por que sus alumnos adopten un aprendizaje que lo ayude a ser un mejor ser humano, además de lo académico. La práctica que realiza el docente, va más allá de lo que se establece en un documento oficial, de lo que marca una política educativa. La práctica docente implica relaciones, realidades cotidianas que salen fuera de lo que marca un plan de estudios. Los docentes no adaptan el plan de estudios a su práctica, el plan de estudios se adapta a ellos. El docente tiene la “apertura” de diseñar sus clases, planear sus actividades como mejor lo considere; puede decidir sobre qué enseñar del plan de estudios y que no, si seguirá un orden o no, etc. “El conjunto de prácticas cotidianas resultantes de este proceso es lo que constituye el contexto formativo real tanto para maestro como para alumnos” (Rockwell, 1995: 14). El contexto de enseñanza va a ser formulado por el docente. Este

contexto llamado también ambiente de aprendizaje, puede cambiar de acuerdo a las relaciones o situaciones que surjan en ese momento.

La práctica docente se da mediante la experiencia de éste y lo que establece el programa. Ninguna de las dos situaciones se puede dejar de lado. Como lo menciona Rockwell: “La experiencia en las escuelas también es formativa para los maestros. Es importante recordar este hecho, frente a la tendencia de buscar correspondencia entre la actuación de los docentes y el perfil que norma su trabajo, sin tener en cuenta el contexto social e institucional en el cual laboran” (Rockwell, 1995: 14). El docente se desarrolla en contextos diferentes y, por lo tanto, las escuelas pertenecen a contextos que no son iguales a los demás. Las escuelas construyen diferentes ideologías, costumbres y comunidades. El docente va a modificar su enseñanza de acuerdo con lo que los alumnos reflejen. Esta enseñanza, no obstante, estará basada en el plan de estudios, que el docente adaptará según sus necesidades, ya sea, de él, o de sus alumnos. “El currículum académico oficial no tiene otra manera de existir, de materializarse, que como parte integral de la compleja realidad cotidiana de las escuelas” (Rockwell, 1995: 15). La escuela como institución siendo un espacio físico, está ahí, estática. Lo que le da vida, son las relaciones que se establecen en ésta, gracias a los sujetos: padres de familia, alumnos y demás personal presente.

Como se ha mencionado, la escuela genera las condiciones culturales para inculcar en los alumnos las ideologías de los gobiernos en turno. Por lo tanto, no es difícil, que la educación con todo lo que conlleva este proceso, sea instrumento de diversos cambios, pues cada régimen político asume diferentes posturas e ideologías, lo que da como resultado diferentes cambios. Estos cambios, puede que produzcan en el docente conflictos que se reflejan en su práctica, pues, “ha sido fácil señalar la incongruencia entre las políticas educativas explícitas y las prácticas escolares, así como documentar la persistencia de rutinas y creencias educativas después de reformas radicales” (Rockwell, 2007: 11).

Por lo tanto, es importante conocer el contexto en el cual emerge una práctica docente. No es apropiado tratar de homogenizar las practicas, pues algo que manifiesta el plan de estudios es que esta puede ser flexible, donde exista como principal objetivo el

desarrollo integral del alumno y la transformación y reflexión de la propia práctica para mejorarla. En el siguiente capítulo se abordan cuestiones referentes a la población indígena, en la cual se enfocó esta investigación.

1.4 Población indígena

La diversidad es una característica que predomina en la cultura mexicana. Reconocer el potencial de cada cultura es fundamental para poder orientar el discurso de una igualdad y equidad. Sin embargo, la sociedad siempre se ha caracterizado por estar dividida, ya sea por intereses sociales, culturales, políticos, etc. Un grupo característico que siempre ha estado presente, ya sea por el reconocimiento de sus tradiciones y culturas, o bien por la forma en que muchos años se le ha discriminado, es la población indígena. Sin embargo, ésta ha adoptado una lucha de resistencia por mantenerse viva, ser distinguida y visibilizada. Por ejemplo: "...la Colonia tuvo que enfrentar diferentes rebeliones indígenas" (Hernández, 1998: 19). Después de sufrir un proceso de total exclusión, al querer castellanizar a toda la población indígena para que obtuvieran ingreso al sistema educativo, se han realizado diversas acciones que han favorecido que el tema de la población indígena sea parte de la agenda política. Entre otros aspectos importantes como el favorecimiento de una vida digna, resalta el hecho de conservar la diversidad cultural que representa a cada etnia.

Son diversas luchas sociales las que se han dado para que el respeto y reconocimiento de dicha población sea una realidad. De acuerdo con Velasco (2003), son tres propuestas las más importantes acerca de lo que implica la autonomía indígena: base regional, comunal y municipal. Es importante distinguir específicamente de dónde surge este tipo de conflictos en torno a la exclusión de las poblaciones indígenas. Pues "de una manera general, prensa, radio y televisión, sobre todo en la segunda mitad de la década de los noventa, detallaron las acciones a partir de las cuales los indígenas le reclamaron al Estado una suma de derechos para preservar sus identidades particulares" (Velasco, 2003: p. 15). Se entiende así y desde la perspectiva de Velasco (2003) que se crea entonces un movimiento social.

Como derechos fundamentales se estipula que todos los individuos son iguales y, por lo tanto, tienen los mismos derechos. Esto se piensa también acerca de las poblaciones indígenas. Se da por hecho que tienen las mismas oportunidades, sin embargo, ya en la realidad esto no se da. Como lo menciona Hernández “En ciertos sectores de la sociedad existe la creencia de que los indios disfrutaban de los mismos derechos y obligaciones de que gozan todos los mexicanos y que, por lo tanto, tienen las mismas posibilidades de acceso a los beneficios que otorga la nación” (Hernández, 1998: 15). Esto se debe, probablemente, a que, como toda política pública, no siempre genera los resultados esperados, o bien, no se le da el seguimiento que debería para que las políticas surtan efecto. Una prueba de ello, referente al tema de las poblaciones indígenas, es, que, si realmente fueran tomados en cuenta, estas poblaciones no hubieran optado por iniciar una lucha de resistencia. “Las luchas que estos pueblos han sostenido desde la Colonia hasta nuestros días, continúan siendo el indicador de que la nación no ha logrado saldar su deuda histórica con este sector de población que constituye el sustento de nuestra identidad como país” (Hernández, 1998: 15). “...sin embargo, para entonces había aparecido en el horizonte una nueva estrategia de lucha: la lucha intelectual de los pueblos indios” (Hernández, 1998: 20). Era evidente que, además de defender la integridad de las personas indígenas en el ámbito laboral y de explotación, los indígenas tenían la misma capacidad intelectual que cualquier persona insertada en la modernidad. Tenían, por lo tanto, derecho a establecerse en otros ámbitos del país. Menciona Hernández (1998):

De manera particular Ignacio Ramírez argumentaba que el indio, el hombre originario de esta tierra mexicana, no sólo servía para los trabajos en las haciendas, sino que era tan capaz como el europeo. En todo caso, su condición de “esclavo” no le permitía participar plenamente en el proyecto de desarrollo del México independiente (Hernández, 1998: 20).

Durante el periodo del Porfiriato, en el cual se intensificó que la preservación de la identidad indígena fuera nula y que la vida en la nación mexicana se asemejara a un estilo francés, surgieron nuevas formas de resistencia y lucha por parte de los indígenas.

Pasada la Revolución Mexicana y, con ello la consolidación del actual Estado Mexicano, los indios entraron en una nueva etapa de lucha. Ahora aparecerán con el mismo estatus social y con los mismos derechos que el resto de los mexicanos; sin embargo, en la práctica se mantienen ocultos los resabios de la Colonia. El criollo y el mestizo continúan manteniendo una relación desigual con las poblaciones indias. La Revolución Mexicana acabo con las encomiendas; ahora es el Estado Mexicano, la burguesía nacional y la élite gobernante con los que hay que luchar y negociar para tener un lugar digno y justo en la nueva sociedad mexicana, en el México moderno del siglo XXI (Hernández, 1998: 21).

Aunque en esta lucha de resistencia, se incluían demandas que abogaban por la preservación de los pueblos indígenas, después de esta, el Estado inició un proyecto modernizador, que pretendía acabar con las tradiciones de estos, pero algo, que era de suma importancia y que alertaba el seguir en la lucha de la preservación de la cultura indígena, era la pretensión de eliminar de tajo las lenguas indígenas, icono cultural de estas poblaciones. El objetivo: “Había que homogeneizar a México con una sola lengua y una sola cultura; para ello era urgente borrar lo indio” (Hernández, 1998: 22). La castellanización era la acción principal para que los y las jóvenes indígenas dejaran a un lado su lengua materna y se alfabetizaran.

De acuerdo con el surgimiento de la Organización de Profesionistas Indígenas Nahuas, A.C, (OPINAC), citado por Hernández, rescato el siguiente principio:

Congruente con la Declaración Universal de los Derechos Humanos reconocidos universalmente, y con base a la siguiente tesis que dice: Todo proceso social debe tener como centro al hombre concreto y mejorar su condición implica siempre, preservar su dignidad y su libre albedrío. En consecuencia, toda acción educativa y de desarrollo económico-social dirigido al medio indígena, deberá tomar en cuenta las particularidades culturales y lingüísticas de los propios grupos étnicos, conforme a los avances de la ciencia y la tecnología actuales (Hernández, 1998: 24).

Tenía que empezar a contemplarse al indígena como un miembro activo de los procesos económicos, sociales, políticos y culturales del país. Y de esta manera respetar la

personalidad y autonomía de cada pueblo indígena. Principalmente en el ámbito educativo, respetar una enseñanza en su propia lengua. Hernández (1998) menciona:

Las organizaciones indígenas de México surgieron y se han desarrollado dentro de un contexto de lucha nacional e internacional. Muchas de sus demandas son coincidentes con las que plantean otros sectores sociales como las de los obreros y campesinos. Sin embargo, cabe destacar que de manera particular la lucha étnica presenta, en el fondo, una reivindicación histórica que exige el reconocimiento y el respeto a la diferencia cultural y a la autodeterminación. Se trata entonces, no solo de la lucha por superar la explotación económica, sino también por la defensa del patrimonio territorial y cultural para fincar sobre bases propias los proyectos civilizatorios y de desarrollo étnico. Para ello, es necesario la recuperación de la memoria histórica... (Hernández, 1998: 29).

Las relaciones asimétricas, debían de quedar de lado y manejar una relación donde las poblaciones indígenas no fueran excluidas, ni fueran pensadas como un conjunto de personas que no estaban a la par con el resto de los ciudadanos. Hernández (1998) menciona: “Hasta ahora, el principal interlocutor de las organizaciones indígenas ha sido el Estado mexicano. Como resultado de esta relación, muchas de las demandas indígenas forman parte de la política y programa de acción de las instituciones gubernamentales” (Hernández, 1998: 30).

La identidad étnica que representa a estas poblaciones, ha sustentado las luchas y, por ende, los logros que se han concedido. En cuestión a la educación, por ejemplo, se realiza un plan y programa de estudios que va dirigido a todas las personas a nivel nacional. Esto habla de una homogenización en términos de inclusión, en la cual todas y todos los niños y niñas tienen acceso a una educación igualitaria. Además de la apertura que cada escuela indígena tiene para enseñar la lengua indígena correspondiente a su comunidad. Situaciones que se han logrado debido al “despertar de la conciencia indígena...” (Hernández, 1998: 80). Circunstancias que conducen “...a plantear importantes transformaciones en materia de política hacia los pueblos indios del país. Son estas transformaciones las que ahora se debaten a nivel nacional. Pero entre estas transformaciones, está la educación indígena”. (Hernández, 1998: 81). Esto permite una

educación en la que puedan convivir todas las personas de cualquier etnia o raza, entendiéndolo que todos pertenecemos a culturas distintas.

Consideraciones finales

Este capítulo brinda un panorama acerca de la política educativa, la cual se ha ido transformando de acuerdo a las necesidades que va presentando la sociedad. El término de política educativa abarca diversas situaciones, la que alude al tema de investigación refiere en primer lugar al plan de estudios, actualmente, utilizado a nivel nacional en el nivel básico y en segundo lugar a la operatividad de este en la escuela y en el aula. La escuela y el aula son espacios de relación social, convivencia cultural y formación académica, entre otros aspectos no menos importantes como el desarrollo de habilidades y potencialidades en los alumnos, lo cual se caracteriza por la guía del maestro mediante su práctica docente. En esta práctica influyen aspectos que no siempre son mencionados en un documento oficial, la práctica del maestro es única e irrepetible en la cotidianidad de acuerdo al contexto, por ejemplo, en comunidades indígenas en la cuales la educación había sido motivo de exclusión para sus habitantes y hoy se habla de un plan de estudios hegemónico que habla acerca de un acceso a la educación por igual.

Capítulo 2

Enfoque metodológico

Este capítulo tiene como propósito describir la metodología que utilicé para realizar la investigación. Primero comenzaré por señalar mi postura personal, por la cual decidí realizar dicha investigación, después justificaré que método resultó más conveniente. Hablaré del enfoque de investigación utilizado, las características que lo describen de acuerdo con las autoras elegidas, para qué se utiliza, cómo se lleva a cabo y, finalmente, las técnicas que utilicé para recabar información. Posteriormente comentaré acerca del escenario real donde realicé la investigación, es decir, una descripción del espacio físico y de los docentes a los cuales acompañé en sus clases y entrevisté.

De acuerdo con el objetivo de la investigación, me interesaba tener un acercamiento profundo con los maestros, además de que, en un primer momento, deseaba conocer y adentrarme en un contexto educativo totalmente diferente del que siempre había estado relacionada profesional y laboralmente. Una zona rural había sido la primera opción, posteriormente con ayuda del asesor de tesis en turno llegamos al acuerdo de que acudiría a una zona mazahua ubicada en el estado de México. Con las sugerencias de revisar a Rockwell y Bertely con el objetivo de tener una idea del trabajo que quería realizar con los maestros, fui entendiendo que el enfoque que ellas utilizaban era el etnográfico, por lo que se determinó utilizar el mismo para la investigación. Pues “ya no se trata solo del método privilegiado de los antropólogos sociales, sino que ahora también ha sido acogido por otras ciencias sociales” (Oehmichen, 2014 :11). Es el caso de la educación, un ámbito complejo y multifactorial y a la vez tan unificado en un discurso. Por esta razón, me di cuenta que la etnografía permitía mirar “...más allá del *dato duro*, porque hacer etnografía nos conduce al sujeto, a su contexto y a su cultura, donde el impacto de las cifras se desvanece cuando se les da voz a los seres humanos que están detrás de los números” (Oehmichen, 2014 :12). Una aproximación al concepto de etnografía es la respuesta a la pregunta de la que Rockwell hace mención:

¿Qué es la etnografía? Sigo sosteniendo algunos de los ejes fundamentales que propuse hace años. La etnografía no es un método, es un enfoque. Esto tiene consecuencias importantes, ya que no se puede tomar como una herramienta neutral para trasladarla de una disciplina a otra, de un objeto de estudio a otro. La etnografía contiene de antemano concepciones implícitas acerca de cómo se construye y cómo se le da sentido a la diversidad de realidades posibles. Sirve para estudiar algunos procesos y prácticas, a una escala definida por la experiencia cotidiana, pero no sirve para hacer otros tipos de investigación. (Rockwell: 2005: 1).

Además, también me interesó darles sentido a las realidades implícitas de las que no siempre se tiene información o que pueden ser inimaginables, pero que, al adentrarse a la escuela, al aula, pueden ser observables. Aunado a esto, darle sentido al discurso del maestro para ir integrando escenarios reales en los cuales, en este caso, los docentes son protagonistas, es una forma de darle valor a al sentir, pensar y actuar del maestro. Según Bertely la etnografía “...es muchas veces más humana *en sentido amplio* que académica *en sí misma*”. (Bertely, 1992: 42). Es conocer los diversos mundos de culturas que se dan en lo cotidiano, en el día a día, en el momento. Convivir, ser parte de, y dialogar con los sujetos desde su pensar y su sentir y no desde el discurso formal.

Todos los aspectos implicados en el ámbito educativo se dan de diferente manera en las diferentes instituciones educativas. Esto se puede verificar mediante la experiencia etnográfica como lo menciona Rockwell “La construcción de una forma específica de hacer etnografía acompaña, de manera implícita o explícita, el desarrollo de cada investigación” (Rockwell, 2009: 42). Cada investigador realizará la práctica del método etnográfico de acuerdo a lo que se vaya desarrollando en el contexto de interés. “El contexto social e institucional en que se realiza la investigación siempre enmarca las reflexiones sobre el proceso, pues las condiciones de trabajo y de vida imponen restricciones y abren perspectivas” (Rockwell, 2009: 42). Por esta razón el etnógrafo decide cómo llevará a cabo esta investigación. Como primer paso es lograr una relación de convivencia para que pueda entrar al contexto de interés, pues es ajeno a éste. “Tradicionalmente la residencia de tiempo completo del etnógrafo [generalmente extraño al lugar] en una “comunidad” durante

un año o más, ha definido la forma de realizar estudios antropológicos de las culturas diferentes de las propias, En años recientes el criterio ha variado según los contextos y temas” (Rockwell, 2009: 42).

De acuerdo con las características de la etnografía, esta me permitió acercarme con los docentes de una manera más natural y neutral. A continuación, explico de manera más detallada los aspectos que me llevaron a tomar interés en el tema, la comunidad, el jardín de niños y los sujetos con los que trabajé; y las fases del enfoque etnográfico.

2.1 Interés por el objeto de investigación

Desde mi ingreso al ámbito educativo como docente de preescolar, y contando con la licenciatura en psicología educativa, me han surgido diversas dudas que me han llevado en su tiempo a estudiar la Licenciatura en Educación Preescolar y actualmente la Maestría en Desarrollo Educativo. Me impresiona pensar y confirmar que, debido a estas dudas, estuve aplicando el método de investigación-acción, el cual me permitió reflexionar acerca de mi práctica docente. El saber por qué había una guía para que yo llevara a cabo mi práctica, pero sobre todo de dónde provenía esa guía. Más que estas preguntas, me intrigaba el saber por qué eran determinados los contenidos a enseñar y bajo qué argumentos se debían de enseñar esos y no otros. Pasando el tiempo, y debido a la exigencia de realizar las planeaciones como un requisito de mi labor, observé que además mis estrategias implementadas para impartir las clases tenían que contribuir a que los alumnos logaran adquirir estándares curriculares. Principalmente en una evaluación que se implementa cada año a los alumnos, emitida desde SEP, solo contenía estos estándares, es decir solo evaluaba ciertos contenidos y ciertas habilidades, y, por ende, los alumnos tenían que alcanzar los mejores resultados.

Posteriormente, en 2012, fue el año en que ingresé a laborar en un jardín de niños incorporado a la SEP, por lo que, en 2013, debido a la reforma 2013, a los docentes se nos pidió comenzar a trabajar con el Plan de Estudios 2011. Dejando de lado el plan de estudios 2004. Era común comenzar a escuchar ciertas críticas contra esta reforma que con el paso

del tiempo se intensificaron más. Siendo docente de un jardín de niños particular, era nula la opinión que se nos solicitaba o bien era escaso en cuestión a prestaciones las afectaciones que pudiéramos tener los docentes del nivel básico privado. Sin embargo, en colectivo con el jardín de niños y de otros jardines pertenecientes a la misma zona escolar, se coincidía en que se tornaba complejo el hecho de ahora tener que planear y realizar evaluaciones con un nuevo plan de estudios. Cabe mencionar que desde mi experiencia no se nos asignó algún curso de capacitación para saber manejar este nuevo plan de estudios.

Comencé a identificar algunos aspectos que se daban por obvios, por ejemplo, el que cada sexenio de gobierno se implementaran nuevos planes de estudio. Sin embargo, era persistente mi duda del por qué esos planes de estudio tenían que ser y no otros. Decidí entonces ingresar a estudiar la licenciatura en educación preescolar, pero no logré resolver mi duda. El enfoque de la licenciatura principalmente era basarnos en el Plan de Estudios 2011 y de ahí partir para analizar nuestra experiencia como docentes y usar de la mejor manera posible este plan. Nunca se revisó el origen del plan ni su fundamentación política y/o económica. Ya que, lo único que pude aprender respecto a este tema en la LEPTIC (Licenciatura en Educación Preescolar con apoyo de las Tecnologías de la Información), fue que todo plan y programa de estudios tienen un trasfondo económico y político. Pero no logré identificar cuál, solo se hablaba de su fundamento pedagógico que era el constructivismo y se nos motivaba a lograrlo en nuestra labor docente con los alumnos.

Como un plan de vida y profesional se me concedió ingresar a la MED (Maestría en Desarrollo Educativo). Sin embargo, llevaba aun el interés de saber de dónde provenían los planes de estudio. Por esta razón decidí escoger la línea de Política Educativa. Ya que, sabía que todo lo relacionado a la educación tenía que ver con la política. Sin duda, ahora comprendo de mejor manera la situación. Un planteamiento desde diversas posturas, es que los planes y programas de estudio conllevan a una homogeneización de las personas en diversos ámbitos. Puesto que, este plan de estudios es a nivel nacional. El argumento es que los conocimientos se unifican y por lo tanto no se respeta el contexto de cada escuela y su población. Uno de los sectores que se ha visto afectado por este intento de homogenización son las poblaciones indígenas, las cuales, tienen que cumplir con los estándares curriculares

que se piden. *No se toma en cuenta que los contextos de las poblaciones indígenas son muy diferentes al resto de los demás sectores*, pero no por esto menos valiosos, es decir, son aún más importantes, ya que, deben preservar sus costumbres y tradiciones. Sin embargo, a través de ir afinando mi tema y leer a las autoras elegidas y a otros autores precursores o hablantes de la etnografía, me di cuenta que precisamente eso era lo importante, conocer las dinámicas que se desarrollan al interior de las escuelas, situaciones que no son perceptibles y principalmente escuchar las opiniones de los docentes. Que no todo tenía que ser como yo lo pensaba o como había sido mi experiencia. Que, aunque la SEP, plantee un plan de estudios para todas las escuelas a nivel nacional en zonas urbanas y rurales, en cada una de ellas se establecen relaciones diferentes, se crean submundos que aportan a la educación en general y no a la inversa de mirar a la educación desde un todo, desde lo instituido.

Ahora yo, desde el rol de maestrante, tengo la oportunidad de saber la opinión de maestros pertenecientes al medio indígena. Es por eso que la investigación fue realizada en un Jardín de Niños Indígena en una comunidad Mazahua.

2.2.1 Recorrido hacia el Barrio de San miguel la Labor

La comunidad mazahua a la que asistí se encuentra ubicada en el estado de México. Durante el recorrido se observan tramos poblados y otros no. Principalmente en la salida de la terminal de Ixtlahuaca se observan diversos comercios, escuelas, bancos y tiendas departamentales. La gente en su mayoría es amable, la gente se saluda de mano, la gente de la tercera edad aun viste tradicionalmente y afuera de la terminal de autobuses aún se les mira con sus botes llenos de fruta, verdura, pescado, etc., para ponerlo a la venta.

En el autobús que se dirige a la primera comunidad donde realicé escala también se puede observar un ambiente diferente al de una ciudad. El conductor maneja con tranquilidad, la gente que sube y baja da los buenos días a los que el conductor responde. El autobús no llena su capacidad total de pasajeros. Y la mayoría de los niños que suben para asistir a la escuela suben solos sin la necesidad de estar acompañados, solo se observa a los papás que los acompañan a tomar el camión. Pues este mismo, los deja en la puerta de la

escuela. Se infiere entonces que se vive dentro de un ambiente seguro y tranquilo. Además de que durante ese recorrido la mayoría del camino ya no está poblado, se observan animales como vacas, caballo y borregos. Y se necesita recorrer un buen tramo para volver a observar pequeñas casas, algunas de lámina, algunas aun de adobe y otras ya están construidas con tabique. Al llegar ya a la comunidad de destino, se observa poblada, hay diversos comercios de ropa, abarrotes, celulares, carnicerías, verdulerías, pollerías, mueblerías, tlapalerías, etc., esto es posible ya que, es en el centro, pues a los alrededores, y si se adentra más al *barrio* (como le llaman los pobladores), se pueden observar solo casas en ciertos puntos y después solo pasto y lagunas.

Ahí se puede esperar un camión, sin embargo, pasa cada cierta hora, y solo pasa por la carretera, no entra a los “barrios” (así le llaman a cada poblado). Por lo que la otra opción es tomar el servicio de un taxi. El taxi me lleva hasta el Jardín de Niños. Durante el recorrido en la carretera, se observa todo despoblado, sin embargo, con paisajes hermosos. Se observa pasto con un verde muy vivo, lagunas enormes, y un cielo azul despejado, caballos comiendo. El barrio al que acudo, es el segundo, esto lo imagino, ya que, en la carretera es la segunda desviación que hay. Al adentrarse a esta desviación se observan casas, animales, algunos señores de la tercera edad sentados afuera de casas o de pequeños locales que hay. Principalmente se observan señoras. Las señoras de la tercera edad aún tienen la tradición de vestir como Mazahuas: faldas a la altura de las rodillas, calcetas arriba de las rodillas o mallas, camisa y suéter, sombrero, peinan de dos trenzas y portan su rebozo, a veces portan mandil. En el rebozo cargan a bebés o bien ramas. Algunas aún lavan en el río en una piedra. Al llegar al centro del barrio de interés se miran pocos locales: una papelería, una rosticería, dos cafés internet, una tienda de ropa, una verdulería, una florería, un sitio de taxis, un club de nutrición, y otros. Hay una escuela primaria, una secundaria, y un jardín de niños y un albergue.

2.2.2 Descripción del Jardín de Niños

El Jardín de Niños se ubica en una calle hacia la derecha, esta bardeado con una altura de dos metros aproximadamente y la entrada principal es una puerta mitad cerrada y mitad con

rejas. Al ingresar de lado izquierdo se observa a una señora vendiendo dulces dentro del Jardín, ella mientras vende apoya en abrir la puerta y cuidar a los niños y niñas cuando salen a recreo o al baño. Hay dos escalones al inicio y tres jardineras de lado derecho. De ese lado al ingresar también se observa el cartel donde dice el nombre del jardín de niños y la zona a la que pertenece. Al pasar las jardineras se observa el patio que es grande y en los alrededores se encuentran los salones. De lado derecho primero se encuentra la dirección y a lado son tres salones donde se encuentran grupos de preescolar III. En ese mismo lado, pero al fondo se encuentran los baños divididos para niños y niñas. Por cada división hay tres baños para niñas y tres baños para niños. En esos mismos baños ingresan los docentes y director. De lado izquierdo del patio, se encuentran tres salones: el primero corresponde al preescolar III, el segundo salón se encuentra sin uso para dar clase, aunque ahí se guardan algunas cosas, es decir, se ocupa como bodega, y el tercero corresponde a un grupo multigrado de niveles I, II y III. Al final de ese lado se encuentra un carrusel y una resbaladilla donde los niños y niñas pueden jugar. Atrás de los salones de lado derecho e izquierdo hay espacio vacío de pasto donde los alumnos también pueden jugar. En la entrada, pero de lado izquierdo hay pasto y es un área con un pasamanos, un sube y baja y una casa de juego con columpios. De lado derecho también se encuentra otro salón que se usa como bodega este si se encuentra más adaptado para poder dar clases, pues un maestro de preescolar III comenta que en épocas de frío se traslada a ese salón con sus alumnos, pues en el que esta hace demasiado frio. El patio esta pavimentado y se encuentra un aro para encestar el balón de básquet ball. Las paredes de los salones por fuera se encuentran decoradas con dibujos pintados de personajes infantiles, por ejemplo: winieh poo.

2.2.3 Descripción de los salones

El total de aulas se representa en la siguiente tabla. Hay un total de 7 salones, solo 5 se ocupan cotidianamente, otro se ocupa temporalmente y el sobrante se ocupa como bodega. Se adjudica a cada maestro una letra para poder identificarlos. Ya que, como parte del protocolo a seguir acerca de la información como confidencial se omiten los nombres de los docentes y del director.

Tabla 2.1 Número y distribución de los salones

Aulas	Función	Grado	Docente	No. Alumnos
1	Salón de clases	III	Masculino (C)	26
2	Salón de clases	III	Masculino (L)	26
3	Salón de clases	III	Femenino (V)	24
4	Salón de clases	III	Femenino (I)	24
5	Salón de clases	Multigrado	Masculino (M)	25
6	Dirección	-	Masculino (L)	-
7	Bodega	-	-	-
8	Bodega y salón de clases en ocasiones	-	-	-

Fuente: Elaboración propia.

El primer salón al que pude ingresar a realizar observación participante fue el perteneciente a este ciclo a un grupo de Preescolar III (Maestro C). Cuenta con una puerta de plástico y ventanas al frente, la construcción es de concreto y el piso de azulejo. Al ingresar de lado derecho en la esquina hay artículos de limpieza como escobas, recogedores, jergas, y limpiador líquido. De ese mismo lado en la pared se encuentra el pizarrón verde. En la otra esquina de ese mismo lado hay dos muebles con libros. A lado en la pared abajo se encuentra colgadas las carpetas donde se guardan las evidencias de trabajos de los niños. Arriba se encuentra una ventana. De lado izquierdo se encuentra un mueble largo, en el cual se colocan las loncheras de los alumnos y alumnas y otras pertenencias. A lado se encuentra una mesa con una computadora si uso, libros y material didáctico. A lado se encuentran cajas con material y una red con pelotas. En la parte de enfrente a un lado de la puerta se encuentra otro mueble don diversas divisiones que no todas están ocupadas, ahí el profesor coloca su mochila. Enfrente está el escritorio del

maestro con cuaderno, plumas y libros. En las paredes y ventanas se puede observar diversos carteles pegados con temas de números, letras, trabajos de los alumnos. Para mi algo importante es un árbol hecho de papel pegado en la pared que se denomina “El árbol lector” y es visible también el título en lengua Mazahua: “NU XIÑO XOR”. Al centro se observa otro escritorio y ocho mesas para los alumnos.

El segundo salón al que pude ingresar corresponde al grado de Preescolar III (Maestro L). La puerta es de plástico, las paredes de concreto y el piso de azulejo. De lado derecho de la puerta en la esquina se encuentran artículos de limpieza como escobas, recogedores, jergas y limpiadores líquidos. De lado derecho se encuentra el pizarrón de color verde. Y a lado del pizarrón el escritorio del maestro. Enfrente de la puerta se encuentran cuatro muebles con libros y cuadernos. En otra pared se encuentran colgados los folders de los alumnos y alumnas con las evidencias de sus trabajos. En la otra pared se encuentran colgadas las mochilas de los alumnos. Al centro 12 mesas para los alumnos y sillas. En las paredes se observan algunos carteles con numeraciones.

El tercer salón visitado corresponde también al grado de Preescolar III (Maestra V). Tiene las mismas características de construcción que los salones anteriores descritos. Y la misma estructura de organización que el salón del Maestro (L).

El cuarto salón visitado corresponde también al grado de Preescolar III (Maestra I). Tiene las mismas características de construcción que los salones anteriores descritos. Y la misma estructura de organización que el salón del Maestro (M). En este salón se puede observar más material didáctico guardado en cajas.

El quinto salón visitado corresponde al grupo multigrado (Maestro M). Este salón solo cuenta con un mueble, el escritorio del profesor, pizarrón blanco y las mesas de los alumnos y sillas.

Todos los salones cuentan con techo de lámina.

2.2.4 Descripción de un día en el jardín

La rutina del jardín de niños por lo regular es la misma. Los lunes a la hora de la entrada que es a las 9:00 am se realiza la ceremonia cívica. Cuando hay alguna fecha importante se nombra, por ejemplo, el día de la independencia o de la revolución mexicana, etc. Después cada grupo pasa a su salón y comienzan las clases. A las 11:00 u 11:30 am los alumnos ingieren su desayuno ya sea en el salón o en el patio y al mismo tiempo juegan, es decir, toman la hora de su recreo. Dos maestros y el director comen en un salón. Las maestras y el otro profesor salen al patio a observar a los niños. A estas maestras y maestro se les observa platicando. Todos los niños juegan, algunos acuden con la señora que vende los dulces dentro del jardín preguntándole para qué les alcanza el dinero que llevan. La mayoría de los niños en recreo acuden a ella para *acusar* a sus compañeros cuando les hacen algo, la mayoría de las veces es para decirle que algunos compañeros no las dejan subir a algún juego. Aproximadamente a las 12, el maestro A comienza a decir en voz alta a los alumnos que ya tienen que ingresar a los salones. Dentro de los salones los niños realizan una última actividad. Pues a la 1:00 pm que es la hora de la salida las mamás ingresan por sus hijos a la puerta del salón.

Son esporádicas las ocasiones en que se mira a los niños en el patio realizando actividades de clase. Excepto al grupo del profesor M, de grado multigrado, por lo regular los saca tres veces por semana al patio a realizar diversas actividades, ya sea, que estén en su planeación o bien que correspondan a Educación Física. La maestra V, es la única docente que no observe que sacara a sus alumnos a realizar actividades en el patio. El director, cuando tiene oportunidad juega con los alumnos en el patio y en el recreo. O bien apoya a los maestros cuando tienen que preparar bailables. En este jardín, no todos los maestros preparan bailables para una fecha festiva, pues se turnan a quien corresponde que lleve a cabo esta actividad cada mes.

Desde que ingresé como participante a esta comunidad escolar, es común que los padres de familia estén ayudando en el mantenimiento de la escuela. Por ejemplo, realizaron una barda y colocaron pavimento en una parte del patio que contaba solo con

pasto. Al finalizar cada jornada escolar es una madre de familia por salón la que realiza la limpieza de estos. Otras dos mamás realizan la limpieza de los baños. Por lo que observe se turnan, no siempre son las mismas.

Se pueden observar a perros que salen y entran pueden estar en el jardín sin ningún problema. Los familiares de los alumnos y alumnas pueden ingresar sin ningún problema al jardín. Hay algunos familiares más tímidos que aún esperan a que alguien les abra la puerta, que por lo general es la señora de los dulces. Las personas de más edad son a las que se les puede observar hablar en ocasiones en lengua mazahua. Algunas y algunos niños de despiden de los docentes de mano. Las madres de familia se notan muy jóvenes y no hay hijos únicos en esa comunidad. Algunas abuelas pasan a copiar la tarea de los niños y niñas que no la copiaron. Es muy reiterativo que la mayoría de las mamás o abuelas pasen a preguntar al docente que les explique de una mejor manera lo que ha dejado de tarea. Algunos docentes entregan a cada niño o niña conforme van llegando sus familiares. Algunos simplemente dan el aviso de que ya llegaron las mamás y los dejan salir sin supervisión. Pocos son los niños que se retiran solos a sus casas.

Tristemente en el barrio, se comienza a escuchar que jóvenes ya tienen problemas de adicción a drogas y algunos niños reproducen palabras o modos simbólicos de este tipo de acciones. Por ejemplo, le comentan al maestro que cuando van por “la mona”, o que cuando ellos sean grandes “van a monear”, y llevan su mano a la nariz imitando el acto de “monear”. Los maestros, a menos que alguna mamá los detenga o que tengan que dar alguna información que les quite algunos minutos, se retiran a la 1:00 pm en punto o 1:10 pm como máximo. Se aborda este tipo de información en general, ya que, en los capítulos correspondientes al análisis e interpretación de resultados, estos serán enfocados desde el objetivo de conocer cómo se concreta la política educativa en las practicas docentes de estos maestros.

2.3 La etnografía como enfoque de investigación.

Para poder entender la práctica de los docentes en un sentido más amplio y particular, determine acudir al escenario real donde los docentes están y realizan día con día su labor. Sin embargo, no solo el propósito se enfocó en observar, sino en adentrarme en su cotidianidad, en las experiencias y procesos que realizan como algo innato, como una forma de vida laboral en la escuela. Poder conversar, ayudar, preguntar, platicar, etc., son acciones que me permitieron ver de manera más detallada la práctica de los docentes. Vivir a la par lo que hacen, ser parte de la vivencia, ponerme en el lugar de ellos, etc. Además de la aplicación entrevistas con los docentes.

Una metodología que me permitió realizar estas acciones es la llamada etnografía, con la cual pude adentrarme en una cultura indígena en una zona rural. En primer lugar, me consideré ajena a esta comunidad, pues es un jardín de niños al que nunca había ingresado y mucho menos laborado; y en segundo lugar es la primera vez también que logro visitar una comunidad Mazahua. Por lo tanto, se cumple un primer requisito que forma parte del enfoque etnográfico: ser un extraño ante la comunidad.

Se piensa en métodos que pueden ser iguales a la etnografía, por ejemplo, la observación participante. De acuerdo con Rockwell “Finalmente, la etnografía se ha configurado como una práctica autónoma, con sus propios criterios de rigor, que permite estudiar procesos educativos difíciles de comprender por otras vías” (Rockwell, 2011: 18). O bien, aunque sean estudiados estos procesos, es difícil encontrar resultados que arrojen situaciones o hechos que se dan en una realidad cotidiana, pues estamos acostumbrados a guiarnos y regirnos por lo formal y normativo, por el deber ser. Al hablar de procesos educativos se entiende que son procesos complejos por el simple hecho de ser un fenómeno social. En los procesos educativos se construyen diversas relaciones que se determinan por los sujetos implicados en ellas: alumnos, docentes, padres de familia, directivos, etc.

La etnografía tiende a considerarse como un método, sin embargo, la etnografía está más derivada desde la antropología, como lo refiere Rockwell: “En la disciplina antropológica, la palabra etnografía se refiere tanto a una forma de proceder en la investigación de campo como al producto final de la investigación: clásicamente una

monografía descriptiva” (Rockwell, 2011: 19). Por lo tanto, la etnografía va más allá de recolectar datos y como mencionaba anteriormente no es equivalente a una observación participante solamente. Por lo tanto, la misma autora refiere que se considera de mejor manera como un enfoque o una perspectiva que conlleva método y teoría.

La etnografía, entonces, siendo un enfoque, me permitió adentrarme en esta cultura de un jardín de niños indígena, principalmente para interactuar con los docentes y director. De acuerdo con Rockwell (2011), hay algunas características sin las cuales una investigación no sería etnográfica, las resumiré de la siguiente manera sin dejar de lado las ideas centrales de la autora:

1.- La historia de la etnografía se considera como una rama de la antropología, palabra de la cual su raíz etimológica significa el estudio de los otros. En una primera se consideraba al etnógrafo como un cronista de principio en un mundo que “carecía de historia escrita”. A finales del siglo XX sustentado por diversas corrientes antropológicas se da un giro hacia el “nosotros”, el cual se puede adentrar en ámbitos más cotidianos como la escuela donde se dan relaciones sociales y de poder en las sociedades “letradas”. Se considera a la etnografía como una manera de comprender mejor sus propios mundos. Una premisa fundamental de la etnografía es *documentar lo no documentado* de la realidad social.

En las sociedades modernas lo no documentado es lo familiar, lo cotidiano, lo oculto, lo inconsciente. Es la historia de los que han logrado la resistencia a la dominación y a la construcción de movimientos alternativos. Pero también es el entramado real de los intereses y poderes de quienes dominan, es aquella parte de su propia realidad que nunca ponen por escrito. Los ámbitos de lo no-documentado dentro de las sociedades letradas son amplios y hacia ellos se dirige la mirada del etnógrafo, sumándose a otros esfuerzos periodísticos y literarios) para dejar testimonio escrito, público, de realidades tanto cercanas como lejanas (Rockwell, 2011: 21).

2.- El etnógrafo como producto final analítico de la investigación realiza un texto descriptivo. Los resultados se plasman de manera descriptiva resaltando las formas de vida humana. “Rescato este aspecto descriptivo de la etnografía (consciente de que suele ser uno de los puntos más cuestionados) desde una posición epistemológica que presupone un trabajo teórico previo necesario para construir una buena descripción” (Rockwell, 2011: 22).

3.- La centralidad del etnógrafo es reconocerlo como un sujeto social con una experiencia prolongada y directa en una localidad. Logrando establecer relaciones entre el investigador y los habitantes de la localidad “En la etnografía no debe haber división entre la tarea de recolección de datos y el trabajo de análisis; estas son partes indisolubles del proceso investigativo asumidas por la misma persona” (Rockwell, 2011: 22)

4.- El etnógrafo debe poner especial atención a los significados. Tomando en cuenta el objeto de estudio y la perspectiva teórica el etnógrafo debe comprender la visión de los otros.

La integración de los conocimientos locales en la construcción misma de la descripción es rasgo constante del proceso etnográfico, la interpretación de significados locales no es un momento final, sino un proceso continuo e ineludible. La integración de ese conocimiento local es posible solo mediante una perspectiva teórica que lo reconozca y lo valore como saber válido en el proceso de investigación (Rockwell, 2011: 23).

5.- El etnógrafo además de describir realidades sociales particulares construye conocimiento. “Si bien describe realidades sociales particulares, a su vez propone relaciones relevantes para las inquietudes teóricas y prácticas más generales” (Rockwell, 2011: 23).

6.- Las características anteriores distinguen a la etnografía de otras maneras de investigar. Adopté este posicionamiento para poder acercarme en un primero momento a una comunidad indígena hablante de lengua Mazahua, posteriormente entablar una cordial plática con el Director de un Jardín de Niños Indígena ubicado en esa comunidad para

poder obtener autorización y poder ingresar a al Jardín de Niños para poder interactuar con los maestros. De acuerdo con las características mencionadas que distinguen a la etnografía de otras formas de investigación, mi propósito es conocer las prácticas docentes de maestros que están en una comunidad indígena (Mazahua) alejada de la Ciudad de México y poder conocer su cotidianidad en un espacio físico llamado escuela, conocer sus significados, formas de mirar el mundo y la educación. Esto con el fin de poder dar una descripción detallada de ese mundo escolar y poder generar nuevo conocimiento que ayude a conceptualizar estas relaciones dadas en esa realidad. Al hablar de “esa realidad” quiero enfatizar que, refiriéndome al ámbito educativo, se trata como lo menciona Rockwell (2011) de describir ambientes y narrar procesos que no se encuentran explícitos en ningún discurso oficial, pero que explican gran parte de lo que está en juego en la educación.

Por lo tanto, la mejor manera de acercarme a conocer este contexto fue mediante la etnografía, la cual también: “...es una rama de la antropología, aquella que acumula conocimientos sobre realidades sociales y culturales particulares, delimitadas en el tiempo y en el espacio” (Rockwell, 2011: 19). La etnografía denominada como una teoría de la descripción, me permitió describir lo que realmente pasa en una escuela de acuerdo con mi objetivo de investigación que es conocer cómo se concreta la política educativa en las practicas docentes. Las prácticas docentes que observé serán de maestros pertenecientes a un jardín de niños indígena ubicado en una comunidad Mazahua, escenario: rural y con una educación indígena. Utilicé cuatro técnicas para la recolección de datos, ya que, como lo menciona Rockwell:

La etnografía siempre ha sido ecléctica, ha tomado de muchas otras disciplinas sus técnicas: de ciencias naturales y sociales. de tecnologías y humanidades. Herramientas diversas que incluyen desde encuestas y planos cartográficos, hasta registros lingüísticos y pruebas psicológicas, complementan el instrumento clásico del diario de campo. En la particular articulación de estas técnicas por parte del etnógrafo se distingue esta aproximación a la investigación. Las combinaciones técnicas varían según los problemas estudiados y las perspectivas teóricas de cada investigador (Rockwell, 2011: 20).

De acuerdo con la variedad de técnicas que se pueden utilizar dentro del enfoque etnográfico, utilicé las siguientes: diario de campo, bitácora, entrevistas semiestructuradas y observación participante.

Observación participante: esta técnica me permitió adentrarme de una manera presencial en el contexto de investigación, en este caso, un Jardín de Niños Indígena, para poder interactuar junto con los maestros en su práctica docente. Estuve apoyando en las actividades que ellos me soliciten, la interacción será con ellos y con los alumnos. Serán jornadas completas, una semana de cada mes correspondiente de agosto a diciembre de 2019.

Diario de campo: con el diario de campo pude registrar de manera sistemática que es lo que ocurría en el aula, principalmente cómo los maestros realizaban su práctica docente.

Entrevistas abiertas: con estas, tuve un acercamiento más directo con el docente y de esta manera conocer aspectos más particulares que me permitirán obtener información más detallada de lo que el docente refiere acerca de su práctica bajo el sustento de la política educativa traducida en planes y programas de estudio. Aquí el maestro podrá expresar de manera abierta lo que opina acerca de esta política educativa.

Bitácora: este esquema me permitió categorizar la información que deseo saber y que incluí en las preguntas de la entrevista, para identificar si corresponde a lo que se lleva a cabo en el aula por los docentes o no.

Me permito citar a un autor que hace un desglose pertinente del proceso de la investigación etnográfica. De acuerdo con Aguirre (1995), la etnografía es un proceso que se realiza mediante la observación participante y el trabajo de campo a lo largo de un periodo de tiempo considerable, el cual comprende los siguientes pasos:

Demarcación del campo

Elección de una comunidad, delimitada y observable.
Redacción de un proyecto definido: objeto, tiempo, lugar, etc.
Redacción de un presupuesto y búsqueda de financiación.

Preparación y documentación

Documentación bibliográfica y de archivo.
Fuentes orales.
Preparación física y mental.
Mentalización.

Investigación

Llegada.
Informantes.
Registro de datos.
Observación Participante

Conclusión

Elaboración de la ruptura.
Abandono del campo

De acuerdo con los puntos anteriores citando a Aguirre (1995), describo cómo fue mi llegada al contexto de investigación, es decir a la comunidad. (Parte de lo que se plasma a continuación forma parte del registro de diario de campo). Y cómo fue mi experiencia durante mis visitas al jardín de niños indígena.

- Demarcación del campo
 - a) Elección en un jardín de niños indígena ubicado en una zona Mazahua. Esto debido a que una comunidad Mazahua cercana se encontraba en el Estado de México. Por lo tanto, me di a la tarea de emprender el viaje para localizar un preescolar indígena mazahua. En la terminal de Ixtlahuaca pregunté cómo poder llegar a una Zona Mazahua, me indicaron que tomara un autobús que se dirigía a una comunidad llamada Santa Ana Nichi y que ahí abordara un taxi que me llevaría al centro del barrio (así les llaman a las comunidades), ya que, esta comunidad es mazahua. El horario en que logré llegar a esa comunidad ya

excedía la 1:00 pm. Le había indicado al taxista que, si me podía llevar a un jardín de niños, me dijo que sí, pero que los niños ya habían salido, le dije que aun así me llevara, pues necesitaba ubicar donde estaba, para la próxima vez que asistiera. El chico me dio su teléfono ofreciéndome su servicio para la próxima vez que yo asistiera. Y así fue, le llamé la siguiente ocasión que fui y él mismo me oriento y me dijo que si quería asistir a una comunidad donde aún hablaran más la lengua Mazahua, le indique que sí y fue así como me llevó a la comunidad donde se encontraba el jardín. Allí visité tres jardines de niños uno era unidocente, otro bidocente, en estos jardines de niños se negaron a que realizara allí mi trabajo de campo. En el tercero que visité el Director se portó muy accesible y me dijo que si, con la condición de que llevara una carta emitida por la Universidad en la cual se constatará que yo cursaba la maestría. Durante la comunicación que logré tener con el director en ese momento, me indicó que eran cuatro maestros y que había dos grupos multigrado. Le pregunté si trabajaban con el Nuevo Modelo Educativo, me indicó que sí. El director me ofreció los datos necesarios para realizar el oficio solicitado y me proporcionó su número telefónico para cualquier duda.

Debido a un problema de salud que se me presentó, tuve que posponer la visita. Fue hasta agosto de 2019 que me volví a presentar en el jardín de niños ya con el oficio solicitado. El director no recordaba cuando yo había asistido a solicitar el permiso, me hizo saber que en esa temporada tenían mucho trabajo debido a una evaluación diagnóstica que tenían que aplicar (pues era inicio de ciclo escolar), además de que unas alumnas de la escuela Normal asistirían a realizar observaciones. El director me dijo que esperara un momento en lo que comentaba la situación con los maestros, después de un momento me llamó y me dijo que ingresara a un salón, allí se encontraban el resto de los maestros y maestras, les comentó la situación y la mayoría de los maestros no menciono nada, excepto un maestro quien de manera inmediata dijo que no habría problema por él, que yo podía asistir con él a su salón y acompañarlo en sus clases, ya que, con él no asistirían las alumnas de la normal. Se llegó al acuerdo de que me avisarían si podía asistir o no. El maestro que me ofreció poder estar en sus clases me acompañarme a la salida y me pidió

que lo esperara un momento, ya que, le iba a llamar al supervisor para confirmar que con él no asistirían alumnas de la normal y de esa manera yo poder estar con él. Me comento que el supervisor le pidió que le enviara por fotografía el oficio que yo había llevado, el maestro se lo mandó, me despedí del maestro y me retiré, acordando con él que asistiría el lunes. Con este maestro intercambie mi número telefónico.

El fin de semana el maestro me comunicó que sería imposible que yo asistiera el lunes, que después él se comunicaba conmigo para confirmarme que día yo podía asistir. Le expresé mi preocupación a lo cual el me respondió que no me preocupara, que solo era cuestión de que los tiempos de ellos se adaptaran a los míos y viceversa. Quiero compartir que este momento en el cual el maestro me dijo que no asistiera el lunes, me produjo ansiedad y angustia, pues sentía que mi trabajo de campo estaría perdido y que ya no me darían la oportunidad de asistir a ese jardín. Entre en crisis, inmediatamente pensé en ir a buscar oportunidad en otras escuelas, en cambiar el objetivo de mi investigación por analizar la resistencia de estos maestros a que asistiera, o bien realizar la investigación en un jardín de niños regular en la CDMX etc. Al comentar esto con mi asesor y en un curso de etnografía al que yo estaba asistiendo impartido por la Dr. Julieta Briseño pude darme cuenta que precisamente estas experiencias y estas emociones que se desencadenaron en mí son parte del proceso de una investigación etnográfica. Esto me tranquilizó. Después de dos semanas el Maestro me dijo que ya podía asistir sin ningún problema.

- Redacción de un proyecto definido: objeto, tiempo, lugar, etc.

Como inicio se diseñó el proyecto de investigación. Se determinó el tiempo de visitas a la comunidad que comprendió desde el mes de agosto hasta el mes de diciembre. Asistiendo una semana de cada mes en un horario de 9:00 a 13:00, horario de una jornada escolar.

- b) Redacción de un presupuesto y búsqueda de financiación.

El presupuesto utilizado corresponde a la beca de maestría otorgada por CONACyT (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología).

c) Aprobación del proyecto

El proyecto quedó aprobado por el asesor de tesis y las lectoras, con ajustes por realizar.

1. Preparación y documentación

a) Documentación bibliográfica y de archivo.

Se recolectó información de libros, artículos, tesis, etc., de manera virtual e impresa.

b) Fuentes orales.

Docentes entrevistados.

c) Preparación física y mental.

El interés en llevar a cabo esta investigación fueron el objetivo principal para tener las metas claras y el entusiasmo por acudir a la comunidad.

d) Mentalización.

El diálogo constante con mi asesor de tesis fue fundamental para crear un clima de confianza y seguridad para llevar a cabo esta investigación.

2. Investigación

a) Llegada.

En la primera visita formal que realicé me tocó estar con el maestro A. El maestro se portó muy accesible, sin embargo, yo sí me sentía nerviosa y me sentía como una invasora. Así me sentí cada primera visita con los maestros y maestras. Supongo que ellos también. Conforme pasó el tiempo las visitas y el ambiente se tornó más ameno. Incluso los maestros y maestras ya platicaban conmigo.

b) Informantes.

El total de informantes, son dos maestras, tres maestros y un director. Con el director ha sido poco el contacto.

c) Registro de datos.

Para el registro de datos se ha utilizado diario de campo, bitácora, entrevistas y fotografías. Todas estas técnicas ya realizadas y llenadas se podrán observar en los anexos.

d) Observación Participante

La observación participante se realizó una semana por mes de 9:00 a 13:00.

3. Conclusión

a) Elaboración de la ruptura

Las observaciones y las entrevistas concluyeron de manera formal en el mes de diciembre. Mi perspectiva de todo lo vivido en función de mis objetivos en la investigación, es totalmente homogeneizadora. Sin embargo, al realizar detenidamente el análisis de resultados, releer el diario de campo y re-escuchar el audio de las entrevistas pude entender de manera diferente la práctica de los docentes y su relación con la política educativa.

b) Abandono del campo.

Para poder agradecer a los docentes y al director el haberme brindado la confianza y la oportunidad de poder asistir al jardín de niños de manera continua volví a explicarles el motivo de mi interés de haber asistido a ese jardín el objetivo de mi investigación. Los docentes y directivos agradecieron mi interés y me brindaron tener el acceso cuando lo necesitara.

Consideraciones finales

El análisis de la información obtenida en observaciones y entrevistas me dio un panorama más general y a la vez específico de lo que ocurre en el jardín de niños al que acudí. De acuerdo con la etnografía, enfoque en el cual me basé para realizar la investigación y a la vez con el que se realizará el análisis de la información, el proceso es leer varias veces los diarios de campo en los cuales plasmé las anotaciones de las clases observadas y también escuchar de manera indefinida las entrevistas grabadas hasta lograr encontrar información relevante no encontrada en un primer momento. Como parte de las técnicas utilizadas en la etnografía, decidí en un principio no acudir al escenario real ya con categorías preestablecidas, pues lo importante de la investigación era descubrir qué realmente pasaba en esa escuela, consideré que el acudir con categorías me reduciría el panorama acerca de lo que iba a encontrar. Pues algo que rescato de la etnografía es el que yo como investigadora pudiera tener un sentimiento de asombro y expectación acerca de lo observado y comentado.

A continuación, se presenta el análisis de resultados de la información obtenida. El siguiente capítulo solo aborda la información recabada de la observación participante durante las clases y la estancia en el jardín de niños.

Capítulo 3

La política educativa en desarrollo concreto

El presente capítulo muestra la política educativa de la cual hacen uso los docentes para su práctica en el aula y cómo se materializa en el actuar cotidiano. Esto deriva de las observaciones realizadas en clase, y de la información rescatada y asociada a las categorías determinadas. Es importante señalar que las y los docentes observados tienen como herramienta fundamental a seguir el Nuevo Modelo Educativo 2017 Aprendizajes Clave para llevar a cabo sus clases. Esto de una manera formal, desde lo instituido, pues con este documento deben planear y partir para saber qué temas impartirán durante el ciclo escolar, pero principalmente, escoger cuáles aprendizajes esperados deben ser apropiados y logrados por los alumnos y alumnas tomando en cuenta las características de cada uno de ellos. Durante las clases observadas no se observó la manipulación de este documento, ni su estancia a simple vista. A excepción de una docente que lo tenía en su escritorio y recurría constantemente a revisar su planeación durante la jornada escolar.

De acuerdo a las categorías resultantes se despliegan dos ejes los cuales serán analizados, por una parte, contemplar las practicas implícitas que emanan o no de las normas oficiales de acuerdo a las circunstancias del contexto, describiendo esto bajo un caso específico que probablemente determina a la escuela como una totalidad a través de determinadas situaciones. Por otro lado, saber cómo las concepciones de los docentes influyen en su labor en la comunidad, generando adaptaciones a la norma oficial para generar contextos alternos. Las categorías resultantes son las siguientes:

Elsie Rockwell: documentar lo no documentado, totalidad en el caso, proceso fragmentado-real.

Maria Bertely: carácter constructivo, concepciones del maestro y cultura familiar, adaptaciones en la interacción.

3.1 Las prácticas implícitas en el jardín de niños

En la dinámica escolar influyen procesos sociales, culturales, políticos e históricos. Es común identificar que la educación escolarizada se ve influenciada parcial o totalmente por un plan de estudios nacional, el cual debe ser tomado en cuenta por los maestros para llevar a cabo su práctica docente. De acuerdo con Rockwell es importante identificar el momento histórico que se vive actualmente para poder entender muchas de las dinámicas implícitas y explícitas que se dan en la cotidianidad de las escuelas, principalmente en las practicas docentes. El planteamiento del tema se dio en un contexto en el cual cobró relevancia la reforma educativa con la cual se hacía una modificación al artículo tercero constitucional. Fue aprobada por el Congreso de la Unión el 21 de diciembre de 2012, en ella se enmarca el ingreso al servicio docente que será mediante un concurso de oposición. Se crea la Ley General del Servicio Profesional Docente. Los maestros afirmaban que esta reforma llamada “educativa”, era más bien de corte laboral. Cinco años después se comienza a implementar en las escuelas parte de esta reforma en el ámbito escolarizado con la operación del Nuevo Modelo Educativo 2017.

El primer día de ingreso no formal al preescolar la dinámica fue totalmente protocolaría ya que, tuve que solicitar autorización y explicar el objetivo de tal visita. El director y un maestro mencionaban que la carga de trabajo era excesiva, a esto se referían a los tramites que tenían que llevar a cabo por solicitud de la supervisión, pues en las fechas que yo pedía ser atendida no podían. Estas cuestiones burocráticas entre otras dan pie a que se llegue a un proceso fragmentado real (Rockwell, 2002) para que la práctica docente del maestro se lleve a cabo tal y como está estipulado en los documentos oficiales. Probablemente los padres de familia no imaginen que detrás de las prácticas docentes los maestros tienen que cumplir con más tramites y cosas solicitadas, el director también comenta:

Estamos comentando lo de su petición, no sé, estábamos viendo, tenemos un poco cargadita la agenda, mire ahorita estamos para hacer una evaluación diagnóstica con los niños, entonces estamos casi a marchas forzadas porque no lo piden para finales del mes de septiembre. El próximo consejo técnico debemos de hablar de ello. Entonces vamos a tratar de ver eso de aquí a lo que resta del mes y ya el lunes, martes y miércoles tenemos también vista de la normal de la licenciatura de preescolar indígena, vienen tres cuatro días más o menos por las mismas fechas y vienen también en el mes de noviembre a hacer sus prácticas, entonces es lo que están aquí comentando los compañeros, cuáles serían las actividades que usted va a desarrollar para no sé, brindarle la atención.

En este caso, el director asume su rol de acuerdo a los lineamientos establecidos a través de la experiencia de lo que debe de realizar un director. En el documento Aprendizajes Clave, por lo menos, no se establece cuál es la función directiva, sin embargo, el director de este preescolar tiene habilidades de liderazgo y compromiso con las actividades que deben de llevar a cabo los docentes. Al llegar el momento de hablar con el director y los docentes, estos se encontraban sentados en una mesa formando un círculo, con libretas en la mano, el director de pie y después sentado en la mesa del escritorio, el director me presenta ante ellos. Pude notar cierta rigidez en ellos. Se cumplió una característica de la etnografía, fui un extraño en la comunidad.

Yo era una extraña ante ellos, percibí en ellos desconfianza, como pensé desde un inicio, tal vez creen que los voy a evaluar o a juzgar (Fragmento del diario de campo).

Otra situación que no se establece como tal en el documento oficial es requerimiento de tareas escolares por parte de los alumnos. Los docentes como practica fija, a diario piden a los alumnos la realización de tareas ya sea en cuaderno o que acudan al salón con diferentes materiales. La comunicación entre padres de familia y maestros se nota aislada. A la hora de la salida cuando algunas mamás regresan a preguntar acerca de la tarea de sus hijos, podía observar que los maestros se comportaban de una manera muy seria, incluso también las maestras.

Se observa a las madres de familia afuera del salón esperando que entreguen a sus hijos, alguna dice “maestro, maestro”, el maestro L tarda en hacer caso, la madre vuelve a hablarle, él voltea y le comenta “dígame” la mamá responde “aquí la tarea ¿es hacer el dibujo o recortes? (Fragmento del diario de campo).

Probablemente los docentes tenían que mantener distancia y evitar dificultades, que ya se habían vivido anteriormente con papás (hombres) por ideologías *machistas* como lo expresa el maestro L:

Aquí no hay muchos lugares donde se pueda comer, había una fonda, pero la retiraron. Algunas mamás nos querían vender comida, pero aquí los esposos son muy machistas y posesivos, y las empezaron a regañar, porque pensaban que venían a vernos a los maestros. Las señoras el primer día que yo llegue pues se les aviso que iba a llegar un maestro nuevo y ese día que me presentaron vinieron todos los papás con sus esposas, como cuidándolas y así pasaron como 15 días, venían y las acompañaban a dejar y a recoger a sus hijos. Con un padre de familia tomé confianza y platicamos, y le dije el primer día casi me querían linchar. El papá me dijo “sabe que, es que la mayoría de nosotros trabajamos de albañiles en la CDMX y dejamos a nuestras esposas solas y pues ha pasado que cuando regresamos ya no tenemos esposas. Y si no, la mayoría de nosotros nos vamos a E.U” (Fragmento del diario de campo).

También la maestra V ha tenido este tipo de experiencias, ya que, menciona:

En este ciclo llego un papá, y se me puso al tú por tú, entonces como aquí son muy machistas entonces ellos piensan que aquí pueden llegar y mandarte, pues no por qué porque tú como maestro tienes que darte ese respeto y decir no haber momento usted no tiene por qué venir y decirme tantas cosas, yo estoy al frente si le parece y si no puede buscar otro salón. (Fragmento del diario de campo).

Este tipo de situaciones de conflicto que se da entre maestros y padres de familia, genera una comunicación distante, la cual trae como consecuencia, que no se genere una estrategia de trabajo colaborativo en favor del aprendizaje de los alumnos. Durante mi

experiencia como docente era común observar la falta de apoyo de los padres de familia hacia sus hijos e hijas, pero las causas eran diferentes. Como lo mencionaron los docentes por prácticas machistas aun prevalecientes en la comunidad. Sin embargo, otro factor de conflicto se expresa también por el hecho de que las mujeres en su rol de esposa, quieren tomar mayor autonomía, al respecto, también la maestra V expresa:

Lo que pasa es que ya ve que aquí la mayoría se va a México, entonces a mí me tocó el primer ciclo que tuve una alumna, sus mamás se ponen así al tú por tú por tú porque viene de México, vienen de trabajar de México, entonces a ti te hace ver menos. Este, pero aun así por lo mismo que le digo, como ya son varias personas las que estuvieron, bueno las que se van, entonces ya vienen con otras ideas, entonces llegando aquí ya empiezan a hablarle que a la tía que, a la prima, de no te dejes, entonces ellas ya empiezan (Fragmento de diario de campo).

La nula comunicación y falta de neutralidad ante situaciones de comunidad y situaciones escolares, deriva en prácticas escolares desfavorables, en donde el maestro si no cuenta con el apoyo de los padres o tutores, las actividades escolares se ven interrumpidas o bien, no logran el objetivo final.

Así me paso con el papá, de que no maestra, porque se alivió y fue como una convivencia y yo si le dije le digo es que usted es el papá, y me dice si pero ni modo que voy yo voy a hacer la comida me dijo, le digo pues es que yo no le pedí cosa que no, le digo usted podía hacer una gelatina, podía hacer un sándwich, no es que mi esposa esta y no se puede levantar pero yo si le dije sus cosas, por eso le digo que aquí la mentalidad la tienen muy machista y más las que no salen a trabajar porque si hay gente que pues no se va, le digo yo tengo la mayoría que está aquí y no trabaja y así si el esposo dice si o dice o ellas no lo hacen , tienen que tener el permiso del papá (Fragmento del diario de campo).

Relacionado a esta circunstancia, también, se da una preferencia por los docentes del sexo masculino, las ideologías del por qué aún quedan en duda, pues acerca de este aspecto no pude platicar con los padres de familia, solo al respecto la maestra V comenta:

Yo lo que observo es que se le tiene más respeto al hombre, haz de cuenta que desde que iniciamos el ciclo, ahí por ejemplo yo aquí los que tengo fue desde que hace dos ciclos cuando llegue vieron mi trabajo señoras, entonces ellas me defienden, ellas cuando traen aquí a sus niños, no, es que yo escojo a la maestra y dicen el por qué, pero si no me conocen si no conocen como trabajo ellos prefieren estar con los maestros, por eso yo ahí veo que es la diferencia, que si se van más por un maestro (Fragmento del diario de campo).

De acuerdo a los protocolos que se establecen sobre el cuidado de los alumnos no hay un control de quién entra o sale de la escuela. La dinámica en la comunidad mazahua aún permanece cierta confianza en que hay un ambiente de respeto y solidaridad, por esto a la escuela puede entrar cualquier persona. No identifiqué si los maestros saben realmente quienes son los papás o mamás, pues incluso hay maestras que mencionaban que apenas hace días habían conocido a mamás que asistían por sus hijos.

3.2 Construcción de la enseñanza en el jardín de niños

El plan de estudios vigente se caracteriza entre otras cosas, por el hecho de promover la adquisición de una enseñanza constructivista en las escuelas, por parte del profesor y para los alumnos, dejando de lado en mayor medida las prácticas tradicionales. Sin embargo, el docente en su labor diaria, promueve la construcción de diversos conocimientos, de relaciones, etc.

El docente C, por ejemplo, muestra un apego a los criterios establecidos en el plan de estudios, los temas observados en sus clases son lo que indica este plan. En sus clases se observa el uso de materiales hechos por el mismo para explicar un tema, en la variación de materiales se muestra dinámico, sin embargo, la estructura de las clases es la misma, el maestro enseña, cuestiona, pide que participen y evalúa como correcto e incorrecto. El maestro cumple con un requisito que se estipula en el plan de estudios en la dimensión 2: “un docente que organiza y evalúa el trabajo educativo y realiza una intervención didáctica pertinente” (SEP, 2017: 45):

El maestro comienza saludando a los niños en general. Les comenta que revisaran los números. El maestro ya cuenta con material didáctico elaborado por él mismo. En la ventana pega una cartulina que contiene un árbol dibujado. En su escritorio tienen manzanas hechas de fomi de diferentes colores. Al mismo tiempo en el piso una lona simulando el juego de serpientes y escaleras y un dado. Indica a los niños que pasaran al tirar el dado en la lona, contarán los puntos de la cara que haya quedado hacia arriba, al contar los puntos tomarán el número de manzanas que indiquen los puntos y las pegarán en el árbol (Fragmento del diario de campo).

El maestro los motiva dándoles aplausos y paletas. Utiliza materiales diversos como pinturas, tijeras, y material didáctico elaborado por él. El maestro siempre tiene un tono de voz enérgico. El tema de los números se contempla dentro del plan de estudios.

El maestro M, en sus clases esfuerza por reconocer las necesidades e intereses de cada uno de sus alumnos, tal y como lo establece el plan de estudios. Todas sus clases se encuentra de pie, explicando o recorriendo todo el salón por las mesas, para ver cómo trabajan sus alumnos o si tienen dudas. Todo lo visto en clase y todo lo sucedido lo trata de hacer en forma de juego, motiva la participación, en especial de los alumnos que son cohibidos, diario pregunta qué día es. Cada clase pide a los alumnos que se sienten en un lugar diferente. En el tema de las emociones, pidió que unas hojas blancas se dibujarán a sí mismo, poniendo él primero el ejemplo en el pizarrón. Repite las actividades dos veces a la semana, pero con diferentes dinámicas. Los niños pueden salir al baño sin permiso. Ocasionalmente pide que se regresen, incluso algunos niños que se asoman a la puerta, no hay problema. Después de recreo el maestro vuelve a cuestionar a los niños acerca del tema visto. Pide que pasen al frente para que platiquen a sus compañeros. En todo momento está en interacción con los alumnos:

Se queda en recreo con los niños a los que se les dificulto el tema. El maestro por esta razón no se le ve en recreo ingiriendo algún alimento. Si sale al patio a la hora de recreo sale con algún niño o niña a trabaja en su cuaderno brindándole apoyo (Fragmento del diario de campo).

Esto es probable que no se exprese en los documentos oficiales, la carga excesiva de trabajo de los maestros ya sea impuesta o bien, sea por vocación de los mismos maestros. El maestro M como se verá en su entrevista comenta una gran vocación hacia su trabajo. Las clases del maestro M, son dinámicas, siempre varía el material con el que trabaja, como más adelante lo expresa en sus entrevistas, la cotidianidad en él se presenta de forma dinámica.

La maestra I durante sus prácticas docentes referentes al contenido se muestran 100 por ciento fieles al plan de estudios, se apega totalmente a los contenidos señalados, se muestra dinámica en sus clases apeguándose a la forma de enseñanza que marca el documento Aprendizajes Claves, utilizando diferentes recursos:

La maestra I utiliza mucho el recurso de la grabadora, para cantar y bailar con los niños, ella diario utiliza una manera diferente de acomodar a los niños, para explicar el tema, ella camina entre las mesas y todo el tiempo está retroalimentando los temas que vieron el día anterior y el que revisa ese mismo día. En una clase reviso el tema de las figuras geométricas, organiza al grupo por equipos, los cuestiona todo el tiempo. Los temas que revisa los vincula con cosas cotidianas de los alumnos, por ejemplo, pidió a los niños que identificaran en el salón qué figuras geométricas había en los objetos. Deja primero la participación de manera libre, posteriormente a cada niño cuestiona. Siempre motiva la participación principalmente con los alumnos que son retraídos (Fragmento del diario de campo).

La maestra V lleva una línea de trabajo similar a la del maestro. La maestra V sigue una línea en sus clases muy metódica. Explica el tema, realizan trabajos en su cuaderno y al final pregunta en general a los niños. Aunque el plan de estudios sea adaptable y flexible, me pareció importante el hecho de que los maestros, a excepción de la maestra V, tratan, aunque sea en discurso y en diálogo rescatar los hábitos de la comunidad. El maestro M por ejemplo, todos los lunes aborda con los niños un diálogo en el cual expresan lo que realizaron el fin de semana, direccionándolo a rescatar las cosas cotidianas que se dan en la comunidad:

Maestro: “Pasa al frente Luisa, platícanos ¿qué hiciste el fin de semana?”

Alumna: “Comí maestro”

Maestro: “Qué más?”

Alumna: Se queda callada.

Maestro: “Cuentanos”

Alumna: Comí maestro.

Maestro: Pero ¿qué comiste?

Alumna: Pato, maestro.

Maestro: “Ven Alexis, dile a tus compañeros ¿qué hiciste tú?”

Alumno: “Nada maestro”

Maestro: “¿Enserio Alexis? ¿Cómo no vas a hacer nada? Anda dinos.

Alumno: “Salí”

Maestro: ¿A dónde?

Alumno: “Allá maestro”

Maestro: “¿A donde, Alexis? Dinos”

Alumno: Al río.

Una de las principales formas de enseñanza que el maestro frente a grupo debe realizar y promover es el cuestionamiento hacia los alumnos. El maestro M realiza esta práctica todo el tiempo, pues, después de recreo el maestro vuelve a cuestionar a los niños acerca del tema visto. Las clases del maestro se distinguen porque todo el tiempo está cuestionando a los alumnos, este dando el tema por revisar o no. Pretende inducir las respuestas que quiere escuchar tratando que estas respuestas sean acordes a lo esperado en aprendizajes esperados.

3.3 Procesos intermediarios, la educación fragmentada.

La colaboración de diversos actores en el proceso escolarizado, se torna como algo necesario, directores, docentes, padres de familia y alumnos son pilares fundamentales. El plan de estudios manifiesta esta relación para el progreso del aprendizaje en los alumnos.

La realidad es que estas cuestiones no siempre son llevadas a cabo, pues diversos factores intervienen en ello. Los padres de familia son en ocasiones, los menos interesados en apoyar el proceso escolarizado. El maestro C al respecto, menciona lo siguiente:

Los papás no cumplen con los útiles escolares, para ellos mandar a sus hijos a la escuela es mucho gasto, es un gasto extra (Fragmento del diario de campo).

De acuerdo al medio rural e indígena, es natural que se presenten demasiadas carencias, necesidades, referente a esto el maestro C comenta:

Aquí en el medio rural carecemos de muchas necesidades todavía. Hay muchas diferencias en el medio rural y urbano. Las necesidades que faltan aquí pues puede ser un espacio de ludoteca donde los niños puedan ir a recrearse. De veinte madres de familia que tengo ni una sola tiene computadoras en casa, eso dificulta las cosas. Cuando se da la reforma educativa nos quieren comparar con países, donde a lo mejor los niños ya se aburririeron, y hay niños que aprovechan su receso hasta para ir a nadar, ir a jugar, hasta para ir a dormirse incluso y aquí donde van a aprovechar su tiempo libre, nada más correr en el patio (Fragmento del diario de campo).

A pesar de esto, los maestros se esfuerzan por realizar adecuaciones al plan de estudios para que dentro de las posibilidades que existan, los niños logren los aprendizajes esperados que se les solicitan:

Pero si es de acuerdo al medio porque por ejemplo vamos a ver medios de transporte y lo tenemos que adecuar porque aquí los niños tal vez solo conocen los taxis, camiones y motos, pero no conocen un barco o un avión, es como si trabajáramos con el semáforo, aquí no existe y tenemos que utilizar otros medios como, por ejemplo, películas, videos, etc., para que los conozcan (Fragmento del diario de campo).

Además del contexto, el cual no siempre es favorable para los alumnos, de acuerdo a lo que mencionan los maestros. También inciden otros factores dentro de la misma dinámica escolar propiciada por el docente en la cual no se ejecuta los propósitos a seguir

en el plan de estudios respecto a la enseñanza constructivista. Algunos maestros siguen teniendo una línea de enseñanza tradicional, por ejemplo, la maestra I:

Utiliza mucho el conductismo, con frases como: si no trabajan bien, la maestra se los va a llevar, no coman como cochinitos, si se portan mal ya no voy a venir, si no te sientas en tu lugar no vas a salir a recreo, si no terminas tu trabajo no voy a dejar que te vayas con tu mamá cuando venga por ti, por eso te pegaste por correr, a la otra si no obedeces te vas a romper la cabeza o te vas a romper un pie o un brazo, si no se aprenden los números no voy a traer piñatas para navidad, la maestra ya se dio cuenta que eres una niña floja, los niños que destruyan sus libros no les vamos a dar dulces (Fragmento del diario de campo).

Esto se vive a diario en las clases de la maestra y no quiere decir que este mal o bien, simplemente es cuestión de perspectivas, de acuerdo al contexto de cada maestro y de cada familia.

Como se verá en el capítulo 4 de acuerdo a lo que ella menciona en las entrevistas considera que el plan de estudios es ideal para conducir su enseñanza, aunque hay algunas acciones que no concuerdan con la ideología de este plan y que la maestra las lleva a cabo. El proceso fragmentado real también puede darse por situaciones que se presentan en la comunidad y no necesariamente derivados de la práctica del maestro, la maestra I comenta situaciones que la afligen:

La maestra comenta con preocupación y tristeza las situaciones de drogadicción de los hermanos y padres de algunos alumnos, y como los mimos niños anhelan ser grandes para “monear (Fragmento del diario de campo).

Ella ha querido denunciar esas situaciones, pero tienen miedo a que haya represalias contra ella. Este tipo de situaciones influyen en la dinámica escolar, desde que los niños no asistan a la escuela, no presten el interés deseado, o bien la falta de atención por parte de los familiares.

3.4 El jardín de niños como caso específico

Estudiar los procesos educativos que emanan de una totalidad, se presta a descubrir situaciones que se observan desde lo específico y no desde lo general. Las situaciones burocráticas, llevan a confirmar el seguimiento correcto de los lineamientos en una escuela independientemente de la zona escolar a la que pertenezca, sea estatal o federal. Esto se determina aún más en la práctica de los docentes, mediada o definida totalmente por el plan de estudios, como lo menciona el maestro C:

El plan y programa es de carácter nacional, ese plan está diseñado para nivel país, pero es accesible porque cada quien lo adapta de acuerdo a las necesidades que cada comunidad necesite. El plan y programa es la biblia nuestra. (Fragmento del diario de campo).

El maestro si toma en cuenta y trabaja con el programa, solo que lo adapta de acuerdo al medio. Esta parte tampoco es visibilizada, ni dada a conocer, se construye un discurso en el cual el plan de estudios esta adecuado y es flexible, sin embargo, esto genera aún más carga de trabajo a los maestros, como lo mencionan algunos y se verá más adelante, cada comunidad o centro de trabajo debería de tener su propio plan de estudios. Sin embargo, cada docente desde su perspectiva se apropia de contenidos e ideologías que plantea este, y por otro lado, algunos docentes asumen una postura de crítica. Las clases, por una parte dinámicas, por otra parte monótonas, pero siempre tomando en cuenta los aprendizajes esperados del plan de estudios. El maestro L realiza su clase de manera dinámica y a la vez monótona:

El maestro Lalo siempre comienza sus clases de manera puntual, inicia cantando una canción con los niños, les pide que se pongan de pie o bien forma un círculo con las sillas en el centro del salón, al finalizar la canción realiza una retroalimentación con los niños acerca de los temas que se revisaron el día anterior. En el pizarrón les explica el tema que van a revisar. Pone énfasis en el orden del salón, pide a los alumnos que recojan sus cosas y que todo se mantenga en orden.

No quiere ver nada sobre las mesas cuando los niños han terminado su trabajo. Durante una clase les leyó un cuento, les pide hacer un dibujo acerca de lo que lo que más les gusto del cuento. El maestro pide a los alumnos que guarden sus cuadernos y lapiceras en sus mochilas. El maestro revisa documentos en su escritorio. Los niños platican y gritan, juegan. Condiciona a que el niño que no esté sentado no lo entregará con su mamá. Solo utilizaba cuadernos y un compendio de actividades que él mismo diseño para trabajar con los alumnos, cada alumno tenía su propio engargolado de este compendio (Fragmento del diario de campo).

Este tipo de actividades solo se pueden observar al principio de cada jornada, ya que, cuando comienzan a trabajar en sus cuadernos, el maestro se sienta en su escritorio a revisar papeles y los niños trabajan por sí solos. Esto se puede ver desde otra perspectiva cuando se analice lo que dijo en su entrevista.

Todos los maestros en la platicas que se daban entre las clases mencionaban que debían de cubrir con el requisito de la planeación. En el plan de estudios de manera explícita no se menciona este recurso de la planeación, los lineamientos a seguir o un formato específico. Aun así, es notorio que los docentes dan por hecho la realización y utilización de esta herramienta. En clase solo la maestra I hacia uso de este recurso en el momento:

La maestra recurre varias veces a su planeación durante la clase, para poder seguirla al pie de la letra (Fragmento del diario de campo).

Recursos como la planeación y evaluaciones son cuestiones que se manejan como indispensables para la práctica del maestro, y en parte definen a un maestro responsable y comprometido con su labor. Es de lo que se habla, pero hay cuestiones que no son siempre dadas a conocer y solo se quedan plasmadas como experiencias en cada centro de trabajo. Son estas experiencias las que determinan en gran medida la cotianidad de la vida escolar, educación implícita como lo llama Rockwell. Además de los integrantes formales del jardín de niños, una parte importante a considerar es la presencia de la señora M que vende dulces, pues en la mañana y en la tarde es participe de la educación de los niños de manera indirecta, ayudando a los niños a realizar cuentas acerca de los dulces que compran,

también siempre está en interacción con los familiares de los niños que entran y salen, cuando está ahí en ocasiones se encarga de abrir la puerta y avisar al director quién llega al jardín, en el recreo supervisa a los niños en su comportamiento y cuando deben ya de ingresar al salón, además de que también la señora M forma parte de la comunidad de familia de los niños pues su sobrina acude a ese jardín.

La señora que vende dulces dentro de la escuela pide a los niños que ellos mismos hagan sus cuentas cuando compran dulces con preguntas como ¿Qué quieres? ¿Cuánto traes? ¿Para qué te alcanza?, la mayoría de los niños no saben aún realizar cuentas, la señora les brinda ayuda (Fragmento del diario de campo).

Dos maestros y una maestra piensan que el plan de estudios 2017 con el que actualmente trabajan, les puso muchas barreras, tanto para su práctica como para el aprendizaje de los alumnos. Sin embargo, las acciones escolares se tienen que ver como acciones sociales que independientemente de la norma oficial que se establezca, cada escuela crea diferentes procesos en los cuales se dan dinámicas únicas y diferentes así sea por el más mínimo aspecto.

3.5 Concepciones del maestro y cultura familiar

Las dinámicas en las escuelas se van generando a través de un proceso que vincula la experiencia, las ideologías del maestro, cultura, etc., sin embargo, deben de estar en sincronía con la norma oficial. La norma oficial identificada en los planes de estudio muchas veces se ve interrumpida por diversos factores ya sea surgidos de manera esporádica, o bien meramente planeados por los actores encargados de llevar la batuta en la operación del plan de estudios.

De acuerdo con la cultura de la comunidad, la lengua indígena es un tema que ha sido debatido constantemente, entre recuperar esta costumbre o bien adaptarse a una homogenización donde las lenguas indígenas son inservibles:

Durante mis visitas a sus clases, el maestro no hablaba ni pedía los niños que hablaran en mazahua (Fragmento del diario de campo).

El único argumento de todos los docentes observados, al no enseñar de manera activa la enseñanza del mazahua, es el que los padres de familia así lo solicitan, pues no quieren que sus hijos sean víctimas de discriminación. Pero, por otro lado, ver el jardín lleno de niños con 5 grupos de entre 22 y 26 niños, me parece que es una muestra de que los padres de familia están interesados en la educación de sus hijos, y más aun siendo preescolar, nivel del que actualmente se sigue teniendo una percepción de que no es fundamental que los niños cursen este nivel. Como lo menciona la maestra V:

Comenta que preescolar realmente es un trabajo muy pesado, que la gente piensa que solo es ir a jugar” Sin embargo, los maestros comentan que los papás no tienen interés (Fragmento del diario de campo).

Sin embargo, a pesar de la poca comunicación que existe entre padres y docentes el maestro M debe documentar lo que realiza con sus alumnos (debido a una experiencia no grata que tuvo en otro jardín de niños donde laboraba con padres de familia) tal vez debido a esto, realice un esfuerzo extra para que los alumnos aprendan y no queden rezagados:

La mayoría de los trabajos que hacen los alumnos los coloca en las paredes de los salones para que los padres de familia vean los avances de sus hijos. Repite las actividades dos veces a la semana, pero con diferentes dinámicas. Si sale al patio a la hora de recreo sale con algún niño o niña a trabaja en su cuaderno brindándole apoyo (Fragmento del diario de campo).

3.6 Adaptaciones en la interacción

Las situaciones de la comunidad también relatan una dinámica que se ha suscitado en el ámbito educativo en general y es la falta de credibilidad o de respeto hacia los maestros el maestro L, siempre haciendo una crítica hacia el plan de estudios menciona:

Recordemos que prácticamente el programa 2017 al maestro le puso muchos límites y barreras, muchísimos y prácticamente el que tenía miedo ya era el docente de estar frente a grupo. Cualquier error era fatal. Pero como le digo en la ciudad no, ahí no lo hubiera hecho. Aquí todavía te respetan todavía un poco como maestro.

O bien el maestro L que comenta:

La mayoría de los niños un tiempo comenzaron a hablar con groserías y a utilizar un lenguaje en doble sentido. Dice que se supone que un modelo tradicional en la educación no debe de aplicarse, pero me di cuenta que a veces lo que nos piden no funciona, tengo que retomar estrategias tradicionalistas de la vieja escuela para poder acá frenarlo. Entonces prepare agua con jabón. Si esto lo hubiera hecho en la ciudad, estoy consciente que me penalizan, me demandan, porque estoy consciente que no se debe de hacer. Entonces le dije a los niños saben qué, que el que se ponga a hablar groserías aquí le voy a lavar la boca con jabón, díganme para qué es el jabón, para lavar, ah pues de su boca va a quitar las groserías. Y resulta que dos niños comenzaron a decir groserías y comencé a aplicar la estrategia. No deje que se pasaran el jabón, lo tenían que escupir. Sabía que podía echarme a los papás encima, esa era mi preocupación. Desde ahí los niños dejaron de decir groserías una semana, los papás no me dijeron nada, pero yo los mandé llamar para explicarles. Los papás reconocieron que es su culpa, por hablar así en la casa, y aunque no está bien que haga eso nosotros le damos permiso de que lo siga haciendo porque es por el bien de nuestros hijos.

El mismo maestro menciona que en esa comunidad los padres de familia reaccionaron bien ante tal estrategia, pero si hubiera sido en la ciudad, por ejemplo, los padres hasta lo hubieran demandado. Las comunidades de padres ante tal hecho avalaron la conducta del maestro, sin embargo, de acuerdo con las normas establecidas sobre la forma de enseñanza que deben de llevar a cabo los docentes esto sería maltrato y aplicaría para sanción al maestro. hechos cotidianos como este no se ven reflejados en lo que se presenta como resultados globales.

De acuerdo con las adaptaciones del maestro es importante que se establezcan relaciones con la comunidad, es decir con las familias y su cultura, principalmente si los docentes no pertenecen a la misma.

El maestro C, deja de lado estas costumbres y decide llevar a cabo sus clases sin tomar en cuenta el contexto cultural en el que los niños se desarrollan, contrario a lo que menciona en su entrevista. Dentro de su práctica se observa una motivación y compromiso al ser dinámico en realizar sus propios materiales didácticos para dar sus clases:

A pesar de las circunstancias que se den en la escuela y comunidad, el maestro debe crear adaptaciones con las cuales establezca situaciones que sean acordes al plan de estudios y que cumplan con los objetivos propuestos en los documentos oficiales.

Las adaptaciones que tienen que realizar los maestros son de acuerdo al contexto, sin embargo, también van más allá de lo establecido, por ejemplo, de acuerdo a sus ideologías, intereses, necesidades, costumbres, etc. De esto se puede derivar una contradicción, una tal vez de tantas, el plan es flexible, sin embargo, se tiene que adaptar a las condiciones de la escuela y comunidad. El plan manifiesta que se enseñe de acuerdo al contexto para no perder las costumbres, sobre todo hablando de comunidades indígenas, pero a la vez y sin salida deben tener evidencias de la enseñanza tal como se establece en el programa, en ocasiones sin poder ser adaptable.

La maestra I, refleja un esfuerzo por adaptarse plan de estudios de acuerdo a la manera de dar sus clases. Ella enseña de acuerdo a lo que planeó conforme a lo establecido en el plan, ella solo hace adaptaciones de acuerdo a los materiales con los que cuenta en el salón y en la escuela. Deja primero la participación de manera libre, posteriormente a cada niño cuestiona. La maestra utiliza su cuerpo para poner ejemplos a los alumnos, su voz la modula de acuerdo a la situación. Por las mañan también utiliza instrumentos musicales. Les pregunta de color son los instrumentos.

La maestra I utiliza mucho el recurso de la grabadora, para cantar y bailar con los niños, ella diario utiliza una manera diferente de acomodar a los niños, para explicar el tema ella camina entre las mesas y todo el tiempo está retroalimentando los temas que vieron el día anterior y el que revisa ese mismo día (Fragmento del diario de campo).

Algunas clases en el jardín de niños se miran desde una perspectiva monótona, y menciono que se miran porque en las entrevistas los maestros comentan cosas distintas, aunque en la práctica no se miren estas situaciones de enseñanza. El maestro L:

El maestro Lalo siempre comienza sus clases de manera puntual, inicia cantando una canción con los niños, les pide que se pongan de pie o bien forma un círculo con las sillas en el centro del salón, al finalizar la canción realiza una retroalimentación con los niños acerca de los temas que se revisaron el día anterior. En el pizarrón les explica el tema que van a revisar. (Fragmento del diario de campo).

De acuerdo con María Bertely, documentar las situaciones escolares cotidianas es fundamental para entender el proceso de socialización que se va formando en las escuelas, a través de docentes y comunidad. Con esto y muchos factores más, Bertely dice que se va formando una realidad socialmente construida. Los docentes deben tomar en cuenta todos los aspectos relacionados con la escuela para poder realizar adaptaciones, además del plan de estudios, por ejemplo, en las relaciones con los padres de familia. Adaptarse a las ideologías de los padres de familia, y a sus necesidades incluso. El maestro L comenta:

Recordemos que prácticamente el programa 2017 al maestro le puso muchos límites y barreras, muchísimos y prácticamente el que tenía miedo ya era el docente de estar frente a grupo. Cualquier error era fatal (Fragmento del diario de campo).

Incluso, cambiar u omitir los temas de enseñanza en cuestión a la cultura de la comunidad. De acuerdo a las clases observadas la maestra I, fue la única que en ocasiones

utilizaba la lengua mazahua para llevar a cabo sus clases, asociando de esta manera su práctica docente a las necesidades y características de la comunidad mazahua.

La maestra utiliza en ocasiones el lenguaje mazahua para hablarles a los niños, a ellos solo les pide el saludo en mazahua (Fragmento del diario de campo).

El sistema global que maneja la escuela debe dirigirse a un ambiente y a un proceso en el cual las formas de enseñanza y de organización sean avaladas por la escuela. Ya sea, desde el ámbito directivo, docente y alumnos hasta, el ámbito de supervisión y padres de familia.

En cuestiones de estudio el plan incluye aprendizajes, contenidos y demás características los cuales, por el hecho de estar en un documento oficial ya están avalados, sin embargo, estos documentos en ocasiones, están fuera del alcance de los padres de familia y comunidad, o bien, aunque estén al alcance, no existe el hábito de que los padres de familia investiguen o los revisen, se visualiza como saberes específicos para los docentes. La adaptación más visible y que más se ha dificultado y, por ende, se requiere de más práctica y otros factores para ser desarrollada totalmente como lo establece el documento oficial Aprendizajes Clave, ha sido promover una enseñanza constructivista:

El maestro M, se apega completamente al programa de estudios, al realizar una forma de enseñanza dinámica y constructiva, mediante el juego y el conocimiento, e incluir practicas fuera de los tiempos establecidos de enseñanza, para que los alumnos aprendan lo que exige el programa.

El maestro C por su parte realiza las siguientes acciones:

Los niños se encuentran sentados en sus sillas, las mesas están formadas en rectángulo. Les comenta que revisaran los números. El maestro ya cuenta con material didáctico elaborado por él mismo. La mayoría de los niños realizaron el conteo de manera correcta. (Fragmento del diario de campo).

De acuerdo con lo establecido en el plan de estudios comenta lo siguiente:

Abarcamos lo que es la autonomía curricular porque el plan y programa así lo manejan, se supone que nosotros tenemos que trabajar con los campos de formación académica y los campos de formación académica, son pensamiento matemática, lenguaje y comunicación, exploración y conocimiento del mundo natural y social ya después viene lo de desarrollo personal y social, eso es lo de autonomía, artes, entonces trabajamos con esto porque los campos de formación académica son los que le mencione, por ejemplo, ya acá, voy a trabajar con el nombre de los alumnos me tengo que ir a oralidad organizador curricular uno, organizador curricular dos, por ejemplo si me voy con este, este, con el nombre de los niños, o vaya un cuento, trabajar con cuentos y lectura, primero retomo lo que es lenguaje y comunicación, organizador curricular uno, organizador curricular dos que sería narración y este sería el aprendizaje esperado que quiero alcanzar con los alumnos y este viene siendo el propósito porque muchos manejan todavía el propósito en su planeación diaria, pero este puede ser lo que yo quiero alcanzar con los niños. Ahora la vinculación que tengo con esto, debo de buscar un campo que vincule a lo mejor con el tema que voy a trabajar. Referente a la autonomía curricular. Manejamos el programa porque si no de donde sacamos los campos de formación académica y los aprendizajes esperados para la planeación de todos los días (Fragmento del diario de campo).

La maestra I, realiza situaciones avaladas por la escuela, que implican el seguimiento correcto del plan de estudios, aunque, como se mencionó anteriormente, en cuestión al manejo de la conducta utiliza acciones conductistas:

Hoy revisó el tema de las figuras geométricas, organiza al grupo por equipos, los cuestiona todo el tiempo. Los temas que revisa los vincula con cosas cotidianas de los alumnos, por ejemplo, pidió a los niños que identificaran en el salón qué figuras geométricas había en los objetos. La maestra utiliza el libro mi álbum para dar sus clases y que los niños trabajen en él (Fragmento del diario de campo).

Estas situaciones avaladas por la escuela representan una imagen de lo que está establecido dentro del plan de estudios, que principalmente busca que los docentes generen un ambiente constructivo en la enseñanza con los alumnos.

Consideraciones finales

Relacionado con esto, las situaciones escolares y docentes oscilan entre lo establecido en el plan de estudios y entre las adaptaciones que no siempre son la manera más eficaz de responder las demandas solicitadas. Situaciones escolares y docentes que se dan a diario en la vida escolar refleja la imposición y el reajuste continuo debido a las necesidades de la comunidad. Los docentes reflejan un continuo dualismo entre seguir el plan de estudios y por otra parte criticarlo por no poder ser tan flexible. En las clases observadas se nota una dinámica que no coincide con lo expresado por los maestros en las entrevistas. A continuación, se presenta el análisis del discurso emitido por los docentes en las entrevistas.

Capítulo 4

El discurso de la política educativa en la práctica docente

Las impresiones plasmadas en capítulo anterior reflejaron una realidad que se da en las prácticas docentes de los maestros. Sin embargo, al escuchar a los maestros hablar de la opinión que tienen acerca del plan de estudios, varía de acuerdo a sus concepciones. Este capítulo aborda la información obtenida de acuerdo a los ámbitos bajo los cuales se estructuró y se aplicó la entrevista. Los ámbitos reflejan aspectos importantes los cuales se enfocan en conocer la parte personal del docente como su interés del por qué se dedicaron a esta profesión, si les agrada o no. El ámbito pedagógico se enfoca a la parte de su práctica en el aula, como ejecutan la política educativa, es decir, el plan de estudios. La parte burocrática refleja los procesos administrativos que son solicitados a los docentes. El apartado de plan de estudios muestra las opiniones que los docentes tienen acerca de este, generando sub apartados en los que manifiestan si el plan de estudios lo llevan a la práctica, lo adecuan o lo omiten. Se habla también acerca el contexto étnico-cultural en el cual se desenvuelven estos docentes y como lo relacionan con su forma de enseñanza.

4.1 Personal

En el ámbito personal, algunos maestros expresan que el ser docente no estaba en sus planes, y fueron las circunstancias económicas las que orillaron a que estudiaran y por lo tanto, ejecutaran esta profesión:

El maestro L expresa:

Mm Pues dicen que se nace con vocación, la verdad, yo no creo, yo siento que estamos más en nuestro medio donde si quieres estudiar hay que ver la posibilidad, la cercanía de las escuelas y pues bueno, eso fue más que nada mi situación económica porque la verdad queríamos estudiar otra carrera pero también era invertir más gastos y pues la verdad este no se contaba con los recursos, entonces, pues ahora sí que , llegamos a la docencia porque era para lo que nos alcanzaba y

ya estando ahí, bueno, influyeron otras situaciones, no es de que estudio y bueno pues ya me preparo para esto y medio que me preparo, sino como que ya obtuvimos, o más bien dimos lo mejor en la carrera y para más que nada en ese entonces nosotros soñamos con un futuro docente que transformaría pues prácticamente este muchísimas cosas, llegando a las escuelas vemos otra realidad.

La maestra V comenta:

Este la situación de que yo me junte, y yo vi la necesidad de estudiar, mi sueño era ser doctora, pero pues ser doctora es mucho tiempo, mucho y como ya tenía e hijos y gastos pues no, no es lo mismo y de ahí este me empecé a interesar por la educación, entre a UPN y ya de ahí fue como empecé, termine y pues gracias a Dios aquí estoy con trabajo.

Ambos maestros expresan que su intención era estudiar otra licenciatura, pero los aspectos económicos los llevaron a estudiar una licenciatura relacionada con la educación, porque eran menos gastos. Este maestro y maestra comentaron que hubieran preferido ser médicos, aunque actualmente el ser docente les agrada. El maestro M, aunque si quería dedicarse a la docencia, su meta no era estar en el nivel de preescolar, él quería desenvolverse en educación media superior, pero al darse la oportunidad en preescolar acepto:

Mm al principio no. Quería ser maestro de preparatorias. A dar educación física, educación artística. Pero como no encontraba trabajo, se me dio la oportunidad en preescolar y al ver que es muy muy laborioso trabajar con los niños me gusto más porque es un reto más grande formar a los niños, enseñarles a comportarse, saludar, expresarse de una manera correcta y me agrado y de ahí ya no quisiera cambiar de preescolar a primaria ya no y es más juego con los niños roles, actividades que son para su desarrollo nada más.

Sin embargo, asegura que su trabajo con los niños le agrada demasiado. Este maestro no cuenta con una plaza y solo está laborando por medio de contratos. Esto permite

ver, que debe de apearse completamente a los planes de estudio, para seguir asegurando un lugar en el jardín de niños.

La maestra I entro al magisterio con una oportunidad que se le brindó a los 17 años. Ella comenta que desde niña quiso dedicarse a la docencia:

Eh, pues este, yo decidí ser maestra porque siempre desde niña yo tenía una maestra como que me estimaba mucho y yo también a ella, me aceptaba mucho y yo la veía cuando se sentaba en una mesa en su escritorio y yo a veces, bueno eso lo recuerdo ya en la primaria cuando yo ya iba como en quinto y yo decía y cómo le haría la maestra para que llegará a ser mi maestra. Y si un día me atreví de preguntarle a la maestra, me acuerdo, maestra este María de la Luz y le preguntaba: maestra y cómo le hizo para que sea maestra. Y ya ella me decía pues estudiando estudie mucho y ya ella me decía ¿tú quieres ser maestra? Y le decía pues no se y ella me decía si, yo pienso que quieres ser maestra porque me he dado cuenta como que me miras mucho, como que no dejas de verme mucho y yo, así como que nada más cohibida, pero de esa manera a lo mejor me nació de ser maestra. En mi caso, yo si si tuve mucha oportunidad, yo digo que mucha oportunidad, porque para entonces este había mucha oportunidad pues de entrar al magisterio, incluso yo entre con secundaria en el magisterio, aja y me decía una supervisora la que me aparato una plaza cuántos años tiene, 17 años, hójole, yo así como que la vi, por qué maestra, todavía vive la maestra, ya se jubiló pero todavía vive y me dice tienes 17 años es que necesito que tengas 18, por qué, porque hay una plaza para ti, ya te la aparte y me urge que hoy te vayas a arreglar tus documentos, y yo decía pero cómo y a dónde y por qué rápido, pues sabes que te tienes que apurar, le tienes que decir a tu papa que te saque otra acta para que te aumenten un año de edad porque esa plaza es para ti y yo decía pero yo qué voy a a hacer si me voy de maestra si solo he terminado la secundaria, mira tú no te preocupes te van a dar un programa, te van a a mandar a curso pata que pues te enseñen cómo vas a enseñarle a los niños. Y bueno pues ya tuve la oportunidad.

El maestro C por su parte, no expresa que lo llevo a ser docente, sin embargo, al decir sus años de experiencia y observar sus clases, se puede inferir que quería dedicarse a ello. Él respondió a esta pregunta:

Ah este, veinte años como docente.

Los 5 maestros cuentan con licenciatura. Maestro C: licenciatura en educación para el medio indígena, lleva veinte años como docente. Maestro L: licenciatura en educación indígena. La maestra I: licenciatura en español. Maestra V: licenciatura en educación indígena. Maestro M: licenciatura en lengua y cultura. El director cuenta con licenciatura de la Normal Superior. El maestro C, la maestra I y el director ingresaron a laborar en el sistema en el cual al terminar la secundaria ingresabas directamente a la normal y después a dar clases. El maestro L y M y la maestra V si tuvieron que cursar una licenciatura después de terminar la prepa. Los años de experiencia varían, el primer bloque mencionado lleva de 20 a 25 años laborando como docentes y el segundo bloque lleva de 1 a dos años. Estos datos cumplen con un requisito establecido para ingresar al magisterio y también con lo que anuncia el plan de estudios referente a la práctica docente en dos dimensiones: “Uno docente que se reconoce como profesional que mejora continuamente para apoyar a los alumnos en su aprendizaje” y “Un docente que asume las responsabilidades legales y éticas inherentes a la profesión para el bienestar de los alumnos” (SEP, 2017: 45).

Aunado a la información, se toma en cuenta también cómo los maestros valoran su práctica docente, es decir, ya en la cotidianidad, cuál es concepto que emana de lo que hacen y lo que piensan. Por ejemplo, el maestro C basa su práctica como efectiva mientras él tenga tres elementos: planeación, plan de estudios y formas de evaluar, entonces basa su práctica en tener y cumplir con documentos administrativos. Como se analizó en el capítulo anterior el maestro prepara material didáctico para sus clases, pero estas siempre tienen la misma dinámica. Él indica que sus clases trata de que sean innovadoras:

Mi aportación pues es este es apoyar, es apoyar, guiar a mis alumnos de acuerdo a los propósitos que queremos alcanzar este en la jornada diaria digamos que esa es mi aportación y pues tratándole de echar ganas, desarrollando el trabajo de la mejor

manera, buscándole el lado positivo, que no sea como algo rutinario, que sea como algo innovador todos los días.

La maestra V comenta:

Pues me falta mucho por aprender, como le digo apenas llevo dos ciclos, entonces al principio bueno de cómo entre a ahorita pues creo que, si he mejorado, pero me falta mucho mucho por aprender, sobre todo en estrategias de juego, como ha visto yo casi no salgo al patio porque yo sí, a mí se me descontrolan estando fuera, entonces eso es lo que a mí me hace falta, el juego.

El maestro L comenta:

Pues no puedo decir que sea una excelente, yo creo que trabajamos a la medida de lo posible, entonces puedo decir que es regular, y si nos vamos a medirlo con base a lo que son programas y lo que debe de ser un maestro según el programa la verdad entonces estamos por los suelos, porque le digo acá nosotros tenemos que no cumplir las expectativas de un programa, cumplir los o lo que requieren los niños, acá, ayudarlos a sobresalir, a ser críticos, eh, a atrever a pensar, que ello piensen por sí solos, que lleguen a sus propios conocimientos. Yo creo que trato de mejorar cada día, porque eh no lo sé todo, entonces cada día tratamos de mejorar nuestra práctica.

El maestro M comenta:

Pues más que nada, primero llegar temprano, sería mi primera, para que los niños vean mi maestro llegó primero, ver primero que la hora de entrada es a las 9 de la mañana yo entro a las 8: 50 o 8: 30 dependiendo el transporte para que ellos vean que es importante llegar temprano a la escuela, lo primero. Lo segundo es saludar, buenos días maestro, es enseñarles eso, porque así en si todo lo que hacemos nosotros, qué es lo que yo apporto pus tener una buena educación, pero eso ya es aparte, yo traigo materiales adecuados a los niños, también para que ellos se sientan en, más motivados. Porque decir que yo vengo y doy lo mejor está bien sin

materiales, pero falta algo y yo creo que materiales y nuestra buena iniciativa junto con eso podemos lograr muchas cosas, que los niños sean felices estando en la escuela aprendiendo, porque si vamos traigo, no traigo materiales vamos vengo así y que doy la clase los niños se aburren y se quedan así, no hacen nada y lo que quiero es motivarlos, si yo estoy motivado ellos también van a estar motivados pero a través de materiales, porque decir que vamos vengo con mi esfuerzo como que no, no lo veo así a simple vista y también adornar nuestros salones una buena motivación de que los niños digan ay mi salón está muy bonito parece de brujas, me siento en confianza (Fragmento del diario de campo).

Todos los maestros en la práctica deciden colaborar con entusiasmo y dedicación. Haya sido o no su intención o plan de vida ser maestros, en la actualidad es algo que disfrutan y les gusta. El hecho de seguir preparándose y mejorar sus clases lo tienen presente, siempre acatando las normas oficiales del plan de estudios y las disposiciones por parte de supervisión.

4.2 Plan de estudios

4.2.1 Operación

De acuerdo a la profesión de los docentes, las prácticas que realizan se apegan más al plan de estudios, desde el hecho de que su planeación tiene que apegarse rigurosamente a los lineamientos planteados en él. Esto, por una parte, los maestros mencionan que lo que plasman en su planeación es lo que realizan en su clase. Solo a la maestra I observé durante las visitas recurría todo el tiempo a la planeación para llevarla tal y como estaba. Los otros docentes no tenían su planeación a la mano en su labor diaria, este hecho no justifica que por ello no realizarán lo planeado.

Sin embargo, vuelve a recalcar que todo debe de ir acorde a lo establecido por si llega el momento en que los supervisen:

Pues en la mayor parte del tiempo porque pues ahora con lo de la famosa pausa activa pues también tenemos que eh llevar a los niños a que se despejen en algunas dinámicas, dinámicas a realizar, pero pues están dentro de la misma planeación pues ahí las tenemos que este ... las tenemos que considerar para que en determinado momento en que nos supervisen ya estemos desarrollando una dinámica, ah pues aquí, aquí lo tengo ¿no? Desarrollar esta dinámica y va dentro de.

El maestro L, quien critica de manera constante el plan de estudios, se tiene que apegar a lo establecido por las autoridades educativas, pues en su discurso acerca de cómo prepara sus clases menciona lo siguiente:

Primero, por ejemplo, yo hago mi temario de lo que veremos a lo mejor de aquí a tres meses, este, mi temario, después ahora si nos vamos por semana, en esta semana vamos a ver a lo mejor números, después de ahí a lo mejor sabe que que vamos a ver números, me voy a mi Aprendizajes Clave, a mi apartado de pensamiento matemático y empiezo a ver qué podemos trabajar de números, a lo mejor este en este caso preescolar, principios de conteo y y de ahí este lo tengo yo que vincular con este eh lo que son por ejemplo artes, lo que es ahora exploración y conocimiento de la naturaleza, lo que antes era ciencias naturales, entonces es ahí como yo voy este midiendo , más que nada voy tomando o retomando algunas cuestiones....

La revisión y operación del Modelo Educativo como lo menciona el maestro L, tienen un orden de uso. En general los maestros de este jardín han interiorizado el uso del plan, con fines, en primera, meramente burocráticos, pues al no hacerlo, son acreedores a una llamada de atención o a interrogantes constates del por qué no han utilizado las herramientas que en él se proponen. El plan de estudios se propone o se hace ver como una verdad absoluta, la cual los docentes deben admitir, pues no se concibe una enseñanza diferente a la establecida en este, y no se concibe que los maestros puedan enseñar a sus alumnos otros contenidos diversos, a los que se establecen en este documento:

...aunque ahorita nuestro programa nada más nos marca que los niños deben de aprender a contar hasta el 30 en indígena y en general, en preescolar se debe de manejar del 1 al 30, pero la incongruencia es que si tu nada más enseñas del 1 al 30 nos dicen, cuando llegan a primaria, este discúlpeme la palabra, pero dicen están todos pendejos porque nada más enseñaron hasta el 30, el 30 y la verdad solamente es lo que nos marca, solamente es lo que nos marca pero pues ahora sí que dicen que el enemigo de un maestro es otro mismo maestro y aun eh porque ellos están acostumbrados a utilizar el programa o no más bien no se han actualizado y aunque ahí yo, o incluso hay niños que son capaces de llegar más alto, el mismo programa los va deteniendo, el mismo programa los va deteniendo, porque por ejemplo, usted maestra de primaria llega y ya va un niños muy adelantado y qué hace con él, si es una maestra que realmente este le interese enseñar y que el niño vaya bueno a otro nivel, usted separa a ese niño y empieza a trabajar otras cuestiones, pero la gran sorpresa es que vas y esos niños pues sirven para que le enseñe al otro niño, pero que hay de lo novedoso de un nuevo descubrimiento para él pues nada, entonces se tienen que esperar a que todos vayan al nivel y le digo por eso el mismo programa te va frenando, te va frenando.

Siguiendo con el discurso dicho sobre su forma de enseñanza, el maestro L, también comenta que no siempre sigue el programa, el programa de alguna manera limita, aunque se dice que es de carácter flexible, algunas prácticas de enseñanza. Tanto si el docente omite como si agrega. El maestro al respecto comenta:

Le digo en este caso lo que yo hago es tratar de visualizar a cada alumno, a cada alumno y hay cuestiones que el programa no te viene manejando entonces este, yo veo a cada alumno y si puedo aportar algo más para que ese alumno sobresalga o conocimiento que ya dominen y aunque el programa diga que son para primer año, para segundo, para tercero. Si yo veo que, porque no tratar de que él sobresalga, claro si ya llega en otro nivel y los oprime pues bueno ya no fue mí, ya no fue mi culpa, pero si trato yo de aportar a cada niño y a aquellos que vienen desde abajo y que no traen digamos que las bases sólidas pues bueno también trabajar con ellos.

El sentido de que el programa limita a los alumnos en sus aprendizajes, hace que el maestro L, rebase estos límites y si considera que sus alumnos son capaces de aprender más contenidos a parte de los establecidos en clase, él los enseña.

Por su parte la maestra I, comenta que, efectivamente los maestros tienen que cambiar su forma de enseñanza, pero acorde a lo que el plan de estudios les propone. La maestra I con 32 años de servicio, cambia su forma de enseñanza conforme cambian los planes de estudio, con el modelo educativo actual menciona:

Le digo que lo que a veces tenemos que cambiar somos nosotros los docentes, a lo mejor cambiar, bueno no, debo yo de cambiar mi forma de cómo darle la clase a los niños, buscar yo estrategias de cómo me debe de funcionar.

El maestro M, con mucha facilidad habla acerca de su práctica docente. Es de gran entusiasmo para él llevarla a cabo. Tiene presente el hecho de que es un reto, y los niños a la vez deben aprender mediante dinámicas diversas: *“Aja, es que es más fácil, pues es que trabajas puras dinámicas, puros juegos como ahorita que que implemente la de los colores con los vasos, es muy buena”*.

Se ha mencionado reiteradamente que el plan de estudios es la guía en la cual el docente se basa para realizar su práctica docente, sin embargo, algunos, docentes difieren acerca de la opinión de este, y en la práctica puede que se vea o no reflejado la operación de este. En el discurso de los maestros todos hablan acerca de su aplicación. Algunos lo realizan por una exigencia, y otros porque consideran que el plan de estudios es efectivo. Al respecto los maestros comentan:

Pues es funcional porque de acuerdo a la lectura que le hemos dado pues viene, vienen los artículos, el enfoque pedagógico, el enfoque para la educación preescolar, las orientaciones didácticas, los campos de formación académica, las áreas de desarrollo, este los aprendizajes clave que son como los propósitos que queremos alcanzar con los alumnos, por eso para mí es funcional.

Nosotros la planeamos de acuerdo a lo que es el programa, de una u otra manera tenemos que acatarlos, tenemos que acatarlos de acuerdo a los programas, eso es lo que tal vez dominan nuestros jefes inmediatos, pero le repito nosotros planeamos nuestras clases de acuerdo a los programas y pues se supone que nosotros deberíamos de adaptarlo de acuerdo a nuestra lengua indígena y hay cuestiones en que no se pueden adaptar a nuestra lengua indígena y si las adaptamos entonces estamos inventando o simplemente estamos deformando lo que es la lengua, que estamos deformando la lengua, por ejemplo, me decían que debemos de a lo mejor de exponer las frutas a los niños, pero la palabra que englobe frutas en mazahua no hay, no existe, pero ellos te dicen tienes que adaptarlo y tienes que buscar una, pues se llegó hasta el punto de que tuvo que inventar una que era lulu y digo se inventó porque esa en realidad es una fruta que nace del campo pero en realidad no hay una palabra, entonces quieren que estés ahí este, pero en realidad es muy poco lo que nosotros podemos hacer, más todavía por que los padres de la comunidad, prefieren que se les dé inglés, prefieren que se les de otra lengua, el mazahua, no, el mazahua no, entonces queda desfasado, le digo, si nos adaptamos a lo que es el programa pero para una educación, para cumplir y para que sea estandarizado.

Ajá el nuevo modelo educativo. Bueno para mi opinión para este plan, a mí me parece perfecto, me parece perfecto porque ahí ya nos marcan pues este, también el programa que manejábamos el 2011 nos marcan también aprendizajes esperados, pero en el 2011 nos marcaban más aprendizajes esperados, ahora con el nuevo modelo educativo se ha ido como que reduciendo, incluso pues ahí este hay un campo formativo que solamente aparecen como dos este dos aprendizajes esperados, entonces este hay veces que como que encuentras pues esto es lo mismo y entonces este y en el otro en el 2011, como traía más aprendizajes esperados como que se prestaba más para buscar qué aprendizaje logro este niño, y a dónde y cómo se reduce a veces como que es el mismo aprendizaje esperado, pero este no lo logra, este le falta mucho, este sí, o los dos no o definitivamente los dos no y como que ahí te da más este de que el niño pues tiene que lograrlo, lo tiene que hacer, lo tiene que lograr, lo tiene que lograr y pues nosotros también tenemos que hacer a que el niño logre ese aprendizaje esperado.

Pues a comparación del 2011 vienen muy reducidos los aprendizajes, entonces a mí me gustaba más trabajar con el otro porque si vienen como

más específicos y en este se los redujeron pero uno tiene que buscarle más para ver el aprendizaje que uno quiere dar, en dónde cabe, en dónde si vienen o no viene porque casi nos tenemos que este centrar en ese programa y si yo quiero enseñar otra cosa no puedo por qué porque los aprendizajes no me lo permiten, o seas es muy, si a lo mejor te dicen si es muy flexible porque tú lo puedes este usar como uno quiere, pero ya dentro de los aprendizajes que es lo más importante pues no se puede enseñar otro contenido.

A la vez está bien porque ya nada más tenemos que implementar qué, pero de acuerdo a al trabajo, no pues el tema que, tradiciones y costumbres, que mitos, leyendas, costumbres, tradiciones, ya es dependiendo de nosotros que es lo que queremos abarcar. Lo veo más, esta sintetizado, namas nosotros tenemos que pensar en cómo lo tenemos que trabajar, y en el otro no, ya nada más buscabas, ibas y ya es que temas vas a trabajar y horita no, tú haces tu tema y ya lo elaboras de acuerdo a los, al desarrollo que quieres con tus niños. En este caso, si quiero los animales, trabajando con animales, sonidos, el color de los animales, el tamaño, su forma, todo eso, qué comen, dónde viven, si son, qué en donde viven, si están en una zona rural, urbana, no hay animales, cosas así. Dependiendo en la situación en la que estamos, porque nos pueden cambiar de escuela y pus tenemos que volver a suscitar otros diferentes. Porque cada año hacemos muchas planeaciones y vamos cambiando, no pueden ser los mismo porque son diferentes niños.

Aunque el plan de estudios se implemente, los docentes tienen permitido realizar adecuaciones de acuerdo a diversas situaciones. La situación primordial que prevalece en este jardín de niños es el hecho de que es un jardín de niños indígena perteneciente a una comunidad mazahua. Aunque el plan de estudios abarca flexibilidad y autonomía, los docentes deben apegarse a este. De acuerdo a las adecuaciones realizadas, los docentes comentan:

Pues porque en primera pues el plan y programa es de carácter nacional, o sea este eh ... el de aprendizajes clave lo mismo lo utilizan los maestros de Baja California, del Distrito Federal, de las comunidades rurales, de las comunidades este marginadas, entonces este no hay uno que diga ah pues este plan y programa es netamente para el medio indígena, este plan y programa es netamente para el área urbana, entonces este simplemente pues como dice que en un apartado que es flexible pues la adaptamos de acuerdo al medio donde trabajamos.

Pues es un programa ahora sí que llamo a lo general, general y si quisiéramos atender a la educación contextualizada esta desfasado totalmente, porque te demanda que apliques contenidos generales, que por ejemplo en una ciudad son efectivos y este te responden de acuerdo al contexto, hay cuestiones en que aquí no vienen, por ejemplo, este te piden que veamos medios de transporte y está bien, pero por ejemplo aquí el lugar a mucho niños les hablan del avión y no te conocen el avión aunque usted me dirá oye pero vemos la tele y esto pero no tienen un acercamiento directamente con, a lo mejor con esos medios de transporte o tú le hablas de medios de comunicación, ellos lo único que te conocen es la televisión, entonces ahora vienen pruebas especializadas para que eh midan los resultados, tú vas a la ciudad y hablas de medios de comunicación a los niños y te dicen si está el internet, televisión, está la revista, los periódicos y ellos te dan, pero llegas acá y solamente televisión, o a lo mejor te dicen un periódico pero le digo o sea para atender directamente el plan y programas para atender específicamente a cada área, sería este contextualizarlo, con esto viene otra cuestión de que me dirá oye maestro entonces hasta cuando los maestros van a tener un acercamiento, nosotros hacemos a la medida de lo posible, pero como vamos a poder enseñarles si a lo mejor carecemos de recurso tecnológico, o sea tú lo conoces, tu sabes que puedes descargar a lo mejor este videos y darlos a conocer a los alumnos, pero llegamos a las escuelas y este y no hay proyectores o si hay proyectores los quieren conservar muy bien porque finalmente viene contraloría y a supervisar que todo tu equipo esté en orden, que no hayas dañado nada y si lo tomas y lo dañas tú lo reparas, porque en este caso no este, no hay este o aunque haya un recurso para dar mantenimiento pero simplemente o sea no se puede.

Hay a veces que si se tiene que adecuar, porque hay a veces que uno está dando la clase y surge de repente una idea de otro niño, como que de ahí te surge otro otro título vaya de una planeación, entonces como que si lo tienes que adecuar, como que lo tienes que cambiar, no dejarlo a un lado, pero si como que no lo aplique, como que no se logra, como que este, bueno si se logra, si se logra, lo que yo tengo plasmado ya en mi planeación que yo elaboré, pero a veces lo tengo que adecuar, de acuerdo a lo mejor a lo que el niño me dijo, de acuerdo a lo que yo creo que él entendió, ajá, y todo eso en la adecuación lo debo de anotar en mis observaciones, por qué se dio eso ajá.

Si, pues contenidos, otros contenidos que le digo aquí en preescolar le servirían, sobre todo eso y de que el aprendizaje es general de todo el país, entonces le digo lo que en la ciudad a lo mejor funciona aquí no o al revés lo que aquí funciona allá no, entonces eso es lo que cambiaría de acuerdo a las zonas, contextualizarlo, eso es lo que cambiaría.

Los docentes en general utilizan el plan de estudios para diseñar y planear sus clases. Incluso mencionan que así debe de ser, por órdenes directas de supervisión.

4.2.2 Adecuación

Los docentes siempre deben de adaptarse a nuevas formas de enseñanza, en primer lugar, saber que las políticas en cada sexenio son cambiantes de acuerdo al nuevo gobierno que llegue al poder, y esto conlleva a que las políticas educativas cambien de manera constante mediante las reformas, las cuales llevan a una mejora del sistema educativo. Aunque este objetivo no siempre es del agrado de los docentes, estos se tienen que seguir las indicaciones para fomentar una enseñanza acorde a los solicitado. Acerca de las formas de enseñanza, la maestra V comenta:

Si, si yo tengo, yo por ejemplo si yo presento mi planeación yo tengo que terminarla desde el inicio hasta el final, pero dentro de la planeación yo también sé que ellos necesitan descanso, entonces, así como 5 o 10 minutos vamos a colorear, 5 o 10 minutos vamos a armar el rompecabezas, pero si la planeación se tiene que realizar desde inicio hasta el cierre.

A veces sí, porque hay veces que yo planeo, uno lo planea de acuerdo a como los ve, pero hay veces que también de acuerdo al ánimo de cómo lleguen hay veces que se apuran más rápido, hay veces que son más lentos, entonces cuando terminan más rápido que son las 12 yo ya no tengo más actividades que hacer entonces ya esas actividades ya las meto como repaso de ay ya vamos a repasar todo lo que hemos visto, así es como lo tomo.

Es consciente de lo que implica el estar adecuando el plan de estudios a su práctica y, además, estar perceptivo a las necesidades e intereses de los niños. A pesar de los cambios que el maestro llegue a realizar en su forma de enseñanza, en los materiales o en las dinámicas, siempre debe tener los contenidos presentes, de estos no se puede desviar, más específicamente de los aprendizajes esperados.

Mmm pus a veces son buenas, malas, depende de los materiales que traemos, porque a veces algunos no funcionan, tenemos que no improvisar sino implementar el mismo material, pero en otro tipo de rol. Tenemos que cambiarlo si no nos funcionó de esta manera volver a cambiarlo nada más, pero con el mismo tema.

Si porque los materiales sean adecuados para los niños. a veces también trabajé con padres de familia, padres e hijos y si fue muy laborioso. Con una persona lo puede hacer, en mi caso como docente, como maestro nosotros podemos hacer la actividad que serían en unos 20, 25 minutos. Pero ya haciendo el material con padres e hijos se lleva dos horas, dos horas y media, dependiendo del material. Como fueron los sombreros de brujitas, fueron casi tres horas y es muy laborioso. Bueno en mi caso no, pero para los padres de familia que apenas están aprendiendo y no tienen la habilidad de cortar, pegar. Digamos que no tienen su creatividad y lo que quiero es que los niños tengan una creatividad. Si la mama pudo hacer esto los hijos también pueden. Esto para mí es un reto para ellos, es muy, y es un ejemplo muy bueno.

Dentro de lo establecido y documentado en los documentos oficiales, se expresa que el docente sigue estas indicaciones y que lo haga de manera literal y efectiva. Pero no se da

a conocer los obstáculos que presentan al tratar de implementarlo. Estos obstáculos la mayoría de las veces genera que el docente realice diversas adecuaciones al plan de estudios las cuales se reflejan en la planeación y por ende en las formas de enseñanza de los mismos.

No, las adecuaciones las voy haciendo en mi planeación, si en algo ... si en algo no estoy este de acuerdo pues lo voy modificando porque se supone que el plan y programa dice que es flexible y que lo tenemos que adaptar de acuerdo a nuestras propias necesidades, entonces este tomo un poquito de aquí y tomo un poquito de allá y es como armo mi plan de trabajo.

De acuerdo a esto, el maestro C, comenta, por ejemplo, que toma en cuenta las necesidades de la comunidad:

Pero también tomamos en cuenta por ejemplo este ... eh la comunidad, las necesidades de la comunidad en donde estamos laborando para relacionarlo, ¿no? Eh también este estamos trabajando con este algunos este algunos temas curriculares o tradicionales de la comunidad.

El maestro C, refiere, por las pláticas que se presentaban en los tiempos libres, que estas adecuaciones son con base, en las carencias que él considera que hay en la comunidad, por ejemplo, que los padres de familia en casa no cuentan con una computadora ni con el servicio de internet. También el que la escuela carezca de bibliotecas y material didáctico. Por otra parte, enfoca las adecuaciones del plan de estudios a las diferentes formas de enseñanza que cada maestro emplea:

Pues yo considero que, si porque todos tenemos este, diferentes estilos en los niños tienen diferentes estilos de aprendizaje y en los maestros tenemos diferentes estilos de cómo enseñar, entonces este pues si ¿no? Nuestra estrategia o nuestro modo de trabajar pues están ... están vinculadas con el desarrollo de las actividades adentro del aula.

El maestro L, comenta que las adecuaciones son de carácter obligatorio debido a las exigencias que se les presentan, pues, siendo docentes de un preescolar indígena, no pueden enseñar de la misma manera de acuerdo a la visión de las autoridades:

Tenemos qué hacer adecuaciones, quien las revisa, personas que tampoco están capacitadas para ello, están allá en, lo llamo así, en los altos mandos nada más porque, una porque llegaron y se acomodaron ahí, la otra porque a lo mejor si les dijeron estas de encargado del área de educación indígena porque sabes hablar mazahua, pero en realidad tú vas y preguntas cuántos de ustedes han hecho algún trabajo, la verdad no, los que están por ejemplo, en la Dirección General de Educación Indígena, hay personal capacitado pero solamente ahí, por ejemplo nos vamos a una jefatura y o hasta una misma supervisión, los maestros que están ahí, o sea, no están capacitados en la lengua, es decir, que si tu presentas un trabajo y les dices, mire maestro yo voy a trabajar este, supongamos que las partes del cuerpo y le preguntas si está bien, él te va a decir, tu trabájalo porque si así lo entiendes tu explícalo así, pero en realidad no hay una, digamos que un programa detallado y minucioso para que se pueda este aplicar, aja.

La dinámica que se va generando en las actividades diarias se da principalmente por los alumnos, quienes son el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Debido a las características, intereses y necesidades que presentan los alumnos es como el docente adecua y cambia sus prácticas docentes. La maestra I menciona:

Hay a veces que si se tiene que adecuar, porque hay a veces que uno está dando la clase y surge de repente unan idea de otro niño, como que de ahí te surge otro otro título vaya de una planeación, entonces como que si lo tienes que adecuar, como que lo tienes que cambiar, no dejarlo a un lado, pero si como que no lo aplique, como que no se logra, como que este, bueno si se logra, si se logra, lo que yo tengo plasmado ya en mi planeación que yo elaboré, pero a veces lo tengo que adecuar, de acuerdo a lo mejor a lo que el niño me dijo, de acuerdo a lo que yo creo que él entendió, ajá, y todo eso en la adecuación lo debo de anotar en mis observaciones, por qué se dio eso ajá.

4.2.3 Omisión

Los docentes al estar inmersos en diferentes situaciones dentro de la vida cotidiana escolar, ya sea, con los alumnos, con los padres de familia, con los colegas, etc., van adquiriendo experiencias que fortalecen o debilitan su práctica. Es perceptible un pequeño contraste entre los docentes que llevan más años de servicio en comparación con los que son de nuevo ingreso. Se tornan diferencias de opinión, visión y labor en cuanto a la política ejecutada. Sin omitir, que esta política educativa, no necesariamente tiene que ser ejecutada, pues hay ocasiones en que los docentes hacen caso omiso a los documentos oficiales, por ejemplo, el plan de estudios, ya sea, de manera directa o indirecta. Una situación en la que 4 de los 5 docentes realizó completa omisión, es en la que involucra a los libros de texto gratuitos, los cuales son destinados a los alumnos, para que mediante estos fortalezcan su aprendizaje con la guía de los docentes.

En las clases observadas 4 maestros de 5 no utilizaron los libros de texto emitidos por la SEP, por lo que considero que, se realiza una total omisión, de la política educativa. Un maestro que no utiliza estos libros realiza su propio compendio de actividades y es con el que trabaja. Una maestra es la que diario trabajo en con libro de Mi Álbum. Sin embargo, en las entrevistas los maestros referían que, si trabajaban o iban a trabajar con los libros, aunque, mencionaron que los libros destinados específicamente para el medio indígena no son aptos para trabajar con ellos, pues, los contenidos de esos libros están en lengua náhuatl y no en lengua mazahua. Para los docentes es difícil traducir todo el libro o algunas actividades a la lengua mazahua, por lo cual, emiten su uso.

A continuación, se enuncian fragmentos de los docentes hablando acerca de los libros:

MaestroM:

Los libros los estoy adaptando de acuerdo a mis necesidades como docente y de acuerdo a las necesidades de los niños porque hay algunas actividades que rebasan el nivel de aprendizaje de los niños y no son aptos para ellos a esta edad.

Pues sí, porque este le digo que echamos mano de del material de juegos educativos de la niñez indígena y migrante, por ejemplo, ahí viene unas traducciones en lengua mazahua, vienen en otras lenguas, pero nosotros bueno en lo particular lo adaptamos de acuerdo al medio, ¿sí? O en la elaboración de cantos, en la elaboración de cuentos, eh retomando por ejemplo lo que son las fiestas tradicionales patronales de la comunidad, si en el vestido, eh la comida típica de la comunidad, las yerbas tradicionales, juegos tradicionales, varios aspectos que retomamos.

Maestro L:

En este caso es el náhuatl, te viene un poquito del náhuatl pero del mazahua no te viene nada, entonces la incongruencia te exigen acá nuestros jefes de departamento que demos resultados en una lengua cuando realmente no nos dan material para trabajar, la justificación de ellos obviamente tiene que haber algo que diga yo estoy trabajando con este eh alguna lengua indígena, son que nos mandan libros de texto pero si usted revisa este hay un libro que se llama mi álbum y trabajamos eh, no perdón este es el libro de la niñez indígena migrante, viene actividades para trabajar en lengua indígena, pero en este caso es lengua mixteca, zapoteca, este otras lenguas, pero nuestra lengua indígena no, entonces cual es nuestro papel este adaptarlo a nuestro, a nuestro contexto, a nuestro contexto, es decir nos mandan a la guerra pero sin armas como tales.

Maestra I:

Eh también manejamos dos libros que son marcos curriculares que se refieren pues este específicamente este temas temas este tradicionales por ejemplo, del hierbas medicinales, comidas tradicionales, vestimenta de cada comunidad, solo que este libro siempre, siempre, como que nosotros lo hemos este ha dado a conocer en nuestras reuniones que nos lo deben de dar pero de acuerdo a la región y este libro

no es de nuestra región, es en, es en otro estado, entonces este pero que voy a hacer yo, pues lo tengo que adaptar a la región en donde yo estoy, porque no, en primera yo no entiendo ese idioma porque ahí nos marca (le pide a un niño que le pase su libro grande, el de los seres vivos) entonces pues yo lo tengo que adaptar, en primera yo no le entiendo ni que me dice porque ahí vienen todo en ese este, no le entiendo, entonces yo lo tengo que adaptar a mi lengua y a la lengua materna que los niños este hablan. Por ejemplo, son dos, son iguales, por ejemplo, este es de astronomía y la otra es de seres vivos, si estoy hablando de animales pues no voy a hablarles a los niños pues en el idioma que aquí me marca, que yo lo tengo que este, entonces este son este, es es la diferencia que existe nada más, pero, entonces este pues lo tenemos que adaptar para que vaya acorde con lo que nosotros planeamos. Tenemos que buscar, son las estrategias que nosotros tenemos que buscar.

Maestra V:

No siempre, no siempre porque, bueno no sé si ha ojeado, por ejemplo, en lengua, vienen lengua náhuatl, entonces aquí la zona es mazahua, entonces como lo hacemos, si de pos si nos cuesta trabajo más o menos el mazahua, ahora el náhuatl, para bueno si uno como docente para una cosa otra, y todo, uno no puede estar traduciendo al náhuatl para poder llevarlos a cabo. En otras cuestiones hay otros marcos que sí, pero no se ve lengua se ve por ejemplo colores, o sea lo básico, pero es muy poquito casi yo implemento otros libros para poder retroalimentar.

Maestro M:

Ahorita con todos los libros de los niños ya puedo trabajar, porque no me han traído todos los libros, pero ahorita ya vi ya tengo todos los libros y ahora si ya puedo empezar a trabajar con los libros. si son buenos, traen buenos temas. Trae recortes, figuras 3D, son muy buenos para los niños, pero como los niños que tengo son muy pequeños tengo que ayudarles para que puedan lograrlo, hay unas imágenes que son de caritas, esas si son muy sencillas, hay una que hay de una cara, la cortas sus ojos y ya se ponen la máscara, ese es muy bueno. También hay uno de la manita, hay muchas buenas de ahí. Cortar árboles, personas, objetos, cosas que ellos pueden familiarizarse como son en su casa: córtame tu casa cortan la casa, luego cortan el

árbol cortan el árbol y todo está en el libro. O lo más fácil como el libro de mi álbum ahí vienen puras imágenes más pequeñas para los niños de tres años, ahí lo que les hago es que me busquen las imágenes dentro del objeto, en este caso, esta la imagen de una ciudad con muchas personas, ropa, pelotas, todo una diversidad de cosas adentro y hay una hoja blanca le digo, identifícame donde están las pelotas, ellos van rayando y me van poniendo, como son de tres, cuatro pelotas, cuántas bicis vieron, vi dos, pusieron sus dos bicicletas y las están dibujando en el álbum en la hoja blanca, ese es muy bueno. En ese caso tengo el de Mi Álbum y si, si es muy bueno, nada más que ahorita no lo he trabajado, hasta apenas la otra semana.

Otro de los temas en que se realiza una omisión total por parte de cuatro docentes es en lo referente a la lengua indígena, en este caso la lengua mazahua. Los maestros en las entrevistas mencionan que, si llevan a cabo sus clases con cierto porcentaje de mazahua, sin embargo, en sus prácticas no se observó este hecho. Excepto el caso de una docente, la cual, en ocasiones los saludaba o emitía frases en mazahua, incluso con algunas abuelas de los alumnos entablaba conversaciones en mazahua. El discurso de los maestros referente a este tema es el siguiente:

Maestro C:

Sí dominamos este la lengua mazahua, sabemos este sabemos mantener un dialogo, sabemos interpretar un dialogo que sostienen las personas adultas de la comunidad y también sé escribirlo.

Las estamos considerando generalmente dos o tres veces a la semana, pero las clases mazahua, por ejemplo, solamente es este digamos para para el conocimiento de los números, los colores, las frutas, palabras sueltas, eh las hemos utilizado para eso porque pues realmente ahorita la lengua materna para los niños ya no es el mazahua, es el español y como que la han dejado de lado.

Maestro L:

...español, aunque vengo de una comunidad indígena, este, mi lengua materna ya es el español. Puedo entablar un pequeño dialogo en mazahua, si la entiendo, si la entiendo, pero se me complica hablarla, si por lo mismo de que, pues le digo, vengo

de la comunidad indígena pero aun así ya nacimos nosotros con el español, los que lo hablan son los abuelos, entonces por eso es que la entendemos, pero los padres pues ya, ya no, o si lo saben hablar, pero, entonces el dialogo en casa es poco, por eso.

y de esa manera pues yo me doy cuenta que hay varias cosas que la verdad yo tenía por poco, porque por ejemplo esta la riqueza lingüística, ahora vayamos a directamente a programa, como lo maneja, el programa de estudios 2017 te abarca un ámbito que se llama Autonomía Curricular, este te da pauta para que tu trabajes la lengua indígena, yo desconocía de toda esa área y por eso yo prefería esta, educación básica regular y entonces vengo acá y hay un ámbito que se llama autonomía curricular y es ahí donde yo puedo ver que podemos ser parte para que no se pierda nuestra lengua en este caso, se logra escribir, porque has el momento el día de hoy, hasta el día de hoy no hay un alfabeto mazahua, no hay un alfabeto mazahua, pero ahora vamos al punto en donde te exigen que trabajes con una lengua indígena que además lo escribas en esa lengua porque el gobierno, desde el gobierno federal piensa aunque todavía este, hay lugares en donde es preciso que se hable frecuentemente la lengua originaria, en este caso, este, nosotros como mazahuas, pero la verdad no es así, entonces cuál es el papel de nosotros como docentes, tratar de rescatarlo, para eso te avientan el programa de autonomía curricular, pero la sorpresa que te llevas en autonomía curricular es que viene solamente para las lenguas dominantes, que, en este caso es el náhuatl, te viene un poquito del náhuatl pero del mazahua no te viene nada.

Maestra I:

Yo todos los días, yo todos los días es el saludo, este, la fecha, los días de la semana y así así me voy. A lo mejor se me ha pasado un día y este eso es, pero yo casi siempre, si se me llega a pasar a lo mejor un día, si maestra.

Maestra V:

Pues ya ve que ahorita que con las nuevas reformas se le está dando realce, sin embargo en el programa no este, no lo toman así como que muy importante, si vienen aprendizajes, pero que serán unos dos tres que te manejan, no solo de la

lengua sino todas las costumbres aquí mazahuas, pero si uno como maestro no lo aborda, si uno como maestro no lo conoce pues de nada sirve, porque muchas veces aquí en la comunidad no sé si usted se ha dado cuenta que hablan, lo hablan las señoras ya sea jóvenes o sean mayores lo hablan, pero los niños no, a los niños yo les digo ustedes háblenme díganme a ver cómo se llama un animal o x cosa y ellos se cohíben, me dicen no es que mi mamá dice que no porque nos van a discriminar, nos van a hacer el feo, por eso no casi la lengua no. Y eh le digo en el aprendizaje solo, bueno yo lo majeo pero con lo básico, lo básico que son colores, animales, días, pero así ya entablar comunicaciones y todo pues no, pero si en el programa si viene pero le digo son como dos tres aprendizajes los que vienen.

Yo para entrar aquí al magisterio yo tuve que tomar un curso de un año con un este hablante en mazahua, entonces si aprendes, pero como no lo usas se te va olvidando y como es lo básico colores, animales, días, es lo básico porque ya entablar conversaciones no.

Maestro M:

El apartado que toca más ahí son lo de Exploración y Conocimiento del Mundo, ahí en ese aspecto si porque está un apartado de costumbres y tradiciones y lo que ahí rescatamos son sus, para mí más bien son sus hábitos los que tienen ahí como es su lenguaje, su lengua, si hablan mazahua algunos niños, si han escuchado algunas palabras de animales como la vaca le dicen vaga, el puerco que es el puchi, el borrego el renchi, sus patos osusticis, algunos animales si los conocen, pero al verlos si te pueden nombrar el nombre en mazahua, pero si ya están entre un grupo así mayoritario como ahorita tantos niños nadie se atreve a hablar en mazahua, lo dicen en español, ¡ah borrego maestro! ¡ah muy bien! Y en sus casas no tienen el hábito de hablarles en mazahua.

Mmmm un 40% nada más sería y en ocasiones porque lo único que les enseño a ellos son los animales en mazahua, los colores, los números, los nombres de algunas personas, los nombres de las comunidades en mazahua y lo que son las partes del cuerpo como mini mi cabello, micua mi pierna, miye mi mano, cosas así sencillas que ellos puedan reconocer porque decirles todo el cuerpo no, solamente

las cosas sencillas y básicas en la lengua mazahua es lo único que les enseñó, nada más porque pues no puedes abarcar y decirles no díganme esto y todo así no, como estamos en una zona rural sería la milpa, una macajua, mira la milpa, mira el llano, cosas así, los animales como ya le había mencionado, pero animales si serían dos clases, los animales que son domésticos y los que no son domésticos, ahí tenemos como los animales domésticos que se conocen en la casa son el perro y el gato, podría ser el borrego pero, pero el perro y el gato, pues el gato le dicen mishí, al perro yío, o sea si son los que tienen en su casa y ya los que están fuera de su casa pues puede ser un toro, una vaca, cosas así, que son esenciales nada más le enseñó lo básico en mazahua, no les puedo enseñar otras cosas por qué pues los niños si aprenden pero darles tanta información como que los voy a saturar, mejor paso a paso, que sean de su interés como las víboras: chími sí, eso sí les daría muchas cosas, porque yo creo que en esta comunidad pues una zona rural pues pueden encontrar víboras aquí se encuentran pues no hay carreteras que digan pavimentadas, aquí caminas y ya te encontraste una rana, las víboras, un conejo, cua como se pronuncia, igual cosas así.

4.3 Burocrático

Las formas de enseñanza que tienen como guía el plan de estudios debe estar documentadas para que estas formas sean revisadas y aprobadas ante autoridades superiores. El documento donde se plasman estas formas, es la llamada planeación. La cual tiene diversas formas de llevarse a cabo, con distintos lineamientos y formatos, incluso diferentes periodos duración de tiempo. La planeación es un requisito forzoso e indispensable, para que los docentes cumplan con su trabajo a nivel burocrático y también en la práctica. Si cualquier día llegan y supervisan a los docentes y cuestionan acerca de lo que están realizando con los niños, ellos deben mostrar que en su planeación está plasmada dicha actividad, además de que debe estar fundamentada bajo los lineamientos del plan de estudios.

En las entrevistas con los maestros hablaron acerca de la planeación como algo fundamental para su práctica, hay opiniones diversas acerca de este documento, sin

embargo, todos hablan de cumplir con este requisito. A parte de realizar y entregar la planeación, al inicio de ciclo deben realizar un diagnóstico acerca de los aprendizajes con los que cuentan los alumnos, para que de esta manera puedan partir con la realización de la planeación. El maestro C al respecto, comenta:

Pues planeamos las actividades de acuerdo al diagnóstico que elaboramos en el mes de entre agosto y septiembre, de ahí verificamos este cuáles son los intereses o las necesidades primordiales de los niños y en base a eso vamos desarrollando las actividades durante el ciclo escolar.

Acerca del diagnóstico el maestro L comenta:

Yo creo que las experiencias siempre van a ser nuevas y más si es cambio de escuela, más si es cambio de escuela, entonces eh, tomo, retomo algunas cuestiones pero no funcionan acá, no funciona acá, entonces este, puedes tomar algunas cuestiones pero acá no te funcionan, entonces, lo ideal es entrar primero a conocer, por eso este, se hace un diagnóstico, más bien tu este, en los primeros, en el primer mes te dedicas solamente a hacer el diagnóstico, a visualizar a los alumnos, a niños, el aprendizaje, la manera de aprender, incluso la manera de los padres de vivir, se socializar, porque no todos los papás apoyan, entonces este hay que saber cómo tratar prácticamente pues a los papás más que nada también, y de ahí ya empezar a construir este tus propios métodos de enseñanza, le digo pues para mí lo más fácil sería retomar todo lo de ahí y venirlo a dar acá, pero no se puede, no no se puede, porque es lo mismo le digo, son contextos diferentes, dicen compañeros que hay ocasiones en que se puede hacer pero hay ocasiones en que la verdad no no se puede por el contexto.

Todos los maestros realizan su diagnóstico, aunque no todos lo mencionaron. Refieren como algo fundamental la realización de la planeación. El maestro C comenta:

Pues en primera cuando uno está elaborando su plan de clases pues sabe lo que los elementos que contiene el plan de clases, digamos que ya uno está haciendo memoria sobre las actividades a desarrollar y la otra pues es contar con la

planeación al día siguiente y tenerlo a la mano para saber estas actividades que vamos a desarrollar durante la jornada.

Gracias al diagnóstico, los maestros pueden definir a largo plazo los temas a revisar con sus alumnos, aunque, por una parte, esto no garantiza que los conocimientos sean definitivos, pues también el programa les pide a los docentes que de acuerdo con los intereses, conocimientos e ideas que vayan surgiendo en los niños, los docentes deben ser flexibles ante tal planeación, siempre y cuando se apeguen a lo estipulado en el plan. El maestro L comenta:

Pues, la realización de la planeación, es tal y como venga ahí, porque es un requisito, por mero requisito nada más, porque nos la revisan y en dado caso de que no tenga, por ejemplo, un aprendizaje esperado que venga directamente del programa, entonces tu planeación está mal, y te la vuelven a regresar para que tú la corrijas, pero ya entramos al aula y es otra realidad, obviamente si retomas todo de tus planes, de tus programas y haces tú planeación, te apoyas de tu planeación, pero en realidad hay cosas que ni siquiera utilizas, porque tú vas a responder acorde a la necesidad del alumno y si se nos ha hecho énfasis que debemos de responder acorde a la necesidad del alumno pero ellos no, tampoco no este, son incongruentes, porque si respondemos a la necesidad del alumno ellos dicen que estamos mal en cuanto a la planeación, entonces ellos quieren una planeación como a ellos les parece, como a ellos les resulta y o el gran error es que para ello se hacen los consejos técnicos escolares y es ahí donde se discute oye miren esta escuela está dando buenos resultados hay que planear como ella, no es que mi contexto, no es que hay que planear como ellos, entonces este, o hay que hacer las actividades de ellos, pero entendemos que aunque estemos en la misma comunidad el contexto educativo es totalmente diferente y es por eso que nosotros votamos a un lado de repente lo que es nuestra planeación, aunque efectivamente tengamos bases de nuestro programa y si nos vienen a revisar, oye, aquí llevamos todo en orden pero la realidad es otra, la realidad es otra.

Tal vez es de esperarse que, aunque los maestros puedan adaptar la planeación de acuerdo a las necesidades de los alumnos, no lo hagan, debido a las exigencias por parte de

la supervisión. Pues, finalmente tienen que cumplir con los criterios, principalmente con los aprendizajes esperados plasmados en el programa. La maestra I refiere:

Hay a veces que si se tiene que adecuar, porque hay a veces que uno está dando la clase y surge de repente una idea de otro niño, como que de ahí te surge otro otro título vaya de una planeación, entonces como que si lo tienes que adecuar, como que lo tienes que cambiar, no dejarlo a un lado, pero si como que no lo aplique, como que no se logra, como que este, bueno si se logra, si se logra, lo que yo tengo plasmado ya en mi planeación que yo elaboré, pero a veces lo tengo que adecuar, de acuerdo a lo mejor a lo que el niño me dijo, de acuerdo a lo que yo creo que él entendió, ajá, y todo eso en la adecuación lo debo de anotar en mis observaciones, por qué se dio eso ajá.

El maestro M refiere:

Y si ha sido un reto muy grande porque, porque ellos revisan y checan si mi planeación está bien, mis propósitos, qué aprendizaje están aprendiendo, si los materiales son los adecuados y si me ha ido muy bien.

La planeación entre los maestros es un documento obligatorio, sin embargo, tiene un grado de dificultad para cada uno de ellos. El formato de la planeación en este jardín de niños es libre, siempre y cuando cumpla con los criterios del plan de estudios. La maestra V comenta:

A mí me cuesta mucho trabajo, mucho trabajo realizar la planeación, porque cuando yo iba a la escuela, este yo tuve mis prácticas, servicio todo en primaria, entonces yo este a lo mejor no lo dominaba pero tenía más conocimiento de contenido que primaria, entonces cuando yo este participo en examen y todo me dan preescolar, al principio me costó mucho trabajo porque con ellos es través de juego, de estas actividades que les llamen la atención y no muchas veces como se ha dado cuenta no ponen atención, entonces si no me funciona algo tengo que cambiarlo, entonces a mí si me costó mucho trabajo este ser ahora si maestra de preescolar, pero es muy bonito si es muy bonito el preescolar.

El maestro M, a pesar de su entusiasmo por su labor docente y la aprobación del visto bueno de planeación, se le dificulta realizarla o bien, está en constante cambio:

Y mis planeaciones han estado cambiando constantemente. Hace un año tenía uno que abarcaba dos hojas y era mucho y los maestros con sus opiniones y sus sugerencias pues se modificó, se hizo más pequeño y l este año otra vez en el periodo del 2018 al 2019 volvió a cambiar y hora ya es una sola hoja, pero planeación por día, hora ya no es por semana o quincenalmente que se puede hacer. El mío ya quedo en un día y creo que es muy bueno y además trabajo lo que el tema que tengo que trabajar y el aprendizaje que quiero que aprendan y ya es sencillo. Ha sido muy unas experiencias muy que me han cambiado la vida, la verdad sí. Espero ver ver algún maestro en otra clase. Si por que namas he visto los míos.

4.4 Pedagógico

Su enseñanza todo el tiempo la basa en retos con los cuales los alumnos logren los aprendizajes esperados. El maestro de manera muy fluida habla acerca de lo que trabaja con los niños, desde contenidos hasta las formas en que los enseña:

Mi reto era de que cortaran correctamente con la tijera pero como son niños no saben agarrar la tijera, les estoy enseñando a agarrar la tijera, pero como los niños de tercero que ya tengo, ellos les digo que me corten hora si el personaje y las letritas para poder pegarlas y ya les voy enseñando ah búsqenme la letra a, ya buscan los de tercero unas as, es, is, os, us, y en caso los de primero y segundo no, es una imagen pero que me la corten bien, pero ellos cortan la imagen, le cortan una letra y dicen esta es la imagen maestro la letra no esa no es. Les vuelvo a tener que ayudar, depende.

4.5 Étnico-Cultural

La planeación guiada y fundamentada bajo el plan de estudios, debe ser adaptada a las necesidades e intereses de los niños, estas probablemente sean más determinadas por el contexto en el cual se encuentra la escuela o los alumnos. Los docentes entrevistados pertenecen al Estado de México, cuatro de ellos y el director pertenecen a comunidades mazahuas, una maestra no. El jardín de niños en el que laboran se encuentra en una comunidad mazahua, hablante aún de esta lengua, aunque solo por parte de las personas mayores. Debido a esto, los docentes deben tomar en cuenta las características de la comunidad, pues es una zona rural, y principalmente tomar en cuenta el rescate de la lengua mazahua. Los maestros al respecto comentan:

Pero también tomamos en cuenta por ejemplo este ... eh la comunidad, las necesidades de la comunidad en donde estamos laborando para relacionarlo, ¿no? Eh también este estamos trabajando con este algunos este algunos temas curriculares o tradicionales de la comunidad.

Si, es lo que le comenté porque los niños de las escuelas urbanas son más despiertos, tienen al alcance mejores medios, por ejemplo allá tienen lo que es el internet, si algo no entienden en la escuela pueden meterse ahí a computadora, los llevan a los cines, les compran un buen libro, entonces este los tienen más, eh tienen la posibilidad a comparación de acá una zona indígena, porque acá en vez de de qué el papá le compró un libro, pues le dice le compró un libro o comemos, son las grandes incongruencias o más bien las grandes diferencias que que existen.

Si, si tratamos más que nada eh de rescatar algunas tradiciones por ejemplo la siembra y tú lo vinculas aquí con el proceso del crecimiento de las plantas, este, le digo ahorita en las cosechas tratamos de ver en ese sentido que los niños más que nada vayan, no solamente, porque hay quienes tienen el conocimiento pero no saben de donde provienen o el lado científico de todas esas cosas que ellos hacen, entonces si vinculamos sus tradiciones, sus fiestas patronales, este, por ejemplo, que de diferente tiene la fiesta de aquí de San Miguel con Santa Ana y entonces son cosas que si las retomamos o si las vinculamos.

Bueno y entonces todo esto a la pregunta que usted me hacía nada ha cambiado, pero si ha cambiado la forma de ser los este los niños, yo digo que demasiado porque ya tengo pues años y este en comunidades diferentes y le digo que depende mucho del contexto, en todo, en la vestimenta, en los alimentos, en la atención de los niños, porque no hablar en medios de transportes este, su lenguaje, la forma de expresión, influyen muchas cosas, muchos factores. Eh en esta comunidad ya ve que ayer le decían como que tienen malos conceptos de la gente, pero tampoco es toda la gente, yo pienso, son algunos nada más, algunas familias. Porque algunas familias si se han preocupado para que sus hijos estudien, para que se superen, aquí hay maestros, yo sé que hay maestros, porque una señora me decía es que mi hijo es maestro, o es que mi hijo va a la prepa, va a la universidad, pero son muy contaditos. No es todo el pueblo, entonces yo siento que pues que la gente que sus hijos como que sé, yo digo que se vuelven desordenados, es que no les interesa superarse y al no ir a una escuela pues que conocimientos pueden tener, en qué se pueden entretener, es por eso que pues se van a las drogas, a no sé, a pelearse con el vecino con el amigo y los que van a ala escuela no porque tienen tiempo para la tarea, tienen ocupado su tiempo, y entonces este pues, todo lo que se maneja, lo que les enseñamos a los niños, le digo que hasta la actualidad estamos hablando hasta hasta el día de hoy es lo mismo, es lo mismo, nada más que le digo que lo que a veces tenemos que cambiar somos nosotros los docentes.

Si, si si es mucha la diferencia porque, en los contenidos a lo mejor si lo abordamos, abordamos aquí por ejemplo cosas que serían por ejemplo los medios de transporte, uno si les dice aquí en el medio rural qué cosas hay qué cosas existen, pero ellos no lo ven, entonces ellos se imaginan y vas a la ciudad y ahí pues conocen el semáforo, conocen cómo deben de cruzar, conocen los medios de transporte que existen ahí. Aquí, por ejemplo, yo les digo conocen un barco me dicen no, ellos piensan que el barco es la lancha, la que ven aquí en la laguna, entonces esa si es la diferencia.

Si, porque les pregunto a los padres de familia que tienen, qué es lo que vienen, como sus fiestas ya preparo un tema y ya les voy preguntando a ellos y ellos ya como que empiezan a pensar por sus mamás. Por qué mi mamá se vistió así y entons ya me dice ah si es que va a ser la fiesta y ya se dan una idea. Yo me preparo

antes, investigo para poder hacer ese esa planeación, primero me tengo que informar. Horita con lo que viene de diciembre me tengo que informar antes para poder hacer un tema alusivo a ese para trabajar con los niños y ellos ya me puedan decir.

Una característica importante de las escuelas que se encuentran en contextos indígenas es la práctica de tener como herencia una lengua indígena. En el caso del jardín observado la lengua dominante es el mazahua. Durante las clases observadas, solo una maestra en ocasiones hablaba a sus alumnos en esta lengua, aunque en su discurso los maestros afirman que, si dan clases utilizando este idioma, en las clases no se daba esto en su práctica. Al respecto los maestros comentan:

Las estamos considerando generalmente dos o tres veces a la semana, pero las clases mazahua, por ejemplo, solamente es este digamos para para el conocimiento de los números, los colores, las frutas, palabras sueltas, eh las hemos utilizado para eso porque pues realmente ahorita la lengua materna para los niños ya no es el mazahua, es el español y como que la han dejado de lado.

Tenemos que entregar evidencias de la lengua indígena. Le digo, lo tenemos que trabajar, la incongruencia es que no nos mandan material, entonces ellos quieren que ahora sí que demos resultados favorables, pero como vamos a dar resultados favorables si ni si quiera hay un acercamiento. Hace ocho días fuimos a un curso en donde nos mencionaban que se está trabajando para el alfabeto mazahua y que supuestamente hay un programa para la educación, pero fíjese, es para primaria indígena, pero es un libro que tienen reservado desde hace años, desde 2013 que se está trabajando y su programa está ahí, ahora sacaron uno nuevo para este 2019 y supuestamente se va a publicar en la gaceta de gobierno ya para el 2020, pero yo lo veo complicado porque si en el 2013 hicieron un programa y lo tuvieron guardado tantos años, este siete, seis años lo tuvieron ahí guardado, ahora para el 2013, de aquí se da de alta en la gaceta de gobierno, ahora falta capacitar a los maestros, porque realmente estamos en lugares en donde le digo aquí es lo que allá, te preparaste para psicología pero si hay un lugar en educación indígena vete para allá,

aunque no se haya preparado para una lengua, y entonces, este, pues bueno, le digo son muchas incongruencias, irregularidades que vienen dentro del sistema.

Yo todos los días, yo todos los días es el saludo, este, la fecha, los días de la semana y así así me voy. A lo mejor se me ha pasado un día y este eso es, pero yo casi siempre, si se me llega a pasar a lo mejor un día, si maestra.

Yo para entrar aquí al magisterio yo tuve que tomar un curso de un año con un este hablante en mazahua, entonces si aprendes, pero como no lo usas se te va olvidando y como es lo básico colores, animales, días, es lo básico porque ya entablar conversaciones no. Es que es muy raro, muy raro, le digo, yo, por ejemplo, cuando veo animales, no se los seres vivos, es cuando meto el mazahua, solo ese, así como que una vez cada tres meses, cada cuatro meses, sí.

El apartado que toca más ahí son lo de Exploración y Conocimiento del Mundo, ahí en ese aspecto si porque está un apartado de costumbres y tradiciones y lo que ahí rescatamos son sus, para mi más bien son sus hábitos los que tienen ahí como es su lenguaje, su lengua, si hablan mazahua algunos niños, si han escuchado algunas palabras de animales como la vaca le dicen vaga, el puerco que es el puchi, el borrego el renchi, sus patos osusticis, algunos animales si los conocen, pero al verlos si te pueden nombrar el nombre en mazahua, pero si ya están entre un grupo así mayoritario como ahorita tantos niños nadie se atreve a hablar en mazahua, lo dicen en español, ¡ah borrego maestro! ¡ah muy bien! Y en sus casas no tienen el hábito de hablarles en mazahua...

Consideraciones finales

De acuerdo con lo que expresaron los maestros el plan de estudios se manifiesta como una política educativa que no puede ser omitida en la planeación. Las formas de enseñanza vanean con lo expresado por ellos, pero en la cotidianidad estas prácticas se asemejan. Desde mi perspectiva es interesante saber que una docente con más años de experiencia concuerda con el plan de estudios establecido, tal vez, le agrada pasar a ser mediador y lugar de un transmisor de conocimientos, aunque en su clase aún utiliza el conductismo. Otro maestro con menos años de servicio también aprueba este plan, probablemente se deba

a que solo está por contrato y no cuenta con la licenciatura requerida para laborar en el nivel preescolar y por instinto debe adaptarse a los requerimientos establecidos. Otro docente comenta que el plan no puede ser adaptable, aunque así se maneje en el discurso oficial, pues en el medio indígena hay muchas carencias, sin embargo, este plan es indispensable para la práctica de este maestro. Por otra parte, una maestra y un maestro critican el plan de estudios, ya que, afirman que es una imposición y que no toman en cuenta los distintos tipos de poblaciones a los que va dirigido. Las opiniones son diversas, sin embargo, en la práctica se logra observar una rutina, aunque, las concepciones y creencias de cada maestro son diferentes y eso hace que la realidad sea distinta a lo que se plantea en los documentos oficiales.

Conclusiones generales

La presente investigación que persiguió como objetivo conocer cómo se concreta la política educativa en las prácticas docentes en educación preescolar indígena, tuvo como escenario un jardín de niños mazahua. El enfoque pretendido fue el etnográfico, sin embargo, solo de consideraron técnicas de la etnografía, debido a la falta de tiempo considerable para la estancia en la comunidad. Llegar a una comunidad como *extraña* y conocer la realidad escolar y de comunidad que se vive y además que sienten y de la cual tienen opinión los docentes. El total de los docentes entrevistados fue de 5 y un director. 4 maestros y el director, pertenecientes a comunidades indígenas hablantes de la lengua mazahua, una docente no. Todos con licenciatura relacionada a la educación. La información recabada fue posible debido a la utilización de instrumentos como: entrevistas, diario de campo, observación participante y bitácora.

De acuerdo con el interés de conocer la materialización de la política educativa, se optó por investigar y plasmar en el primer capítulo definiciones que se acercaran al término de política y como tal de política educativa, encontrando que esta abarca diversas áreas dentro de la educación. Lo más esencial se menciona como una vía para mejorar los problemas del sistema educativo e incidir de manera en ellos para su mejora. Se caracteriza también por establecer las áreas en las que la política educativa cobra sentido, desde lo macro hasta lo micro. Este último teniendo varios ámbitos de ejecución y reflexión. El último nivel en el que se establece la política educativa es el aula, pues, es en donde se materializa y se pone en práctica. Parte de esta política que se refleja de manera inmediata en el aula es el plan de estudios, el cual va cambiando conforme se van estableciendo reformas educativas. Siempre en un discurso oficial se pondera que es la guía principal de la cual el docente planea y forja su práctica.

Por lo tanto, fue importante conocer el plan de estudios vigente, el cual, deriva de la reforma educativa implementada en 2013 y que empezó a operar en el año 2017 y hasta la fecha. Específicamente se revisaron los apartados referentes al perfil de maestro: las cinco dimensiones de ser un buen maestro, teoría y práctica pedagógica, et. Esto debido a que la

investigación fue enfocada a los docentes. Al leer el plan de estudios titulado “Aprendizajes clave para la educación” dirigido a nivel básico, se refleja un discurso integral, en el cual el docente figura a la par en conjunto con colegas, directivos y padres de familia para favorecer un trabajo colaborativo en beneficio de los alumnos y alumnas. Se reflejan los parámetros con los cuales debe cumplir para ejercer una buena práctica cambiando de teorías y metodologías. La práctica docente, por lo tanto, a medida que se dan las reformas educativas, debe transformarse para favorecer una enseñanza diferente. Actualmente se pide que esta sea mediante la teoría constructivista. Sin embargo, influyen diferentes aspectos que moldean y/o definen el perfil del docente en su labor. El acercamiento a tener mayor conocimiento acerca de la práctica docente, permitió corroborar que efectivamente diversos aspectos, influyen en esta, ya sea, culturales, familiares, emocionales, etc. Es decir, de acuerdo al contexto en el que se desarrolló el docente y además el contexto en el que ya se encuentra laborando.

El contexto en este caso, se suscita en una comunidad indígena, en una zona mazahua. Por lo tanto, como se mencionó anteriormente, cuatro de los 5 docentes y el director pertenecen como tal a una comunidad indígena. Este medio ha sido durante muchos años motivo de exclusión, debido a diferentes factores, sin embargo, a través de luchas de resistencia se ha logrado que obtengan un reconocimiento. Actualmente la población indígena tiene acceso a la educación escolarizada, sin embargo, hay diferentes puntos de vista encontrados, por ejemplo, la inclusión de esta población es un hecho, pero a la vez tienen que adaptarse a un plan de estudios hegemónico, por lo cual entre diversos aspectos, se encuentra que las lenguas indígenas van perdiendo su práctica.

Dando un estudio breve a estos aspectos se obtuvo la base para tener la teoría establecida y poder acceder al campo de interés, además de tener una mayor claridad de los términos permitiendo tener una mejor interacción con los maestros y las observaciones en clases. Debo admitir que al principio imagine que el término política educativa era bastante complejo, y de alguna manera si lo es, sin embargo, si coincidía en la investigación que yo quería realizar, en el nivel último, es decir, donde se materializa. Posterior a esto, se eligió a los referentes teórico-metodológicos, que guiarían el trabajo de campo y el análisis de

resultados. Maria Bertely y Elsie Rockwell fueron las elegidas, ya que, se han dedicado a realizar investigaciones etnográficas en educación y además en poblaciones indígenas. Por parte de Elsie Rockwell es fundamental documentar lo no documentado, conocer lo que pasó en el escenario real y no solo lo que refleja un discurso oficial. Dar voz a los docentes y describir lo ocurrido en el contexto escolar y áulico. De acuerdo con Maria Bertely es preciso identificar la parte humana de la educación y no solo la parte burocrática. De acuerdo con las investigaciones recabadas por estas autoras quise hacer una similitud del proceso que ellas realizan en sus investigaciones y lo que yo quería hacer. Comencé sin conocer la zona, a buscar un preescolar indígena en el estado de México, después de un largo recorrido, de tres escuelas a las que pude acceder para pedir permiso solo en una me otorgaron el permiso. Y fue así como comencé el trabajo de campo, en donde los sujetos fueron cinco docentes y un director.

Las técnicas utilizadas para la obtención de información fueron la entrevista, la observación participante, la bitácora y el diario de campo, se aplicaron una semana de cada mes durante seis meses. La información obtenida se analizó categorizándola en dos apartados: la política educativa en desarrollo concreto y el discurso de los docentes acerca de la política a desarrollar.

La política educativa ejecutada por los docentes observados en el nivel preescolar indígena concuerda con la establecida a nivel nacional de acuerdo con el plan de estudios vigente: Nuevo Modelo Educativo 2017. Esto se corrobora debido al trabajo de campo realizado en una comunidad mazahua. De acuerdo al Modelo educativo 2017, Aprendizajes clave, que es parte de la política educativa, la cual actualmente rige el sistema educativo nacional, además de los contenidos a enseñar y los estándares establecidos, se plantean rubros en los cuales se le da mayor énfasis al docente como actor principal del proceso de enseñanza-aprendizaje. Ya que, el objetivo de la investigación es saber cómo se materializa la política educativa en la práctica de los maestros, un apartado importante del Modelo Educativo es el que hace referencia a las características de debe de poseer un buen maestro frente a grupo. Estas características se desarrollan en 5 dimensiones. Es interesante descubrir que los maestros entrevistados y observados, aunque todo el tiempo mencionaban

el plan de estudios o bien, el modelo educativo, jamás mencionaron ningún otro aspecto adicional a los aprendizajes esperados. Es un hecho, entonces que los docentes todo el tiempo relacionan su buena práctica y enseñanza con la idea de plasmar en su planeación estos aprendizajes, que los niños lo logren y que los supervisores se den cuenta de ello.

En el discurso emitido no hablaron acerca de estas dimensiones que son, desde el documento oficial: Modelo Educativo, fundamentales para la práctica docente. De acuerdo a la dimensión 1, un docente que conoce a sus alumnos, que sabe cómo aprenden y lo que deben aprender: los docentes al inicio de cada ciclo escolar, realizan un diagnóstico para saber con qué conocimientos previos cuentan los alumnos y de ahí partir para planear un temario de lo que revisaran en el ciclo escolar. Los docentes que llevan más años de servicio opinan que el plan de estudios es efectivo. Pero los docentes que apenas han ingresado tienen una crítica acerca de este. De acuerdo a la dimensión 2, un docente que organiza y evalúa el trabajo educativo y realiza una intervención didáctica pertinente: todos los docentes mencionaron que si organizan su labor con la herramienta de la planeación. Conforme al plan de estudios, la planeación contiene lo que en éste se estipula, principalmente los aprendizajes esperados. Conforme a la dimensión 3, un docente que se reconoce como profesional que mejora continuamente para apoyar a los alumnos en su aprendizaje: los docentes mencionan que constantemente brindan apoyo a los alumnos que presentan dificultades, sin embargo, en la práctica esto no se vio reflejado, excepto en un docente que pretendía en tiempos libre como el recreo brindar apoyo a los alumnos y diversas estrategias implementadas.

Por lo tanto, se determina, de acuerdo al trabajo de campo, que los docentes materializan como tal el plan de estudios en su práctica diaria, a excepción de las conductas tradicionales que aun permean en actuar cotidiano. Ellos muestran la intención de seguir como tal el plan de estudios, pero, aunque éste sea flexible, las necesidades de la comunidad y de las familias de los alumnos no permiten como tal que se lleve a cabo. Independientemente de estas situaciones, la dinámica escolar en este jardín de niños se expresa de manera única y especial, como en todas las instancias educativas. Saber la opinión y sentimientos de los maestros de viva voz fue fundamental para entender la

realidad única que se vive aquí. Donde los maestros y alumnos por pertenecer a una comunidad indígena mazahua reciben ciertas conductas de discriminación, incluso entre colegas, a pesar de ello, continúan esforzándose y cumpliendo con su labor.

El conocimiento y la experiencia obtenida en esta investigación en términos de lo que los docentes sienten y piensan, considero que se deben generar nuevos documentos para que la enseñanza se acople a cada contexto, incluso, como lo mencionaron algunos docentes, tener la posibilidad de que cada comunidad o cada escuela genere su propio plan de estudios. Esta es la intención de poder en un futuro aplicar la información obtenida que conlleve a que los docentes generen un propio plan de estudios. Es lejano, lo sé, debido a los trámites burocráticos y las instituciones que este plan sea avalado, sin embargo, es posible de manera implícita llevarlo a cabo y tener mejores resultados de acuerdo a cada contexto. Aunque solo con el hecho de tener un modelo único de plan de estudios por cada comunidad donde los docentes expresen lo que realmente necesitan sus alumnos y lo que ellos mismos necesitan para llevar a cabo una práctica docente adecuada a sus necesidades e intereses.

Referencias

- Aguilar V., Luis F. (1995). "Estudio introductorio", en Lassell, H.D. et al. El estudio de las políticas públicas, México: Miguel Ángel Porrúa, pp. 15-76.
- Aguerrondo, I. (2002). Ministerios de educación: de la estructura jerárquica a la organización sistémica en red [versión electrónica]. Buenos Aires: Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación/UNESCO-Sede Regional Buenos Aires.
- Arteaga, Paola. (2009). "Los saberes docentes de maestros en primarias con grupos multigrado". CIESAS CINVESTAV.
- Álvarez, Manuel. "Metodología de la Investigación Educativa". RMIE, ABR-JUN 2005, VOL. 10, NÚM. 25, PP. 593-596.
- Bertely Busquets, María, Adaptaciones docentes en una comunidad mazahua. Nueva Antropología [en línea] 1992, XII (julio). Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15904208>> ISSN 0185-0636
- Briseño, Julieta. (2018). "Cultura escolar comunitaria: prácticas, textos y voces de las Secundarias Comunitarias Indígenas de Oaxaca". CIESAS CINVESTAV.
- Cabrero Mendoza, E. (2000). 'Usos y costumbres en la hechura de las políticas públicas en México. Límites de las policy sciences en contextos cultural y políticamente diferentes. *Gestión y Política Pública*, IX(2). 180-229. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13309201>
- Del Castillo, G. Valenti, G. (2017). "Reforma Educativa" Qué estamos transformando. Debate informado. Edit. Flacso. México.

- Del Castillo, G. Azuma A. (2009). La reforma y las políticas educativas. Impacto en la supervisión escolar. Edit. Flacso. México. Pp. 15-164.
- Ezpeleta, Justa; Eduardo Weiss, et al. (2000). Cambiar la escuela rural. Evaluación cualitativa del Programa para Abatir el Rezago Educativo, México: DIE-CINVESTAV-IPN, p. 19.
- Fullan, M. Los nuevos significados del cambio en la educación. Cap. 3. Octaedro- Colección Repensar la educación. Barcelona, 2002. P.p. 61-78
- Latapí, Pablo (1981). Política educativa y valores nacionales. Edit. Nueva Imágen. México. Pp. 21-97.
- María del Carmen, Frías. (2001). “Educación intercultural en un Jardín de Niños: entre las políticas educativas y los actores escolares”. UPN.
- Martínez, Elizabeth. (2008). “Análisis de relaciones interétnicas. Niños indígenas migrantes desde una escuela periférica de la ciudad de Puebla”. CIESAS.
- Murcia, N. Jaramillo L. (2000) “Investigación Cualitativa”. Una guía para abordar estudios sociales. Edit. Kinesis.
- Navarro, Isidro. (2015). “Prácticas escolares, lenguas y aprendizajes en la secundaria comunitaria de una comunidad Tenek”. CIESAS.
- Pérez, María del Rocío. (2014). “La participación del niño de preescolar en la toma de decisiones, en el trabajo por proyectos”. UPN.
- Rivera, Cuevas y Machuca (2013). La investigación sobre las políticas de educación básica. En A. Maldonado. *Educación y ciencia: políticas y producción del conocimiento 2002-2011*, (pp. 37-82.). México: ANUIES-COMIE.
- Reimers, Fernando. “Participación ciudadana en Reformas de Políticas Educativas”, en *Pensamiento Educativo*, vol. 17, diciembre de 1995, pp. 115-131.

Rockwell, Elsie. “De huellas, bardas y veredas: una historia cotidiana en la escuela”, en *La Escuela Cotidiana*, México: Fondo de Cultura Económica, pp. 7-55.

Rockwell, Elsie. (2007). “Hacer escuela, hacer estado. La educación posrevolucionaria vista desde Tlaxcala”, México: CIESAS CINVESTAV, pp. 11.

Rockwell, Elsie. (2009). “La experiencia etnográfica”, México: Paidós, pp. 41-42.

Anexos

Guión de entrevista para docentes del jardín de niños

La información obtenida se usará con fines meramente académicos y será confidencial.

ÁMBITO PERSONAL
<ol style="list-style-type: none">1- ¿Cuál es su lugar de nacimiento?2- ¿Cuál es su lengua materna?3- ¿Cuál es su escolaridad?4- ¿Cuál es su experiencia docente?5- ¿En qué instituciones ha laborado?6- ¿Qué situación lo llevo a ser docente?7- ¿Cómo valora su práctica docente?
ÁMBITO DE PLANES DE ESTUDIO
<ol style="list-style-type: none">1. ¿Cuál es su opinión acerca de los planes y programas de estudio emitidos por la SEP?2. ¿Cómo planea sus clases?3. ¿Qué procedimiento lleva a cabo para planear sus clases?4. ¿Cómo vincula los planes y programas de estudio con la realización de su planeación?5. ¿Cómo vincula su experiencia docente en la realización de la planeación?6. ¿Cómo verifica que lleva a cabo sus clases de acuerdo a lo que planeo?7. ¿Cómo vincula la utilización de los libros de texto emitidos por la SEP para llevar a cabo sus clases?8. ¿De qué manera considera que el Plan y Programa de estudios con el que actualmente trabaja es incluyente ante la diversidad cultural y la educación indígena?9. ¿De qué manera considera que el Plan y Programa de estudios con el que actualmente trabaja es funcional para llevar a cabo su práctica?
ÁMBITO BUROCRÁTICO
<ol style="list-style-type: none">1. ¿Cuál fue el procedimiento para llegar a laborar actualmente en este Jardín de Niños?2. ¿Cuál es su opinión acerca de la organización de los docentes para llevar a cabo su práctica en este Jardín de Niños? ¿Qué cambiaría?3. ¿Cuál es su postura ante las exigencias emitidas por la SEP para la realización de su práctica docente? ¿Por qué?4. ¿Qué calificativo le otorga usted a los documentos normativos emitidos por la SEP: planes y programas de estudio, guías del CTE, guía de la

educadora, libros de texto, etc., para la mejora de la práctica docente?
¿Por qué?

5. ¿Considera que existen grandes diferencias de las practicas docentes en las escuelas rurales y las escuelas urbanas? ¿Cómo cuáles y por qué?

ÁMBITO PEDAGÓGICO

- 1- Con respecto al Plan y Programa de Estudios ¿Realiza adecuaciones? ¿Por qué? ¿Esto cómo se refleja en sus planeaciones?
- 2- ¿Considera que los lineamientos emitidos por la SEP para lograr una educación de calidad son eficientes o deficientes? ¿Por qué? ¿Qué modificaría usted?
- 3- ¿Cómo valora usted su práctica docente?
- 4- ¿Cómo caracterizaría la representación social actual del maestro, con respecto a las caracterizaciones de las décadas pasadas?
- 5- ¿Cuál es su aportación diaria en su práctica docente para la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje?
- 6- ¿Cuál sería su aportación teórica y de experiencia plasmada en un documento oficial para la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje?
- 7- ¿Invierte su tiempo de clases en ejecutar su planeación?
- 8- ¿Presenta tiempos muertos en su jornada de clases?
- 9- ¿Interrumpe sus clases para llenar formatos emitidos por la SEP?
- 10- ¿Realiza actividades burocráticas?

ÁMBITO ÉTNICO-CULTURAL

1. ¿Qué lenguas domina usted?
2. ¿Habla usted Mazahua?
3. La variante que usted habla de Mazahua, ¿es la misma que habla la comunidad de su escuela?
4. ¿Sus clases las imparte utilizando la lengua Mazahua?
5. ¿Qué porcentaje de sus clases son en Mazahua?
6. ¿Ejerce actividades que involucren características de la comunidad Mazahua?
7. ¿De qué manera promueve en sus alumnos la adquisición y reforzamiento de la lengua Mazahua?
8. ¿Usted crea ambientes de aprendizaje en los que se promueva la cultura de la comunidad?

Bitácora de observación y entrevista

T= Totalmente O= Ocasionalmente N= Nada de lo anterior

Ámbito Planes de Estudio				
Entrevista Lo valora	El docente:			
	• Conoce los planes y programas de estudio emitidos por la SEP	T	O	N
	• Planea sus clases	T	O	N
	• Toma en cuenta un formato de planeación	T	O	N
	• Qué procedimiento lleva a cabo para planear sus clases	T	O	N
	• Toma en cuenta los planes y programas de estudio	T	O	N
	• Toma en cuenta su experiencia docente	T	O	N
	• Considera las necesidades e intereses de sus alumnos	T	O	N
	• Plasma en sus planeaciones actividades relacionadas con la comunidad	T	O	N
	• De qué manera y en qué lugar introduce la enseñanza o el seguimiento del habla de una lengua aparte del Español	T	O	N
	• Considera que lleva a cabo sus clases de acuerdo a lo que planeó	T	O	N
	• Utiliza los libros de texto emitidos por la SEP para llevar a cabo sus clases	T	O	N
	• Considera que el Plan y Programa de estudios con el que actualmente trabaja es incluyente ante la diversidad cultural y la educación indígena	T	O	N

<p>Observación Lo aplica</p>	<p>En el docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El lenguaje académico que posee implica el conocimiento de los planes de estudio: al conversar con sus colegas, al hablar con los padres de familia, etc. • Hace entrega de una planeación periódica al Directivo, mantiene en una carpeta las planeaciones y/o acude a revisar su planeación para dirigir su clase • Realiza sus planeaciones basándose en un formato • Recibe orientación para el llenado de sus planeaciones • La elaboración de sus planeaciones está basada en el plan de Estudios de la SEP • Recupera su experiencia a la hora de planear. Utiliza planeaciones anteriores o las renueva • Planea y lleva a cabo sus clases de acuerdo con el grupo en turno o de acuerdo a lo que él sabe de experiencias pasadas. Tiene interés y preocupación por el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus alumnos. • Toma en cuenta en sus actividades el contexto en el que viven para que los alumnos lo conozcan y realicen acciones de mejora y conservación para la comunidad. 	<p>T O N</p>
----------------------------------	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Da importancia a la enseñanza de otra lengua, ya sea indígena o el inglés • Al llevar a cabo sus clases sigue sistemáticamente lo establecido en su planeación o presenta flexibilidad para realizar cambios • Fomenta la interacción entre los alumnos y el material didáctico emitido por la SEP. • En sus planeaciones plasma aspectos referentes a la diversidad cultural y/o inclusión educativa. 	T	O	N
		T	O	N
Ámbito Pedagógico				
Entrevista Lo valora	<p>El docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Con respecto al Plan de Estudios. Realiza adecuaciones. Esto se refleja en sus planeaciones • Considera que los lineamientos emitidos por la SEP para lograr una educación de calidad son eficientes o deficientes. Hace modificaciones. • Valora usted su práctica docente • Caracterizaría la representación social actual del maestro, con respecto a las caracterizaciones de las décadas pasadas • Realiza alguna aportación diaria en su práctica docente para la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje • Realiza alguna aportación teórica y de experiencia plasmada en un documento oficial para la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje 	T	O	N
		T	O	N
		T	O	N
		T	O	N
		T	O	N
		T	O	N

	<ul style="list-style-type: none"> • Invierte su tiempo de clases en ejecutar su planeación • Presenta tiempos muertos en su jornada de clases • Interrumpe sus clases para llenar formatos emitidos por la SEP • Realiza actividades burocráticas 	T	O	N
		T	O	N
		T	O	N
		T	O	N
		T	O	N
Observación Lo aplica	<p>En el docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las planeaciones del docente reflejan adecuaciones. El docente las puede explicitar verbalmente. Las lleva a cabo en su clase. • Realiza sus planeaciones y lleva a cabo sus clases con convicción acerca del plan de estudios de la SEP. Lo hace solo por cumplir la norma. • La labor docente la realiza por vocación u obligación. Se puede notar en su práctica en el aula. • Se observa una postura e identidad que exige el plan y programa de estudios o muestra una identidad tradicionalista. • Sus clases son variadas cada día, implementa nuevas estrategias en su forma de enseñanza o son monótonas. • Se observa interés en aportar información teórica derivada de su 	T	O	N
		T	O	N
		T	O	N
		T	O	N
		T	O	N

	<p>experiencia como docente hacia los planes y programas de estudio.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se observa la ejecución de su planeación durante la clase. No utiliza la planeación. • Hay momentos en lo que incita a tiempos muertos en la clase o se dan mediante la dinámica que se va generando o por imprevistos. • Se observa una interrupción de la clase para llenar formatos emitidos desde SEP. Espera a finalizar la clase para llenarlos. • Durante la jornada escolar se observa que parte del tiempo la invierte en el llenado de formatos y documentos. 	T	O	N
		T	O	N
		T	O	N
		T	O	N
		T	O	N
Ámbito étnico-cultural				
Entrevista Lo valora	El docente	T	O	N
	• Domina alguna lengua	T	O	N
	• Habla alguna lengua indígena	T	O	N
	• La lengua que habla es la misma que habla la comunidad de su escuela	T	O	N
	• Sus clases las imparte utilizando la lengua Mazahua	T	O	N
	• Qué porcentaje de sus clases son en Mazahua	T	O	N
	• Ejerce actividades que involucren características de la comunidad	T	O	N
	• Usted promueve en sus alumnos la adquisición y reforzamiento de alguna otra lengua	T	O	N
	• Usted crea ambientes de aprendizaje en los que se promueva la cultura de la comunidad	T	O	N

Observación Lo aplica	En el docente:	
--------------------------	----------------	--

Diario de campo

ÁMBITO	Acción y/o situación	Descripción	Análisis	Interpretación
Personal				
Plan de estudios				
Burocrático				
Pedagógico				
Étnico-Cultural				
CATEGORÍAS	Acción y/o situación	Descripción	Análisis	Interpretación
Documentar lo no documentado				
Totalidad en el caso				
Proceso fragmentado real				
Carácter constructivo				
Concepciones del maestro: labor y cultura familiar				
Adaptaciones en la interacción				