



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD AJUSCO
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA

EL CLUB DE TERTULIAS LITERARIAS DIALÓGICAS EN EDUCACIÓN
SECUNDARIA COMO UN DESAFÍO CURRICULAR

TESINA
(ENSAYO)

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PEDAGOGÍA

PRESENTA
DENISSE HERNÁNDEZ REYES

ASESOR
MTRO. OSCAR JESÚS LÓPEZ CAMACHO

CIUDAD DE MÉXICO, NOVIEMBRE 2020.

Índice

Introducción	1
Capítulo 1. La Autonomía Curricular: una estrategia de inclusión en el Nuevo Modelo Educativo 2017	4
1.1 El currículo del Nuevo Modelo Educativo para la Educación Obligatoria	4
1.1.1 Los fines de la educación y el perfil de egreso	6
1.1.2 Aprendizajes clave y aprendizajes esperados	8
1.1.3 Papel del docente y principios pedagógicos	10
1.2 Organización y estructura del programa de estudio correspondiente a la asignatura de Español en la educación secundaria	12
1.2.1 Lengua Materna. Español. Propósitos para la educación secundaria	13
1.2.2 Organizadores curriculares.....	15
1.2.3 Intervención del profesor y evaluación de los aprendizajes.....	16
1.3 La Autonomía Curricular en el Nuevo Modelo Educativo para la Educación Integral 2017.....	18
1.3.1 La Autonomía Curricular	18
1.3.2 Ámbitos de la Autonomía Curricular	19
1.3.3 Organización del componente de Autonomía Curricular	21
Capítulo 2. Las Tertulias Literarias Dialógicas: interacciones de diálogo para fomentar óptimos aprendizajes	23
2.1 Las comunidades de aprendizaje	23
2.2 El proyecto INCLUD-ED	25
2.3 El aprendizaje dialógico.....	27
2.4 Lectura dialógica en las comunidades de aprendizaje	28
2.5 Las Tertulias Literarias Dialógicas en las comunidades de aprendizaje: conceptualización, origen y metodología	29
2.5.1 Alcances de las Tertulias Literarias Dialógicas en las comunidades de aprendizaje y su relación con la competencia literaria	31
Capítulo 3. Implementación del Club “Tertulias Literarias Dialógicas” en la educación secundaria: retos y desafíos	37
3.1 Manual del proyecto “Tertulia Literaria Dialógica”: su puesta en marcha	37
3.2 Evaluación del Club “Tertulias Literarias Dialógicas”: acuerdos y desacuerdos	43
3.3 Capacitación y actualización docente: un análisis sobre la práctica	48

Conclusiones	53
Referencias	58
Anexos	62

Introducción

Los hábitos de lectura en México es un tema que se evalúa cada cierto tiempo a través de pruebas nacionales e internacionales, por lo que sus resultados han sido determinantes para la inserción de iniciativas provenientes de la política educativa, ya que suelen ser poco satisfactorios de acuerdo a los estándares internacionales y México se ha posicionado dentro de los países con un evidente rezago en el desarrollo de dicha competencia.

A través de los años, en nuestro país se ha buscado fomentar el gusto e interés por la lectura mediante programas y adecuaciones curriculares, sin embargo no se han alcanzado los propósitos debido a varios factores como la viabilidad, el contexto, la infraestructura, la capacitación docente e, incluso, la disposición de los estudiantes.

De igual forma, se ha buscado impulsar la resignificación de la clase de Español, incorporando elementos de los diversos enfoques comunicativos para crear conciencia sobre el papel social del lenguaje.

Por ello, la propuesta curricular plasmada en el Modelo Educativo 2017 quiso dar respuesta al rezago en la lectura de los estudiantes por medio de la implementación del club de Tertulias Literarias Dialógicas, en el cual los alumnos tendrían acceso a obras de la literatura clásica universal, con la finalidad de desarrollar habilidades de comprensión que les permitieran encontrar en la lectura una herramienta útil para la vida, así como el desempeño óptimo y la transformación personal de los individuos.

Un modelo educativo es el medio por el cual se trazan los ideales en materia educativa de un país, por lo que es de vital importancia estudiar de fondo qué, cómo y por qué educar. Además, es pertinente identificar de qué manera se adecua a las necesidades de la sociedad dicho currículum formal en contextos específicos y si de verdad traza los ejes adecuados para alcanzar los fines establecidos.

Si bien es cierto que la escuela juega un papel fundamental en el desarrollo integral de los individuos, no es determinante del todo, e independientemente de las estrategias y adecuaciones al currículum, pues existen otros factores decisivos en la formación de los

alumnos (contexto cultural y económico), los cuales no deben permanecer aislados o ser olvidados por la política educativa.

Este trabajo partió de los siguientes cuestionamientos clave, a los cuales se intentará dar respuesta: ¿Cuál es la viabilidad del club de Tertulias Literarias Dialógicas de acuerdo con lo estipulado en el Nuevo Modelo Educativo y la realidad a la que se enfrentan los docentes de dos escuelas secundarias al sur de la Ciudad de México?, ¿qué elementos de su puesta en marcha en otros países se retoman para México y por qué se recurre a dicha estrategia como modelo de intervención?, así como ¿cuáles serían los aciertos y posibles limitaciones de su implementación en educación secundaria?

La presente tesina plantea como objetivo general prefigurar las posibles limitaciones de la puesta en marcha del club “Tertulias literarias dialógicas” en dos secundarias ubicadas al sur de Ciudad de México. Como objetivos particulares, pretende precisar los componentes del Nuevo Modelo Educativo 2017 vinculados al campo formativo de Lengua y Comunicación, así como a la Autonomía Curricular que inciden en el funcionamiento del club Tertulias Literarias Dialógicas como estrategia de innovación; analizar la base teórica que permiten fundamentar el éxito de las Tertulias Literarias Dialógicas en las comunidades de aprendizaje en contextos educativos favorables y contrastar la puesta en práctica del Club de Tertulias Literarias Dialógicas en dos escuelas secundarias del sur de la Ciudad de México con el discurso pedagógico.

Esta tesina parte de la hipótesis de que el club de Tertulias Literarias Dialógicas en educación secundaria presenta discordancia entre la propuesta para su implantación y la realidad educativa, por lo que con seguridad habrá limitaciones que obstaculizarán la consecución de resultados favorables en dos escuelas secundarias al sur de la Ciudad de México.

Existen diversos trabajos que sustentan el éxito de las Tertulias Literarias Dialógicas en diferentes contextos, pero especialmente esta investigación se apoyó de autores como Valls, Soler y Flecha, quienes son los precursores del proyecto como estrategia de innovación en las comunidades de aprendizaje y dan cuenta de ellas desde una perspectiva teórica fundamentada en las concepciones de Chomsky, Freire y Vygotsky sobre los alcances del aprendizaje y la lectura dialógica como eje transformador de los individuos.

De igual forma, resultó significativo revisar algunos textos de Cassany (2003) y García (2014) para enmarcar aspectos relevantes de la lectura y la competencia literaria, ya que de acuerdo con los autores el desarrollo de la competencia literaria va más allá de comprender los textos y reproducir su contenido; se trata también de adquirir los elementos necesarios (habilidades) para utilizar la lengua como medio de expresión.

Este trabajo recepcional está estructurado en tres capítulos. El primero aborda los elementos en materia curricular que caracterizan al Modelo Educativo 2017, donde se sitúa el componente de Autonomía Curricular y se establecen tanto la organización como la estructura del programa de estudio para la asignatura de Español en educación secundaria, así como su relación con el Club de Tertulias Literarias Dialógicas.

El segundo capítulo expone la base teórica de las Tertulias Literarias Dialógicas y su inmersión en las comunidades de aprendizaje a través del proyecto INCLUD-ED, así como su relación con el aprendizaje dialógico y la competencia literaria.

El tercer capítulo explica los términos sobre los cuales se implementó el Club de Tertulias Literarias Dialógicas en la educación secundaria, los lineamientos que caracterizaron la evaluación de dicho club y la capacitación que recibieron los docentes para su práctica. Asimismo, presenta un análisis en relación con la experiencia de dos profesoras que fueron parte de la propuesta.

Por último, es necesario agradecer a quienes participaron y contribuyeron para que esta investigación fuera posible: a las profesoras Nancy Sandoval Arvizu y Fabiana Juárez Méndez por su disponibilidad y cooperación durante la entrevista y observación de clase; a los directivos por cedernos las facilidades de acceso a los planteles educativos y a los estudiantes, así como a los padres de familia que aceptaron mi inclusión en sus aulas.

Capítulo 1. La Autonomía Curricular: una estrategia de inclusión en el Nuevo Modelo Educativo 2017

Este capítulo tiene la finalidad de precisar los elementos del Nuevo Modelo Educativo para la Educación Integral 2017 que pertenecen al planteamiento curricular y son la base sobre la cual se justifica la implementación del Club de Tertulias Literarias Dialógicas en educación secundaria. Es decir, se abordará el currículo del Nuevo Modelo Educativo para la Educación Obligatoria para situar al lector dentro de la perspectiva teórica que maneja el “nuevo” discurso pedagógico dado a conocer hace un par de años. Todo ello, a través de la recuperación de factores que se consideran pertinentes para enmarcar los objetivos de este trabajo: los fines de la educación y perfil de egreso, la naturaleza de los contenidos y formación integral, los aprendizajes clave, los aprendizajes esperados y el papel del docente y principios pedagógicos.

Además, se describe la propuesta sobre la cual se articula el programa para la asignatura de Español en la educación secundaria y finalmente, se hace un breve recorrido por el discurso que justifica la implementación de la Autonomía Curricular como uno de los componentes del nuevo modelo.

1.1 El currículo del Nuevo Modelo Educativo para la Educación Obligatoria

A lo largo de la historia, la educación en México ha sido entendida y llevada a cabo bajo diversas perspectivas políticas, psicológicas, pedagógicas, económicas y sociales que han marcado su desarrollo y a través de los años se han formalizado los modos de educar de acuerdo con diferentes criterios, estándares de calidad e intereses propios de quienes deciden para qué educar.

De este modo, el Modelo Educativo ha sido parte fundamental para enmarcar los retos y delimitar los objetivos en materia educativa de nuestro país, así como para satisfacer las necesidades y expectativas de la sociedad actual. Por lo que su actualización o modificación resulta esencial para responder a los desafíos de una sociedad en constante cambio, aunque hoy en día se cuestione el verdadero fin de los Modelos Educativos.

El Nuevo Modelo Educativo para la Educación Obligatoria se deriva de la Reforma Educativa llevada a cabo en 2012 por el entonces presidente de la república, Enrique Peña Nieto. Este modelo se revisó conforme a los lineamientos establecidos en el artículo 12° transitorio de la Ley General de Educación (LGE), el cual le brinda al gobierno federal la facultad para determinar los planes y programas de estudio, así como su actualización, establecer el calendario escolar, elaborar los libros de texto, fijar los lineamientos generales para el uso de material educativo, regular el sistema nacional de actualización profesional, entre otros¹.

Dicho Modelo fue presentado oficialmente el 17 de marzo del 2017 por el Secretario de Educación Pública, Aurelio Nuño Mayer, y su objetivo principal es potenciar las habilidades de estudiantes para su exitosa incorporación a la sociedad del siglo XXI. Este Modelo reorganiza al Sistema Educativo Nacional en cinco grandes ejes: el planteamiento curricular, la escuela al centro, formación y desarrollo, inclusión y equidad y, la gobernanza del sistema educativo.

Para el desarrollo de este apartado, el interés está centrado en el planteamiento curricular, porque es la basa sobre la cual se justifica el por qué a la modificación del curriculum, la selección de contenidos e incorporación de la Autonomía Curricular como estrategia para atender las necesidades de cada institución escolar.

Además, este eje introduce las directrices del nuevo currículum a partir de un enfoque humanista y se concentra en el desarrollo de aprendizajes clave, es decir, aquellos que contribuyen al desarrollo integral de los estudiantes y que les permiten aprender a lo largo de la vida. Adicional a los campos de la formación académica, se incorpora el desarrollo personal y social de los estudiantes como parte integral del currículum, con énfasis especial en el desarrollo de las habilidades socioemocionales. Al mismo tiempo, se otorga a las escuelas un margen inédito de Autonomía Curricular, con lo cual podrán adaptar los contenidos educativos a las necesidades y contextos específicos de sus estudiantes y su medio. (DOF, 2017).

¹ Véase el artículo completo en la siguiente página:
https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/558c2c24-0b12-4676-ad90-8ab78086b184/ley_general_educacion

1.1.1 Los fines de la educación y el perfil de egreso

El documento enmarca una sociedad que ha cambiado y permanece en ese proceso, debido a la globalización e incorporación de las tecnologías de la información a todos los ámbitos de la vida. Por ello, la escuela no puede mantenerse al margen de dicha transformación y se ratifica su función como formadora de ciudadanos capaces de potenciar sus habilidades y desarrollarse integralmente.

Cabe señalar que el interés por modificar el currículum surge a partir de reconocer las debilidades del Sistema Educativo Nacional, el cual hasta el momento no se encuentra en balance con las necesidades de los estudiantes ni ha podido atender la diversidad, al mismo tiempo que ha dejado de lado aspectos fundamentales del desarrollo personal y social.

Por consiguiente, el diseño curricular en esta nueva propuesta tomó en cuenta aspectos como:

- La educación inclusiva, cuya finalidad es facilitar la existencia de una sociedad más justa e incluyente. Por ende, la escuela debe brindar oportunidades para los diferentes tipos de estudiante y responder a sus necesidades particulares.
- Habilidades socioemocionales que permitan superar la división entre lo intelectual y lo emocional para el bienestar del estudiante en diferentes aspectos de orden social y emocional.
- Relación global-local, en la cual se reconocen los diferentes contextos en que operará dicho currículum, así como el reconocimiento a las escuelas para hacer las adaptaciones pertinentes en contenidos para su propio beneficio. (SEP, 2017b).

La selección de contenidos básicos que integran el Modelo responde a una visión en particular sobre el tipo de individuo que se pretende formar y a elementos expuestos en el documento denominado “Fines de la Educación para el siglo XXI” y el perfil de egreso que ahí se plantea.

Los fines de la educación son la base sobre la cual se desarrolla todo el planteamiento pedagógico y curricular del nuevo Modelo Educativo para la Educación Integral, debido a que parten de un cuestionamiento fundamental: ¿Para qué se aprende?

Bajo esta premisa, se describe a un individuo comprometido activamente con la vida social, económica y política de México, quien a su vez logre desarrollarse integralmente, sea capaz de aprender a lo largo de la vida y tenga la capacidad de responder a las exigencias de este siglo. Además, es la orientación de quienes conforman el Sistema Educativo para alcanzar los objetivos planteados.

“La Carta sobre los Fines de la Educación en el Siglo XXI” expone de manera breve el prototipo de mexicano que desea formarse basándose en ciertos aspectos del artículo 3° constitucional:

El artículo 3° de la constitución establece que el sistema educativo debe desarrollar armónicamente, todas las facultades del ser humano y fomentará en él, a la vez, el amor a la Patria, el respeto a los derechos humanos y la conciencia de la solidaridad internacional, en la independencia y en la justicia. (SEP, 2017e, p. 1).

Dichos fines sientan las bases sobre las cuales se alcanzará el objetivo principal de la Reforma Educativa, que es hacer de la Educación pública, Básica y Media Superior, una educación de calidad, incluyente, laica y gratuita. Por lo que, el Estado garantiza el acceso de todos los niños a la escuela para que puedan desarrollarse integralmente por medio de los aprendizajes clave. Se describe a un individuo responsable consigo mismo y con los demás, con la motivación y capacidad para desenvolverse en diversos ámbitos de su vida personal, profesional y social, así como un ser con la disponibilidad para aprender y adaptarse al mundo cambiante de la actualidad.

De esta manera, a lo largo de los quince años de escolaridad obligatoria (Educación Básica y Media Superior) los estudiantes tendrán un perfil específico, el cual se organiza en once ámbitos ligados a los contenidos curriculares de la propuesta pedagógica.

Es así como todo egresado del sistema educativo nacional deberá ser capaz de: conocerse y respetarse a sí mismo, reflexionar sobre sus propios actos, confiar en sus capacidades, ser empático al relacionarse con otras personas y culturas, usar la razón, la negociación y el diálogo, tomar decisiones razonadas, así como ser capaz de diseñar un plan de vida y llevarlo a la práctica. (SEP, 2017e)

Además, dado que el enfoque humanista es la fuente principal del planteamiento pedagógico, los valores éticos también forman parte del perfil de egreso de los estudiantes:

Se comporta éticamente y convive de manera armónica; conoce y respeta a la ley; defiende el Estado de Derecho, la democracia y los derechos humanos; promueve la igualdad de género; valora la pluralidad étnica y cultural de nuestro país y del mundo; conoce la historia que nos une y da identidad en el contexto global; siente amor por México; tiene creatividad, sentido estético y aprecio por la cultura y las artes; cuida el medio ambiente; participa de manera responsable en la vida pública; hace aportaciones al desarrollo sostenible de su comunidad, su país y del mundo. (SEP, 2017e, pp. 1-2).

Hay que mencionar, además, que los logros educativos estipulados en el perfil de egreso serán resultado del aprendizaje progresivo y no sólo de aquel emanado de un trabajo o situación en particular; se originarán como producto del trabajo desempeñado a lo largo de su trayectoria en la Educación Obligatoria.

1. 1. 2 Aprendizajes clave y aprendizajes esperados

De manera general, puede decirse que los aprendizajes clave son el eje articulador de todo el modelo de enseñanza que se plantea en esta nueva propuesta, ya que el currículum se organiza a través de éstos.

Un aprendizaje clave es un conjunto de conocimientos, prácticas, habilidades, actitudes y valores fundamentales que contribuyen sustancialmente al crecimiento integral del estudiante, los cuales se desarrollan específicamente en la escuela y que, de no ser aprendidos, dejarían carencias difíciles de compensar en aspectos cruciales para su vida. (SEP, 2017b, p. 107).

La organización de los contenidos en este Modelo se estructura en tres grandes componentes: campos de formación académica, áreas de desarrollo personal y social, y ámbitos de Autonomía Curricular, a los que en su conjunto se denomina Aprendizajes Clave para la Educación Integral. Y es justamente de esta manera como en la educación secundaria el Campo de Formación Académica, Lenguaje y Comunicación y la asignatura de Lengua Materna Español se incorporan a uno de los ámbitos de la Autonomía Curricular, cuya

finalidad es ampliar dicha formación académica a través de la puesta en marcha del Club de Tertulias Literarias Dialógicas.

Los tres componentes interactúan para formar integralmente al educando, tal como se muestra en el siguiente diagrama:

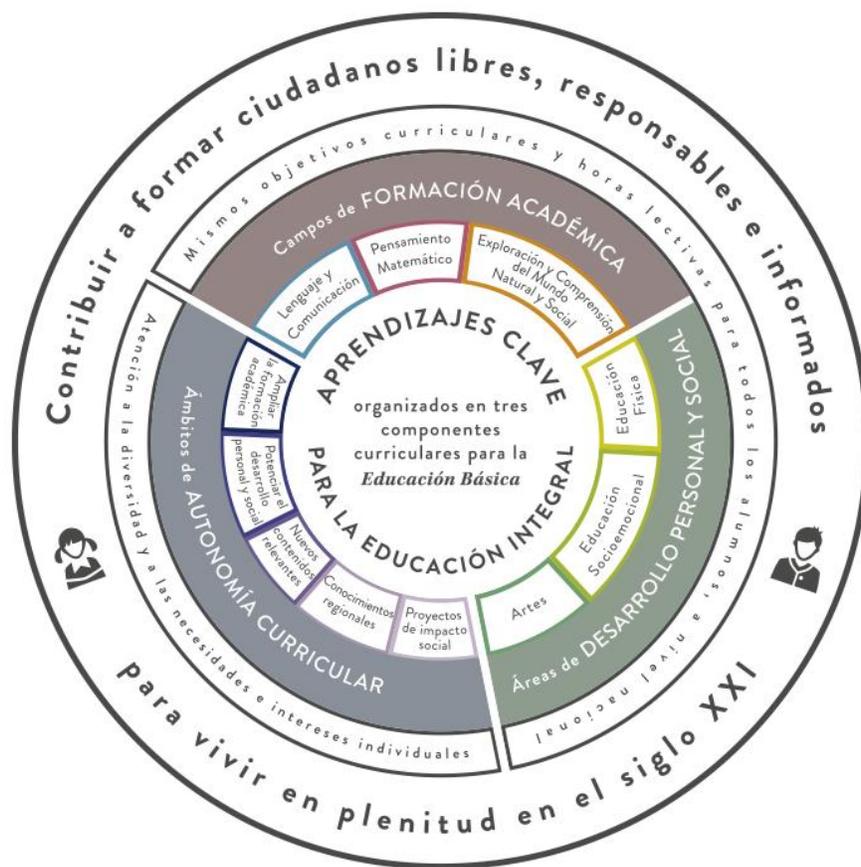


Figura 1.1 Medallón. Aprendizajes clave para la educación integral.

Fuente: SEP (2017b). Aprendizajes clave para la Educación Integral. Plan y programas de estudio para la educación básica. p. 109.

Los aprendizajes esperados definen los logros a alcanzar por los estudiantes al término de cada grado escolar y:

Gradúan progresivamente los conocimientos, las habilidades, las actitudes y los valores que deben alcanzarse para construir sentido y también para acceder a procesos metacognitivos cada vez más complejos (aprender a aprender) en el marco de los fines de la educación obligatoria. (SEP, 2017b, p. 110).

Con respecto a los criterios que se tomaron en cuenta para el planteamiento de dichos aprendizajes, pueden mencionarse los siguientes:

- Las etapas de desarrollo de niños y adolescentes son el punto de partida para su construcción.
- Las expectativas de aprendizaje son claras.
- Se organizan de manera progresiva en concordancia con las áreas de conocimiento y los niveles educativos.
- No siguen una secuencia, aunque van de lo simple a lo complejo.
- Parten de los principios de inclusión y equidad.
- Son públicos y deben darse a conocer tanto a padres de familia como a los alumnos. (SEP, 2017b).

1. 1. 3 Papel del docente y principios pedagógicos

En el documento “Aprendizajes Clave para la Educación Integral. Plan y programas de estudio para la Educación Básica”, se reconoce el papel del docente como elemento primordial para generar experiencias de aprendizaje y propiciar la construcción de conocimientos por parte de los estudiantes en su máximo potencial.

Los docentes deben contribuir a la superación de situaciones difíciles para los alumnos por medio de la creación de ambientes de aprendizaje que motiven y fomenten los intereses de los educandos. No sólo deben poner en práctica estrategias para acumular saberes sino estimular la autoestima y potenciar las habilidades de quienes se concentran en el salón de clases: “Un profesor no es un transmisor del conocimiento. Lejos de esa visión, este Plan

lo concibe más como un mediador profesional que desempeña un rol fundamental”. (SEP, 2017b, p. 114).

El docente debe contribuir en la consecución de los aprendizajes esperados, así como en la creación de una convivencia armónica entre todos los miembros de la comunidad escolar. En consecuencia, tanto padres de familia como la sociedad en general deben valorar y respetar la función social de los profesores. (SEP, 2017b).

Para que el maestro pueda llevar a cabo su práctica tal cual se menciona, debe seguir un conjunto de Principios Pedagógicos que guíen su labor. En el siguiente cuadro se enlistan los principios mencionados.

Principios Pedagógicos	
1. Poner al estudiante y su aprendizaje en el centro del proceso educativo.	8. Entender la evaluación como un proceso relacionado con la planeación del aprendizaje.
2. Tener en cuenta los saberes previos del estudiante.	9. Modelar el aprendizaje.
3. Ofrecer acompañamiento al aprendizaje.	10. Valorar el aprendizaje informal.
4. Conocer los intereses de los estudiantes.	11. Promover la interdisciplina.
5. Estimular la motivación intrínseca del alumno.	12. Favorecer la cultura del aprendizaje.
6. Reconocer la naturaleza social del conocimiento.	13. Apreciar la diversidad como fuente de riqueza para el aprendizaje.
7. Propiciar el aprendizaje situado.	14. Usar la disciplina como apoyo al aprendizaje.

Tabla 1.1 *Principios pedagógicos.*

1.2 Organización y estructura del programa de estudio correspondiente a la asignatura de Español en la educación secundaria

Los programas de estudio de la Educación Básica son recursos fundamentales para orientar la práctica educativa de docentes en términos de planeación, organización de contenidos y evaluación, tanto de los procesos de aprendizaje como del propio desempeño profesional. Y de acuerdo con SEP, 2017a “su propósito principal es guiar, acompañar y orientar a los maestros para que los alumnos alcancen los Aprendizajes esperados incluidos en cada programa”. (p. 149).

Este apartado tiene la finalidad de describir los elementos que conforman el Programa de la asignatura de Español en la educación secundaria, sin embargo, resulta pertinente señalar que todos los programas de las diferentes asignaturas se organizan de manera similar y se conforman al menos de los siguientes elementos:

Elementos que conforman los Planes y Programas de las diferentes asignaturas
Descripción
Propósitos generales
Propósitos específicos por nivel educativo
Enfoque pedagógico
Descripción de los organizadores curriculares
Orientaciones didácticas
Sugerencias de evaluación
Dosificación de aprendizajes esperados

Tabla 1.2. *Elementos que conforman los Planes y Programas de las diferentes asignaturas.*

La asignatura de Español se encuentra en el Campo de Formación Académica Lenguaje y Comunicación, el cual busca orientar la enseñanza del lenguaje en tres direcciones complementarias:

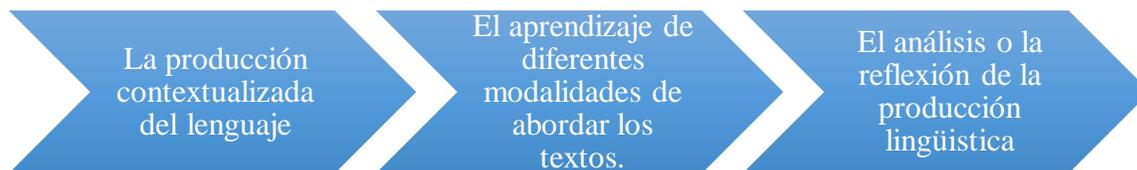


Figura 1.2. Direcciones complementarias en el Campo de Lenguaje y Comunicación.

Además, los contenidos de este programa de estudio se organiza en dos niveles llamados ámbitos (nivel 1,) y prácticas sociales del lenguaje (nivel 2,), de los cuales se hará mención más adelante.

El Plan asume el reto de educar en lengua para que los estudiantes alcancen niveles de pensamiento superior, ya que el desarrollo de ésta es un medio esencial para alcanzar los aprendizajes esperados no sólo en la materia de Español ni en los campos de formación académica, sino en todos los componentes que integran los Aprendizajes Clave.

1.2.1 Lengua Materna. Español. Propósitos para la educación secundaria

A través de esta asignatura se sientan herramientas claves para que los estudiantes interpreten su realidad, organicen su pensamiento, analicen y resuelvan problemas y sean capaces de crear canales de comunicación asertiva en una sociedad que se transforma y adquiere nuevas formas interacción.

Según dicta el Plan, la asignatura de Español en la educación básica pretende que los estudiantes desarrollen su capacidad de expresión oral y se integren a la cultura escrita

mediante la lectura, la interpretación y la producción de diversos tipos de textos. (SEP, 2017a, p. 165).

A continuación una descripción breve sobre los propósitos para la educación secundaria:

Los estudiantes deben consolidar sus prácticas sociales le lenguaje y reflexionar su complejidad para participar como sujetos sociales, autónomos y creativos en sus distintos ámbitos. Se espera que en este nivel:

Objetivos a alcanzar en la asignatura de Español en secundaria.
Ampliar su conocimiento de las características del lenguaje oral y escrito para comprender y producir textos
Hacer uso de aservos impresos y digitales para diversos fines
Expresar ideas y defenderlas con argumentos
Organizar el pensamiento a través de la escritura
Interpretar y producir textos de acuerdo con diferentes modalidades de escritura en función de propósitos específicos
Valorar la riqueza lingüística y cultural de México
Valorar el diálogo y adoptar una actitud crítica y reflexiva
Analizar, comparar y valorar la información generada por los medios de comunicación masiva para crear una opinión personal
Conocer, analizar y apreciar el lenguaje literario
Utilizar el lenguaje de manera imaginativa, libre y personal
Reflexionar sobre la realidad y recrear otros mundos posibles

Tabla 1.3. *Objetivos a alcanzar en la asignatura de Español en la secundaria.*

1.2.2 Organizadores curriculares

Como se mencionó con anterioridad el programa de Español se divide a través de dos organizadores curriculares: ámbitos y prácticas sociales del lenguaje. Pero, ¿en qué consisten dichos organizadores?

Por un lado y tal como se estipula en los planes y programas de estudio las prácticas sociales del lenguaje son:

Pautas o modos de interacción que enmarcan la producción e interpretación de los textos orales y escritos; comprenden los diferentes modos de leer, interpretar y compartir los textos, de aproximarse a su escritura y de participar en los intercambios orales y analizarlos. (SEP, 2017a, p. 172).

En consecuencia, las prácticas sociales del lenguaje integran uno de los ejes principales en esta asignatura, ya que por medio de su implementación en el aula los estudiantes alcanzarán los aprendizajes esperados debido a que las actividades diseñadas gozan de relevancia y significación para los educandos.

Por otro lado, los ámbitos se establecen a partir de analizar las finalidades de cada práctica social y permiten preservar la naturaleza social de las prácticas. La educación secundaria cuenta con tres ámbitos: Estudio, Literatura y Participación social. Tal como se muestra en la siguiente tabla.

Ámbitos	
Estudio: brinda herramientas para el estudio puesta en práctica de la lengua.	-Planeación de la escritura a través de la organización gráfica previa para comunicarse claramente. -Precisión en el uso de signos de puntuación. -Elaboración de textos más largos y coherentes. -Manejo adecuado de citas.
Literatura: contribuye a que los alumnos comprendan la intención creativa del lenguaje, amplíen sus horizontes culturales y valoren los diversos modos de entender el mundo.	-Lectura compartida de diversas obras. -Producción de textos creativos. -Apreciación de la estética.
Participación social: tiene como propósito desarrollar y favorecer las maneras de participar en sociedad.	-Fomento de una actitud crítica y analítica ante el cumulo de información recibida por los medios de comunicación. -Espacio para indagar y reflexionar sobre la diversidad lingüística.

Tabla 1.4 *Ámbitos del programa de Español en secundaria*

1.2.3 Intervención del profesor y evaluación de los aprendizajes

El profesor de Español requiere de cierta competencia comunicativa para llevar a cabo su rol dentro del aula. Para empezar, se le exige el dominio de práctica de lectura y escritura, ¿cómo se esperaría que un profesor transmita el placer por la lectura si no lee? o ¿qué exija a sus estudiantes escribir correctamente si él mismo no es capaz de hacerlo? Además, el maestro también debe poseer facultades interpretativas que le permitan:

Mostrar para qué se lee, cuáles son los textos pertinentes para satisfacer ciertos intereses, cuáles son las rutas de búsqueda más útiles, cómo se puede explorar un texto cuando se busca un determinado tema, cuáles son las modalidades de lectura más adecuadas para satisfacer determinados propósitos o cómo se puede contribuir a entender mejor un texto, convirtiéndose así en un modelo de lector que comparte con los temas sus saberes... (SEP, 2017a, p. 181).

Aunque es crucial señalar que el docente no debe incidir en las valoraciones o interpretaciones que se hagan de un texto, es decir, determinar si la interpretación llevada a cabo por los estudiantes es correcta, ya que de lo contrario, permearía negativamente el proceso de los aprendices. Sin embargo, su labor adquiere fuerza si en vez de ello, propone el estudio y valoración por parte de los estudiantes hacia diversas formas de entender un texto y deja que ellos decidan cuál les parece adecuada.

De igual forma, el rol de docente implica tener competencia comunicativa en sus diversas modalidades para propiciar que los estudiantes estén motivados, discutan, expliquen, argumenten, se planteen preguntas y se interesen por ir más allá de los textos trabajados en clase para así, enriquecer su formación académica.

Es responsabilidad del maestro crear espacios y oportunidades de aprendizaje que trasciendan el aula, así como fomentar el trabajo colaborativo y prácticas de lectura y escritura grupal que permitan valorar el intercambio de ideas. El docente se convierte en mediador de la interacción social en el aula, ya que “su papel consiste en regular la convivencia y participación de todos los estudiantes” (SEP, 2017a, p. 183).

Con respecto a la evaluación, el Plan sugiere que ésta no se centre en los productos finales de cada práctica del lenguaje, sino que se dé a partir de procesos de aprendizaje a lo

largo de los proyectos y que su vez, tome en cuenta la evaluación inicial; es decir, dónde se ubicaba el estudiante al comenzar, cuáles fueron sus avances durante el proceso y qué logros se concretaron al final.

A continuación una breve descripción de las sugerencias que se hacen para cada momento de dicha evaluación, Figura 1.3

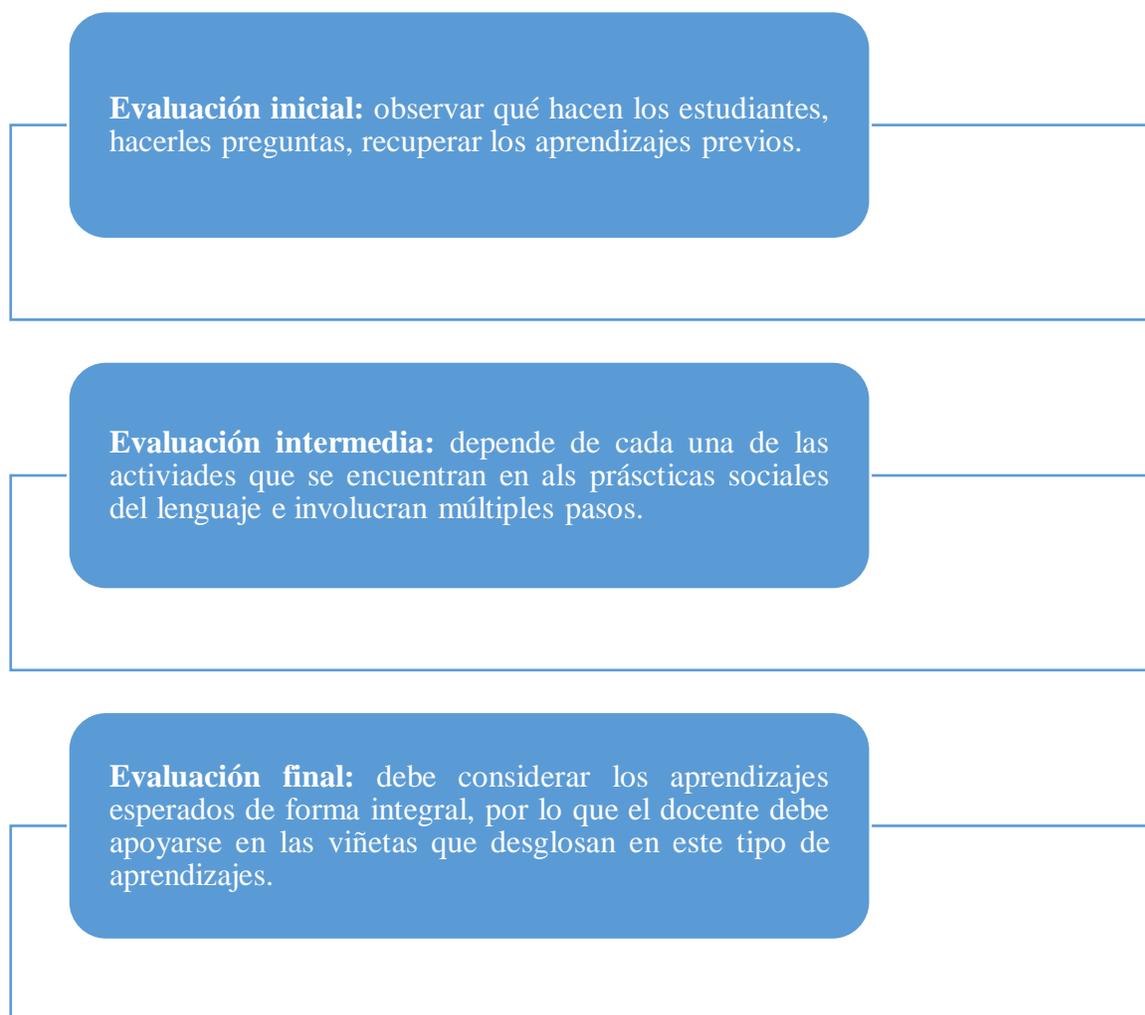


Figura 1.3. *Proceso de evaluación*

1.3 La Autonomía Curricular en el Nuevo Modelo Educativo para la Educación Integral 2017

A partir del ciclo escolar 2017-2018 se puso en marcha el Nuevo Modelo Educativo para la educación básica y como bien se ha mencionado anteriormente, uno de sus componentes es la Autonomía Curricular, por lo que este apartado detalla aquellos elementos que la caracterizan de acuerdo con lo estipulado en el Modelo, así como los lineamientos que rigen su funcionamiento para la Fase 0 de su implementación.

Cabe destacar que este componente en particular ha dado mucho de qué hablar debido a las implicaciones, tanto para docentes como alumnos de integrarlo al currículum porque al situarse en una fase de pilotaje resulta totalmente nuevo para los agentes ejecutores e incluso, se pone en juego la veracidad de sus alcances. Sin embargo, es un proceso por el que debe transitarse que toda la comunidad educativa comprenda paulatinamente cada uno de los elementos que a continuación se describirán.

1.3.1 La Autonomía Curricular

Se trata de un concepto sobre el cual no se había hecho referencia en Modelos, Planes y Programas anteriores, por lo cual, su inserción al currículum destaca de manera considerable. Ya que de acuerdo con el discurso oficial, permite abordar problemáticas sobre las cuales no se han podido obtener grandes logros en materia de inclusión y atención a necesidades específicas de los estudiantes.

Pero y entonces, ¿qué es la Autonomía Curricular (AC)? Según el acuerdo número 11/05/18 por el que se emiten los lineamientos para el desarrollo y el ejercicio de Autonomía Curricular en las escuelas de educación básica del Sistema Educativo Nacional, “se refiere a la facultad que posibilita a la escuela para que se CTE defina contenidos programáticos y los organice en clubes, de acuerdo con las necesidades específicas de sus educandos” (p. 3).

Por su parte, el documento Aprendizajes clave para la Educación Integral. Plan y programas para la Educación Básica (2017), agrega lo siguiente:

Se ejerce en cinco posibles ámbitos, con base en las horas lectivas que cada escuela tenga disponibles y los lineamientos que expida la SEP para normar sus espacios curriculares. Este componente facilita reorganizar al alumnado por habilidad o interés, y propicia la convivencia en un mismo espacio curricular de estudiantes de grados y edades diversas. (p. 656).

Con base en ello, puede decirse que la AC parte de un principio fundamental como lo es la inclusión, entendida como una actividad destinada a garantizar que todos los estudiantes se encuentren bajo las mismas oportunidades y posibilidades de aprendizaje. Para lo cual, es necesario tomar como punto de partida la contextualización de la práctica educativa.

Debido su incorporación por primera vez al currículum se declara como un componente innovador y flexible, ya que:

Otorga a los estudiantes la oportunidad de aprender temas de su interés, desarrollar nuevas habilidades, superar dificultades, fortalecer sus conocimientos, su identidad y su sentido de pertenencia; para ello se conformarán grupos con niños y jóvenes de diferentes edades, lo que propiciará otro tipo de convivencia, necesaria en la escuela, ya que contribuye a la buena integración de la comunidad escolar. (SEP, 2017b, p. 614).

Es pertinente destacar que dicha autonomía a través de sus objetivos presenta retos para la escuela, los docentes y los alumnos. Pues, demanda la renovación de las prácticas realizadas hasta el momento, ya que por un lado, el docente requiere de habilidades creativas para el diseño de los clubes, así como del conocimiento de sus estudiantes. Y por otro lado, se hace un llamado de atención para que la escuela se comprometa a fomentar el trabajo colaborativo entre todas las dimensiones que integran su propia existencia. Debe reconocer sus propias fortalezas y debilidades y, a partir de ello plantearse metas enfocadas a alcanzar los logros que emanan de una educación de calidad. (SEP, 2017a).

1.3.2 Ámbitos de la Autonomía Curricular

Los ámbitos no son más que los espacios en que se clasifica el componente de AC y cada uno está integrado por temas que atiende a intereses, habilidades y necesidades de los alumnos, tal como se muestra en la siguiente figura. (SEP, 2017d).

Ámbito 1. Ampliar la formación académica	Ámbito 2. Potenciar el desarrollo personal y social	Ámbito 3. Nuevos contenidos relevantes	Ámbito 4. Conocimientos regionales	Ámbito 5. Proyectos de impacto social
<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias de aprendizaje • Técnicas de estudio • Conversación en inglés • Lectura y discusión de libros informativos • Sociedad de debates sobre dilemas éticos 	<ul style="list-style-type: none"> • Estilos de vida saludables • Danza contemporánea • Teatro escolar • Deportes en equipos • Orquestas escolares • Convivencia escolar 	<ul style="list-style-type: none"> • Educación financiera • Robótica • Programación • Iniciativa y emprendimiento • Retos del mundo actual 	<ul style="list-style-type: none"> • Patrimonio cultural y natural • Lenguas originarias • Microhistoria • Educación ambiental contextualizada • Tradiciones culinarias 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuidado de la salud • Huertos y elaboración de composta • Herbolario • Cuidados básicos de los animales domésticos

Figura 1.4 Ámbitos de Autonomía Curricular.

El Diario Oficial de Federación (2018) caracteriza cada uno de los siguientes componentes de la siguiente manera.

- Ampliar la formación académica: a través de este ámbito se ofrecen oportunidades para que los alumnos profundicen en los aprendizajes de los diferentes Campos de Formación Académica, por lo que el diseño de clubes gira en torno a las asignaturas de los campos de Lenguaje y Comunicación, Pensamiento Matemático y Exploración y Comprensión del Mundo Natural y Social. Así como a reforzar el aprovechamiento escolar.
- Potenciar el desarrollo personal y social: ofrece espacios curriculares para desarrollar la creatividad por medio de actividades vinculadas con las artes y con la iniciación deportiva. A grandes rasgos busca contribuir al desarrollo integral de los alumnos mediante actividades enfocadas a promover el cuidado del cuerpo y potenciar su creatividad
- Nuevos contenidos relevantes: brinda la posibilidad de trabajar temas que por lo regular no forman parte del currículo oficial, pero que son de especial interés para los estudiantes.
- Conocimientos regionales: pretende fortalecer la identidad estatal, regional y local de los alumnos para que se reconozcan como ciudadanos.
- Proyectos de impacto social: busca fortalecer los vínculos entre la escuela y la comunidad en que se encuentra. Para su implementación deben establecerse acuerdos

entre la escuela, los padres de familia y al comunidad en general para que los proyectos promuevan la sana convivencia a través de planes estratégicos. (DOF, 2018).

Situados en este punto, resulta pertinente señalar que el club de Tertulias Literarias Dialógicas pertenece al ámbito de Ampliar la formación académica, por lo que su contenido se encuentra ligado al Campo formativo de Lengua y comunicación. De igual forma, los aprendizajes esperados están determinados a partir del mejoramiento de habilidades comunicativas e interpretativas por medio de la lectura.

1.3.3 Organización del componente de Autonomía Curricular

Se ha denominado Clubes a las propuestas de contenido para cada uno de los ámbitos de Autonomía Curricular. Éstos deben responder a los intereses, habilidades y necesidades de los alumnos y de ser posible:

a) Estarán integrados por estudiantes de diferentes grados escolares y b) se implementarán en un horario escolar único, a fin de optimizar el uso de la infraestructura escolar y otros recursos, así como propiciar la convivencia e integración de estudiantes de grupos y grados distintos. Cada Club puede determinarse por una de dos vías: ser diseñado por la propia escuela o estableciendo una alianza con una organización pública o privada especializada en temas educativos. (DOF, 2018, p. 3)

Éstos deben centrarse en un solo ámbito y tema específico. Además, la propuesta debe contener los propósitos, el enfoque, metodología, orientaciones didácticas y propuestas de evaluación. Es decir, su diseño requiere de organización, delimitación, fundamentación y un enfoque pedagógico debidamente cimentado.

Para su proceso de revisión, evaluación y aceptación por parte de las autoridades correspondientes cada escuela cuenta con fechas estipuladas y las propuestas autorizadas se publican en el portal de la Subsecretaría de Educación Pública.

Para el caso de educación secundaria, los docentes encargados de ofertar los clubes son, en su mayoría, aquellos que han impartido los talleres o asignaturas de Tecnología, ya

que éstas desaparecieron del currículum tal como se venían trabajando ciclo tras ciclo, y ahora pertenecen a diferentes ámbitos de la Autonomía Curricular.

Para la selección de clubes, la escuela debe considerar aspectos desde su ruta de mejora escolar, diagnosticar y sistematizar los intereses y necesidades de sus alumnos, así como el nivel de madurez de la institución educativa. A su vez, es esencial considerar la pertinencia y suficiencia del personal docente, la infraestructura, las instalaciones y el equipo para el desarrollo de los clubes. (SEP, 2017d).

A modo de cierre puede decirse que el Nuevo Modelo Educativo para la Educación Integral le apuesta a la implementación de contenidos y estrategias enfocados a potenciar todas las habilidades del individuo yendo más allá de meros conceptos o transmisión de conocimientos sobre las diversas disciplinas. Pretende resignificar la experiencia de todos los agentes que conforman el núcleo pedagógico a través de un enfoque humanista con miras hacia una educación que forme integralmente.

Considero que específicamente en la asignatura de Español, los propósitos y aprendizajes esperados para la educación secundaria no hacen más que reiterar aquellas habilidades y capacidades que se han priorizado y trabajado anteriormente, pero que sin embargo no han podido alcanzarse debido a múltiples factores. Aunque en este caso, el documento reconoce la responsabilidad de la política educativa para que ello sea posible.

Asimismo, se hace hincapié en la necesidad de atender intereses específicos de los estudiantes, así como la contextualización de los aprendizajes. Por ello, se justifica la incorporación de la Autonomía Curricular, cuya finalidad es brindar las mismas oportunidades a todos los estudiantes.

Capítulo 2. Las Tertulias Literarias Dialógicas: interacciones de diálogo para fomentar óptimos aprendizajes

Las Tertulias Literarias Dialógicas como estrategia para fomentar la comprensión lectora y la competencia literaria es una propuesta de intervención basada en la creación de las comunidades de aprendizaje y la teoría emanada del término “Aprendizaje dialógico”, cuyos autores más relevantes destacan la significatividad del lenguaje compartido, por lo que este capítulo resaltaré aspectos esenciales sobre dichos planteamientos. Además, se enmarcarán sus alcances tomando como referencia al proyecto INCLUD-ED, cuyo trabajo de investigación ha destacado la relevancia de las Tertulias Literarias Dialógicas como propuesta para favorecer también la inclusión educativa y el aprendizaje en diversos contextos. Finalmente, se caracterizará a las Tertulias Literarias Dialógicas considerando su origen, su metodología y sus alcances, así como su relación con el término: competencia literaria.

2.1 Las comunidades de aprendizaje

Las comunidades de aprendizaje surgieron en España y en contextos sociales desfavorecidos donde las tasas de abandono escolar eran elevadas. La Universidad de Barcelona y las diversas investigaciones realizadas bajo este enfoque han permitido constatar que dichas comunidades son una estrategia de transformación y éxito para alcanzar resultados positivos y superar algunos problemas que conllevan al fracaso escolar, a través de una perspectiva dialógica.

De acuerdo con GNOSS (2011) una comunidad de aprendizaje es “una comunidad de personas que aprenden conjuntamente unas de otras”, las cuales se han integrado a la política educativa y se llevan a cabo en escuelas que buscan cambiar su carácter jerárquico y tradicional para transformarse en comunidades de aprendizaje donde todos aprenden de otros (alumnos, profesores, directivos, padres de familia), ya sea de manera presencial o virtual.

Actualmente, la sociedad ha modificado sus maneras de ver y entender el mundo debido a la globalización y uno de los aspectos que más sobre sale es la manera en que se relacionan y comunican las personas. Lo hacen por medio de redes mediadas por el uso de tecnologías, donde internet es la clave para producir, procesar y transmitir información; por consiguiente, esos cambios también se han trasladado a la escuela. Pese a ello, el modelo de enseñanza-aprendizaje tradicional sigue imperando en gran parte de los sistemas educativos actuales, así que resulta pertinente pensar en estrategias donde el docente no sea el único medio para acceder al conocimiento como fuente central de información, sino construir comunidades de aprendizaje que posibiliten el intercambio de saberes. Éstas se convierten en una respuesta innovadora para estos cambios y retos sociales.

En estas comunidades heterogéneas, los estudiantes colaboran y participan de manera dialógica para resolver actividades de aprendizaje con la ayuda de todos los participantes. “La diversidad (cultural, religiosa, lingüística, étnica, de género, de formas de vida, de niveles de habilidad, etc.) es un elemento clave de esta organización del aula y un factor central no sólo entre el alumnado sino también entre el voluntariado, que refleja la diversidad presente en el centro educativo, en la comunidad y en el conjunto de la sociedad”. (Díez-Palomar y Flecha, 2010, p. 20). La diversidad deja de ser un obstáculo para el aprendizaje y se convierte en una herramienta de mejora dentro de las aulas.

A continuación se presentan algunas implicaciones que emanan de las comunidades de aprendizaje:

Una comunidad de aprendizaje es un proyecto de transformación, porque surge en contextos desfavorecidos donde los resultados no son los esperados si se plantean sobre la base de una educación de calidad para todos los alumnos. Además, como ya se mencionó anteriormente, se trata de una estrategia que transforma a todos los agentes involucrados en el proceso educativo, ya que tienen la misma posibilidad de convertirse en protagonistas.

Una comunidad de aprendizaje es una apuesta por la igualdad educativa, dado que en un mundo globalizado como el nuestro, la sociedad de la información tiende a excluir a quienes se encuentran menos favorecidos. Estas comunidades posibilitan la lucha de aquellos que están en riesgo, porque los prepara para su inserción en la vida actual por medio del trabajo colaborativo, en el cual todos adquieren un valor por lo que hacen.

Una comunidad de aprendizaje busca la implicación de toda la comunidad, debido a que la educación es responsabilidad de todos y no solo de la escuela.

Una comunidad de aprendizaje mantiene altas expectativas con respecto a su alumnado, puesto que se espera un rendimiento académico alto y el desarrollo máximo de su potencial. Todo ello partiendo de objetivos claros y basados en estrategias de acuerdo a las necesidades y posibilidades de sus participantes. (Ibargutxi, 2013).

Las prácticas que emanan de las comunidades de aprendizaje enfatizan la interacción y el diálogo como factores esenciales para que se dé el aprendizaje y como medida para superar las desigualdades sociales, así como eje de transformaciones y mejora. Entre ellas se destacan las siguientes prácticas y acciones particulares: grupos interactivos, tertulias dialógicas, formación de las familias y de la comunidad, participación en la escuela de los agentes a niveles de decisión, evaluación y educación, bibliotecas tutorizadas como espacio y recurso que puede ser aprovechado por la comunidad en general, el modelo dialógico de prevención y resolución de conflictos y la formación dialógica del profesorado. (Amatriaín, 2014).

Es así como a través de estas comunidades las limitaciones de un enfoque tradicional de la enseñanza y el aprendizaje en el aula abren paso a una infinidad de interacciones basadas en el respeto, la colaboración, la dialogicidad y sobre todo en la inclusión como medio para integrar la diversidad en el aula.

2.2 El proyecto INCLUD-ED

El proyecto de investigación “INCLUD-ED: estrategias para la inclusión y la cohesión social en Europa desde la educación” se desarrolló entre los años 2006 y 2011 con la participación de catorce países europeos y coordinado por el Centro de Investigación en Teorías y Prácticas Superadoras de Desigualdades (CREA) de la Universidad de Barcelona, cuyo objetivo general ha sido identificar las estrategias educativas que contribuyen a superar las desigualdades y promueven la cohesión social, así como aquellas otras que generan mayor exclusión.

Este proyecto le apuesta a la investigación científica como medio para evidenciar aquellas prácticas educativas que resultan exitosas a fin de poder trasladarlas a la política educativa y, por consiguiente, a la práctica dentro de las instituciones escolares para transformarlas.

De esta forma se han determinado prácticas que posibilitan eliminar las barreras del aprendizaje mediante un modelo de educación inclusiva que fomenta la igualdad de oportunidades y el respeto a la diversidad de los contextos educativos. El proyecto incluye estudios de caso en las diferentes comunidades de aprendizaje que se han creado y que ponen de manifiesto la capacidad del funcionamiento de los grupos interactivos como medio para mejorar el desempeño académico de los estudiantes, sus resultados, así como el desenvolvimiento de las relaciones interpersonales y la convivencia entre los participantes.

De acuerdo con el proyecto, las prácticas generadoras de este tipo de aprendizaje son las siguientes:

- Las Tertulias Literarias Dialógicas
- El programa de escritura
- La biblioteca tutorizada
- Los mentores del aprendizaje
- Clubes de deberes
- Clubes después de las horas del colegio
- Clubes de lengua materna
- Escuelas de fin de semana, entre otros. (Valls, Prados y Aguilera, 2014).

Una de las prácticas generadoras señaladas en este proyecto es la que da vida a este trabajo de investigación: Las Tertulias Literarias Dialógicas como estrategia basada en la concepción dialógica del aprendizaje, cuya finalidad es fomentar la lectura, desarrollar habilidades de comprensión y mejorar las interacciones de los estudiantes con su entorno a través de la potencialización integral de sus aptitudes.

2.3 El aprendizaje dialógico

El aprendizaje dialógico es una perspectiva que se basa en el pensamiento de diversos autores como: Freire, teoría de la Acción dialógica; Chomsky, teoría de la gramática universal; Habermas, teoría de la Acción comunicativa; Vygotsky, teoría sociocultural del desarrollo y del aprendizaje; entre otros, las cuales centran su atención en el aprendizaje mediado por la interacción social basada en el diálogo, donde se aprende y construye conocimiento en conjunto. “A través del diálogo las personas intercambian ideas, aprenden conjuntamente y producen conocimiento, encontrando y creando nuevos significados que transforman el lenguaje y el contenido de sus vidas”. (Valls, Soler y Flecha, 2008, p. 73).

La concepción dialógica del aprendizaje se fundamenta en las siguientes concepciones y toma como referencia las diferentes teorías ya mencionadas: (Valls, Soler y Flecha, 2008, citado por Ibargutxi, 2013).

- Universalidad del lenguaje: Chomsky con su teoría de la Gramática Universal establece que todas las personas tenemos innata la capacidad de desarrollar el lenguaje. Esta capacidad, a su vez, hace posible un diálogo intersubjetivo que conduce al consenso entre los individuos. “No podemos separar el lenguaje de la acción porque mientras decimos cosas actuamos en el mundo”. (Flecha et al. 2013, p. 99).
- El impacto de las interacciones: el pensamiento de Vygotsky permite establecer que la interacción social influye en la construcción de nuevos conocimientos.
- Dimensión instrumental: el conocimiento se puede construir de manera individual, pero a través de actividades conjuntas y de interacciones dialógicas.

A su vez, el aprendizaje dialógico está basado en una serie de principios: (Gómez y CREA, 2002, citado por Ibargutxi, 2013).

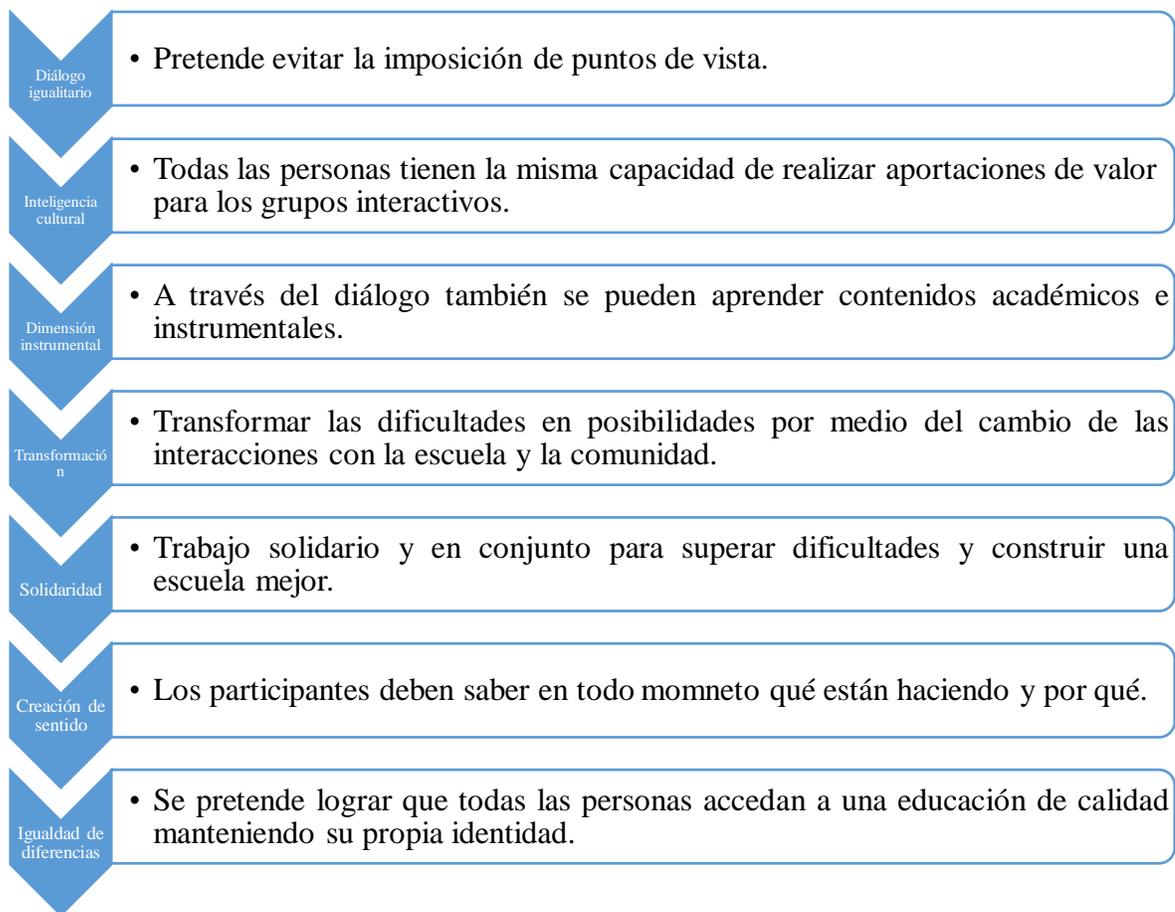


Figura 2.1 Principios del aprendizaje dialógico

2.4 Lectura dialógica en las comunidades de aprendizaje

La lectura dialógica es una forma nueva de entender la lectura, ya que no se centra únicamente de la relación existente entre el lector y el texto o en el proceso cognitivo que favorece la alfabetización como herramienta instrumental, sino que implica un proceso más amplio de socialización a través del diálogo y la comprensión compartida, lo cual promueve la reflexión y la adquisición de una competencia comunicativa cuyos alcances permiten superar las barreras del aula.

Valls, Soler, y Flecha, 2008 definen la lectura dialógica de la siguiente manera:

La lectura dialógica es el proceso intersubjetivo de leer y comprender un texto sobre el que las personas profundizan en sus interpretaciones, reflexionan críticamente

sobre el mismo y el contexto, e intensifican su comprensión lectora a través de la interacción con otros agentes, abriendo así posibilidades de transformación como persona lectora y como persona en el mundo. (p. 73).

Para mejorar el aprendizaje hay que transformar los ambientes, lo cual implica, de primera mano, hacer partícipes a todos los miembros de la comunidad educativa en la reestructuración de diferentes espacios, situaciones escolares y no escolares para aumentar la motivación y crear sentido por la lectura y todos los procesos que conlleva su práctica.

Como bien mencionan Aguilar et al. (2010):

Cuando los textos pasan a ser tratados con personas de la propia cultura y de otras, con abuelas, jóvenes y maestros o maestras a la vez, se rompe con la lectura monocultural y monológica con la que muchos niños y niñas no pueden crear sentido ni por lo tanto motivarse. Además, en las prácticas de lectura dialógica en las comunidades de aprendizaje se atiende no solamente al significado del texto sino también al uso, la utilidad del texto, para participar en la comunidad y para mejorar las expectativas y ampliar las oportunidades educativas y personales. (p. 35).

De esta manera se puede establecer el impacto de las Tertulias Literarias Dialógicas en el aprendizaje y transformación de sus participantes, ya que no se trata solo de reunirse para comentar vagamente el contenido de los libros o textos, sino que a través de la lectura dialógica se pretende alcanzar algo más que la simple comprensión. Se trata del encuentro con el otro y con uno mismo para actuar reflexivamente y pensar de manera crítica.

2.5 Las Tertulias Literarias Dialógicas en las comunidades de aprendizaje: conceptualización, origen y metodología

Las Tertulias Literarias Dialógicas son una práctica que consiste en la reunión de un grupo de personas, quienes a partir de la lectura de un texto clásico de la literatura universal comparten reflexiones, dudas y opiniones basadas en el principio de igualdad. (Amatriaín, 2014).

Las primeras experiencias de las Tertulias Literarias Dialógicas comenzaron en 1978, como una práctica no formal en La Verneda Sant-Martí de Barcelona, cuyo objetivo era la

alfabetización de personas adultas. Con el paso del tiempo, se han expandido a las instituciones formales y hoy se consideran como una Actuación Educativa de Éxito, por ser una estrategia que genera inclusión y éxito académico independientemente del contexto en el que se desarrolle. Esto de acuerdo con el proyecto INCLUD-ED.

Como ya se mencionó anteriormente, Las Tertulias Literarias Dialógicas se fundamentan en diversas teorías, cuyos autores han resaltado la importancia del diálogo y la interacción como fuentes de aprendizaje y construcción del conocimiento. Por ello, sus postulados cobran sentido al enmarcarse y llevarse a cabo en entornos específicos gracias a esta práctica.

Las Tertulias Literarias Dialógicas parten de dos criterios fundamentales: (Valls, Soler y Flecha, 2008).

- Se leen clásicos de la literatura universal.
- Se prioriza la participación de personas sin títulos universitarios, como quienes se acaban de alfabetizar o cuentan con estudios básicos.

¿Por qué los clásicos? Porque de acuerdo con el sitio web de Comunidades de aprendizaje (<http://utopiadream.info/ca/actuaciones-de-exito/tertulias-literarias-dialogicas/tertulias-literarias-dialogicas-tld/>) los clásicos son obras sobre las cuales existe un consenso universal que valida su calidad y aportación a la humanidad sin importar la cultura o época de sus lectores. Además, sus temas permiten reflexionar sobre el mundo y entender la historia, así como comprender a las sociedades actuales.

Asimismo, las tertulias favorecen la participación de personas poco familiarizadas con la experiencia lectora, pues uno de sus fundamentos es creer en la capacidad de toda persona para reflexionar tomando como base su inteligencia cultural, lo cual permite que todos los miembros se expresen y se garantice el respeto para cada una de sus contribuciones. Ese diálogo promueve la creación de sentido al establecer la relación entre la obra, lo que se dijo, el conocimiento y las experiencias individuales.

Para el desarrollo de las tertulias es importante determinar en un principio el número de personas que conformarán el grupo, la duración y la periodicidad de las sesiones, para luego seleccionar el libro de interés. En las escuelas, su práctica está determinada por el horario y,

por lo regular, el papel de moderador le corresponde al docente. Éste debe tener muy claro cuál es su rol: organizar la interacción y fomentar la participación de todos a través del diálogo igualitario. De igual forma, los estudiantes deben ser concebidos como individuos activos y comprometidos con su propio aprendizaje.

Una vez seleccionado el libro, los participantes deciden el número de páginas que leerán previo a sesión. De esta manera cada integrante selecciona un párrafo, una idea o alguna línea que haya llamado su atención para comentar posteriormente.

Durante la tertulia, el moderador abre paso al diálogo preguntando quién desea compartir aquello que le pareció interesante y organiza el orden en que cada uno realizará su aportación. Las personas leen en voz alta el tramo seleccionado y argumentan por qué lo eligieron.

El moderador pregunta si a alguien más le interesó esa parte o desea comentar algo relacionado con éste y vuelve a organizar el turno de la palabra de los participantes.

Una vez realizados todos los comentarios sobre el primer tramo seleccionado se abre paso al siguiente participante y se continúa bajo la misma secuencia. Para finalizar, se seleccionan las páginas a leer para siguiente tertulia.

Los participantes de la Tertulia retoman el libro, teniendo en mente todos los diálogos y reflexiones compartidos en la última sesión, y se preparan para el siguiente encuentro. La lectura dialógica incluye tanto el proceso individual como el colectivo, ya que a partir del diálogo establecido con el otro es posible enriquecer la lectura tanto de las páginas leídas como las que aún están por leer. (Comunidades de Aprendizaje, s/f).

Es importante mencionar que la metodología es parte esencial dentro de la concesión de resultados, ya que de acuerdo con la investigación realizada (Proyecto INCLUD-ED), es lo que permite diferenciarla de otras propuestas para fomentar el interés por la lectura.

2.5.1 Alcances de las Tertulias Literarias Dialógicas en las comunidades de aprendizaje y su relación con la competencia literaria

La enseñanza de la literatura en entornos educativos formales se ha basado en modelos didácticos que se dedican a promover el estudio de movimientos, autores, obras y estilos, por

lo que resultan poco llamativos para los estudiantes; no son eficaces y no responden a las necesidades actuales de quienes se encuentran en el aula.

En los últimos años se ha planteado la necesidad de establecer nuevos enfoques de enseñanza literaria que posibiliten el desarrollo de lectores motivados, por lo que los talleres literarios se han abierto paso como una oportunidad de reestructurar la educación literaria. Sin embargo, pese a los esfuerzos, y debido a su incapacidad de propiciar aprendizajes significativos, no han logrado los resultados esperados.

La enseñanza de la literatura debe ser sustituida por una concepción más amplia de la misma, menos limitada en el concepto tradicional y en un marco centrado en enseñar a las alumnas y alumnos a apreciarla y tomar conciencia del valor del hecho literario. (García, 2014, p. 5).

La educación literaria debe centrarse en el desarrollo de la competencia literaria basada en la lectura y el aprendizaje dialógico para permitir un acercamiento más íntimo del estudiante con aquellos clásicos que han perdurado a través de los años y no únicamente basarse en estudios metodológicos, contextuales y secuenciales que poco favorecen el pensamiento crítico y el encuentro de significados. El objetivo es formar lectores autónomos con un sentido de estética y valor por la literatura.

Como bien plantean Cassany, Luna y Sáenz (2003) el desarrollo de la competencia literaria va más allá de comprender los textos y reproducir su contenido; se trata también de adquirir los elementos necesarios (habilidades) para utilizar la lengua como medio de expresión. “La competencia literaria no es más que la manifestación de una competencia lingüística plena y madura” (p. 488). Por lo que los alcances de las Tertulias Literarias Dialógicas están íntimamente relacionados con dicho término.

A pesar de haber mencionado en apartados anteriores los alcances de las Tertulias Literarias Dialógicas al tomar como referencia el funcionamiento de las comunidades de aprendizaje, el aprendizaje dialógico y la lectura dialógica, resulta pertinente enmarcar de forma más concreta algunos resultados en contextos específicos donde las tertulias han favorecido el desarrollo de los individuos y creado su fama como actuaciones de éxito en diversos espacios, formales y no formales.

García (2014) menciona que las Tertulias Literarias dialógicas son una estrategia para alcanzar la competencia literaria debido a diversos factores, tales como:

- La lectura de clásicos universales requiere la ejecución de varios procesos en primer lugar, de intrasubjetividad: leer, seleccionar, reflexionar, diferenciar las ideas según su importancia, sintetizar con nuestras palabras el fragmento analizado; también necesita procesos de intersubjetividad : leer en voz alta, verbalizar las ideas sintetizadas, defenderlas con argumentos, escuchar los nuevos argumentos o contraargumentos y, de nuevo, de intrasubjetividad: introducir los nuevos argumentos, contrastarlos con los nuestros, sintetizar lo que los otros dicen, diferenciar lo anecdótico de lo importante y añadir nuevos datos o conocimientos instrumentales , rehacer el conocimiento. (González, 2011).
- Los resultados son claros en relación con la formación de un lector competente: Se ha conseguido crear hábito lector en personas que no lo tenían, participación activa del proceso de creación de conocimiento, mejora de las habilidades de lectura y expresión. adquisición de mayor comprensión de la sociedad y la cultura a través de los clásicos.

Pulido y Zepa (2014) desarrollan un planteamiento muy llamativo en relación con la transformación social derivada de los actos comunicativos dialógicos en los procesos de interpretación interactiva de los textos a través de las Tertulias Literarias Dialógicas y, ponen en entre dicho los análisis estructuralistas de autores como Bourdieu y Mizraji, quienes afirman que las obras clásicas y su valor cultural solo puede ser interpretado por personas que pertenecen a la élite cultural o clase social más alta, ya que son quienes tienen mayor acceso a esos bienes culturales. Por el contrario, los pertenecientes al vulgo no cuentan con el capital cultural para valorar, interpretar y entender dichas obras.

La práctica de las Tertulias Literarias Dialógicas rompe con este tipo de estereotipos, porque debido a su metodología se rompen interacciones de poder y da paso a las interacciones dialógicas, donde cada aportación tiene valor. Es decir, se crean estructuras comunicativas más igualitarias.

Impulsan interacciones dialógicas pero teniendo en cuenta que el contexto social y la estructura lleva por sí misma desigualdades que influyen en la comunicación entre

los sujetos. Las personas participantes de la tertulia se responsabilizan del resultado del acto comunicativo, no solo dejándolo a su intención como hablantes, sino comprometiéndose con el resultado de la interacción y no solo con la intencionalidad. (Pulido y Zepa, 2014, p. 299).

Entre más individuos dialoguen, discutan y comenten una obra, mejores serán los resultados. El discurso crítico se vuelve más enriquecedor y profundo al incluir las diferentes valoraciones sin jerarquías de exclusión. La interacción basada en el diálogo promueve el gusto por el lenguaje como vía para comprender mejor el mundo, ser más autónomo y establecer relaciones más estrechas, tanto en el marco de la tertulia dialógica como fuera de ella.

Por su parte, Rekalde et al. (2014) asume al acto dialógico como un medio para erradicar las pretensiones de poder entre los participantes, pues su intencionalidad promueve la unificación del mundo académico con el mundo de la vida, la creación de un espacio de aprendizaje distinto, así como la introducción de cambios debido a su metodología. De igual forma se entra en contacto con puntos de vista distintos, se aprende con lo diferente, e reconoce el valor del pensamiento de los iguales al mismo tiempo que se organiza el propio pensamiento para expresarlo.

Las Tertulias Literarias Dialógicas impulsan la formación de ambientes comunitarios y solidarios, lo cual puede ayudar a superar la pérdida de sentido que se ha vuelto común en la época actual debido al cúmulo de información al que estamos sometidos o a las dinámicas descontextualizadas y burocratizadas. Por tanto, es necesario que las instituciones proporcionen verdaderas experiencias de aprendizaje que mediadas por el diálogo, la argumentación, la reflexión y la acción, conduzcan a la creación de sentido.

Esta práctica “Impacta a las personas y las abre a la experiencia, a la vivencia de formas metodológicas distintas con las que es posible aprender de forma más compleja, más rica y multidimensional” (Rekalde., et al, 2014, p. 168) a través de una dinámica grupal más activa con grupos de máximo 20 personas; espacio para preguntas; la participación del docente de forma bilateral y horizontal que se convierta en un facilitador promotor de un ambiente de confianza y, el aprendizaje cooperativo que potencie las relaciones y la construcción de conocimiento en conjunto.

Alonso, Arandia y Loza (2008) llevaron a cabo una experiencia de formación continua en la que evidencian los alcances de las Tertulias Literarias Dialógicas tanto en procesos de formación continua de profesionales como de formación básica en educación de personas adultas. A continuación las conclusiones a las que llegaron:

- Las Tertulias Literarias Dialógicas permiten motivar a los participantes de tal forma que estos consiguen incorporar situaciones naturales de la vida cotidiana al ámbito de la Educación. Convertir un aspecto natural de la vida en un momento de aprendizaje formal puede suponer romper con las barreras que separan lo académico de lo que no lo es, convirtiendo el acto de enseñanza-aprendizaje no en un acto académico, sino en un acto de vida.
- Las tertulias pueden actuar como superadoras de los grandes contrasentidos que se viven en el mundo educativo.
- Las tertulias permiten repensar en alternativas de cambio a los formadores.
- La tertulia favorece la creación de situaciones de corresponsabilidad entre el formador y los participantes.
- La tertulia literaria dialógica impulsa el desarrollo de la inteligencia discursiva a través de la expresión oral de aquello que tenemos interiorizado, lo que se convierte en una forma de aprendizaje y de potente consolidación del mismo.
- La tertulia favorece el reconocimiento cultural de todas las personas superando las distancias tan marcadas entre la cultura académica y la que no lo es.
- La tertulia ayuda a superar los espejos elitistas.
- La tertulia ayuda a romper con los ambientes escolares y escolarizantes, generando otros distendidos, dialógicos y compartidos.

De acuerdo con todo lo anterior, las Tertulias Literarias Dialógicas surgen a través de un planteamiento que va más allá de inculcar hábitos de lectura y la búsqueda de comprensión de textos por parte de formadores y docentes. Esta práctica pretende crear un puente de acceso a lo mejor de la literatura universal, rompiendo barreras y estereotipos elitistas, por medio de la creación de comunidades de aprendizaje, las cuales mediante la lectura dialógica potenciarán la competencia literaria y comunicativa de sus participantes. Su ejercicio permite ver reflejados aquellos postulados de autores como Freire, Chomsky, Habermas y Vygotsky,

quienes comparten su visión sobre los alcances y repercusiones de los grupos interactivos y el aprendizaje dialógico basado en el lenguaje con el otro y los otros, además del impacto que trae consigo el trabajo cooperativo y las relaciones bilaterales.

Si bien se trata de una práctica de éxito llevada a cabo en países europeos, es a través del Nuevo Modelo Educativo 2017 que se incorpora al currículum oficial de educación básica en nuestro país con objetivos precisos para desarrollar la competencia comunicativa de los estudiantes y valores a través de la convivencia y el diálogo.

Pese a ello, resulta pertinente corroborar el tipo de alcances que se pueden alcanzar en el contexto de la escuela mexicana. Primero, partiendo del conocimiento y dominio por parte del docente para mediar el club; segundo, por medio de la observación directa de su puesta en marcha y finalmente, con la obtención de resultados que arroje su implementación. Lo cual, en conjunto permitirá contrastar aquello estipulado en el discurso oficial con la realidad de una secundaria al sur de la Ciudad de México.

Detrás del club de Tertulias Literarias Dialógicas hay una construcción teórica valiosa que vale la pena rescatar para entender su trascendencia, así que no basta con incorporarlo como alternativa para modificar planes y llenar espacios. Se requiere de la participación de todos aquellos involucrados en el quehacer educativo, pero sobre todo del docente, quien a través del estudio, sus medios y su creatividad será capaz de mediarlo; aunque es probable que encuentre dificultades.

Capítulo 3. Implementación del Club “Tertulias Literarias Dialógicas” en la educación secundaria: retos y desafíos

Una vez que se han expuesto los elementos que caracterizan al Plan y Programas de estudio 2017 y a las Tertulias Literarias Dialógicas, es preciso continuar con la implementación del Club en educación secundaria, por lo que este capítulo desglosará en un sentido más amplio sus componentes, por medio de la descripción del manual que se entregó a los docentes para enmarcar los propósitos, la metodología y los aprendizajes clave que facilitaron el diseño de su propuesta. Además, se aborda el tema de la evaluación, como eje que desencadenó desventajas y dificultades para la aceptación y alcances del Club.

Finalmente, la capacitación y actualización docente cobran sentido debido al impacto que tienen sobre la práctica de quienes conforman el magisterio de la educación básica.

3.1 Manual del proyecto “Tertulia Literaria Dialógica”: su puesta en marcha

El componente de Autonomía Curricular habilitó su Fase 0 con la puesta en marcha de los primeros clubes durante el ciclo escolar 2017-2018 en algunas escuelas pertenecientes al Programa Escuelas de Tiempo Completo (PETC) con la finalidad de acercarlas paulatinamente a dicha estrategia, ya que entraron en vigor de manera oficial para todas las escuelas de nivel básico en el ciclo escolar 2018-2019.

De la mano con la autonomía de gestión: “...capacidad de la escuela para tomar decisiones orientadas hacia la mejora de la calidad del servicio educativo que ofrece...”, (SEP, 2017b, p. 257). Los objetivos de la Autonomía Curricular están basados en alcanzar la mejora continua de cada ciclo escolar.

La Administración Federal de Servicios Educativos en el D.F. (AFSEDF) invitó a las escuelas participantes a emprender retos y aprovechar los beneficios de la Autonomía Curricular, tales como: la inclusión y la equidad educativa haciendo hincapié en la creación de espacios curriculares para que los estudiantes tengan acceso a actividades que promuevan su formación integral. Además, se trata de una estrategia interesada en la atención a la

diversidad de intereses, estilos, ritmos, capacidades y necesidades del alumnado, así como generar sentido de pertenencia a la escuela y a la comunidad.

Por su parte, dentro de los beneficios que trae consigo dicho componente está el favorecer ambientes de aprendizaje enfocados a la sana convivencia y la integración de la comunidad escolar donde los alumnos tendrán la oportunidad de conformar grupos multigrado con intereses en común.

Cada comunidad educativa seleccionó y diseñó los clubes que mejor se adaptaran a sus necesidades. Como ya se mencionó anteriormente, uno de los ámbitos de la Autonomía Curricular es “Ampliar la formación académica” y es ahí donde se fundamenta y desarrolla el club de Tertulias Literarias Dialógicas.

Para comenzar la Fase 0, se entregó a los maestros un manual, el cual se organiza de la siguiente manera. Tabla 3.1

Presentación
Propósitos
Contextualización del proyecto
Contextualización del aliado
Antes de comenzar
Marco conceptual
Enfoque pedagógico
Metodología de las Tertulias Literarias Dialógicas
Aspectos relevantes
Orientaciones didácticas para las Tertulias Literarias Dialógicas
Bloques de trabajo y Actividades para el proyecto
Organización en el marco de la Autonomía Curricular
Actividades complementarias
Ejemplo de organización de un bloque de trabajo
Sitios de interés

Tabla 3.1 Organización del Manual “Tertulia Literaria Dialógica”

A continuación, se describirán los elementos más relevantes de dicho manual:

Los propósitos enmarcados son los siguientes:

General

- ✚ Ofrecer orientaciones técnico-pedagógicas para el desarrollo de Tertulias Literarias Dialógicas en el marco de los proyectos de Autonomía Curricular Fase 0 de la Ciudad de México.

Específicos:

- ✚ Dar a conocer las bases científicas de las Tertulias Literarias dialógicas (TLD).
- ✚ Describir el vínculo pedagógico entre las TLD y los propósitos de la Fase 0 de la proyectos de Autonomía Curricular.
- ✚ Presentar a detalle la metodología de desarrollo del proyecto y una propuesta de sesiones s implementar durante la Fase 0 de los proyectos de Autonomía Curricular 2017.

En la contextualización del proyecto se explica de manera breve la delimitación del club dentro del ámbito de Autonomía Curricular en el Modelo Educativo, así como una breve descripción del proyecto. Véase Figura 3.1

Modelo Educativo 2017

Componente curricular: Autonomía Curricular.
Ámbito: Ampliar la formación académica.

Contribuye con el fortalecimiento del Lenguaje y la Comunicación, mediante la construcción colectiva de significados en torno a una obra clásica de la literatura universal.

Prioriza la colaboración y el diálogo igualitario.
 Promueve el acceso y disfrute de obras literarias patrimonio de la humanidad.

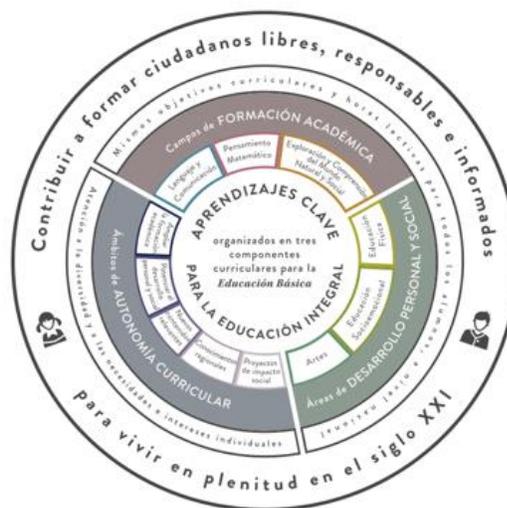


Figura 3.1 Componente Autonomía Curricular

Una vez presentado lo anterior, el manual enuncia el propósito, la metodología, la contribución al perfil de egreso del estudiante y los aprendizajes clave del club Tertulias Literarias Dialógicas. Tal como se muestra a continuación. Tabla 3.2

Ámbito de la Autonomía Curricular	Ampliar la formación Académica
Propósito	Favorecer el diálogo, la expresión de sentimientos y el fomento del espíritu crítico a través de la lectura para la mejora de la convivencia y la transformación personal y del entorno.
Metodología	Se motiva al grupo para leer en conjunto obras clásicas de contenidos diversos a fin de generar interés por la lectura y su disfrute, a través de una metodología centrada en el diálogo. Durante las lecturas de obras clásicas, acordes a los estudiantes de secundaria, escuchan las opiniones de todos sobre un tema en particular y aprenden sobre los valores de convivencia.
Contribuye con el perfil de egreso del estudiante	Utiliza el Español para comunicarse con eficacia, respeto y seguridad en distintos contextos y con múltiples propósitos. Reconoce, respeta y aprecia la diversidad de capacidades y visiones al trabajar de manera colaborativa.
Aprendizajes clave	Participa en la presentación pública de libros.
	Comparte la lectura de textos propios en eventos escolares.
	Diseña un plan de lectura personal y comparte su experiencia lectora.
	Lee y comenta textos argumentativos.
	Presenta una exposición acerca de un tema de interés general.
	Participa en una mesa redonda.
	Participa en un debate.
	Lee narraciones de diversos subgéneros: ciencia ficción, terror, aventuras, sagas u otros.
	Selecciona, lee y comparte cuentos o novelas de la narrativa latinoamericana contemporánea.
	Lee una novela de su elección.

Tabla 3.2 *Proyecto Tertulias Literarias Dialógicas en secundaria*

El marco conceptual desarrolla cada uno de los siguientes elementos de manera breve.

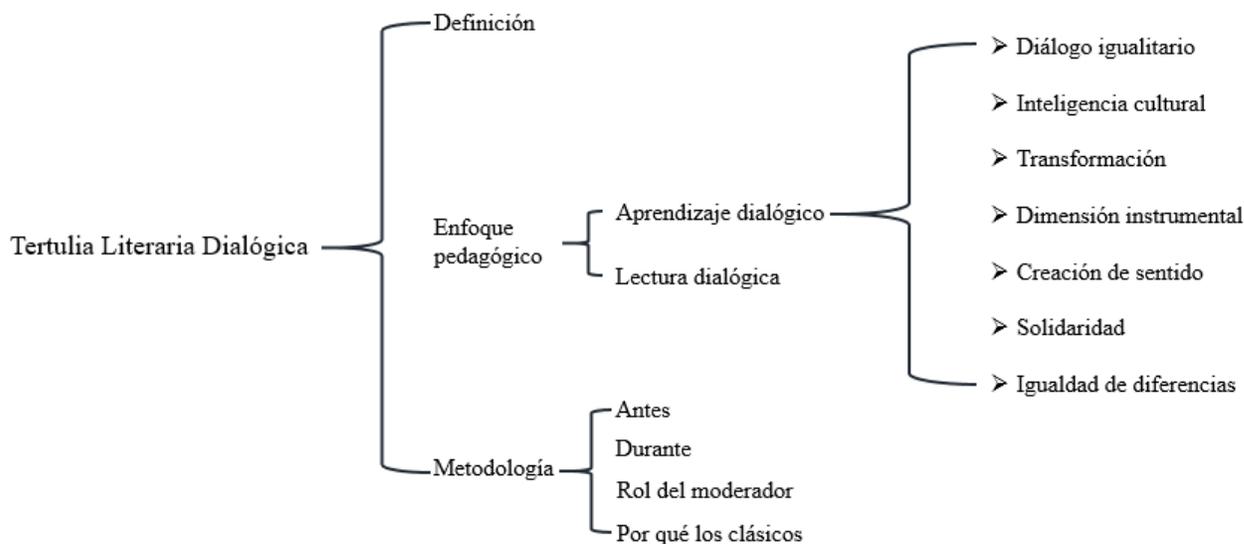


Figura 3.2 *Marco Conceptual de las Tertulias Literarias Dialógicas*

El club de Tertulias Literarias Dialógicas situado en el ámbito “Ampliación de la Formación Académica” pretende impactar de manera directa en la mejora de las competencias lectoras y de comunicación; sin embargo, los aprendizajes que se pueden alcanzar impactan más allá del campo de lenguaje y comunicación.

De acuerdo con el contenido de la obra, la lectura de clásicos involucra a otros campos como historia, geografía o ciencias naturales. Permite debatir sobre temas como el amor, la amistad, la familia, el engaño, la traición, la lucha de clases, entre otros. Y ello, impacta en el desarrollo social, emocional y sentimental de los participantes. Además, el dialogo igualitario favorece la convivencia y la puesta en marcha de valores como el respeto y la solidaridad.

El manual especifica que las tertulias se dividirán en bloques de trabajo para cada obra, es decir, la lectura de un libro se organizará en un bloque compuesto por varias sesiones, lo cual dependerá del tamaño de la obra y el ritmo de lectura del grupo. Al culminar con la

lectura de una obra, terminará un bloque y podrá iniciarse otro con una obra distinta. (Véase tabla 3.3).

Si bien las Tertulias Literarias Dialógicas impactan directamente a los ejes temáticos de Lenguaje y Comunicación, así como a los componentes de estudio Literatura y Expresión oral, también son trasversales al incurrir en las artes y el desarrollo socioemocional de sus participantes, ya que a través de las sesiones complementarias fortalecen no solo la expresión escrita, sino contenidos relevantes en asignaturas como exploración y comprensión del mundo natural y social o las artes.

Distribución del bloque de trabajo					
	Tipo de sesión	Descripción	Número de sesiones	Aprendizajes esperados	Tiempo de sesión
Bloque de trabajo (1 obra literaria)	Selección de la obra literaria	Presentación de las obras literarias disponibles y consenso grupal de la selección de una de ellas.	1	Elige y comenta distintos materiales de lectura.	60 minutos
	Tertulia Literaria Dialógica	Tertulia Dialógica de la obra clásica seleccionada.	Tantas como sea necesario para completar la lectura y debate de la obra.	Lectura de narraciones de diversos subgéneros. Comprensión de textos para adquirir nuevos conocimientos.	60 minutos
	Actividades complementarias	Ejercicio dirigido a fortalecer el lenguaje escrito. Actividades lúdicas a fortalecer otros campos.	1 o 2 sesiones (dependerá del tipo de actividad).	Expresión escrita, educación socioemocional, arte.	60 minutos

Tabla 3.3 *Distribución de los bloques de trabajo*

Con respecto a las sesiones de trabajo, el material ejemplifica 10 sesiones de 60 minutos cada una. Todas contienen el inicio, desarrollo, cierre, recursos y notas. Además, se

enlistan las sugerencias de obras literarias para la educación secundaria con los siguientes apartados: Libro-Autor, Editorial-Colección y Trama.

Si bien durante todas las sesiones debe seguirse la metodología de las Tertulias Literarias Dialógicas hasta completar la lectura completa de una obra, el manual propone actividades complementarias como una oportunidad para fomentar la creatividad de los estudiantes y potenciar otros aprendizajes. Dentro de las actividades complementarias que se sugieren, están: dibujos, ensayo, investigación, entrevista, juego de roles, representación de una obra, canción y elaboración de una obra plástica.

El docente puede o no utilizar la propuesta de actividades, así como adaptarla y modificarla de acuerdo a sus necesidades, ya que queda a criterio de cada uno decidir la complejidad y manejo de las tertulias.

3.2 Evaluación del Club “Tertulias Literarias Dialógicas”: acuerdos y desacuerdos

Sin lugar a dudas, la evaluación ha sido la herramienta fundamental sobre la cual se han medido y sentado los resultados en el sistema educativo nacional. Con base en ella, se han planteado objetivos y diseñado estrategias de mejora; es la fuente de conocimiento que permite diagnosticar y rendir cuentas sobre la situación actual en materia educativa.

La evaluación y la educación son términos que han ido de la mano a través del tiempo y cuya relevancia adquiere valor al unificarlos y hablar de “Evaluación Educativa”, la cual ha sido encauzada hacia la calidad y cuyos resultados siguen siendo poco favorables en el contexto mexicano.

Durante la reforma educativa en el año 2013, se le dio la facultad de dirigir, inspeccionar, expedir y difundir todos los lineamientos en materia de evaluación al Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), por lo que adquirió especial relevancia como medio para dirigir la mejora de la política educativa a través de las evaluaciones.

Pero, ¿qué significa evaluar para el Sistema Educativo Nacional? La evaluación educativa puede tener diversas connotaciones y ello dependerá de los alcances que pretendan alcanzarse a través de su implementación. Si bien la mención de autores que han definido la

evaluación es extensa, me limitaré a definirla tal como se presenta en los documentos oficiales de la Secretaría de Educación Pública (SEP).

Desde el punto de vista oficial y en términos conceptuales, la evaluación educativa es la:

Emisión de un juicio basado en el análisis de evidencias sobre el estado de diversos aspectos de un proyecto educativo: procesos de enseñanza, contenidos, procesos de aprendizaje, procesos organizativos o el currículo, con el fin de tomar decisiones sobre el desarrollo posterior de estos. (SEP, 2017b, p. 263).

De acuerdo con la definición anterior, la evaluación educativa tiene la finalidad de tomar acciones, ya que permite diagnosticar y evidenciar el estado de diversos procesos correspondientes al proyecto educativo.

En términos más específicos, el DOF (2018b) define la evaluación formativa como “un proceso en el cual docentes y educandos comparten metas de aprendizaje y evalúan de manera permanente sus avances a través de la obtención variada de evidencias” (p.4) para identificar, fortalecer y retroalimentar la enseñanza y la práctica docente.

A su vez, y a pesar de no definir a la evaluación sumativa, el mismo documento (DOF, 2018b) le otorga a ésta la facultad para tomar decisiones relacionadas con la acreditación y promoción dentro del sistema educativo nacional. Es decir, los resultados emanados de este tipo de evaluación determinan el alcance o no de los objetivos planteados por el docente y el nivel de desempeño de los estudiantes.

Si bien esto es cierto, pienso que las definiciones son limitadas dado el alcance y el papel que tiene la evaluación en el terreno educativo. Se ha diagnosticado por muchos años a través de pruebas estandarizadas el nivel de aprendizaje de los estudiantes, por lo tanto se han implementado estrategias que no siempre han resultado favorables para todos los contextos del sistema educativo mexicano. Por consiguiente, el modelo de evaluación que ha imperado a través de los siglos responde a criterios cuantitativos en su mayor parte, lo cual en épocas actuales es motivo de discusión debido al impacto que tiene la calificación de acuerdo al número obtenido y sus implicaciones.

Como respuesta a ello, el plan y los programas de estudio propuestos en el Nuevo Modelo Educativo 2017 intentaron actualizar la forma de evaluar, conjuntando aspectos cualitativos y cuantitativos para describir los logros y dificultades de los alumnos.

De acuerdo con la estrategia 1.6 estipulada en el Programa Sectorial de Educación 2013-2018, las líneas de acción para mejorar la calidad de la educación y evitar el abandono escolar por medio de la evaluación son las siguientes (SEP, 2013, p. 46):

1.6.1 Colaborar con el INEE para que la evaluación del sistema educativo pondere equilibradamente a todos sus componentes.

1.6.2 Trabajar coordinadamente con el INEE en un instrumento que capitalice las fortalezas de ENLACE y supere sus debilidades.

1.6.3 Fomentar junto con las entidades federativas la cultura del uso de las evaluaciones para la mejora del logro educativo.

1.6.4 Promover el uso de los resultados de las evaluaciones de logro para detectar y apoyar a alumnos con dificultades o rezagos en sus aprendizajes.

1.6.5 Asegurar que la evaluación en la escuela y en el sistema educativo sirva al propósito de prevenir la exclusión y el abandono escolar.

1.6.6 Proveer apoyos para favorecer la aceptación y facilitar el correcto análisis de las evaluaciones en las supervisiones y al interior de las escuelas.

1.6.7 Facilitar el establecimiento de redes de escuelas para compartir los aprendizajes obtenidos en las evaluaciones.

1.6.8 Impulsar el uso de evaluaciones para diseñar estrategias pertinentes para el desarrollo profesional docente.

1.6.9 Apoyar la investigación educativa, la conformación de consejos consultivos para la educación y proyectos para la generación de propuestas de avance pedagógico

El plan 2016, Aprendizajes Clave para la Educación Integral, enfatiza el lugar que ocupa la evaluación en el sistema educativo mexicano como medio para tomar decisiones que permitan alcanzar los objetivos planteados, es decir, “evaluar promueve reflexiones y mejores comprensiones del aprendizaje al posibilitar que docentes estudiantes y la

comunidad escolar contribuyan activamente a la calidad de la educación” (SEP, 2017b, p. 127).

De acuerdo con dicho plan, la evaluación le permite a los docentes articular su práctica y modificarla tomando en cuenta las necesidades y dificultades que se reflejen en éstas. Además, permite a los alumnos conocer sus habilidades y tomar decisiones que impacten en su aprendizaje. De igual forma, para las autoridades educativas, la evaluación resulta primordial para generar estrategias adecuadas, focalizar apoyos y distribuir las responsabilidades entre la comunidad educativa, donde los padres de familia adquieren un papel relevante al momento de brindar apoyo a sus hijos y reconocer sus logros. Pero para que lo anterior sea posible, se requiere diversificar la evaluación en varios momentos, por tanto:

Las evaluaciones diagnósticas, del proceso (formativas) y sumativas deben ser sistemáticas y combinarse con heteroevaluaciones, coevaluaciones y autoevaluaciones de acuerdo con los aprendizajes y enfoques de cada asignatura, así como con los grados y niveles educativos de que se trate. (SEP, 2017b, p. 129).

Aunado a ello, el acuerdo 12/05/2018 estableció las reglas generales para la evaluación de los aprendizajes esperados, donde se reconoció que ésta ocupa un lugar protagónico en el proceso educativo y la práctica pedagógica de los docentes, cuando se hace de manera sistemática y articulada con la enseñanza y el aprendizaje.

Como ya mencioné anteriormente, El Nuevo Modelo Educativo 2016 y sus lineamientos entraron en vigor durante el ciclo escolar 2018-2019. Según el Acuerdo 12/05/2018, la evaluación de los aprendizajes esperados no debe verse más como una carga administrativa, sino como herramienta de apoyo, cuyos resultados permitan analizar y orientar las acciones de atención y mejoramiento de los aprendizajes. (DOF, 2018b).

Los resultados de las evaluaciones se asentaron en los reportes de evaluación y se expresaron en Niveles de desempeño (categorías jerarquizadas), los cuales se pueden asociar a valores numéricos en una escala de 5 a 10. Sin embargo, para los clubes de Autonomía Curricular, cuyos programas de estudios están descritos en términos de indicadores de logros, éstos no tienen valores numéricos asociados y significan lo siguiente:

- a) Nivel IV (N-IV). Indica dominio sobresaliente de los aprendizajes.
- b) Nivel III (N-III). Indica dominio satisfactorio de los aprendizajes.
- c) Nivel II (N-II). Indica dominio básico de los aprendizajes.
- d) Nivel I (N-I). Indica dominio insuficiente de los aprendizajes

Es conveniente mencionar que en educación secundaria la acreditación de los clubes exige un nivel de desempeño mínimo de II, en al menos dos de los clubes.

Aunque lo anterior se decretó el 7 de junio de 2018, para el 29 de marzo de 2019, los resultados y el poco entendimiento que hubo entre la comunidad docente y padres de familia en torno a la evaluación, conllevaron a la modificación de un nuevo acuerdo para establecer las normas generales de evaluación de los aprendizajes (Acuerdo 11/03/19), puesto que según el nuevo acuerdo se detectó que lo establecido con anterioridad implicaba una carga administrativa para los docentes.

Uno de los cambios más relevantes implicó la desaparición de una valoración dada por niveles de desempeño o una calificación a los clubes de Autonomía Curricular. Es decir, de acuerdo con el documento:

Los clubes (...) serán objeto de evaluación continua por parte de los docentes o tutores de grupo de secundaria, y las observaciones se comunicarán en el momento oportuno a cada estudiante y a las madres, padres de familia o tutores, en forma oral o por escrito, sin utilizar valores numéricos. Estas valoraciones no se consignarán en la Boleta de Evaluación” (DOF, 2019, p. 5).

Lo anterior puede ser una muestra del posible fracaso de la implementación de clubes de Autonomía Curricular en la educación básica, pues no fue necesario llegar al final del ciclo escolar para entender que su existencia acrecentó el trabajo de los docentes, debido a la cantidad de documentos extra que debían entregar para rendir cuentas, el diseño de los materiales e, incluso, la administración de los recursos necesarios o que tuvieron a su alcance para llevar a cabo su labor; además de la poca preparación que recibieron, a pesar de ser ellos los encargados directos de diseñar, ejecutar y evaluar dichos clubes.

En términos de evaluación diagnóstica, los docentes que pusieron en práctica estos clubes carecieron de un instrumento específico con el cual pudieran trabajar al inicio del club, por lo que se recuperaron los resultados generales de los exámenes de PISA y PLANEA, de los cuales se deriva el bajo rendimiento de los estudiantes de secundaria en comprensión lectora.

En cuanto a la evaluación formativa, ésta se dio de manera incierta, ya que cada docente empleó los criterios que consideró pertinentes de acuerdo con las circunstancias particulares de cada club: a partir de cuestionarios elaborados por los docentes, dibujos realizados por los estudiantes, participación oral, lectura en voz alta, entre otros criterios.

Por último, en relación la evaluación sumativa, se inició considerando los cuatro niveles de desempeño arriba señalados; sin embargo, antes de culminar el ciclo escolar se determinó que la evaluación para los clubes de Autonomía Curricular no aparecería en la boleta, por consiguiente los resultados “quedaron a la deriva”, es decir, no se pudo saber con certeza en qué nivel quedó ubicado cada estudiante que asistió al club.

Sin duda, el ejercicio de la Autonomía curricular puso “en jaque” a docentes, alumnos, padres de familia y directivos, quienes no terminaron de comprender sus implicaciones como estrategia innovadora en el currículum oficial y también evidenció la ausencia de un diagnóstico claro y confiable, así como de organización dentro del Sistema Educativo Nacional.

3.3 Capacitación y actualización docente: un análisis sobre la práctica

Hablar de capacitación y actualización docente implica, al mismo tiempo, reconocer la importancia y los alcances de su práctica para lograr una educación de calidad en nuestro país.

A lo largo de las reformas que han enmarcado las distintas etapas de la educación en México, la capacitación y actualización docente no han quedado fuera como eje mediador para alcanzar los objetivos planteados en los planes y programas de estudio, por lo que la labor docente resulta primordial para su trascendencia.

De acuerdo con Nieva y Martínez (2016), la capacitación y actualización docente debe ser permanente, de lo contrario, el docente difícilmente se convierte en agente transformador de la sociedad.

El docente como sujeto del proceso formativo determina y expresa en el acto educativo sus particularidades como ser social. Mediante la relación e intercambio con sus estudiantes propicia el desarrollo de éstos, su implicación en los problemas sociales y la participación en su transformación cultural. Se trata de que la educación forme parte de la cultura, tanto educador como educando se implican en el proceso de su construcción y reconstrucción, en su perpetuidad y desarrollo. (p. 18). La capacitación y actualización docentes se convierten así en una necesidad.

En respuesta a ello y de acuerdo con SEP, 2017b, se puso en marcha un programa de capacitación para fortalecer la formación de los docentes de educación básica por medio de cursos de actualización: [http //formacioncontinua.sep.gob.mx/portal/ home.html](http://formacioncontinua.sep.gob.mx/portal/home.html). Sin embargo, actualmente no hay acceso a dicha página, por lo que resulta complejo validar la información.

Sin embargo, debido al acercamiento que tuve con dos profesoras de educación secundaria que impartieron el Club de Tertulias Literarias Dialógicas, puedo constatar a través de su palabra y experiencia de qué manera se dio la capacitación y/o actualización docente para la implementación de la Autonomía Curricular como eje estratégico dentro de Nuevo Modelo Educativo 2017, así como las dificultades que debieron enfrentar y el resumen de los logros alcanzados.

Ambas maestras coincidieron al valorar esta propuesta como una oportunidad para fomentar la lectura, no obstante hicieron hincapié en la falta de recursos para llevar a cabo su práctica de acuerdo a lo planeado y establecido en el discurso pedagógico. Recurrieron a la compra de libros por cuenta propia o a la sustitución de las versiones juveniles que se enmarcan en el manual, porque simplemente nunca llegaron los libros a las escuelas.

Además, no fueron capacitadas para entender desde un primer momento cuáles eran los objetivos y alcances de dicha autonomía y del club, lo cual resultó una limitante que debieron encauzar durante el proceso de implementación de los clubes.

Pienso que una de las barreras principales y posible motivo de fracaso de la Autonomía Curricular se situó desde el momento en que los docentes no lograron comprender de qué se trataba y cómo se pondría en marcha, por lo que tuvieron que recurrir al ensayo y error como herramienta de apoyo.

Aunado a ello, se describió a un docente capaz de diseñar su propio club sin tomar en cuenta su formación y/o intereses. Los maestros encargados de los talleres tuvieron que adecuarse a los nuevos requerimientos y, en la medida de lo posible, adaptaron los contenidos de su taller a las nuevas propuestas curriculares; aunque, en el mayor de los casos, no fue así.

Retomando la experiencia particular de las profesoras que llevaron a cabo el Club de Tertulias Literarias Dialógicas, resulta interesante conocer su postura en relación con la lectura de clásicos como fundamento esencial de este club.

Ambas docentes reconocen el valor cultural de estos clásicos, sin embargo su experiencia las llevó a descubrir que dichos textos no fueron los adecuados para el contexto de la escuela mexicana. Es decir, su lectura resultó compleja y poco atractiva para los estudiantes, quienes no mostraron interés en las sesiones. Esta situación significó un reto para las maestras, porque tuvieron que recurrir a estrategias que no estaban planteadas en el manual que les fue entregado y poner a prueba su capacidad y compromiso, no sólo con la propuesta, sino con su labor profesional.

Resulta fácil pensar en prácticas innovadoras cuyo éxito ha sido demostrado en países donde la educación es la base sobre la cual se forma a una sociedad. No obstante, México aún no logra posicionarse dentro de esta categoría, ni mucho menos como un país de lectores.

Coincido con las maestras al pensar que la estrategia es adecuada, pero se convierte en una línea divisoria dentro de una sociedad que carece de hábitos de lectura. En consecuencia, adecuaron las peticiones y necesidades de su entorno, dejaron atrás los clásicos y buscaron alternativas más atractivas para los estudiantes, donde el vocabulario resultara sencillo y la extensión de los libros más corta. Ello, con la finalidad de acercar a los alumnos hacia la lectura.

Otro factor determinante dentro de la experiencia con los clubes fue la creación de grupos multigrado. La estrategia no funcionó, por lo cual tuvo que desaparecer para el

segundo trimestre del ciclo escolar, ya que ocasionó “problemas” según lo dicho por las maestras.

A pesar de no mencionar explícitamente cuáles problemas se presentaron en el desarrollo del Club, cabe pensar que los estudiantes de educación secundaria se encuentran en una etapa de desarrollo físico y mental que requiere de especial atención, debido a los cambios que experimentan y considero que los factores conductuales derivados de la interacción entre los adolescentes fueron la causa principal para deshacer estos grupos. Es posible, asimismo, que las temáticas abordadas en los libros no hayan sido apropiadas para los diferentes niveles de desarrollo de los estudiantes.

Al tratar el tema de evaluación con las entrevistadas, ambas recurrieron a los mismos instrumentos para determinar el nivel de desempeño de cada estudiante. La elaboración de listas de cotejo y rúbricas facilitó la inserción de aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales. Es decir, la evaluación del conocimiento teórico, el desarrollo de habilidades, así como la puesta en marcha de valores y actitudes.

Para ello, tuvieron que idear diversas estrategias que incentivaran el interés de los estudiantes y propiciaran una mejora en su desempeño dentro del Club y como lectores. En ese sentido, las maestras adquirieron un rol activo en el aula, lo cual rompió con uno de los principios básicos de la lectura dialógica: el diálogo igualitario. Por consiguiente, llevar a cabo las tertulias en su sentido más amplio no fue posible.

La falta de claridad con respecto al peso curricular del Club determinó la visión de alumnos y padres de familia sobre su importancia. La escuela, en conjunto con la sociedad, le ha adjudicado un valor a las diferentes asignaturas de acuerdo a su grado de dificultad y a los estudiantes, según la calificación obtenida. Por lo que adecuar el alcance de objetivos a cierto nivel de desempeño resultó una desventaja.

Por último, las maestras reconocieron que la implementación de este Club les dejó un gran reto a enfrentar: motivar el hábito de lectura en los estudiantes de secundaria.

Como puede advertirse, en este capítulo la reflexión se centró en el análisis de la puesta en marcha del Club Tertulias Literarias Dialógicas, a partir de lo estipulado en el

discurso oficial, donde la evaluación adquirió protagonismo y la experiencia de dos profesoras se convirtió en el mejor recurso para determinar los alcances de dicha propuesta.

Conclusiones

Derivado de la revisión, estudio e investigación de las fuentes consultadas y del apoyo de las profesoras antes mencionadas, se puede concluir lo siguiente:

El Modelo Educativo 2017 está impregnado de un discurso pedagógico con miras a la innovación y transformación de la escuela y la sociedad por medio de elementos aparentemente estratégicos.

Los fines de la educación y el diseño curricular recuperan los principios de la educación inclusiva, el desarrollo de habilidades socioemocionales y los diferentes contextos de la escuela mexicana para establecer las bases del para qué se aprende; lo cual da pauta a la adaptación de contenidos que respondan a las necesidades específicas de los estudiantes, así como al prototipo de mexicano que desea formarse.

Los aprendizajes clave tienen como objetivo principal potenciar los conocimientos, prácticas, habilidades, actitudes y valores de los estudiantes para su desarrollo integral. En consecuencia, la organización de contenidos se divide en tres componentes curriculares: Campos de Formación Académica, Áreas de Desarrollo Personal y Social, así como Ámbitos de Autonomía Curricular.

La relevancia de este estudio se sitúa en la Autonomía Curricular como eje articulador que da vida a la implantación de los clubes en educación básica, cuya finalidad es abordar problemáticas sobre las cuales no se han obtenido logros en materia de inclusión y atención a la diversidad para atender las necesidades e intereses de los estudiantes, así como la renovación de la práctica docente a través del diseño e implementación de esta propuesta.

En este sentido, es preciso señalar que el Modelo Educativo 2017 resulta inconcluso, debido a la generalidad con que aborda la implementación de dicha autonomía, lo cual abre una enorme brecha entre el discurso y la práctica de los docentes para el saber hacer.

Aunado a ello, el propio concepto de Autonomía Curricular es pretencioso, porque en realidad no existe, se trata de una ampliación de los espacios curriculares que ya están establecidos.

Las Tertulias Literarias Dialógicas son una práctica que consiste en la reunión de un grupo de personas, quienes a partir de la lectura de un texto clásico de la literatura universal comparten reflexiones, dudas y opiniones que parten del principio de igualdad.

El Club de Tertulias Literarias Dialógicas se ubica dentro del ámbito Ampliar la Formación Académica para el Campo Formativo de Lenguaje y Comunicación en la asignatura de Español y está compuesto por un planteamiento teórico-pedagógico que resalta los alcances del aprendizaje y la lectura dialógica en las comunidades de aprendizaje como alternativa de transformación para los participantes. Todo ello como resultado de interacciones basadas en el respeto, colaboración, dialogicidad y, sobre todo, en la inclusión.

El proyecto INCLUD-ED determinó a través de investigaciones que las Tertulias Literarias Dialógicas posibilitan la eliminación de barreras para el aprendizaje, apoyándose en una concepción dialógica del mismo y cuyos principios son: diálogo igualitario, inteligencia cultural, transformación, solidaridad, creación de sentido e igualdad de diferencias.

La lectura dialógica intensifica la comprensión lectora por medio de la interacción con los demás, posibilitando la reflexión y el análisis crítico.

El Sistema Educativo Nacional incorporó las tertulias al currículum oficial de educación básica como medida para fomentar la lectura y propiciar el desarrollo de la competencia literaria, así como mejorar la convivencia y transformación del entorno y los individuos.

Finalmente, la implementación de esta propuesta trajo consigo una serie de elementos que permiten corroborar en gran medida la hipótesis central de este trabajo recepcional: El Club de Tertulias Literarias Dialógicas en educación secundaria presenta discordancia entre la propuesta para su implantación y la realidad educativa, por lo que con seguridad habrá limitaciones que obstaculizarán la consecución de resultados en dos escuelas secundarias al sur de la Ciudad de México.

A continuación, presento las razones:

1. Las docentes no fueron capacitadas sobre cómo diseñar y llevar a cabo el Club. Antes de comenzar el ciclo escolar 2018-2019 se dio lugar a la Semana Nacional de

Actualización en todas las escuelas del país. Durante la semana del 6 al 10 de agosto de 2018 se entregó a los maestros una guía² para organizar y concretar acciones de acuerdo a las disposiciones del plan y programas de estudio 2017, ya que anteriormente se les había dado el documento oficial para su revisión.

El tema de los clubes de Autonomía Curricular se trató vagamente en la tercera sesión. En lugar de eso, se les informó cuál club les correspondía llevar a cabo y establecieron fechas para la entrega de las propuestas a las autoridades, dejando a la deriva cuestiones relacionadas con la evaluación y el propio diseño de los programas.

El Manual de apoyo que se expone en el tercer capítulo de este trabajo se le entregó a una de las maestras tiempo después de haber diseñado la propuesta y, en el caso de la profesora Nancy, éste nunca llegó, por lo que recurrió a la búsqueda de información por otros medios.

2. Esta medida significó mayor carga de trabajo para las maestras, quienes tuvieron que crear desde la nada un proyecto cuyas características no eran claras, así como diseñar los materiales didácticos y de evaluación, e incluso proveer en la medida de sus posibilidades el recurso principal para la existencia del Club, es decir, los clásicos de la literatura universal.

Culminó el ciclo escolar 2018-2019 y los libros nunca llegaron.

3. Las Tertulias Literarias Dialógicas no se pudieron llevar a cabo tal como se planteó en el Manual, debido a la falta de recursos, por lo que las profesoras tuvieron que adaptar su oferta curricular tomando en cuenta lo que había en la escuela o, como ya se mencionó anteriormente, proporcionando ellas mismas los materiales.

Además, dadas las condiciones lectoras de los estudiantes, resultó muy complicado contar con su participación. No leían en casa y gran parte de la clase se dedicaba a la lectura en voz alta de los textos, lo que ocasionaba el aburrimiento de los alumnos, quienes esperaban ansiosos la actividad complementaria, la cual realizaban sin haber comprendido la lectura.

² Véase documento completo en la siguiente liga:
https://anexosprofelandia.files.wordpress.com/2018/08/201807-rsc-s5hjd6mfc-gua_educacin_secundaria.pdf

4. Los clásicos de la literatura universal, como recurso en las aulas, no facilitaron la tarea de las docentes, debido a la estructura gramatical que los caracteriza, en conjunto con el vocabulario que obligaba a los estudiantes a tener un diccionario y buscar todas las palabras que no entendían, lo cual fue provocando su desinterés.

Las profesoras tomaron un rol activo durante las sesiones y las tertulias se convirtieron en talleres de lectura, donde los participantes externaban su opinión en ocasiones y éstas las corregían, limitando la aparición de nuevas interpretaciones.

Finalmente, para el caso de la maestra Nancy, los clásicos se eliminaron de la propuesta para cerrar el ciclo escolar y se optó por ejemplares más llamativos para los estudiantes.

Por su parte, la maestra Fabiana terminó el ciclo escolar con la lectura de clásicos en versiones infantiles.

5. La creación de grupos multigrado no se consideró viable, a causa de los problemas que ocasionaba el conjuntar estudiantes de los tres grados de secundaria, ya que según lo dicho por las maestras no se encontraban en el mismo nivel de desarrollo cognitivo principalmente; lo que complicaba la secuencia organizativa de las sesiones.

En cuanto a esto, opino que esta situación rompió con uno de los principios clave que enmarcó la creación de la Autonomía Curricular: la atención a la diversidad. La escuela misma abrió una brecha entre los estudiantes al querer igualar su desarrollo de competencias y no permitir la interacción de grupos por considerarlo una desventaja para el crecimiento y avance de los más grandes.

6. El Club de Tertulias Literarias Dialógicas terminó por desaparecer de la boleta de evaluación. Únicamente se evaluaron los dos primeros trimestres y en el tercero se reconoció de manera oficial que su implementación significaba una carga administrativa extra para los docentes, por lo que se dejaron como áreas opcionales para el siguiente ciclo escolar (2019-2020).

A modo de cierre, considero que la Autonomía Curricular representada a través del Club Tertulias Literarias Dialógicas se llevó a cabo como una extensión de la asignatura de

Español y no como un espacio curricular con las características establecidas en el discurso oficial.

Los clubes representan una oportunidad para reorganizar la propuesta curricular de educación básica, sin embargo mientras los docentes no reciban capacitación y no existan las condiciones mínimas para su puesta en marcha, difícilmente se considerarán viables y darán resultados.

De igual forma, es ambicioso pensar que los cambios y alcances se verán reflejados en su totalidad durante un ciclo escolar, cuando las dificultades a enfrentar han traspasado generaciones. Por ejemplo, la lectura como hábito está influida por diversos factores que no sólo involucran a la escuela, sino a la familia y a la sociedad; por consiguiente, tratar de encontrar causas y romper con las dificultades no es tarea sencilla.

La aparición de estos clubes evidenció los problemas organizativos del sistema educativo nacional y la falta de una política de estado trascendental en materia educativa.

Referencias

- (07 de junio de 2018a). ACUERDO número 11/05/18 por el que se emiten los lineamientos para el desarrollo y el ejercicio de la Autonomía Curricular en las escuelas de educación básica del Sistema Educativo Nacional. *Diario Oficial de la Federación*, pp. 2-3. Recuperado de http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5525413&fecha=07/06/2018
- (07/06/2018b). ACUERDO número 12/05/2018 por el que se emiten las normas generales para la evaluación de los aprendizajes esperados, acreditación, regularización, promoción y certificación de la educación básica. *Diario Oficial de la Federación*, pp 1-8. Recuperado de https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5525414&fecha=07/06/2018
- (28 de junio de 2017). Modelo educativo para la educación obligatoria. *Diario Oficial de la Federación*, pp.4-7. Recuperado de http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5488338&fecha=28/06/2017
- (29/03/19). ACUERDO número 11/03/2019 por el que se establecen las normas generales para la evaluación del aprendizaje, acreditación, promoción, regularización y certificación de los educandos de la educación básica. *Diario Oficial de la Federación*, pp. 1-6. Recuperado de https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5555921&fecha=29/03/2019
- Aguilar, C., et al. (2010). Lectura dialógica y transformación en las comunidades de aprendizaje. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24, pp. 31-44. Recuperado el 16 de octubre de 2018 de http://aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1268696867.pdf
- Alonso, M.J., Arandia, M y Loza, M. (2008). La tertulia como estrategia metodológica en la formación continua: avanzando en las dinámicas dialógicas. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 11 (1), pp. 71-77. Recuperado el 6 de mayo de 2019 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=217015211008>

- Amatriáin, C. (2014). *Tertulias Literarias Dialógicas: apostando por las estrategias educativas de éxito*. (Tesis de grado). Escuela Universitaria de Magisterio de Bilbao, País Vasco, España. Recuperado el 16 de octubre de 2018 de https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/14087/TFG_Amatriain.pdf?sequence=2
- Cassany, D, Luna, M y Sáenz, G. (2003). *Enseñar lengua*. Barcelona, España: Graó. Recuperado el 1 de junio de 2019 de http://lenguaydidactica.weebly.com/uploads/9/6/4/6/9646574/cassany,_d._luna,_m._sanz,_g._-_ensenar_lengua.pdf
- Comunidades de aprendizaje. (S/f). 7 actuaciones de éxito. Tertulia Dialógica. Recuperado el 8 de mayo de 2019 de https://fundacionexe.org.co/wp-content/uploads/2016/10/3_2_Tertulia_dialogica.pdf
- Díez-Palomar, J y Flecha, R. (2010). Comunidades de Aprendizaje: un proyecto de transformación social y educativa. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24 (1), pp. 19-30. Recuperado el 7 de mayo de 2019 de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27419180002>
- Flecha, R., et al. (2013). *Aprendizaje dialógico en la sociedad de la información*. España: Hipatia. Recuperado el 15 de octubre de 2018 de https://fundacionexe.org.co/wp-content/uploads/2016/10/Aprendizaje_dialogico_en_la_sociedad_de_la_informacion.pdf
- García, A. (2014). *Fomento de la competencia literaria a través de las Tertulias Dialógicas y Poesía*. (Tesis de grado). Universidad Pública de Navarra, España. Recuperado el 16 de octubre de 2019 de <https://academica-e.unavarra.es/bitstream/handle/2454/16046/TFG14-Gpri-GARCIA-68430.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- GNOSS (2011, 04, 27). Comunidades de Aprendizaje: entrevista a Ramón Flecha. [Archivo de vídeo]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=Rs7_XSNKehA
- González, A. (2011-03-28). Competencia lectora en las tertulias literarias dialógicas. [Mensaje de un blog]. Recuperado el 8 de mayo de 2019 de

<https://getxolinguae2011.wordpress.com/2011/03/28/competencia-lectora-en-las-tertulias-literarias-dialogicas/>

Ibargutxi, L. (2013). *Tertulias Literarias Dialógicas para la comprensión lectora en niños de sexto de primaria*. (Tesis de grado). Universidad Internacional de la Rioja, Bilbao, España. Recuperado el 7 de mayo de 2019 de https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/1871/2013_07_05_TFG_ESTUDIO_DEL_TRABAJO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Nieva, J. A. y Martínez, O. (2016). Una nueva mirada sobre la formación docente. *Revista Científica Multidisciplinar de la Universidad de Cienfuegos*, 4 (8), pp. 14-21. Recuperado el 10 de diciembre de 2019 de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v8n4/rus02416.pdf>

Pulido C y Zepa, B. (2010). La interpretación interactiva de los textos a través de las tertulias literarias dialógicas. *Revista signos*, 43 (2), pp. 295-309. Recuperado el 16 de octubre de 2018 de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=157020580003>

Rekalde, I., et al. (2014). Las tertulias literarias dialógicas en los procesos de enseñanza universitarios: Reflexiones desde la práctica docente. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria*, 7 (3), pp. 155-172. Recuperado el 16 de octubre de 2018 de http://refiedu.webs.uvigo.es/Refiedu/Vol7_3/7_3_4.pdf

SEP (2013). Programa Sectorial de educación 2013-2018. Recuperado de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/36765/PROGRAMA_SECTORIAL_DE_EDUCACION_2013_2018.pdf

SEP (2017a). *Aprendizajes Clave para la educación integral. Lengua Materna. Español. Educación secundaria. Plan y Programas de estudio, orientaciones didácticas y sugerencias de evaluación*. Recuperado de <https://www.aprendizajesclave.sep.gob.mx/descargables/biblioteca/secundaria/espanol/1-LpM-Secundaria-Espanol.pdf>

SEP (2017b). *Aprendizajes clave para la educación integral. Plan y programas de estudio para la educación básica*. Recuperado de

https://www.aprendizajesclave.sep.gob.mx/descargables/APRENDIZAJES_CLAVE_PARA_LA_EDUCACION_INTEGRAL.pdf

SEP (2017c). *Componente Autonomía Curricular*. Recuperado de https://educacionbasica.sep.gob.mx/escuela_al_centro/documentos/eventoQro2017/AutonomiaQro.pdf

SEP (2017d). *Guía para la implementación del componente Autonomía curricular. /Fase 0*. Recuperado de <http://www.sec.gob.mx/coordinacion//uploads/PRE/Gu%C3%ADa%20PFCE.%20Autonom%C3%ADa%20Curricular-Fase%20cero%20%28170609%29%20%287%29.pdf>

SEP (2017e). Los fines de la educación en el siglo XXI. Recuperado de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/114503/Los_Fines_de_la_Educacion_en_el_Siglo_XXI.PDF

SEP (2017f). Manual del proyecto “Tertulia Literaria Dialógica”. Fase 0.

Valls, R., Soler, M. y Flecha, R. (2008). Lectura dialógica: interacciones que mejoran y aceleran la lectura. *Revista Iberoamericana de Educación*, 46, pp. 71-87. Recuperado el 16 de octubre de 2018 de https://www.researchgate.net/publication/28220667_Lectura_dialogica_interacciones_que_mejoran_y_aceleran_la_lectura

Valls, R; Prados, M y Aguilera, A. (2014). El proyecto INCLUD-ED: estrategias para la inclusión y la cohesión social en Europa desde la educación. *Investigación en la escuela*, (82), pp. 31-43. Recuperado el 10 de octubre de 2018 de <https://revistascientificas.us.es/index.php/IE/article/view/6885/6090>

Anexos
Anexo 1 Guion de entrevista

Entrevista al docente de secundaria

Estimada profesora:

La siguiente entrevista tiene como finalidad recabar información sobre su experiencia frente al Club de Tertulias Literarias Dialógicas durante el ciclo escolar 2018-2019 a partir de lo establecido en la propuesta “Aprendizajes Clave. Plan y programas de estudios para la educación básica”. Su participación es confidencial y será utilizada únicamente con fines de investigación.

Por favor, lea con atención cada pregunta. Responda de manera clara, precisa y sincera.

I. Datos personales

Nombre completo: _____

Edad: _____

Estado civil: _____

II. Datos de la escuela

Nombre de la escuela donde labora:

Domicilio: _____

Clave: _____

Teléfono: _____

III. Datos laborales

Años de servicio docente: _____

Asignaturas que imparte: _____

Grados: _____ Número de alumnos: _____

Turno: _____

IV. Formación profesional

Carrera: _____

Institución: _____

Otros estudios: _____

Cursos de actualización:

V. Aprendizajes clave para la educación integral. Componente curricular: autonomía curricular (ampliar la formación académica).

1. De manera general, ¿cuál es su opinión sobre la propuesta del Club Tertulias Literarias Dialógicas establecida en el Nuevo Modelo Educativo 2017?
2. ¿Se encuentra familiarizada con los propósitos de la autonomía curricular establecidos para los estudiantes, los profesores y la propia escuela? Sí () No (). En caso de responder afirmativamente, enuncie algunos.
3. ¿De qué manera se relacionan los principios de la educación inclusiva con la implementación del Club Tertulias Literarias Dialógicas?
4. ¿Cuál es la importancia del Club Tertulias Literarias Dialógicas como medio de intervención para ampliar la formación académica de los estudiantes en la asignatura de español?
5. ¿Qué opina de la autonomía curricular como componente innovador para satisfacer las necesidades de quienes participan en el núcleo pedagógico?
6. ¿Considera que el Club Tertulias Literarias Dialógicas le permitió renovar su práctica docente? Sí () No () ¿Por qué?

VI. Planeación, desarrollo y evaluación del Club Tertulias Literarias Dialógicas

7. ¿Recibió el manual del proyecto “Tertulia Literaria Dialógica antes de comenzar el ciclo escolar 2018-2019? Sí () No ()
8. ¿Considera que el manual fue suficiente para conocer la base teórica que sustenta el proyecto? Sí () No () ¿Por qué?
9. ¿Tomó el curso en línea de 4 horas propuesto por el manual? Sí () No (). En caso de responder afirmativamente, describa de qué manera contribuyó en su desempeño como responsable del club.
10. ¿Diseñó la propuesta a partir de lo que estipula el manual y permaneció de esa manera hasta el final? Sí () No (). En caso de responder negativamente, describa las causas.
11. ¿Qué aspectos considero para realizar la planeación del Club?
12. ¿Trabajó con grupos multigrado? Sí () No (). En caso de responder afirmativamente, explique las ventajas y desventajas que conllevó dicha situación.
13. ¿A cuáles estrategias didácticas recurrió para llevar a cabo el Club Tertulias Literarias Dialógicas?

14. ¿Tuvo a su disposición todos los materiales necesarios para desarrollar el Club? Sí () No (). Argumente su respuesta.

15. ¿Qué aspectos consideró para evaluar el desempeño de los estudiantes?

16. ¿Considera que se cumplió el propósito principal del Club: “favorecer el diálogo, la expresión de sentimientos y el fomento del espíritu crítico a través de la lectura para la mejora de la convivencia y la transformación personal y del entorno? Sí () No () ¿Por qué?

VII. Áreas de oportunidad y/o mejora

17. ¿Considera que la metodología de las Tertulias Literarias Dialógicas fue viable en su contexto escolar? Sí () No () ¿Por qué?

18. ¿Cuáles fueron los principales retos a enfrentar durante la implementación del Club Tertulias Literarias Dialógicas?

19. ¿De qué manera resolvió las dificultades que se presentaron?

20. ¿Qué elementos le aportó la implementación del Club Tertulias Literarias Dialógicas a su formación docente?

Anexo 2 Entrevista 1

Entrevista al docente de secundaria

Estimada profesora:

La siguiente entrevista tiene como finalidad recabar información sobre su experiencia frente al Club de Tertulias Literarias Dialógicas durante el ciclo escolar 2018-2019 a partir de lo establecido en la propuesta “Aprendizajes Clave. Plan y programas de estudios para la educación básica”. Su participación es confidencial y será utilizada únicamente con fines de investigación.

Por favor, lea con atención cada pregunta. Responda de manera clara, precisa y sincera.

I. Datos personales

Nombre completo: Nancy S. A.

Edad: 48 años

Estado civil: casada

II. Datos de la escuela

Nombre de la escuela donde labora: Escuela Secundaria Técnica 19 “Diego Rivera”

Domicilio: Calle Cuervo S/n, colonia rincón del mirador II, Tlalpan, CDMX. C. P. 14748

Clave: 09DST001

Teléfono: 5556311738

III. Datos laborales

Años de servicio docente: 30 años

Asignaturas que imparte: Español 1 y 3, Formación Cívica y Ética 1, 2 y 3, Club de Tertulias Literarias Dialógicas.

Grados: 1º, 2º y 3º Número de alumnos por grupo: 45 aproximadamente

Turno: Jornada amplia

IV. Formación profesional

Carrera: Pedagogía

Institución: Universidad Pedagógica Nacional

Otros estudios: Ninguno

Cursos de actualización: Todos los cursos que imparte el Centro de maestros

IV. Aprendizajes clave para la educación integral. Componente curricular: autonomía curricular (ampliar la formación académica).

1. De manera general, ¿cuál es su opinión sobre la propuesta del Club Tertulias Literarias Dialógicas establecida en el Nuevo Modelo Educativo 2017?

La propuesta es buena, ya que nos ayuda a que los alumnos puedan leer, interpretar y criticar lo que leen. Busca fortalecer las características orales, escritas y lectoras del alumno.

2. ¿Se encuentra familiarizada con los propósitos de la autonomía curricular establecidos para los estudiantes, los profesores y la propia escuela? Sí (X) No (). En caso de responder afirmativamente, enuncie algunos.

Sí, pero aprendértelos de memoria es difícil. Están enfocados a la lectura, la escritura, la participación crítica, la oralidad y la comprensión lectora.

3. ¿De qué manera se relacionan los principios de la educación inclusiva con la implementación del Club Tertulias Literarias Dialógicas?

Nunca han estado separados. Ningún Modelo Educativo separa a los alumnos, al contrario, lo único que hace es buscar que sean inclusivos desde diferentes aspectos. O sea, que tú puedas de alguna forma evaluar el avance que vaya teniendo cualquier tipo de alumno. Nunca hace una separación y que evalúes ese avance. Puede ser en proceso, por ejemplo, si sabía leer silábicamente y ahora te lee palabras, tú evalúas ese proceso.

4. ¿Cuál es la importancia del Club Tertulias Literarias Dialógicas como medio de intervención para ampliar la formación académica de los estudiantes en la asignatura de Español?

La principal importancia es que los chicos van a leer un texto específico que les va a ayudar a incrementar su vocabulario, realizar análisis crítico, entender la evolución de la lectura a través del Club; de un tiempo específico. Pero es difícil, porque en la asignatura de Español sí lo ves como tal.

Por ejemplo, en tercero tienes una parte de literatura; en primero tienes una parte de literatura, pero ves poemas y lo que va cambiando únicamente es la profundidad con que ves la estructura de la literatura. En tercero, ya ves a qué corrientes pertenecen los textos y se profundiza más. Y el Modelo Educativo eso es lo que dice, que vas a ver los mismos temas con un avance significativo de acuerdo al desarrollo de esos temas.

5. ¿Qué opina de la autonomía curricular como componente innovador para satisfacer las necesidades de quienes participan en el núcleo pedagógico?

Innovador solo es porque se va a llevar a cabo con grupos multigrado, nada más. No creo que logré satisfacer las necesidades de quienes participan, porque el hecho de hacerlo multigrado significa tener niños de primero, segundo y tercero y satisfacer las necesidades de todos sería muy difícil. Y además, unificar criterios o niveles de lectura es complicado. Entonces, yo no

creo que sea una medida para satisfacer las necesidades ni de los maestros, ni de los alumnos, ni de los padres, ni de nadie.

6. ¿Considera que el Club Tertulias Literarias Dialógicas le permitió renovar su práctica docente? Sí () No (X) ¿Por qué?

Pues no tanto renovarla, nos dan un tiempo donde se puede practicar, pero renovarla no, porque es lo que haces con los alumnos dentro del aula. Eso no es renovar para nada.

VI. Planeación, desarrollo y evaluación del Club Tertulias Literarias Dialógicas

7. ¿Recibió el manual del proyecto “Tertulia Literaria Dialógica antes de comenzar el ciclo escolar 2018-2019? Sí () No (X)

No, yo lo tuve que investigar y buscar. En la escuela nunca me lo dieron, fue iniciativa propia para tratar de entender qué querían en el Nuevo Modelo.

8. ¿Considera que el manual fue suficiente para conocer la base teórica que sustenta el proyecto? Sí () No (X) ¿Por qué?

No, tuve que recurrir a varios documentos para tratar de entender qué es lo que quería el Club, porque era muy corto. Estaba seccionado a 20 clases o 10, dependiendo de la carga horaria, porque en algunos planteles la carga horaria fue variable, siendo de una hora o dos o hasta tres y dependiendo de la carga que te diera la autoridad educativa del plantel iba a ser cómo tenías que extender el programa.

Desde ahí empezó el problema, porque estaban cargados unos a 10 horas y otros a 20 horas, pero por ejemplo, te decían que era para todo el año y tenía dos horas por semana. Si son 40 semanas, tú tenías que buscar las estrategias para planear a 80. Nos aventaron sin darnos una programación necesaria para el tiempo. Ni las lecturas, ni la carga horaria que te daban ahí desarrollaban lo que te estaban proponiendo.

Volvemos a los mismo, por ejemplo, había unas lecturas que sí eran fáciles de entender para los niños de tercero, porque se iban relacionando con el nivel de dificultad para ellos; sin embargo, para los niños de primero que acaban de salir de la primaria, entender un vocabulario de un niño de tercero de secundaria, obviamente no es el mismo. Claro que se puede, pero para el contexto que tengo sería complicado. Entonces nada del manual era suficiente.

9. ¿Tomó el curso en línea de 4 horas propuesto por el manual? Sí () No (X). En caso de responder afirmativamente, describa de qué manera contribuyó en su desempeño como responsable del club.

No, nunca llegó. No hubo curso, fue mito. Hubo curso sobre autonomía curricular y Aprendizajes esperados, pero no del Club.

10. ¿Diseñó la propuesta a partir de lo que estipula el manual y permaneció de esa manera hasta el final? Sí () No (X). En caso de responder negativamente, describa las causas.

Sí lo diseñé a través de lo que estipuló el manual, pero tuve que implementar más lecturas para que pudiese abarcar el tiempo que me marcaban dentro de la escuela.

11. ¿Qué aspectos considero para realizar la planeación del Club?

Todo. Datos de la escuela, datos del docente, horas a trabajar, aprendizajes esperados, propósitos generales y específicos, actividades, materiales, evaluación, línea de observación sobre lo que se logró y no se logró, seguimiento.

Para la planeación de manera general, consideré mi contexto, mis materiales y el objetivo general del Club.

12. ¿Trabajó con grupos multigrado? Sí (**X**) No (). En caso de responder afirmativamente, explique las ventajas y desventajas que conllevó.

En un principio sí, pero en la escuela se dieron cuenta que esto ocasionaba problemas y regresaron a unigrado.

13. ¿A cuáles estrategias didácticas recurrió para llevar a cabo el Club Tertulias Literarias Dialógicas?

Todo lo que se te ocurra, porque el nivel de atención y compromiso por parte de los estudiantes varía, entonces, tienes que poner desde una actividades como cuestionarios, dibujos, esquemas hasta por ejemplo, obra de teatro, diálogos, lectura en atril para que por medio de la lectura modulada logres transportar a los alumnos al texto.

14. ¿Tuvo a su disposición todos los materiales necesarios para desarrollar el Club? Sí () No (**X**). Argumente su respuesta.

No, ni siquiera los libros que mencionaba el plan. Hay biblioteca en la escuela y compraron cajas lectoras, pero nada más escogieron sin haber revisado el plan y ver qué libros eran los que se necesitaba. Se hizo una selección únicamente tomando la opinión del directivo.

Las ediciones de los libros eran versiones juveniles, eso sí.

15. ¿Qué aspectos consideró para evaluar el desempeño de los estudiantes?

Todo. Rúbrica, lista de cotejo, niveles de desempeño.

16. ¿Considera que se cumplió el propósito principal del Club: “favorecer el diálogo, la expresión de sentimientos y el fomento del espíritu crítico a través de la lectura para la mejora de la convivencia y la transformación personal y del entorno? Sí () No (**X**) ¿Por qué?

No, obviamente es difícil lograr adquirir más vocabulario o ejercer una crítica si nos estás acostumbrado a leer y menos lectura clásica.

VII. Áreas de oportunidad y/o mejora

17. ¿Considera que la metodología de las Tertulias Literarias Dialógicas fue viable en su contexto escolar? Sí () No (**X**) ¿Por qué?

No, No sirve. Para que los niños logren los objetivos mínimos de comprensión necesitan tener al lado un diccionario, porque el manual te dice lecturas clásicas y hay vocabulario que ya no se ocupa y menos en este contexto donde no están acostumbrados a leer ni el TVNotas.

Llegaban al salón de clases sin haber leído lo que se acordaba con anterioridad y dedicábamos una hora de la clase a la lectura y otra a la reflexión.

Había quienes mostraban interés y se ofrecían para leer, pero de esos niños si era el 10% de todo el grupo era mucho y, los otros pedían hacer otra cosa: dibujos, por ejemplo. Buscaban más la actividad que la lectura.

18. ¿Cuáles fueron los principales retos a enfrentar durante la implementación del Club Tertulias Literarias Dialógicas?

El principal fue hacer que los alumnos se interesaran por la lectura. Entonces aquí ¿qué contó mucho? Que yo ya había leído los textos y los fui encauzando para que ellos se interesaran y se motivaran. Además, las actividades eran innovadoras para ellos, por ejemplo; en tu cuaderno ilumina a los personajes y ahora con esos personajes crea una historieta. La actividad era lo que más llamaba su atención.

19. ¿De qué manera resolvió las dificultades que se presentaron?

Llevando materiales: diccionarios, fotocopias, los recortes de los personajes, entre otros.

20. ¿Qué elementos le aportó la implementación del Club Tertulias Literarias Dialógicas a su formación docente?

Lo que sucede es que por lo regular trabajo la lectura con mis alumnos en la materia de Español. Les leo en forma oral, pero lo hago muy muy lúdico. Les cambio las voces en el texto para que identifiquen cuando habla un personaje y hablar otro, entonces, no es que no me haya aportado, sí me aporta, pero mínimos recursos. A lo mejor, lo que cambia aquí es que se buscar activar las emociones a través de la lectura para que tenga la oportunidad de exponerlas a los demás. Realmente así como viene, no me da expectativas más amplias.

Otras preguntas

21. Por lo que escucho, ¿entonces, usted adquirió un rol activo en el Club?

Sí, tuve que hacer muchísimas cosas para poder cumplir los objetivos o acercarme lo más posible a su concesión. Yo leía en voz alta y les hacía la lectura interesante; conforme íbamos leyendo, les iba explicando palabras. Desde ahí, ya no me sirve todo lo que se plantea en el manual, ¿por qué? porque al final de cuentas yo tenía que ir explicando todo y ellos no alcanzaban el nivel de crítica y comprensión por ellos mismos.

Al final, de acuerdo con una reunión del CTE, cambiamos el planteamiento del manual, porque caímos en cuenta de que tal cual como venía estructurado no ayudaba en nada y

además, el tener multigrado tampoco. Cambiamos las lecturas para que fueran más atractivas dependiendo de con quién te tocara (grados).

22. ¿Podría mencionar los libros que leyeron de principio a fin?

Clásicos: Drácula, El periquillo sarniento, Clemencia, Macario.

Otras lecturas: Donde habitan los ángeles, Batallas en el desierto y la Panza del Tepozteco, los cuales tratan vivencia de adolescentes con vocabulario sencillo y más actual.

Esas últimas lecturas les encantaron.

Anexo 3 Entrevista 2

Entrevista al docente de secundaria

Estimada profesora:

La siguiente entrevista tiene como finalidad recabar información sobre su experiencia frente al Club de Tertulias Literarias Dialógicas durante el ciclo escolar 2018-2019 a partir de lo establecido en la propuesta “Aprendizajes Clave. Plan y programas de estudios para la educación básica”. Su participación es confidencial y será utilizada únicamente con fines de investigación.

Por favor, lea con atención cada pregunta. Responda de manera clara, precisa y sincera.

I. Datos personales

Nombre completo: Fabiana J. M.

Edad: 32 años

Estado civil: Soltera

II. Datos de la escuela

Nombre de la escuela donde labora: Escuela Secundaria Diurna N° 288 “José Azueta”

Domicilio: 3ª Cda de Huayamilpas S/N, Nueva Díaz Ordaz, C. P. 04390, CDMX

Clave: 09DES0288Z

Teléfono: 5556182493

III. Datos laborales

Años de servicio docente: 9 años

Asignaturas que imparte: Español y Club de Tertulias Literarias Dialógicas

Grados: 1° y 2° Número de alumnos: Mínimo 30 por salón

Turno: Matutino

IV. Formación profesional

Carrera: Licenciatura en Educación Secundaria, especialidad en Español

Institución: Escuela Normal Superior

Otros estudios: Ninguno

Cursos de actualización: Los que imparte el centro de maestros

V. Aprendizajes clave para la educación integral. Componente curricular: autonomía curricular (ampliar la formación académica).

1. De manera general, ¿cuál es su opinión sobre la propuesta del Club Tertulias Literarias Dialógicas establecida en el Nuevo Modelo Educativo 2017?

Me parece una propuesta muy interesante; sin embargo, mientras no haya material en la escuela para todos los estudiantes es muy complicado trabajar y alcanzar los objetivos. Tampoco se les puede pedir a los alumnos que traigan su material, porque no todos tienen los recursos para adquirirlos. Entonces, si es buena, teniendo todo lo que se necesita.

2. ¿Se encuentra familiarizada con los propósitos de la autonomía curricular establecidos para los estudiantes, los profesores y la propia escuela? Sí (X) No (). En caso de responder afirmativamente, enuncie algunos.

Sí, pero siendo honesta aún me cuesta trabajo comprender en realidad cuál es el propósito real de dicha autonomía.

3. ¿De qué manera se relacionan los principios de la educación inclusiva con la implementación del Club Tertulias Literarias Dialógicas?

Podría ser que se busca la integración de todos a través de los grupos multigrado.

4. ¿Cuál es la importancia del Club Tertulias Literarias Dialógicas como medio de intervención para ampliar la formación académica de los estudiantes en la asignatura de español?

Las Tertulias Literarias les dan a los adolescentes herramientas para escuchar y respetar los comentarios y turnos de los demás. Algunos son muy impacientes y no permiten que los demás participen, quieren acaparar y las tertulias los han hecho más comprensivos y tolerantes.

5. ¿Qué opina de la autonomía curricular como componente innovador para satisfacer las necesidades de quienes participan en el núcleo pedagógico?

Es innovador si se lleva a cabo tal cual está planteado y se obtienen los resultados esperados, pero es complicado al menos en este contexto. Entonces, resulta poco innovador porque ni siquiera se puede llevar a cabo como se espera.

6. ¿Considera que el Club Tertulias Literarias Dialógicas le permitió renovar su práctica docente? Sí () No (X) ¿Por qué?

Me ayudo a buscar alternativas para motivar a los estudiantes a que leyeran, pero mi práctica no fue renovada por su implementación.

VI. Planeación, desarrollo y evaluación del Club Tertulias Literarias Dialógicas

7. ¿Recibió el manual del proyecto “Tertulia Literaria Dialógica antes de comenzar el ciclo escolar 2018-2019? Sí (X) No ()

8. ¿Considera que el manual fue suficiente para conocer la base teórica que sustenta el proyecto? Sí (**X**) No () ¿Por qué?

Sí me sirvió, porque además la asignatura de Español está relacionada con la literatura y aunque no me hubiesen dado un manual yo tenía idea de cómo trabajar las tertulias.

9. ¿Tomó el curso en línea de 4 horas propuesto por el manual? Sí () No (**X**). En caso de responder afirmativamente, describa de qué manera contribuyó en su desempeño como responsable del club.

10. ¿Diseñó la propuesta a partir de lo que estipula el manual y permaneció de esa manera hasta el final? Sí () No (**X**). En caso de responder negativamente, describa las causas.

El manual fue mi guía y de ahí tomé lo que consideré que sí era pertinente de acuerdo a las características del grupo y está muy lindo y todo, pero muchas de las cosas no son aplicables, porque en ocasiones los estudiantes tampoco tenían la disponibilidad. Además, ellos recurrían a mí como apoyo para algunas situaciones personales y académicas.

11. ¿Qué aspectos considero para realizar la planeación del Club?

Aspectos que se encontraban en el manual, adecuándolos a mis posibilidades y características del grupo. Yo tengo al grupo desde primero y tengo las bases para introducirlos a la lectura. Ahora, darles un clásico resulta muy complicado por el vocabulario, porque las palabras no se utilizan actualmente. Y bueno, por diversas cuestiones no se llevó tal cual, como a mí me hubiese gustado que se aplicara el Club. Además, 50 minutos tampoco son suficientes.

12. ¿Trabajó con grupos multigrado? Sí (**X**) No (). En caso de responder afirmativamente, explique las ventajas y desventajas que conllevó.

Sí, pero solo el primer trimestre, porque no fue viable para la escuela. Se hicieron mal las listas de alumnos por club y existían niños con 2 o 3 clubes y otros únicamente con uno, así que para el segundo trimestre ya no existió el multigrado.

Era muy difícil tratar de unificar criterios o niveles de comprensión de niños de primero que acababan de llegar de la primaria y los de tercero, por ejemplo.

13. ¿A cuáles estrategias didácticas recurrió para llevar a cabo el Club Tertulias Literarias Dialógicas?

Implementé diversas actividades complementarias como: ensayos, reportes de lectura, biografías de los autores y entrevistas. Me hubiera gustado hacer muchas cosas más como por ejemplo, una obra de teatro, pero por el tiempo ya no fue posible.

14. ¿Tuvo a su disposición todos los materiales necesarios para desarrollar el Club? Sí () No (**X**). Argumente su respuesta.

No tenía libros para trabajar y mucho menos la disposición de los alumnos para llevar a cabo la Tertulia.

15. ¿Qué aspectos consideró para evaluar el desempeño de los estudiantes?

Realicé una lista de cotejo para dos trimestres, porque el tercer trimestre ya no se evaluó.

16. ¿Considera que se cumplió el propósito principal del Club: “favorecer el diálogo, la expresión de sentimientos y el fomento del espíritu crítico a través de la lectura para la mejora de la convivencia y la transformación personal y del entorno? Sí () No (X) ¿Por qué?

Pienso que no se cumple para todos. Hay alumnos que logran desarrollar esas habilidades, pero hay otros a los que les cuesta más trabajo llevar a cabo una lectura dialogada y mantienen un perfil bajo. Además, ese objetivo es a largo plazo, se necesita seguir trabajando en ello para alcanzar los resultados esperados. Puedo decir que su logro queda en proceso.

VII. Áreas de oportunidad y/o mejora

17. ¿Considera que la metodología de las Tertulias Literarias Dialógicas fue viable en su contexto escolar? Sí () No (X) ¿Por qué?

En mi contexto no porque los chicos no tienen ese hábito de leer por convicción para entretenerse. Para ellos la lectura es sufrimiento, es por obligación para obtener una calificación. Trato de animarlos pero es complicado porque están renuentes a hacerlo.

Como tal, yo no llevé Tertulias literarias, porque los chicos no leían en su casa y no contaban con el material para hacerlo. Leíamos fragmentos del libro en la clase y sobre eso se iba comentando. Las Tertulias son un éxito en otros lados, pero porque también vemos que los libros son muy accesibles y aquí no. Además, desde pequeños están involucrados con la lectura y aquí desgraciadamente no. Incluso pudiendo descargar los libros en línea, los chicos están interesados en otras cosas más que en la lectura. Y hay mucho trabajo por hacer.

18. ¿Cuáles fueron los principales retos a enfrentar durante la implementación del Club Tertulias Literarias Dialógicas?

Que no hay hábito de lectura por parte de los estudiantes, no había material suficiente para todos y los libros que había eran versiones para niños, así como poca disposición por parte de los alumnos para el Club. Los estudiantes no eran muy activos en sus participaciones.

19. ¿De qué manera resolvió las dificultades que se presentaron?

Dedicaba una clase completa para la lectura y otra para las actividades complementarias, buscando que estas fueran atractivas para los estudiantes, porque ellos preferían más la actividad que la lectura. Los hacía anotar lo más representativo para ellos de la lectura en su cuaderno, porque si no para la siguiente clase lo olvidaban.

20. ¿Qué elementos le aportó la implementación del Club Tertulias Literarias Dialógicas a su formación docente?

Lo que me deja es un enorme reto para motivar a los estudiantes a leer.

Otras preguntas

21. ¿Qué opina sobre que la base del club sea a través de la lectura de clásicos?

Para mí los clásicos son un mundo fantástico porque nos llevan a explorar situaciones que ahorita ya no podemos vivir, porque nuestro mundo y la sociedad han cambiado muchísimo. Sin embargo, podemos rescatar los valores universales, son historias que nunca pasan de moda. Al leerlos con los muchachos podemos ir rescatando muchas situaciones de la vida cotidiana, aunque la historia haya sido escrita hace muchos años; sigue describiendo al ser humano. Al final el ser humano no cambia, son las mismas actitudes y las mismas situaciones, pero en diferente contexto. Entonces, ellos ven esa situación y es cuando realmente comprenden.

No los pueden leer solos obviamente por el vocabulario, necesitan que se les vaya explicando el contexto, que tengamos un diccionario a la mano para que comprendan las palabras. Leyeron Romeo y Julieta y quedaron fascinados, aunque se les hacía muy complicado entender el vocabulario, pero la trama llamó mucho su atención.

A terceros el Periquillo Sarniento también les gustó mucho.

22. ¿Los estudiantes participaron en la selección de los libros para leer?

Sí. Realicé una lista con los libros que teníamos en la biblioteca y entre todos opinaron.

23. ¿Cuántos y cuáles libros leyeron durante el ciclo escolar?

Tres en este grupo: El jinete sin cabeza, El conde de Montecristo y Moby Dick. Y, tres con terceros: Romeo y Julieta, El Periquillo Sarniento y Macario.

24. ¿Podría resumir los resultados del Club?

Afortunadamente, al final ya no estuvieron tan renuentes para la lectura. Ellos sabían que días iríamos a la biblioteca y que se trabajaría sobre ello. Me hubiera gustado continuar con el Club, pero podré retomar varias cosas de él en la asignatura de Español.