

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA  
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL  
UNIDAD UPN 221



✓  
La Integración grupal a través de  
la práctica docente

Filiberto Hernández Zamora  
Ma. Soledad Parra Escobedo  
Horacio Azza Vargas

Tesis presentada para obtener el título  
de Licenciatura en Educación Básica.

Querétaro, Qro. 1990.

DICTAMEN DEL TRABAJO  
PARA TITULACION.

Querétaro, Qro., a 27 de Octubre de 1990.

C. PROFR. (A).  
P R E S E N T E .

PROFR. FILIBERTO HERNANDEZ ZAMORA  
PROFRA. MA. SOLEDAD PARRA ESCOBEDO  
PROFR. HORACIO AZZA VARGAS

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo, intitulado:  
"La integración grupal a través de la práctica docente"

Opción: Tesis a propuesta del asesor C. Profr. (a)  
Alberto Canul Riquelme., manifiesto a usted que reúne  
los requisitos académicos establecidos al respecto por la institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a pre  
sentar su examen profesional.

A T E N T A M E N T E .



C. PROFR. ALBERTO CANUL RIQUELME.  
PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION  
DE LA UNIDAD UPN 221.

## TABLA DE CONTENIDOS

INTRODUCCION.....	1
-------------------	---

### CAPITULO I

#### EL CONTEXTO DE LA INVESTIGACION

A). La comunidad .....	3
B). La escuela .....	7
a). Características .....	7
b). La organización de los grupos de 5º y 6º .....	7
c). El grupo de 6º. "B".....	11
d). Relación de alumnos de 6º año "B" de la escuela primaria Netzahualcóyotl.....	12
e). Horario de clases de 6º año "B".....	15

### CAPITULO II

#### DESCRIPCION Y AUTODIAGNOSTICO DE LA PROBLEMATICA DOCENTE

A). Concepción de la problemática docente.....	16
B). Información obtenida .....	17

a).	De los alumnos.....	17
b).	De los padres.....	17
c).	De los maestros.....	18
d).	Del medio.....	18
C).	Análisis de la información obtenida.....	18
a).	Autodiagnóstico.....	19
D).	Fundamentación del problema.....	21
a).	Marco teórico .....	21
1).	Concepto de grupo.....	22
2).	Formación y características de grupo.....	23
3).	Integración y desintegración grupal.....	25
E).	Confrontación entre teoría e investigación de campo ( autodiagnóstico ).....	30
F).	Formulación del problema y propuesta de solución..	30
a).	Formulación del problema.....	30
b).	Justificación.....	32
c).	Objetivos.....	32
d).	Propuesta de solución.....	33

### CAPITULO III

#### PUESTA EN PRACTICA DE LA PROPUESTA

A).	El inicio .....	36
B).	La práctica docente.....	39
a).	Actividades.....	39

1). El sociograma.....	40
2). Mejoramiento del medio.....	44
b). Relaciones alumno alumno.....	47
c). Relaciones maestros alumnos.....	52
d). El liderazgo en el grupo.....	53
e). Actividades curriculares .....	59

#### CAPITULO IV

#### EVALUACION DE LA PROPUESTA

A). Factores que intervienen .....	70
B). Indicadores.....	71
C). Observaciones.....	79

•  
•  
•

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFIA

## INDICE DE ILUSTRACIONES

- Servicios Publicos con los que cuenta	
Lomas de Casa Blanca son.....	4
- Localización de la Comunidad dentro del Municipio...	5
- Aspecto de la Comunidad donde se encuentra la Escuela	
la .....	6
- Uvicación de la Escuela dentro de la Comunidad.....	8
- Croquis de la Escuela Netzahualcoyotl.....	9
- Edificio escolar .....	10
- Mejoramiento Fisico de la Escuela .....	35
- Sociograma ( 1 ) .....	42, 43
- Sociograma ( 2 ) .....	49, 50
- Uvicación de los alumnos en el aula .....	51
- Participación de los alumnos .....	61
- Convocatoria .....	64
- Rol de juegos del torneo interno de Fut-bol.....	65
- Tabla final de posiciones .....	66
- Actividades en conjunto .....	67
- Convivencia .....	68
- El grupo escolar .....	69
- Sociograma ( 3 ) .....	74, 75
- Equipos.....	76
- Gráfica de aprovechamiento, español y matematicas ..	77
- Gráfica de aprovechamiento Ciencias Naturales y Cien	
cias Sociales .....	78

## INTRODUCCION

Este trabajo aborda la descripción de actividades realizadas; para tratar de solucionar el problema de desintegración grupal, que fué detectada con base en la investigación que realizó el equipo docente en los últimos meses del ciclo escolar - - - - 1988-1989.

La integración de nuestro equipo docente, se realizó por mediación de quien habría de ser nuestra asesora, la profra. Julia Oroz Chávez, ya que por la característica propia del sistema - - abierto, cada uno de nosotros avanzaba a diferente ritmo, así -- que al reunirnos y platicar, acordamos integrarnos para realizar el trabajo, los profesores; Ma. Soledad Parra Escobedo, Horacio Azza Vargas y Filiberto Hernández Zamora. Con el fin de determinar dónde llevar a cabo el trabajo de investigación, nos dimos a la tarea de visitar las escuelas de cada uno de los integrantes, empezando por la escuela primaria "Ignacio Zaragoza", después, a la escuela primaria "Netzahualcóyotl", y por último a la escuela primaria "Manuel López Cotilla".

En todos estos lugares visitados, realizamos reuniones con padres de familia y alumnos, aplicamos los instrumentos de investigación que previamente habíamos diseñado para obtener información de la problemática de cada lugar.

Analizamos la información obtenida, y decidimos continuar - nuestro proyecto de investigación en la escuela "Netzahualcóyotl", ubicada en la colonia Lomas de Casa Blanca, Querétaro por que la problemática detectada parece ofrecer mayores posibilidades, tanto de abordarse como de solucionarse.

El grupo escolar de referencia fué el 5º "B" y este mismo - continuó el año siguiente, en la misma escuela.

En el capítulo I, se presentan datos del grupo, de la escuela y de la comunidad, los cuales dan una idea del contexto en el que se llevó a cabo este trabajo. Se menciona también la particularidad de que en esta escuela los maestros del 5º y 6º acordaron trabajar atendiendo una sola área por espacio de una hora --diaria con cada uno de los cuatro grupos.

En el capítulo II, se hace una reseña de lo realizado, se mencionan también los roles asumidos por los diversos participantes. La detección, estudio y tratamiento del problema, se hizo fundamentalmente en el apoyo teórico de conceptos que sobre el tema sustentan Armando Bauleo y Rafael Santoyo, entre otros; parcialmente se buscó apoyo en aspectos operativos, sobre todo para emprender acciones que ayudarán al logro de los objetivos.

La serie de actividades que se llevan a cabo toman como eje la práctica docente.

En el tercer capítulo, se encuentra el desarrollo de todos los aspectos que se realizarón en el proyecto de investigación.

Finalmentè en el capítulo IV, se presenta una valoración -- que intenta tomar en cuenta todos aquellos factores que incidieron tanto positiva como negativamente en el logro o en el fracaso de los objetivos planteados, asimismo se destacan algunos resultados de hechos más o menos cuantificables, que permiten valorar hasta que punto se llegó a modificar la situación inicial.



## CAPITULO I

## EL CONTEXTO DE LA INVESTIGACION

## A) LA COMUNIDAD

La ciudad de Querétaro, capital del estado del mismo nombre, se encuentra localizada en la parte central de nuestro país.

Es una ciudad que ha crecido muchísimo en el aspecto industrial, de población y por lógica todo esto demandando viviendas, escuelas, y la infraestructura necesaria en todo asentamiento humano.

Entre los años 1970-1974, la parte suroeste de la ciudad de Querétaro fué empezandose a poblar por parte de los ciudadanos -- que pedían la dotación de un lote que les permitiera construir su vivienda, este asentamiento se dió en un área de 400 hectáreas -- que pertenecían al Ejido Casa Blanca, el 22 de mayo de 1975 quedo registrada ante el Gobierno del Estado, lo que hoy es la colonia Lomas de Casa Blanca.

Por haber crecido demasiado en los siguientes años, la colonia solicitó se le ascendiera a la categoría de Delegación, petición que fué aceptada, y el 1º de diciembre de 1975, se le dió el nombramiento oficial de Delegación.

Actualmente, esta colonia cuenta con 300 000 habitantes, y -- por el crecimiento que ha tenido en los últimos años, está actualmente fraccionada en sectores que son los siguientes:

a) Sector PRI, b) Sector II, c) Sector III, d) Sector Andadores, -- e) Col. Benito Juárez, f) Col. Ma. Esther Zuno, g) Col. Los Comerciantes, h) Col. Presidentes, i) Col. Azteca, j) Col. Netzahualcōyotl.

LOS SERVICIOS PUBLICOS CON LOS QUE CUENTA LOMAS DE CASA - -  
BLANCA SON:

COMISARIA JUDICIAL

POLICIA JUDICIAL

SERVICIO TELEFONICO

AGENCIA DE TELEGRAFO

AGENCIA DEL MINISTERIO PUBLICO

UNIDAD DEPORTIVA

12 ESCUELAS PRIMARIAS

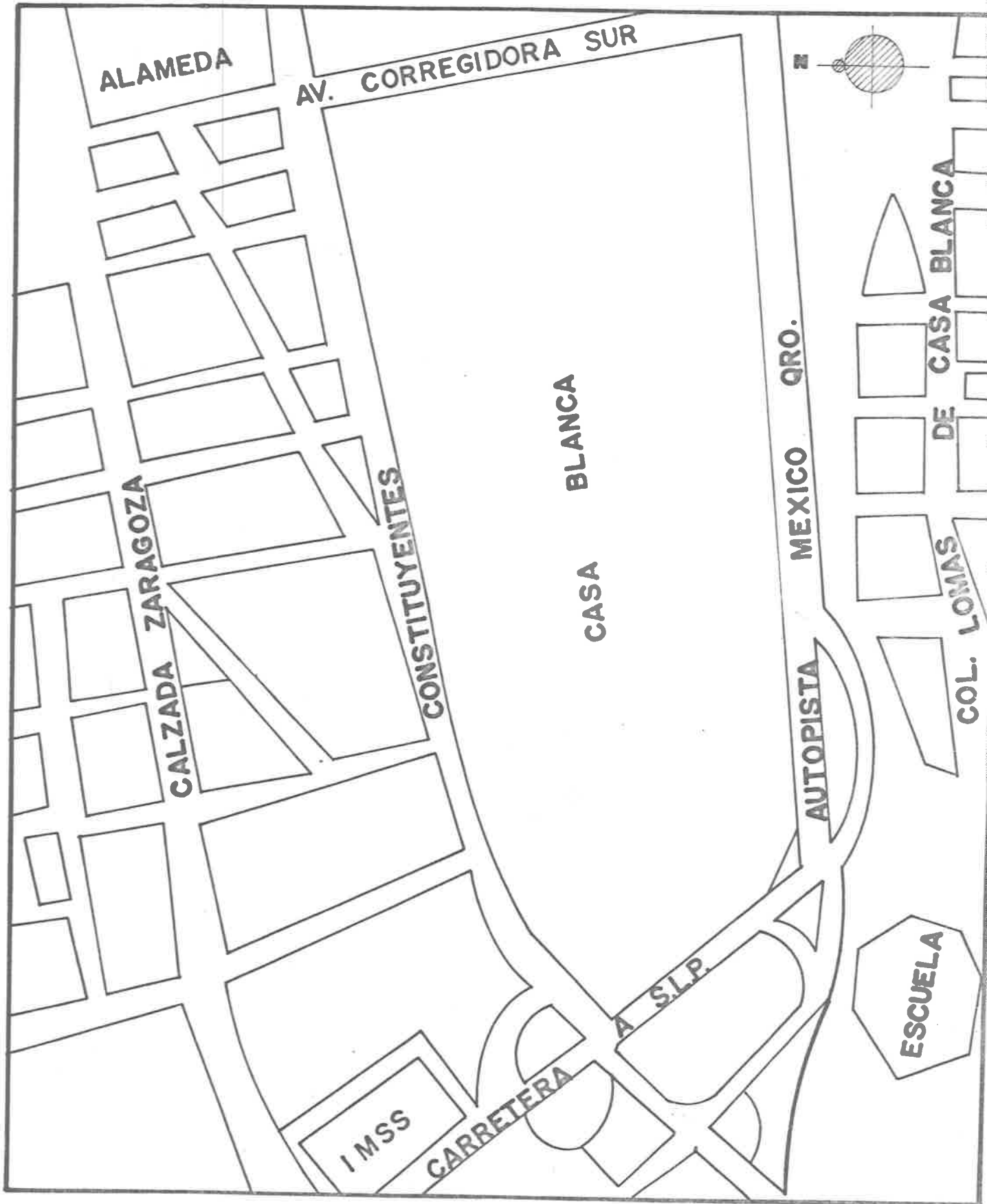
2 ESCUELAS SECUNDARIAS

5 JARDINES DE NIÑOS

2 MERCADOS

2 IGLESIAS

# LOCALIZACION DE LA COMUNIDAD DENTRO DEL MUNICIPIO.





ASPECTO DE LA COMUNIDAD DONDE SE ENCUENTRA LA ESCUELA

## B) LA ESCUELA

### a).- CARACTERISTICAS

El edificio escolar está localizado en la Delegación Lomas de Casa Blanca, concretamente en la colonia Netzahualcóyotl, esta escuela atiende dos turnos. El matutino corresponde a la escuela señalada, y por la tarde lleva el nombre de Esc. Prim. - Fed. "Xicoténcatl", el horario de la escuela de que nos ocupamos es de las 8:00 a.m. a 1:00 p.m.

El personal docente lo constituye una planta de 12 profesores, además de una maestra encargada de un grupo integrado, una maestra auxiliar de la Dirección, la Directora del Plantel y un Conserje. La escuela tuvo una inscripción para el período escolar 1989-1990 de 540 alumnos, distribuidos en 12 grupos.

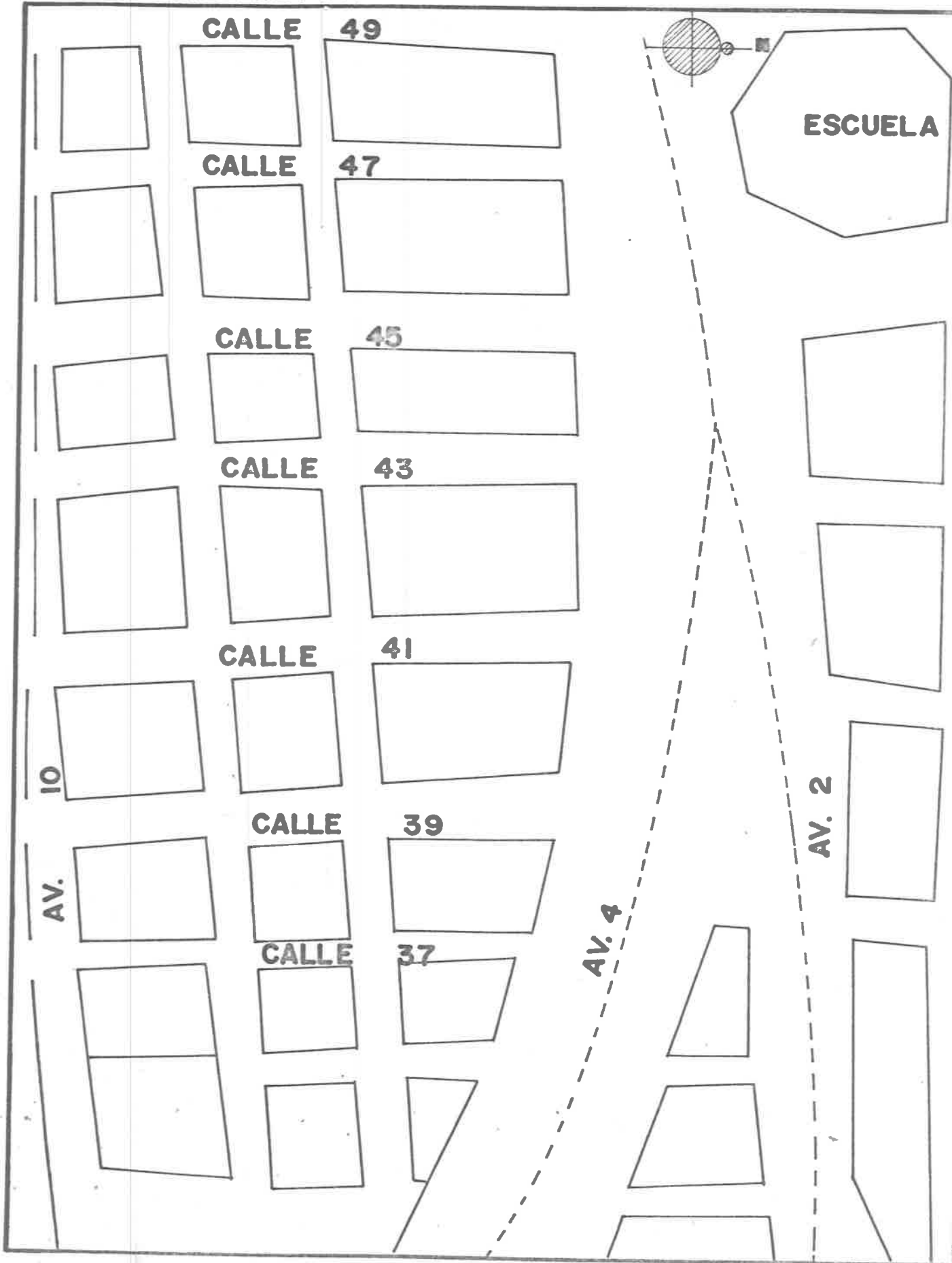
El edificio cuenta con doce aulas en buenas condiciones de mantenimiento, una Dirección, una Subdirección, dos salones para la cooperativa, patio cívico, cancha de basquetbol, cancha de futbol, seis sanitarios para niños y seis para niñas y además un cuarto para el Conserje.

### b).- LA ORGANIZACION DE LOS GRUPOS DE 5º Y 6º.

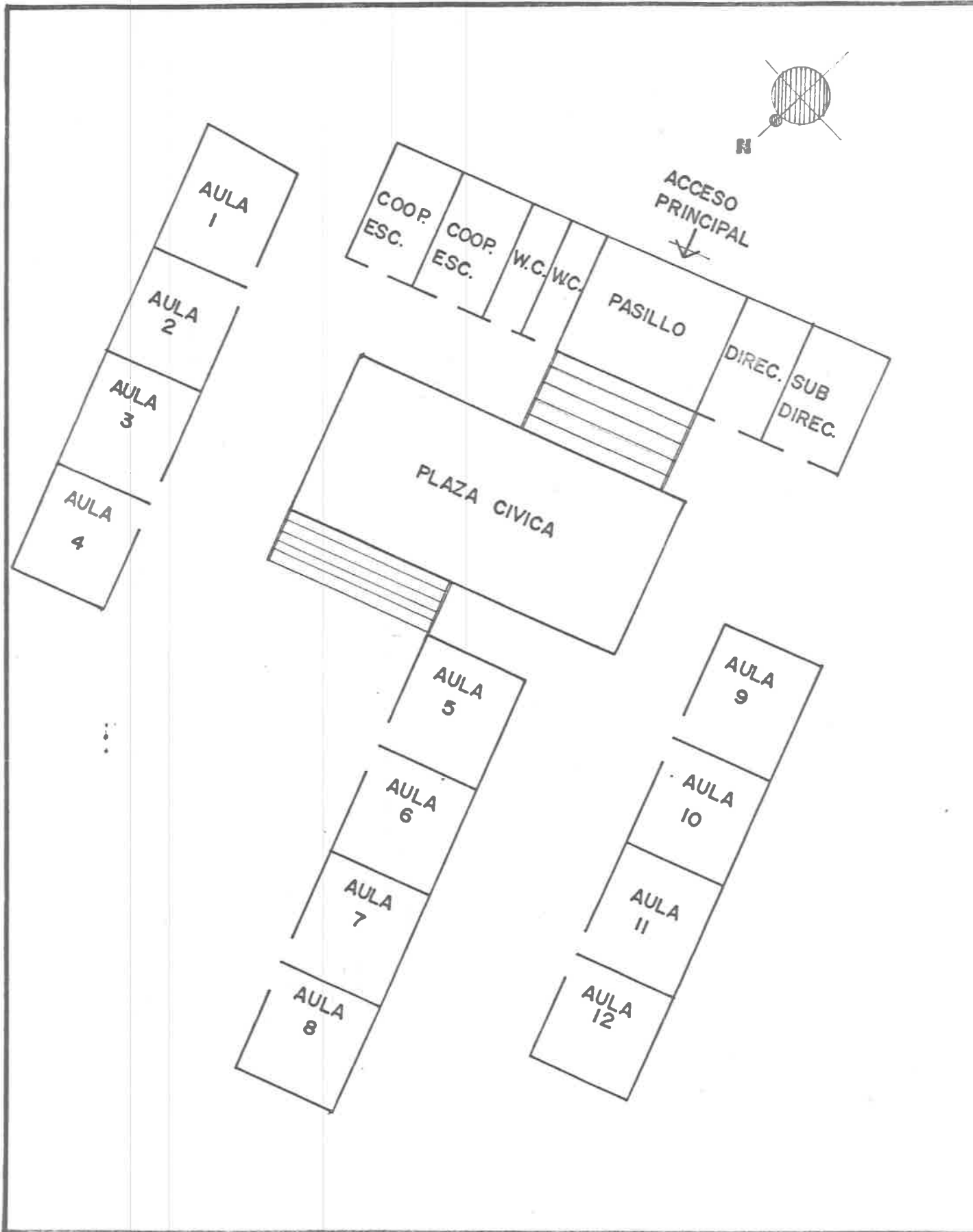
A partir del ciclo escolar 1988-1989 los maestros que tuvieron a su cargo los grupos de 5º y 6º decidieron poner en práctica un sistema que desde hace ya algunos años se lleva a cabo en la escuela vespertina del mismo edificio, la escuela Xicoténcatl.

Este sistema consiste en que cada maestro imparte una sola área a los cuatro grupos, de manera que cada grupo recibe clases

# UBICACION DE LA ESCUELA DENTRO DE LA COMUNIDAD.



# CROQUIS DE LA ESCUELA "NETZAHUALCOYOTL"





EN ESTA GRAFICA SE OBSERVA EL EDIFICIO ESCOLAR Y GRAN PARTE DE LA SUPERFICIE CON QUE CUENTA, AL FONDO SE ALCANZA A DISTINGUIR PARTE DE LAS INSTALACIONES DE LA UNIDAD DEPORTIVA.



de los cuatro maestros, por espacio de una hora aproximadamente-- cada uno, para este ciclo 89-90 se continua con el mismo siste-- ma, y es en este marco que llevamos a cabo nuestra propuesta; la distribución es como sigue:

NOMBRE DEL MAESTRO	MATERIA	ASESORA
Filiberto Hernández Zamora	Matemáticas	6º "B"
Albertina Alvarado Lara	C. Naturales	5º "A"
Asunción Gallardo Acosta	Español	5º "B"
Esther Talavera Olivares	C. Sociales	6º "A"

Además de la materia que imparte cada maestro en el grupo -- del cual es asesor o responsable administrativo, deberá atender-- las áreas de educación artística, educación tecnológica y educa-- ción física, así como realizar las guardias, los honores a la -- bandera y desempeñar una comisión dentro del consejo técnico con-- sultivo del plantel; los argumentos por los cuales se decidieron a trabajar en esta forma son: en primer lugar porque se espera -- que así los alumnos alcancen un mayor aprovechamiento académico, segundo, que al llegar a la secundaria no sientan un cambio tan-- brusco, es decir que se adapten a la forma de como se trabaja en la segunda enseñanza y en tercer lugar porque el maestro atiende sólo aquella área en que mejor se desempeña.

c).- EL GRUPO DE 6º "B"

El ciclo escolar 1989-1990, el grupo de 5º "B" estuvo cons-- tituido por un total de 44 alumnos, entre ellos 14 mujeres y 30-- hombres.

## ESTADISTICAS DE 5º "B" (88-89)

Inscripción	30	14	44
Altas	-	-	
Bajas	-	-	
Total	30	14	44

Esta estadística anterior no se modificó para este ciclo escolar 1989-1990, por lo que continuaron los mismos alumnos.

## TABLA DE ALUMNOS POR EDADES

EDAD	H	M	T
10 AÑOS	3	2	5
11 AÑOS	14	11	25
12 AÑOS	9	-	9
13 AÑOS	3	1	4
14 AÑOS	1	-	1
TOTAL	30	14	44

## d) RELACION DE ALUMNOS DE 6º AÑO "B" DE LA ESCUELA PRIMARIA

## "NETZAHUALCOYOTL"

NOMBRE	EDAD	OBSERVACIONES
1.- ROBERTO ANTONIO	10	
2.- CARLOS	12	( 1 )

NOMBRE	EDAD	OBSERVACIONES
3.- FRANCISCO UBALDO	11	
4.- MARCO ANTONIO	11	
5.- ISMAEL	11	
6.- MARIA ELOISA	11	
7.- JOSE GUADALUPE	14	
8.- JOSEFINA	11	
9.- JOEL	11	( 2 )
10.- OSCAR	11	
11.- MIRNA	11	
12.- ALFREDO	12	
13.- FABIAN	12	
14.- RICARDO	10	
15.- JOSE LUIS	12	
16.- MA. PATRICIA	11	
17.- SERGIO	12	
18.- MARIA ELENA	11	
19.- MARIA GUADALUPE	11	
20.- JUAN GABRIEL	13	( 3 )
21.- ALMA DELIA	10	
22.- BRENDA ALICIA	13	
23.- JUAN	11	( 4 )
24.- ALEJANDRO	13	
25.- ERIKA	11	
26.- ARMANDO	11	
27.- JESUS	12	

NOMBRE	EDAD	OBSERVACIONES
28.- LUCIA	11	
29.- VICTOR MANUEL	11	
30.- FRANCISCO ALBERTO	10	
31.- JOSE REFUGIO	12	
32.- MARCO ANTONIO	11	
33.- SUSANA	11	
34.- LUIS JAVIER	11	
35.- JOSE MANUEL	12	
36.- ANABELLA	11	
37.- LEON GERARDO	11	( 5 )
38.- CESAR	11	
39.- BERNARDO	13	
40.- ALFONSO	11	
41.- MARCELA IVONNE	11	
42.- JOSE ANTONIO	12	
43.- ARACELI	10	
44.- OMAR	11	

Estas observaciones se encuentran en el capítulo IV.

## e).- HORARIO DE CLASES DE 6º AÑO "B"

dada la organización por áreas de los grupos de 5º y 6º ha-  
sido necesario establecer los presentes horarios.

HORARIO	LUNES	MARTES	MIERCOLES	JUEVES	VIERNES
8:00 a 9:15	MAT.	C. SOC.	ESP.	C. NAT.	C. SOC.
9:15 a 10:30	C.SOC.	ESP.	C. NAT.	MAT.	ESP.
10:30 a 11:00	R E C R E O				
11:00 a 12:00	ESP.	C. NAT.	MAT.	C. SOC.	C. NAT.
12:00 a 13:00	C.NAT.	MAT.	C. SCC.	ESP.	MAT.

## CAPITULO II

## DESCRIPCION Y AUTODIAGNOSTICO DE LA PROBLEMÁTICA DOCENTE

## A) CONCEPCION DE LA PRACTICA DOCENTE

Analizando las situaciones escolares en las que nos encontramos los tres miembros del equipo de trabajo, y sabiendo que nuestra práctica docente es compleja y que está inmersa en un contexto social cambiante que nos influye y en el que influimos.

Concluimos que prevalecen algunas problemáticas tales como:

Pobreza de la población, insalubridad, analfabetismo, delincuencia y desempleo, no podemos perder de vista que todos estos factores sociales, políticos y económicos están presentes en nuestra labor docente, porque al estar en contacto con nuestros alumnos, con los padres de familia, con las autoridades educativas, con nuestros compañeros de trabajo, influyen directamente y pueden presentar obstáculos o ser apoyos para actuar transformadoramente sobre nuestra realidad. Por ejemplo nuestras autoridades educativas, hacen caso omiso de las iniciativas del maestro, que en estrecha relación en su medio pueden proponer estrategias que permitan el desarrollo integral de los alumnos a su cargo.

Se coarta así la creatividad del maestro y alumnos, imponiendo por ejemplo; concursos de baile, poesía coral, rondas, actividades que de por sí tendrían un gran valor formativo pero que impuestos desde un escritorio solo provocan rivalidades y rompen con la continuidad del trabajo del profesor y su grupo.

Dentro del salón de clases encontramos problemas tales como la falta de interés por el estudio, inasistencias, bajo aprovechamiento, desorden, agresividad entre los niños.

Tomando en cuenta estas consideraciones de las que hacemos mención podríamos decir que la participación del maestro como --

promotor de cambios es muy importante, como importante es también que involucre a alumnos, padres de familia y autoridades educativas, en la inquietud por problematizar nuestra diaria actividad, por participar en la búsqueda colectiva de soluciones, en la proposición de alternativas de acción tendientes a la transformación de la realidad, sin esperar que quienes no conocen ni viven los problemas apliquen soluciones totalmente desvinculadas de lo real y necesario.

## B) INFORMACION OBTENIDA

A través de diversos instrumentos de investigación, se obtuvo la siguiente información:

### a).- DE LOS ALUMNOS

- Desean participar más en actividades prácticas.
- Les molesta el desorden.
- Desean respeto entre compañeros.
- Desean expresar sus opiniones sin críticas de sus compañeros.
- Las niñas se quejan de la conducta de sus compañeros.
- No están de acuerdo en formar equipos de trabajo, sino con aquellos que son sus amigos.
- Las niñas y los niños se agrupan marcadamente por separado.
- Hay poco ausentismo, la mayoría de los alumnos cumplen normalmente con las tareas que les son encomendadas por los maestros
- Existe un índice considerablemente alto de reprobación de exámenes.

### b).- DE LOS PADRES

- La mayoría son de escasos recursos.
- La escolaridad es baja.
- Se interesan poco por lo que sucede durante las horas de clase, salvo por el rendimiento académico de sus hijos.
- Procuran impedir a sus hijos mucho contacto con el medio so-

cial de la colonia..

c).- DE LOS MAESTROS

- Consideran importante ejercer control sobre el comportamiento de los alumnos.
- Hay poco ausentismo.
- No contemplan la puesta en práctica de otras actividades que no sean las acostumbradas.

d).- DEL MEDIO

- Se contempla cierta hostilidad debido a la existencia de pandillas juveniles.
- Hay condiciones de insalubridad en una gran parte de los hogares y conflictos de los padres, así también ciertos alumnos- - provienen de hogares desintegrados.

C) ANALISIS DE LA INFORMACION OBTENIDA

Los diversos instrumentos de investigación que utilizamos,-- los elegimos porque consideramos que eran los más adecuados para poder obtener datos importantes en la búsqueda del origen del -- problema fundamental del grupo.

Utilizamos el cuestionario con una serie de preguntas pla-- neadas con el fin de tener un primer acercamiento a la visión de los alumnos respecto a su entorno tanto familiar como escolar, a partir de las respuestas obtenidas, iniciamos diálogos directos-- con todo el grupo reunido, de lo cual anotamos lo que considera-- mos más relevante.

Posteriormente, y con el fin de ahondar más en algunas si-- tuaciones, entrevistamos a algunos alumnos y padres de familia,-- así como a las maestras que también atienden al grupo de referen-- cia, de toda esta serie de actividades se obtuvo la siguiente in-- formación:



a).- Las maestras que atienden al grupo, en su respectiva -  
área, no contemplan mayor problemática que la indisciplina de al-  
gunos alumnos bien identificados, la solución que proponen es vi-  
gilarlos, castigarlos o reportarlos a sus padres.

b).- Los rasgos más sobresalientes que el equipo docente pu-  
dimos observar, en cuanto al grupo se refiere, son: Una marcada  
separación tanto para jugar, como para trabajar, de niños y ni--  
ñas, una serie de conflictos personales traducidos en riñas, o--  
fensas y/o discusiones ajenas al tema de estudio, una falta de -  
interés por atender el estudio de las materias académicas, una -  
inquietud por participar en actividades más prácticas, una ten--  
dencia a buscar de la permisividad de algunos maestros y de some-  
terse sin protestar ante el autoritarismo de otros, una muy poca  
disposición para cooperar con sus demás compañeros en tareas co-  
munes.

c).- Los padres de familia manifestaron poco interés por --  
las actividades de la escuela, desean limitarse a cumplir con lo  
que consideran sus obligaciones, como son: enviar a sus hijos a-  
la escuela y darles lo que los maestros les exigen.

d).- El entorno social de los niños les ofrece pocas oportu-  
nidades de participar como elementos de grupos organizados, en--  
tendiendo por grupo, una entidad en donde los individuos inter--  
actúan cara a cara, persiguen fines comunes, y se establecen nor-  
mas y vínculos afectivos a través de redes de comunicación.

a).- AUTODIAGNOSTICO

Pensamos que el medio, tanto social, familiar y escolar in-  
fluyen en las situaciones que se dan en el grupo, pero también -  
la práctica docente de los maestros, porque como conductores del  
grupo, propiciamos actividades o situaciones que posibilitan o -  
impiden la realización de actividades en donde el grupo actúe --

con un papel más protagónico en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Creemos que la indisciplina y toda la problemática analizada anteriormente, sólo se somete durante los períodos en que se aplica un autoritarismo manifiesto, pero la problemática sigue latente y se ha de manifestar en cuanto haya una oportunidad.

Por lo anteriormente expuesto, creemos que el problema principal es la falta de integración grupal, entendiendo por esto lo que transcribimos a continuación, de Rafael Santoyo:

"El grupo, en su sentido más amplio, no existe en los salones de clases. No se puede llamar grupo a un conjunto de personas que no se comunican ni interactúan durante el proceso de su aprendizaje".

"Hablamos de integrar un grupo, ya que no es suficiente que un número de personas esté y ocupe un determinado espacio y tiempo para que aquél exista".

"Los obstáculos para integrar al grupo aparecen desde las primeras sesiones de trabajo donde predomina un ambiente de ansiedad caracterizado por una sensación de incomodidad, expectación y deseo de pasar inadvertido ante situaciones nuevas que resultan en cierta medida amenazantes".

"Al coordinador le corresponde ayudar al grupo a abandonar la serialidad, propiciando una integración que permita a sus miembros abordar tareas comunes, operar como grupos y alcanzar objetivos comunes".

"Es conveniente que exista un clima que propicie el aprendizaje; un ambiente de libertad para pensar, expresarse, intercambiar experiencias, hacer proposiciones, señalar coincidencias, ejercer el análisis y la crítica".

"La integración percibida como un estado de ánimo en el grupo..."

"La integración es un proceso cuyo nivel óptimo se alcanza -

cuando los participantes advierten logros significativos y cobran conciencia de que han llegado a un alto nivel de comunicación y cooperación".

"En extremo opuesto a la integración, se encuentra la desarticulación del grupo como unidad de trabajo intelectual. La desarticulación acontece cuando no hay identificación con los objetivos o cuando existen y persisten conflictos interpersonales no clarificados y abordados como problemática existente y actuante.

Es entonces cuando la comunicación se hace deficiente: aparece la competencia como forma individualista de conducta y la formación de subgrupos... La existencia de conflictos y la resolución de los mismos son experiencias de aprendizaje que fortalecen la cohesión y madurez del grupo". (1)

#### D) FUNDAMENTACION DEL PROBLEMA

##### a).- MARCO TEORICO

La escuela tiene como una de sus finalidades la transmisión social de los conocimientos adquiridos por la humanidad a lo largo de su historia, pero aunque ésta es sólo una de sus finalidades, la escuela se encuentra principalmente en la adquisición de conocimientos y de hábitos sociales, pero no en los procesos que sigue el niño para poder apropiarse de éstos, así en la investigación que llevamos a cabo, notamos éste y otros problemas que podríamos abordar, pero al considerar como objeto de nuestro trabajo de investigación, la desintegración grupal, es preciso que definamos, qué entendemos como desintegración grupal: Es el hecho de que se presenten en el grupo, ciertos comportamientos, actitudes, o que se obtengan resultados negativos, tanto en lo individual como en forma colectiva, como por ejemplo, el que los -

(1).- SANTOYO RAFAEL, "Grupos de aprendizaje" (antología).

U.P.N. México, 1975, pags. 25-26.

alumnos no quieran formar equipos de trabajo si no es con aquellos que consideran sus amigos, el agredir a otros compañeros sobre todo los niños a las niñas, el jugar excluyendo a quien no reconocen como miembros de su grupo (o subgrupo), la indisciplina de algunos niños, el bajo aprovechamiento del grupo en general, éstos son rasgos que creemos se deben a que en el grupo no se ha dado el proceso de integración deseado.

Pero, ¿Qué entendemos por grupo? ¿Como definen los especialistas de la materia la integración de un grupo? Para tratar de clarificar estas preguntas y otras que habrán de surgir después, analizaremos los conceptos manejados por diversos autores y los nuestros.

#### 1.- CONCEPTO DE GRUPO.

"Un grupo es una unidad social, constituida por un número de individuos que poseen un estatus y unas relaciones mutuas de papel estables hasta cierto punto en un momento determinado, y que tienen un conjunto de valores o normas que regulan su conducta, por lo menos en asuntos de importancia para el grupo" (2).

"Un grupo es un conjunto de personas que entran en interrelación entre sí, pero además y fundamentalmente el grupo es una sociabilidad establecida, sobre un transfondo de indiferencia o de sincretismo, en el cual los individuos no tienen existencia como tales y entre quienes operan un transativismo permanente" (3).

(2).- MUSAFER SHERIF Y CAROLINE SHERIF, U.P.N. "Grupos y Desarrollo", México, 1983, pag. 25

(3).- BLEGER JOSE, "Temas de Psicología, entrevista y grupos", Buenos Aires, ed. Paidós, 1979, pags. 90-91.

Según Armando Bauleo, "Definimos al grupo como el conjunto-restringido de personas, ligadas entre si por constantes de tiempo y espacio, articulado por su mutua representación interna que se propone en forma explícita o implícita una tarea que constituye su finalidad". (4)

Después de haber analizado y confrontado los diferentes conceptos de grupo que anteriormente presentamos, llegamos a la conclusión, de que el concepto de grupo que más se acerca a la concepción misma que nosotros tenemos de él, es el que define el autor Armando Bauleo, ya que nuestro concepto personal de grupo es el siguiente: Grupo es el conjunto de individuos reunidos en un mismo lugar, por un determinado tiempo y con objetivos iguales o similares, de esta manera concluimos que existe similitud entre ambos conceptos, aún que con variación en los términos empleados, pero ahora surgen nuevas interrogantes, ¿Cómo un conjunto de personas comienza a ser grupo y que características tiene?

## 2.- FORMACION Y CARACTERISTICAS DE GRUPO

según Músafer Sherif y Caroline Sherif; "Existen cuatro elementos esenciales en la formación de grupos: 1.- Una base motivante que origine la integración repetida, 2.- La formación de una organización ( estructura ) constituida por papeles y estatus, 3.- La formación de reglas, tradiciones, valores y normas, 4.- Los efectos diferenciales de las propiedades del grupo, en actitud y conducta de los que participan en él". (5)

(4).- BAULEO ARMANDO, U.P.N. Grupos de Aprendizaje"  
(antología) México, 1985, pag. 35

(5).- MUSAFER SHERIF Y CAROLINE SHERIF, U.P.N. "Grupos y Desarrollo", México, 1983, pag. 27

De lo anterior deducimos que existe un motivo por el cual - se reúnan determinadas personas, se están dando las condiciones- para que se empiece a formar un grupo, así mismo irán surgiendo- diferentes formas de organización y comunicación, creando sus -- propias reglas y modificando su conducta, al grupo en general.

En opinión de Armando Bauleo existen dos tipos de grupos. Los primarios y los secundarios. Los primarios son aquellos en los que sus miembros están ligados por lazos emocionales ínti- mos, tienen contacto directo, espontáneo, cara a cara: Son prima rios en el sentido de que ofrecen al individuo, su primera y más completa experiencia social.

"En los grupos secundarios los individuos participan no como personalidades tales, sino sólo con relación a capacidades es peciales y delimitadas: el grupo no es un fin en sí mismo, sino- instrumento para todos los fines. Las relaciones son "Frías", - contractuales, racionales, formales. (6)

Otro tipo de clasificación de grupos, es la que hace la psí cología de estos mismos, y que distingue a partir de G. Homans - (1950) los grupos "Formales" de los grupos "Informales". Los -- primeros "Se reúnen en base de una obligación institucional; los segundos se constituyen espontánea, voluntariamente".(7)

Basados en lo anterior podemos decir que un grupo escolar - es un grupo secundario y "Formal" que puede convertirse en mu- - chos aspectos, "Informal" cuando las interacciones crean un clima de grupo tal que los individuos que lo integran, experimentan el gusto de estar juntos y de hacer alguna cosa en común.

(6).- BAULEO ARMANDO, U.P.N. (Antología) "Grupos de Aprendizaje" México, 1985, pág. 15

(7).- JEAN CLAUDE FILLOUX, U.P.N. "Grupos y Desarrollo", México, 1983, pág. 77

### 3.- INTEGRACION Y DESINTEGRACION GRUPAL

Los maestros no educamos a personas por separado sino a un grupo. No podemos entender razonablemente ninguna agrupación que estudie por separado a los miembros que lo forman, por lo tanto pensamos que tenemos que procurar comprender, en que forma se relacionan entre sí los diversos elementos del grupo, y una de las bases fundamentales para asegurar el interés y los buenos resultados del proceso enseñanza-aprendizaje y por lo tanto, para ayudar a la permanente asistencia de los niños a la escuela, es sin duda su integración al grupo y que ésta a la vez depende de los métodos y procedimientos que empleamos los maestros para lograr esta integración, pero no tan solo métodos y procedimientos debemos de usar, sino de ser posible con sistemas de instrucción que ayuden a los alumnos a dejar de ser consumidores pasivos de información y que se conviertan en verdaderos participantes de su propia educación, pero para que esto suceda los maestros tenemos que conocer los roles que se dan dentro y fuera del salón de clases.

"El maestro puede a través de sociogramas y observaciones directas simultáneas, esclarecer qué posición tiene cada miembro del grupo en relación a cada uno de los otros.

Por ejemplo, ¿Quién permanece constantemente aislado?, ---- ¿Quién forma relaciones de pareja?, ¿Qué participantes son los preferidos?, ¿Quién es rechazado? etc." (8)

Aunque nosotros los educadores trabajamos con un número determinado de alumnos, queremos recalcar que un conjunto de niños aunque coincidan dentro del salón de clases y en un tiempo determinado, constituye un agregado, pero no necesariamente conforman

(8).- MORENO, J. L. "Psicoterapia de grupos y psicodrama",

México, 1959, pág. 85

un grupo en su sentido más amplio.

Hablamos de integrar un grupo, ya que no es suficiente que un número de alumnos esté y ocupe espacio y tiempo, por eso es muy importante que el maestro enseñe a los niños a trabajar en equipos, a cooperar, a comunicarse, a contribuir entre ellos, para lograr metas comunes, etc. De esta forma está enseñando recursos que de cierta manera, son tan importantes como enseñar a leer y escribir, y que son esenciales también para el desarrollo intelectual del niño.

No solamente deben de formarse equipos para hacer un trabajo escolar, sino también para que el educando aprenda a actuar dentro de un conjunto y a participar activamente dentro del mismo.

En opinión de Rafael Snatoyo "El grupo es una fuente generadora de experiencias de aprendizaje, y que los aprendizajes que adquieren mayor significado, son aquellos que se dan en relación interpersonal, ya que ésta es una condición privilegiada en la medida que el ser humano aprende no solamente en relación con las personas. El aprendizaje en grupo es un proceso de transformación mutua: la persona cambia por la influencia del grupo, y este se modifica por la acción de sus miembros". (9)

La integración de un proceso, cuyo nivel máximo se alcanza cuando los involucrados logran objetivos significativos, y toman conciencia de que han llegado a un alto nivel de comunicación y cooperación, pero también tenemos que pensar y conocer el otro extremo de la integración, que es la desintegración o desarticulación de los miembros de un grupo.

"La desintegración acontece cuando no hay identificación con los objetivos, o cuando existen o persisten conflictos inter

(9).- RAFAEL SANTOYO, U.P.N. "Antología de grupos de aprendizaje", México, 1985, pág. 30



personales no clarificados, y abordados como problemática existente y actuante".

Es entonces cuando la comunicación se hace deficiente aparece la competencia como forma individual de conducta y la formación de subgrupos". (10)

En la educación hay objetivos tales como el desarrollo de aptitudes y valores, o de cualidades personales como la cooperación de grupo, que recibe poca atención por parte de nosotros en el momento de evaluar, nosotros los maestros tendemos más a evaluar el crecimiento en campos tales como las actitudes y los sentimientos, este abandono sobre lo afectivo, en muchas ocasiones repercute en las actitudes de los alumnos hacia los conocimientos.

La labor del maestro tal como la hemos realizado hasta ahora no procura ni propicia suficientemente el desarrollo del grupo como fuente de experiencias de aprendizaje, y a veces el maestro representa un obstáculo para la interacción y la comunicación, no porque el maestro proponga deliberadamente impedir esta comunicación, entre los mismos alumnos y entre éstos y él, sino porque por desgracia existimos muchos maestros en nuestro país, que reproducimos las formas de enseñar con que fuimos educados cuando éramos alumnos, y en muchos de nuestros casos no se propició la integración grupal convenientemente y ahora como consecuencia, al educar lo hacemos de la misma manera como lo hicieron con nosotros.

(10).- BAULEO ARMANDO, U.P.N. "Antología de grupos de aprendizaje", México, 1985, pág. 26

"Un profesor que no se proponga trabajar en y con el grupo, requiere de ciertas actitudes y conocimientos sobre el aprendizaje, la conducta, el proceso grupal y su dinámica que le permita desarrollar una técnica propia para coordinar al grupo de aprendizaje". (11)

Cuando en un grupo no se dan las interacciones personales, esto trae como consecuencia una norma importante, es cuanto al logro de los objetivos de aprendizaje, independientemente de la técnica grupal o método que está empleando el maestro para enseñar, existen otro tipo de causas que pueden tener como resultado la desintegración del grupo, y una de estas causas puede ser la clase social a la que pertenece el niño, o el medio social que lo rodea, porque como miembro de una comunidad, reflejan en la escuela sus particularidades y sus problemas. Es necesario por lo tanto que los maestros salgamos con ellos de la escuela para investigar lo que más podamos de nuestros alumnos.

"Los individuos se identifican en el esquema total de estatus de la comunidad. La gente de la clase media tiende a asociarse en grupos de clase media; las personas que se asocian en grupos de clase media se identifican con gente de clase media, porque la mayoría de sus integrantes son de la clase media".(12)

"La desintegración grupal también podría tener origen en lo que observan M. Bany y L. Johnson, al decir que la importancia de una clase puede sin duda restringir las comunicaciones.

(11).- BAULEO ARMANDO, "Antología de grupos de Aprendizaje".  
U.P.N. México págs. 30-31

(12).- M..BEAL GEORGE, "Conducción y acción dinámica del grupo"  
Ed. Kapelusz, 1964, pág. 113

Cuanto más aumenta la talla del grupo, menos posibilidades tienen los miembros de hablar, y más limitadas están las comunicaciones interindividuales. La cifra de 25 alumnos se considera en general como número óptimo, sin embargo, parece que la cifra de 50 no es exclusiva de la instauración de una pedagogía "Centrada en el grupo", en particular en el caso en que puede organizarse un trabajo en subgrupos autónomos". (13)

En las escuelas se dice que enseñamos a un grupo, pero nosotros que en realidad se diserta una clase ante un auditorio, porque por lo general dada la gran cantidad de alumnos que existen en los salones de clase no permite una relación más directa entre maestro-alumno y entre ellos mismos. La misma disposición del mobiliario está diseñada para un auditorio, evitándose así como ya lo dijimos las relaciones cara a cara y obligando a una comunicación deficiente entre todos los participantes en la clase. Por lo tanto, pensamos que corresponde al maestro convertirse en un verdadero coordinador de intereses e ideas aún propias, para propiciar lo más posible dentro del aula y de esta manera acercarse lo más posible a la integración de los miembros que la ocupan.

El proceso de determinar el grado en que el grupo está logrando sus objetivos, constituye el centro de la evaluación. Todo grupo necesita emplear la evaluación para ser más productiva, tanto como sea posible.

(13).- D.P.N. "Grupo escolar", (antología) México, 1985, pág. 114

## E) CONFRONTACION ENTRE TEORIA E INVESTIGACION DE CAMPO AUTODIAGNOSTICO

De manera resumida entendemos que teóricamente el grupo, es un conjunto con un propósito común, la integración se da cuando los individuos integrantes del grupo, alcanzan un alto nivel de comunicación y de logros de objetivos comunes, al confrontar estas definiciones teóricas con nuestra observación de la realidad, notamos que el grupo escolar con el que estamos trabajando, efectivamente está reunido con un propósito, que es apropiarse de todos los objetivos de aprendizaje que marca la educación primaria, por lo que encaja con la definición teórica de grupo en cuanto a la integración grupal vemos que si bien en nuestro grupo hay comunicación, es más bien un tipo de comunicación formal, que no facilita los propósitos de alcanzar metas de aprendizaje mediante acciones organizadas, por lo que se dan acciones que -- más que integrar al grupo, lo dividen en actos individualistas -- que dificultan la cooperación en la búsqueda de propósitos comunes.

En resumen observamos que, entre lo que hemos analizado teóricamente y la realidad, hay cierta correspondencia, encontramos definiciones que explican ampliamente muchos conceptos o situaciones que se nos presentan en nuestra práctica docente cotidiana.

## F) FORMULACION DEL PROBLEMA Y PROPUESTA DE SOLUCION

### a).- FORMULACION DEL PROBLEMA

Una vez que terminamos las etapas de la investigación de -- campo y documental; referentes a la recolección y análisis de -- los datos que obtuvimos de éstas y después de haber determinado el problema que nos proponemos investigar, ahora nos damos a la-

tarea de formular este problema orientado a la elaboración del proyecto de investigación.

Las actividades que realizamos, nos llevaron a una serie de reflexiones, sobre la importancia que tiene el que en un grupo escolar exista cohesión para poder lograr los objetivos comunes que se propusieron al ingresar a dicho grupo escolar, y que en este caso, en concreto, los objetivos de todos los que forman parte del grupo son; aprender, convivir, comunicarse, en general apropiarse de los objetivos de aprendizaje que marca el programa de educación primaria.

La integración grupal, la consideramos como un proceso permanente de interacción entre los alumnos que forman parte del grupo, y de éstos con el maestro, cuando ésta existe es una base muy importante para poder lograr las metas comunes e individuales, que el y sus integrantes se hayan propuesto alcanzar. De otra manera cuando en un grupo escolar existe la desarticulación de sus miembros esto mismo produce que en la clase exista la indisciplina y el bajo aprovechamiento.

A los maestros nos toca jugar un papel muy importante, en cuanto a la integración grupal que alcance un grupo escolar, no debemos esperar a que la clase por si sola logre dicha integración, nosotros debemos propiciarla aplicando técnicas y procedimientos que permitan y faciliten la identificación y la unión de los individuos que forman el grupo.

También es muy importante que los alumnos vean y sientan al maestro como parte del grupo, y no como un ser que está fuera del mismo.

En consecuencia de lo anterior que hemos expuesto, surge la siguiente interrogante:

¿Cuáles son las causas que impiden la integración de un grupo y cómo superarlas?

**b).- JUSTIFICACION**

entendemos la desintegración grupal como la falta de comunicación y buenas relaciones en un grupo escolar.

La búsqueda de las causas que la originan y la planeación de soluciones factibles fué el origen de la presente investigación.

La integración grupal es factor de demasiada importancia si consideramos al grupo como medio en el que tendrá lugar el proceso de enseñanza-aprendizaje, por tal motivo el maestro al llevar a cabo su práctica docente, debe tener muy en cuenta todos los factores que pueden influir en contra de que en un grupo se logre la completa identificación de los miembros que lo integran, estos factores pueden ser sociales, económicos, psicológicos, pedagógicos, etc.

Por lo anterior expuesto, consideramos que existe una verdadera justificación, para llevar a cabo el proceso de investigación que aquí presentamos.

**c).- OBJETIVOS**

Para un resultado satisfactorio de la investigación, nos propusimos lograr los siguientes objetivos:

- a).- Utilizar la práctica docente, para lograr que se de el proceso de integración del grupo escolar.
- b).- Tratar de que a través de una mejor integración grupal se mejoren las relaciones entre los alumnos, mejore su rendimiento académico y la disciplina al mismo tiempo.

## d).- PROPUESTA DE SOLUCION

Con la finalidad de lograr que los alumnos se integran debidamente entre si; durante su estancia en la escuela, y que ésto también repercuta en sus actividades que desempeñan en la comunidad a la que pertenecen y esperando de esta manera mejorar los resultados del proceso enseñanza-aprendizaje del grupo escolar, surgieron las siguientes propuestas:

## a).- Actividades deportivas

Nos proponemos organizar torneos de futbol y voleibol, invitando a toda la escuela

## b).- Reuniones de análisis del equipo docente.

Con el fin de analizar las actividades realizadas y adecuar las técnicas necesarias para conocer las inter-relaciones que se dan en el grupo, y así saber canalizar las situaciones no planeadas que surjan en el proceso.

## c).- Exámenes y tareas por equipo.

Con el fin de propiciar la colaboración en actividades de aprendizaje, proponemos realizar este tipo de evaluaciones, sin descuidar el examen individual.

## d).- Buzón de grupo.

Para dar oportunidad de que los alumnos puedan aportar sugerencias, ideas, críticas, etc. acerca del trabajo que estamos realizando.

## e).- Actividades sociales.

Pretendemos llevar a cabo, festivales, convivios, etc. que promuevan mejores relaciones de los involucrados en nuestra ----

investigación.

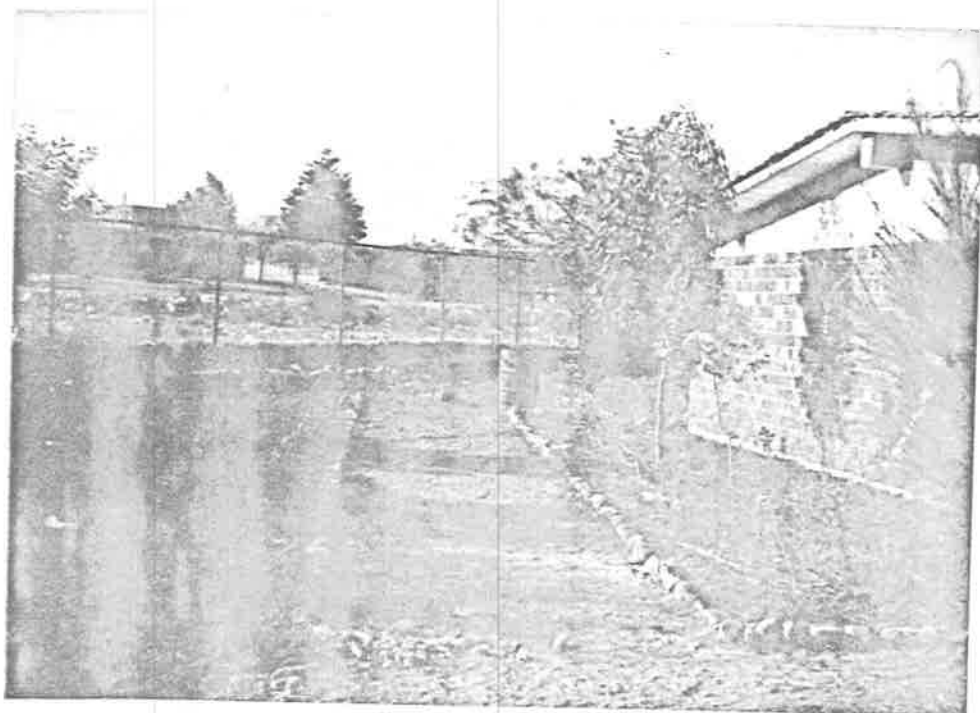
f).- Actividades recreativas.

Trabajos manuales, juegos organizados, excursiones, reforestación de la escuela, cantos, dibujos, para que los alumnos se -  
motiven entre sí, tratando de ayudarse mutuamente, sin dejar a -  
un lado la participación del maestro.

g).- Entrevistas.

Con el propósito de conocer los puntos de vista, y las si--  
tuaciones de todos aquellos involucrados en la investigación.





LOS ALUMNOS PROPUSIERON EL MEJORAMIENTO FISICO DE LA ESCUELA, --  
AQUI SE MUESTRAN ALGUNAS DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS.

## CAPITULO III

## PUESTA EN PRACTICA DE LA PROPUESTA

## A) EL INICIO

Al iniciar las actividades que tentativamente consideramos como más viables para alcanzar nuestros objetivos, manejamos un marco teórico que ya quedó expuesto en el capítulo anterior, sin embargo nos dimos cuenta que no era suficiente, que nos hacía -- falta el apoyo, aunque no profundamente de una teoría sino de -- lecturas de algunos autores, que fueran más abundantes en el qué hacer para lograr la integración de un grupo escolar, explícita- en el cómo hacerlo y que a la vez nos diera pautas tangibles pa- ra evaluar los logros; según nuestras expectativas, era posible- a través de la práctica docente, convertir a nuestro grupo esco- lar en un grupo escolar mejor integrado.

La investigación que llevamos a cabo sobre las lecturas de algunos autores, significó una gran ventaja, ya que a través de- ello se pudo involucrar a los participantes e hizo posible que - dividieran los roles de acuerdo al objetivo, como era previsible hubo resistencias al cambio y acciones en contrario que resultan explicables sobre todo en el caso de docentes.

Recuerdese que ya en el anterior capítulo se explicó la for- ma particular de organización en que funcionó la escuela, el mar- co teórico resultó ser incompatible en algunos casos por lo que- no era posible esperar acciones dirigidas totalmente al mismo ob- jetivo, sin embargo se puede decir que nosotros como equipo do-- cente, asumimos nuestro rol específico: coordinar en vez de diri- gir acciones.

Propiciar antes que sugerir soluciones, y para presentar un panorama más amplio de donde surgieron las propuestas para em--- prender las acciones, desglosamos las proposiciones hechas por - los alumnos, maestros y padres de familia, en la siguiente for--

ma:

Los padres de familia, en una reunión con el equipo docente sugieren a la problemática por ellos considerada lo siguiente:

- a) Que los niños realicen más trabajos prácticos.
- b) Que los maestros no sean enérgicos, pero tampoco consentidores.
- c) Que con los ingresos de la escuela se compre material deportivo.
- d) Que el conserje mantenga más limpia la escuela.
- e) Que se le llame cuando su hijo se porte mal.
- f) Que se seleccionen los niños que ingresan a la escuela.
- g) Si se sale de excursión, que no sea lejos ni peligroso.

De todas las anteriores propuestas se desprenden una serie de observaciones: hay pocas coincidencias entre unos y otros, - en algunos casos hay una marcada contradicción, sin embargo creemos que esto es muy explicable, llama la atención que los niños desean propiciar un ambiente de más respeto a sus ideas y a su forma de ser, así como el deseo de llevar a cabo actividades en donde participen más, todo esto lo tuvimos en cuenta para nuestra práctica docente: por lo que respecta a las maestras, encontramos perfectamente natural que no consideraran "problemas" en el grupo, no podemos ignorar el contexto en el que se da la práctica docente en nuestro país, más adelante en la descripción de las actividades realizadas, mencionaremos de qué manera contribuyeron u obstaculizaron el propósito que nosotros estuvimos impulsando. Por lo que respecta a los padres de familia, ellos parecen prestar menor atención a los problemas que puedan existir al interior del grupo, creemos que se debe a que ellos desconocen - en gran medida, el acontecer diario dentro del aula y/o de la escuela, por eso restan importancia al hecho de que sus hijos participen en la transformación de su ambiente y más bien como que - tratan de evitar que se "distraigan" de lo que para ellos es lo-

primordial: el estudio de las materias académicas.

Para tratar de hallar solución a los problemas detectados - por los mismos alumnos, ellos mismos proponen las siguientes acciones:

- a) Cuidar la escuela y los árboles.
- b) Barrer los patios y los salones.
- c) Arreglar el campo de futbol, y hacer un torneo.
- d) Respetarse entre compañeros.
- e) No burlarse cuando alguien opina algo.
- f) Plantar y arreglar árboles y flores.
- g) Poner tambos para tirar basura.
- h) Lavar las ventanas.
- i) Pintar los salones.
- j) Bailar en los festivales.
- k) Hacer convivios, fiestas y excursiones.
- l) Lavar los baños.
- ll) No tirar basura.
- m) Que los maestros dejen las tareas por equipos.
- n) Que no se les deje mucha tarea.
- ñ) Que no pongan apodos.
- o) Empastar el campo de futbol.
- p) Ir a nadar.
- q) Cooperar para comprar balones.

Las tres maestras que atienden también al grupo sugieren em prender las acciones siguientes:

- a) Centrar la atención en los alumnos más indisciplinados - ya que ellos son los que promueven desorden en el grupo.
- b) Evitar responsabilidades de llevar al grupo a excursio-- nes y a nadar.
- c) Que el equipo docente les diga qué hacer para lograr la-

integración.

- d) Motivar la participación de los niños por medio de equipos.
- e) Llamar a los padres de familia de niños indisciplinados.
- f) Que no se puede hacer prácticamente nada porque a su juicio no hay ningún problema, todos se llevan bien y todos es como en otros grupos.

## B) LA PRACTICA DOCENTE

### a).- ACTIVIDADES

Una vez expuesta la problemática por todos y cada uno de los participantes, y habiendo acordado, aunque sea con conceptos o enfoques distintos, que es una mejor integración lo que hace falta para superar ciertas situaciones desfavorables, desagradables o no deseables en el grupo, por lo que en seguida fué necesario pasar a lo que a cada quien le tocaba hacer. Alumnos y padres de familia coincidieron en otorgar a los maestros el rol de dirigentes de las acciones, dejando para sí, roles pasivos, sin embargo para poder empezar siendo congruentes con el propósito que nos fijamos, pusimos en práctica lo que Carlos Zarzar Charur denomina el encuadre (14) y procedimos en consecuencia tratando de que los participantes se comprometieran, en acuerdo general, asumiendo un rol más activo, con especificaciones claras de las responsabilidades contraídas, además requerimos de un instrumento que nos de una visión general de las interacciones que se daban en el grupo, para detectar los liderasgos, los rechazos y el grado de cohesión entre sus miembros.

(14).- El encuadre es "la delimitación clara y definida de las principales características, tanto de fondo como de forma, que deberá tener el trabajo grupal". Zarzar Charur - Carlos, La dinámica de los grupos de aprendizaje desde un enfoque operativo; en Antología de Grupos de Aprendizaje, pág. 174.

## 1).- EL SOCIOGRAMA

Con anterioridad a la fecha en que iniciamos la elaboración del sociograma, se hallaban ya formados equipos de trabajo que se habían integrado al azar por sugerencia del maestro de grupo y con la finalidad, sobre todo, de hacer el aseo del salón; para formar cada equipo se sorteó anotando los nombres de cada alumno en un papel, quedando de acuerdo en que no importaba con quien les tocara, permanecerían sin cambiar de equipo, hubo varios inconformes y se negaban a trabajar, sobre todo los niños con niñas, o si no eran de su círculo de amigos. Para elaborar el sociograma les pedimos a los alumnos que respondieran, en una hoja, a la pregunta ¿A quien prefieres como compañero de estudio?. De las respuestas obtenidas sacamos una primera conclusión que nos pareció muy evidente; se distinguía una notoria separación entre niños y niñas y la existencia de varios marginales, los resultados con los presentados en el siguiente análisis:

ESTRELLAS: Ma. Patricia con 13 elecciones

cuatro de tipo 1

seis de tipo 2

tres de tipo 3

Francisco Ubaldo con 9 elecciones.

cuatro de tipo 1

dos de tipo 2

tres de tipo 3

CADENAS: Alejandro-César-José Manuel-Fabián.

Omar-Francisco Alberto-Sergio-Francisco Ubaldo.

TRIANGULOS: Roberto Antonio-Ricardo-Francisco A.

Susana-Araceli-María Eloisa.

PARES: Guadalupe Luna-Lucía.

Brenda Alicia-María Eloisa

MARGINALES: Carlos-Alfredo-José Luis-Juan-Gabriel-Armando.  
Jesús y Luis Javier.

Para saber la razón de los subgrupos diferenciados por sexo hicimos entrevistas individuales y las respuestas fueron:

NIÑAS	FRECUENCIA	NIÑOS	FRECUENCIA
Los niños son muy latosos.	2	Son muy creidas	11
Son muy groseros	2	No nos hacen caso	9
No nos respetan	7	No me interesan	2
No son mis amigos	3	No se aguantan	8







## 2).- MEJORAMIENTO DEL MEDIO

Cuando ya tuvimos bien definido el sociograma, sondeamos la opinión del grupo respecto a la composición de los equipos, hubo consenso en la opinión de que debían modificarse, por lo que se les propuso una distribución basada en el sociograma, de inmediato casi todos quedaron conformes, el problema fué con los marginales, a algunos de los cuales ningún equipo deseaba incorporar y que tampoco entre ellos deseaban formar equipo, finalmente mediante la imposición de algunas condiciones, los equipos aceptaron a todos. En la composición de los equipos predominó la preferencia y afinidad entre los miembros tratando de dejar en primer plano la tarea, como es recomendado por Cayetano A. De Lella (15),

(15).- "Tarea manifiesta y latente; la tarea manifiesta es la finalidad explícita del grupo y es la que produce la orientación de las conductas grupales, Los grupos operativos suponen la introducción del concepto de tarea latente. Esta se refiere a las ansiedades, conflictos y defensas.- (estereotipias y disociaciones) que perturban la tarea manifiesta. Lo específico del grupo operativo es reconocer que tales obstáculos existen, afrontando su superación.

Por ello se dice que en el proceso de enseñanza aprendizaje que se realiza mediante grupos operativos se trabaja sobre un conjunto de temas (tarea manifiesta); pero mientras esto se realiza, el grupo se adiestra en el descubrimiento del factor humano y en el funcionamiento como equipo (tarea latente)". Cayetano A. De Allevato, la técnica de los grupos operativos en la formación del personal Docente Universitario.

Op. cit. pág. 139.

Nosotros esperamos que una vez que se canalizaran los esfuerzos hacia un mismo fin, la interrelación entre los miembros del grupo aumentaría y traería como consecuencia un mejoramiento de las relaciones entre sus integrantes.

Una vez que los equipos de trabajo estuvieran ya definidos, ocuparon asientos cercanos entre sí, formando pequeños círculos y como fueron eligiendo cada equipo su ubicación, se rompió la distribución original que predominaba, en donde las niñas se agrupaban aparte de los niños.

Poco después la maestra de Ciencias Sociales, les impuso otra distribución, los formó en el patio y sentó por un lado a niñas y por otro a niños porque "platican mucho", o sea la distribución que, sin ser idéntica, básicamente era la misma que tenían anteriormente. La maestra de Español, objetó de inmediato la nueva distribución (niñas-niños) porque de esta manera los varones, al estar juntos darían más lata, al comentar una vez más con ellas el propósito de nuestro trabajo, obtuvimos la promesa de colaboración por parte de las maestras de Español y de Ciencias Naturales, pero la maestra de Ciencias Sociales se mostró renuente a aceptar trabajar en otra forma que no fuera la suya, es decir pidió que cada quien trabajara como quisiera y aplicará las técnicas, sanciones, distribuciones y cambios que creyeran convenientes, para ella, en el grupo no hay ningún problema.

Se les preguntó a los alumnos su opinión respecto a la ubicación que tenían, si les favorecía o perjudicaba para realizar trabajos con sus compañeros de estudio, la mayoría opinó que así estaban bien, sin embargo algunos dijeron que no, que para que se juntaran los equipos se tenían que andar moviendo mucho, en este momento nosotros interpretamos esta situación como típica de un grupo que prefiere acogerse a una decisión autoritaria para evitarse sanciones, optamos por proponerles ensayar otra forma de distribuirse en los lugares y si ninguna parecía mejor a la que tenían, así se quedaban. Aceptaron y surgieron dos propuestas; la primera, que se sentaran niñas en una hilera y luego niños en

la siguiente y así sucesivamente; la segunda, que cada día se -- cambiara de lugar, yendo hacia atrás en la misma hilera y luego volviendo a empezar. Después de haberse discutido ventajas y -- desventajas, se aceptó cambiar y eligieron la segunda propuesta -- por mayoría, esta forma de distribución permaneció hasta el fi-- nal de este trabajo.

Ahora bien, por lo que respecta a actividades de mejoramiento del medio, los alumnos propusieron varias, asimismo los pa-- dres de familia, si bien no aceptaron ni propusieron comprometerse a realizar trabajos para mejorar el aspecto físico de la es-- cuela, vieron adecuado el que sus hijos participaran en ello, -- siempre y cuando no significara un abandono excesivo de sus cla-- ses normales. Así que se les planteo a los alumnos la necesidad de estudiar cómo llevaríamos a cabo lo que habían propuesto anteriormente, y les pedimos que cada equipo platicara y después es-- cribiera qué hacer y cómo hacerlo, y cuando ya tuvieran hecho esto, pasaran al frente para que se leyera y todo el grupo pudiera opinar. Cada equipo paso a leer sus propuestas, solamente el e-- quipo n° 7 no se puso de acuerdo para que alguien leyera, nadie-- quizo hacerlo, se enojaron con su secretario Ismael y pedían que se saliera del equipo, el grupo propuso que se siguiera la lectura de los demás trabajos y que se suspendiera la participación -- del equipo n° 7 y se continuó hasta terminar.

Después, se orocedió a seleccionar lo que realmente se pe-- día hacer y a planear en qué momento se podía empezar, como el -- acuerdo fué plantar árboles y plantas, desyerbar, limpiar el campo de futbol, poner cajas para la basura; propusieron que en ese momento cada equipo escogiera un área de la escuela para que al-- día siguiente ya se pudiera plantar los árboles y flores y cada-- equipo fuera a un salón para pedir que trajeran plantitas y árboles para el día siguiente, y que después todos fueran al campo -- de futbol para quitar yerbas, piedras y basura para cuando se -- realizara el torneo de futbol.

Todos los equipos se dirigieron a realizar las actividades acordadas, sólo el equipo 10 se negaba a entrar al salón de 60.- "A" porque en ese momento se encontraba la maestra Esther, tenían miedo que los regañara. Intervenimos para que entrara el equipo y cumpliera su propósito. Mientras tanto el equipo 7 permaneció en el salón de clases porque se argumentaban que ya habían sido suspendidos, se les hizo la aclaración de que se referían a la lectura de su escrito, más no a su participación en los trabajos, pero de todas maneras no se les iba a obligar a nada si no estaban de acuerdo en realizarlo. Después de un rato se presentaron en el campo de futbol y pidieron permiso para ir por una pala y se pusieron a trabajar en su área elegida sin contratiempos.

Para el día siguiente cada equipo trajo las herramientas que acordaron para plantar, pero el problema fue que casi ningún niño de los demás salones trajo plantas por lo que salieron a sus casas o a casa vecinas a la escuela para pedir algunas regaladas. El equipo 2 se dedicó todo el tiempo a la limpieza del campo de futbol porque ya quieren que se haga el torneo, varios niños siguieron su trabajo inclusive durante el recreo y se quejaban de que algunos no hacían nada, sólo paseaban.

#### b) RELACIONES ALUMNO/ALUMNO

Consieramos solamente las relaciones informales que se dieron a través del juego, para ello nos servimos nuevamente del sociograma, elaborado en base a las respuestas que dieron a la pregunta ¿A quién prefieres como compañero de juego? obtuvimos lo siguiente:

ESTRELLAS: Francisco Alberto con 12 elecciones  
 Roberto Antonio con 6 elecciones  
 Francisco Ubaldo con 6 elecciones  
 Oscar E. con 6 elecciones

Gerardo R. con 6 elecciones

TRIANGULOS: Sergio-Ricardo-Francisco Alberto  
Ma. Elena-Josefina-Erika

PARES: Brenda-Eloísa  
bernardo-Luis Javier

MARGINALES: Carlos-Marco Antonio-Joel-Juan Gabriel  
Armando-Anabella-José Antonio-Alma Delia

Analizamos comparativamente este sociograma con el anterior observamos que hay cierto parecido, pero en general empieza a -- darse una mayor interrelación entre los subgrupos niños-niñas. - aunque por tratarse cosas diferentes creemos que es natural que se prefieran para jugar entre compañeros del mismo sexo, sin embargo entre los marginales vuelven a aparecer tres niños, que en el sociograma anterior también quedaron como marginales, estos - niños son: Juan Gabriel, Carlos y Armando. Patricia que había - obtenido 13 elecciones en el anterior, ahora sólo obtuvo 4 y de ellas sólo una en primer lugar, a Francisco Alberto, en este segundo sociograma lo eligen cinco niñas, aunque ninguna en primer lugar es significativo ya que en el anterior sólo fué elegido -- por una de sus compañeras. Al averiguar las razones de la no - - elección de los niños arriba mencionados como marginales, obtuvimos las siguientes respuestas: A Carlos no lo elegieron porque es escandaloso, latoso, llevado, peleonero y no los deja trabajar. A Marco Antonio porque no les cae mal pero lo elegirían -- tal vez en cuarto o en quinto lugar porque a veces es muy payaso. A Joel se les pasó escogerlo ya que es muy chismoso, pero también es terco y llevado y luego no se aguanta. A Armando porque es muy chillón, latoso, travieso y llevado, hace bromas pesadas y luego no se aguanta.







# UBICACION DE LOS ALUMNOS EN EL AULA

Cesar Salazar	José Gpe. Cortez	Alfonso Salazar	Solo	Marco Antonio Castillo	José Luis García	Carlos Beceril	Luis Javier Ramírez	Bernardo Salazar	Solo
José Manuel Rangel	Alejandro Olvera	Ma. Gpe. Luna	Antonio Santana	Gerardo Ruiz	Juan Muñoz	José Refugio Pérez	Victor Manuel Pérez	Sergio Hdz.	Solo
Joel de Jesús	Brenda Alicia Mtz.	Fabian Galván	Marcela Ivonne Sánchez	Mirna Gachuzo	Oscar Estrada	Juan Gabriel	Anabella Rangel	Erika Olvera	Solo
María Elena Hdz.	Araceli Santos	Omar Valdez	Armando Olvera	José Alfredo Galván	Marco Antonio Pérez	Jesús Ortiz	Alma Delia Mtz.	Susana Ramírez	Solo
María Eloisa Cervantes	Josefina Cruz	Francisco Alberto Pérez	Ismael Colín	Francisco Ubaldo Carranza	Roberto Antonio Arana	Ricardo García	Patricio Gasca	Lucia Pérez	Solo



PIZARRON



## c) RELACIONES MAESTROS ALUMNOS

Los alumnos mantuvieron una relación múltiple, porque al -- contar con cuatro maestros, se tuvieron que enfrentar o adaptar a las particularidades de cada uno de ellos. La relación predominante según nuestro punto de vista, fué autoritario-dependiente en el caso de las maestras de Ciencias Naturales, Ciencias Sociales y Español, con diferentes matices y estilos pero pensamos que en el fondo se dió esa relación. Por lo que respecta a nosotros, como equipo docente, tratamos de romper la relación de dependencia que el alumno trata de buscar por comodidad y para librarse de la angustia que acarrea al hallarse ante situaciones nuevas y sentirse un tanto desprotegido del manto autoritario -- que le dice qué hacer, cuándo y cómo.

Aquí nos encontramos con una situación que quizá no logramos superar, tratamos de involucrar a todos los que de alguna manera tienen que ver con el grupo escolar, pero en nuestro caso -- particular la acción de las maestras sentimos que se vió un tanto impedida o restringida no tanto por falta de voluntad, sino -- por sus marcos referenciales, de todas maneras hubo participación que coadyuvó a nuestro propósito general.

Los niños tuvieron una actitud distinta con nosotros en relación a la conducta mostrada con las maestras Esther y Asunción y en menor medida con la maestra Albertina, con las dos primeras nadie hablaba en el salón de clases mientras ellas estuvieran -- ahí, tampoco les pedían permiso de salir al baño, porque no les daban. La maestra Albertina fué más flexible, utilizó sanciones bajando la calificación de los que hablaban o molestaban y a veces les permitía salir al baño, la Directora también intervenía -- para que no se les permitiera salir al baño, argumentando que ya estaban grandes.

El trato de los niños con el Profr. Filiberto, miembro del -- equipo docente, fué distinto, con él platicaban y aprovechaban --

para pedir permiso de ir al baño, discutimos con el grupo las - - disposiciones de la Directora y los inconvenientes de que salgan al baño varios niños, invitamos a la Directora para que fuera a exponer sus razones pero dijo que eso lo trataban directamente - con los maestros y no con los alumnos, además de que ya había da do esa indicación en cada salón. Así que se discutió y se anali zó con el grupo solamente, se dijo que muchos salían nada más -- por salir pero que otros sí en verdad se aguantaban porque las - maestras no los dejaban salir, y como el maestro Filiberto les - decía que debía haber libertad en la escuela pero que deberían - de saber usarla con responsabilidad.

Algunos abusaban y perjudicaban a otros compañeros, final-- mente propusieron que salieran a los baños sólo uno o dos niños- y una o dos niñas como máximo y hasta que regresaran salían los- siguientes, al principio se llevó a cabo un tanto desordenadamen te y algunos no querían respetar las reglas pero poco a poco lo- fueron tomando con naturalidad.

#### d) EL LIDERAZGO EN EL GRUPO

Pasaremos ahora a describir cómo surgieron los liderazgos - en el grupo pero antes conviene mencionar el concepto de Rafael - Santoyo maneja acerca del líder y el liderazgo en los grupos de- aprendizaje: "El líder tiene la misión del cumplimiento de una - finalidad rotativa, que es la de asumir implícitamente la organi zación más que la tarea del grupo. El liderazgo no es un rol -- pre-establecido o adjudicado en una persona, sino un emergente - de la situación que surge en un momento determinado de la histo- ria del grupo, cumple una función y desaparece para dar lugar a- otros, y así sucesivamente". (16)

(16).- SANTOYO RAFAEL, "Algunas reflexiones sobre la coordina- - ción en los grupos de aprendizaje".

Op. cit. pág. 33

Los cargos que se propusieron que hubiera en el grupo fueron:

Jefe de grupo y tesorero; dijeron que el jefe de grupo se debería de encargas de callar a quien estuviera interrumpiendo o molestando a otros compañeros, reportar a los que pelearan o causaran problemas cuando no estuviera ningún maestro.

El tesorero cobraría las multas que se acordaran, así como cooperaciones y todo lo relacionado con el dinero, antes de iniciarse la propuesta habían sido electos dos jefes de grupo: Guadalupe para las niñas y Francisco para los niños, poco tiempo -- después en la práctica, sólo se reconocía a Francisco como jefe de todo el grupo, y cuando ya estaba en marcha nuestra propuesta, se empezaron a quejar del jefe de grupo porque decían que -- los reportaba por cualquier cosa, él mismo estaba inconforme y -- quería que se eligiera nuevo jefe de grupo.

Se pidió la opinión de todos y al someterse a votación se -- decidió que se nombrara nuevo jefe de grupo, cargo que recayó en Alejandro el mismo que había ocupado ese cargo el ciclo escolar pasado pero que este año ya no habían querido que siguiera, argumentando que les pegaba, algunos se opusieron con su nombramiento, por lo que fué necesario clarificar una vez más las funciones del cargo, y es a partir de este momento cuando surgen propuestas en el sentido de que es necesario que se respeten entre compañeros, para lo cual dicen que no es necesario aplicar castigos como pegar o correr de la escuela o la clase y proponer que sea por medio de las calificaciones como se castigue a los que -- lo merezcan, o que si no entienden se llame a los papás, todos -- aprueban y se pasa ahora a ver quien será el encargado de llevar el registro de estas situaciones.

Tratamos de hacer que surjan propuestas en donde el cargo -- recaiga en uno de ellos haciéndole ver que sería más justo, finalmente opinan que sea el jefe quien se encargue de eso.

Con respecto a nuestra actuación en lo descrito anteriormente creemos pertinente apoyarlo en los requerimientos que Rafael-Santoyo establece para que un grupo de aprendizaje se consolide: "Que se propicie una red de comunicaciones a interacciones, a través de las cuales se logre el intercambio y confrontación de los diversos puntos de vista que integran los criterios del grupo respecto de los problemas. Que se tenga la oportunidad de participar en la detección y solución de problemas como procedimiento necesario para el aprendizaje.

Que se geste un ambiente (espacio de reflexión) para la elaboración de los aprendizajes, es decir, que no sea el coordinador el que dé conclusiones o dicte conocimientos acabados con criterios de "verdad inapelable". Que se reconozca al grupo como fuente de experiencia y de aprendizaje, capaz de generar diversas situaciones que aportan elementos para la reflexión y la modificación de pautas de conducta. Que se dé tanta importancia a la persona en cuanto tal, con sus conflictos, motivaciones, intereses y contradicciones, como a las metas de aprendizaje".

(17)

Así pues el liderazgo formal fué atribuido a un miembro del grupo pero además cada equipo tuvo su propia organización para llevar a cabo todas las actividades que requirieron la intervención de varios individuos. El trabajo en conjunto tuvo como base a los equipos formalmente constituidos pero en realidad hubo una constante interacción entre equipos que fué de menos a más, así por ejemplo para asear el salón fué necesario que se tomaran acuerdos de como llevarlo a cabo y se vió que lo mejor era mediante equipos fijos, uno cada día, como se integraron diez equipos, una semana era para los cinco primeros y otra semana para -

(17).- SANTOYO RAFAEL, "Algunas reflexiones sobre la coordinación en los grupos de aprendizaje".

Op. cit. págs. 22-23



114076

114076

los restantes, aquí se discutió un problema que era frecuente; - algunos niños no ayudaban o llegaban tarde, y al discutirse se llegó al acuerdo de que se cobraran 200 pesos a quien no llegara por lo menos 15 minutos antes de las ocho de la mañana o que no ayudara a sus compañeros, y lo que se juntara fuera usado para comprar escobas o trapeadores.

#### e) LA DISCIPLINA

La falta de disciplina en el grupo fué una característica muy notoria desde que se empezó a investigar la problemática -- existente en nuestro centro de trabajo. Era frecuente notar -- faltas de atención a sus compañeros cuando pasaban a exponer al gún tema, haciendo bromas o riendose de él, discusiones o peleas ajenas al tema de estudio, en ocasiones dentro del aula, y en general poca atención y dedicación a la tarea manifiesta, es to lo identificamos como falta de disciplina y hay muchos pedagogos que afirman que es el maestro, quien impone el tono disciplinario, según los métodos de gobierno que utilice.

Esto lo confirmamos en la práctica y creemos efectivamente que a través de su práctica docente, el maestro es quien determina el curso que tomen los acontecimientos en su clase, y es a partir de aquí cuando se presentan enormes diferencias de enfoques y puntos de vista entre las teorías pedagógicas, por un lado que opinan que la disciplina debe ser impuesta desde el exterior y por otro los que sostienen que la disciplina debe ser el resultado de una acción en donde interviene activamente el grupo.

¿Qué tipo de disciplina imperó en nuestro grupo? veamos, en primer lugar nos parece conveniente definir lo que es una norma, y para ello nos parece adecuado citar a Williams quien nos dice; "Una norma es una regla, un patrón de medida o una pauta de acción. Las normas sociales son reglas de conducta. Las normas son el patrón en comparación con el cual se juzga el comportamiento y a tenor del cual se le otorga aprobación o repulsa. En este sentido, la norma no es un promedio estadístico de comportamiento real sino una definición cultural (compartida) del comportamiento deseable". (18)

Si aceptamos estos conceptos podemos deducir que el comportamiento de nuestro grupo escolar lo vamos a juzgar en base a -- cierto patrón existente en nuestra cultura, pero no podemos quedarnos anclados en una simple reproducción de pautas de conducta sólo por ser "deseables", aquí entra en juego la expectativa de cambio, de transformación y ello viene en cierta forma a chocar con "la definición cultural compartida, del comportamiento deseable", es decir, estamos afirmando que lo nuevo tarda en ser compartido por todos, y mientras tanto es considerado como fuera de la norma.

Desde nuestro punto de vista, la disciplina en el grupo era un problema ocasionado por otros factores, era en cierto modo sólo un efecto secundario, pero nosotros nos movimos dentro de un determinado círculo o contexto sociocultural que no compartía -- las mismas expectativas y por lo tanto iba a juzgar con otro patrón el mismo hecho.

La Directora, las maestras y los padres de familia no iban a aceptar que la disciplina no era precisamente que los alumnos estén callados y obedezcan en todo lo que se les ordene, a menos que se les involucrara, y ese fué uno de nuestros objetivos, sin

(18).- ROBIN M. WILLIAMS, "Grupos y Desarrollo", U.P.N., pág. 38, México, 1983.

embargo en la evaluación de nuestra propuesta habremos de mencionar si se cumplió cabalmente; en síntesis si juzgamos de acuerdo a la norma existente en nuestro medio escolar mexicano, podríamos afirmar que hubo indisciplina en el grupo, ya que este estuvo encaminado apenas hacia una mejor integración.



## f) ACTIVIDADES CURRICULARES

trabajamos básicamente el área de matemáticas y en cuanto a las otras áreas fué precisamente a través de actividades curriculares como las maestras mostraron su empeño en coadyuvar a una mejor integración del grupo, promoviendo trabajos en colaboración unos con otros y dando las facilidades necesarias para otras actividades nuestras con el grupo escolar de referencia.

Para empezar mencionaremos una actividad que no cae precisamente dentro del área académica, pero que estuvo relacionada y fué muy importante:

## Torneo de futbol.

Anteriormente reseñamos el interés que los alumnos varones tenían en organizar un torneo de futbol, así que se platicó a ese respecto y se llegó al acuerdo de platicar con la Directora y con la maestra encargada de la comisión de deportes de la escuela, las cuales mostraron su satisfacción por la inquietud de los muchachos y prometieron dar todas las facilidades necesarias, para que cuanto antes se realizara dicho evento, la condición que puso la Directora fué que se hiciera en el tiempo de recreo para no interrumpir las clases, se aceptó de buen agrado y al mismo tiempo se le dijo que si no tenía ninguna objeción para que el intendente de la escuela, arbitrara los partidos, ya que a don "migue", como todos le dicen le gusta mucho ese deporte y prometió donar un balón de futbol al equipo campeón, además de que fué árbitro muchos años.

La Directora dice que no hay ningún inconveniente, por lo que se procede a continuación a elaborar una convocatoria, en donde se discute y finalmente se acepta que participen niños de cuarto, quinto y sexto año.

Una vez elaborada la convocatoria se procedió a entregar --

una copia en cada salón de los grados correspondientes, previamente se había comentado el problema de buscar ingresos para la compra del trofeo y se llegó al acuerdo de que cada equipo pagara una cuota de seis mil pesos para de esa manera reunir el dinero. Posteriormente se hizo una reunión de capitanes de equipo para sortearlos y hacer el rol de juegos y la correspondiente calendarización. El equipo de sexto "B" decidió poner el nombre de "América" a su equipo, se despertó el entusiasmo también de las niñas, quienes de manera espontánea organizaron porras y se pusieron de acuerdo para traer mechones de papel de colores, esto lo iniciaron las niñas de cuarto año y luego las demás, durante cada juego que se celebró, contaron con el apoyo de su porra y algunas maestras también participaron viendo y aplaudiendo a sus alumnos.

El desarrollo del torneo se llevó algunas semanas, al final de las cuales resultó campeón el equipo de nuestro grupo, jugando la final contra el equipo de sexto año "A", al mismo tiempo que se desarrollo el torneo de futbol estuvimos ensayando con ellos algunos bailes regionales para presentarlos con motivo del 20 de noviembre.

Algunos de estos ensayos los hicimos en sábados, aunque fué difícil porque no asistían todos, lo mismo pasó al hacerlos por las tardes, por lo que pedimos a la maestra Albertina su hora de Ciencias Naturales durante algunas ocasiones, para realizar tanto los ensayos como otras actividades que requirieron más tiempo así que una vez que tuvimos listos los bailes que fueron "Viva - Linares", "La Tortuga del Arenal" y el "Jabalí" se presentaron el 24 de noviembre en un programa cívico-social en donde participaron también otros grupos y se aprovechó la ocasión para que la Directora entregara los premios al equipo campeón del torneo de futbol.

Figuras geométricas. Para reafirmar las nociones de volumen y área, mediante equipos de trabajo les propusimos elaborar-



EN ESTAS GRAFICAS, MOSTRAMOS LA PARTICIPACION DE LOS ALUMNOS DE CUARTO AÑO (ARRIBA) DURANTE LA CELEBRACION DEL TORNEO DE FUTBOL Y AL GRUPO DE 6º "B" PARTICIPANDO EN UN BAILABLE.

plantillas de figuras geométricas para doblarlas y después formar cuerpos geométricos, cada uno de ellos elaboraba su plantilla y luego la intercambiaba con otro compañero, casi todos hicieron tres cuerpos, con ellos estuvieron comparando tamaño, forma y volumen, todo esto como una noción previa al estudio de fórmulas matemáticas para el cálculo de volúmenes.

Experimentos. La maestra de Ciencias Naturales encargó a algunos equipos la demostración frente al grupo de algunos experimentos, en ocasiones salieron al patio, asimismo la maestra utilizó equipos para promover una campaña de mejoramiento ambiental en la escuela, el grupo aprovechó para proponer que se pusieran tambos para depositar la basura, finalmente se vió que no era posible por lo que cada equipo trajo una caja de cartón y entre todos la decoraron y después las dejaron en lugares estratégicos.

Visitas a la biblioteca. La maestra de Español organizó una serie de visitas programadas a la biblioteca de la unidad deportiva "José María Truchuelo", cada equipo disponía de una fecha y un tema para posteriormente exponerlo ante sus compañeros.

Conferencias. Ya casi para terminar nuestra propuesta, por medio de un alumno de sexto "B" se nos envió una invitación para que cada jueves asistiera un grupo de la escuela de quinto o sexto año, a una serie de pláticas que sobre diversos temas ofrecían personas especializadas, la maestra Esther se ofreció voluntariamente a llevar los grupos, uno cada jueves, por lo que también nuestro grupo de referencia participaría en esta actividad.

Adorno del salón. En vísperas de la navidad, varios niños tenían la inquietud de que se adornara el salón con motivos propios de la época, así que se les dijo a esos niños que pasaran a exponerlo a los demás compañeros, sólo algunos se atrevieron, y como resultado de ello al día siguiente se empezaron a elaborar-

plantillas de renos, botas, piñatas, Santa Claus, etc. y con papeles de diferentes colores los fueron haciendo y pegando en las paredes del salón.

Un día de campo. Como despedida, el equipo docente, y para realizar una de las propuestas de ellos, les propusimos abordar el tema de la excursión. Todos querían salir a un lugar retirado, les propusimos investigar algunos lugares y nos encontramos con varias dificultades, sobre todo de tiempo, por lo que les comunicamos que se tendría que buscar un lugar cercano a la escuela, finalmente quedamos en ir a la unidad deportiva, cada quien llevó lo que pudo de comida, varios llevaron bicicletas y otros balones de basquetbol, voleibol y futbol, estuvieron muy contentos, unos jugaron futbol, otros prepararon sandwiches, y así diversas actividades.

## C O N V O C A T O R I A

La comisión de deportes de la escuela "Netzahualcoyotl" y el grupo de 6º año "B": Convocan a todos los alumnos de 4º, 5º y 6º años a participar en el primer torneo de fut-bol de 1989-1990 que se llevará a cabo a partir del martes 24 de octubre en el campo de la escuela, bajo las siguientes:

### B A S E S

- 1) Podrán participar todos los niños inscritos en 4º, 5º y 6º -- grados sin importar la edad.
- 2) Todos los jugadores deberán presentarse a jugar en short.
- 3) Los juegos se llevarán a cabo durante la hora de recreo.
- 4) La competencia será a dos vueltas, resultando ganador el equipo que acumule mas puntos, en caso de empate ganará el equipo que tenga mejor diferencia de goles.
- 5) Cada equipo aportará la cantidad de: seis mil pesos por inscripción a más tardar el lunes 23 de octubre.
- 6) Los casos no previstos serán resueltos por la comisión.

### P R E M I O S

El premio se otorgará al equipo que ocupe el primer lugar y consistirá en un trofeo y un balon de fut-bol.

Por el grupo de 6º "B"

Por la comisión de deportes

\_\_\_\_\_  
Prof. Filiberto Hernández.

\_\_\_\_\_  
Profra. Maricruz Fraire de la Cruz

El jefe de grupo de 6º "B"

Vo. Bo.  
La Directora de la escuela

\_\_\_\_\_  
Alejandro Olvera A.

\_\_\_\_\_  
Profra. Ma. de Jesús Frias Ruiz.

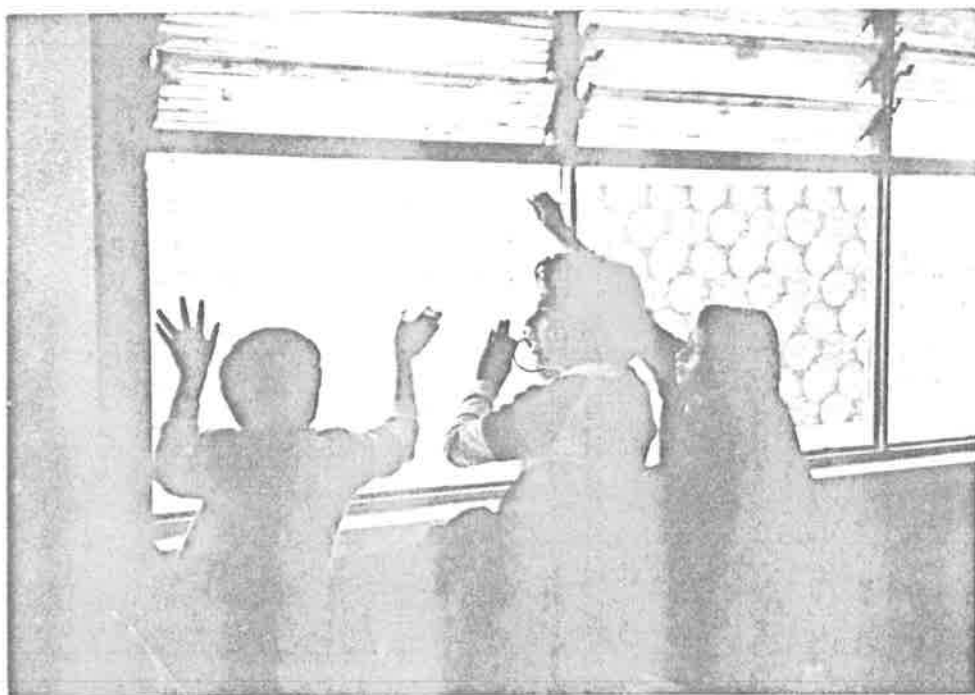
ROL DE JUEGOS DEL TORNEO INTERNO DE FUT-BOL

Martes	24 de octubre	América 6º "B"	VS Scorpio 5º "B"
Miercoles	25 de octubre	Dragones 5º "A"	VS Juventus 4º "B"
Jueves	26 de octubre	Atlante 6º "A"	VS Halcones 4º "A"
Viernes	27 de octubre	América	VS Dragones
Lunes	30 de octubre	Scorpio	VS Juventus
Martes	31 de octubre	Dragones	VS Atlante
Lunes	6 de noviembre	América	VS Juventus
Martes	7 de noviembre	Scorpio	VS Halcones
Miercoles	8 de noviembre	América	VS Atlante
Jueves	9 de noviembre	Juventus	VS Halcones
Viernes	10 de noviembre	Dragones	VS Scorpio
Lunes	13 de noviembre	Atlante	VS Juventus
Martes	14 de noviembre	América	VS Halcones
Miercoles	15 de noviembre	Scorpio	VS Atlante
Jueves	16 de noviembre	Halcones	VS Dragones

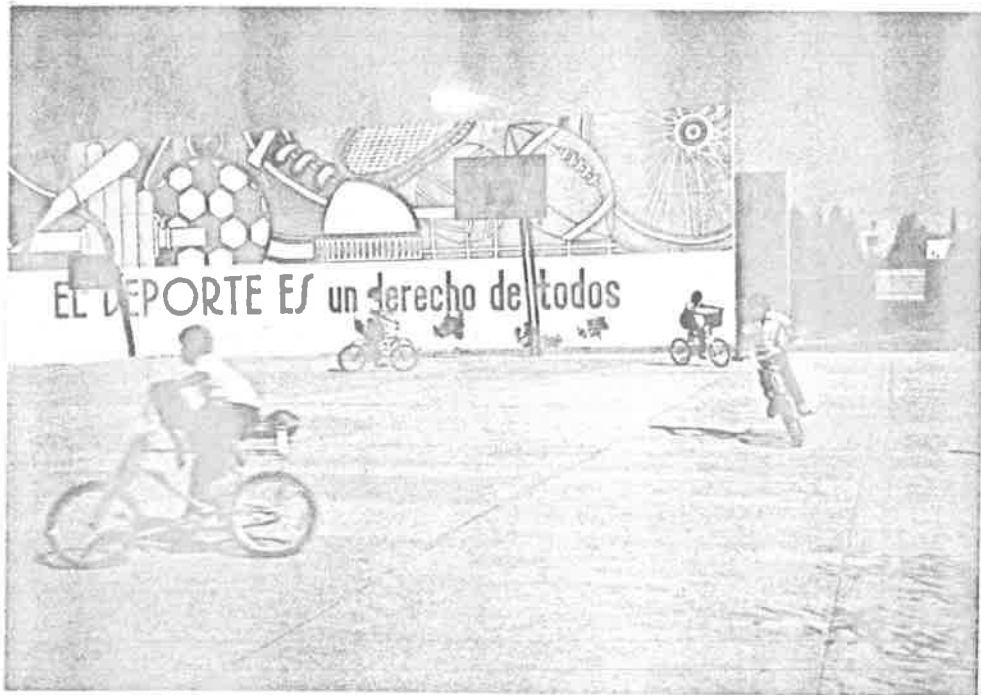
TABLA FINAL DE POSICIONES

1er.	Lugar	América	6º "B"
2o.	Lugar	Atlante	6º "A"
3er.	Lugar	Scorpio	5º "B"
4o.	Lugar	Halcones	4º "B"
5o.	Lugar	Dragones	5º "A"
6o.	Lugar	Juventus	4º "A"





LA REALIZACION DE LAS ACTIVIDADES EN CONJUNTO, FUE LA BASE QUE \_  
TOMAMOS PARA EL LOGRO DE LOS OBJETIVOS PLANTEADOS.



AL FINALIZAR LA PROPUESTA, SE REALIZO UNA CONVIVENCIA EN LA UNIDAD DEPORTIVA DE LA COLONIA, TODOS PARTICIPARON ALEGRES.



EL GRUPO ESCOLAR CON ALGUNAS AUSENCIAS DURANTE LA CONVIVENCIA FINAL, EN LA UNIDAD DEPORTIVA.

## CAPITULO IV

## EVALUACION DE LA PROPUESTA

## A) FACTORES QUE INTERVIENEN

Trataremos de ser objetivos al presentar a continuación un balance de los resultados obtenidos, queremos en primer lugar valorar la influencia que tuvo el medio, tanto físico como social, en el logro de nuestro propósito principal, así tenemos que por el tipo de actividades desarrolladas y los resultados obtenidos podemos concluir que el medio físico contribuyó favorablemente, es decir las instalaciones y el área con que cuenta el edificio, así como la superficie de recreo, fueron adecuadas en el sentido de que no nos vimos impedidos a realizar alguna actividad por lo reducido o inapropiado del lugar.

Por lo que respecta al aspecto social queremos destacar que la actitud de la autoridad educativa, en nuestro caso de la Directora de la escuela, influyó mucho y en nuestro trabajo consideramos que hubo una influencia negativa en este aspecto, porque si bien la Directora dió facilidades y en cierta forma colaboró en esta propuesta, puso limitantes que impidieron actuar al grupo de una manera más abierta. Se puede decir lo mismo del ambiente general de la escuela, dispuesta de tal manera con normas que se han venido aplicando desde hace mucho tiempo basadas en el maestro como enseñante, aplicador de normas y castigos y demás atribuciones institucionales que se adquieren por desempeñar ese rol y al cual están acostumbrados no sólo el mismo maestro, sino alumnos, padres de familia y toda persona en general, por esto mismo creemos que este aspecto fué un obstáculo así como la disposición del horario de clases, porque al disponer solamente de una hora diaria con el grupo se veía muchas veces truncada la actividad en el mejor momento.

Aquí cabe destacar lo que José Bleger opina: "El grupo operativo debe funcionar con un tiempo limitado y previsto, y con una frecuencia regular. Se ha observado, sin lugar a duda que es mejor hacerlo en sesiones de más de una hora de duración, porque es generalmente después de los primeros 50 o 60 minutos cuando empieza el rendimiento óptimo. Esto entra en total contradicción con las normas tradicionales de las clases de una hora, basada en el hecho de que la atención se agota al cabo de ese tiempo; si se opera de manera diferente, el grupo recién entonces se relaja y empieza a trabajar en su nivel superior". (19)

Otro de los factores sociales que queremos mencionar es la familia, es indudable que este aspecto es importantísimo porque está incorporado al esquema referencial de cada sujeto, y en nuestro particular caso, hallamos problemas derivados de la situación familiar que propiciaba una serie de actitudes que dificultaron el que esos niños se integraran al grupo porque es evidente que los problemas del hogar se reflejan en el aula y entonces se traduce en una serie de conductas un tanto desajustadas que influyen en los demás miembros, así que si bien este no fue un problema insuperable si creemos que influyó negativamente.

## B) INDICADORES

Pasaremos ahora a mostrar con algunos indicadores cuál fue la situación de las relaciones que se daban al final entre los alumnos, así como las posiciones en los equipos formales de trabajo, y ya por último mostraremos una gráfica de las evaluaciones de las cuatro áreas.

(19).- BLEGER JOSE, "Grupos Operativos en la Enseñanza",  
Op. cit. pág. 135

El primer indicador es el sociograma siguiente, resultado de las respuestas a la pregunta: ¿A quién prefieres como compañero de estudio?

En la tabla de doble entrada que presentamos, se observa -- una distribución muy equitativa de las preferencias de cada alumno, nosotros pensamos que eso demuestra mejores relaciones de -- los alumnos entre sí, ya que en los anteriores sociogramas se observa una especie de subgrupos más marcadamente separados por -- sexo, en esta última muestra destacamos relativamente como estrellas a Oscar, Mirna, José Luis, Francisco A., José Manuel, Cesar y Roberto Antonio, todos ellos con sólo cuatro elecciones, hay -- varios con tres elecciones y todos fueron electos como mínimo -- por dos compañeros o sea ningún alumno fué colocado en la posición de marginal, aunque cabe destacar a Joel quien obtuvo dos -- elecciones, una tipo dos y una tipo tres, también a Armando ---- quien obtuvo dos elecciones pero ambas de tipo tres.

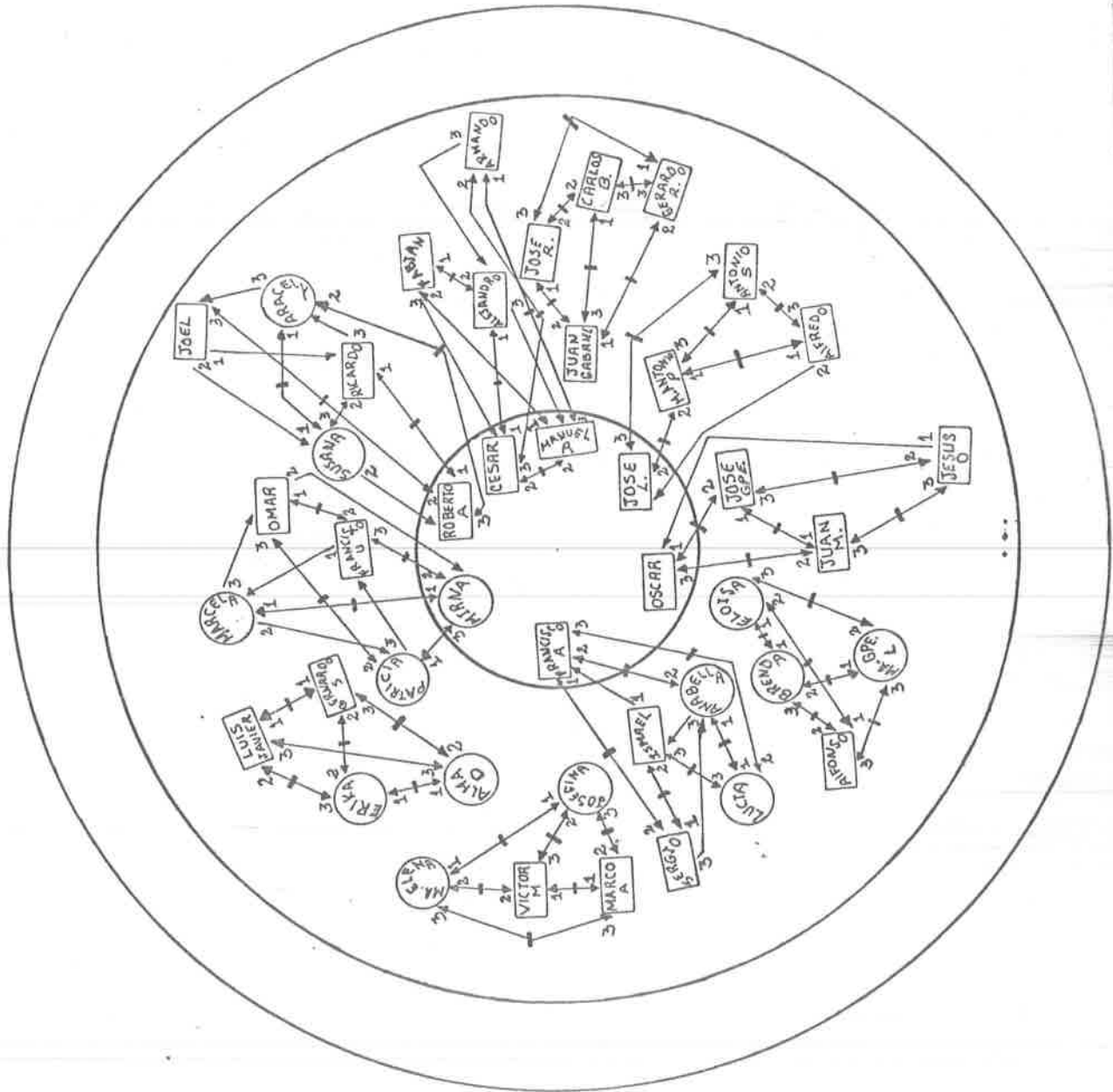
Asimismo, en este sociograma se presentó algo muy interesante; -- que el niño Marco Antonio, que en el sociograma anterior para elegir compañeros de juego quedo como marginal, en este nuevo sociograma obtuvo tres elecciones, una de ellas en primer lugar y también fué elegido dos veces en tercer lugar por niñas. Por lo que toca a la conformación de los equipos de trabajo fué muy interesante la forma cómo fueron evolucionando hasta alcanzar la -- estructura final, que a fin de cuentas vino a ser lo menos relevante del proceso, nosotros consideramos como un logro el hecho de que ya al final se dieran relaciones en el grupo que no requieran ya como condición que se perteneciera a determinado equipo, es decir había ya disposición de casi todos los alumnos de abo-- carse a una tarea, a una ocupación por la ocupación misma, esto nos indicó en primer lugar que las relaciones socioafectivas entre ellos habían mejorado, y en segundo lugar que nuestro grupo estaba mejor integrado, porque advertimos un nivel muy importante también de comunicación y cooperación mutua, y esto propició un descenso en los conflictos que se suscitaban al principio, si

bien no fué nuestro propósito central buscar una disciplina que permitiera el logro de los objetivos de aprendizaje, la disciplina mejoró sin haber utilizado los mismos métodos de control que al mismo tiempo se aplicaban al grupo por parte de las maestras de Español y de Ciencias Sociales, sobre todo.

Las calificaciones son un indicador relativo del verdadero aprendizaje de los alumnos, sin embargo dan una idea de la evolución que hubo en ese aspecto, por lo que a continuación ofrecemos unas gráficas en donde se observa que el promedio general -- del grupo mejoró levemente en las áreas de Español , Matemáticas y C. Sociales y se mantuvo más o menos estable en C. Naturales, no queremos nosotros sacar una conclusión determinante en el sentido de afirmar que gracias a nuestro trabajo mejoró el aprendizaje, se requería de un análisis más complejo y profundo del -- cual no disponemos y por lo cual solamente presentamos lo antes mencionado.





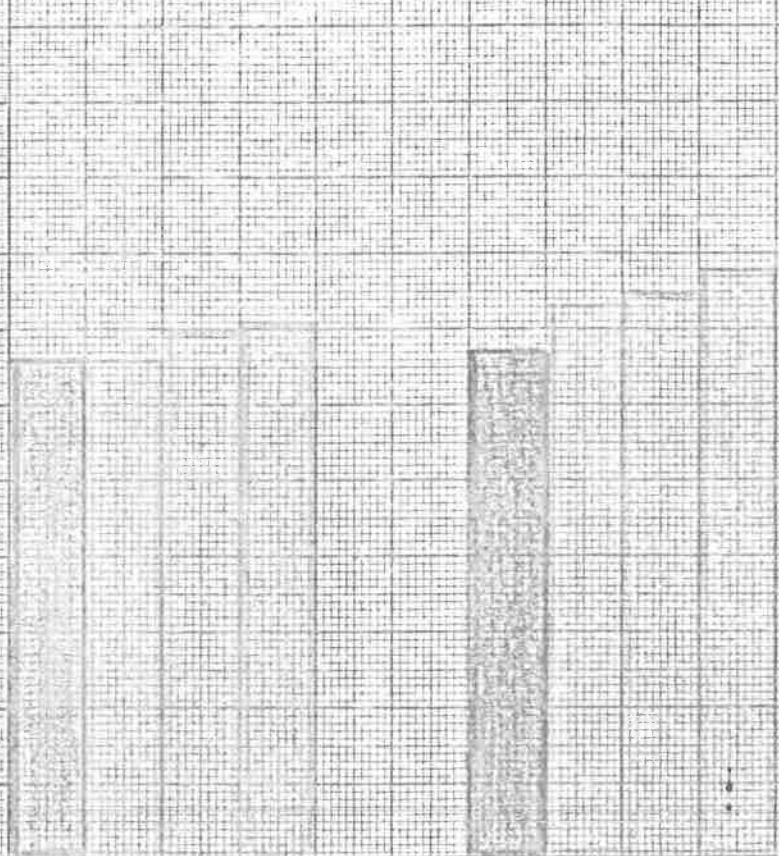


# EQUIPOS

<p style="text-align: center;"><b>1</b></p> <p>Ricardo García. Roberto Anaya. Susana Ramírez. Araceli Santos. Joel de Jesús</p>	<p style="text-align: center;"><b>2</b></p> <p>Alejandro Olvera. Fabián Galván. Cesar Salazar. J. Manuel Rangel. Armaudo Olvera.</p>	<p style="text-align: center;"><b>3</b></p> <p>Francisco U. Carranza. Mirna Gachuzo. Patricia Gasco. Omar Valdez. Ivonne Sánchez</p>	<p style="text-align: center;"><b>4</b></p> <p>Anabella Rangel. Fco. Alberto Pérez. Ismael Colín. Lucio Pérez. Sergio Hernández</p>
<p style="text-align: center;"><b>5</b></p> <p>Eloisa Cervantes. Brenda A. Mtz. Alfonso Salazar. Ma. Gpe. Luna.</p>	<p style="text-align: center;"><b>6</b></p> <p>José Gpe. Cortez. Jvon Muñoz. Oscar Estrada. Jesús Ortiz.</p>	<p style="text-align: center;"><b>7</b></p> <p>Antonio Santana. M. Antonio Pérez. José Luis García. J. Alfredo Galván.</p>	<p style="text-align: center;"><b>8</b></p> <p>Carlos Becerril. José Refugio Pérez. Juan Gabriel Mtz. Gerardo Ruiz.</p>
<p style="text-align: center;"><b>9</b></p> <p>Ma. Elena Hernández. Josefina Cruz. Victor Manuel Pérez. M. Antonio Castillo.</p>	<p style="text-align: center;"><b>10</b></p> <p>Alma Delia Mtz. Erika Olvera. Bernardo Salazar. Luis Javier Ramírez.</p>	<p style="text-align: center;"><b>NOMBRES</b></p> <p>1.- VIKINGOS.                      7.- LOS PANTERAS. 2.- DECENTES.                    8.- HALCONES GALACTICOS 3.- ESTRELLAS DE ORO.        9.- VENADOS. 4.- LA MAQUINA.                10.- AMERICA. 5.- LOS ESTRELLAS. 6.- LOS NORTEÑOS.</p>	

GRAFICA DE PROMEDIO POR UNIDAD  
 DE LAS AREAS DE ESPAÑOL Y MATEMÁTICAS.

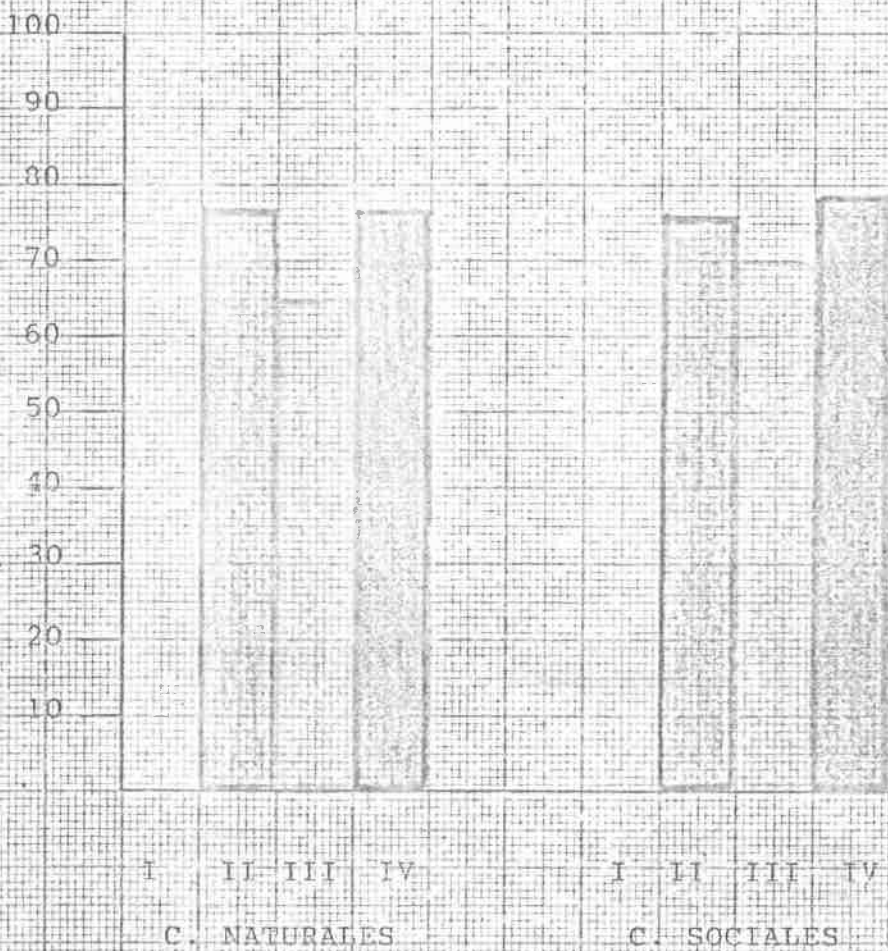
100  
 90  
 80  
 70  
 60  
 50  
 40  
 30  
 20  
 10



I II III IV I II III IV  
 ESPAÑOL MATEMÁTICAS

Como aquí podemos observar, las calificaciones de estas dos áreas aumentaron satisfactoriamente, observándose más ampliamente este hecho en el área de matemáticas, por lo que podemos concluir en cuanto a esto, que la propuesta alcanzó cierto éxito en cuanto a los contenidos de aprendizaje se refiere.

GRAFICA DE PROMEDIO POR UNIDAD --  
 DE LAS AREAS DE C. NATURALES Y C. SO-  
 CIALES.



Aquí observamos algo diferente a las dos áreas anteriores, ya que en la tercera unidad el promedio del grupo bajó casi un punto en sus calificaciones, pero la siguiente unidad se volvió a recuperar e incluso superó la calificación de las unidades anteriores.

## C) OBSERVACIONES

Para dar un marco de referencia muy general de las situaciones especiales de algunos alumnos, anotamos sólo aquellas que -- nos parecieron más relevantes o que de alguna manera se hicieron notar, sin que por ello estemos diciendo que los demás alumnos -- se encontraban en una problemática ajena por completo a las referidas a continuación.

(1) CARLOS. 12 años; repetidor de 5º año, es un niño en general muy descuidado en su aseo personal, su padre es jornalero, su madre se dedica al hogar; tiene tres hermanos mayores que él y cuatro que son menores, su hogar es humilde aunque amplio y -- hay buenas relaciones entre sus padres que no saben leer ni escribir, sus ocupaciones en sus ratos libres son: cuidar unas vacas, hacer mandados, hacer tareas, jugar en la calle diversos -- juegos, jugar máquinas de video; la opinión de los maestros es -- de que es un niño travieso, distraído y flojo y un poco igualado; sus compañeros de escuela lo consideran entre los cinco niños del salón más travieso. Este caso lo mencionamos porque este niño cambió sensiblemente al término de la propuesta, no por ello queremos sacar la conclusión simplista de que el desarrollo de nuestra propuesta fué todo un éxito, sino como un dato relevante que da una idea de que al menos se modificó.

(2) JOEL DE JESUS. 11 años; en general es un niño que pasa desapercibido tanto para los maestros como para los demás niños, su padre es obrero con estudios de secundaria, su madre se dedica al hogar, es el mayor de tres hermanos, su casa es pequeña, -- en sus ratos libres hace sus tareas, algunos mandados y ayuda en los quehaceres. Casi no sale a jugar a la calle ni tiene muchos amigos; la mención de este niño se debe a que se encuentra viviendo una situación tensa entre sus padres, que riñen con frecuencia y según la señora, se plantean la posibilidad del divorcio. Joel es quien más reciente la situación, a decir de la --

mamá, quien al acudir a la escuela pidió orientación para ayudar a su hijo, se le canalizó a educación especial en donde sin embargo no le brindaron ayuda psicológica sino se centraron en su aprendizaje escolar, al término de la propuesta la señora mencionó que notaba cierta mejoría en la actitud de Joel.

(3) JUAN GABRIEL. 13 años; repetidor de 3º y 5º años, su padre es jornalero, su madre se dedica al hogar, primo de Carlos, vive una situación muy semejante en su hogar y las opiniones de sus maestros y compañeros son muy parecidas a las expresadas de su primo, Juan Gabriel se distingue porque tiene muchos amigos, sin embargo casi nadie lo elige como compañero de estudio o de juego, todos lo consideran como muy gracioso y le festejan sus bromas pero es considerado como el más grosero del salón, lo destacado de este alumno al terminar la propuesta, es de que ya había logrado aceptación para participar en tareas de conjunto.

(4) JUAN. 11 años; su padre es empleado de una tienda comercial, tiene estudios de primaria, su madre se dedica al hogar; es el penúltimo de cuatro hijos de la familia, su casa es adecuada al tamaño de la familia y queda muy retirada de la escuela, en sus ratos libres después de hacer la tarea, se va con sus amigos a jugar sobre todo videojuegos; lo incluimos en esta relación porque ya casi para presentar nuestra propuesta se presentó el padre de Juan diciendo ya no saber qué hacer con ese niño porque maltrata a su mamá y le exige demasiado; al hablar con el niño mencionó que sus padres lo castigan mucho y que ya mejor pensaba irse con un amigo a México, sin embargo prometió tratar de cambiar.

(5) GERARDO. 11 años; sus padres se divorciaron cuando tenía ocho años, actualmente vive con sus mamá quien se volvió a casar. Gerardo dice vivir bien así y que le dan todo lo que pide y lo tratan bien, es considerado por sus compañeros de grupo como travieso y las quejas son muy frecuentes por parte de las niñas a quienes molesta y acosa diciéndoles piropos.

## CONCLUSIONES

Este trabajo constituye una valiosa experiencia que sin duda redundará en beneficio de los alumnos, de la práctica docente y de la sociedad en general, y como consideraciones finales:

El proyecto inicial basado en investigación participativa -- fué la base indispensable para abordar en la práctica en intento de transformación de la problemática del grupo.

El medio social fué particularmente difícil. Existen muchos problemas familiares de tipo afectivo y económico, sobre todo. El nivel de integración alcanzado por el grupo escolar se considera satisfactorio, considerando los factores adversos que estuvieron presentes. A través de la integración grupal se superó en -- buena medida la indisciplina inicial.

El rendimiento académico se vió ligeramente favorecido en el transcurso de la propuesta, aunque también la actitud hacia las -- actividades académicas mejoraron, mostrando los alumnos mayor interés por participar en el aprendizaje, esto último difícil de -- cuantificar o de mostrar con un indicador, pero fué observable -- tal como se describió en el cap. II

El horario establecido por horas cada materia, no permitió -- mucha movilidad para las actividades, por lo que fue un factor ad -- verso en la propuesta.

## BIBLIOGRAFIA

- 1.- M. BEAL George. Conducción y acción dinámica del grupo.  
Ed. Kapelusz. 1964.
- 2.- BLEGER José. Temas de Psicología, entrevista y grupo.  
Buenos Aires, Ed. Paidós. 1979
- 3.- CORTES Carmen. La organización en la escuela primaria.  
Ed. Varazén.
- 4.- MORRIS E. Eson. Bases psicológicas de la educación.  
México, Ed. Interamericana. 1978
- 5.- MORENO J. L. Psicoterapia de grupos y psicodrama.  
México. 1959
- 6.- RICHARD G. Psicoanálisis y educación.  
Barcelona, Ed. Oikos-tav. 1972
- 7.- UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL. Grupo Escolar Antología.  
México. 1985
- 8.- UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL. Grupo de Aprendizaje. Antología.  
México. 1985
- 9.- UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL. Pedagogía: Bases Psicológicas.  
México. Ed. S. E. P. 1982
- 10.- UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL. Grupos y Desarrollo.  
México. Ed. S. E. P. 1983