

**SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL**

UNIDAD 081

**EL DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL
EN EL NIÑO PREESCOLAR**



**PROPUESTA PEDAGOGICA QUE PRESENTA
IRASEMA AVITIA SEÑEZ
PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN EDUCACION PREESCOLAR**

DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

CHIHUAHUA, CHIH., A 23 DE JUNIO DE 1990.

C. PROFR. (A) IRASEMA AVITIA SEÑEZ
P r e s e n t e:

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo, intitulado: EL DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL EN EL NIÑO - PREESCOLAR.

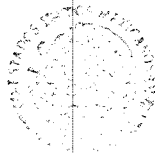
opción PROPUESTA PEDAGOGICA a propuesta del C. Profr. (a) ISKRA NEIVA PONCE ARANDA

manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional.

A T E N T A M E N T E
"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"

~~PROFR. MANUEL SUAREZ ONTIVEROS~~
~~PRESIDENTE DE LA COMISION DE~~
~~TITULACION DE LA UNIDAD UPN~~



S. E. P.
Universidad Pedagógica Nacional
UNIDAD UPN 01
CHIHUAHUA, CHIH.

INDICE

	Página
INTRODUCCION	5
I. EL PROBLEMA	9
II. MARCO TEORICO	13
A. El lenguaje y sus funciones	13
B. Conocimiento y aprendizaje	22
C. El maestro y la enseñanza del lenguaje oral	30
D. Las actividades y recursos en la enseñanza del lenguaje oral	35
E. Conclusiones Generales	38
III. METODOLOGIA	41
A. Hipótesis	41
B. Diseño del experimento	42
1. Muestra	43
2. Estímulo	43
3. Técnicas e instrumentos	43
IV. MARCO REFERENCIAL	44
A. Estructura del programa de educación preescolar	44
B. Estructura Teórico-Methodológica del área de lenguaje en el programa de educación preescolar	46
C. Juicio Crítico.	48
D. Marco de inserción de la propuesta	49

V.	PLAN Y PROGRAMA DE ACTIVIDADES PARA	
	EL DESARROLLO DE LA EXPRESION ORAL	51
	A. Criterios orientadores	51
	B. Situaciones de Aprendizaje	54
	1. Situación 1	54
	a) Actividad general 1	54
	b) Actividad general 2	60
	2. Situación 2	64
	a) Actividad general 1	64
	C. EVALUACION	67
	D. POSIBLES RESULTADOS	67
	BIBLIOGRAFIA	68

INTRODUCCION

El maestro en su trabajo diario dentro del aula, se enfrenta a diversos problemas relacionados con el proceso enseñanza-aprendizaje, a los que muchas veces no puede dar solución satisfactoria, pues no cuenta con los recursos teórico-metodológicos para ello. De este modo, el aprendizaje del alumno es incompleto o erróneo, ya que esta falta de recursos provoca que el docente improvise, invente o de un "rodeo" cuando se enfrenta a una situación de este tipo.

Una alternativa de solución a esta clase de problemas, es la elaboración de una propuesta didáctica. Esta se elabora a partir de la reflexión que el maestro hace sobre algún problema de su quehacer docente, confrontando sus concepciones personales con las de los estudiosos del tema de que se trate. De esta confrontación teórica, elaborará una serie de estrategias didácticas que le permitan aportar soluciones o alternativas de solución viables y factibles de llevar a cabo en un área, tema o situación de aprendizaje determinado.

Este trabajo es por lo tanto, una propuesta pedagógica, ya que se dan en él, una serie de planteamientos teórico-metodológicos tendientes a resolver el problema que aquí se plantea.

Esta propuesta se ubica en el área de lenguaje, debido a que el problema que lo origina es: Cómo favorecer el desarrollo de la expresión oral del niño?. El lenguaje es un aspecto importante en el desarrollo del niño a través de él, conoce su

mundo, se comunica con los demás, planifica y organiza su actividad, negocia significados, crea y recrea cultura, entre otras cosas.

Aunque este trabajo es una propuesta pedagógica, es, también, un proyecto de investigación adecuado al problema que se investiga.

Para elaborar este trabajo, primero se eligió un problema relacionado con el proceso enseñanza-aprendizaje en el área de lenguaje. Posteriormente se planteó de manera concreta, explicando al lector porqué se eligió este problema.

Una vez que se hizo esto, se procedió a consultar algunas obras de los investigadores que han hecho estudios sobre el tema en cuestión, confrontando sus concepciones con las del autor de este trabajo, para de este modo poder asumir la postura que fundamenta esta propuesta.

Enseguida se eligió el método de investigación mas adecuado para probar o disprobar la hipótesis que se plantea, la cual es que la utilización de un lenguaje que cuestione y problematice al niño, favorecerá el desarrollo de su expresión oral.

De ahí se pasó a analizar el programa de educación preescolar que es el marco institucional en donde se ubicará esta propuesta.

Finalmente se plantean las estrategias didácticas a través de las cuales se pretende favorecer el desarrollo de la expresión oral del niño. Con el fin de que el contenido de este trabajo sea comprensible para el lector, así como su lectura ágil y amena, el mismo se ha estructurado de la siguiente

manera:

En el capítulo uno se define y plantea el problema, explicándose los motivos por los que la autora lo considera así.

El capítulo dos, corresponde al marco teórico; en él, se confrontan las concepciones que distintos autores tienen a cerca del lenguaje y su función. Algunas concepciones de aprendizaje, así como el papel del maestro dentro del proceso enseñanza-aprendizaje según diferentes autores. También se analiza la naturaleza y función que desempeñan los recursos y las actividades dentro de este proceso.

Por otra parte, a lo largo del trabajo, el autor del mismo va explicando su postura personal respecto a cada uno de estos aspectos, siendo ésta la base que sirve de fundamento a las estrategias didácticas que se plantean al final del mismo.

En el capítulo tres se expone la metodología mediante la cual se explica el "método de investigación" que se utilizará para probar o disprobar la hipótesis que se plantea en esta propuesta. Además se menciona la muestra o población con la que se realizará la investigación; el estímulo que se utilizará para probar o disprobar la hipótesis y las técnicas e instrumentos que se utilizarán para llevarla a cabo.

El capítulo cuatro se refiere al marco referencial en el cual se insertará esta propuesta. Aquí se analiza el programa de educación preescolar, así como su estructura teórico-metodológica, para explicar cómo se ubicará la propuesta dentro de ese marco institucional.

Finalmente en el capítulo quinto, se presenta el plan y programa de actividades para el desarrollo del lenguaje oral. En este capítulo, se proponen una serie de estrategias didácticas que tienen como finalidad, favorecer el desarrollo de la expresión oral del niño.

Todo este contenido conforma la propuesta pedagógica en el área de lenguaje que aquí se presenta.

I. EL PROBLEMA

De acuerdo con el programa de educación preescolar, uno de los objetivos en el área de lenguaje es "...desarrollar las capacidades lingüísticas del niño..."(1). Para lograr esto, es necesario poner al niño en contacto con el lenguaje como objeto de conocimiento, permitiéndole que interactúe con él.

Se menciona además que "...lo importante no es enseñar a hablar al niño, cosa que ya sabe, sino llevar a que descubra y comprenda cómo es el lenguaje y para qué sirve..."(2).

En función de lo anterior se dan ciertos lineamientos y se sugieren actividades para alcanzar ese objetivo. Con ello se pretende que el niño participe en la planeación y organización de las actividades que se realicen, comentando, preguntando. Desafortunadamente, dentro del aula, la realidad es otra, ya que no coinciden la teoría con la práctica. Puede decirse que hay una contradicción entre ambas. Esto sucede así, debido a la concepción que tiene la maestra sobre cómo conoce y aprende el niño; misma que la lleva a suponer que éste aprenderá el lenguaje a través de la repetición de palabras, la memorización de las mismas, la corrección, el conocimiento de las reglas gramaticales; de aquí que cuando el niño platica con la maestra, ella le pone más atención a la manera en que pronuncia las palabras o a la forma en que construye las frases, que a lo

(1) S.E.P. Programa de educación preescolar, libro 1. p.70

(2) Idem

que el niño expresa. Es decir, le interesa más el aspecto formal del lenguaje que su contenido. Por eso, la maestra constantemente interrumpe para corregirlo.

Esta actitud impide que el niño exprese libremente sus ideas y que se entable un verdadero diálogo entre ambos. Además existen otros factores que obstaculizan el desarrollo de la expresión oral del mismo. Uno de ellos, es la manera en que la maestra utiliza el lenguaje, por ejemplo, a través de él, da órdenes, consignas, sanciona, dirige la actividad, etc. Otro lo constituyen los temas que toca el programa. Algunos de ellos no son muy conocidos para el alumno, o simplemente no le interesan. Esto ocasiona que no hable o comente sobre los mismos. Esta situación se presenta con más frecuencia con los niños muy pequeños (3-4 años).

Finalmente, puede mencionarse también que debido a la idea de disciplina que tiene la maestra, los niños deben permanecer callados la mayor parte del tiempo, lo que provoca que el diálogo entre ellos mismos dentro del salón de clases casi no esté permitido.

Como puede verse, la manera en que es tratado el lenguaje en el jardín de niños, no les permite que interactúen con él, aunque de acuerdo con la teoría psicogenética que es en la que se fundamenta el programa de preescolar, esto sea requisito necesario para que se apropie de este conocimiento.

A partir de estas consideraciones, se plantea el problema de cómo favorecer el desarrollo de la expresión oral del niño, puesto que se observa que la forma en que se acerca al niño al

lenguaje oral, no favorece que los alumnos expresen libre y espontáneamente sus ideas y opiniones. Además, no se le considera como un instrumento a través del cual, el niño conoce su entorno, se comunica con las demás personas, negocia significados, crea y recrea la cultura, y le sirve también para planear y organizar su actividad.

Existen diferentes maneras para favorecer este desarrollo. Una de ellas es la manera en que la maestra guía al niño cuando habla.

De acuerdo con lo anterior, en este trabajo se plantearán estrategias didácticas que impliquen la utilización de un lenguaje que cuestione y problematice al alumno; ya que se estima que a través de éste se favorece el desarrollo de la expresión oral del mismo y por lo tanto, una comunicación oral más completa.

Lo anterior implica que el maestro debe aprovechar cualquier situación que se le presente para cuestionar a sus alumnos. Este cuestionamiento permite al niño organizar su pensamiento; y de este modo podrá expresarlo de manera más completa.

Cuestionar al niño no significa que el docente tenga una lista de preguntas previamente elaboradas, las que además implican determinada respuesta por parte del mismo. Por el contrario, las preguntas deberán hacerse de tal manera que propicien que el niño diga todo lo que considere necesario. A partir de sus respuestas el maestro seguirá cuestionándolo. Esto quiere decir, que debe permitirle que hable, que comente,

que opine, que sugiera. A su vez el maestro, debe escuchar con atención lo que el alumno le dice.

El docente deberá tener la habilidad para ir guiando a sus alumnos en la utilización del lenguaje, de tal manera que se incremente su competencia lingüística.

Por último, cabe mencionar que a través del cuestionamiento no solo se favorecerá la expresión oral del niño, sino que además se propiciará el análisis y la reflexión sobre las distintas situaciones que se le presenten.

II. MARCO TEORICO

A. El lenguaje y su función.

En este apartado se analizarán las concepciones que diferentes autores tienen a cerca de lo que es el lenguaje y cuál es su función. Se verán principalmente las de aquellos que han realizado estudios más recientes; y que han aportado elementos que sirven de base para proporcionar una fundamentación teórica en la enseñanza y aprendizaje del lenguaje oral y escrito.

Lo anterior tiene como finalidad, que después de hacer una confrontación entre las mismas, se explicita la concepción que al respecto sustentará esta propuesta.

Entre los autores que se verán se encuentran: J. Piaget, Lev S. Vygostky, Jerome Bruner, Fisher y Adam Schaff.

Para Piaget, (3) el lenguaje es un sistema de signos arbitrarios y convencionales, a través del cual el niño puede evocar hechos, acciones o situaciones pasadas. Es decir, se apropia de ellas, las conserva y es capaz de representarlás posteriormente, cuando éstas ya no se encuentran dentro de su campo perceptual.

Para él, el lenguaje es sólo una representación más, pero es la más abstracta y compleja.

Existen otras formas de representación que aparecen casi al

(3) LABINOWICKZ, Ed. Introducción a Piaget, pp. 113-114

mismo tiempo que el lenguaje. Estas, permiten al niño evocar y representar hechos ya pasados, mediante la utilización de símbolos más individuales y representativos.

Esas formas de representación son: El juego simbólico, la imaginaria mental y la imitación diferida. Estos son sistemas de símbolos individuales y sencillos que permiten al niño expresarse de otra manera distinta a la verbal.

La imitación juega un importante papel en la adquisición del lenguaje. A través de ella, el niño sigue los modelos adultos pero no como una simple réplica o copia exacta de los mismos. Si esto fuera así, el niño aprendería a hablar correctamente desde muy chico y no cometería errores, tales como decir: "yo andé", "estoy morido" o decir, "me se acabó" por se me acabó, etc. Esto indica que él busca reglas lógicas a partir de lo que escucha. Así por ejemplo si para el niño la conjugación de dormir es "estoy dormido", entonces morir se conjuga "estoy morido". Esto nos indica que el niño recibe esos modelos y los reconstruye a través de la interacción con el objeto de aprendizaje que en este caso es el lenguaje.

De acuerdo con lo anterior, Piaget sostiene que existe una función simbólica que abarca a todos los sistemas de símbolos y signos, por lo que, tanto el lenguaje como la imaginaria mental, el juego simbólico y la imitación diferida forman parte de ella. Por lo tanto tomando en cuenta todas estas consideraciones, Piaget concluye que "...como el símbolo individual es sin duda mas sencillo que el signo colectivo, está permitido concluir que el pensamiento precede al

lenguaje..." (4).

A esta conclusión lo llevaron también las investigaciones que realizó al estudiar la formación de las operaciones lógicas en el niño. A través de ellas pretendía conocer las relaciones que hay entre el lenguaje y el pensamiento lógico del mismo en esta etapa.

Para Piaget (5) la construcción de las operaciones lógicas en el niño, se da en dos etapas. En la primera que llama de las operaciones concretas, la formación de las mismas implica la acción directa del sujeto sobre los objetos. Es necesario dicha acción, para que el alumno pueda establecer ciertas relaciones entre ellos. Por ejemplo, la relación que lleva a establecer que un objeto A es mayor o menor que un objeto B. También es necesaria esa acción para que llegue a agrupar los objetos por sus semejanzas, es decir, para que llegue a clasificar.

Todas estas operaciones, así como las de reunir (+) y disociar (-), primero son acciones antes de poder ser expresadas en forma verbal. Es hasta la etapa de las operaciones formales cuando el niño puede realizar las operaciones mencionadas sin necesidad de su acción sobre los objetos, es decir, puede hacerlo en ausencia de los mismos. Con base en lo anterior, Piaget concluye que "...el lenguaje es una condición necesaria pero no determinante para la construcción

(4) PIAGET, Jean. Seis estudios de psicología. p. 132.

(5) Ibidem p. 133

de las operaciones lógicas..." (6).

Una opinión distinta a la anterior, es la que sostiene Vygostky, ya que para él "...el desarrollo del pensamiento está determinado por el lenguaje, es decir, por las herramientas lingüísticas del pensamiento y la experiencia socio-cultural del niño..." (7).

Para este autor, lenguaje y pensamiento son dos procesos paralelos que en un determinado momento se encuentran y, a partir de ahí, están íntimamente relacionados.

Para afirmar esto, se basa en las investigaciones que realizó junto con sus colaboradores. En ellas observaron cómo en el periodo preverbal, la actividad práctica del niño es similar a la de los monos, pero en cuanto aparece el lenguaje, ésta toma direcciones nuevas y distintas a la de ellos. Vygostky sostiene que el estudio del desarrollo del lenguaje en el niño, debe hacerse simultáneamente al de su actividad práctica. Esto, debido a que ambos procesos se entrecruzan en diversos momentos durante el desarrollo del mismo.

Según este autor, el lenguaje es parte importante de la actividad del niño. Para él es indispensable hablar mientras actúa, pues utiliza en sus acciones tanto sus ojos como sus manos.

Tanto Vygostky como Piaget hablan del lenguaje egocéntrico. Pero mientras que para el primero, este tiene funciones

(6) Ibidem p. 146

(7) VYGOSTKY, Lev. Pensamiento y lenguaje p. 80

planificadoras y de organización de la actividad del niño, para Piaget, el lenguaje egocéntrico es solo un acompañante de la acción del mismo, que tiene funciones puramente expresivas. No le confiere funciones comunicativas ni planificadoras, según él, en la etapa del egocentrismo, el niño solo se interesa por si mismo, no está interesado en comunicar sus ideas y pensamientos a los demás.

Por otro lado, para Piaget (8), el lenguaje primero es egocéntrico y después es socializado. Este autor considera que es hasta los 7-8 años, cuando el niño empieza a establecer relaciones sociales propiamente dichas, es entonces cuando aparece el lenguaje socializado y desaparece el egocéntrico.

Por su parte Vygostky sostiene que el lenguaje primero es socializado, después egocéntrico y finalmente se convierte en interiorizado. Para afirmar esto, se basa en las investigaciones realizadas por Charlotte Bühler, las que han demostrado "...que las risas, los sonidos inarticulados, los movimientos, etc., constituyen medios de contacto social desde los primeros meses de vida del niño..." (9). Vygostky agrega que posteriormente, en la etapa del lenguaje egocéntrico, este le sirve para planificar y organizar su actividad. Después la planifica y organiza igualmente, pero esta acción ya no es tan evidente a los demás, porque no habla mientras actúa, lo hace de modo interno.

(8) Ibidem pp. 37-38

(9) Ibidem. p. 70-71

Finalmente puede decirse que para Vygostky, el lenguaje es producto de la praxis humana. Esto quiere decir que el lenguaje y la actividad del niño están íntimamente relacionados; y que éstos a su vez, están determinados por el entorno socio-cultural que rodea al niño. Para Piaget, por el contrario, este es solo una manifestación del pensamiento que tiene funciones comunicativas de expresión.

Cabe aclarar que Piaget tuvo conocimiento de la divergencia entre sus concepciones y las de Vygostky hasta muchos años después, cuando éste ya había muerto. Durante ese tiempo, Piaget continuó con sus investigaciones, de tal manera que al conocer la crítica que Vygostky le hace en su libro "Pensamiento y Lenguaje", ya para ese entonces algunas de sus concepciones se habían modificado, llegando a coincidir con algunas de las interpretaciones de Vygostky. Por ejemplo, Piaget comparte con éste autor su opinión a cerca de que el lenguaje es social desde sus inicios, y posteriormente se diferencia "...en habla egocéntrica y comunicativa" (10). Sin embargo Piaget mantiene su postura a cerca del lenguaje egocéntrico pues para él éste no tiene funciones sociales y afirma que "...en el habla egocéntrica el niño habla para sí mismo..." (11).

Fisher, por su parte coincide con Vygostky, al considerar también al lenguaje como producto de la praxis humana.

(10) Ibidem p. 207

(11) Ibidem p. 208

Para este autor, el lenguaje surge del trabajo y con el trabajo del hombre. Cuando este tiene que enfrentarse al mundo para cubrir sus necesidades elementales, se ve en la necesidad de organizar su actividad y su pensamiento. A través del lenguaje logra lo anterior; y esto le va a permitir tener un mayor control sobre su entorno.

Otro autor que coincide con Fisher y con Vygostky, es Adam Schaff. Para él, lenguaje y pensamiento están íntimamente relacionados. Este autor sostiene que ambos, pensamiento y lenguaje, son un producto social, pues considera la actividad práctica del niño como un factor social que influye en el desarrollo del pensamiento de éste.

Otro de los autores que ha realizado investigaciones sobre este tema, es J. Bruner (12), quien al igual que Piaget, sostiene que el niño conoce su mundo principalmente a través de sus acciones. También, sostiene que el lenguaje es una forma de representación, la más especializada de ellas.

Por otro lado, coincide con Vygostky, al afirmar que el lenguaje, al igual que todo el desarrollo cognitivo del niño, está determinado por la cultura de la que forma parte. Esta influye de manera determinante en el mismo. Según este autor, cuando el niño nace se encuentra con un mundo simbólico ya hecho, por lo que tendrá que construir y reconstruir

(12) BRUNER, Jerome. Investigaciones sobre el desarrollo cognitivo pp. 23-50

significados. Para él, los conceptos poseen un significado según el contexto socio político, cultural, lingüístico en que se dan.

Por otro lado, Bruner sostiene que el lenguaje no es neutral, pues el hablante asume una postura determinada ante la realidad y el mundo que lo rodea. Este tratará de imponerla a través del lenguaje, entre otros medios mas. Desde esta perspectiva, propone que se haga una reflexión acerca de la manera en que el maestro utiliza el lenguaje. Sostiene que debe dejar de usarlo para imponer significados y cultura muchas veces ajenos a sus alumnos. Por el contrario, el lenguaje debe utilizarse para negociar los diversos significados que convergen en el salón de clases, para así reelaborar cultura y significados, a partir de esa negociación.

Por su parte, la escuela parte de la concepción de lenguaje de Ferdinand Saussure, que lo concibe como "...un sistema formal que puede ser descrito sin interferencia de las prácticas verbales de los individuos e independientemente de los procesos históricos y sociales que inciden en sus cambios y variaciones."(13).

De acuerdo con esto, se piensa que si el alumno conoce la estructura de este, estará en posibilidad de utilizarlo correctamente, es decir, se favorecerá una mejor competencia lingüística. Esto no se logra, pues el aprendizaje de los

(13) PELLICER, Dora. Antología U.P.N. El lenguaje en la escuela. p. 73

componentes de la lengua como por ejemplo los fonemas, gramemas, así como el de las reglas gramaticales, se da de manera mecánica y memorista, debido a que el alumno no comprende su función, ni encuentra relación entre lo que aprende en la escuela y el lenguaje que utiliza cotidianamente. Todo esto provoca que al alumno se le dificulte este aprendizaje así como que también pueda expresarse de manera oral o escrita.

Después de haber hecho un breve análisis de distintas concepciones de lenguaje y su función, se está en posibilidad de asumir una postura propia al respecto, siendo ésta en la que se fundamentarán las estrategias didácticas que se pondrán en este trabajo.

Se coincide con las concepciones que sostienen que el lenguaje tiene su origen en la vida práctica del hombre, que es producto de la praxis humana. El hombre crea, inventa, produce, modificando así el medio que lo rodea.

Por su parte este último proporciona los medios de vivir y desarrollarse, pero también le presenta obstáculos que el hombre con su capacidad de análisis, reflexión e inventiva ha podido superar. En esta relación entre el hombre y su entorno, el lenguaje es un instrumento que éste utiliza para comunicarse, para controlar y planear su actividad, para transmitir ideología, conocimiento, así como para negociar significados, acceder a la cultura e historia del grupo social al que pertenece.

Por otro lado, se piensa, al igual que Bruner, que el

lenguaje no es neutral, pues lleva implícita la postura, la concepción del mundo, y la ideología de quien lo emite. De acuerdo con lo anterior, se considera que el lenguaje no se puede estudiar, enseñar o aprender como algo ajeno al sujeto y a su vida en sociedad.

B. Conocimiento y aprendizaje.

En el apartado anterior se analizaron las concepciones que tienen algunos autores acerca de lo que es el lenguaje, así como cuál es su función. Es conveniente conocer ahora cómo explican otros investigadores interesados en el tema, el problema de la adquisición del conocimiento, es decir, qué respuesta dan a la interrogante de cómo adquiere el hombre el conocimiento, o cómo se apropia de él. Es el hombre un sujeto pasivo o participa activamente en su proceso de aprendizaje?. Para responder a estas preguntas se verán aquí las concepciones que al respecto tienen tres diferentes autores, tomándose éstas como representativas de dos posiciones opuestas. Posteriormente, se analizará la concepción de aprendizaje que subyace en la escuela y finalmente se postulará la concepción que sustentará esta propuesta.

A fines del siglo pasado, algunos investigadores empiezan a cuestionar la manera en que se venían estudiando los problemas de la conciencia del hombre. Se cuestionaba, entre otras cosas, el método que se utilizaba, es decir, el método introspectivo.

Uno de ellos fue John Watson. El consideraba que los fenómenos del espíritu no son observables ni verificables. Por lo tanto, para que la Psicología pudiera considerarse como

ciencia era necesario que se basara en hechos objetivos, observables y susceptibles de verificar. Para éste autor "...la conducta es el único asunto que el psicólogo puede estudiar de una manera rigurosa, objetiva y experimental..." (14). Esto quiere decir, que éste debe estudiar el comportamiento visible, por lo que rechaza términos como conciencia, voluntad, imagen. Para Watson, el comportamiento o conducta de un individuo, es la respuesta a un estímulo recibido por el organismo. Ese estímulo puede ser cualquier "suceso ambiental" o cualquier objeto capaz de provocar un cambio en él. Esos cambios pueden no ser fácilmente observables, como por ejemplo, los movimientos de la laringe en el caso del lenguaje. Por otro lado, Watson consideró aspectos tan complejos de la conducta humana como son los sentimientos, como una actividad glandular. Esta, aunada a movimientos internos del organismo, provocan conductas observables, que son en las que el psicólogo debe basar su estudio.

Algunos de los seguidores de Watson, a raíz de investigaciones que realizaron, concluyeron que existían algunos factores internos que intervenían en la conducta del hombre, aspecto que este autor no consideraba. A partir de estas diferencias, surge una nueva corriente: la corriente neoconductista a la que pertenece Skinner. Para él existen dos tipos de aprendizaje distintos y cada uno de ellos da lugar a conductas también distintas. La primera, es la conducta

(14) MORENO, Soto Graciela. Psicología del aprendizaje p.32

respondiente, y la llama así porque es la que se origina al darse una respuesta automáticamente después de recibir un estímulo. En relación a esto, Skinner considera que todos tenemos ciertos reflejos que responden a determinados estímulos de manera refleja o automática.

La segunda conducta a la que hace mención, es la que no es producida por un estímulo determinado; considera que ésta es más bien emitida por el organismo, que producida por un estímulo.

Skinner sostiene que si a la respuesta dada de este modo, es decir, sin que exista un estímulo específico, se le refuerza, ésta se dará cada vez con más frecuencia.

Respecto al aprendizaje de la lengua, Skinner sostiene que el niño aprende a hablar mediante los estímulos que le proporciona el medio ambiente ante los cuales responde verbalmente. Dichas respuestas son reforzadas negativa o positivamente por las actitudes de las personas que lo rodean. Considerando lo anterior, puede verse cómo para estos dos autores Watson y Skinner, la fuente del conocimiento está en los objetos. Para ellos el mundo en el que se desenvuelve el individuo, es un mundo real y puede ser percibido por el sujeto a través de los sentidos. Consideran que "...El ser humano es un organismo biológico inteligente, pero semejante a una máquina bien diseñada, que aprende mediante la acumulación de recuerdos en un proceso de acondicionamiento..." (15).

(15) Ibidem p. 30

Gran parte de la educación actual, tiene como base estas concepciones. Esto da como resultado un modelo educativo que consiste, principalmente, en la transmisión de conocimientos de la generación adulta a la generación joven. Aquí se considera al maestro como la persona capacitada para transmitir ese conocimiento; por su parte, al alumno se le considera como el receptor del mismo. Este va acumulando la información que recibe a lo largo de su permanencia en la escuela. Entre mayor cantidad de información guarde, se le considera mas inteligente. Esto quiere decir, que a la persona que se le dificulta memorizar o retener por mucho tiempo dicha información, se le considera, según esta concepción, como poco inteligente.

Otra de las características de este modelo educativo, es la utilización de la recompensa y el castigo. Estos pueden considerarse como reforzadores de la conducta, pues se otorgan según se haya logrado o no, la respuesta deseada a un estímulo dado. A través de ellos se pretende modificar la conducta de los alumnos para formar un determinado tipo de individuo.

En este mismo contexto se inserta actualmente la enseñanza de la lengua. El maestro refuerza las respuestas verbales que él considera correctas e inhibe las que, desde su punto de vista, no lo son. Porque él parte de que el niño aprende a través de la transmisión de modelos verbales y de su reforzamiento.

Esto obstaculiza el desarrollo del lenguaje oral del niño ya que el docente da mas importancia al aspecto formal que a la

expresión.

Una postura distinta a la anterior es la que sostiene J. Piaget, cuya concepción ha servido para explicar qué es y cómo se produce el aprendizaje escolar. Para él, hablar de aprendizaje, es hablar de adquisición de conocimientos (16). Sostiene que para que el hombre adquiriera un conocimiento, es necesario que interactúe con su medio.

Antes de hablar de esto, se debe mencionar que Piaget distingue entre el conocimiento en sentido estricto y el conocimiento en sentido amplio. El primero es el que proporciona la experiencia y percepción inmediata; el segundo es el que se da a través de los procesos de asimilación, acomodación y equilibrio. De acuerdo con este autor, para que el sujeto adquiriera este último, es necesario que ante un nuevo objeto de conocimiento, asimile los nuevos esquemas que percibe y los incorpore a los que él ya posee. Para esto, necesita del proceso de acomodación, el cual le permitirá que los esquemas anteriores se modifiquen de acuerdo a los nuevos que el sujeto ha incorporado. Esta confrontación de esquemas provoca un desequilibrio, por lo que es necesario un proceso equilibrador "...que inhiba las relaciones perturbadoras originadas por los esquemas anteriores..." (17).

La interrelación de estos procesos mentales entre ellos

(16) RUIZ, Larragivel, Estela Antología U.P.N. Teorías del aprendizaje pp. 227-250

(17) Ibidem p. 243.

así como su interrelación con el medio, van a originar el aprendizaje.

Por otro lado, Piaget habla de tres diferentes conocimientos; el conocimiento físico, el lógico-matemático y el social.

El primero se da a partir de lo que él llamó la abstracción simple. A través de ella, el sujeto percibe las características físicas de los objetos, tales como el color, la forma, la textura.

El conocimiento lógico-matemático, se da a través de la abstracción reflexiva. Esta permite que el sujeto establezca relaciones entre los objetos. Por ejemplo, la relación que le permite establecer que un objeto es mayor que el otro.

El conocimiento social, surge a raíz de las relaciones que el niño establece con las personas que lo rodean. Este conocimiento es arbitrario, ya que surge del consenso entre los miembros de un grupo social.

Para la adquisición de cualquiera de estos conocimientos, es necesario que el sujeto interactúe con los objetos, ya que éstos por si solos no le van a proporcionar el conocimiento, son necesarios, como ya se mencionó los procesos de asimilación y acomodación.

En relación al aprendizaje de la lengua, Piaget sostiene que el niño sigue el mismo proceso que con cualquier otro objeto de conocimiento, es decir, el niño la aprenderá a partir de los contactos que tenga con ella. A raíz de esa interrelación llegará a descubrir tanto su estructura como las

reglas que lo rigen.

De este modo puede observarse como los niños, al empezar a hablar, no reproducen con exactitud las palabras que escuchan, así por ejemplo, es común oír expresiones como "yo andé" o "estoy morido". Esto indica que el niño no es un receptor pasivo de estímulos externos, si esto fuera así hablaría correctamente desde muy pequeño. Por el contrario, el ejemplo anterior demuestra que el niño construye el lenguaje a través de su interrelación con él, ya que poco a poco aprenderá a pronunciar y construir palabras correctamente.

De lo anterior se desprende que, por un lado, para que el niño se apropie de este conocimiento, debe dársele oportunidad a que hable, a que se exprese libremente. También es necesario propiciar y favorecer el diálogo con los otros niños, así como con la maestra.

Cabe mencionar aquí, que el programa de educación preescolar, se fundamenta en la concepción de J. Piaget, por lo tanto, es de suponerse que el lenguaje se maneje de acuerdo con ésta. Esto es, que se permita al niño ir construyéndolo poco a poco a través de su interrelación con el mismo.

Desafortunadamente, como ya se mencionó en el primer capítulo, la maestra sigue dándole mas importancia al aspecto formal del lenguaje. De tal modo que siempre se hace énfasis en la pronunciación correcta de las palabras, o que construya enunciados de manera adecuada.

De la misma manera piensa que si no corrige los "errores" que el niño comete al hablar, éste no llegará a hacerlo

correctamente. Esta actitud, no le permite que exprese libremente sus ideas y, a la vez, interfiere en el proceso de comunicación que debe haber entre ambos.

Una vez que se han visto algunas concepciones de aprendizaje, así como la que se maneja actualmente en la escuela, es importante hacer una recapitulación y tomar una postura frente a ellas.

El hombre es un ser social que nace, vive, se reproduce y muere, dentro de un determinado grupo social, en un determinado momento histórico. La relación que hay entre él y este entorno, es una relación dialéctica; ya que por un lado su desarrollo estará influenciado por los factores políticos, económico, sociales propios de éste. A su vez, el hombre, con su actividad productiva, social, cognoscente, modificará dicho entorno.

De esta relación, de esta actividad práctica del individuo, surge el lenguaje; por lo tanto, para que el sujeto pueda aprenderlo, es necesario que se le considere como parte integrante de un todo socio-histórico del cual no se le puede aislar. Por su parte, el lenguaje adquiere sentido y significado, solo si se da dentro de un contexto social.

De acuerdo con lo anterior, se considera que, para que el niño se apropie del lenguaje es necesario permitirle que hable como él pueda, respetando los intentos que haga para comunicarse, así como aceptar los errores que cometa al hablar. A su vez, el maestro debe escucharle con atención, debe propiciar el diálogo, la conversación, la exposición e intercambio de ideas, tanto con él como entre los mismos

niños. Esto les permitirá entre otras cosas, conocer el significado de las palabras de acuerdo con el contexto en que se usan, ya que, al conocerlo aprenderá a utilizarlas de manera adecuada cuando las necesite.

Al mismo tiempo a través de estas actividades, el niño aprenderá a construir frases o enunciados de manera correcta. También conocerá y se apropiará de las costumbres, cultura, tradiciones, de sus compañeros; así como de la comunidad en la que vive. De este modo, el lenguaje será un instrumento que le sirva para comunicarse, para aprender, para crear y recrear cultura, para negociar significados, para organizar y planificar su actividad.

C. El maestro y la enseñanza del lenguaje oral.

Para analizar y entender el papel del maestro en el proceso de enseñanza aprendizaje, no sólo es conveniente conocer la concepción de aprendizaje con que se trabaja en la escuela, sino que debe conocerse también, cuál es el papel que según distintos autores, desempeña el maestro en dicho proceso.

Con este fin, en este apartado se verán las concepciones o ideas que al respecto tienen tres distintos autores. Posteriormente se hará un análisis del papel del maestro en la escuela, en la actualidad; y por último, se postulará la concepción personal que se tiene al respecto.

Para Durkheim (18), la función de la educación es.

(18) SALOMON, Magdalena. Antología U.P.N. Sociedad, Pensamiento y educación pp. 61-64

socializar al individuo; esto se logra a través de la transmisión de conocimientos de la generación adulta a la generación joven. Esta transmisión de conocimientos, tradiciones, normas, se da de una manera lineal; y no toma en cuenta la resistencia natural a este proceso de transmisión por parte de la generación joven. Además, considera a la educación como funcional al sistema, ya que a través de ella se transmiten el conocimiento, las normas, costumbres de la clase dominante principalmente. Buscando con esto, mantenerse en el poder.

De acuerdo a esta concepción, se puede inferir que el papel del maestro será el de un mero transmisor, no sólo de conocimientos, sino de costumbres, normas, creencias de las generaciones adultas a las generaciones jóvenes; esto lo hará tanto a través del discurso como de sus actividades frente al grupo.

El saber de la generación adulta es considerado irrefutable y universal; por lo tanto, el maestro tiene la autoridad dentro del aula, pues es él quien trasmite dicho conocimiento.

Por su parte, Parsons al igual que Durkheim, considera que la función de la educación es la de socializar al individuo, pero a través de la asignación de roles, mismos que son consecuencia del status social de éste; ya que de acuerdo con la situación y posición que tenga dentro de la sociedad, será el papel que desempeñe. Según este autor, el status del individuo es producto de su esfuerzo personal. Esto quiere decir, que no importan los antecedentes socio-económicos de la persona; si esta se esfuerza en la actividad que desempeñe, no importa cuál sea ésta, podrá ascender de un status social a

otro.

Para Parsons, socializar es sinónimo de adaptación. Esto se logrará a través de la aceptación, por parte del individuo, de los roles que le son asignados. Para él, socialización, es "... el proceso mediante el cual los individuos son entrenados y motivados para el correcto desempeño afectivo y técnico de sus roles de adultos..." (19).

Según esta concepción, el papel del maestro será el de propiciar las habilidades, las destrezas, los hábitos requeridos por la sociedad a la que pertenece, la cual necesita hombres capacitados, disciplinados, competitivos y productivos entre otras cosas. El maestro pues, promoverá la internalización de esos valores en sus alumnos como único medio para lograr el ascenso de un status a otro.

Por otro lado, para Althusser, el papel de la escuela es el de reproducir las relaciones de producción. Considera a la educación como parte de una totalidad, ya que la realidad es una totalidad formada por diversas estructuras sociales que se definen mutuamente, siendo la educación una de esas estructuras "...definida por las restantes estructuras sociales y a su vez, definitoria de ellas..." (20).

La sociedad capitalista es una sociedad que se caracteriza por la lucha de clases y la división del trabajo; y la escuela reproduce esas características.

(19) Ibidem p. 69

(20) Ibidem p. 71

El maestro, por lo tanto, es un transmisor de la ideología del Estado, y reproduce dentro del aula las relaciones de poder que se dan en la sociedad en general, su papel es "...moldear a los individuos de una sociedad dada, para renovar las situaciones que hacen posible la reproducción del sistema capitalista existente..." (21).

Hasta aquí se ha mencionado el papel del maestro desde tres puntos de vista, ahora se verá cuál es su papel dentro de la escuela, en la actualidad.

Hoy en día, se considera que el papel del maestro es transmitir conocimientos a sus alumnos, por lo que se le responsabiliza y se le confiere autoridad para ello.

Para cumplir con su labor, cuenta con los planes y programas de estudio, mismos que le son impuestos por personas ajenas a su práctica docente. Su responsabilidad es agotar el contenido de esos planes y programas, transmitirlos a sus alumnos sin hacer un análisis o una crítica de los ellos. Para poder lograr esto hace uso de la autoridad que se le ha conferido; así, el maestro no acepta sugerencias, opiniones, críticas por parte de sus alumnos, por el contrario, impone sus puntos de vista. Da un gran valor a la disciplina, al orden y la puntualidad, ya que le interesa formar alumnos con estos hábitos.

De acuerdo con lo anterior, puede decirse que en la actualidad, la función de la escuela coincide con la que le

(21) Idem

atribuyen los tres autores citados al principio de este apartado. Todo ello es así en razón de que la escuela es una institución al servicio del Estado. Su función es transmitir el conocimiento, las costumbres, la cultura de la generación adulta a la generación joven. A través de esa transmisión se reproduce tanto la ideología de la clase dominante, como las relaciones de poder existentes.

Es el Estado el que determina lo que en ella se va a enseñar. Esto a través de los planes y programas de estudio que impone y que son utilizados en todo el país.

Por otro lado, en la escuela, el niño se apropia de los roles que se le asignan y que deberá cumplir para poder ser considerado como un miembro de la sociedad en que vive. Si el niño no los aprende, si los rechaza o cuestiona, se le considera como un individuo inadaptado y no útil al sistema.

Una vez hechas estas consideraciones, se expondrá enseguida la concepción que acerca del papel del maestro, sustentará este trabajo.

Para abordar el problema que aquí se plantea, es necesario que el maestro deje de ser un simple transmisor de conocimientos, para convertirse en guía y orientador de sus alumnos en la adquisición de éstos, lo cual implica que dejará de conducir y dirigir su actividad, permitiéndoles la participación en la planeación y organización de las actividades. Pasará a ser un miembro más del grupo, promoviendo y favoreciendo el diálogo entre ellos; así como la libre expresión de sus ideas. Debe asumir una actitud negociadora en

vez de una impositiva, una actitud de aceptación y no de rechazo. Para ello tomará en cuenta el entorno socio-cultural; así como las características de sus alumnos.

D. Las actividades y recursos en la enseñanza del lenguaje oral.

Elementos importantes dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, son los distintos instrumentos que el maestro utiliza como apoyo para realizar mejor su labor.

A dichos instrumentos se les conoce como auxiliares o apoyos didácticos; éstos han llegado a tener una importancia tal que entre más apoyos utilice el maestro, se le considera bueno o malo, según sea el caso. Esto quiere decir que se les ha dado un valor en sí mismos; y se olvida cuál es su papel dentro de este proceso.

En la actualidad se considera un medio para la enseñanza a todo aquello que el maestro utiliza para lograr un fin u objetivo, como por ejemplo: El lenguaje que utiliza, sus actitudes, gestos y no sólo a las estampas, películas, grabaciones, que son lo que hasta ahora se había considerado como medios para la enseñanza o auxiliares didácticos. Para ampliar un poco más al respecto, en este apartado se mencionará lo que son los recursos para Freinet y Rafael Ramírez, para posteriormente estar en posibilidad de definir el papel que desempeñarán dichos medios, actividades y recursos, en las estrategias didácticas que se propondrán en este trabajo.

Freinet sostenía que el niño debería acceder al conocimiento de manera natural, para esto, las actividades

escolares deben partir del interés del niño y de su vida cotidiana. De esa manera la escuela lo ayudará a integrarse a la vida de manera activa. Desde esta perspectiva, los recursos y las actividades no son un fin, sino un medio para lograr lo anterior. Freinet (22) utilizó los recursos como un instrumento para que el niño llegara al conocimiento por sí mismo.

Para él el aprendizaje no es un fin, sino un medio para acceder a la cultura y al conocimiento.

Entre los recursos que él utilizó se encuentran: la imprenta, el texto libre, los relatos de los alumnos, el intercambio de correspondencia con alumnos de otras escuelas.

A través de ellos sus alumnos no sólo adquirieron conocimientos básicos como aprender a leer y escribir, también aprendieron a organizarse, a trabajar en equipo con un objetivo común. Obtuvieron conocimientos de ciencias naturales, de geografía, de historia tanto de sus comunidades como de otras comunidades de su país. Todo esto en base principalmente a sus intereses.

De este modo, Freinet promueve y facilita a sus alumnos el acceso a la cultura y no solo a conocimientos específicos.

Esta manera de concebir y utilizar los recursos se oponen a la manera en que se utilizan y conciben en la actualidad en la escuela, en donde los medios se derivan de los objetivos de aprendizaje, por lo que hay una adecuación de los niños a los

(22) FREINET, Celestine, Antología U.P.N. El maestro y las situaciones de la lengua pp. 29-45

medios. Estos a su vez, suplen la experiencia del niño y su visión de las cosas. Por el contrario, con Freinet, los recursos surgen de las necesidades que se van presentando en el trabajo cotidiano en el aula, los medios se adecuan a las necesidades.

En la escuela tradicional los medios se utilizan como estímulo para provocar la respuesta requerida para el aprendizaje que se pretende que el alumno adquiera, se utilizan "...Para orientar la atención, sugerir, dosificar una información, guiar el pensamiento, evocar una respuesta o propiciar la transferencia..." (23). En resumen, el maestro olvida que las actividades y los recursos son un medio y no un fin en si mismos.

Por su parte, Rafael Ramírez se refiere específicamente al aprendizaje de la lengua. Al igual que Freinet, considera que las actividades para la adquisición de este conocimiento, deben partir del interés y de la vida cotidiana del niño. Este aprendizaje debe darse de manera natural, por lo que sugiere que se le permita al niño que hable, mientras que las personas que lo rodean, deben hablarle de manera clara y sencilla para que comprenda lo que se le dice, pero también para que aprenda a expresarse de la misma manera.

Considera que la enseñanza de la gramática no garantiza que el niño aprenda a hablar bien, por el contrario, la experiencia

(23) PANSZA, Margarita, Antología U.P.N. Medios para la enseñanza p. 270

ha demostrado que esto no sucede así. Sin embargo el maestro debe estar atento a los defectos de pronunciación o al desconocimiento de algunas palabras para corregir estas deficiencias, pero sin perturbar o coartar la expresión oral del niño.

De acuerdo con sus planteamientos, Ramírez propone algunas actividades para el aprendizaje del lenguaje, entre ellas se pueden mencionar: el recado, la conversación, la discusión, los debates, la expresión dramática, el cuento, los relatos, la improvisación, entre otros.

Cabe mencionar que algunas de estas actividades como la conversación, los relatos, la expresión dramática, se realizan en el jardín de niños, pero generalmente es el maestro quién lo conduce, por lo que no siempre se favorece la expresión oral del niño a través de ellas. De aquí que se pretenda que, en las estrategias didácticas que se plantean en este trabajo, los recursos y las actividades sean un medio para favorecer el desarrollo de la expresión oral en el niño, así como también para propiciar el análisis y la reflexión del mismo en las distintas situaciones que se lo presenten.

E. Conclusiones Generales.

Con la finalidad de concretizar lo que se ha expuesto a lo largo de este trabajo, se hacen las siguientes conclusiones:

1.- El lenguaje es un instrumento por medio del cual, el hombre se comunica con los demás, expresa sus ideas, sentimientos, transmite conocimientos e ideologías; además es utilizado como un importante medio de control. Al apropiarse del lenguaje, el

niño tiene mayor poder de control del mundo que lo rodea, pues éste le permite expresar ideas, sentimientos, dudas así como apropiarse de las ideas y pensamientos de los demás. En suma apropiarse del conocimiento.

2.- El aprendizaje de la estructura de la lengua oral o escrita no es enseñable a través de la transmisión verbal por parte del maestro, es el niño quien se va apropiando de ellas al estar en contacto con él. El lenguaje existe ya desde antes que el niño nazca y forma parte del mundo que lo rodea; por lo tanto, no es ajeno a él, es por esto que la enseñanza del lenguaje en la escuela, debe hacerse a partir de esta interacción entre el niño y el lenguaje; considerando y respetando su proceso de desarrollo; así como el contexto socio-económico en que se desenvuelve.

3.- El maestro necesita conocer y respetar este proceso de desarrollo y, por otro lado, debe hacer una reflexión del papel que desempeña dentro del aparato de estado que es la escuela y, a partir de esa reflexión, modificar o replantearse su papel dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

El principal instrumento que utiliza el maestro en este proceso es el lenguaje; y a través de él, no sólo transmite conocimiento sino también ideología, ya que él adopta posturas, formas de ver y situarse ante la realidad muy personales. El maestro puede utilizar este valioso instrumento para llevar a sus alumnos al análisis y la reflexión, y de esta manera fomentar en ellos una actitud crítica y reflexiva frente a la realidad en que viven, esto podrá lograrse a través del respeto

y aceptación de sus ideas, conocimientos y cultura sin que el maestro imponga los suyos, sino a través de la negociación y el diálogo.

4.- Las actividades y los recursos deben ser un medio y no un fin en si mismo; un medio para llevar al individuo al desarrollo óptimo de su personalidad, todo lo que el maestro utiliza para acercar al niño al conocimiento es un medio para la enseñanza: el tono de su voz, sus actitudes, expresiones corporales, el lenguaje y auxiliares didácticos como estampas, gráficas, películas, etc.

III. METODOLOGIA

En este capítulo se expondrá el procedimiento que se usará para comprobar o disprobar la hipótesis que se plantea la autora de este trabajo.

Aún cuando el problema que aquí se planteó, surge de la práctica docente cotidiana, este trabajo tiene fundamentación teórica, producto del análisis de diferentes autores-investigadores que han tratado el tema de una manera científica. A su vez, el tratamiento que se le ha dado, sigue los lineamientos de una investigación seria, por lo tanto, el procedimiento al que se hace mención, será un método de investigación, el que se considere más adecuado de acuerdo a las características y necesidades del problema.

A. Hipótesis.

La hipótesis a que se hace referencia es: que la utilización de un lenguaje que cuestione y problematice al niño (variable independiente), favorecerá el desarrollo de su expresión oral (variable dependiente).

De acuerdo con las concepciones en que se fundamenta este trabajo, la expresión oral del niño no se evalúa de acuerdo con la cantidad, calidad, expresión o precisión de las palabras. Por el contrario, se busca favorecerla para que a través de ella, el niño pueda expresar libremente su pensamiento, se comunique con los demás, se apropie de la cultura, costumbres del grupo social al que pertenece, etc.

Como puede verse de acuerdo con esta concepción, la

expresión oral es muy difícil de medir estadísticamente, por lo tanto, la hipótesis que aquí se plantea, no se someterá a un tratamiento de este tipo, lo que no descarta la utilización del número; pero no con fines de medición, sino más bien con fines de referencia, pues se trabajará con base en los niveles de desarrollo del niño.

B. Diseño del experimento.

Para la elección del diseño experimental que se utilizará para probar o disprobar la hipótesis, es necesario tomar en cuenta algunos factores como por ejemplo: características del problema sobre el cual se va a investigar; la población o muestra que se llevará a cabo, los recursos económicos con que cuenta, el tiempo del que se dispone, etc.

Después de tomar en cuenta lo anterior, se decidió utilizar en este trabajo, un método casi experimental, el diseño de serie cronológica. Este presenta la ventaja de que puede llevarse a cabo en un solo grupo; y no hay necesidad de aplicar ninguna medición antes o después del tratamiento, lo que quiere decir que no es necesaria la aplicación de tests estandarizados o algo semejante.

Este diseño consiste en observar las características y actuación del grupo durante un tiempo determinado para luego aplicar el "tratamiento".

Posteriormente, se hacen nuevas observaciones para comparar la actuación del grupo antes y después de aplicado el tratamiento. De este modo, se verá si hay alguna clase de tendencia que compruebe o dispruebe la hipótesis.

Este diseño puede simbolizarse de la siguiente manera:

M1 M2.....Mm.....X.....Mn.....Mo

en donde M son las observaciones y X es el tratamiento.

1. Muestra.

La población en la cual se realizará esta investigación, será un grupo de tercer grado del jardín de niños Amalia E. Ortiz, el cual se encuentra ubicado en la colonia Sta. Rosa de esta ciudad. Este será un grupo heterogéneo, ya que la distribución de los grupos se hará al azar, es decir, no se aplicará a los niños, ningún test para clasificarlos.

2. Estímulo.

Las estrategias didácticas que se plantean en este trabajo.

3. Técnicas e instrumentos.

Para llevar a cabo este trabajo se utilizará la observación, el registro de opiniones y actitudes, así como el cuadro de concentración de datos que se utiliza para realizar la evaluación transversal en el nivel de preescolar. Este forma parte del programa de educación preescolar y aunque está basado en las concepciones de J. Piaget, se utilizará como punto de referencia para realizar las observaciones, antes y después de aplicado el tratamiento.

IV. MARCO REFERENCIAL

En este capítulo se hará un análisis del programa de educación preescolar; ya que en él se encuentra la fundamentación teórica a partir de la cual se plantean las actividades que se realizan en este nivel educativo.

Una vez que se conozca la estructura y la fundamentación del mismo, se procederá a insertar esta propuesta dentro de dicho programa, considerando para ello, la fundamentación teórica que sustenta a ambos.

A. Estructura del programa de educación preescolar.

Uno de los objetivos de la política educativa en el período gubernamental 1976-1982, era que la mayor parte de los niños de entre 5-6 años de edad, cursara por lo menos un año de educación preescolar. Es así, como el último grado del Jardín de niños, pasa a formar parte de el nivel de educación elemental. Desde esta perspectiva, "...Los objetivos de la educación preescolar son la base sobre la que se establece una continuidad con los de la primaria..." (24). De ahí, que en este nivel "...se atiende a la especificidad del desarrollo integral del niño en esta edad y se sientan las bases para sus aprendizajes posteriores..." (25).

De acuerdo con esto, al reconocerse oficialmente la importancia del Jardín de niños, se elabora un programa para

(24) S.E.P., Op. Cit. p.8

(25) Idem

este nivel.

En su realización, se toman en cuenta las investigaciones más recientes y significativas en relación con el desarrollo del niño, así como al proceso enseñanza-aprendizaje. Se opta por la Teoría Psicogenética de J. Piaget, pues, se considera la más adecuada para alcanzar los objetivos que se pretenden en este nivel, ya que explica la manera en que el niño construya su conocimiento.

A partir de los supuestos teóricos de este autor, se originan las orientaciones metodológicas que se mencionan en el programa. El contenido del mismo, se encuentra distribuido en tres libros.

En el libro #1 se explica la fundamentación teórica del programa, es decir, qué es y en que consiste la teoría Psicogenética, cuáles son sus supuestos y consideraciones acerca del desarrollo del niño, así como la manera en que este aprende, según la misma.

Se mencionan también, las características del niño en edad preescolar, así como los ejes de desarrollo basados en ellas, entre otras cosas.

En el libro #2 se mencionan las actividades que se sugiere que realicen los niños con la educadora, de acuerdo con las concepciones que se explicaron en el primer libro. Es decir, aquí se operacionalizan esas concepciones. Para hacerlo, se planifican las actividades en 10 unidades cuyo orden, a excepción de la primera, puede ser modificado por la educadora de acuerdo a los intereses o situaciones especiales que se

presenten a lo largo del año escolar. Se menciona que la primera unidad no puede cambiar de lugar, ya que ella trata de la integración del niño al jardín, es decir, sugiere actividades cuya finalidad es ésa. Las otras unidades que conforman el programa son: el vestido, la vivienda, la salud, el trabajo, el comercio, los medios de transporte, los medios de comunicación, la alimentación y festividades nacionales y tradicionales.

Se pretende que la temática de estas unidades sea solo una guía para el trabajo de la educadora. A partir de éstas, ella puede ampliar o modificar los contenidos de acuerdo con la situación geográfica, económica, social, etc. de su centro de trabajo y de los niños que asisten a él.

En el libro #3, se encuentran algunos apoyos metodológicos para que la educadora pueda llevar a cabo su trabajo de una mejor manera, ampliándolo y enriqueciéndolo. También se dan ejemplos de cómo trabajar determinada situación con los niños.

B. Estructura Teórico-Metodológica del área de lenguaje en el programa de educación preescolar.

De acuerdo con Piaget, el lenguaje es solo una manifestación del pensamiento que tiene funciones comunicativas y de expresión. Para que el niño lo aprenda es necesario que interactúe con él.

En base a esto, en el programa se señala que para que el niño comprenda su lenguaje "... ha tenido que reconstruir por sí mismo el sistema, ha creado su propia explicación y sistema buscando regularidades coherentes, ha puesto a prueba antici

paciones creando su propia gramática y tomando selectivamente la información que le brinda el medio..."(26).

Esto significa que el niño no aprende por la simple imitación de los modelos verbales adultos, ya que de ser así hablaría desde muy pequeño. Por el contrario, es como un escucha expresiones como "yo andé" o "estoy morido". De tal modo que, aún cuando se le corrija, él sigue hablando de esa manera por algún tiempo.

Lo anterior indica que aún cuando el adulto trata de enseñarle el lenguaje, él solo lo aprenderá a partir de su interrelación con el mismo. Es a través de ésta, que el niño se apropia de las reglas y normas que lo rigen.

De acuerdo con lo anterior, en el programa de preescolar se menciona que lo importante no es "... enseñar a hablar al niño, cosa que ya sabe, sino llevar a que descubra y comprenda cómo es el lenguaje y para que sirve..." (27).

De esta concepción se desprende la metodología y las actividades que se proponen para favorecer los dos aspectos fundamentales en este período, que son, que el niño pase del "...monólogo colectivo al diálogo.. y del lenguaje implícito al lenguaje explícito ...así como el manejo de la estructura de la lengua en sus aspectos semántico y sintáctico..."(28). Para ello se sugiere que la maestra:

(26) Ibidem p, 28

(27) Ibidem p. 29

(28) SEP, Programa de educación preescolar. Libro 3 p.52

- Permita que el niño exprese libremente.
- "Estimule toda forma de expresión dentro del contexto de la comunicación sin imponer formas culturales ajenas... respete la forma de hablar del niño..." (29).

Por otro lado, "entre las actividades que se sugieren con éste propósito están" (30)

- Las conferencias (realizadas por los niños).
- Las descripciones de imágenes, personas, escenas de la vida diaria, etc.
- Relatos.
- Dramatizaciones
- Hablar al revés
- Completar oraciones
- Juegos de sustitución (de objetos; de acción), etc.

C. Juicio Crítico.

Como puede verse, hay congruencia entre la concepción que sustenta el programa y la metodología y las actividades que en él se proponen. Por lo que, es de suponerse que siguiendo esos lineamientos se favorecen los dos aspectos antes mencionados, así como permitir que el niño se acerque a este conocimiento de manera natural y espontánea.

Esto no sucede así por diversos motivos. Uno de ellos es, el papel que la maestra asume en el proceso de enseñanza-aprendizaje de este objeto de conocimiento. Así por ejemplo,

(29) Ibidem p 51

(30) Ibidem pp 54-63

ésta no aprovecha el relato de las experiencias cotidianas del niño para, a partir de ahí crear una situación de aprendizaje que, a la vez que favorece el desarrollo de su expresión oral, le proporciona conocimientos. En el mejor de los casos, cuando le permite que hable, lo escucha, y al terminar el niño con su relato, la maestra le dará la palabra a otro niño, sin comentar lo que el primero expresó. Ella considera que de esta manera favorece el desarrollo de la expresión oral del niño, pues lo dejó que hablara y se expresara libremente. No se detiene a pensar que tal vez si cuestionara al niño, si permitiera que los otros niños comentaran o hicieran preguntas, este podría hablar más del asunto que esté tratando; a la vez, sus compañeros conocerían más acerca del mismo, es decir, habría una adquisición de conocimiento al mismo tiempo que se favorece el desarrollo de la expresión del niño, entre otras cosas.

Por otro lado la concepción en que se fundamenta el programa, no considera al lenguaje como un instrumento que sirva al niño para planear y organizar su actividad, para adquirir conocimientos, para apropiarse de la cultura e historia del grupo social al que pertenece, o la de otros grupos ajenos a él.

Además, la manera en que están planteadas las actividades en el programa, aunado a las concepción de aprendizaje que tiene la maestra, dan lugar a que ella siga conduciendo la actividad del niño, sus respuestas, sus comentarios; lo cual no favorece el desarrollo de su expresión oral.

D. Marco de Inserción de la propuesta.

De acuerdo con lo anterior, esta propuesta se ubicará dentro del área de lenguaje, pero basada en concepciones que consideran al niño como parte de una realidad socio-cultural e histórica con el que tiene una relación dialéctica.

Aún así, es posible insertarla dentro de la estructura general del programa de educación preescolar; ya que en base a la misma se plantean las estrategias didácticas que en ella se sugieren, por lo tanto, no la alteran, solo se modifican algunos aspectos, como por ejemplo: especificar el papel del maestro, así como el del alumno.

V. PLAN Y PROGRAMA DE ACTIVIDADES PARA EL DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL

En este capítulo, se darán a conocer las estrategias didácticas a través de las cuales se operacionalizará la hipótesis que se plantea en este trabajo; esto es, en base a las conceptualizaciones teóricas que lo sustentan, se pretende dar una serie de lineamientos y criterios didácticos, mediante las cuales, se pretende favorecer el desarrollo de la expresión oral en el niño a través del cuestionamiento de la maestra. Para esto se aprovecharán las diferentes situaciones que se presentan en el salón, así como las que surjan de los comentarios e interés de los niños.

A. Criterios orientadores.

Las estrategias que aquí se plantean no se pueden concretar a una actividad que se realizan en la escuela, por lo tanto, lo que aquí se propondrá, no es un lenguaje específico para una actividad en particular, sino la manera en que el maestro puede, a través del cuestionamiento, favorecer la expresión oral; y por lo tanto, una comunicación mas completa con sus alumnos.

En lugar de utilizar el lenguaje para dirigir, dar pistas o sancionar, el maestro deberá cuestionar al alumno, problematizarlo, no darle las respuestas. Para ello, es necesario que tome en cuenta, entre otras cosas, el nivel de desarrollo del niño, que indique que experiencias ha tenido, sus conocimientos, sus expectativas. También debe aprovechar la

curiosidad innata del mismo, sobre todo en la edad preescolar, en que el niño enfrenta las cosas y los hechos que lo rodean, preguntándose su origen e investigando sus efectos.

El docente debe evitar en lo posible dar la respuesta correcta a las preguntas del niño, aprovechando éstas para llevarlo al análisis y la reflexión. A la vez esto servirá para que el niño exprese sus ideas, dudas, opiniones, todo ello a través de su expresión oral, lo que permitirá al maestro conocer lo que el niño piensa, entablándose así una mejor comunicación.

Las estrategias que aquí se presentan, se basan en algunas de las actividades que sugiere el programa de preescolar, pues se considera que las mismas tocan temas que le interesan al niño así como de su vida cotidiana.

Debe aclararse que lo que aquí se propondrá; no son actividades nuevas o desconocidas, ya que todas ellas están contempladas en el programa de educación preescolar.

La diferencia está, en que, además de que su fundamentación teórica contempla otros aspectos distintos a los del programa, se especifican en el papel del maestro y del alumno, para que de este modo la actuación de ambos dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje pueda ser un poco más congruente con la fundamentación teórica que sustenta esta propuesta.

También es conveniente aclarar que las estrategias didácticas que aquí se proponen solo son un ejemplo que pueden servir como guía para la realización de las actividades, pero que de ninguna manera son "recetas" que deben seguirse al pie

de la letra, ya que cada realidad, cada práctica docente es distinta una de otra.

-B. Situaciones de aprendizaje.

Situación 1: Juguemos a trabajar como papá o mamá.

Actividad General 1: Visitar a uno o varios padres de familia en su lugar de trabajo.

<u>Actividad específica</u>	<u>Papel del maestro</u>	<u>Papel del alumno</u>
-Platicar sobre las actividades que realizarán los padres de los niños.	-preguntar a los niños en qué trabaja su papá o mamá; cuál es la actividad que desempeñan; qué herramientas o instrumentos necesita para desarrollar su trabajo, a qué hora trabaja, etc.	- Comentar lo que sepa o conozca del trabajo que realiza papá o mamá
-Decidir a quién o quienes visitarán	-preguntar a los niños a cual de los papás les gustaría visitar, tomando en cuenta el trabajo u oficio que les interese conocer. -guiarlos para que reflexionen sobre la posibilidad de visitar al que eligieron, tomando en cuenta, el lugar, la distancia, si represen-	-después de escuchar a sus compañeros, decidir a cual papá o mamá les gustaría visitar. -ponerse de acuerdo y explicar porque escogieron

ta algún peligro ir a
ese lugar.

determinado
papá.

-comentar qué
es lo que les
interesa sa-
ber acerca
del trabajo
del papá que
decidieron vi-
tar.

- "escribirle" una
carta o llamarle
por teléfono, pa-
ra pedirle auto-
rización para vi-
sitarlo.

-preguntar a los niños
que pueden hacer para
que el papá o mamá que
visitarán, sepa que
quieren hacerlo.

-preguntar si creen que
es necesario pedir su
autorización, porque sí
o porqué no.

-preguntar como le pueden
hacer para pedir permiso

-Comentar las
distintas mane-
ras en que pue-
den avisarle
al papá o ma-
má que quieren
visitar. (escri-
biendole un re-
cado; avisarle
con su hijo;
llamarle por
teléfono).

-Decidirse por
una de esas ma-
neras de avisar

-comentar acerca
de la necesidad

- de pedir permiso para hacer la visita.
- determinar a quien pedirán autorización en caso de que concluyan que debe hacerse.
- Decidir cómo se transportarán hasta el lugar de la visita.
- preguntar a los niños como le pueden hacer para ir al lugar que van a visitar.
 - Comentar acerca de las diferentes formas que hay para transportarse.
- Orientar sus comentarios para que tomen en cuenta, la distancia, la disponibilidad de transporte, etc.
- Decidir cual de todas ellas es la mas conveniente en este caso
- En la visita, observar y hacer preguntas al padre de familia, sobre el trabajo que desempeña.
- guiar y orientar los comentarios y observaciones de los niños.
 - Comentar y hacer las preguntas que de seen.
- animar a los niños a que hagan preguntas
- Entablar dia-

que deseen sobre lo que observen o sobre lo que les interese saber del trabajo que desempeña el padre de familia que visitan.

-Cuestionarlos sobre aspectos que aprecie que les interesan a los niños, así como los que considere significativos para su aprendizaje.

logo con las distintas personas que laboran en ese lugar.

-Hacer preguntas para saber que actividades realizan las personas que trabajan ahí; que instrumentos o herramientas necesitan; qué horario tienen.

-Observar cómo se realizan las diferentes actividades, así como la del papá o mamá que están visitando

-De regreso en la

-Propiciar que los ni

-comentar todo

escuela, intercambiar opiniones y planear la siguiente actividad.

Los hagan comentarios acerca de la visita que realizaron.

lo que deseen sobre la visita que realizaron.

-Guiar esos comentarios para que vayan recordando lo que vieron, la información que les hayan proporcionado etc.

zaron.

-Permitir que expresen sus impresiones negativas o positivas sobre esta actividad.

-Guiados por el maestro, ir recordando, lo que observaron en ella, lo que les informaron, etc.

-Preguntarles si les gustaría jugar a realizar el trabajo del papá o mamá que visitaron.

-Expresar sus puntos de vista relacionados con esta actividad, por ejemplo, si

-Si los niños aceptan, el maestro, junto con los niños, procederán a planear esa actividad.

les gustó ir a visitar ese trabajo, qué no les gustó, qué les intere-

El trabajo que decidan representar puede ser,

resó más, etc.

el del carpintero, el doctor, la secretaria, costurera, maestra o

-Decidir si quieren jugar a realizar el trabajo del

cualquiera de los que
desempeñan los padres
de familia y al cual
hayan visitado.

papá que visi
taron.

Actividad General 2: Formar la oficina dramatizar el juego de la secretaria.

<u>Actividad específica</u>	<u>Papel del maestro</u>	<u>Papel del alumno</u>
-Reunir los objetos que los niños consideren necesarios para formar la oficina	-Guiar a los niños, a través del cuestionamiento para que determinen lo que necesitan para formarla. -Preguntarles en donde pueden conseguir lo que necesitan. -Preguntarles cómo pueden conseguirlo -Pedirles que lo consigan.	-Determinar lo que necesitan para formar la oficina, tomando en cuenta lo que observaron en la visita. exponer sus ideas acerca de donde pueden conseguir lo que necesitan para formar la oficina. -Reunir el material que necesitan.
-Elegir un lugar o alguna otra área del jardín para formar la oficina.	-Preguntar a los niños en donde se podría formar la oficina. guiar sus reflexiones y comentarios	-Exponer sus puntos de vista confrontarlos con los de sus compañeros y

para que tomen en cuenta: el espacio que necesitan, los materiales que van a utilizar, el tiempo que van a utilizar ese espacio, etc.

con los de la maestra, para decidir en donde se formarán la oficina.

-Formar la oficina

-Preguntar a los niños como van a acomodar los muebles, máquinas, teléfonos.

-Exponer sus ideas y dar sus argumentos y puntos

-Pedirles que determinen que objetos utilizarán para representar los escritorios, las máquinas, etc.

de vista al respecto.

-Confrontarlos con los de sus compañeros.

-Pedirles que den sus argumentos cuando sugieran una determinada manera de acomodar los muebles.

-Escuchar las opiniones de ello.

-Aceptar la decisión de

guiar sus comentarios para que se pongan de acuerdo

la mayoría

-Organizarse para formar

-cuando hayan tomado una

la oficina.

decisión, pedirles que formen la oficina de acuerdo con lo que determinaron.

-Guiarlos para que se organicen para hacerlo.

por ejemplo:

unos niños acomodarán

las mesas;

otros las

sillas, unos

conseguirán

lápices, plu-

mas, papel,

etc.

-Formar la oficina de acuerdo a como se decidió hacerlo.

-Jugar a la secretaria o secretario

-Preguntar a los niños cómo se van a organizar para jugar.

-Guiarlos para que se pongan de acuerdo y decidan quienes serán secretarias (os), quienes los jefes de la oficina; quienes los que van a arreglar algún asunto a la

-Ponerse de acuerdo acerca del papel que representarán.

-Decidir quienes serán empleados y quienes clientes.

-Contestar el teléfono y

- misma, etc.
- Hacerles ver que se pueden intercambiar los papeles para que todos puedan representar diferentes papeles
 - Jugar con los niños, representando alguno de los papeles del juego.
 - Ir a la oficina a arreglar algún asunto entablado diálogo con el oficinista.
 - Utilizar el teléfono para "llamar" a alguno de los empleados de la oficina.
 - Platicar con él, haciéndole algunas preguntas acerca de su trabajo, su horario, hacerle algunos encargos etc.
- platicar con la maestra.
- hablar por teléfono con otros niños.
 - Atender a los clientes, entablado conversación con ellos.
 - Representar el papel que eligió, tomando en cuenta lo que sabe de él así como lo que observó en la visita.

Situación 2: Hagamos un programa de radio.

Actividad general: Inventar y grabar un programa de radio.

<u>Actividad específica</u>	<u>Papel del maestro</u>	<u>Papel del alumno</u>
-Decidir como se llamará el programa.	-Preguntar a los niños en qué consistirá el programa que harán.	-Determinar que quieren que se haga en el programa.
	-Preguntar como desean que se llame el programa.	-Exponer sus ideas y confrontarlas con las de sus compañeros.
	-Guiar sus comentarios para que el nombre esté de acuerdo con el contenido del programa.	-Decidir cómo se llamará el programa
-Reunir el material que necesitan.	-Preguntar a los niños qué necesitan para hacer el programa. Guiar los para que tomen en cuenta a las personas que participan en él.	-Determinar el material o instrumentos que necesitan para hacer el programa. tomando en cuenta lo que sabe, conocen o han visto.
	-Preguntarles en dónde pueden conseguirlo.	-Determinar en donde lo pueden conseguir.

- Organizarse para hacer el programa
- Preguntar a los niños cómo se organizarán para hacer el programa. Para esto, deben guiarse sus comentarios para que consideren la clase de programa que decidieron hacer, las personas que participarán etc.
- Hacer y grabar programa.
- Pedir a los niños que empiecen a hacer el programa, la manera en que decidieron hacerlo y el orden que acordaron seguir.
- Conseguir el material.
- Decidir quién será el locutor, quién la persona que entrevistará; quienes serán los entrevistados, los invitados que canten, platicuen, etc.
- Comentar entre ellos para decidir en que orden se irá presentando cada uno de ellos así como los otros participantes del programa.
- Representar el papel que eligieron (locutor, entrevistador, cantante, etc.)
- Grabar el programa

- Participar en el juego; entrevistando, cantando, permitiendo que lo entrevisten o como radioescucha.
- Entrevistar a varios niños haciendo preguntas, comentarios etc. de acuerdo al papel que representa el entrevistado.

-Escuchar el programa.

-Preguntar a los niños si les gustaría escuchar el programa que hicieron.

-Pedirles que hagan comentarios sobre el mismo.

-Escuchar el programa

-Al terminar de escucharlo. Hacer los comentarios que deseen

-Expresar sus puntos de vista en relación a esta actividad.

C. Evaluación.

Como ya se mencionó, para evaluar el desarrollo de la expresión oral del niño, se utilizarán diversos instrumentos. Dentro de la planeación diaria de las actividades, se encuentra un apartado para observaciones, el cual puede ser utilizado para registrar las opiniones, actitudes de los alumnos, etc.

Dicha observación será continua, es decir, antes, durante y después de aplicar el tratamiento.

Para las observaciones anteriores y posteriores, se utilizará el cuadro de concentración de datos que se usa para realizar la evaluación inicial y final en el Jardín de niños. Este comprende los distintos aspectos del desarrollo del niño, siendo uno de ellos la expresión oral.

D. Posibles resultados.

Las estrategias didácticas que se proponen en este trabajo tienen como finalidad favorecer el desarrollo de la expresión oral del niño. Se piensa por lo tanto, que después de ponerse en práctica, el niño estará en posibilidades de comunicar su pensamiento de una mejor manera. Se pretende que exprese sus opiniones, puntos de vista, ideas acerca de sus experiencias dentro y fuera de la escuela; que las confronte con las de sus compañeros y con las de la maestra para que, a la vez conozca puntos de vista distintos a los de él, vaya aprendiendo a tomarlos en cuenta y respetarlos.

BIBLIOGRAFIA

- ARROYO DE YASCHINE, Margarita, Robles Baez Martha, Programa de educación preescolar libro 1, México, S.E.P., 1980, 119 pp.
- KAMII, Constance, La teoría de Piaget y la educación preescolar Madrid, ed. Visor, 1983, 128 pp.
- LABINDWICKZ, Ed. Introducción a Piaget, España, Ed. Fundamentos 1981, 158 pp.
- MORENO SOTO, Graciela, Psicología del aprendizaje, México, siglo nuevo editores, 1980, 94 pp.
- PIAGET Jean, Seis estudios de Psicología, Barcelona, Ed. Ariel 1988, 277 pp.
- RIOS Silva Rosa María et. al. Programa de educación preescolar libro 2, México, S.E.P., 1980, 141 pp.
- RIOS Silva Rosa María et. al. Programa de educación preescolar Libro 3, México, S.E.P. 1980, 143 pp.
- U.P.N Desarrollo lingüístico y Eurrricular, México, S.E.P., 1988, 264 pp
- El Lenguaje en La escuela, México S.E.P. 1988, 138pp.
- El Maestro y las situaciones de la lengua, México, S.E.P. 1988, 425 PP.
- Medios para la enseñanza, México, S.E.P., 1986, 321 PP.
- Sociedad Pensamiento y educación, México, S.E.P. 1986 433 pp.
- Técnicas y Recursos de investigación IV , México, S.E.P. 1987, 323 PP.
- Teorías del aprendizaje, México, S.E.P. 1986, 450 pp.
- VYGOSTKY, Lev. Pensamiento y Lenguaje, México, Alfa y Omega, 219 pp.