



**EDUCACIÓN**  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
UNIDAD AJUSCO  
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA**

**ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS QUE UTILIZAN LOS DOCENTES PARA LA ENSEÑANZA Y EL  
APRENDIZAJE DE LA HISTORIA EN CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**TESIS**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN PEDAGOGÍA**

**P R E S E N T A:**

**LIZBETH VIVIANA CHÁVEZ CALVILLO**

**ASESOR:**

**SAMUEL UBALDO PÉREZ**

**CIUDAD DE MÉXICO, OCTUBRE DE 2020**

## ÍNDICE

	<b>Página</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>Capítulo I. Estrategia metodológica y etapas de la investigación</b>	7
1.1 Construcción del problema	7
1.1.1 Problemas por el mundo globalizado	10
1.1.2 Problemas por los Planes y Programas de Estudio	11
1.1.3 Problemas en la escuela	13
1.1.4 Problemas en los procesos de enseñanza y aprendizaje	14
1.2 Diseño metodológico	22
1.2.1 Perspectiva metodológica: Cualitativa	22
1.2.2 Método de investigación: Etnografía	24
1.2.3 Técnicas e instrumentos	24
1.2.4 Contexto de investigación	26
1.3 Perspectiva teórica	27
1.4. Categoría central: Didáctica	34
1.4.1 Estrategias didácticas	40
<b>Capítulo II. Perspectiva de la Historia desde el currículo formal</b>	48
2.1 Enfoque didáctico de la Historia en las reformas curriculares	49
2.1.1 Plan y programa de estudio 1993	49
2.1.2 Plan y programa de estudio 2009	54
2.1.3 Plan y programa de estudio 2011	62

2.2 Intencionalidad formativa de la Historia en los Programas de estudio	82
2.3 Rasgos del perfil de egreso en los Planes de estudio	87
<b>Capítulo III. La enseñanza y el aprendizaje de la Historia desde el currículo procesal-práctico</b>	98
3.1 Contexto escolar y sujetos participantes	99
3.2 Formación, experiencia y práctica docente	106
3.3 Análisis de las estrategias didácticas	115
3.3.1 Enfoque didáctico de la Historia en currículo procesal-práctico	116
3.3.2 Estrategias didácticas para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia	121
3.3.3 Planeación didáctica	138
3.3.4 Métodos y recursos didácticos	145
<b>CONCLUSIONES</b>	149
<b>ANEXOS</b>	158
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	193

## INTRODUCCIÓN

*Los seres humanos que son conscientes de su memoria histórica tienen mayores elementos para entender la forma en la que viven en el presente.*

Eduardo Tarango, 2012

La educación ha sido un elemento muy importante para el desarrollo de las sociedades, al ser el proceso que busca la formación de sujetos mediante la construcción de conocimientos, habilidades, valores y actitudes que les permiten comprender su realidad y utilizarlos en su vida cotidiana. Por dicha razón, en la educación, intervienen factores económicos, sociales, políticos y culturales que afectan o benefician a los procesos educativos.

La educación debe atender a los problemas y demandas de la sociedad, a través de la elaboración de políticas educativas para cumplir con lo establecido en el artículo tercero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, es decir, “desarrollar armónicamente, todas las facultades del ser humano y fomentará en él, a la vez, el amor a la Patria, el respeto a los derechos humanos y la conciencia de la solidaridad internacional, en la independencia y en la justicia” (Congreso de la Unión, 2017).

Para el desarrollo de esto, es necesario, el estudio de diferentes asignaturas, como es el caso de Historia, la cual, es una ciencia social que estudia y analiza a las sociedades a lo largo del tiempo (SEP, 2011b) y es a través de su estudio que se pretende fomentar el amor a la Patria. Sin embargo, en dicha asignatura se han presentado distintas problemáticas respecto a la enseñanza y el aprendizaje de los procesos históricos, lo cual, no ha permitido que se desarrolle una conciencia histórica, una identidad nacional ni amor a la Patria.

El presente trabajo es la elaboración de una tesis, con la finalidad de comprender una de las problemáticas de la asignatura de Historia, respecto a las estrategias didácticas. Por lo tanto, este trabajo consta de un análisis acerca de las estrategias didácticas que utilizan los docentes para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia

en cuarto grado de educación primaria con relación al Plan y Plan y Programas de Estudio 2011. El interés por desarrollar esta tesis surge por distintas razones:

1. La primera es por motivos personales, ya que, en el transcurso de mi educación básica, la asignatura de Historia era poco interesante para los compañeros y para mí, en particular en cuarto grado cuando tuve mi primer acercamiento con esta asignatura, debido a que los docentes no desarrollaron estrategias didácticas que despertarán nuestro interés, pues las clases sólo se basaban en el libro y en la elaboración de un resumen o cuestionario de este. Por lo cual, sólo memorizaba los nombres de personajes históricos, las fechas y el lugar en el que se habían desarrollado los hechos históricos. Esto, denota un problema, pues a pesar de que es impartida de manera formal desde cuarto grado de primaria, en general nuestros conocimientos son limitados sobre esta asignatura y en ocasiones no somos capaces de comprender y hacer un análisis crítico de los hechos históricos que han marcado la historia y el presente de nuestro país, lo cual, imposibilita crear una conciencia histórica y cambiar las condiciones en México.

2. La segunda razón, es porque al desarrollar este trabajo, culminaré con mi proceso de formación como pedagoga en la Universidad Pedagógica Nacional y será el medio para obtener el grado de licenciada en pedagogía, sin embargo, esto sólo es un criterio normativo. Prefiero considerar a este trabajo desde un criterio formativo, pues me permitirá utilizar e integrar los conocimientos, valores, habilidades y actitudes que he aprendido a lo largo de mi formación universitaria; ya que, uno de los aspectos que se menciona en el perfil de egreso de la Universidad Pedagógica Nacional es que, al concluir la licenciatura, podré analizar y explicar la problemática educativa de nuestro país para sentar las bases de una innovación e intervención educativa. Pues se considera a la Pedagogía como una disciplina que analiza, comprende y explica los procesos educativos con la finalidad de intervenir en la problemática educativa mediante propuestas para la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje (Pasillas, 2008).

3. Asimismo, en este trabajo se reflejan y ponen en práctica los conocimientos construidos en la opción de campo: Desarrollo Curricular para la Innovación en

Escenarios Educativos Actuales, en el cual, pude tomar postura acerca de qué es educación, pedagogía, currículo y sus niveles de concreción, didáctica e innovación educativa y el papel de la Política Educativa en los procesos educativos.

El desarrollo de la tesis consta de una descripción y análisis curricular en dos de sus dimensiones: en el currículo formal y en su dimensión procesal-práctica. Esto, me permitirá comprender lo que se establece en los planes y programas y cómo se concreta en las aulas. Por lo tanto, el principal objetivo de esta investigación es:

#### Objetivo general

- Realizar un análisis de las estrategias didácticas que los docentes utilizan para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia en cuarto grado de educación primaria con relación al Plan y Programa de Estudio de Educación Básica 2011.

Además, es importante el desarrollo de los siguientes objetivos para mayor comprensión y desarrollo de esta investigación.

#### Objetivos específicos

- Presentar los problemas asociados al aprendizaje de la Historia en educación primaria.
- Construir un posicionamiento teórico-metodológico acerca de la enseñanza y el aprendizaje de la Historia.
- Exponer las categorías centrales de la investigación (didáctica, estrategias didácticas, enseñanza y aprendizaje de la Historia).
- Presentar el estado de la cuestión acerca de la enseñanza y el aprendizaje de la Historia.

Para guiar y desarrollar la investigación, fue necesario establecer las siguientes preguntas, las cuales, están ampliamente relacionadas con los objetivos:

Pregunta general:

- ¿Cuáles son las estrategias didácticas que los docentes utilizan para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia en cuarto grado de educación primaria con relación al Plan y Programa de estudios de Educación Básica de 2011?

Preguntas específicas:

- ¿Cuáles son los problemas asociados al aprendizaje y enseñanza de la Historia en educación primaria?
- ¿Cuáles son las diferentes perspectivas teórico-metodológicas acerca de la enseñanza y el aprendizaje de la Historia?
- ¿Qué categorías son fundamentales para la investigación?
- ¿En qué medida son innovadoras las estrategias didácticas que utilizan los docentes para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia?

En este tenor, es importante abordar la investigación desde una perspectiva metodológica cualitativa y desde el método etnográfico, para comprender cómo se concreta el currículo en el aula y cómo se desarrollan los procesos de enseñanza y aprendizaje de la Historia en las aulas de cuarto grado de primaria. Así bien, se retomó bibliografía y hemerografía para fundamentar mis argumentos y sustentar este trabajo, entre los más trascendentales se encuentran: Florescano (1999) y (2000), Gómez (2000), Díaz y Hernández (2002), Bolívar (2003), Sevillano (2004), Ángel Díaz Barriga (2009), Plá, S. (2011), Navarro y Rodríguez (2011), Tarango (2012), Salazar, J. (2015), Fernández (2015), entre otros. Asimismo, se realizaron entrevistas y observaciones para recabar más información y poder comprender ampliamente el objeto de estudio.

Por otra parte, se recuperan los planteamientos de Alicia de Alba (1988) para analizar y describir al currículo en sus dos dimensiones desde lo formal y desde lo procesal-práctico. En esta misma línea, se retoma la perspectiva de Rosa María Torres (2003) quien señala que el currículo va más allá de un texto, pues propone su análisis desde los procesos y prácticas educativas. Dichas autoras, señalan que, para comprender un problema educativo debe analizarse desde sus dos

dimensiones. Por lo tanto, los planteamientos de dichas autoras, me permitieron analizar y comprender el problema respecto a la enseñanza y el aprendizaje de la Historia desde el Plan y Programa de Estudio 2011 y desde las prácticas educativas para comprender cómo el docente resignifica y concreta el currículo formal en el aula a través de estrategias didácticas para que los alumnos construyan aprendizajes que fomenten la conciencia histórica, el amor por la Patria y una identidad nacional.

El análisis del currículo en su dimensión procesal-práctico se realizó en la Escuela Primaria Carlos María Bustamante, localizada al poniente de la Ciudad de México en la alcaldía Cuajimalpa de Morelos. Esta escuela, es una institución pública con una población de 933 estudiantes en ambos turnos. En el turno matutino hay 602 estudiantes, 25 docentes y 18 grupos. En el turno vespertino hay 331 estudiantes, 20 docentes y 13 grupos con más de 30 alumnos. Sin embargo, los sujetos participantes de esta investigación sólo fueron las cinco docentes de cuarto grado de ambos turnos.

Esta investigación, se integra en tres capítulos, en el primer capítulo, se explican las distintas problemáticas que se presentan en la asignatura y se delimita el objeto de trabajo que son las estrategias didácticas que utilizan los docentes para la enseñanza y el aprendizaje de esta. Posteriormente, se aborda la estrategia metodológica exponiendo qué es la investigación, cómo fue el acercamiento con el objeto de estudio, los métodos y técnicas para recopilar la información y se alude al contexto de investigación de manera breve. Además, se menciona la perspectiva teórica que se retoma para el análisis curricular y las dimensiones que lo conforman. Por último, se presentan los referentes teóricos de la Didáctica como categoría central y con ello las distintas concepciones de estrategias didácticas para la enseñanza y el aprendizaje, el tipo de estrategias y su papel en la secuencia didáctica.

El segundo capítulo, desarrollo una descripción curricular de los planes y programas de estudio 1993, 2009 y 2011; con la finalidad de exponer la concepción de Historia y analizar el tipo de enseñanza y aprendizaje que se propone en el enfoque y trabajo



didáctico. También, se presenta la intencionalidad formativa de la Historia que se inscribe en los propósitos de cada programa y se enlistan las estrategias didácticas que se proponen en los programas para identificar los cambios, mejoras o continuidades. Finalmente, se contrasta el enfoque didáctico, la intencionalidad formativa con los rasgos del perfil de egreso para evidenciar si se ha atendido en el currículo formal las demandas y necesidades para mejorar la enseñanza y el aprendizaje de la Historia.

El tercer y último capítulo, corresponde al análisis del currículo desde el aspecto procesal-práctico para comprender cómo las y los docentes concretan el enfoque y propuestas didácticas a través del desarrollo de estrategias didácticas para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia. Este capítulo se divide en tres apartados, en el primero se aborda el contexto escolar y los sujetos participantes; en el segundo se menciona el saber-hacer didáctico de los docentes, es decir, su formación profesional, su trayectoria docente y el trabajo didáctico en el aula. Finalmente, se realiza una triangulación entre la teoría, las entrevistas y las observaciones realizadas en las clases de Historia de cuarto grado, para organizar dicho análisis se establecieron cuatro categorías: Enfoque didáctico, Estrategias didácticas, Planeación didáctica, y Métodos y recursos, en las cuales, se presentan las opiniones, concepciones, finalidades e importancia de cada docente.

## **CAPÍTULO I. ESTRATEGIA METODOLÓGICA Y ETAPAS DE LA INVESTIGACIÓN**

En este capítulo, se presenta el qué de la investigación, cómo fue mi acercamiento al objeto de estudio, cómo se desarrolló y bajo qué perspectiva. Ante este panorama, se aborda el proceso de construcción del problema y el acercamiento al objeto de estudio que son las *estrategias didácticas*, el cual, fue el motivo para realizar esta investigación. Del mismo modo, se plantea el diseño metodológico con el que se desarrolló la investigación, es decir, bajo qué perspectiva metodológica, método y técnicas se recopiló la información para desarrollar el análisis curricular.

Asimismo, se expone la perspectiva teórica empleada para comprender al currículo no sólo como un documento o planes y programas, sino como aquellos procesos y prácticas en el que los docentes resignifican al currículo y lo desarrollan en un contexto educativo.

Por último, se aborda la categoría central que es parte fundamental para desarrollar y comprender esta investigación. Al presentar a la Didáctica como categoría central, se menciona qué son las estrategias didácticas y así comprender su importancia para el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje en la asignatura de Historia.

### **1.1 Construcción del problema**

En el transcurso de mi educación básica, me percaté de que la enseñanza y el aprendizaje de la Historia era de poco interés para mí y para la mayoría de los estudiantes, considero que es porque los docentes no utilizaron las estrategias didácticas adecuadas para que pudiéramos aprender de manera significativa los contenidos de Historia. Por lo menos, así fue mi acercamiento con la historia desde cuarto de primaria hasta la preparatoria.

Hemos visto a la Historia como aquella asignatura en la que sólo se enseñan nombres, lugares y fechas que debemos memorizar para repetirlos, copiarlos en

una línea del tiempo, hacer un resumen de casi todo el libro, hacer cuestionarios y contestar el examen para no reprobar la asignatura.

Cada que pregunto ¿te gusta la historia? Frecuentemente me contestan “no, que aburrido”, son escasas las personas a las que le gusta, pero es por convicción no por cómo la están aprendiendo en las escuelas. Tal parece, que la mayoría de los estudiantes hemos tenido algún problema en aprender y comprender la historia.

A pesar de que hay un acercamiento a la asignatura en los primeros grados de educación primaria y como asignatura formal es enseñada desde cuarto grado de primaria hasta nivel medio superior, incluso superior, en general, nuestros conocimientos son limitados sobre esta asignatura. En cada grado o nivel escolar la enseñanza y el aprendizaje de la Historia parece ser la misma, pues, la mayoría de los docentes utilizan las mismas estrategias didácticas y de evaluación.

Parece que conforme vamos avanzando cada vez son más distantes los contenidos que se nos enseñan y los que debemos aprender, pues se percibe a la Historia como algo que ya pasó, algo lejano del cual no formamos parte. En ocasiones, no somos capaces de explicar, ubicar espacial y temporalmente un acontecimiento representativo de la historia, por lo cual, no podemos comprender los hechos más importantes de nuestro país y, sobre todo, no hacemos un análisis crítico para poder crear una conciencia histórica y cambiar las condiciones de México.

Con relación a esto, Florescano (1999) menciona que hay una catástrofe silenciosa en el ámbito educativo, en concreto en la asignatura de Historia, pues a pesar de que fue importante en los inicios del Sistema Educativo Mexicano, los contenidos, estrategias, la formación de los profesores, los métodos que la difunden y sus resultados no han contribuido a formar mejores mexicanos y ciudadanos.

Por dicha razón, elegí cuarto grado de educación primaria porque es el grado en el que el estudiante va a estudiar Historia como asignatura formal. En donde el docente podrá generar interés y gusto por conocer los procesos históricos mediante estrategias didácticas que les permita a los alumnos construir conocimientos, actitudes, valores y hábitos para crear una identidad nacional, un amor por la Patria

y que conciban la historia no como un hecho pasado sino como algo de lo que somos producto y que formamos parte al construirse todos los días.

Considero, que son muchas causas las que originan los problemas en el aprendizaje de la Historia, o tal vez no, sino en la enseñanza, ya que, no se incita o motiva a que los estudiantes comprendan los procesos e hitos históricos. Ante este escenario, es fundamental abordar qué se ha dicho acerca de las problemáticas que existen en torno a la enseñanza y aprendizaje de Historia. Por lo tanto, se presentará parte del estado de la cuestión que fue un aspecto primordial para realizar el proyecto de titulación y sustentar esta investigación.

De acuerdo con Esquivel (2013), el estado de la cuestión es un análisis crítico acerca de la exhaustiva recuperación del conocimiento existente con relación a un objeto de estudio, cuya finalidad es delimitar, sustentar una investigación y trascender el saber existente. La elaboración del estado de la cuestión me permitió sustentar teóricamente y conocer las aportaciones respecto a la enseñanza y aprendizaje de Historia para trascenderlo.

Para el logro de dicho propósito, se consultaron tesis de doctorado, maestría y licenciatura publicadas por instituciones como la Universidad Pedagógica Nacional, Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad de Córdoba, Universidad Autónoma de Barcelona y Universidad de Chile. Así como, artículos de revista publicados por *Perfiles Educativos*, *Revista Educación*, *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, *Universidad Pedagógica Nacional*, *Enseñanza de las Ciencias Sociales* y *Perspectivas Educativas*. También, se consultaron capítulos de libros y memorias de congresos como el *Congreso de Investigación Educativa*. Cabe destacar, que hay una precariedad respecto a las investigaciones o tesis acerca de la asignatura de Historia, ya que, al buscar en distintas bases de datos me pude dar cuenta que el tema ha sido poco tratado.

Con base en dichas investigaciones, se han planteado distintas problemáticas en la enseñanza y el aprendizaje de Historia que tienen relación con el mundo globalizado, con los planes y programas de estudio, con las escuelas y con los procesos didácticos.

### **1.1.1 Problemas por el mundo globalizado**

En la actualidad, se vive en un mundo en donde permea la globalización, es decir, la mundialización de la economía para hegemonizar lo social, cultural, político y educativo (Maya, 2017). El mundo global se encuentra regido por el neoliberalismo, el cual, se basa en el libre mercado, consumismo, la producción y reproducción. Por lo tanto, se busca que los modelos educativos respondan a estas demandas, razón por la cual, el Estado ha diseñado y desarrollado reformas educativas orientadas hacia el logro de competencias que no son para la vida sino para el mercado laboral.

Vivimos en una sociedad en la que es más importante trabajar y consumir que asistir a la escuela y construir aprendizajes. En la que es más importante obtener dinero de manera rápida que estudiar una licenciatura; en la que es más importante tener el celular última generación que comprar libros; en la que es más importante pasar horas en videojuegos y tras la computadora o el celular en redes sociales que leer un libro; en la que es más importante la apariencia que la conciencia y la identidad nacional; en la que es más importante asistir a fiestas que ir a congresos; en la que es más importante ir a los centros comerciales que conocer los museos o sitios históricos.

Parte de estos problemas o la mayoría de estos, recaen en la educación, ya que, esta es la que debe atender a las necesidades sociales, económicas, culturales y políticas del contexto, y porque es la educación el medio para transmitir los conocimientos, habilidades, actitudes y valores para formar a un tipo de ser humano que lejos de ser humano es un ser enajenado.

Tarango (2012) menciona que, la educación ya no busca un desarrollo de identidad nacional, ni el de una conciencia histórica. La educación busca emparejarse a las demandas y estándares internacionales, lo cual, ha propiciado que los estudiantes sean formados para producir y consumir lo que la industria y el mercado demandan, sin cuestionar, ni reflexionar acerca de sus orígenes y de su historia. Esto, también ha provocado que existan identidades temporales, que a los estudiantes ya no les importe su historia, ni la pérdida de los recursos naturales ni el patrimonio histórico del país.

En esta misma línea, Maya (2017) menciona que el tipo de sujeto que se ha buscado formar o que se ha estado formando en la actualidad del mundo global es un sujeto neoliberal, caracterizado por:

El desapego de los problemas sociales, la preocupación por ser el primero en todo, la necesidad de reconocimiento a partir del éxito alcanzado, la búsqueda del trabajo mejor pagado; que le permita seguir siendo consumidor de objetos y servicios que cree necesarios para su desarrollo personal y profesional y sobre todo la incorporación de ideas masivas que muchas veces son transmitidas por los medios de comunicación y hasta por las instituciones educativas (p.82).

Tal parece que, la globalización y el neoliberalismo sólo ha tenido logros en el aspecto económico, político e ideológico, porque en el aspecto educativo a pesar de que se busca la formación en valores, igualdad y equidad sólo se ha logrado la formación de sujetos neoliberales cada vez más individualistas.

Esto ha propiciado que la educación responda más a los cánones internacionales que a los nacionales, considerando en primera instancia a las potencias mundiales. Lo cual, ha propiciado un choque entre lo global y lo local y que los estudiantes estén encaminados a cumplir dichos cánones, que a construir una identidad nacional a través del estudio de la historia del país.

### **1.1.2 Problemas por los Planes y Programas de Estudio**

Cada país está regulado por un Estado, el cual, establece sus intereses y necesidades en normas, leyes, planes, programas, proyectos y políticas que determinan el rumbo de los aspectos sociales, económicos, políticos, culturales, ideológicos y educativos.

México tiene políticas educativas que están reflejadas en los planes y programas de estudio, las cuales, sirven como instrumento para formar a ciudadanos a través de la transmisión de conocimientos, valores y hábitos (Bahena, 2013) en un contexto y sociedad determinada.

En los planes y programas de estudio se establecen los conocimientos, actitudes, valores y hábitos que los docentes deben enseñar y los que deben ser construidos y aprendidos por los estudiantes en cada asignatura. Además, se establece el

enfoque, los fines, las competencias, los aprendizajes esperados, los contenidos, las orientaciones y estrategias didácticas.

A pesar de la importancia de los planes y programas de estudio, Fernández (2015) menciona que hay una inconsistencia entre las orientaciones de los programas de estudio y lo que se lleva a la práctica, pues todo lo que se establece en estos se quedan en meras utopías. Un ejemplo claro que menciona el autor, es en la asignatura de Historia, ya que, se establece que su enseñanza y aprendizaje debe contribuir al desarrollo de una conciencia histórica y a la formación de una identidad nacional, pero en las aulas no se lleva a cabo.

En esta perspectiva, Guevara (1998) menciona que los planes y programas no atienden a las demandas actuales de la sociedad o del contexto. Los contenidos que se plasman no tienen relación o vínculo con el entorno social. También señala que, no está claro qué se quiere enseñar de la historia de México, ni por qué y mucho menos el cómo (En: Florescano, 2000).

Otro problema, es que, en los programas de estudio se le da más peso a los contenidos que deben ser aprendidos durante todo el ciclo escolar. Por dicha razón la mayoría de los docentes se preocupan más por terminar los contenidos que en el aprendizaje.

En el programa de estudio de la asignatura de Historia, los contenidos están plasmados de manera enciclopédica, es decir, son bastantes los que se establecen por bloques. Debido a esto, Sánchez (1996) menciona que la Historia está completamente alejada de los interés y necesidades de los alumnos, ya que, la consideran como una asignatura aburrida, de difícil comprensión, de poca utilidad (En: Tarango, 2012), lo cual, no permite que los alumnos visualicen su importancia o trascendencia para con el presente (Bahena, 2013).

Este problema, también se presenta en los libros de texto, ya que, los contenidos de los programas se concretan en los libros. Parece que su única función es formar una concepción simplista del desarrollo histórico del país y de la identidad nacional. Florescano (1999) señala que, los libros de texto se utilizan como la única fuente de

información y como el único material didáctico, sin embargo, tampoco los libros enseñan a pensar y explicar los procesos históricos.

Un ejemplo de esto, lo marca claramente Maya (2017), al señalar que, en los distintos programas de Historia, se espera que su enseñanza y aprendizaje, permita a los estudiantes comprender el mundo en el que viven, con la finalidad de que le den importancia a la información histórica para que aprendan a convivir de forma plena y con una conciencia ciudadana que encamine sus acciones. Para el cumplimiento de esto, se implementó el enfoque por competencias, sin embargo, en las aulas se sigue manifestando la memorización, ya que, en el plan y programas de estudio se le ha dado más importancia a los datos y contenidos que a la comprensión de los procesos históricos.

Otro problema respecto a los planes y programas de estudio es que forman parte de las reformas educativas, las cuales, van cambiando en cada administración gubernamental, pues cada gobierno establece sus políticas educativas. Esto provoca que haya rupturas en lugar de continuidades y que no se vean los cambios propuestos en cada reforma.

### **1.1.3 Problemas en la escuela**

Anteriormente, se señaló que los problemas respecto a la enseñanza y aprendizaje de Historia tienen relación con la globalización, el neoliberalismo, y los planes y programas de estudio. Sin embargo, todos estos desembocan en las instituciones educativas, las cuales, fungen un papel sumamente importante en la sociedad pues en estas, se forma al tipo de sujeto con base en las necesidades e intereses que el contexto demanda.

Las escuelas se determinan por la implementación de políticas educativas, ya que, estas se concretan los planes y programas de estudio. Por lo tanto, es responsabilidad de cada escuela la gestión y organización del aprendizaje, la enseñanza, los recursos y la participación de los agentes educativos.

Desde sus inicios, la escuela era considerada como el único lugar en el que los estudiantes aprendían. Actualmente la realidad es otra, parece que las escuelas son un mundo aparte, se han desentendido de los problemas y necesidades que



acontecen en la realidad y se sigue considerando al docente como el único que posee los conocimientos.

Conforme avanza el tiempo, la escuela se considera como aburrida, incluso se ha considerado obsoleta. Cada día que pasa se torna poco relevante para los estudiantes. Consideran que aprenden más afuera, en una computadora, en un celular o en los videojuegos. Piensan que los contenidos que aprenden no tienen relación con lo que acontece en su contexto. Por esta y muchas razones más consideran que la asignatura de Historia no es relevante en sus vidas.

En síntesis, Tarango (2012) concluye que, en las escuelas no se han creado las condiciones para una enseñanza y aprendizaje significativo de la historia. Pues, en cada ceremonia se recitan las efemérides sin cobrar sentido alguno, se celebran días patrios que sólo se traducen en convivios sin un trasfondo y se aplican puentes sin que los estudiantes comprendan el acontecimiento o hito histórico que se llevó a cabo en la historia de nuestro país.

#### **1.1.4 Problemas en los procesos de enseñanza y aprendizaje**

Con base en las investigaciones revisadas, se considera que el problema con relación a la enseñanza y el aprendizaje de la Historia es multifactorial. Tal es la situación, que Florescano (2000) señala que hay una crisis de la enseñanza de la asignatura en el Sistema Educativo Mexicano.

Los procesos de enseñanza y aprendizaje de la Historia se desarrollan en el aula, y se encuentran distintos problemas que dependen del papel docente, de las estrategias didácticas, de los contenidos, de las condiciones en el aula, de las condiciones de los estudiantes, el tiempo y los distintos estilos de aprendizaje.

Los autores revisados coinciden, al señalar que la Historia, sólo se presenta como un cúmulo de nombres, fechas, lugares, batallas y la memorización de los hechos históricos que se marcan en los libros de texto. Razón por la cual, los estudiantes consideran a la historia de manera aburrida y no encuentran un vínculo con la realidad.

En esta línea, se encuentra Tarango (2012), el cual, señala que, en las aulas no se han creado las condiciones para la formación de una conciencia histórica. Esto se debe a que se continúa produciendo una historia narrativa, descriptiva y acrítica, cuyo único objetivo es exaltar virtudes y cualidades de los personajes históricos, por lo que el docente, se ha limitado a la enseñanza de fechas, nombres, batallas y lugares para que los alumnos los memoricen sin análisis alguno.

Otro problema que se presenta en la asignatura es que hay tantos contenidos que deben ser enseñados y aprendidos que las horas lectivas que se establecen para esta asignatura no alcanzan para ser abordados en las clases y se tiende a repetir las estrategias didácticas como es el resumen o cuestionario (Palomec, 2005).

Un actor fundamental es el docente, pues es el encargado de enseñar y encaminar a que los estudiantes construyan sus conocimientos, actitudes y valores, el encargado de propiciar ese gusto e interés por la historia y de desarrollar y fortalecer la identidad nacional y conciencia histórica. Sin embargo, Bautista (2003) señala que, los docentes conciben a la enseñanza de la Historia poco importante, por lo cual, su práctica no ha sido la más idónea debido a distintas razones que menciona Palomec (2005):

La forma como aprendió el docente, el hábito de la lectura en los niños y maestros, la falta de interés y de tiempo que se le dedica a la asignatura, la falta de apoyo pedagógico, falta de materiales para la clase, saturación de información que destaca la historia acontecimiento, la carga excesiva de contenidos en el programa, la necesidad de usar varias estrategias para despertar el interés por el aprendizaje en los alumnos, la necesidad de motivar al niño para que participe en clase, la formación docente y la necesidad de actualización, la aplicación de estrategias que generen la reflexión y el análisis (p.26-27).

Así bien, distintos autores concluyen que los docentes no recurren a la didáctica para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje, por lo cual, no utilizan estrategias didácticas adecuadas para que los estudiantes construyan un aprendizaje significativo. La mayoría de las estrategias que utilizan los docentes sólo se centran en memorizar personajes y fechas importantes, lo cual, hace un aprendizaje memorístico y no reflexivo.

En esta línea, se encuentra Florescano (1999), el cual, menciona que las clases de Historia están basadas en la memorización y en procedimientos tradicionales, pues,

las estrategias didácticas que utiliza el docente no fomentan el trabajo en grupo, están en contra de las estrategias experimentales, las innovaciones pedagógicas y las visitas a lugares históricos o museos. Este autor, considera que los docentes parecen estar en contra de los métodos que hacen pensar y actuar como individuos conscientes.

Se considera que no se toman en cuenta las capacidades cognitivas de los estudiantes y esto ha generado un problema en el aprendizaje de la Historia. De acuerdo con Gómez (2000), hay un desfase madurativo entre los alumnos y la dificultad de los contenidos que se enseñan, ya que, los estudiantes requieren de la comprensión de la noción de tiempo, de un pensamiento explicativo u operacional para que los estudiantes puedan analizar los procesos históricos y los alumnos en educación primaria aún no alcanzan dichas capacidades cognitivas.

Bajo este mismo planteamiento, Delval (1983) argumenta que:

Los niños comprenden la Historia como elementos aislados, como acontecimientos desconectados, la enseñanza que se práctica contribuye notablemente a ello. El niño establece asociaciones ciegas de fechas y nombres que no le dicen nada porque existe la dificultad para entender lo que está muy alejado en el tiempo y en el espacio (En: Gómez, 2000, p.103).

Otro problema en el aprendizaje de Historia es el que menciona Vargas, al señalar que los alumnos presentan agravios que les impide construir su aprendizaje: el primero, se debe a la frustración que los niños experimentan en la escuela por aprender la historia de su patria y sólo recibe una retahíla de fechas, personajes y acontecimientos, no con el fin de comprender sino de memorizar. El segundo, es la verticalidad que existe en el proceso didáctico, pues se considera que los docentes se dedican a transmitir los conocimientos y los alumnos sólo escuchan y memorizan. El tercer agravio, es que los alumnos se aburren, sienten un rechazo y apatía para comprender hechos que no tienen nada que ver con lo que acontece en sus vidas cotidianas (En: Florescano, 2000).

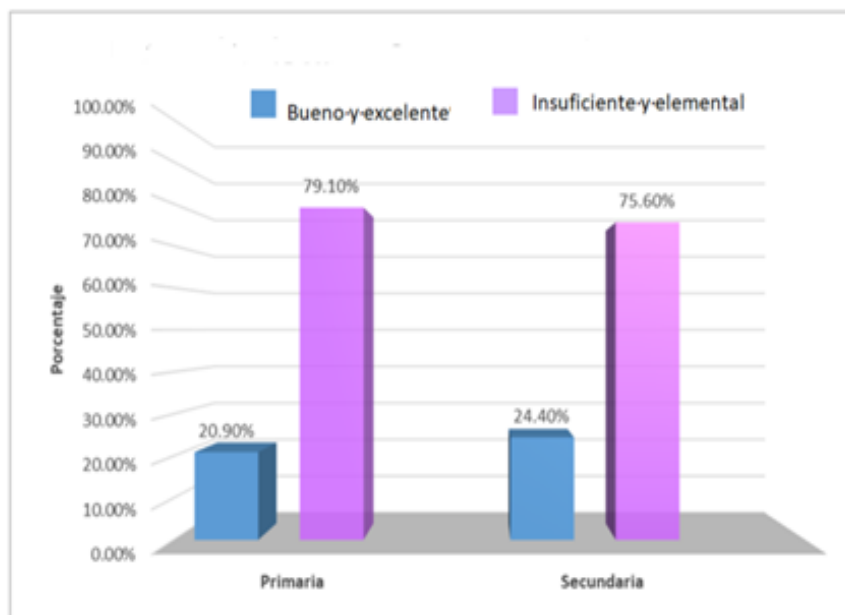
Un problema actual respecto a la enseñanza de la Historia, se refleja en los resultados de la *Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE)* del 2010 (SEP, 2010b), año en el que además de evaluar los resultados de matemáticas y la comprensión lectora se añadieron contenidos de Historia para

analizar las competencias de los alumnos respecto a esta asignatura. Esta prueba, de acuerdo con las estadísticas de la SEP (2010a), se aplicó a 11 millones 753 mil 360 alumnos de tercero a sexto de primaria y de segundo a tercero de secundaria.

Los resultados obtenidos en Historia en nivel primaria, señalan que un 79.1 por ciento de los estudiantes se encuentran en un nivel insuficiente o elemental, y en nivel secundaria un 75.6 por ciento no logró un nivel satisfactorio (SEP, 2010a). Dichos resultados se muestran en la gráfica 1.

Con base en los resultados obtenidos en la prueba ENLACE, Plá (2011) concluye que, los alumnos de educación básica no cuentan con las competencias necesarias en la asignatura de Historia para comprender e interpretar los procesos históricos espacial ni temporalmente.

**Gráfica 1**  
**Resultados prueba Enlace 2010**

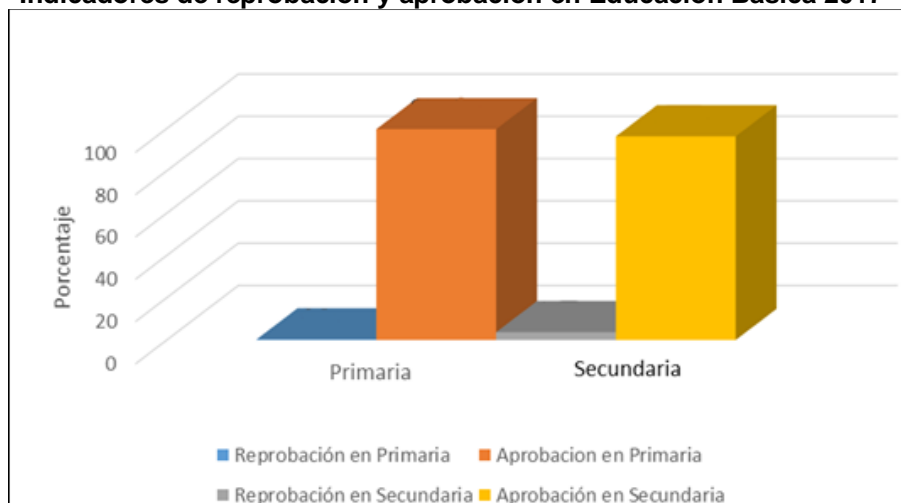


Elaboración propia con base en: SEP, 2010a, p.15.

Los datos que muestra la prueba ENLACE, son contradictorios con lo que se refleja en los *Indicadores Educativos de México* (SEP, 2017), ya que, si los alumnos no tienen las competencias ni conocimientos necesarios en la asignatura de Historia la calificación no debería ser aprobatoria. Sin embargo, en dichos indicadores se observa que los índices de aprobación son sumamente altos, mientras que el índice

de reprobación en educación primaria es del 0.3% y en educación secundaria el 3.7% como se muestra en la siguiente gráfica:

**Gráfica 2**  
**Indicadores de reprobación y aprobación en Educación Básica 2017**



Elaboración propia con base en: SEP, 2017.

En el contraste de ambas gráficas, se observa la irregularidad entre los resultados de la prueba ENLACE y los Indicadores de reprobación y aprobación. Por lo cual, me atrevo a concluir que en las instituciones educativas se les da más peso a lo sumativo que a lo formativo, es decir, es más importante una calificación que la manera en la que los alumnos están aprendiendo y construyendo conocimientos, habilidades, valores y actitudes.

Ante todos los problemas mencionados anteriormente, los autores revisados en esta investigación, concluyen que la enseñanza de la Historia debe ser un apoyo en la formación de los estudiantes, debe capacitarlos para que comprendan los hechos que ocurren en el mundo que los rodea y ofrecer instrumentos para tomar decisiones y actuar en su vida cotidiana. Asimismo, el aprendizaje de la Historia debe contribuir a la vida personal y social de los alumnos para que genere una conciencia con relación al medio en el que viven, a la cultura que pertenecen y de su pasado, presente y futuro.

Por lo tanto, Tarango (2012) señala que la historia que se enseñe y aprenda en las escuelas no debe ser ajena a lo que viven los estudiantes porque esta forma parte

del mundo y sigue construyéndose día a día. También, se debe dejar de fomentar la memorización y las visiones heroicas que los grupos de poder quieren que se aprendan.

Esto permitirá que se atiendan a los nuevos desafíos del mundo globalizado y del neoliberalismo, que, en lugar de seguir formando a sujetos para el mercado laboral, que atiendan al consumismo y sean reproductores de la ideología dominante, se empiecen a formar sujetos con sentidos de identificación nacional y pertinencia, con una conciencia de la diversidad y con conocimientos, habilidades, valores y actitudes que le permitan a los estudiantes comprender a la historia no como parte del pasado sino como la base para mejorar las condiciones del presente, ya que:

Es claro que una sociedad que no conoce su pasado está condenada a vivir eternamente manipulada por el poder, a no saber de dónde viene, a dónde dirigir su mirada en su propio presente, a no tener definidos sus sentidos de identificación y de pertenencia que son tan necesarios para todos y cada uno de nosotros (Salazar, 2015, p.5).

Asimismo, se considera fundamental replantear los procesos de enseñanza y aprendizaje de Historia, considerando que los estudiantes tienen distintas capacidades y habilidades cognitivas, lo cual, permitirá que el docente reflexione acerca de su práctica y con base en los planeamientos de la didáctica desarrollé estrategias didácticas para la enseñanza que sean favorables, que no se limiten únicamente al uso de la lectura, el resumen o el cuestionario y al libro de texto, sino que se deben buscar estrategias que articulen los propósitos del programa de Historia en concordancia con las posibilidades que los estudiantes tienen para comprender y actuar sobre el mundo que lo rodea. Salazar (2015) señala que:

Es inaplazable re-orientar las formas de enseñanza y aprendizaje del saber histórico, las cuales deben de desarrollar en los estudiantes habilidades cognitivas que les permitan comprender la complejidad de los cambios de la sociedad globalizada, y a partir de ellas, generar nuevas formas de aprendizaje, en las cuales la adquisición del conocimiento factual (saber histórico) no sea el fin último, sino el de discernir sobre situaciones concretas que les afectan en su vida cotidiana y poder tomar decisiones razonadas (p.6).

Debe dejarse de lado el papel del docente como protagonista, y se debe poner al centro a los estudiantes, con la finalidad de que la clase de Historia sea un espacio en donde se genere un aprendizaje con significatividad lógica (Gómez, 2000). Por

lo tanto, debemos hacer que el estudio de la historia trascienda para que los estudiantes la comprendan como un proceso bidireccional, es decir, desde el estudio del pasado en sí mismo relacionado con los problemas del presente y por otra parte, partir del presente para el estudio del pasado; porque a través de un análisis crítico del contexto actual podemos comprender lo ya acontecido, ya que, “una realidad no se comprende mejor sino por sus causas” (Leibniz en Bloch, 2001, p.67).

Es por esto, que se considera importante seguir replanteando las siguientes preguntas: ¿Qué papel está jugando la enseñanza de la Historia en las aulas con respecto a las problemáticas sociales? ¿Están los profesores educando a los ciudadanos del futuro? (Chandía, 2013).

En este apartado, se ha señalado que existen diversos problemas en la enseñanza y el aprendizaje de la Historia, que van desde los contenidos, del enfoque que se le da a la enseñanza, el papel que juega en la sociedad globalizada, la falta de métodos, la manera en la que aprendió el docente, el poco tiempo que se le dedica a la asignatura, la falta de apoyo pedagógico, falta de materiales para la clase, saturación de información, la carga excesiva de contenidos en el programa, la necesidad de usar varias estrategias para despertar el interés por el aprendizaje en los alumnos, la necesidad de motivar al niño para que participe en clase, la formación docente y la necesidad de actualización (Palomec, 2005).

Sin embargo, es conveniente que se delimite el objeto de estudio de esta investigación, el cual, consta del análisis de las estrategias didácticas que el docente utiliza para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia en cuarto grado de educación primaria con relación al Plan y Programa de Estudio 2011.

Mi postura es que el problema radica en la manera en la que el docente resignifica y aborda los contenidos de los programas en el aula, es decir, en las estrategias didácticas que utiliza. Debido a que, son los docentes que con su saber hacer didáctico van elaborando y reelaborando el currículo. Si no hay una secuencia didáctica bien estructurada y que por ende no se desarrollen estrategias didácticas adecuadas, el estudiante no va a construir sus conocimientos, valores, actitudes y

hábitos de manera significativa, mucho menos va a desarrollar o fortalecer una conciencia histórica ni una identidad nacional.

Por lo tanto, considero importante el desarrollo de esta tesis, que consiste en el análisis de las estrategias didácticas que el docente utiliza para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia con relación al Plan y Programa de Estudio 2011.

Además, considero que es mediante las estrategias didácticas que los alumnos empiezan a generar ese gusto e interés por la historia a través de la manera en la que enseña el docente, pues de esta depende que los estudiantes construyan un aprendizaje significativo y no repetitivo para desarrollar o fomentar ese amor por la Patria, conciencia historia e identidad nacional.

Finalmente, esta tesis servirá para dar cuenta de los problemas que persisten respecto a la enseñanza y el aprendizaje de la Historia. Esto, con el objetivo de brindar elementos para mejorar su enseñanza, considerándola más allá que una simple asignatura, sino reconociéndose como uno de los grandes pilares para cubrir las necesidades y solucionar los problemas que la sociedad y México demanden, ya que “el pueblo que no conozca y se olvide de su historia, está condenado a repetirla” (Ugarte, 1991, p.43).

## **1.2 Diseño metodológico**

Para realizar el análisis curricular de las estrategias didácticas que utilizan los docentes para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia en cuarto grado de educación primaria, es importante abordar la investigación desde una perspectiva metodológica para comprender cómo se concreta el currículo en el aula y el significado de las prácticas docentes en los procesos formales.

Para la comprensión de estos procesos, es de suma importancia, realizar una investigación educativa, la cual, “es una posibilidad de interpretar y comprender los fenómenos educativos, tratando de develar creencias, valores y supuestos que subyacen en la práctica educativa, siendo a la vez un medio constante de autorreflexión” (Mejía y Sandoval, 1998, p.126).



Con el fin de comprender el proceso educativo de la enseñanza y aprendizaje de la Historia, el trabajo metodológico se desarrolló en tres partes:

- La primera consistió en realizar una investigación de tipo cualitativa acerca de lo que se ha dicho del aprendizaje y enseñanza de la Historia, y de cómo se desarrolla en el aula.
- La segunda, consistió en realizar un análisis curricular en su ámbito estructural-formal con base en los planteamientos de Alicia de Alba.
- La tercera, en el análisis, contraste y descripción entre el currículo estructural-formal y procesal-práctico con base en los planteamientos de Alicia de Alba.

### **1.2.1 Perspectiva metodológica: cualitativa**

Para explicar y comprender los procesos educativos, existen dos perspectivas metodológicas: cualitativa y cuantitativa. Sin embargo, como el objetivo de esta investigación es comprender lo que se desarrolla en el aula, retomaré la perspectiva metodológica cualitativa.

Sadín (2003) menciona que, la investigación cualitativa es una actividad que se enfoca en la comprensión profunda de los hechos educativos y sociales, y la transformación de las prácticas y procesos en escenarios socioeducativos (En: Maya, 2017).

De acuerdo con Mejía y Sandoval (1998), uno de los objetivos de la investigación cualitativa es dar cuenta de las prácticas, significados, acciones e interacciones cotidianas en un contexto o ámbito determinado, por lo tanto, esta perspectiva no está interesada en explicar, contar o medir, se interesa en comprender e interpretar desde los sujetos y su proceso de significación (creencias, intenciones, motivaciones) en los contextos educativos.

Por otra parte, Eisner (1988) señala que la investigación cualitativa debe desarrollarse en contextos específicos para comprender en profundidad al objeto de estudio o grupo para captar cada momento mediante diferentes métodos y técnicas

(En Bisquerra, 2004). Pues, de acuerdo con Maxwell (1996), la investigación cualitativa tiene cinco finalidades (En: Maya, 2017):

1. Comprender el significado que los actores le dan a sus prácticas
2. Comprender el contexto y la influencia de este en sus acciones
3. Identificar lo no previsto para formular nuevas teorías
4. Comprender el porqué de las acciones y sucesos del grupo estudiado
5. Explicar las causas de los acontecimientos y su influencia en otros

Para abordar alguna de las distintas finalidades, la investigación cualitativa puede desarrollarse a través de distintos métodos: fenomenología, etnografía, teoría fundamentada, investigación-acción y documental.

### **1.2.2 Método de investigación: etnografía**

A pesar de que la investigación cualitativa se desarrolle bajo distintos métodos, para el desarrollo de esta investigación, se utilizó el método etnográfico debido a que la etnografía es:

Una descripción de los acontecimientos que tienen lugar en la vida del grupo, destacando las estructuras sociales y la conducta de los sujetos como miembros de un determinado grupo, así como las estructuras de sus interpretaciones y significados de la cultura a la que pertenecen (Mejía y Sandoval, 1998, p.128).

Cuando la etnografía se utiliza en espacios educativos, “se pueden estudiar como hechos sociales inmersos en un contexto histórico determinado, donde los actores sociales se expresan significando las relaciones sociales del proceso educativo” (Álvarez y Álvarez, 2014, p.11), es decir, es una descripción detallada de lo que acontece en la realidad de las personas y de la cultura. De acuerdo con Mejía y Sandoval (1998), en México, la investigación etnográfica en el campo educativo se ha centrado en analizar:

- Historias cotidianas en la escuela
- Relaciones entre prácticas educativas y contextos
- Relaciones entre la comunidad y la escuela
- Estudios sobre el trabajo docente

- Formación de maestros
- Interacciones en el aula
- Procesos de enseñanza y aprendizaje
- Procesos de socialización
- Educación y empleo
- Condiciones de vida del docente

Por lo tanto, fue de particular importancia desarrollar esta investigación a través de la etnografía, debido a que me permitió comprender cómo los docentes resignifican el currículum formal y lo traducen en las estrategias didácticas para desarrollar los procesos de enseñanza y aprendizaje de la Historia en las aulas de cuarto grado de primaria.

### **1.2.3 Técnicas e instrumentos**

La investigación se desarrolló en la *Escuela Primaria Carlos María Bustamante*. Para recabar los datos y recopilar la información, fue necesaria la aplicación de técnicas, las cuales, “son las estrategias concretas empleadas para recabar la información requerida y así construir el conocimiento de lo que se investiga” (Álvarez y Álvarez, 2014, p.8). Las técnicas que me permitieron recabar la información fueron: la observación no participante, entrevista en profundidad; e instrumentos como: diario de campo y guías observación.

La observación no participante es en la que el investigador extrae y recaba datos con mayor objetividad, pero sin tener ninguna participación en los acontecimientos y prácticas del grupo estudiado (Pardinas, 1969). Al investigador se le considera como *observador completo*, pues de acuerdo con Tójar (2006), se mantiene distante y su labor principal es la observación sistemática y controlada de lo que acontece en el fenómeno estudiado, más no la participación.

De acuerdo con Bisquerra (2004), la entrevista “es una técnica cuyo objetivo es obtener información de forma oral y personalizada, sobre acontecimientos vividos y aspectos subjetivos de la persona como las creencias, las actitudes, las opiniones, los valores, en relación con la situación que se está estudiando” (p.336).

El tipo de entrevista que se utilizó para recabar información a profundidad con los docentes fue la entrevista *semiestructurada*. Con base en los planteamientos de Bisquerra (2004), este tipo de entrevista parte de un guion que determina la información o ejes relevantes que se necesitan obtener. Las preguntas se formulan de forma abierta, lo que permite que la información que proporcione el entrevistado sea más rica en matices. Una característica de esta entrevista es que permite enlazar temas e ir construyendo un conocimiento de manera holística para comprender la realidad.

La entrevista se estructuró de la siguiente manera (Ver anexo 1):

- Datos generales: para conocer acerca de su formación académica, profesional y años de servicio docente.
- Historia desde el Plan y Programa de estudio 2011: para analizar qué tanto conocen el currículo formal.
- Currículo procesal-práctico: para analizar cómo desarrollan las estrategias didácticas.
- Conclusión: para conocer su propuesta para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje de la Historia.

Posteriormente, al acudir a las aulas a observar a los docentes utilice guías de observación. De acuerdo con Mejía y Sandoval (1998), las guías de observación o de campo son un instrumento que sirve para orientar lo que se va a observar. En estas guías, se establecen categorías universales que permitirán abordar los fenómenos educativos a estudiar, es decir, implica la selección de temas o aspectos específicos que se quieren observar.

Los aspectos que se determinaron para la observación fueron: la secuencia didáctica del docente, lo cual, implica cómo inició, desarrolló y concluyó su clase. Con esto, se logre observar qué estrategias utiliza para la enseñanza y el aprendizaje. También, se rescataron elementos cómo: la participación de los alumnos, el interés y la construcción de sus aprendizajes. Sin embargo, es conveniente considerar que una guía sólo es para tener ejes o puntos clave que

orientarán la observación, ya que, en el salón se presentaron situaciones o acontecimientos que influyeron en la clase.

Toda la información que obtuve de las observaciones, la registré en un diario de campo, el cual, es un instrumento que sirve al investigador educativo para tomar notas de lo que acontece y de lo que se observa día con día (Álvarez y Álvarez, 2014). El diario de campo consiste en registrar detalladamente en un cuaderno o libreta, todas aquellas prácticas y acontecimientos que se suscitaron en el contexto de la observación (Mejía y Sandoval, 1998).

El diario de campo es de gran utilidad, ya que, este cuaderno debe acompañar al investigador en todo el proceso de la investigación y en este podrá registrar inquietudes, dudas, intereses propios y ajenos, los recursos disponibles, la naturaleza del tema a investigar y a partir de ahí, ir desarrollando, escribiendo lo observado en toda la investigación (Tójar, 2006).

Finalmente, tanto la investigación cualitativa, el método etnográfico y las técnicas e instrumentos, me guiaron para recabar la información necesaria y poder comprender cómo el docente utiliza las estrategias didácticas en el proceso de enseñanza y de aprendizaje de Historia en cuarto grado de educación primaria.

#### **1.2.4 Contexto de investigación**

El trabajo de investigación se desarrolló en la *Escuela Primaria Carlos María Bustamante*, que se localiza al poniente de la Ciudad de México en la alcaldía Cuajimalpa. Decidí realizar la investigación en esta escuela, por motivos personales, debido a que, fue aquí en donde cursé la educación primaria y tuve mi primer acercamiento con la asignatura de Historia, el cual, no fue significativo. Parte de esto, considero que fue porque los docentes no utilizaron las estrategias didácticas adecuadas para que construyera aprendizajes y porque el currículo formal no proporcionaba las herramientas necesarias para que los docentes desarrollaran un buen trabajo didáctico.

Cuando cursé cuarto grado de educación primaria, los docentes trabajaban con el Plan y programas de estudio de 1993. Esto significa que han transcurrido dos reformas educativas y curriculares la de 2009 en educación primaria y la de 2011. Por lo tanto, antes de asistir a realizar la investigación en la escuela primaria, se hizo una descripción curricular de dichas reformas para contrastar cómo han mejorado las propuestas didácticas para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia tanto en los Planes y Programas de estudios como en la práctica docente.

Con la investigación realizada en la escuela primaria antes mencionada, pude observar y analizar cómo se desarrolla la enseñanza y el aprendizaje de la Historia mediante estrategias didácticas que utilizan los docentes para elevar el nivel de los estudiantes, que se proponen en el Plan y programa de estudio 2011.

El primer acercamiento que tuve fue con el director de la escuela para exponerle los motivos y el objetivo del trabajo de investigación. Le presenté un plan de trabajo, el formato de la entrevista y los aspectos que se iban a observar. El director accedió sin ningún problema y me pidió que lo realizaré en ambos turnos con las cinco docentes que imparten cuarto grado.

Posteriormente, el director me presentó a las maestras de cuarto grado. Les informé que iba a trabajar con ellas para aplicarles una entrevista y realizar tres observaciones a cada una. El día de la entrevista les presenté mi plan de trabajo y les expuse los motivos de la investigación. Después de cada entrevista se realizaron tres observaciones los días en el que las maestras impartían la asignatura de Historia.

### **1.3 Perspectiva teórica**

Para realizar esta investigación, es importante analizar y describir el currículo en distintas dimensiones. Por lo tanto, es de particular importancia centrarme en una perspectiva teórica como referente para guiar y desarrollar el análisis curricular acerca de las estrategias didácticas que utiliza el docente para la enseñanza y aprendizaje de la Historia en cuarto grado de educación primaria.

Para el análisis curricular, se debe considerar que, cuando se habla de currículum no sólo nos referimos a los planes y programas de estudio, sino a una práctica social en la que se concreta lo cultural, social, político e ideológico. Alicia de Alba (2002) menciona que, el análisis curricular sirve para comprender y valorar al currículum a partir de distintos planos o niveles de significación. Por dicha razón, concibe al currículum como:

La síntesis de elementos culturales (conocimientos, valores, costumbres, creencias y hábitos) que conforman una propuesta político-educativa pensada e impulsada por diversos grupos sociales y sectores sociales cuyos intereses son diversos y contradictorios (...). Propuesta conformada por aspectos estructurales-formales y procesales-prácticos, así como por dimensiones generales y particulares que interactúan en el devenir de los currículos en las instituciones educativas. Devenir curricular cuyo carácter es profundamente histórico y no mecánico y lineal (De Alba, 2002, p.3-4).

La manera en la que Alicia De Alba comprende el currículum es afín para el desarrollo de esta investigación, ya que, menciona que puede analizarse desde su aspecto estructural-formal y desde su aspecto procesal-práctico, es decir, desde los planes y programas de estudio y desde la práctica educativa que se concreta en el aula. Al retomar los planteamientos de esta autora, podré realizar el análisis curricular desde lo estructural-formal que es el Plan y Programas de Estudio 2011 y desde lo procesal-práctico que se traduce en cómo el docente lo resignifica llevándolo a la práctica al desarrollar estrategias didácticas.

Debido a que el análisis de esta investigación se centra en ambas dimensiones del currículum, es importante considerar cada elemento que propone De Alba (1988) para realizar el análisis curricular a fondo:

- **Acerca de la síntesis de elementos culturales que conforman la propuesta curricular:** alude a los conocimientos, valores, creencias, costumbres y hábitos que integran una propuesta política-educativa y nos ayuda a comprender al currículum como un sistema congruente y articulado, pero también como una serie de contradicciones y un juego de negociaciones e imposiciones. En el cual, se presenta una lucha en cuanto a los elementos que se deben incorporar entre los grupos sociales para determinar los elementos culturales que sean valiosos.

- **Acerca del currículo como propuesta político-educativa:** se establece que el currículo está estrechamente ligado a los proyectos político-sociales, pues, en cada momento histórico existen demandas, retos, necesidades y exigencias para la formación de distintas generaciones.
- **Acerca de los intereses de los grupos y sectores sociales que piensan e impulsan una propuesta curricular:** en el currículo se establece la síntesis de elementos culturales con base en lo que determinan los distintos grupos sociales, es decir, existe un arbitrio cultural acerca de los conocimientos, valores, costumbres y hábitos entre los grupos dominantes o hegemónicos.
- **Acerca de los intereses que tienden a ser dominantes o hegemónicos y los que tienden a oponerse o resistirse a tal dominación:** se refiere al carácter social del currículo, pues este se determina por factores sociales, pero también, es un reproductor del orden social imperante.
- **Acerca de los mecanismos de negociación e imposición en la conformación y desarrollo de una propuesta curricular:** se considera que el currículo es un campo de contacto e intercambio cultural; campo en el que luchan y enfrentan los grupos sociales y hegemónicos para establecer los contenidos culturales que conforman al currículo.
- **Acerca de los aspectos estructurales-formales y procesales-prácticos de un currículo:** el currículo debe ser analizado desde su aspecto estructural-formal, es decir, desde las disposiciones oficiales, de los planes y programas de estudio, la organización de la escuela y las legislaciones que norman las instituciones educativas. Y desde su aspecto procesal-práctico, es decir, de cómo se concreta y se desarrolla en las prácticas educativas.
- **Acerca de las dimensiones generales y particulares:** las dimensiones ayudan a demarcar los aspectos del currículo. Las dimensiones generales son las que conforman y determinan cualquier currículo. Las dimensiones particulares se refieren a los aspectos propios de cada currículo, es decir, sus características que lo determinan dependiendo el nivel educativo, el tipo de educación o la población a la que va dirigida.



Dentro de las dimensiones generales se encuentran las siguientes dimensiones:

- *Dimensión social amplia:* el currículo se determina socialmente, ya que, los procesos educativos forman parte de ella. Esta dimensión se constituye por aspectos culturales, políticos, sociales, económicos e ideológicos.

Se considera que el currículo es cultural al ser la cultura la que da sentido y unidad al contexto en el que se desarrollan los sujetos, y estos se vuelven en productores y reproductores de esa cultura.

El aspecto político del currículo, es porque se busca la consecución de acciones para lograr ciertos fines que están contenidos en un proyecto político.

El currículo está implicado en un proyecto social amplio, el cual, está determinado por distintos intereses hegemónicos. Se le confiere el carácter social, porque la educación es un proceso social que desemboca en proyectos socioculturales y político-económicos.

La dimensión económica que se le confiere al currículo se debe a que, la educación se desarrolla en un proceso de determinismo y reduccionismo económico. Por lo cual, se necesita preparar al sujeto para el mundo y mercado laboral.

La dimensión ideológica del currículo se refiere a las ideas, intereses y aspiraciones que lo justifican.

- *Dimensión institucional:* alude a la aplicación y desarrollo del currículo en las instituciones educativas, en las cuales, se concreta esa síntesis de elementos culturales.
- *Dimensión didáctico-áulica:* esta dimensión se refiere a el espacio de encuentro y concreción del currículo. En esta, se pueden analizar las relaciones entre docentes y alumnos, el contenido, el proceso grupal, los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación, y el programa escolar.

- **Acerca del carácter histórico y no mecánico y lineal del devenir de los currícula en las instituciones sociales educativas:** alude a la concreción de lo estructural-formal en un momento histórico que tiene sus propias particularidades.

Alicia De Alba (1988) menciona que, en cada dimensión existen sujetos que determinan al currículo que están interesados en establecer los rasgos básicos o esenciales, es decir, los grupos hegemónicos o de poder, por ejemplo, el Estado, el sector empresarial, grupos sociales, sectores populares, la Iglesia, partidos políticos, colegios profesionales, gremios o sindicatos profesionales.

Los sujetos sociales del proceso estructural-formal son los que dan forma y estructura al currículo en el ámbito escolar, por ejemplo, los consejos técnicos, los consejos universitarios, las academias, equipos de evaluación y diseño curricular. Estos sujetos son los que participan en la elaboración del plan y programas de estudio.

Finalmente, existen sujetos sociales del desarrollo curricular, los cuales convierten al currículo en una práctica cotidiana, es decir, los maestros y alumnos, quienes resignifican el currículo y lo traducen en la práctica con base en sus conocimientos y significados.

Al desarrollar cada aspecto que conforman el currículo, se puede apreciar que, es un proyecto educativo y cultural determinado por procesos sociales, políticos, culturales, ideológicos y económicos de negociación, imposición y lucha por parte de los grupos dominantes, los cuales, establecen y estipulan los conocimientos, valores, actitudes, hábitos y costumbres adecuados a sus necesidades e intereses para la formación de los sujetos.

Los planteamientos de Alicia De Alba (1988), permitieron desarrollar el análisis curricular, en sus dos aspectos: estructurales-formales al describir la síntesis de los elementos culturales en el Plan y Programas de Estudio 2011 y procesal-práctico al realizar las observaciones de las estrategias didácticas que los docentes utilizan para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia en las aulas de cuarto grado. Con relación a las dimensiones, me centré más en la dimensión didáctico-áulica, pues

es en esta, en la que se concreta el currículo formal y se desarrolla el trabajo docente y los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Otra perspectiva teórica que consideré para el desarrollo del análisis curricular y que tiene una amplia relación con Alicia De Alba, está centrada en los planteamientos de Rosa María Torres (2003). Esta autora, concibe al currículo desde la perspectiva de procesos y prácticas, pues, establece que es más allá que un texto, lo considera como una edificación y/o construcción que surge de la participación activa de los profesores y estudiantes. Son ellos, los que lo construyen, definen y concretan, con base en sus significados y contexto.

Identifica dos tipos de currículo: el escrito y el no escrito. El currículo escrito es una “expresión simbólica de la normatividad educativa y del proyecto cultural” (Torres, 2003, p.166), es decir, los planes y programas de estudio. El no escrito se puede entender como un ajuste entre el proyecto y la práctica real, es decir, un espacio para que se concrete un plan y se expresen las prácticas, en el cual, existe una relación entre la historia y cultura de cada institución.

Al posicionarse en el campo del currículo bajo la perspectiva de procesos y prácticas, Rosa María Torres (2003) señala que es fundamental abordar al currículo desde tres tendencias analíticas: *currículo oculto*, *sociología del currículo* y *praxiología*.

El *currículo oculto* es un término acuñado por Philip Jackson (1968), dicho autor menciona que, a diferencia del currículum formal, el currículo oculto surge de manera implícita en las prácticas e interacciones que se desarrollan en la institución escolar y en las aulas de manera no intencional y no se establece de manera explícita en un plan o en una normativa del sistema educativo. A través de este, surgen intercambios significativos y de diferente orden, es decir, se desarrollan y refuerzan conocimientos, destrezas actitudes y valores; y puede incidir en la trasmisión de la ideología dominante.

Pues, Teresa (2003) menciona que el currículo no es neutral, ya que, en este se plasman intereses sociales como forma de distribución cultural, relacionadas con el poder y el control social. Por lo tanto, la *sociología del currículo* nos ayuda a

comprender que “la vida del currículo no está separada de la vida de los miembros de la escuela, vida condicionada por la historia social de la cual forma parte” (Furlan en Torres, 2003, p.166), debido a que las situaciones sociales y los modelos económicos de producción influyen y determinan los valores, conocimientos y destrezas de los estudiantes que se enseñan y aprenden en la escuela (King, en Torres, 2003).

Se puede apreciar que, tanto el currículo oculto como la sociología del currículo se analizan y reflexionan desde la práctica, ya que, Schawb (1969) menciona que los problemas del currículo son de tipo práctico porque la escuela es un microespacio social en donde se relaciona la cultura escolar y la cultura social (En Torres, 2003).

Es importante concebir al currículo en el marco de estas tendencias analíticas, para comprender cada parte que lo conforma. Sin embargo, para fines de esta investigación, la tendencia analítica que se recupera es la *praxiología*. Con base en los planteamientos de Torres, la praxiología consiste en el análisis del currículo desde las experiencias escolares, es decir, desde las prácticas de los docentes y de los estudiantes. Analizar el currículo desde la praxiología, permite comprender cómo los docentes operan al currículo, pues son estos los encargados de resignificarlo y someterlo a la práctica para desarrollar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Con base en los planteamientos de Alicia De Alba (1988) y María Teresa Torres (2003) pude analizar al currículo desde lo estructural-formal y lo procesal-práctico o la praxiología, es decir, describir el Plan y Programas de estudio 2011 y analizar cómo las docentes de cuarto grado de educación primaria con su saber hacer didáctico resignificaron el currículo y lo concretaron al utilizar estrategias didácticas para desarrollar los procesos de enseñanza y de aprendizaje en la asignatura de Historia.

#### 1.4. Categoría central: Didáctica

En el apartado anterior, se abordó que, el currículo puede analizarse desde la praxiología y desde su aspecto *estructural-formal* (planes y programas de estudio) y *procesal-práctico* (procesos y prácticas educativas); es en este último en donde, se desarrolla la dimensión *didáctico-áulica*, la cual, es un espacio de mediación de la cultura, en el que se concreta la labor docente y el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Para comprender la dimensión *didáctico-áulica* es necesario establecer una relación entre currículo y didáctica, ya que, con ayuda de la didáctica, el docente va a apropiarse del currículo oficial (contenidos) para resignificarlo y concretarlo en el aula a través de estrategias didácticas que le permitirán desarrollar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Por lo tanto, es importante abordar qué es la didáctica y tomar postura acerca de esta para el desarrollo de esta investigación.

El Diccionario Iberoamericano de Filosofía de la Educación, menciona que, la palabra didáctica se deriva del griego *didascáo* que significa enseñar o instruir y de *Tekhne* que significa arte, por lo tanto, se considera a la didáctica como “el arte de enseñar”. Sin embargo, hay distintas acepciones de didáctica, ya que, algunos autores la conciben como una ciencia y otros como disciplina.

Desde una perspectiva científica, se encuentra Fernández Huerta (1979), que concibe a la didáctica como una “ciencia que estudia el trabajo docente y discente congruente con métodos de enseñanza y aprendizaje y que tiene como finalidad la instrucción” (En: Navarro y Rodríguez, 2011, p.17).

En este tenor, se encuentran autores como Pérez Gómez (1983), Martín Molero (1999) y Sevillano (2004), los cuales, señalan que la didáctica es una ciencia de la educación que guía los procesos de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo integral e intelectual del alumno.

Desde la otra perspectiva, se considera que la Didáctica no es una ciencia, sino una disciplina. Pues, en el Diccionario Iberoamericano de Filosofía de la Educación (2016) se menciona que:

Didáctica es la denominación de una disciplina del campo pedagógico cuyo objeto de estudio son las prácticas de enseñanza, que se sostienen con la explícita intención de promover aprendizajes. Los sujetos a quienes interpela el discurso didáctico son docentes de los niveles de los sistemas oficiales educativos, o actores que ocupan ese lugar en espacios no oficiales de formación, pues en esta disciplina se elaboran y proponen apoyos para adoptar una acción pedagógica (párr. 1).

Otro autor que sostiene que la didáctica se desarrolla dentro de los sistemas educativos, es Ángel Díaz Barriga, el cual, señala que “la didáctica es una disciplina sustantiva del campo de la educación, cuya tarea consiste en establecer elementos que permitan debatir sobre los supuestos subyacentes en los procesos de formación que se promueven en el conjunto del sistema educativo” (2009, p.17).

Se aborda que la didáctica es la encargada de establecer cómo se debe enseñar para que el docente articule y desarrolle su propia práctica. Pasillas (2008) concibe a la didáctica como una “disciplina del campo educativo que tiene como objeto de trabajo dar pautas, normas y orientaciones, sugerir instrumentos para articular dos procesos muy diferentes entre sí: la enseñanza y el aprendizaje” (p.39).

Asimismo, se entiende que la didáctica por ser una disciplina teórico-práctica debe establecer normas y principios que sirvan para guiar los procesos educativos. Desde esta postura, Alves de Mattos (En: Bolívar, 2003) concibe a la didáctica como:

La disciplina pedagógica de carácter práctico-normativo que tiene por objeto específico la técnica de la enseñanza, esto es, la técnica de dirigir y orientar eficazmente a los alumnos en su aprendizaje. La Didáctica es el conjunto sistemático de principios, normas, recursos y procedimientos específicos que todo profesor debe conocer y saber aplicar para orientar con seguridad a sus alumnos en el aprendizaje de las materias de los programas teniendo en vista sus objetivos educativos (p.8).

En esta misma línea, Antonio Bolívar (2003) la concibe como “una disciplina teórico-práctica encargada de desarrollar teorías y propuestas de enseñanza que impliquen estrategias y métodos para el aprendizaje. Asimismo, señala que la didáctica debe de responder a las preguntas ¿qué? y ¿cómo? enseñar” (p.20).

Todos los autores presentados anteriormente, consideran que la didáctica se construye desde la teoría y práctica, en donde se da un proceso de comunicación y se desarrollan los procesos de enseñanza y aprendizaje. En este proceso de comunicación intervienen cuatro componentes: el estudiante, docente,

conocimiento o contenido y el contexto. De acuerdo con Przesmycki (2000), este proceso se denomina *tríada didáctica* y se presenta en el siguiente esquema:



Elaborado por Przesmycki, 2000.

Los componentes de la tríada didáctica (estudiante, contenido y/o conocimiento, docente y contexto) se interrelacionan para llevar a cabo los procesos de enseñanza y de aprendizaje con mayor eficacia. Para que se cumpla tal tríada Ortega (2017) establece que los objetivos de la didáctica son:

- a) Llevar a cabo los propósitos de la educación.
- b) Hacer la enseñanza y aprendizaje más eficaces.
- c) Orientar la enseñanza de acuerdo con la edad evolutiva del alumno, de modo que ayude a su desarrollo.
- d) Adecuar la enseñanza y aprendizaje de acuerdo a las posibilidades y necesidades del alumno y al contexto.
- e) Inspirar las actividades escolares en la realidad y ayudar al alumno a percibir el aprendizaje como un todo.
- f) Orientar las actividades de aprendizaje de modo que haya progreso, continuidad y unidad para que los objetivos de la educación se logren.
- g) Guiar las actividades escolares y evitar que se pierda el tiempo.
- h) Llevar a cabo un acompañamiento y control consciente del aprendizaje.
- i) Posibilitar la coordinación de las disciplinas entre sí a fin de una enseñanza integrada.

Para llevar a cabo dichos objetivos y cumplir con el desarrollo de la tríada didáctica, el docente necesita saber qué, por qué y cómo enseñar (Nérici en: Ortega, 2017) y concretar dichos interrogantes en una secuencia o planeación didáctica, la cual es, “un conjunto de actividades secuenciadas, estructuradas y articuladas en tres momentos (inicio, desarrollo y cierre), con una intención educativa, se desarrollan en diferentes contextos teniendo como referente el enfoque de la asignatura” (SEP, 2011a, p.430). Cada momento didáctico corresponde a varias intencionalidades, como se muestra en la tabla 1.

Es importante comprender los momentos didácticos y sus finalidades para diseñar y desarrollar una secuencia didáctica, porque permitirá que el docente resignifique los contenidos que se encuentran plasmados en el currículo oficial y diseñe sus secuencias o planeaciones didácticas para el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

**Tabla 1**  
**Momentos e intencionalidades del proceso didáctico**

Momento didáctico	Intencionalidades
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Reconocer los aprendizajes previos</li> <li>● Presentar lo que se va a realizar</li> <li>● Motivar y suscitar el interés</li> </ul>
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Construcción de aprendizajes</li> <li>● Interacción con la nueva información</li> </ul>
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Reconocer lo aprendido</li> <li>● Integración del conjunto de tareas realizadas</li> </ul>

Elaboración propia con base en SEP, 2011.

En este sentido, es preciso entender a la didáctica como una disciplina que guía y orienta al docente y que le brinda los conocimientos y habilidades necesarias para



que desarrolle un saber hacer didáctico y así pueda articular los procesos más importantes del sistema educativo, es decir, la enseñanza y aprendizaje.

Es fundamental mencionar que, la enseñanza y el aprendizaje son procesos diferentes entre sí, sin embargo, se deben relacionar para que sean significativos. Por lo tanto, es de particular importancia, esclarecer qué es la enseñanza y qué es el aprendizaje con base en distintos planteamientos para que haya una mejor comprensión, ya que, estos son el objeto de estudio de la didáctica y para cada proceso se deben desarrollar estrategias didácticas, pues son procesos diferentes.

La enseñanza se ha entendido como aquella acción que desarrolla el docente, para guiar a los estudiantes a que construyan conocimientos, habilidades, actitudes y valores. Monereo, Castello, Clariana, Palma y Pérez (2001) mencionan que, enseñar alude a la acción que tiene el docente de comunicar algún conocimiento, habilidad o experiencia al estudiante con el fin de que aprenda, a través de la aplicación de métodos y técnicas.

Dichos autores, consideran que el docente es un mediador entre el estudiante y su cultura con base en su propio nivel cultural, debido a la resignificación que le asigna al currículo. En esta misma línea, Moral y Pérez (2009) afirman que la enseñanza es un proceso dirigido por el docente, que tiene como propósito lograr objetivos de cada asignatura.

En este tenor, es importante mencionar que, la enseñanza no es la mera transmisión de conocimientos, sino un proceso que el docente es el mediador que la lleva a cabo para orientar y guiar a los estudiantes para que construyan y desarrollen conocimientos, habilidades, valores y actitudes a través de métodos y estrategias didácticas.

La enseñanza, al ser un proceso requiere de organización y planificación por parte del docente, pues es quien debe diseñar y desarrollar métodos, estrategias, actividades y recursos para que los contenidos puedan comunicarse de la manera más significativa y que facilite la construcción de los aprendizajes (Flores, et al. 2017).

Por otra parte, el aprendizaje ha sido abordado desde diversas teorías: conductismo, constructivismo, sociocultural, humanismo y cognitivismo. Sin embargo, para fines de esta investigación, es de particular importancia las que ayudan a comprender al objeto de estudio. Se considera que aprender “es un proceso de construcción de una representación mental, es decir, un proceso de construcción de significados” (Huerta, 2014, p. 37). Es decir, el aprendizaje es un proceso de construcción por parte del alumno que no implica la memorización ni la acumulación de conocimientos.

En esta perspectiva, Pollard (1987) concibe al aprendizaje como un “proceso por el cual son adquiridos, comprendidos, aplicados y extendidos conocimientos, conceptos, habilidades y actitudes” (p.118). Al ser un proceso, el aprendizaje genera cambios en distintas dimensiones, para comprender esto, cito a Zabalza (1990), el cual, menciona que el aprendizaje es:

Un cambio en las dimensiones cognitiva, afectiva/comportamental y personal. Cambio en la dimensión cognitiva porque supone adquisición de información. En la afectiva o comportamental, porque supone internalización de actitudes, intereses y valores, y en la personal, supone un cambio en nuestro modo de actuar en la vida (En: Navarro y Rodríguez, 2011, p.72).

Por dicha razón, es importante que el aprendizaje se desarrolle de manera significativa y no repetitiva o memorística. De acuerdo con Huerta (2014), el aprendizaje será significativo cuando los nuevos conocimientos se vinculan de manera clara y estable con las experiencias y conocimientos previos que tiene el estudiante. Será repetitivo si el estudiante no encuentra relación ni sentido con sus conocimientos previos y si se asume de manera mecánica y arbitraria. Sin embargo, es importante señalar que el aprendizaje memorístico no es malo como lo han satanizado, sino que el estudiante puede aprenderse de memoria contenidos siempre y cuando le sea significativo, sino sólo será un cúmulo y una retahíla de contenidos.

Con base en estos planteamientos, considero que el aprendizaje es un proceso mediante el cual, el alumno construye conocimientos, habilidades y actitudes de manera significativa que contribuyen a su desarrollo integral y que le servirán para comprender y actuar en el contexto que se desarrolla.

Es importante, considerar que los procesos de enseñanza y aprendizaje son procesos distintos, sin embargo, se relacionan, ya que, no pueden existir el uno sin el otro. Es necesario de un docente que enseñe y de un estudiante que aprenda o viceversa. Es parte fundamental del proceso didáctico que exista esa relación para que se enseñe y aprenda.

Ante todos los planteamientos señalados, considero que, la didáctica es una disciplina teórico-práctica que tiene por objeto de estudio los procesos educativos, la cual, determina cuáles son los mejores métodos y estrategias para la enseñanza y aprendizaje. Por lo tanto, el docente debe poseer un saber didáctico, ya que, es fundamental para que guíe su práctica y resignifique los planes y programas de estudio, y así diseñe y desarrolle métodos y estrategias para que los alumnos construyan aprendizajes significativos.

#### **1.4.1 Estrategias didácticas**

Antes de mencionar qué son las estrategias didácticas, es importante señalar que, poco se ha abordado acerca de estas, pues, se habla más acerca de orientaciones didácticas, métodos o actividades lúdicas y en ocasiones se llegan a confundir con técnica o método y se utilizan indistintamente.

El método pedagógico es el conjunto de procedimientos y técnicas ordenadas sistemáticamente y coordinadas que se diseñan de acuerdo con los objetivos de aprendizaje que se desea conseguir (Huerta, 2014). La técnica se considera como una sucesión ordenada que tienen un fin concreto que conducen a resultados precisos, es decir, una manera mecánica sin que el objetivo sea llegar al aprendizaje (ídem).

Las estrategias didácticas son un conjunto de acciones que el docente diseña y lleva a cabo con clara y explícita intencionalidad pedagógica (Bixio, 2001). Es importante que, las estrategias didácticas lleven un orden, organización y secuencia para el desarrollo de cualquier conocimiento con la finalidad de lograr un aprendizaje cognitivo y conductual en los estudiantes (Ortega, 2017).

Rodríguez (2007) señala que, las estrategias didácticas son una herramienta de apoyo para la labor docente, las cuales, consisten en las actividades y procedimientos encaminados a desarrollar un proceso de enseñanza y de aprendizaje eficaz, eficiente y pertinente para impulsar el interés y creatividad en los alumnos. En esta misma línea, se enmarcan Pérez y Rlich (1995), los cuales, señalan que, las estrategias didácticas son las “[...] tareas y actividades que pone en marcha el docente de forma sistemática para lograr unos determinados objetivos de aprendizaje de los estudiantes” (En Rodríguez, 2007, p. 3).

Por lo tanto, para el desarrollo de las estrategias es fundamental el papel del docente, ya que, el docente va a ser el mediador entre el contenido y los estudiantes, que con su saber hacer didáctico va a diseñar e implementar las estrategias didácticas para que los estudiantes construyan conocimientos, habilidades, actitudes, es decir, su aprendizaje. Del mismo modo, el docente al desarrollar las estrategias reflexiona y enriquece su práctica.

El diseño y desarrollo de estrategias didácticas son de suma importancia en los procesos didácticos, ya que, son “procedimientos y recursos que utiliza el docente para promover aprendizajes significativos, facilitando intencionalmente un procesamiento del contenido nuevo de manera más profunda y consciente” (Díaz, 1998, p. 19).

Por lo tanto, Monereo (1997) menciona que las estrategias didácticas deben ser diseñadas bajo los siguientes aspectos (En: Flores, et al. 2017, p.14):

- Deben ser conscientes e intencionales dirigidas hacia la consecución de un objetivo relacionado con el aprendizaje.
- Los participantes activos del proceso de enseñanza y aprendizaje: estudiante y docente.
- El contenido a enseñar (conceptual, procedimental y actitudinal).
- Las condiciones espaciotemporales o el ambiente de aprendizaje.
- Las concepciones y actitudes del estudiante con respecto a su propio proceso de aprendizaje.
- El factor tiempo.

- Los conocimientos previos de los estudiantes.
- La modalidad de trabajo que se emplee (ya sea individual, en pares o grupal).
- El proceso de evaluación (ya sea diagnóstico, formativo o sumativo).

Bien se sabe que, hay estrategias didácticas que sirven para desarrollar los procesos de enseñanza y aprendizaje, por lo tanto, existen estrategias didácticas para la enseñanza y estrategias didácticas para el aprendizaje. De acuerdo con Stenhouse (1991), las estrategias de enseñanza constituyen un aspecto importante del currículo, pues son a través de estas que el docente desarrolla los contenidos. Díaz y Hernández (En: Huerta, 2014, p.29) señalan que las estrategias de aprendizaje son aquellas que el docente desarrolla de manera reflexiva para facilitar el aprendizaje significativo.

Para que las estrategias didácticas de enseñanza generen aprendizajes significativos, son necesarias las siguientes condiciones (Bixio, en Huerta, 2014, p.29):

- Organizarse en torno a objetivos claros y compartidos.
- Relacionar los conocimientos previos de los alumnos con los nuevos.
- Impartir consignas con claridad.
- Impulsar actividades auto estructurantes y funcionales
- Llevar a cabo el trabajo individual y grupal
- Promover procesos de metacognición

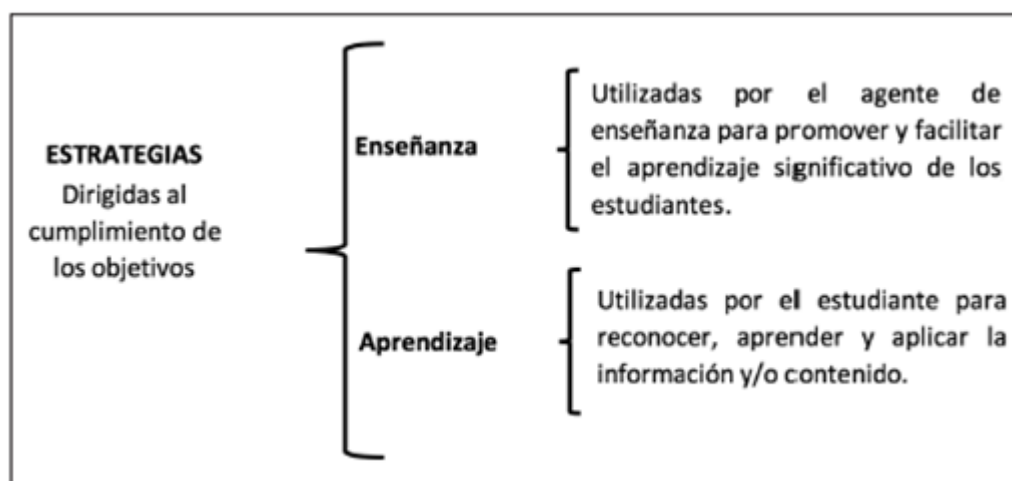
Las estrategias didácticas de aprendizaje, “son procesos de toma de decisiones (conscientes e inconscientes) por medio de las cuales el alumno elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para cumplir con una determinada demanda u objetivo” (Monereo, Castello et ál., 2001, p.27). Es importante considerar que, las estrategias para la enseñanza son desarrolladas por el estudiante de forma controlada, consciente y flexible.

Díaz y Hernández (2002) mencionan que, debe haber una planificación previa para su desarrollo, en donde, el aprendiz las selecciona con base en un proceso reflexivo de metacognición, para que sepa elegir entre varios recursos, sus capacidades, habilidades y que estén en función de las demandas y metas del aprendizaje.

Es imprescindible que el estudiante desarrolle sus estrategias para que se haga partícipe de su proceso de aprendizaje y pueda analizar y comprender los contenidos y construir sus aprendizajes, ya que, en el proceso didáctico no sólo es el docente el único responsable de que los estudiantes aprendan, pues ambos son parte de dicho proceso, en donde el docente enseña a través de sus estrategias y el estudiante aprende de ellas, así como de las estrategias de aprendizaje que él elabora.

En síntesis, de acuerdo Tapia (1997) las estrategias de enseñanza y de aprendizaje se pueden entender de la siguiente manera:

**Esquema 2**  
**Estrategias didácticas**



Elaborada por Tapia, 1997.

Con base en estos planteamientos, se considera que las estrategias didácticas son la unidad de actividades estructuradas, ordenadas y flexibles que conforman un plan de clase, que permite desarrollar el contenido con el apoyo de recursos y materiales didácticos. Por lo cual, es importante que se diseñen y desarrollen estrategias para la enseñanza y el aprendizaje, ya que, son procesos diferentes.

Por su parte, el docente debe considerar los estilos de aprendizaje, los contenidos, los aprendizajes esperados, los objetivos, asignaturas, métodos, recurso, el tiempo, número de alumnos y contexto para diseñar y desarrollar las estrategias de

enseñanza. El alumno debe reflexionar de su proceso de aprendizaje, para que pueda utilizar estrategias que le permitan construir y desarrollar conocimientos, habilidades, valores y actitudes de manera significativa.

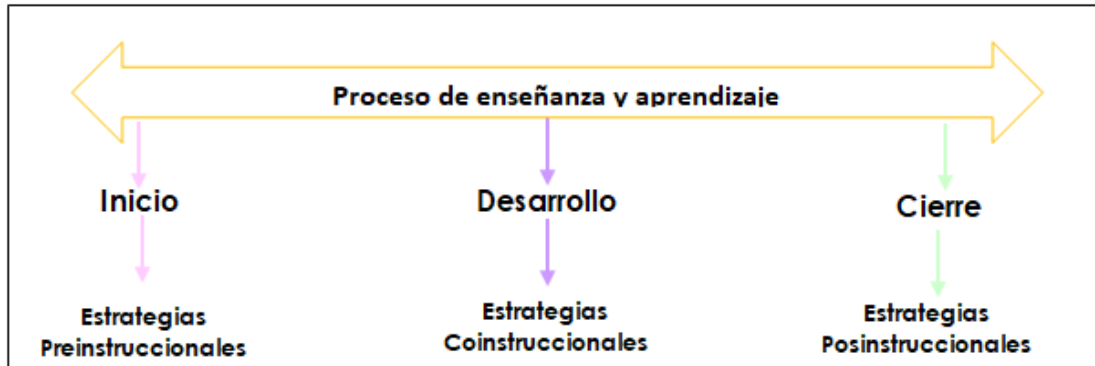
Fernández (2015) menciona que, las estrategias didácticas se concentran en una secuencia para que el desarrollo del contenido facilite la consecución de los aprendizajes. Dicha secuencia es considerada como una secuencia didáctica, que es un conjunto de actividades estructuradas y articuladas en tres momentos didácticos.

Las estrategias didácticas deben responder a las intencionalidades de cada momento didáctico (inicio, desarrollo y cierre), por lo tanto, Díaz y Hernández (2002, p.72) mencionan que hay tres tipos de estrategias didácticas:

- *Estrategias preinstruccionales*: son aquellas que se desarrollan antes o al inicio de la clase para preparar y alertar al estudiante de cómo y qué va a aprender y para recuperar sus aprendizajes previos. Ejemplo: objetivos y organizadores previos.
- *Estrategias coinstruccionales*: se presentan durante la clase para apoyar a los contenidos curriculares y desarrollar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Sus funciones son: detección de información principal, conceptualización de contenidos, organización, estructura e interrelación de los contenidos, mantenimiento de atención y motivación. Ejemplo: ilustraciones, redes semánticas, mapas conceptuales, antologías, entre otras.
- *Estrategias posinstruccionales*: se presentan al término de la clase para reforzar lo aprendido y hacer el cierre. Permiten que el alumno logre una visión sintética e integradora y crítica del contenido para valorar su aprendizaje. Ejemplo: preguntas intercaladas, resúmenes finales, redes semánticas y mapas.

A continuación, se presenta un esquema que permite observar claramente los tipos de estrategias y el momento didácticos que responden:

**Esquema 3**  
**Estrategias didácticas y su relación con los momentos didácticos**



Elaboración propia con base en Díaz y Hernández, 2002.

Es conveniente presentar a las intencionalidades de cada momento didáctico que responde cada tipo de estrategias didácticas para comprender a fondo su relación e importancia:

**Tabla 2**  
**Momentos e intencionalidades del proceso didáctico y su relación con las estrategias didácticas**

Momento didáctico	Intencionalidades	Tipo de estrategias didácticas
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Reconocer los aprendizajes previos</li> <li>● Presentar lo que se va a realizar</li> <li>● Motivar y suscitar el interés</li> </ul>	Estrategias preinstruccionales
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Construcción de aprendizajes</li> <li>● Interacción con la nueva información</li> </ul>	Estrategias coinstruccionales
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Reconocer lo aprendido</li> <li>● Integración del conjunto de tareas realizadas</li> </ul>	Estrategias posinstruccionales

Elaboración propia con base en SEP, 2011 y en Díaz y Hernández, 2002.

Es muy importante comprender, que los procesos didácticos se desarrollan con base en una secuencia conformada por tres momentos que responden a distintas intencionalidades; para el logro de estas, se necesita de estrategias didácticas en



cada momento con el objetivo de desarrollar de manera coherente, flexible, consciente y significativa la enseñanza y el aprendizaje.

Finalmente, es de particular importancia, mencionar cómo se conciben las estrategias didácticas en la asignatura de Historia. Con base en los planteamientos de Salazar (1999), es una herramienta innovadora utilizada por el profesor para propiciar un aprendizaje significativo, que sirve para auxiliarse en la creación de ambientes de aprendizaje que favorezcan la enseñanza de la Historia.

Las estrategias didácticas en la asignatura de Historia, implican procedimientos y acciones planificadas que fomentan un trabajo investigativo de los alumnos para dejar atrás el recitado de nombres, fechas y batalla. Establece como estrategias:

- Acopio de materiales
- Resúmenes, cuadros, esquemas y periódicos murales
- Escenificaciones
- Solución de problemáticas

En este sentido, la estrategia de aprendizaje en la asignatura de Historia sirve para desarrollar las capacidades cognitivas y para dar respuesta a las necesidades formativas del alumno, con la finalidad de que el alumno comprenda y pueda juzgar de forma crítica el mundo en el que vive (Salazar, 1999).

Por lo tanto, en cada asignatura se deben desarrollar estrategias didácticas para la enseñanza y el aprendizaje considerando los contenidos, el enfoque formativo, orientaciones didácticas, método, tiempo, aprendizajes esperados, objetivos, momentos didácticos e intereses y estilos de aprendizaje de los estudiantes. Esto, con la finalidad de que se construyan conocimientos, valores, actitudes y habilidades de manera significativa.

## **CAPÍTULO II. PERSPECTIVA DE LA HISTORIA DESDE EL CURRÍCULO FORMAL**

La educación en México ha sufrido cambios por las necesidades, intereses y condiciones de cada contexto, debido a distintos aspectos económicos, políticos, culturales, sociales y tecnológicos. El reto es mayor con el paso del tiempo, es por esto que se han impulsado reformas educativas y curriculares para atender a las demandas educativas.

Las reformas curriculares son los cambios y mejoras en los planes y programas de estudio, es decir, en el currículo formal, en el cual, se establecen los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que los estudiantes de educación básica deben construir y desarrollar en las distintas asignaturas. Por lo tanto, en toda reforma curricular se plasma qué y cómo se debe enseñar en cada nivel educativo y cuál es el tipo de sujeto que se desea formar. Lo anterior, va a determinar el enfoque de las asignaturas y con ello la enseñanza y el aprendizaje.

Para fines de esta investigación, es de particular importancia, presentar en este capítulo la perspectiva de la historia desde los programas de estudio de cuarto grado de educación primaria con la finalidad de analizar el tipo de enseñanza y de aprendizaje de la asignatura que se propone mediante las estrategias didácticas.

En primera instancia, se aborda el enfoque y trabajo didáctico de la Historia que se suscribe en los programas de estudio de 1993, 2009 y 2011 y las estrategias didácticas que se proponen en cada uno de ellos. Posteriormente, se presenta la intencionalidad formativa de la Historia de cada programa de estudio que se concreta en los propósitos de la asignatura. Finalmente se contrasta el enfoque didáctico, la intencionalidad formativa con los rasgos del perfil de egreso.

Esto, servirá para analizar y comprender los cambios, mejoras y/o continuidades que existen de un programa de estudio a otro, lo cual, permitirá evidenciar si se han atendido en el currículo formal las demandas y necesidades para mejorar la enseñanza y el aprendizaje de la Historia y si las estrategias didácticas que utilizan los docentes corresponden con el Programa de estudio de Historia 2011 de cuarto grado de educación primaria.

## 2.1 Enfoque didáctico de la Historia en las reformas curriculares

Los procesos educativos atraviesan distintas problemáticas como las que se abordaron en el capítulo anterior, que van desde el contexto hasta el aula. Actualmente, vivimos en una época en donde la educación en México se ha visto afectada por políticas neoliberales, por el consumismo y lo efímero.

La escuela debe formar a un tipo de hombre que construya aprendizajes que le permitan desarrollarse en el contexto en el que vive. Es por esto que, se diseñan e implementan reformas educativas y curriculares que deben responder a las demandas actuales. Esto debe concretarse en el currículo formal, es decir, en los planes y programas de estudio, pues, son estos la síntesis de los elementos culturales, políticos, sociales y económicos que deben ser enseñados y aprendidos.

Lo anterior, determina el tipo de enseñanza y aprendizaje que se desarrollan en las instituciones educativas, ya que, en el currículo formal se establece lo que se debe enseñar y aprender de cada asignatura. Lo cual, se plasma en los programas de estudio de educación primaria en los propósitos de la asignatura, en el enfoque didáctico, los recursos didácticos, contenidos, las horas lectivas, aprendizajes esperados, orientaciones didácticas y evaluación.

El tipo de enseñanza y aprendizaje de la Historia se encuentra directamente en el enfoque didáctico de la asignatura. Por lo tanto, es importante comprender la concepción que se inscribe en él para abordar cómo se ha ido modificando o solidificando en cada reforma curricular y si ha habido mejoras o continuidades. El *enfoque* se considera como una perspectiva, es decir, un modo de ver la realidad y comprender distintos procesos sociales (Kinsnerman, en: Cifuentes, 2011, p.23). Por otra parte, autores como Bolívar (2003), Pasillas (2008) y Díaz Barriga (2009) conciben a la didáctica como una disciplina teórico-práctica que establece pautas, normas, métodos, orientaciones e instrumentos que guían y articulan los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

Con base en los planteamientos anteriores, se puede comprender que el enfoque didáctico es la manera en la que se concibe a la asignatura dentro y fuera de la institución educativa, su papel en la educación, en la formación de los estudiantes

y en la sociedad, y la manera en la que debe ser enseñanza y aprendida. Por lo tanto, desde los programas de estudio de educación básica se va a suscribir la perspectiva que se tiene, el tipo de Historia que debe ser enseñada y la que los estudiantes aprenderán, el papel que tiene en la formación de los estudiantes y cómo debe ser enseñada.

Para comprender lo anterior, se realizará una descripción curricular para vislumbrar el tipo de Historia que se plasma en el currículo formal, debido a que, es una construcción histórica en materia educativa, que ha dado pie a las transformaciones y mejoras de los procesos educativos y “ha reflejado la visión del mundo, los proyectos políticos y la lectura de la realidad social y cultural del país en varios momentos de su desenvolvimiento histórico” (Arnaut y Giorguli, 2010, p.36). Por lo tanto, es importante hacer el análisis de los planes y programas de estudio de 1993, 1999 y 2011 con la finalidad de comprender cómo ha mejorado la enseñanza y aprendizaje de la Historia, su importancia en la educación básica y el enfoque didáctico de la asignatura, el cual, es parte fundamental para que los docentes resignifiquen el currículo formal y lo concreten en el aula a través de las estrategias didácticas.

### **2.1.1 Plan y programa de estudio 1993**

El Plan y programas de estudio 1993, fue decretado por el Secretario de Educación Pública Ernesto Zedillo, el cual, se desprende del *Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica* (ANMEB) de 1992. El ANMEB surge como parte de la estrategia del Plan Nacional de Desarrollo de Carlos Salinas de Gortari, debido a que México estaba atravesando por problemas, transformaciones sociales y una revolución del conocimiento. Por dicha razón, se necesitaba de nuevas estrategias para el desarrollo del país, una de estas, fue la modernización educativa (SEGOB, 1989).

Dicha estrategia, se aplicó al ámbito educativo con la finalidad de que la educación respondiera a los cambios por los que estaba pasando México, ya que, se considera que la educación es un pilar para el desarrollo integral del país. Se

planteó que, el Sistema Educativo estaba atravesando por problemas de cobertura, crecimiento demográfico, porque la calidad educativa era deficiente, debido a que, no se proporcionaba a los estudiantes los conocimientos, habilidades, capacidades, destrezas, actitudes y valores necesarios para que se desarrollaran y se desarrollaran de manera integral.

Para lograr una educación de calidad y mejorar la enseñanza en las escuelas de educación básica, se reformó el Artículo 3° Constitucional en 1992, en el cual, se estableció que, la educación primaria y secundaria es un derecho y una obligación. Al estipularse la obligatoriedad de la educación secundaria, se estableció una congruencia y continuidad entre los niveles de educación básica, lo cual, fue esencial para mejorar las condiciones de vida de las personas, el progreso del país con relación al ejercicio de libertad, justicia y democracia, y responder a las necesidades básicas de aprendizaje de las nuevas generaciones que estaban atravesando por transformaciones que experimentaba México.

Para atender a las necesidades y transformaciones, era necesario atender aspectos fundamentales para el desarrollo de los niños y jóvenes (SEP, 1993, p.10):

- La comprensión de la lectura y los hábitos de leer y buscar información.
- La capacidad de expresión oral y escrita.
- La adquisición del razonamiento matemático y la destreza para aplicarlo.
- El conocimiento amplio de Historia y Geografía de México.
- El aprecio y la práctica de valores en la vida personal y la convivencia social.

Para afrontar dichas transformaciones y elevar la calidad educativa, era necesario realizar una reforma curricular que retomará el contexto de los estudiantes y su realidad local para aprovecharlos como elementos educativos. Esto, con la finalidad de consolidar y mejorar los conocimientos y habilidades de las asignaturas en la educación básica.

Por lo tanto, en dicho acuerdo, se estableció como prioridad “la renovación de los contenidos y métodos de enseñanza, el mejoramiento de la formación de maestros

y la articulación de los niveles educativos que conforman la educación básica” (SEP, 1993, p.4): preescolar, primaria y secundaria.

Asimismo, se consideró al Plan y programas de estudio como el medio para organizar la enseñanza, establecer un marco común para todas las escuelas del país, y para mejorar y elevar la calidad de la educación básica. Para lograr dicho objetivo, se propició la participación y colaboración de los agentes educativos, incluyendo a los padres de familia en este proceso.

En el programa de estudio, se planteó a la asignatura de Historia como una inquietud en la formación de los niños y jóvenes, pues, se reconoció la necesidad de fortalecer el conocimiento elemental de la historia para que los estudiantes tuvieran una visión más amplia de los procesos históricos (SEP, 1993).

Por lo tanto, se estableció el Programa Emergente de Reformulación de Contenidos y Materiales educativos, en el cual, se propuso la reforma de los programas de estudio, la edición de libros y la elaboración de Guías para el Maestro de Enseñanza Primaria, con el propósito de restablecer la enseñanza sistemática de la Historia de México en los últimos tres grados de educación primaria. Así bien, se llevó a cabo la actualización de los docentes, como parte fundamental de la reforma educativa.

En el programa de estudios, en una nota explicativa, se menciona que, se les dio una organización sencilla y compacta para evitar el detalle exagerado y la rigidez, con la finalidad de otorgar al docente “un mayor margen de decisión en la organización de las actividades didácticas, en la combinación de contenidos de distintas asignaturas y en la utilización de recursos para la enseñanza” (SEP, 1993, p. 19).

Respecto a los contenidos, se organizaron en ejes temáticos en el caso de las asignaturas que se enseñan de manera continua, es decir, en los seis grados de educación primaria que es el caso de Español, Matemáticas y Ciencias Naturales. Y en el caso de Historia, Geografía, Educación Cívica, Educación Artística y Educación Física se organizaron temáticamente de manera convencional (SEP, 1993, p.19).

En cada programa de estudio se establecieron los propósitos formativos de la asignatura, los rasgos del enfoque pedagógico y los contenidos de aprendizaje correspondientes a cada grado. En el programa de estudio de Historia, se presenta en primera instancia el enfoque didáctico, posteriormente los rasgos o propósitos formativos y los contenidos por cada grado.

Una de las principales modificaciones en el programa, fue que se estableció el estudio sistemático de la Historia como una asignatura específica, ya que, durante veinte años había sido enseñada dentro del área de Ciencias Sociales, pues con las aportaciones de distintas asignaturas se buscaba promover un conocimiento unitario de los procesos sociales. Lo cual, ocasionó que la cultura histórica y los conocimientos históricos fueran deficientes y escasos (SEP, 1993, p.91).

Por lo tanto, en el Programa de estudio de la asignatura de 1993 se instaura un enfoque con valor formativo al establecerse la enseñanza específica y sistemática. Así bien, se concibe a la Historia “como un elemento cultural que favorece la organización de otros conocimientos y como un factor que contribuye a la adquisición de valores éticos personales y de convivencia social y a la afirmación consciente y madura de la identidad nacional” (SEP, 1993, p.91).

Al inscribir el valor formativo a la asignatura de Historia, se buscó dejar de lado el aprendizaje memorístico y con ello la enseñanza que privilegiaba los datos, las fechas y los nombres. Para lograr esto, fue necesario iniciar su enseñanza desde el primer hasta sexto grado y organizar los contenidos de manera progresiva partiendo de los conocimientos previos de los estudiantes, es decir, de lo más concreto hasta lo general.

En primer y segundo grado, se propuso que los estudiantes debían adquirir y explorar de manera elemental la noción del cambio a través del tiempo. Las actividades didácticas sugeridas para la enseñanza de la Historia fueron: que el docente recuperará mediante narraciones, explicaciones y actividades sencillas las transformaciones por las que había pasado el estudiante y su familia, a los objetos de uso común y al entorno o su contexto (ciudad, barrio o comunidad). Así bien, dentro de las actividades didácticas se propusieron las conmemoraciones cívicas

en las escuelas para propiciar una primera reflexión sobre los hechos principales que conforman el pasado común de los mexicanos.

En tercer grado, se estableció el estudio sistemático de la disciplina, con el propósito de que los estudiantes aprendieran de manera amplia y ordenada los elementos y hechos más importantes de la historia y Geografía con relación a su entidad federativa, en específico a los rasgos de las delegaciones, municipios o microrregiones de residencia. En cuarto grado, se implantó la enseñanza de la Historia como un curso general e introductorio de la historia de México para que los estudiantes desarrollaran un esquema de ordenamiento secuencial de las grandes etapas de la formación histórica del país y pudieran emplear las nociones de tiempo y cambio históricos de periodos prolongados. En estos grados no se establecieron recomendaciones didácticas, sólo se enlistan los contenidos.

En quinto grado, se propuso la enseñanza de la prehistoria hasta la consumación de la Independencia de México y en sexto grado desde la consumación hasta el presente para que los estudiantes comprendieran la historia contemporánea de México y la del mundo, pues se estableció un primer acercamiento con la Historia Universal. En estos grados, se presentaron mayores elementos que permitían el análisis de los procesos históricos de México y su relación con las transformaciones mundiales para la comprensión de los cambios culturales, sociales, políticos y económicos. Sin embargo, en estos grados tampoco se sugieren actividades didácticas para que el docente las concretará en el aula.

A partir de la revisión del programa de estudios de la asignatura de 1993, se pudo analizar que, el enfoque didáctico es formativo, ya que, se propone una enseñanza sin la memorización de fechas, nombres y lugares; y se separa la Historia del área de las Ciencias Sociales para consolidarla como una disciplina y concebirla como un elemento cultural que contribuye a la formación de valores. Ahora bien, se menciona qué se debe enseñar en la educación primaria, sin embargo, no se menciona el cómo deben ser enseñados los contenidos correspondientes a cada grado, solo en primer y segundo grado se proponen como actividades didácticas:



las conmemoraciones cívicas, la narración y explicación de sucesos relacionados con los cambios de la familia de los estudiantes y con la entidad en la que viven.

En este programa, no aparece el término de *estrategias didácticas*, aparecen actividades didácticas de manera somera, pues en la nota informativa antes mencionada, se señala que los programas se hicieron de forma sencilla para que los docentes pudieran diseñar las actividades didácticas y los recursos para la enseñanza de los contenidos. Por dicha razón, en el programa de Historia no aparece una explicación o conceptualización de las actividades didácticas, solo en el programa de Español se menciona que el docente puede seleccionar situaciones y actividades didácticas para conducir al alumno a aprender el conocimiento o desarrollar una habilidad o actitud (SEP, 1993, p.25), es decir, se concibe a las actividades didácticas como una herramienta que conduce al aprendizaje y al desarrollo de una habilidad.

Lo cual, es contradictorio, porque después de veinte años se considera a la Historia como una disciplina que debe ser enseñada fuera de las Ciencias Sociales sin eliminar sus vínculos formativos y como un elemento cultural que debe ser enseñado de manera amplia y sistemática. Por lo tanto, el programa debió ser más detallado en el enfoque y en las actividades didácticas para que el docente comprendiera qué es una actividad didáctica y cuáles eran las propuestas en el programa de estudio para poder resignificar al currículo formal y enseñar de manera formativa y no memorística.

### **2.1.2 Plan y programa de estudio 2009**

El Plan y programas de estudio de 2009 es producto de *El Compromiso Social por la Calidad de la Educación 2002*, de *La Alianza por la Calidad de la Educación 2009* y forma parte de la *Reforma Integral de Educación Básica (RIEB)*. La RIEB inició en 2004 con la reforma de educación preescolar, en 2006 en educación secundaria y en 2009 en educación primaria. Esta reforma educativa tuvo dos finalidades: la primera fue promover una educación integral que articulará los tres niveles educativos de la educación básica: preescolar, primaria y secundaria.

Al articular todos los niveles de educación básica, se estableció que, se debía elevar la calidad educativa para que los estudiantes mejoraran su nivel de logro educativo y contarán con los medios suficientes para el bienestar y el desarrollo nacional. Esto, se lograría a través de la capacitación de los docentes, la actualización del plan y programas de estudio en cuanto a contenidos, enfoques pedagógicos, métodos de enseñanza y recursos didácticos (SEP, 2009, p.9).

La segunda finalidad que se estableció fue “ofrecer una educación integral que equilibre la formación en valores ciudadanos, el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos, para formar personas con alto sentido de responsabilidad social, que participen de manera productiva y competitiva en el mercado laboral” (SEP, 2011, p.17).

Asimismo, se reconoció al docente como un pilar fundamental para el logro de los propósitos de la RIEB, el cual, debía: desarrollar competencias para vincular los contenidos con problemas reales, idear estrategias didácticas para modificar su práctica pedagógica, planear sus actividades didácticas en concordancia con los enfoques de cada asignatura, establecer formas de evaluación y formar a los estudiantes con relación a las exigencias del contexto con base en competencias personales, sociales y profesionales (SEP, 2010).

Por lo tanto, se realizaron cambios estructurales en los planes y programas de estudio y se estableció como estrategia el modelo educativo basado en competencias para vincular el perfil de egreso, los propósitos, enfoques didácticos, los aprendizajes esperados, los estándares de desempeño: competencias por asignatura, conocimientos, actitudes y valores, las prácticas pedagógicas, los materiales de apoyo y la gestión escolar. Estos cambios, dieron pauta a los docentes para orientar su trabajo didáctico (SEP, 2009).

Para desarrollar dichas competencias y los aprendizajes esperados, las asignaturas se dividieron en cuatro campos formativos: Lenguaje y comunicación, Pensamiento matemático, Exploración y comprensión del mundo natural y social, y Desarrollo personal y para la convivencia.

La asignatura de Historia se suscribió en el campo de Exploración y comprensión del mundo natural y social, y se estableció que su enseñanza fuera a partir de cuarto grado hasta sexto de manera específica, ya que, en los dos primeros grados se enseñaba dentro de las asignaturas de Exploración de la Naturaleza y la Sociedad, y en tercer grado se enseñaba dentro de la asignatura de Estudio de la Entidad donde Vivo.

Por otra parte, el Programa de Historia de 2009, se organizó de la siguiente manera: Introducción, Enfoque didáctico, Competencias a desarrollar, Ámbitos, Organización del programa, Consideraciones para el trabajo educativo, Recursos didácticos, Intervención docente, Orientaciones para la evaluación, Propósitos en general y Bloque de contenidos junto con sus propósitos, temas, aprendizajes esperados y sugerencias didácticas.

En cuarto grado de educación primaria, la enseñanza de la Historia se convirtió en un pilar fundamental en la formación de los estudiantes, pues, en este grado se estableció se profundizará por primera vez en la historia de México, desde el poblamiento de América hasta la Independencia del país y aplicar convenciones a.C. y d.C. Se propuso retomar los conocimientos previos de los estudiantes, ya que, a lo largo de su vida y trayectoria escolar habían tenido acercamientos a conmemoraciones históricas, por lo que, a esa edad los niños y niñas de cuarto grado tenían una idea de la noción del tiempo histórico, del pasado, de las transformaciones y permanencias de la sociedad, de las relaciones causa-efecto y del manejo de fuentes de información (SEP, 2009, p. 193).

Para llevar a cabo lo anterior, se estableció una historia formativa, lo cual, implicó que el docente dejará de privilegiar la memorización de nombre y fechas para desarrollar estrategias que permitieran la comprensión temporal y espacial de los sucesos y procesos históricos. Esto, con la finalidad de que los estudiantes establecieran una relación del pasado con su presente y obtener respuestas que les ayudará a comprender su contexto. Además, se señaló que la historia no era una verdad absoluta, sino que era necesario la consulta de diversas fuentes para comparar y comprender un proceso histórico desde diferentes puntos de vista.

En este tenor, se consideró a la Historia como una historia global, es decir, que está determinada y construida por distintos factores sociales, económicos, políticos y culturales que se relacionan, y en los que intervienen distintos actores sociales. Por lo tanto, se propuso que se enseñanza no debía ser fragmentada, sino como una construcción de la multiplicidad de factores de un contexto determinado, en la cual, los estudiantes de cuarto grado de educación primaria debían aprender y analizar desde los cuatro ámbitos de análisis (SEP, 2009, p.197):

- a) *Económico*: La manera en que los seres humanos se han relacionado a lo largo de la historia para producir, intercambiar y distribuir bienes.
- b) *Social*: Las diversas formas en que los grupos humanos se han organizado, a partir de la dinámica de la población, los aspectos de la vida cotidiana y las características, las funciones y la importancia de distintos grupos en las sociedades a lo largo de la historia de la humanidad.
- c) *Político*: Las transformaciones de las distintas formas de gobierno, leyes, instituciones y organización social de los pueblos a lo largo del tiempo.
- d) *Cultural*: La manera en que los seres humanos han representado, explicado y transformado el mundo que los rodea. Se seleccionaron aspectos relacionados con creencias y manifestaciones populares y religiosas, así como la producción artística y científica de una época determinada.

Se estableció la enseñanza de la Historia de manera global y desde un enfoque formativo, que contribuye a que los alumnos valoren su legado histórico y se fortalezca el desarrollo de los valores y la afirmación de la identidad nacional. Pues, se consideró al conocimiento histórico como pieza clave para que los alumnos se sintieran parte de la historia al ser sujetos históricos capaces de comprender el pasado, presente y de planear el futuro.

En este tenor, la historia se convirtió en un elemento fundamental en la educación primaria, ya que, en el enfoque del programa de estudios de 2009, se menciona que la Historia “[...] facilita el hacer del aprendizaje un proceso de construcción permanente, tanto personal como social” (SEP, 2009, p.194), y que, es necesario que desde cuarto grado de educación primaria se sensibilice al alumno con el

conocimiento histórico a través del trabajo didáctico para generar “el gusto por la historia, centrando el interés en el cómo sin descuidar el qué enseñar” (*ídem*).

En el Programa de estudios de 2009 y 2011, se establecieron competencias que el estudiante debía desarrollar en cuarto grado de educación primaria, con la finalidad de que los alumnos aprendieran a pensar históricamente. Además, se establecieron orientaciones para el desarrollo de estrategias didácticas para el aprendizaje de los estudiantes correspondientes a cada competencia. Dichas competencias fueron: *comprensión del tiempo y espacio histórico; manejo de información histórica; y formación de una conciencia histórica para la convivencia.*

Por otra parte, para el desarrollo de estas tres competencias y para el mejor manejo y comprensión del enfoque para la enseñanza de la Historia, en el Programa de estudios de 2009 se establecieron *Consideraciones para el trabajo educativo*, que consta de cuatro apartados: el niño y el desarrollo del pensamiento histórico; los recursos didácticos; el papel del docente, y la evaluación. Para fines de esta investigación, solo se retomarán los tres primeros, que ayudarán a comprender las propuestas para el desarrollo del enfoque y trabajo didáctico de la enseñanza de la Historia.

Se mencionó que, los alumnos de cuarto grado de educación primaria, debían desarrollar un pensamiento histórico, por lo que, se estableció que la clase de Historia debía provocar en los alumnos un interés por el pasado, ayudar a comprender que la historia es multifactorial, a buscar explicaciones, fortalecer y desarrollar valores y actitudes, y estimular la comunicación.

Para lograr el desarrollo del pensamiento histórico y un aprendizaje significativo, se propuso que el docente ocupará diferentes recursos y estrategias didácticas que desarrollarán y estimularán la imaginación y creatividad de los alumnos, identificar los acontecimientos y procesos históricos en sus tres dimensiones (pasado, presente y futuro), y aprovechar los avances tecnológicos.

En este tenor, la enseñanza de la Historia se estableció para generar un aprendizaje significativo. Por lo tanto, en el Programa de estudio de 2009, se propusieron el uso

de recursos didácticos para enriquecer la enseñanza docente (SEP, 2009, pp.200-202):

- Líneas del tiempo y esquemas cronológicos.
- Imágenes.
- Fuentes escritas.
- Mapas.
- Gráficas y estadísticas.
- Esquemas.
- Tecnologías de la información y la comunicación (TIC).
- Museos.
- Sitios y monumentos históricos.

Para el desarrollo de estos recursos y de estrategias didácticas, se consideró indispensable la intervención docente, pues el docente es encargado de diseñar y desarrollar la enseñanza de la Historia, por dicha razón, en el Programa de estudios de 2009 se mencionó que, es fundamental que el profesor conozca el conocimiento del enfoque, de los propósitos, el manejo didáctico de los contenidos y que planee las clases.

Con base en lo abordado en este apartado, se puede concluir que, en el Programa de estudios de 2009, el papel de la Historia en educación primaria recobra su importancia, pues se considera como pieza clave para el desarrollo del pensamiento histórico, el fortalecimiento de los valores, la comprensión del presente, la base del futuro, y la afirmación de la identidad nacional. Asimismo, se concibe como una historia global y multifactorial, es decir, que los procesos históricos están determinados por el ámbito social, económico, político y cultural de cada contexto.

En este programa de estudios, se consideró que la enseñanza de la Historia es fundamental para el desarrollo de los aprendizajes, por lo tanto, a diferencia del Programa de estudios de 1993, se le otorgó más importancia al *cómo* enseñar sin dejar de lado el *qué*. Por dicha razón, se establecieron orientaciones didácticas, recursos didácticos y competencias para que el docente comprendiera el enfoque formativo de la Historia y pudiera desarrollar estrategias de enseñanza y de

aprendizaje. Por lo que, en cada bloque, además de los temas se mencionaron los propósitos, los aprendizajes esperados y sugerencias didácticas.

Es importante mencionar que, en el Programa de estudios de Historia de 1993 no aparece el término de *estrategias didácticas*, sino que aparecen como *actividades didácticas*. En cambio, en el Programa de estudios de 2009 sí aparece el término de *estrategias didácticas*, señalando que el docente es el encargado de desarrollar dichas estrategias, sin embargo, no se da una explicación o conceptualización de estas; solo se menciona el término de *sugerencias didácticas*, las cuales se conciben como:

[...] actividades que buscan organizar las experiencias de aprendizaje que se pueden realizar con los alumnos, además de orientaciones para fortalecer el trabajo de nociones, habilidades, valores y actitudes. Es conveniente mencionar que no tienen un carácter prescriptivo, ya que el docente puede enriquecerlas o plantear otras de acuerdo con su experiencia, y las necesidades y características del grupo (SEP, 2009, p.198).

Por lo tanto, se puede apreciar que en el Programa de estudios de 2009 las estrategias didácticas se consideran sinónimo de sugerencias didácticas, pues se conciben como actividades que orientan el trabajo del docente para generar experiencias de aprendizaje, habilidades, valores y actitudes. A continuación, se presentarán algunas sugerencias didácticas del Bloque I y II del programa de Historia de cuarto grado de educación primaria, a fin de comprender las propuestas didácticas y su relación con el enfoque didáctico.

**Imagen 1**  
**Bloque I. Del poblamiento de América a los inicios de la agricultura**

TEMAS	APRENDIZAJES ESPERADOS	SUGERENCIAS DIDÁCTICAS
<p><b>Panorama del periodo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ubicación espacial y temporal del poblamiento de América.</li> <li>• Ubicación espacial de Aridoamérica y Mesoamérica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ubica el proceso de poblamiento utilizando los términos siglo, a. C. y d. C.</li> <li>• Identifica el espacio geográfico de Aridoamérica y Mesoamérica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaboren un mapa donde señalen la llegada del hombre al actual continente americano y el tiempo en que se produjo este proceso.</li> <li>• Localicen en un mapa las dos regiones en que se divide para su estudio el actual territorio mexicano.</li> </ul>
<p><b>Temas para comprender el periodo</b></p> <p><b>¿Qué favoreció el poblamiento de América y el surgimiento de la agricultura?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El poblamiento: un viaje de Asia a América.</li> <li>• Los primeros grupos humanos en el actual territorio mexicano.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Señala el proceso del poblamiento de América y del actual territorio mexicano.</li> <li>• Describe las características de los grupos nómadas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tracen en un mapa las rutas de migración de los grupos humanos.</li> <li>• Realicen la lectura de imágenes a partir de las siguientes preguntas: ¿cómo vivían las mujeres y los hombres de esa época? ¿A qué se dedicaban? ¿Cómo se protegían del clima? ¿Qué testimonios conocemos de esa época? Expresen sus conclusiones de manera oral.</li> </ul>

Elaborado por SEP, 2009, p.205.

**Imagen 2**  
**Bloque II. Mesoamérica**

TEMAS	APRENDIZAJES ESPERADOS	SUGERENCIAS DIDÁCTICAS
<p><b>Panorama del periodo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ubicación temporal y espacial de las culturas mesoamericanas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ubique temporal y espacialmente las culturas aplicando los términos siglo, a. C. y d. C.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presente a sus alumnos imágenes de diferentes centros ceremoniales y dialogue con ellos a partir de preguntas sencillas, como: ¿los conoces? ¿Sabes a qué cultura pertenecieron? ¿Hace cuánto tiempo se habrán construido? Además, con estas imágenes pueden ilustrar su línea del tiempo.</li> <li>• Elaboren, en equipo, una línea del tiempo de las culturas mesoamericanas en los distintos periodos: preclásico, clásico y posclásico.</li> <li>• Ubiquen en un mapa las zonas de influencia de las diferentes culturas mesoamericanas.</li> </ul>

Elaborado por SEP, 2009, p.207.



Se puede observar dos cuestiones importantes, la primera es que las sugerencias didácticas que se establecieron en cada bloque, son orientaciones o propuestas que el docente debe considerar para diseñar y desarrollar estrategias didácticas para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia. La segunda, es que las actividades propuestas en las sugerencias didácticas corresponden con el enfoque didáctico, ya que, se establecieron actividades en las que los estudiantes podían comprender espacial y temporalmente un proceso histórico, sus causas y consecuencias, y analizarlo desde los cuatro ámbitos: social, cultural, económico y político. Por ejemplo: líneas del tiempo, mapas, lectura de imágenes y textos, maquetas, investigaciones, recuperar testimonios, periódico mural, escribir relatos, esquemas y debates.

Sin embargo, a pesar de que en este programa de estudios hubo mayor precisión en cómo debía ser el trabajo didáctico, considero que, para cumplir ampliamente con el enfoque formativo de la Historia, debió establecerse una conceptualización o especificación del término de *estrategias didácticas*, para que el docente tuviera una amplia comprensión acerca de estas y pudiera diseñar y desarrollar estrategias para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia con base en las recomendaciones y orientaciones que se señalaron en el programa de estudios.

### **2.1.3 Plan y programa de estudio 2011**

El Plan y Programas de estudio de 2011, se suscribió por el entonces presidente de México, Felipe Calderón Hinojosa, siendo Emilio Chuayffet Chemor el encargado de la Secretaría de Educación Pública. Esta reforma curricular, se estableció para consolidar la Reforma Integral de Educación Básica (RIEB) y para elevar la calidad y la equidad en la educación. Se consideró como “una propuesta formativa pertinente, significativa, congruente, orientada al desarrollo de competencias y centrada en el aprendizaje de las y los estudiantes” (SEP, 2011a, p.9).

Otro motivo por el que se suscribe esta reforma curricular es porque la transformación social, demográfica, cultural, económica y política del país demandaban una educación que se orientará a la transformación, pues los modelos

educativos anteriores dejaron de responder a las condiciones presentes y futuras del país.

Después de pilotar el Plan y programas de estudio de 2009, era fundamental establecer un sistema educativo que respondiera con pertinencia a las transformaciones, responsabilidades y necesidades de los estudiantes. Por dicha razón, en la reforma curricular de 2011 se establece que el sistema educativo debe:

[...] organizarse para que cada estudiante desarrolle competencias que le permitan conducirse en una economía donde el conocimiento es la fuente principal para la creación de valor, y en una sociedad que demanda nuevos desempeños para relacionarse en un marco de pluralidad y democracia internas, y en un mundo global e interdependiente (SEP, 2011a, p.12).

Por lo tanto, era necesario que la escuela mexicana tuviera vínculo con esta propuesta y que, a pesar de vivir en un mundo dominado por la globalización y el consumismo, se fomentará en los estudiantes el amor a la Patria. Por lo cual, la escuela se estableció como un espacio de oportunidades para aprender y desarrollarse a través de la inclusión, el respeto y la libertad; y como un espacio centrado en el logro educativo para atender las necesidades específicas de aprendizaje de cada estudiante, para la adquisición y desarrollo de competencias y para la participación de todos los agentes educativos, incluyendo a los padres de familia (SEP, 2011a, p. 18).

Para lograr que la escuela se convirtiera en ese espacio, fue necesario la reforma curricular 2011, pues es importante recordar que, en el currículo formal se establecen los conocimientos, habilidades, actitudes, valores y competencias que el estudiante debe desarrollar; y que su papel es fundamental para que el docente lo resignifique y lo concrete en el aula para el desarrollo de los procesos educativos.

En el Plan de estudios 2011, se establecen *Principios pedagógicos* para la implementación del currículo, la transformación de las prácticas docentes, el logro de los aprendizajes y la mejora de la calidad educativa. En dichos principios, se propone centrar la atención en los estudiantes y en sus procesos de aprendizaje, ya que, el aprendizaje les permite desarrollar habilidades del pensamiento para resolver problemas, comprender y explicar situaciones, manejar información, innovar, crear, imaginar y pensar críticamente.

Por dicha razón, se señala que es indispensable que el docente reconozca los conocimientos previos de los estudiantes; los distintos ritmos y estilos de aprendizaje, la diversidad cultural, social y lingüística; y el contexto en el que se desarrollan. Asimismo, en otro principio pedagógico, se menciona que es fundamental la planificación docente para potenciar el aprendizaje de los estudiantes hacia el desarrollo de competencias, lo cual, implica (SEP, 2011a, p.27):

- Diseñar y desarrollar actividades de aprendizaje que representen desafíos para el estudiante.
- Reconocer que los estudiantes aprenden a lo largo de la vida y se involucran en su proceso de aprendizaje.
- Seleccionar estrategias didácticas que propicien la movilización de saberes, y de evaluación del aprendizaje congruentes con los aprendizajes esperados.
- Reconocer que los referentes para su diseño son los aprendizajes esperados.
- Generar ambientes de aprendizaje colaborativo que favorezcan experiencias significativas.
- Considerar evidencias de desempeño que brinden información al docente para la toma de decisiones y continuar impulsando el aprendizaje de los estudiantes.

Como se señaló en el listado, los aprendizajes esperados son el referente para el diseño de la planificación, por lo cual, es importante mencionar que, los aprendizajes esperados son indicadores de logro, es decir, “[...] definen lo que se espera de cada alumno en términos de saber, saber hacer y saber ser” (SEP, 2011a, p. 29), los cuales, “[...] gradúan progresivamente los conocimientos, las habilidades, las actitudes y los valores que los alumnos deben alcanzar para acceder a conocimientos cada vez más complejos” (*ídem*).

El docente al conocer lo que se espera que aprendan los alumnos, se debe encargar del diseño de actividades de aprendizaje con base en las siguientes cuestiones (SEP, 2011a, p.27):

- ¿Qué situaciones resultan interesantes y desafiantes para que los estudiantes indaguen, cuestionen, analicen, comprendan y reflexionen?
- ¿Cuál es el nivel de complejidad que se requiere para la actividad que se plantea y cuáles son los saberes que los alumnos tienen?
- ¿Qué aspectos quedarán a cargo de los alumnos y cuáles será necesario explicar para que puedan avanzar?
- ¿De qué manera pondrán en práctica la movilización de saberes para lograr los aprendizajes y qué desempeños los harán evidentes?

Esto, le permitirá al docente realizar su trabajo didáctico, es decir, a diseñar planeaciones y generar estrategias didácticas para el desarrollo de los procesos de enseñanza y de aprendizaje; y para generar ambientes de aprendizaje que permitan a los estudiantes interactuar, comunicarse y trabajar en equipo.

Lo señalado anteriormente, se abordó con la finalidad de comprender la propuesta didáctica para el desarrollo de los programas de estudio, pues estos principios pedagógicos son la base del trabajo didáctico, de las orientaciones didácticas y del enfoque que se propone en los programas de estudio de cada asignatura y de cada grado de educación primaria.

Las asignaturas se dividen en campos formativos como en el Plan y programa de estudio 2009: Lenguaje y comunicación, Pensamiento matemático, Exploración y comprensión del mundo natural y social, y Desarrollo personal para la convivencia. A continuación, se presenta de manera gráfica el mapa curricular.

**Imagen 3**  
**Mapa curricular de Educación Primaria 2011**

HABILIDADES DIGITALES	ESTÁNDARES CURRICULARES <sup>1</sup>	2º PERIODO ESCOLAR			3er PERIODO ESCOLAR		
	CAMPOS DE FORMACIÓN PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA	Primaria					
		1º	2º	3º	4º	5º	6º
Lenguaje y Comunicación	Español						
	Segunda Lengua: Inglés <sup>2</sup>						
Pensamiento Matemático	Matemáticas						
Exploración y Comprensión del Mundo Natural y Social	Exploración de la Naturaleza y la Sociedad			Ciencias Naturales <sup>3</sup>			
				Geografía <sup>3</sup>			
				Historia <sup>3</sup>			
Desarrollo Personal y para la Convivencia	Formación Cívica y Ética <sup>4</sup>						
	Educación Física <sup>4</sup>						
	Educación Artística <sup>4</sup>						

Elaborado por SEP, 2011a, p.41.

La asignatura de Historia se suscribe en el campo de Exploración y comprensión del mundo natural y social, el cual, tiene como finalidad que los estudiantes “reconozcan las condiciones naturales, sociales, culturales, económicas y políticas que caracterizan la entidad donde viven, y cómo ha cambiado a partir del tiempo” (SEP, 2011a, p.51). La Historia de manera formal, se empieza a enseñar a partir de cuarto grado hasta sexto.

Por otra parte, el Programa de estudio 2011 de cuarto grado de educación primaria, se conforma por dos secciones: la primera consta de los programas de estudio de cada asignatura y la segunda es una *Guía para el maestro* dividida por los campos formativos que a su vez se conforman por el enfoque, ambientes de aprendizaje, planificación, evaluación y orientaciones didácticas.

El programa de Historia de cuarto grado de educación primaria se conforma de la misma manera que el programa de 2009, por: propósitos, enfoque didáctico, el desarrollo del pensamiento histórico, el papel del docente, recursos didácticos,

competencias a desarrollar, organización de los aprendizajes y la descripción general del curso.

En el enfoque didáctico, se suscribe una historia formativa para evitar la enseñanza tradicional relacionada con la memorización de nombres y fechas. Se propone centrar la enseñanza y el aprendizaje: en la comprensión temporal y espacial de los procesos históricos; al análisis del pasado para obtener respuestas que les sirvan para comprender el presente y la manera en la que actúan las sociedades; y a desarrollar su pensamiento histórico con base en distintas fuentes de información para que no se considere a la historia como una absoluta y única.

En este programa, se reemplaza el término de una historia global que se propuso en el programa de 2009, por una historia total que considere la relación entre los mismos ámbitos que se mencionaron en el programa anterior: social, político, económico y cultural, y la influencia de distintos protagonistas.

Se propone una historia que contribuya a comprender y analizar el presente para que los estudiantes entiendan la realidad y puedan planear un futuro al sentirse parte de ella como sujetos históricos. Se considera a la historia como un pilar fundamental en la enseñanza de educación primaria, pues “permite hacer del aprendizaje un proceso de construcción permanente, tanto personal como social, mediante el desarrollo y el fortalecimiento de los valores para la convivencia democrática, la identidad nacional y el legado histórico de la humanidad” (SEP, 2011a, p. 143).

A la par del Programa de estudios de 2011, la SEP en colaboración con la Universidad Pedagógica Nacional publicó el libro *Enseñanza y aprendizaje de la Historia en la Educación Básica*, con la finalidad de ser una herramienta para la comprensión del enfoque, los propósitos, contenidos y el desarrollo de la enseñanza y de las competencias. En dicho libro, se aborda de manera más detallada el enfoque, y se menciona que, la enseñanza de la Historia debe dejar las prácticas tradicionales y convertirse en una enseñanza formativa con la finalidad de despertar curiosidad por el conocimiento histórico y desarrollar habilidades, valores y actitudes que les permita vivir y participar en sociedad. Pues, se considera que la historia

formativa “nos remite a una valoración sobre lo que el conocimiento histórico ofrece a los alumnos, al poder analizar las sociedades del pasado y adquirir elementos para comprender el presente” (SEP, 2011b, p.106).

Tanto en el Programa de estudio de Historia como en el libro mencionado anteriormente, se menciona que, para el logro del enfoque formativo, es fundamental el desarrollo del pensamiento histórico. El cual, es de suma importancia para el desarrollo de una conciencia histórica, pues, se considera que pensar históricamente implica (SEP, 2011a):

- Reconocer que todos los seres humanos dependemos unos de otros.
- Que nuestro actuar presente y futuro está estrechamente relacionado con el pasado.
- Comprender el contexto en sus diferentes ámbitos (social, económico, político y cultural) en el que se han desarrollado las sociedades.
- Tener diferentes perspectivas sobre los sucesos y procesos históricos.
- Un largo proceso de aprendizaje para tomar conciencia del tiempo y del espacio, así como de la importancia de la participación de varios actores sociales.
- Desarrollar habilidades de análisis, comprensión, y un pensamiento claro y ordenado.

Para el desarrollo del pensamiento histórico en cuarto grado de educación primaria, se partirá de la Historia de México, por lo tanto, se establece como fundamental, que se recuperen los aprendizajes previos, en cuanto a unidades de medida y ordenamiento del tiempo (año, década, periodo a.C y d.C.), distinción de cambios y permanencias de un periodo a otro, relaciones causales y que las imágenes o relatos son fuentes de información. Esto, permitirá avanzar en el desarrollo del tiempo histórico para comprender con mayor precisión los procesos históricos e identificar que son producto de distintas causas.

Como en el Programa de estudios 2009, en este Programa 2011 se menciona que, para el desarrollo del pensamiento histórico, es imprescindible que el docente conozca el enfoque didáctico, los contenidos, las competencias a desarrollar y los

aprendizajes esperados. Por lo tanto, se establece que, para la enseñanza formativa de la Historia, es necesario que el docente realice planeaciones considerando los siguientes elementos (SEP, 2011a):

- Privilegiar el análisis y la comprensión histórica, omitiendo la exposición exclusiva del docente, el dictado, la copia fiel de textos y la memorización pasiva. Es necesario generar el interés de los estudiantes mediante situaciones estimulantes que les genere empatía por la vida de los hombres y mujeres del pasado.
- Implementar diversas estrategias que posibiliten a los alumnos desarrollar la habilidad de aprender a aprender.
- Conocer las características, los intereses y las inquietudes de los alumnos para elegir estrategias y los materiales didácticos acordes con su contexto sociocultural, privilegiando el aprendizaje.
- Recuperar las ideas previas de los alumnos para incidir en la afirmación, corrección o profundización de las mismas.
- Despertar el interés de los alumnos por la historia mediante actividades de aprendizaje lúdicas y significativas que representen retos o la solución de problemas.
- Promover el desarrollo de actitudes y valores que fomenten la convivencia democrática en el aula y la escuela mediante la práctica cotidiana de valores como la solidaridad, el respeto, la responsabilidad, el diálogo y la tolerancia, entre otros.
- Considerar, en la planeación de actividades de aprendizaje, el tiempo destinado para el estudio de la historia.

Se concibe al docente como el encargado de la mediación pedagógica, ya que, es quien debe comprender al currículo oficial para concretarlo en el aula y “convertir el saber científico en saber enseñado” (SEP, 2011a, p.147), para facilitar el aprendizaje de los alumnos, el desarrollo de conocimientos, habilidades y el fortalecimiento de los valores para que puedan comprender el pasado.



Por esto, es importante que el docente conciba que la enseñanza formativa de la Historia “implica crear nuevas formas de trabajar y organizar los contenidos, con estrategias didácticas innovadoras que acerquen a los alumnos y despierten en ellos el interés por su estudio” (SEP, 2011b, p.113), para que se facilite el aprendizaje de los estudiantes de manera creativa.

Asimismo, se plantea que es indispensable que el docente parta de un examen diagnóstico con la finalidad de reconocer el grado de conocimiento histórico que tienen los estudiantes, sus habilidades y estilos de aprendizaje. Con base en esto, el docente deberá desarrollar estrategias didácticas y utilizar recursos didácticos para acercar a los estudiantes al conocimiento histórico y brindar experiencias de aprendizaje para que la historia sea significativa (SEP, 2011a).

Sin embargo, aunque se proponga el desarrollo de estrategias didácticas, no se aborda una explicación acerca de estas. Es en el libro de *Enseñanza y aprendizaje de la Historia en Educación Básica* mencionado anteriormente, en el que se cita a Domínguez (2007) señalando que las estrategias didácticas se conciben como:

El conjunto de decisiones programadas para que los niños y jóvenes adquieran determinados conocimientos o bien desarrollen habilidades y actitudes. En una estrategia están involucrados procedimientos y acciones que permiten concretar una tarea particular de aprendizaje, que está en función del número de acciones o pasos implicados para su realización, y de la estabilidad en el orden de estos pasos y del tipo de meta a la que van dirigidos (SEP, 2011b, p.119).

Lo cual, implica que el docente utilice recursos o actividades de enseñanza para reforzar su trabajo didáctico y favorecer el aprendizaje. Por lo tanto, en el Programa de estudios se proponen estrategias y recursos didácticos para que los estudiantes se interesen por el pasado, comprendan la multiplicidad de causas de los hechos históricos, para que sitúen los acontecimientos históricos, busquen explicaciones y fortalezcan habilidades, actitudes y valores, y relacionar el pasado, presente y futuro (SEP, 2011a).

Sin embargo, el Programa de estudios 2011 es un reflejo del Programa de estudios 2009, por lo cual, solo se enlistan las propuestas sin clasificar estrategias didácticas y recursos didácticos. Por dicha razón, para exponer las propuestas didácticas, considero importante, retomar la clasificación realizada en el libro de *Enseñanza y*

*aprendizaje de la Historia en la Educación Básica* (SEP, 2011b, Pp. 120-125) y empatarla con el Programa de estudios 2011 (SEP, 2011a, Pp.148-150) para comprender y distinguir una estrategia de un recurso. Que si bien, son diferentes, pero se complementan. Quedando de la siguiente manera:

### ***Estrategias didácticas***

- *Narraciones de su historia de vida:* se considera conveniente plantearles cuestiones que les sean cotidianas, como su historia de vida para involucrar a los estudiantes tanto en sus acontecimientos de su vida personal como en lo que acontece en su ciudad, en el país o en un contexto internacional.
- *Entrevistas y cartas:* se propone trabajar el desarrollo de la imaginación haciendo entrevistas y escribiendo cartas a personajes históricos y a personas del pasado.
- *Investigaciones y guiones:* se propone que, con la ayuda de las fuentes orales y escritas, los estudiantes realicen investigaciones y elaboren guiones para el procesamiento de la información histórica.
- *Lectura y descripción de imágenes:* se pretende que al analizar las imágenes los estudiantes realicen una descripción escrita y oral para que reflexionen sobre la percepción continua de imágenes en nuestra sociedad y valoren las mismas para crear su propia visión del mundo. Esto permitirá que los estudiantes realicen un portafolio, en donde, guardarán las imágenes que les provoque interés para que las clasifiquen de acuerdo a cada ámbito de estudio (social, económico, político y cultural).
- *Historietas y collages:* con las imágenes del portafolio, los estudiantes podrán seleccionar dichas imágenes para realizar una historieta acerca de un proceso histórico e interpreten de manera oral lo que está sucediendo en cada una. No solo se deben seleccionar imágenes que representen violencia e injusticia, sino imágenes que reflejen y promuevan los valores de la sociedad. Con ayuda de las imágenes, se propone que representen el futuro que quieren heredar a las futuras generaciones.
- *Juegos de simulación:* estos juegos se proponen para el desarrollo del aspecto valorativo, pues, al representar de forma simplificada un proceso

histórico, permiten generar empatía en los estudiantes por los sujetos del pasado. Además, se propone la representación de juicios históricos para generar una conciencia histórica.

- *Reproducción de piezas o contextos:* con la visita a los museos se propone que el docente insista en que, durante las visitas, los alumnos no se dediquen sólo a copiar cédulas de identificación de los objetos, sino que los observen y disfruten de ellos al poder ser testigos de representaciones del pasado que les permitirán ampliar sus conocimientos. Esto, les permitirá hacer composiciones, reproducir piezas o contextos, realizar murales, postales y carteles, y ser un guía del museo. Al realizar esto, los estudiantes comprenderán el entorno espacial y temporal, lo cual, fomenta una actitud de respeto y cuidado a los sitios del pasado y de la cultura.
- *Esquemas:* son representaciones gráficas y se proponen porque su uso en la enseñanza de la historia resulta útil en tanto que son representaciones gráficas que facilitan la comprensión de ideas complejas: resaltan los acontecimientos y las relaciones de una época o proceso histórico; promueven la habilidad de sintetizar acontecimientos y procesos. Por ejemplo, cuadros sinópticos, cuadros comparativos, síntesis, etcétera.
- *Mapas conceptuales:* favorece a la comprensión del conocimiento histórico, porque se consideran una representación del conocimiento, pues se conforma por conceptos. Los mapas deben ser claros y proporcionar una síntesis que abarque de manera general la información más importante del texto. El docente debe proporcionar textos cortos para que los estudiantes ubiquen conceptos clave y establezcan una relación en orden jerárquico con ayuda de conectores. Los conceptos deberán ir en mayúscula y las palabras de enlace en minúscula.
- *Líneas del tiempo y esquemas cronológicos:* Son importantes para desarrollar la noción del tiempo histórico, pues permiten establecer secuencias cronológicas para identificar relaciones pasado-presente e interrelaciones entre distintos sucesos que se han dado en el tiempo y el espacio. Estas, permiten que los estudiantes no memoricen fechas, sino que

les permite representar de manera gráfica el paso del tiempo e identificar la duración, sucesión, simultaneidad y etapas o periodos. Gracias a las líneas del tiempo, los estudiantes usan las medidas convencionales del tiempo (año, lustro, década, siglo y milenio) y la representación, y significado de los términos a.C y d.C. También, se puede realizar una línea del tiempo en forma de mural.

***Recursos didácticos:***

- *Objetos:* son réplicas u objetos del pasado que permiten a los estudiantes acercarse a la historia de una forma más realista. Pues, al tocarlo representarlos, indagar sobre su uso y sobre el tipo de material con el que fueron hechos o la relevancia que tenían, los estudiantes pueden comprender las condiciones de vida y el avance tecnológico en diferentes periodos históricos.
- *Fuentes escritas:* para el manejo de la información histórica es importante, rescatar fuentes para que los estudiantes lean y contrasten información histórica, como fragmentos de documentos oficiales, crónicas, biografías, y obras literarias. Esto, con la finalidad de que se apropien de conceptos e interpretaciones históricas.

Se propone utilizar el acervo de la Biblioteca Escolar y del Aula para trabajar con distintos temas del programa de Historia, pues, estos acervos son importantes para propiciar interés por la investigación y para que los estudiantes identifiquen ideas principales y se cuestionen ¿por qué? (remite a la causalidad), ¿cuándo? (temporalidad), ¿cómo ocurrió? (causalidad), ¿dónde? (espacialidad), ¿quiénes participaron? (sujetos de la historia), ¿qué cambió de una época a otra y qué permanece? (relación pasado-presente, cambio y permanencia). Estas se pueden utilizar para que valoren y evalúen la veracidad de la fuente a través de las siguientes preguntas: ¿quién escribió?, ¿a quién va dirigido?, ¿qué motivos tenía?

- *Fuentes orales:* se proponen utilizar los mitos, leyendas y tradiciones que se transmiten de generación en generación, y ayudan a recuperar testimonios (vivencias y experiencias) de diferentes protagonistas a través de las

entrevistas. Estos recursos son importantes porque permiten ampliar el conocimiento histórico al proveer información que forma parte de la memoria colectiva y que sirve para recuperar elementos de la propia identidad, comprender a la historia desde un enfoque intercultural y valorar las formas de pensar de distintas personas y culturas.

- *Imágenes*: las pinturas, fotografías, recreaciones gráficas o cine documental de otros tiempos son recursos fundamentales para que los alumnos comprendan la forma en que los objetos, las personas y el ambiente cambian con el paso del tiempo. La lectura y descripción de estos recursos ayudan a tener una visión de las formas de vida en distintas épocas.
- *Museos*: se proponen porque son recintos que sirven para valorar el legado que dejó el pasado al presente, pues permite que los estudiantes con ayuda de los objetos se acerquen a otras épocas. La visita a estos espacios permite al alumno observar y describir objetos que le ayuden a conocer su uso e importancia en el pasado y a reconocer lo que todavía está vigente, a fin de que comprendan por qué forman parte del patrimonio cultural.
- *Sitios y monumentos históricos*: se recomiendan las visitas a sitios y monumentos históricos, espacios con vestigios de la actividad humana, sitios arqueológicos, conventos e iglesias, casas y edificios, plazas, fábricas, etcétera. Debido a que, son un recurso para que los alumnos puedan analizar la relación entre el ser humano y la naturaleza. Estos recursos les permiten comprender mejor el pasado, a través de la visualización de vestigios de otras épocas, y su éxito dependerá, en gran medida, de cómo el profesor prepare la visita mediante actividades lúdicas y la estimulación que logre.
- *Gráficas y estadísticas*: Son medios que posibilitan trabajar con la noción de tiempo histórico a través de la observación de los cambios cuantitativos y cualitativos de diferentes sucesos y procesos relacionados con la población o la economía de una sociedad, entre otros. Tanto el maestro como el alumno podrán aprovechar los avances tecnológicos para su interpretación o su elaboración.

- *Mapas*: son un recurso que contribuyen al desarrollo de la noción de espacio, pues mediante su lectura e interpretación se obtiene y organiza la información histórica, se describen relaciones espaciales y se comprende por qué un suceso se produce en un lugar específico. También, permiten visualizar, de manera sintética, los cambios que se han dado en el espacio. El uso de los mapas actuales, complementado con la información que proporcionan los atlas históricos, representa un recurso importante, porque facilita a los alumnos visualizar los distintos escenarios de la historia.
- *Tecnologías de la información y la comunicación (TIC)*: constituyen una alternativa para el conocimiento histórico y son herramientas que desarrollan habilidades relacionadas con el manejo de información. Para la clase de Historia ofrecen una gran variedad de recursos: videos, canales de TV especializados, paquetes computacionales, internet (por ejemplo, el sitio [sepiensa.org.mx](http://sepiensa.org.mx)), música e imágenes. Si la escuela cuenta con la infraestructura necesaria, el docente orientará a los alumnos para acceder a páginas web que contengan temas históricos. El uso de esta herramienta permite que la enseñanza de la historia favorezca los procesos de reelaboración y apropiación crítica del conocimiento y dejar a lado la enseñanza tradicional.

Dichas estrategias y recursos didácticos, se proponen con la finalidad de que se concrete el enfoque formativo de la Historia, pues con esta asignatura se debe enseñar a pensar e “impulsar aspectos básicos del razonamiento de los estudiantes como el pensamiento crítico, la organización de la información, la argumentación, la toma de decisiones y la solución de problemas” (SEP, 2011a, p. 134).

Para lograr que la enseñanza de la Historia sea formativa, en el Programa de estudios de 2011, el estudio de la asignatura se organiza de manera cronológica a través del análisis de los ámbitos *económico, social, político y cultural*, para que los estudiantes comprendan la manera en que inciden estos ámbitos en el desarrollo de las sociedades, con el objetivo de que construyan una visión de la Historia multifactorial. En el Programa de estudios 2011 de cuarto grado de educación primaria, también se organiza de la siguiente manera (SEP, 2011a, p.154):

- *Bloques de estudio:* se organiza en cinco bloques para desarrollarse por bimestres.
- *Competencias:* implica la Comprensión del tiempo y del espacio históricos; Manejo de información historia y formación de una conciencia histórica para la convivencia.
- *Aprendizajes esperados:* son los conocimientos básicos (conceptos, habilidades y actitudes) que se espera que los alumnos construyan y desarrollen. Dichos aprendizajes son fundamentales para que el docente diseñe estrategias didácticas, para su intervención y para la evaluación.
- *Contenidos:* temas históricos que se organizan en tres apartados:
  - *Panorama del periodo:* es el estudio del tiempo histórico con la finalidad de que el alumno identifique la duración del periodo, los procesos, los hechos que lo causaron, en donde ocurrieron, las diferencias y las similitudes entre periodos. Se propone trabajar con líneas del tiempo, mapas, imágenes, gráficas, esquemas y textos breves.
  - *Temas para comprender el periodo:* la finalidad es que los alumnos analicen los procesos históricos, manejen información y las nociones temporales de cambio, permanencia, multicausalidad y simultaneidad, y para recuperar el legado. Se propone iniciar con una pregunta detonadora que implique el estudio de temas y subtemas relacionados con los procesos más importantes del periodo. También, se propone que el docente y los alumnos busquen y analicen testimonios históricos, y realicen juegos de simulación o desarrollar el método de solución de problemas.
  - *Temas para analizar y reflexionar:* el propósito es despertar el interés de los alumnos por el pasado y desarrollar nociones temporales de cambio y permanencia, y relación pasado-presente-futuro. Se sugiere el desarrollo de alguna temática relacionada con la cultura, la vida cotidiana o los retos de las sociedades humanas.

En cada uno de los bloques de estudio, se establecen las competencias esperadas, los aprendizajes esperados y la organización de los contenidos. A lo largo de los cinco bloques, se espera que los alumnos profundicen en el estudio del pasado de nuestro país desde el poblamiento de América hasta la consumación de la Independencia, con el propósito de que “desarrollen una visión amplia de las sociedades prehispánicas y virreinales que les permita reconocer las raíces multiculturales del México actual”.

En el primer bloque, se inicia con una visión general de los primeros pobladores de América y de las características de Aridoamérica, Oasisamérica y Mesoamérica, para que los alumnos comprendan cómo se pobló México y los factores y ámbitos que permitieron el desarrollo de la civilización agrícola mesoamericana. En el segundo bloque se continúa con el estudio de los pueblos mesoamericanos, con la finalidad de que los alumnos valoren los principales aportes de las culturas de la región y comprender la herencia de ese pasado indígena de México.

En el tercer bloque, se desarrolla el estudio del encuentro entre América y Europa, desde los cambios de la sociedad europea del siglo XV hasta la conquista de México-Tenochtitlán; con el propósito de que los alumnos comprendan las condiciones que influyeron en la conquista y la colonización española, y la manera en que se inició el mestizaje cultural. En el cuarto bloque, se pretende que los alumnos reflexionen sobre los cambios en la organización económica, social, política y cultural de la población de la Nueva España, con la finalidad de que analicen la vida durante el Virreinato y comprendan las tradiciones y costumbres que se sentaron del México contemporáneo. Finalmente, en el quinto bloque se establece el estudio del proceso de Independencia, con la finalidad de que los alumnos comprendan los factores y ámbitos que llevaron a los novohispanos a independizarse de España. Para comprender la organización, a continuación, se presentan el Bloque I y II (SEP, 2011):



**Imagen 4**  
**Bloque I. Poblamiento de América al inicio de la agricultura**

COMPETENCIAS QUE SE FAVORECEN: Comprensión del tiempo y del espacio históricos • Manejo de información histórica • Formación de una conciencia histórica para la convivencia	
APRENDIZAJES ESPERADOS	CONTENIDOS
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ubica el proceso de poblamiento de América y el surgimiento de la agricultura utilizando siglo, milenio, a.C. y d.C.</li> <li>• Identifica geográficamente Aridoamérica, Mesoamérica y Oasisamérica.</li> </ul>	<p><b>PAHORAMA DEL PERIODO</b></p> <p>UBICACIÓN ESPACIAL Y TEMPORAL DEL POBLAMIENTO DE AMÉRICA Y EL SURGIMIENTO DE LA AGRICULTURA.</p> <p>UBICACIÓN ESPACIAL DE ARIDOAMÉRICA, MESOAMÉRICA Y OASISAMÉRICA.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Describe el origen y proceso del poblamiento de América y del actual territorio mexicano.</li> </ul>	<p><b>TEMAS PARA COMPRENDER EL PERIODO</b></p> <p>¿Cómo fue que algunos de los grupos de cazadores y recolectores lograron desarrollar la agricultura y cambiar su forma de vida?</p> <p>EL POBLAMIENTO: MIGRANTES DE ASIA A AMÉRICA.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Señala las características de los primeros grupos nómadas para explicar los cambios en la forma de vida a partir de la agricultura en el actual territorio mexicano.</li> </ul>	<p>LOS PRIMEROS GRUPOS HUMANOS EN EL ACTUAL TERRITORIO MEXICANO.</p> <p>UNA NUEVA ACTIVIDAD: LA AGRICULTURA.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Distingue las características del espacio geográfico de Aridoamérica, Mesoamérica y Oasisamérica.</li> </ul>	<p>ARIDOAMÉRICA, MESOAMÉRICA Y OASISAMÉRICA: Características geográficas y culturales.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Investiga aspectos de la cultura y de la vida cotidiana del pasado, y valora su importancia.</li> </ul>	<p><b>TEMAS PARA ANALIZAR Y REFLEXIONAR</b></p> <p>LA PINTURA RUPESTRE.</p> <p>LA IMPORTANCIA DEL CULTIVO DEL MAÍZ.</p>

Elaborado por SEP, 2011a, p.156.

**Imagen 5**  
**Bloque II. Mesoamérica**

COMPETENCIAS QUE SE FAVORECEN: Comprensión del tiempo y del espacio históricos • Manejo de información histórica • Formación de una conciencia histórica para la convivencia	
APRENDIZAJES ESPERADOS	CONTENIDOS
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ubica temporal y espacialmente las culturas mesoamericanas aplicando los términos siglo, a.C. y d.C.</li> </ul>	<p><b>PAHORAMA DEL PERIODO</b></p> <p>UBICACIÓN TEMPORAL Y ESPACIAL DE LAS CULTURAS MESOAMERICANAS.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Distingue las características y reconoce los aportes de las culturas mesoamericanas y su relación con la naturaleza.</li> </ul>	<p><b>TEMAS PARA COMPRENDER EL PERIODO</b></p> <p>¿Cuál es el legado cultural de los pueblos mesoamericanos?</p> <p>CULTURAS MESOAMERICANAS: Olmeca, Maya, Teotihuacana, Zapoteca, Mixteca, Tolteca, Mexica.</p> <p>LAS EXPRESIONES DE LA CULTURA MESOAMERICANA: Conocimientos matemáticos y astronómicos, calendario, escritura, prácticas agrícolas, herbolaria, festividades y arte.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Investiga aspectos de la cultura y de la vida cotidiana del pasado y valora su importancia.</li> </ul>	<p><b>TEMAS PARA ANALIZAR Y REFLEXIONAR</b></p> <p>LAS IDEAS PREHISPÁNICAS SOBRE LA CREACIÓN DEL HOMBRE.</p> <p>LA PRESENCIA INDÍGENA EN LA ACTUALIDAD.</p>

Elaborado por SEP 2011a, p.157.

A diferencia del Programa de estudios 2009, en este Programa 2011, los bloques se exponen de diferente manera, pues, en el primero se presentan sugerencias didácticas en cada bloque de acuerdo a los contenidos. Sin embargo, en el Programa de estudios de Historia de cuarto grado de 2011, se incluye una *Guía para el maestro*, en la cual, se detalla el enfoque didáctico del campo formativo y se ofrecen orientaciones didácticas y pedagógicas de la asignatura.

En esta guía, se establece que el docente debe generar en el aula ambientes de aprendizaje y de enseñanza con base en los aprendizajes previos, intereses, contexto, sus procesos de aprendizaje y necesidades de los alumnos. Debido a que, el aula es el espacio físico en el que se desarrolla el trabajo didáctico y se emprenden las estrategias didácticas para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia.

Asimismo, se vuelve a recalcar la importancia del enfoque formativo de la Historia, y se propone el análisis de los hechos históricos a través de fuentes para relacionarlos con el presente, y así desarrollar una conciencia histórica. Para el análisis de los hechos históricos, se sugiere utilizar preguntas detonadoras que permitan desarrollar valores y hacer contrastes entre una época y otra, por ejemplo: ¿Por qué los españoles y los antiguos mexicanos no pudieron compartir el espacio geográfico a partir de acuerdos, consensos y una organización social y política armónica?; ¿Por qué en el siglo XVIII los indígenas y las castas vivían en las afueras de las grandes urbes novohispanas?; Y ¿Cómo funcionaban los sistemas políticos, religiosos y sociales de los mesoamericanos y cómo eran los de los novohispanos?

Lo mismo, se menciona en el libro de *Enseñanza y aprendizaje de la Historia para la Educación Básica*, propone que se abandone el papel del docente, en el que se considera como el transmisor del conocimiento, pues, “el propósito de la enseñanza de la Historia no es la trasmisión de conocimientos sobre personajes o instituciones del pasado, sino contribuir a la comprensión del mundo de hoy” (SEP, 2011b, p. 158).

Por lo tanto, se propone la investigación histórica y el método basado en problemas, es decir, un método de enseñanza que desarrolle un aprendizaje basado en el

cuestionamiento. Esto, para que la enseñanza de la Historia no solo sea la trasmisión de información sin utilidad ni sentido para la vida real de los alumnos, sino que esa información se convierta en una problemática por resolver que faciliten la comprensión de los contenidos (*ídem*).

En este tenor, el docente deberá guiar a los alumnos para que elaboren hipótesis o suposiciones de un problema histórico, investigue y recopile información para reflexionar y motivar la discusión sobre los problemas planteado, para tener diferentes puntos de vista, y así no se conforme con lo señalado en el libro de texto, y a partir de ello, se logre cuestionar los mitos de la memoria histórica impuestos desde la historia oficial y hacer interpretaciones de la realidad.

Para el desarrollo de este método basado en problemas, se propone considerar las siguientes premisas (SEP, 2011b):

- Ubicar el contenido histórico como una cuestión a resolver.
- La búsqueda de información histórica debe dar respuesta a la problemática desde diversos ángulos.
- Las posibles respuestas tienen que someterse al debate y al diálogo.
- Construir interpretaciones basadas en las evidencias de los documentos que los alumnos trabajaron. Y, sobre todo, generar situaciones abiertas a nuevos problemas y cuestionamientos.

En la *Guía para el maestro* suscrita en el Programa de estudios de 2011, se propone como estrategia didáctica la elaboración de un portafolio de evidencias para que los alumnos recopilen, clasifiquen y ordenen toda la información que investigaron para resolver sus hipótesis o cuestionamientos (SEP, 2011a).

Finalmente, para el diseño y desarrollo de estrategias didácticas para la enseñanza y el aprendizaje, se propone en dicha guía, que el docente debe diseñar secuencias didácticas, las cuales, se conciben como “un conjunto de actividades secuenciadas, estructuradas y articuladas en tres momentos (inicio, desarrollo y cierre), con una intención educativa, mismas que se desarrollan en diferentes contextos y tienen como referente el enfoque de la asignatura” (*ídem*).

Con esto, se puede concluir que, a pesar de que en cada reforma curricular se consideró fundamental el papel de la historia en educación básica para el desarrollo de una conciencia histórica, una identidad nacional y para consolidar el amor a la patria, sólo en el Plan y programa de estudio de 2011 se expresa de manera sólida el tipo de Historia que se desea enseñar. Pues, en el Programa de 1993 se presenta someramente el enfoque didáctico para su enseñanza, en el cual, se propone la enseñanza formativa, considerándola como un elemento cultural para el desarrollo de valores. Y, debido a la organización sencilla y compacta de dicha reforma curricular, no aparece una explicación acerca de las estrategias didácticas, y solo se exponen los contenidos que deben ser enseñados.

En el Programa de estudios de 2009, se establece la enseñanza de una historia formativa y global. Para su comprensión y desarrollo, se establece el enfoque didáctico, orientaciones didácticas, aparecen los aprendizajes esperados, las competencias a desarrollar, el papel del docente y se proponen estrategias y recursos didácticos que el docente puede implementar. En este programa, aparece el término de estrategias didácticas, sin embargo, no se da una explicación o conceptualización de estas, solo se presentan sugerencias didácticas por cada bloque.

Finalmente, el Programa de estudios de 2011 es un reflejo del Programa de 2009, ya que, con este programa se concreta la Reforma Integral de Educación Básica. Por lo tanto, se establecieron los mismos aspectos en el último programa de estudios. Esto, permitió la solidificación del papel de la enseñanza en cuarto grado de educación primaria, y que el enfoque formativo de la Historia se plasmara en las estrategias, orientaciones y recursos didácticos. Además, se realizan propuestas de estrategias didácticas y de recursos, sin embargo, en el programa no aparece una conceptualización de estrategia didáctica. Es en el libro publicado por la SEP, *Enseñanza y aprendizaje de la Historia para la Educación Básica*, en donde aparece la explicación de estrategias didácticas, las cuales, se conciben como decisiones programadas para desarrollar habilidades, actitudes y valores.

Otro aspecto importante de esta reforma curricular, es que, en el programa de estudios se suscribe la *Guía para el maestro*, que junto con el libro mencionado anteriormente, permiten comprender a profundidad que la historia que se necesita ser enseñada es una historia formativa que contribuya a analizar el presente y el pasado para construir un futuro, al desarrollo de valores, una historia total que considere que los procesos históricos son producto de las relaciones sociales, económicas, políticas y culturales de cada contexto; una historia que contribuya al desarrollo de una conciencia histórica y de una identidad nacional; una historia que sea construida por los estudiantes y no como una única verdad; una historia que explique los problemas del presente; una que no se materialice ni se personifique; y que sea “un conocimiento vivo en cerebros vivos, una conciencia del pasado, común a educadores y educandos, una búsqueda siempre cambiante de la verdad, al ir corrigiendo errores e ir descubriendo cosas” (Galbraith, en SEP, 2011b, p. 162).

## **2.2 Intencionalidad formativa de la Historia en los programas de estudio**

En el primer capítulo se abordaron distintas problemáticas que se presentan en la enseñanza y el aprendizaje de la Historia, dentro de estas, se mencionó que, la Historia es considerada como una asignatura que no responde a las necesidades e intereses de los estudiantes, pues, la consideran como una asignatura en donde solo se tienen que memorizar nombres, fechas y lugares, y como algo que solo corresponde al pasado.

Parte de este problema, se debe a que la sociedad vive cambios y transformaciones de manera vertiginosa. Cambios a los que debe responder la educación para que los estudiantes desarrollen conocimientos, habilidades, actitudes y valores que les permita desenvolverse en el contexto y responder a todas las problemáticas de la sociedad. Por lo tanto, cada asignatura tiene intencionalidades formativas, que contribuirán al desarrollo integral de los estudiantes.

La finalidad formativa de la Historia en educación primaria, es que los estudiantes comprendan el mundo que los rodea a partir de la reflexión de los procesos y hechos históricos, para que desarrollen una identidad nacional, el amor a la Patria, una

conciencia histórica, para la preservación del patrimonio cultural, para que se sientan parte de la historia de México y para contribuir a la formación de sujetos críticos (SEP, 2011b).

Esto, se refleja en los propósitos de cada reforma curricular, por lo tanto, es de particular importancia, presentar los propósitos o finalidades formativas que se establecen en los programas de estudio para poder comprender si se cumple con dicha intencionalidad y si dichos propósitos corresponden con el enfoque y trabajo didáctico que se establece en las reformas curriculares de 1993, 2009 y 2011.

En el Programa de estudios de 1993, no se establece un apartado de propósitos, sin embargo, en el programa se mencionan rasgos que se deben desarrollar con la enseñanza de la Historia (SEP, 1993):

- Contribuir a la adquisición de valores éticos personales y de convivencia social, y a la afirmación consciente y madura de la identidad nacional.
- Reflexionar sobre los hechos centrales que conforman el pasado común de los mexicanos.
- Fortalecer la función del estudio de la Historia en la formación de nuestra nacionalidad.
- Promover el reconocimiento y el respeto a la diversidad cultural de la humanidad y la confianza en la capacidad de los seres humanos para transformar y mejorar sus formas de vida.

Dichos rasgos, tienen relación con la intencionalidad formativa de la Historia, sin embargo, no corresponde con el trabajo didáctico, ya que, no se establecen propuestas didácticas para cumplir con dicho enfoque.

En el Programa de estudios de 2009, se establecen propósitos por grado, los cuales, son los aprendizajes que los estudiantes deben desarrollar en el transcurso de cuarto grado de educación primaria. También, se señalan propósitos por cada bloque de estudio, que se traducen en las habilidades, conocimientos, valores y actitudes que los estudiantes deben desarrollar. Los propósitos de cuarto grado respecto a la enseñanza y el aprendizaje de la Historia, establecen que las y los alumnos deben ser capaces de (SEP, 2009):

- Reconocer los principales procesos que se dieron en los periodos prehispánico, virreinal y del movimiento de Independencia.
- Identificar a través de fuentes, cambios y permanencias en las sociedades prehispánicas y novohispana.
- Valorar la importancia del legado prehispánico y virreinal, y de la lucha por la independencia.

En el Bloque I. Del poblamiento de América a los inicios de la agricultura, se establecen los siguientes propósitos (SEP, 2009):

- Ubicar temporal y espacialmente el proceso de poblamiento y la conformación de las primeras culturas en el actual territorio mexicano.
- Identificar características de los primeros grupos humanos en América y las primeras culturas del actual territorio mexicano.
- Valorar el legado de las primeras culturas prehispánicas.

En el Bloque II. Mesoamérica, se establece que las y los alumnos serán capaces de (SEP, 2009):

- Ubicar temporal y espacialmente las áreas culturales de Mesoamérica.
- Reconocer en fuentes algunas características culturales, económicas, políticas y sociales de los pueblos mesoamericanos.
- Valorar el legado de las culturas prehispánicas.

En el Bloque III. El encuentro de América y Europa, se establece que los y las alumnas deberán (SEP, 2009):

- Ubicar temporal y espacialmente los procesos históricos del encuentro que se dio entre América y Europa, y de la conquista de México.
- Emplear fuentes para conocer las causas de la conquista.
- Valorar las diferencias culturales y étnicas de las sociedades que entraron en contacto.

En el Bloque IV. La formación de una nueva sociedad: El Virreinato. Se establecen los siguientes propósitos (SEP, 2009):

- Ubicar temporal y espacialmente la época virreinal.

- Identificar, en distintas fuentes, características económicas, políticas, sociales y culturales que predominaron en la Nueva España.
- Valorar elementos del virreinato que han contribuido a la formación de la identidad nacional.

Finalmente, en el Bloque V. El camino a la Independencia. Se estipula que las y los alumnos deberán (SEP, 2009):

- Ubicar temporal y espacialmente el proceso de Independencia.
- Identificar, en fuentes, causas económicas, políticas, sociales y culturales que propiciaron el movimiento de Independencia.
- Valorar el legado político de la lucha por la independencia de nuestro país.

En los propósitos tanto generales como en los propósitos de los bloques de estudio, se expresan las habilidades, actitudes y valores que los estudiantes deben desarrollar. Dichos propósitos corresponden con el enfoque formativo de la enseñanza de la Historia, en cuanto a recuperar el pasado en el ámbito social, político, económico y cultural, en identificar las causas y consecuencias de los procesos históricos y con el desarrollo de valores para generar ese amor por la patria.

Sin embargo, en el enfoque didáctico se propone recuperar el pasado a través del presente para dejar atrás el aprendizaje y la enseñanza que inciten a la memorización y dentro de estos propósitos no se menciona ninguno que aluda a que se cuestionen y reflexionen acerca del presente, siendo esto fundamental para que los alumnos comprendan que son parte del pasado, que siguen construyendo la historia y para el desarrollo de la conciencia histórica, con la finalidad de no cometer los errores del pasado, ya que, “la ignorancia del pasado no se limita a entorpecer el conocimiento del presente, sino que compromete, en el presente, a la acción misma” (Bloch, 2001, p.68).

Por otra parte, aunque el Programa de estudios de 2011 sea un reflejo del Programa 2009, los propósitos cambian, pues en el Programa de Historia de 2011 de cuarto grado de educación primaria, ya no se establecen los propósitos por grado ni por



bloque. Se establecen propósitos del estudio de la Historia para la Educación Básica y propósitos del estudio de la Historia para la educación primaria.

En los propósitos del estudio de la Historia para la Educación Básica, se establece que los alumnos (SEP, 2011a):

- Desarrollen nociones espaciales y temporales para la comprensión de los principales hechos y procesos históricos del país y del mundo.
- Desarrollen habilidades para el manejo de información histórica para conocer y explicar hechos y procesos históricos.
- Reconozcan que son parte de la historia, con identidad nacional y parte del mundo para valorar y cuidar el patrimonio natural y cultural.
- Participen de manera informada, crítica y democrática en la solución de problemas de la sociedad en la que viven.

En los propósitos del estudio de la Historia para la educación primaria, se suscribe que los alumnos (SEP, 2011):

- Establezcan relaciones de secuencia, cambio y multicausalidad para ubicar temporal y espacialmente los principales hechos y procesos históricos del lugar donde viven, del país y del mundo.
- Consulten, seleccionen y analicen diversas fuentes de información histórica para responder preguntas sobre el pasado.
- Identifiquen elementos comunes de las sociedades del pasado y del presente para fortalecer su identidad y conocer y cuidar el patrimonio natural y cultural.
- Realicen acciones para favorecer una convivencia democrática en la escuela y su comunidad.

En este tenor, se establecen dichos propósitos, debido a la complejidad y a los cambios a pasos agigantados del mundo actual. Por lo tanto, se considera imprescindible la enseñanza formativa de la Historia, pues gracias esta, los alumnos podrán desarrollar conocimientos, habilidades, actitudes y valores que les permitan actuar como personas reflexivas y críticas, comprometidas con su comunidad y con la sociedad. Con esto, se pretende que los alumnos reconozcan los valores universales, la diversidad cultural, que fortalezcan su identidad nacional, que

valoren su patrimonio natural y cultural e identifiquen y establezcan compromisos con la sociedad y con su presente.

Esto, se traduce en el trabajo didáctico propuesto en el enfoque didáctico de este programa de estudios, ya que, se establece una enseñanza multicausal y formativa de la Historia para comprender los hechos y procesos históricos a partir de los procesos de cambio y permanencia.

Por dicha razón, en el enfoque y las orientaciones didácticas se propone que el docente no desarrolle una enseñanza memorística de nombres, fechas y lugares, sino que utilice estrategias didácticas relacionadas con la investigación de la información histórica, el método basado en problemas y la visita a sitios, monumentos y museos históricos para que los alumnos se cuestionen, reflexionen y comprendan que el presente es producto del pasado, que son parte de la historia, y que pueden intervenir en la solución de problemas para el desarrollo de una conciencia histórica, del amor a la patria y del cuidado del patrimonio natural y cultural.

### **2.3 Rasgos del perfil de egreso en los Planes de estudio**

Las condiciones del mundo globalizado, del neoliberalismo, las nuevas tecnologías y los cambios vertiginosos que existen en la sociedad exigen la formación de un tipo de hombre para que se desenvuelva en este contexto. Esta formación, depende del desarrollo de habilidades, conocimientos, actitudes, habilidades y valores que se aprenderán en la escuela. Por dicha razón, en el currículo formal, es decir, en el plan de estudios, se establece un perfil de egreso, en el cual, se suscribe al tipo de alumno que se espera formar en el transcurso de la educación básica y al término de esta.

En el perfil de egreso, se establecen los conocimientos que son indispensables para desarrollar tareas específicas y, que hacen referencia a información o saberes teóricos y prácticos para actuar en un contexto determinado para solucionar problemas sociales o laborales (Guzmán, 2002).

Ahora bien, a través del perfil de egreso, las instituciones educativas justifican el papel y la importancia de la escuela en el mundo globalizado, reflejándose en los conocimientos, habilidades, actitudes, valores y destrezas (ídem) que el estudiante debe desarrollar en el transcurso de la educación básica.

En el Plan de 1993, no se establece un apartado de perfil de egreso, solo se suscriben propósitos de enseñanza y de aprendizaje que los alumnos deben desarrollar al término de educación primaria (SEP, 1993):

1. Adquieran y desarrollen las habilidades intelectuales (la lectura y la escritura, la expresión oral, la búsqueda y selección de información, la aplicación de las matemáticas a la realidad) que les permitan aprender permanentemente y con independencia, así como actuar con eficacia e iniciativa en las cuestiones prácticas de la vida cotidiana.
2. Adquieran los conocimientos fundamentales para comprender los fenómenos naturales, en particular los que se relacionan con la preservación de la salud, con la protección del ambiente y el uso racional de los recursos naturales, así como aquéllos que proporcionan una visión organizada de la historia y la geografía de México.
3. Se formen éticamente mediante el conocimiento de sus derechos y deberes y la práctica de valores en su vida personal, en sus relaciones con los demás y como integrantes de la comunidad nacional.
4. Desarrollen actitudes propicias para el aprecio y disfrute de las artes y del ejercicio físico y deportivo.

En este Plan 1993, se pretende que, al término de la educación primaria, los estudiantes adquieran conocimientos que les permita una visión organizada de la historia, para fomentar los derechos, deberes y valores. Esto, tiene poca relación con el enfoque didáctico de la asignatura, pues, aunque se considera como un elemento cultural, no se establecen sugerencias ni estrategias didácticas que orienten el desarrollo de estos propósitos.

A diferencia del Plan de 1993, en Plan de 2009 se establece el perfil de egreso, al cual se le confiere un papel importante en el proceso de articulación de los tres

niveles de educación básica porque se considera el conjunto de rasgos que los estudiantes deben desarrollar al término de la educación básica. Lo mismo, se establece en el Plan de 2011, pues como se mencionó anteriormente que, esta última reforma es el reflejo del Plan 2009.

Tanto en el Plan de estudios de 2009 como en el del 2011, se establece que el perfil de egreso sirve para (SEP, 2009, p.43) (SEP, 2011a, p.39):

- Definir el tipo de ciudadano que se espera formar a lo largo de la Educación Básica.
- Ser un referente común para la definición de contenidos y de orientaciones didácticas, es decir, para los referentes curriculares.
- Ser un indicador para valorar la eficacia del proceso educativo.

En el siguiente cuadro, se presenta el perfil de egreso de cada Plan de estudios, a fin de identificar las rupturas y continuidades, y para comprender la corresponsabilidad entre el trabajo didáctico propuesto en la asignatura de Historia.

**Tabla 3**  
**Perfil de egreso de Plan de estudios 2009 y 2011**

Plan de estudios 2009	Plan de estudios 2011
<p>a) Utiliza el lenguaje oral y escrito para comunicarse con claridad y fluidez e interactuar en distintos contextos sociales y culturales. Además, posee las herramientas básicas para comunicarse en una <u>lengua adicional</u>.</p> <p>b) Argumenta y razona al analizar situaciones, identifica problemas, formula preguntas, emite juicios, propone soluciones y toma decisiones. Valora los razonamientos y la evidencia proporcionada por otros y puede</p>	<p>a) Utiliza el <u>lenguaje materno</u>, oral y escrito para comunicarse con claridad y fluidez, e interactuar en distintos contextos sociales y culturales; además posee herramientas básicas para comunicarse en <u>inglés</u>.</p> <p>b) Argumenta y razona al analizar situaciones, identifica problemas, formula preguntas, emite juicios, propone soluciones, <u>aplica estrategias</u> y toma decisiones. Valora los razonamientos y la</p>

<p>modificar, en consecuencia, los propios puntos de vista.</p> <p>c) Busca, selecciona, analiza, evalúa y utiliza la información proveniente de diversas fuentes.</p> <p>d) Interpreta y explica procesos sociales, económicos, financieros, culturales y naturales para tomar decisiones individuales o colectivas, en función del bien común.</p> <p>e) Conoce y ejerce los derechos humanos y los valores que favorecen la vida democrática, actúa y <u>pugna</u> por la responsabilidad social y el apego a la ley.</p> <p>f) Asume y práctica la interculturalidad como riqueza y forma de convivencia en la diversidad social, <u>étnica</u>, cultural y lingüística.</p> <p>g) Conoce y valora sus características y potencialidades como ser humano; sabe trabajar en equipo; reconoce, respeta y aprecia la diversidad de capacidades en los otros, y emprende y se esfuerza por lograr proyectos personales o colectivos.</p> <p>h) Promueve y asume el cuidado de la salud y del ambiente, como condiciones que favorecen un estilo de vida activo y saludable.</p> <p>i) Aprovecha los recursos tecnológicos a su alcance, como medios para comunicarse, obtener información y construir conocimiento.</p>	<p>evidencia proporcionados por otros y puede modificar, en consecuencia, los propios puntos de vista.</p> <p>c) Busca, selecciona, analiza, evalúa y utiliza la información proveniente de diversas fuentes.</p> <p>d) Interpreta y explica procesos sociales, económicos, financieros, culturales y naturales para tomar decisiones individuales o colectivas que favorezcan a todos.</p> <p>e) Conoce y ejerce los derechos humanos y los valores que favorecen la vida democrática; actúa con responsabilidad social y apego a la ley.</p> <p>f) Asume y practica la interculturalidad como riqueza y forma de convivencia en la diversidad social, cultural y lingüística.</p> <p>g) Conoce y valora sus características y potencialidades como ser humano; sabe trabajar de manera colaborativa; reconoce, respeta y aprecia la diversidad de capacidades en los otros, y emprende y se esfuerza por lograr proyectos personales o colectivos.</p> <p>h) Promueve y asume el cuidado de la salud y del ambiente como condiciones que favorecen un estilo de vida activo y saludable.</p>
---	--

<p>j) Reconoce diversas manifestaciones del arte, aprecia la dimensión estética y es capaz de expresarse artísticamente.</p>	<p>i) Aprovecha los recursos tecnológicos a su alcance como medios para comunicarse, obtener información y construir un conocimiento</p> <p>j) Reconoce diversos aspectos del arte, aprecia la dimensión estética y es capaz de expresarse artísticamente.</p>
--	--

Elaboración propia con base en SEP 2011a.

En ambos planes de estudio, se menciona lo mismo, solo cambia la redacción y solo hay continuidades, lo cual es incongruente, ya que, se al ser una reforma, debió haber una innovación curricular, y no solo cambio de redacción, sino mejoras en todo el currículo formal para atender a las necesidades y demandas sociales y mejorar los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

Con relación a la enseñanza y el aprendizaje de la Historia, los rasgos del perfil de egreso que corresponden a esta asignatura son el inciso *b)* y *d)*, ya que, se menciona que los alumnos deben analizar, razonar y argumentar situaciones, identificar problemas, formular preguntas, emitir juicios y aplicar soluciones con relación a los procesos sociales, económicos, financieros, culturales y naturales. Lo cual, corresponde con el método basado en problemas, propuesto en el enfoque didáctico. En el rasgo *d)* se menciona que el estudiante debe explicar e interpretar los procesos históricos y del presente a partir de los ámbitos propuestos en el enfoque didáctico: desde lo social, económico, político y cultural; lo cual, alude a la historia formativa y total que ayuda a la comprensión del presente, del pasado y a la construcción del futuro.

Sin embargo, en ambos programas de estudio, se suscribe que la historia debe propiciar el amor a la Patria, al desarrollo de una conciencia histórica y al establecimiento de una identidad nacional, pero en el perfil de egreso, no se establece que el tipo de ciudadano que se quiere formar desarrolle estos aspectos fundamentales de la historia.

Por otra parte, una innovación entre el Plan de estudios 1993 y los Planes de 2009 y 2011, es que se establecen competencias para el logro del perfil de egreso, las cuales, se consideran como aquellas capacidades de responder a diferentes situaciones, e implican un saber hacer, con un saber; así como la valoración de las consecuencias de hacer (valores y actitudes) para vivir y convivir en la sociedad (SEP, 2011a, p.29).

Se menciona que, las competencias son la movilización de conocimientos, habilidades, actitudes y valores de manera conjunta, que se dirigen a la consecución de objetivos de cada asignatura, procurando que se desarrollen experiencias de enseñanza y de aprendizaje significativas. Debido a que en el Plan del 2009 se mencionan las mismas competencias que en el del 2011, solo se expondrán las de este último (SEP, 2011a):

- *Competencias para el aprendizaje permanente:* Para su desarrollo se requiere: habilidad lectora, integrarse a la cultura escrita, comunicarse en más de una lengua, habilidades digitales y aprender a aprender.
- *Competencias para el manejo de información.* Su desarrollo requiere: identificar lo que se necesita saber, aprender a buscar, identificar, evaluar, seleccionar, organizar y sistematizar información; apropiarse de la información de manera crítica, utilizar y compartir información con sentido ético.
- *Competencias para el manejo de situaciones.* Para su desarrollo se requiere: enfrentar el riesgo, la incertidumbre, plantear y llevar a buen término procedimientos: administrar el tiempo, propiciar cambios y afrontar los que se presenten; tomar decisiones y asumir sus consecuencias; manejar el fracaso, la frustración y la desilusión; actuar con autonomía en el diseño y desarrollo de proyectos de vida.
- *Competencias para la convivencia.* Su desarrollo requiere: empatía, relacionarse armónicamente con otros y la naturaleza; ser asertivo; trabajar de manera colaborativa, tomar acuerdos y negociar con otros, crecer con los demás, reconocer y valorar la diversidad social, cultural y lingüística.

- *Competencias para la vida en sociedad.* Para su desarrollo se requiere: decidir y actuar con juicio crítico frente a los valores y las normas sociales y culturales; proceder a favor de la democracia, la libertad, la paz, el respeto a la legalidad y a los derechos humanos; participar tomando en cuenta las implicaciones sociales del uso de la tecnología; combatir la discriminación y el racismo, y conciencia de pertenencia a su cultura, a su país y al mundo.

La enseñanza y el aprendizaje de la Historia, se encuentra en cada una de las competencias de manera general, pues en el enfoque didáctico, se establece que la enseñanza debe ser un proceso de aprendizaje permanente y que gracias al manejo de información y de situaciones o problemas, se podrá desarrollar empatía con el presente y pasado, se podrá valorar la cultura, los procesos históricos y generar ese sentido de pertenencia a la cultura, a la Patria y al mundo.

Por lo tanto, dentro del Programa de estudios de 2009 y 2011 se establecen competencias a desarrollar en la asignatura de Historia y se señalan consideraciones que el docente debe retomar para el desarrollo de estrategias didácticas (SEP, 2011):

- a) *Comprensión del tiempo y espacio histórico:* se establece que los alumnos deben aplicar los conocimientos del pasado y establecer relaciones entre los hechos humanos, tiempo y espacio para comprender el contexto en el que se desarrollaron los procesos históricos.

La noción de *tiempo histórico* se considera como “la concepción que se tiene del devenir del ser humano y permite entender cómo el pasado, presente y futuro de las sociedades están estrechamente relacionados con nuestra vida y el mundo que nos rodea” (*ídem*). Lo cual, implica que los alumnos debían apropiarse de los sistemas de medición; desarrollar habilidades del pensamiento para establecer relaciones entre los hechos históricos; construir un sistema de ordenamiento cronológico y relaciones de cambio-permanencia, multicausalidad, simultaneidad y relación pasado-presente-futuro.



Las orientaciones para el desarrollo de estrategias de aprendizaje son que el alumno debe:

- Utilizar las convenciones (semana, mes, año, década, siglo, a.C. y d.C.) para describir el paso del tiempo y los periodos históricos.
- Ubicar acontecimientos y procesos de la historia en el tiempo y establecer su secuencia, duración y simultaneidad en un contexto general.
- Identificar qué se transformó con el tiempo, así como los rasgos que han permanecido a lo largo de la historia.
- Comprender que las sociedades tienen sus propias características y están sujetas al cambio.
- Identificar, describir y evaluar las diversas causas económicas, sociales, políticas y culturales que provocaron un acontecimiento.
- Identificar y comprender de qué manera ciertos rasgos del pasado repercuten en el presente y se consideran para el futuro.

Respecto a la noción de *espacio histórico*, alude a que los alumnos comprendieran el proceso histórico desde el lugar en el que se desarrolló y la influencia de los componentes geográficos. Para esta competencia, se propone para el desarrollo de estrategias de aprendizaje que el alumno debe (SEP, 2009, p.196):

- Emplear las habilidades cartográficas para localizar y representar sucesos históricos en mapas.
- Describir y establecer relaciones entre la naturaleza, la economía, la sociedad y la cultura en un espacio y tiempo determinado.

b) *Manejo de información histórica*: se establece esta competencia para que el alumno desarrolle conocimientos, habilidades y actitudes que le permitan seleccionar, analizar y evaluar de manera crítica fuentes de información para expresar reflexiones sustentadas acerca del pasado. Las orientaciones

propuestas para el desarrollo de estrategias de aprendizaje, son que el alumno debe:

- Formular y responder interrogantes sobre el pasado.
- Seleccionar información relevante de testimonios escritos, orales y gráficos, como libros, manuscritos, fotografías, vestimenta, edificios, monumentos, etcétera.
- Analizar, comparar y evaluar diversas fuentes e interpretaciones sobre hechos y procesos pasados.
- Emplear en su contexto conceptos históricos.
- Describir, explicar o expresar sus conclusiones utilizando fuentes.

c) *Formación de una conciencia histórica para la convivencia:* a través de esta competencia se pretende que los alumnos desarrollen habilidades y actitudes para que comprenda cómo las acciones, los valores y las decisiones del pasado impactan en el presente y en el futuro. Esto permitirá que los alumnos puedan apreciar la diversidad del legado y el reconocimiento de los lazos para sentirse parte de la comunidad, del país y del mundo. Las orientaciones que se proponen para el desarrollo de esta competencia son que el alumno debe:

- Analizar y discutir acerca de la diversidad social, cultural, étnica y religiosa de las sociedades pasadas y presentes.
- Desarrollar su empatía con seres humanos que vivieron en otros tiempos y tuvieron distintas condiciones sociales.
- Identificar las acciones que en el pasado y el presente pueden favorecer el desarrollo de la democracia, la igualdad, la justicia, el respeto y el cuidado del ambiente.
- Identificar los intereses y valores que llevaron a los sujetos históricos a actuar de determinada manera y sus consecuencias.
- Identificar y describir los objetos, las tradiciones y las creencias que perduran, y reconociera el esfuerzo y las características de las sociedades que las crearon.

- Reconocer en el otro los elementos que le son comunes y le dan identidad.
- Recuperar el conocimiento histórico para valorar su presente y, como sujeto histórico, plantear proyectos para actuar con responsabilidad social.

Con la exposición de dichas competencias, se puede concluir que, existe una correlación entre los rasgos del perfil de egreso, intencionalidades, propósitos y competencias de la asignatura de Historia con el trabajo didáctico propuesto en el programa de estudios. En comparación con la reforma curricular de 1993 y 2009, la reforma del 2011 expresa ampliamente el trabajo didáctico que debe desarrollar el docente.

Sin embargo, no aparece una conceptualización de *estrategias didácticas*, sólo se menciona que el docente es el encargado de desarrollarlas con base en las orientaciones didácticas, el enfoque formativo y total de la Historia, las competencias, los aprendizajes esperados, los recursos didácticos, el método basado en problemas, sugerencias didácticas, los propósitos y contenidos de cada bloque para el desarrollo de conocimientos, habilidades, actitudes y valores. Es en el libro de *Enseñanza y aprendizaje de la Historia en Educación Básica*, en el que se expresa claramente la definición del término.

Al realizar este recorrido por las reformas curriculares, o bien, por el currículo formal, se puede concluir que, la enseñanza y el aprendizaje de la Historia debe responder a las demandas, necesidades e intereses del contexto. Sin embargo, en el Plan y programa de estudios de 1993, se menciona que la historia es importante, pero no hay una propuesta fundamentada ni articulada que permita el desarrollo del enfoque formativo de la Historia.

En cambio, en el Plan y programas de estudio 2009 y 2011 se menciona que la historia es un eje fundamental para el desarrollo de los ciudadanos, pues ya no solo se concibe como un elemento cultural, sino como un motor de cambio para el presente y para la construcción del futuro. Pero, al enfocarse en el desarrollo de competencias se le da más peso al desarrollo de habilidades y conocimientos para

el trabajo que para el desarrollo de una conciencia histórica y de una identidad nacional. Pues se les da más peso a asignaturas como Español y Matemáticas, que a Historia, lo cual, se ve completamente reflejado en las horas lectivas para la asignatura, pues cómo se pretende que sea enseñada y aprendida en dos horas y media de clase a la semana.

Es aquí, en donde el papel del docente y su trabajo didáctico es fundamental para el desarrollo de conocimientos, habilidades, actitudes y valores mediante la concreción del currículo formal en las aulas, por lo cual, debe desarrollar estrategias didácticas para la enseñanza y aprendizaje de la Historia que fomenten ese gusto e interés por la historia, el análisis y comprensión de los procesos históricos, la reflexión sobre el presente y con ello desarrollar la conciencia histórica, el amor por la Patria, y ese sentimiento de identidad y pertenencia al pasado y al presente.

### **CAPÍTULO III. LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE DE LA HISTORIA DESDE EL CURRÍCULO PROCESAL-PRÁCTICO**

Tras realizar el análisis curricular de los programas de estudio de 1993, 2009 y 2011 en el capítulo anterior, se expuso cómo ha cambiado el enfoque y las sugerencias para el trabajo didáctico respecto a la enseñanza y el aprendizaje de la Historia en cuarto grado de educación primaria.

Sin embargo, para comprender este problema, no basta con analizar el currículo desde su aspecto formal, ya que, sólo se estarían analizando las propuestas educativas y no el problema de manera amplia y de fondo. Esto, lo expresa ampliamente Alicia de Alba (1998), al señalar que uno de los problemas más alarmantes es que el currículo se ha concebido sólo a partir de sus aspectos formales-estructurales de una propuesta político-educativa, es decir, desde las disposiciones oficiales y el plan y programas de estudio; y no desde el aspecto procesal-práctico. Menciona que el currículo también es una práctica social en la que se desarrolla un contacto e intercambio cultural porque se incorporan los conocimientos, costumbres, valores, creencias y hábitos a través de las relaciones sociales cotidianas en las que el currículo formal se concreta.

Por dicha razón, considera que “el desarrollo procesal-práctico de un currículum es fundamental para comprender, tanto su constitución determinante como su devenir en las instituciones concretas” (De Alba, 1998, p.6). Debido a que, el currículo desde su aspecto procesal-práctico se puede analizar en distintas dimensiones que va desde lo general e institucional hasta la dimensión didáctico-áulica. En esta última, se enmarca mi tema de investigación, ya que, la dimensión didáctico-áulica es el lugar o espacio en el que se desarrollan los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

Esta postura también la desarrolla Rosa María Torres (2003), quien señala que es importante analizar al currículo desde los procesos y prácticas porque es una construcción o edificación entre la interacción de los profesores y alumnos, en la que convergen distintas maneras de acción y de significados. En donde se desarrollan los problemas curriculares de tipo práctico, pues es en el aula en lugar

que se desenvuelve la acción del maestro considerada como “el arte del hacer” (Torres, 2003, p. 170) formado por un conocimiento tácito y un conocimiento práctico que son fundamentales para la toma de decisiones y para seleccionar estrategias de enseñanza. Dichos conocimientos son productos de la experiencia relacionada con sus procesos de enseñanza y aprendizaje como docente, como estudiantes y como miembros de una sociedad.

Por tal motivo, es imprescindible analizar al currículo como procesos y prácticas o desde su aspecto procesal-práctico, para observar y analizar cómo los docentes concretan el currículo formal y cómo desarrollan estrategias didácticas para en las aulas a partir de su conocimiento tácito, de su conocimiento práctico y curricular.

Por lo tanto, en este capítulo se expone cómo es la enseñanza y el aprendizaje de la Historia en cuarto grado de educación primaria desde el currículo procesal-práctico. En primera instancia, se aborda el contexto escolar y los sujetos participantes (docentes). Posteriormente, se señala el saber-hacer didáctico de los docentes con base en las entrevistas y observaciones realizadas.

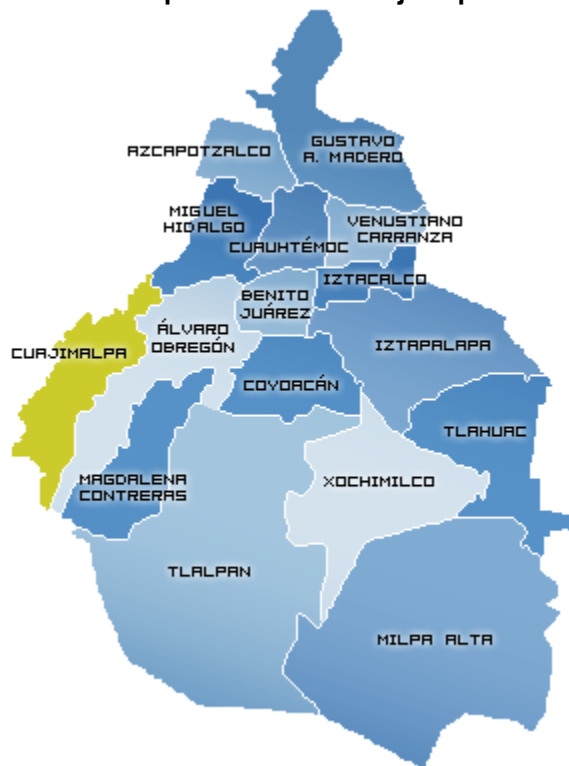
Finalmente, se realiza el análisis de la observación del currículo procesal-práctico, y se hace una triangulación entre la teoría, el currículo formal, las entrevistas y lo observado en las clases de Historia en cuarto grado de educación primaria en la *Escuela Primaria Carlos María de Bustamante*. El análisis se realizará con base en cuatro categorías: Enfoque didáctico en el currículo formal, estrategias didácticas, planeación didáctica y métodos y recursos.

### **3.1 Contexto escolar y sujetos participantes**

Como ya se mencionó en el capítulo I, la investigación se desarrolló en una escuela primaria, por lo tanto, es importante remitir al contexto social, cultural, económico y educativo en donde se localiza dicha institución. La *Escuela Primaria Carlos María Bustamante* es una escuela pública que se localiza al poniente de la Ciudad de México en la alcaldía Cuajimalpa.

De acuerdo con el último censo realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en 2015, en la alcaldía Cuajimalpa hay 97,749 mujeres y 88,642 hombres total de 186,391 habitantes.

**Imagen 6**  
**Mapa de alcaldía Cuajimalpa**



Recuperado de: Google imágenes, 2019

Respecto al contexto social y cultural, la alcaldía de Cuajimalpa cuenta con muchas atracciones turísticas: Ex convento del Desierto de los Leones, La Venta, Parque La Mexicana, Centro Cultural Pedro Infante, Museo Miguel Hidalgo y Costilla y El Faro del Saber. Asimismo, cuenta con centros comerciales: Centro Comercial Santa Fe, Parque Duraznos, Patio Santa Fe, Garden Santa Fe, Samara, Park Plaza, Lilas y Pabellón Bosques.

En el contexto económico, de acuerdo con la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL, 2010) en Cuajimalpa el grado de marginación es muy bajo es de -1.83148 y el índice de rezago social es un grado muy bajo de -1.50041, lo cual, significa que la carencia social respecto a la educación, salud, servicios básicos y

espacios en la vivienda es poca (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, s/f).

Con relación al contexto educativo, en la alcaldía de Cuajimalpa un 2.35% de la población de 15 años y más es analfabeta, el porcentaje de la población entre 6 y 14 años que no asiste a la escuela es del 2,9, y el porcentaje de la población de 15 años y más con educación primaria incompleta es de 27.8 (SEDESOL, 2010).

En la página del INEGI, se publicó un censo en 2015, en el que se menciona, que el porcentaje de niños/as entre 3 y 5 años que asisten a la educación preescolar es de 75.19%. En la alcaldía hay 6 escuelas públicas de nivel preescolar, 4 Centros de Desarrollo Infantil (CENDIS) y 15 preescolares privados (Eduportal, 2015).

En educación primaria, el porcentaje de niños/as entre 6 y 11 años que asisten a la escuela es del 98.8%. En Cuajimalpa hay 31 primarias públicas, algunas con dos turnos y otras con turno nocturno para trabajadores y más de 20 escuelas primarias privadas. En educación secundaria el porcentaje de jóvenes entre 12 a 15 años que asiste a la escuela es de 95.6%. La alcaldía cuenta con 9 escuelas secundarias públicas: 4 generales, 2 técnicas, 2 telesecundarias, 1 para trabajadores y más de 15 escuelas privadas. (Eduportal, 2015).

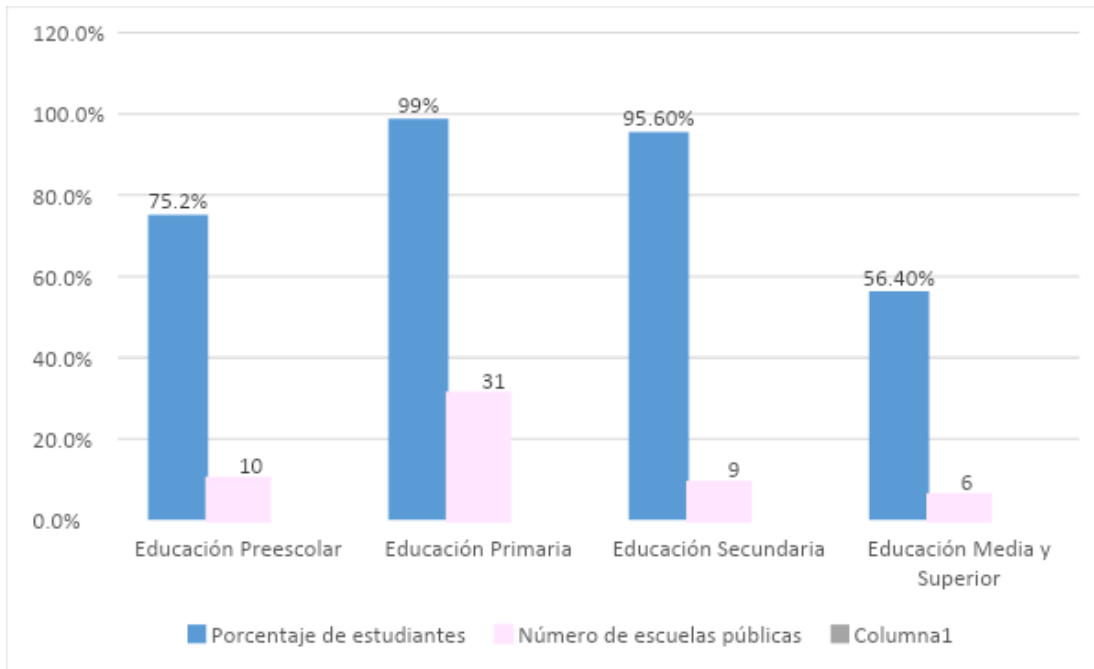
El porcentaje de los jóvenes entre 15 y 24 años que asisten a la educación media superior y superior es de 56.4%. En la alcaldía se encuentra: La Preparatoria Josefa Ortiz de Domínguez; CONALEP Santa Fe; Colegio de Bachilleres 8 y el CETIS 29. Y escuelas privadas como el Tecnológico de Monterrey y la Universidad Iberoamericana, Franco Ingles, Peterson, Pinecrest, WestHill, entre otras. En nivel superior se encuentra la Universidad Autónoma de México, Universidad Iberoamericana, Tecnológico de Monterrey, WestHill y el Centro de Investigación y Docencias Económicas (CIDE).

A continuación, en la gráfica 3 se identifican con mayor claridad el porcentaje de estudiantes que asisten en cada nivel educativo en la alcaldía de Cuajimalpa y el número de planteles escolares existentes en educación preescolar, primaria y secundaria.

### **Gráfica 3**



**Porcentaje de alumnos y número de escuelas por nivel educativo en la alcaldía Cuajimalpa 2015**

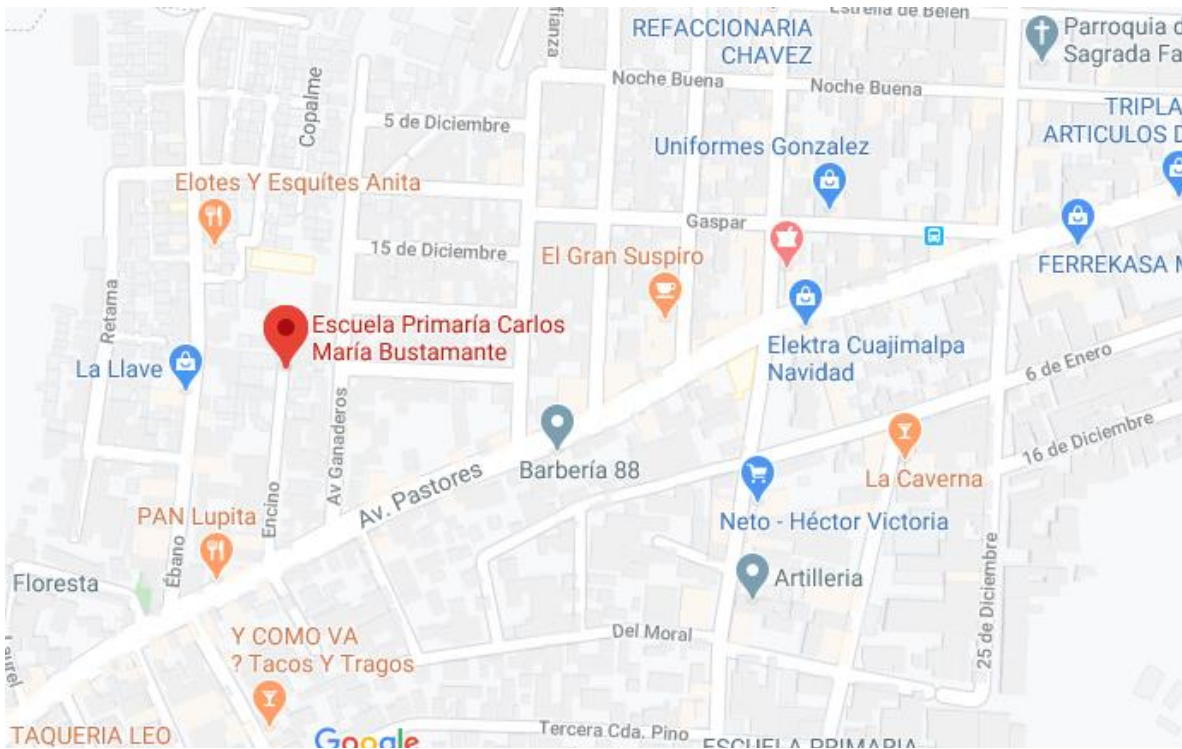


Elaboración propia con base en: Mejora tu escuela, 2015

La escuela primaria *Carlos María Bustamante* pertenece a una de las escuelas públicas de la alcaldía. Se localiza en la alcaldía de Cuajimalpa en la colonia Granjas Navidad en la cerrada de Encino No. 39, Granjas Navidad, CDMX; aproximadamente a 10 minutos del centro de la alcaldía. Cerca de esta escuela primaria, se encuentran tres escuelas primarias y dos secundarias públicas y cuatro colegios que cuentan con los tres niveles de educación básica.

La institución educativa antes mencionada, cuenta con una infraestructura amplia. En el primer edificio se encuentra la dirección del turno matutino, biblioteca (fuera de servicio), sala de audiovisual y bodega de educación física. El segundo edificio consta de dos pisos con ocho salones en donde se imparten clases a primero y segundo grado. En el tercer edificio es de dos pisos con sanitarios y con ocho salones para tercero y cuarto grado. En el cuarto edificio, se encuentra en la planta baja un salón de computación, la dirección del turno vespertino, sanitarios y un salón de clases para quinto grado, y en la planta alta se encuentran 4 salones para quinto y sexto grado. También tiene un patio principal y dos canchas.

**Imágenes 7 y 8**  
**Ubicación de la escuela primaria Carlos María Bustamante**

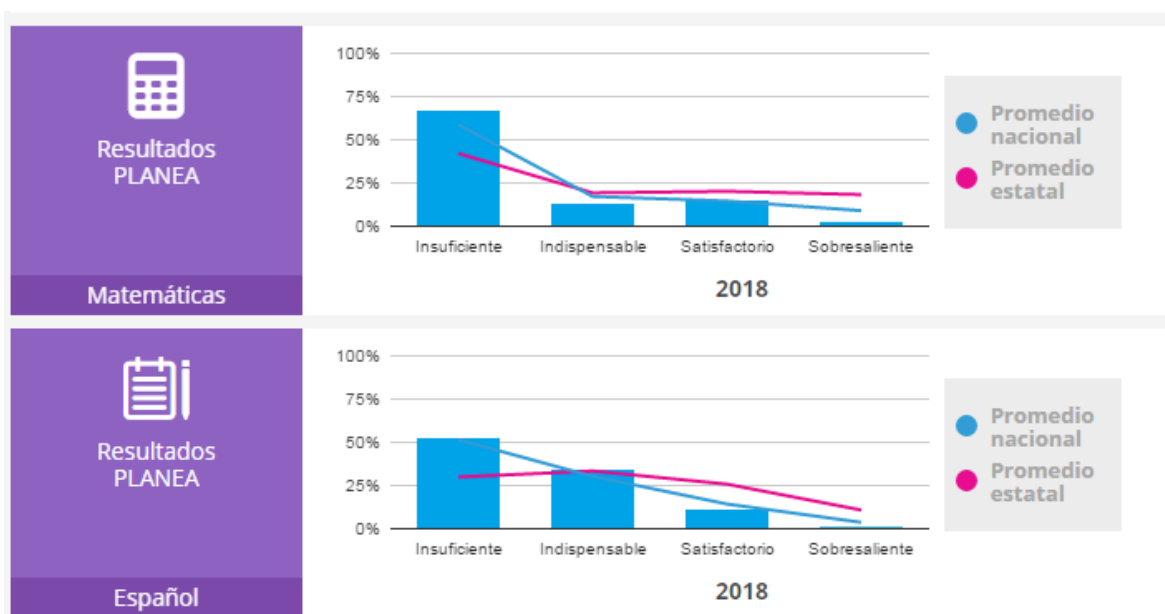


Recuperado de Google maps.

La escuela primaria tiene turno matutino y vespertino, cuenta con una población de 933 estudiantes en ambos turnos. En el turno matutino hay 602 estudiantes, 25 docentes y 18 grupos. En el turno vespertino hay 331 estudiantes, 20 docentes y 13 grupos. Los grupos cuentan con más de 30 alumnos.

Respecto al nivel educativo de la escuela *Carlos María Bustamante*, en la página de Mejora tu escuela (2018) se graficaron los resultados de la prueba PLANEA (Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes) del 2018 para representar el nivel en el que se encuentran los estudiantes. En el turno matutino se observa que de 67 estudiantes evaluados en matemáticas sólo el 3.1% logró un nivel sobresaliente y un 67.7% se encuentra en el nivel insuficiente. En español sólo el 2.1% logró un nivel sobresaliente y un 52.9% se encuentra en el nivel insuficiente.

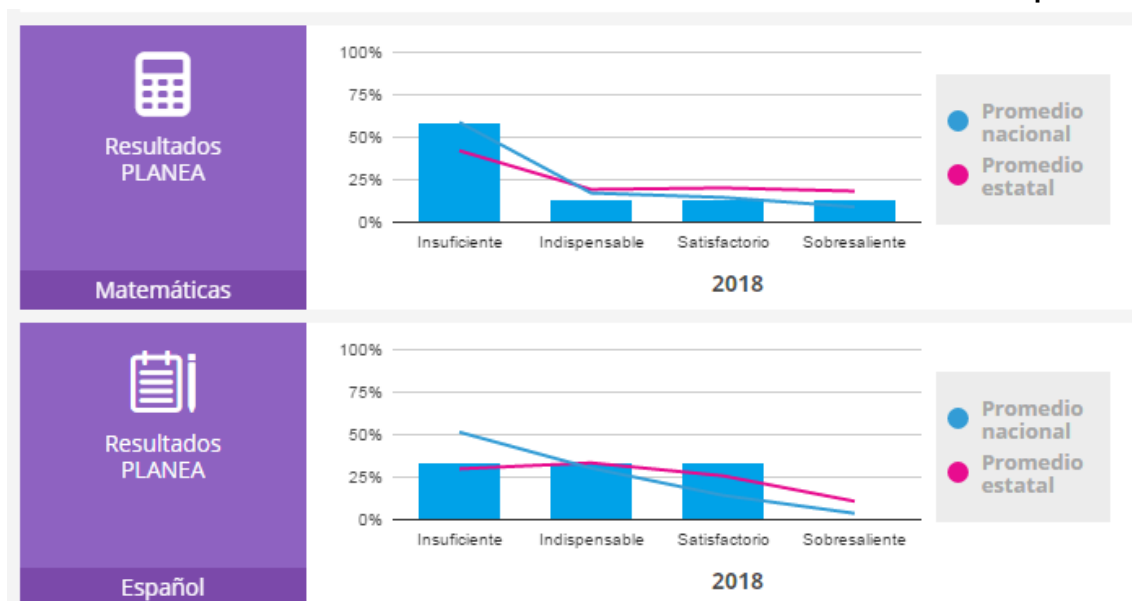
**Gráfica 4**  
**Resultados PLANEA de la Escuela Primaria Carlos María Bustamante turno matutino**



Recuperado de Mejora tu escuela, 2018

En el turno vespertino se observa que en matemáticas sólo el 13.8% logró un nivel sobresaliente y el 58.6% se encuentra en un nivel insuficiente. En Español sólo el 33.3% logró un nivel satisfactorio y el mismo porcentaje se encuentra en un nivel insuficiente.

**Gráfica 5**  
**Resultados PLANEA de la Escuela Primaria Carlos María Bustamante turno vespertino**



Recuperado de Mejora tu escuela, 2018

Con base en los resultados de la prueba PLANEA (Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes) del 2018, se concluye que más de la mitad de los estudiantes se encuentran en un nivel insuficiente en conocimientos básicos. En el turno matutino se observa que de 67 estudiantes evaluados en Matemáticas sólo el 3.1% logró un nivel sobresaliente y un 67.7% se encuentra en el nivel insuficiente. En Español sólo el 2.1% logró un nivel sobresaliente y un 52.9% se encuentra en el nivel insuficiente.

Tras analizar estos resultados, se puede apreciar que no están tan alejados de lo que mencionaba Plá (2011) con relación a la prueba ENLACE 2010, al señalar que los alumnos de educación básica no cuentan con los conocimientos ni competencias necesarias, y por dicha razón los resultados arrojados mostraron que los alumnos se encuentran en un nivel insuficiente, en las asignaturas de Español, Matemáticas y en particular en Historia, pues menciona que, los alumnos no son capaces de comprender los procesos históricos.

Por otra parte, es importante mencionar que, la prueba ENLACE 2010 se realizó cuando en las instituciones educativas se estaba trabajando con el plan y programas de estudio de 1993 y la prueba PLANEA 2018 se realizó cuando en las escuelas se

trabajaba con el plan y programas de 2011 y el resultado fue el mismo, pues en ambos se menciona que los alumnos se encuentran en un nivel insuficiente. Lo cual es una contradicción, ya que, la reforma de 2011 surgió con el objetivo de elevar la calidad educativa y mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje a través de las distintas propuestas didácticas mencionadas en cada programa de estudios.

Por dicha razón y por motivos personales expuestos anteriormente, decidí realizar una descripción curricular en la dimensión formal para identificar y comprender los cambios realizados respecto a las propuestas didácticas de una reforma curricular a otra; y el análisis en la dimensión procesal-práctica en la *Escuela Primaria Carlos María Bustamante* para observar cómo los docentes resignifican el plan y programa de estudio y si han mejorado la enseñanza y el aprendizaje de la Historia a través de las estrategias didácticas.

Para lograr esto, fue necesario contar sujetos participantes, para entrevistarlos y observar su trabajo didáctico en la asignatura de Historia. Se entrevistaron a las cinco docentes de cuarto grado: tres maestras del grupo matutino y dos maestras del turno vespertino entre 29 y 53 años de edad. Cuatro de las maestras son pedagogas, una es licenciada en educación primaria y una maestra del turno vespertino cuenta con maestría en psicología educativa.

Otros sujetos participantes, fueron los alumnos para observar su proceso de aprendizaje a través de la observación. En el turno matutino el grupo de 4ºA está conformado por 20 alumnos; el grupo de 4ºB lo integran 32 alumnos; y el grupo de 4ºC lo conforman 35 estudiantes. En el turno matutino el grupo de 4ºA está conformado por 23 alumnos y el grupo de 4ºB por 19 alumnos.

### **3.2 Formación, experiencia y práctica docente**

Después de exponer el contexto escolar, es importante mencionar y describir a los sujetos participantes para conocer su saber-hacer didáctico o su “arte de hacer” (Torres, 2003, p.170), es decir, su formación profesional, su trayectoria académica y docente y el trabajo didáctico en el aula, en el que desarrollan las estrategias didácticas para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia. Es fundamental,

conocer su formación de las maestras, ya que, esto remite al saber que tienen acerca de los Planes y programas de estudios, del desarrollo de métodos y el diseño y desarrollo de secuencias y de estrategias didácticas para la enseñanza y el aprendizaje.

Por motivos de esta investigación y por asuntos de privacidad y respeto, se mencionan a las maestras del turno matutino como: “Docente A”, “Docente B” y “Docente C”; y del turno vespertino como: “Docente D” y “Docente E”. Del turno matutino se entrevistó y se realizaron las observaciones a las tres maestras para recuperar su saber-hacer didáctico y del vespertino sólo a dos porque son las encargadas de cuarto grado.

Con base en los datos obtenidos en las entrevistas, se recuperó lo siguiente:

### **Docente A**

La maestra tiene 38 años de edad y es pedagoga egresada de la de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán. Empezó a trabajar como docente en el 2012 y en 2015 entró a trabajar en la *Escuela Primaria Carlos María Bustamante*. Esto significa que, ha trabajado con el Plan y programas de estudio de 2011. En la entrevista (Ver anexo 2), menciona que la finalidad de las estrategias didácticas es que los niños aprendan de manera didáctica, pues, considera que el aprendizaje de la Historia debe ser dinámico y debe estar relacionado con el presente y con sus experiencias.

La “Docente A” considera que el enfoque didáctico del Programa de estudios de Historia de cuarto grado está mal planteado, ya que, ella considera que es necesaria la memorización, porque al momento de aplicar exámenes, tiene que evaluar preguntando nombres, lugares y fechas. Otro de los problemas que señala, es que los contenidos están fragmentados y que no tienen continuidad o que en una sola hoja del libro se abordan muchos temas, pero que es imposible que se enseñen por el tiempo y porque los estudiantes no tienen interés por aprender historia, porque consideran que es un pasado que no tiene vínculo con su vida.

Al preguntarle acerca del currículo formal, ella contesta que retoma los propósitos y los aprendizajes esperados de cada bloque, pero que no recupera las estrategias didácticas que se proponen en el Programa de estudios 2011, pues ella diseña su

planeación y desarrolla las estrategias con base en el ambiente del aula, en un diagnóstico que realiza para identificar el tipo de aprendizaje y las características de cada uno.

En la entrevista, menciona que el método que utiliza es el anecdótico, es decir, que les cuenta la Historia a los niños, por lo tanto, las estrategias didácticas que utiliza para suscitar el interés de los alumnos son:

- Investigación
- Rotafolio
- Narraciones
- Cuestionarios
- Visitas a museos con cuestionarios de preguntas capciosas para que reflexionen y no solo lean las cédulas

Asimismo, señala que los recursos didácticos que utiliza son: el libro, objetos del salón y el proyector. Finalmente, considera que la única manera de mejorar la enseñanza y el aprendizaje de la Historia es que los docentes también tengan interés por asistir a cursos para mejorar sus procesos de enseñanza.

## **Docente B**

La maestra tiene 53 años de edad, egresó como licenciada en educación primaria de la Escuela Benemérita Nacional de Maestros. Ha estado en servicio docente 23 años desde 1996, pero en la *Escuela Primaria Carlos María de Bustamante* es maestra desde 1998, es decir, tiene 21 años siendo docente en dicha escuela. Esto refleja que, la maestra ha trabajado con el Plan y programas de estudio de 1993, 2009 y 2011.

Bajo este supuesto, sabe o identifica los cambios y mejoras que se han presentado entre una reforma y otra, respecto a la enseñanza y el aprendizaje de la Historia. Por lo tanto, en la entrevista (Ver anexo 3) menciona que uno de los problemas es que los contenidos no tienen relación y están desapegados de la realidad de los niños, lo cual, no permite que los estudiantes identifiquen los sucesos históricos en

tiempo ni espacio. Esto, lo relaciona con el enfoque didáctico al señalar que no hay una relación entre dicho enfoque y el trabajo didáctico, pues en el enfoque se pide que los niños no memoricen fechas ni nombres, pero en la práctica es diferente porque el estudiante no puede comprender un proceso sin antes ubicar espacial y temporalmente.

Otro problema que menciona la docente en su entrevista, es que los contenidos de Historia están fragmentados y no tienen congruencia, esto hace que sean tediosos para los estudiantes, porque se les dificulta comprenderlos, y no les llama la atención o tienen interés por aprenderlos. Un error que identifica por parte de los docentes, es que, caen en el error de pensar que el grupo es homogéneo, es decir, que aprenden de la misma manera y es por esto que al diseñar e implementar estrategias didácticas se olvidan de que hay diferentes canales de aprendizaje, unos niños son visuales, otros auditivos y otros kinestésicos; parte de este problema es por la cantidad de estudiantes en el salón, pues señala que es difícil atender y enseñar a más de 35 alumnos y esto no permite que todos pongan atención y que el grupo se disperse en cualquier momento. El último problema que señala es la importancia que los docentes le dan a la asignatura, pues algunos maestros ocupan más tiempo enseñando Matemáticas y Español que Historia.

En respuesta a dichas problemáticas, la maestra señala que es indispensable que los docentes desarrollen estrategias didácticas, las que considera como el medio para que los estudiantes accedan al conocimiento y para que descubran nuevas maneras de aprender de manera creativa. De igual forma, menciona que es necesario que los docentes ocupen todo lo que tienen a su alcance para que las clases sean enriquecedoras y significativas.

Por otra parte, menciona que procura realizar planeaciones, pero no siempre las entrega o las lleva a cabo. Sin embargo, señala que, para desarrollar las estrategias didácticas, es necesario conocer el plan y programas de estudio, respecto a los objetivos y metas o aprendizajes que se deben alcanzar y los contenidos a desarrollar. Aunque, menciona que no siempre retoma las estrategias que se proponen en el programa, debido a que, prefiere desarrollar los métodos y



estrategias con base en las necesidades de los niños, ya que, con base en su experiencia algunos grupos aprenden más con cuestionarios y resúmenes, y otros con mapas conceptuales o lectura dirigida. Por dicha razón, las estrategias didácticas que utiliza para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia son:

- Mapas conceptuales
- Lectura y subrayado de la misma
- Lluvia de ideas
- Películas
- Cuadros sinópticos
- Investigaciones
- Exposiciones
- Líneas de espacio-tiempo
- Resumen
- Análisis de noticias
- Collages

Dichas estrategias didácticas, las complementa con recursos didácticos para que las clases sean más enriquecedoras y que ayudan a los estudiantes a comprender más los temas como: el libro de textos de la SEP, el cuaderno, el proyector para ponerles películas o videos, noticias, mapas, collages, murales, líneas del tiempo, cartulinas y monografías.

Finalmente, señala que las maestras tienen un papel importante en la enseñanza de la Historia, porque ellos como docentes pueden fomentar un criterio de análisis, para que comprendan que el pasado ya no tiene solución, pero que sí impacta en nuestra actualidad. Y más porque “nosotros como maestros tenemos esa gran oportunidad de inculcar en esas pequeñas mentes una manera diferente de pensar y crear una conciencia histórica” (Docente B, comunicación personal, 3 de abril de 2019).

### **Docente C**

La maestra tiene 33 años de edad, es encargada del grupo 4°C, quien es pedagoga egresada de la Universidad Pedagógica Nacional y ha laborado desde hace 7 años

en la escuela primaria, los mismos que lleva de servicio docente. Esto significa que, la maestra sólo ha trabajado con el Plan y programas de estudio 2011.

En la entrevista (Ver anexo 4), menciona que, el enfoque didáctico si contribuye a la formación de un sentido crítico de análisis en los alumnos, sin embargo, considera que del currículo formal al práctico existe una gran brecha, porque no siempre se lleva a cabo, ni como se establece. Dentro de los problemas que señala, es que el enfoque didáctico no tiene coherencia con lo que se trabaja en el salón de clases ni con las estrategias propuestas, pues se establece que ya no se privilegia la memorización, pero - “al realizar una línea del tiempo se considera necesaria la memorización de nombres y fechas” ((Docente C, comunicación personal, 3 de abril de 2019).

Asimismo, menciona que, otro problema es la cantidad de niños en el grupo, lo cual, no favorece en la enseñanza ni en el aprendizaje de la Historia, pues hace que la atención se pierda y que se vuelva aburrida para los niños, que no le entiendan, que se confundan con las fechas y lugares o los acontecimientos históricos. Otro problema que señala es la cantidad de horas lectivas destinadas a la asignatura, porque son tantos contenidos que no alcanza el tiempo. El último problema que la maestra aborda es que los docentes tienen mucha carga administrativa, nos enfocamos más en cumplir con lo que pide la SEP, en cumplir con la entrega de planeaciones, terminar libros, evaluaciones y cumplir con el Programa 2011 y evaluar con el Nuevo Modelo Educativo.

Por otra parte, señala que realiza su planeación quincenalmente con base en los contenidos, objetivos y aprendizajes esperados que se establecen en el programa de estudios y en el libro de texto SEP. Menciona que, desarrolla las estrategias didácticas con la finalidad de que los estudiantes aprendan de manera significativa para que puedan aplicarlo en su vida cotidiana. Sin embargo, considera que sigue trabajando con un método tradicional, ya que, para que contesten en los exámenes tiene que realizar estrategias con las que se aprendan de memoria las fechas, nombres y lugares. Las estrategias didácticas que utiliza son:

- Líneas del tiempo

- Cuestionario
- Resumen
- Dictados
- Leyendas
- Audiolibros

Menciona que, los recursos didácticos que utiliza son los básicos como: el libro, páginas de internet, proyector, cuaderno y materiales impresos. Por dicha razón, señala que, hace falta más recursos en las instituciones educativas para que los docentes puedan desarrollar estrategias didácticas que sean más significativas y enriquecedoras.

Finalmente, concluye que los estudiantes no aprenden de manera significativa, sino que solo repiten la información, lo cual, es un grave problema, pues explicita que el aprendizaje de la Historia debe formar sujetos reflexivos y críticos, porque aquella persona que no conozca su pasado está condenada a repetirla.

#### **Docente D**

Esta maestra corresponde al turno vespertino de la *Escuela Primaria Carlos María Bustamante*. Tiene 36 años de edad, la cual, es egresada de escuelas privadas, tiene una licenciatura en pedagogía y una maestría en psicología educativa. Ha trabajado como docente 10 años, es decir, desde 2009, pero ingresó a trabajar a la primaria en 2014. Esto, significa que fue parte de la Reforma Integral de la Educación Básica de 2009 y en 2011 la concreción del plan y programas de estudio.

La maestra, menciona en la entrevista (Ver anexo 5) que el enfoque didáctico está mal planteado, porque considera que la memorización de nombres, fechas y lugares es la base para comprender cualquier acontecimiento histórico y para que los estudiantes vean la historia como un proceso y una secuencia. Sin embargo, menciona que hay una contradicción en el trabajo didáctico que se propone, porque se pretende que se cubran todos los contenidos y se trabaje con el libro de texto, pero las lecturas son complicadas, tediosas, no tienen relación y son poco digeribles para los estudiantes. Otro problema que identifica, es que, las escuelas no cuentan

con los recursos suficientes para que los docentes desarrollen clases significativas, pues, se pide que se utilicen las tecnologías de la información, pero en las escuelas no hay ni computadoras y mucho menos proyectores.

A pesar de no contar con dichos recursos, señala que, para el desarrollo de sus planeaciones y de estrategias didácticas considera los estilos de aprendizaje de sus alumnos, los objetivos y contenidos de los planes y programas. Menciona que, para ella es importante que los niños aprendan los procesos, que logren llevar una secuencia de hechos y una estructura y con esto será más fácil que aprendan historia. Por esto, concibe a las estrategias didácticas como técnicas que le permiten lograr los objetivos de aprendizaje, por lo que, ella prefiere diseñar y desarrollar sus propias estrategias didácticas y no retomar las del programa de estudio.

Asimismo, menciona que las estrategias que utiliza tienen la finalidad de que los niños y niñas investiguen, reflexionen y analicen la información para que puedan: comprender el pasado, relacionar los hechos históricos con el presente y saber lo que podría ocurrir en el futuro. Las estrategias que utiliza son:

- Esquemas
- Sopa de letras
- Mapas mentales
- Investigaciones
- Recuperar anécdotas
- Noticias
- Narraciones
- Rompecabezas
- Memorama
- Líneas del tiempo
- Dibujos
- Cuadros comparativos
- Maquetas
- Preguntas generadoras/detonadoras
- Cuestionarios

- Entrevistas

Los recursos que utiliza son: videos, libro de texto, cuaderno, música, mapas ilustrados, y juegos de internet. Con relación a esto, concluye que, para mejorar la enseñanza y el aprendizaje de la Historia, el gobierno debería proporcionar equipo tecnológico en las escuelas que contengan programas relacionados con los contenidos, para que todos los estudiantes tengan acceso a este tipo de recursos y su aprendizaje se enriquezca.

### **Docente E**

La maestra tiene 29 años de edad, es pedagoga egresada de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán, institución que pertenece a la UNAM. Ha trabajado como docente desde el 2014, mismo tiempo que lleva trabajando en la *Escuela Primaria Carlos María Bustamante* en el turno vespertino. La maestra sólo ha trabajado bajo el Plan y programas de estudio 2011, sin embargo, señala que no lo ha leído con precisión y que no recuerda las propuestas didácticas que se abordan en el Programa de Historia.

En la entrevista (Ver anexo 6), menciona que, la enseñanza y el aprendizaje de la Historia es indispensable para que los estudiantes expliquen y analicen los procesos sociales, económicos y políticos del país. Pero señala que existen varios problemas en esta asignatura, pues se pide que no memoricen, pero los libros están mal planteados porque no tienen una secuencia y parte de esto, ocasiona que los niños sólo se aprenden nombres, fechas y lugares. Otro problema que identifica es la falta de recursos didácticos en las aulas, pues considera que esto imposibilita que los estudiantes tengan un buen aprendizaje.

Por dicha razón, la maestra busca que los estudiantes aprendan de manera lúdica, a través de las estrategias didácticas, a las que concibe como alternativas para mejorar la enseñanza y para lograr los aprendizajes esperados. Al preguntarle qué estrategias didácticas retoma del programa, menciona que casi todas, pero que antes de concretarlas, analiza cuáles son las estrategias que le funcionaran al grupo

por los distintos estilos de aprendizaje y el contexto en el que se desarrollan. Las estrategias que utiliza las incluye en su planeación semanal, las cuales son:

- Lectura dirigida, en donde cada estudiante debe leer un párrafo y explicarlo
- Líneas del tiempo
- Lluvia de ideas con base en el título de la lectura
- Representaciones teatrales
- Visitas a museo
- Resumen
- Mapas mentales
- Cuestionarios

Para apoyar dichas estrategias, señala que los recursos didácticos que utiliza son: el libro de texto, cuaderno, cartulinas, papel albanene y mapas. Finalmente, la docente menciona que, para mejorar la enseñanza y el aprendizaje de la Historia es necesario modificar el Plan y programas de estudio y los libros de texto, porque no tienen coherencia.

### **3.3. Análisis de las estrategias didácticas para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia.**

Como se mencionó al inicio de este capítulo, para comprender al currículo y los problemas que se desarrollan con relación a este, es importante considerar que el currículo no sólo se refiere a los planes y programas de estudio, libros de texto o documentos formales que orientan los procesos y prácticas educativas, también se considera como la síntesis de elementos culturales (conocimientos, valores, habilidades, actitudes) que se inscriben en un propuesta político-educativa y que se concretan en las escuelas a través del intercambio cultural, producto de las relaciones entre profesores y alumnos (De Alba, 1998).

Por dicha razón, en el capítulo II se realizó una descripción curricular del aspecto formal para comprender el tipo de Historia que se debe enseñar y aprender, y las orientaciones didácticas que se proponen para el desarrollo de los procesos didácticos, que se encuentran en el plan y programas de estudio 2011. En este

apartado, se analizará el aspecto procesal-práctico retomando la Dimensión didáctico-áulica de Alicia de Alba, la cual, se refiere al

Espacio de encuentro, desarrollo y concreción cotidiana de una propuesta curricular entre alumnos y maestros. En ella están los problemas fundamentales: la relación maestro-alumno, la relación con el contenido, el proceso grupal, la enseñanza y el aprendizaje, el problema de evaluación del aprendizaje y el programa escolar (1998, p.8).

Se retoma esta dimensión, debido a que, es en esta en donde se desarrollan los problemas y los procesos de enseñanza y aprendizaje. En este sentido, me permitirá analizar las estrategias que los docentes utilizan para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia y hacer una triangulación entre la teoría, el currículo formal, las entrevistas y las observaciones realizadas en las clases de cuarto grado. Esto con la finalidad de analizar por qué los alumnos no comprenden los procesos históricos y no desarrollan una conciencia histórica, ni una identidad nacional.

Para una mayor comprensión, el análisis se dividirá en cuatro categorías: Enfoque didáctico, Estrategias didácticas, Planeación didáctica y Métodos y recursos didácticos.

### **3.3.1 Enfoque didáctico de la Historia en currículo procesal-práctico**

Anteriormente y durante mucho tiempo, se consideraba que la manera de aprender historia era memorizando y repitiendo nombres, fechas y lugares, es decir, sólo se buscaba un aprendizaje memorístico, lo cual, significa que los estudiantes no aprendían a pensar históricamente, ni a comprender los procesos históricos. Fue con la reforma de 1993 cuando la Secretaría de Educación Pública (SEP, 1993), consideró a la enseñanza de la Historia como indispensable para el desarrollo de los alumnos al establecer un nuevo enfoque didáctico.

En el capítulo II, se abordó que el enfoque didáctico es la manera en la que se concibe a la Historia, el papel que tiene en la educación, su intención formativa y la manera en la que debe ser enseñada y aprendida. En los programas de estudio de 1993, 2009 y 2011, se menciona que el enfoque didáctico es formativo, que evita

prácticas tradicionales de la enseñanza como la memorización de nombres, fechas y lugares.

Con este enfoque, se pretende que los alumnos (SEP, 2011):

- Comprendan espacial y temporalmente los sucesos y procesos históricos.
- Analicen el pasado para encontrar respuestas a su presente y entender cómo las sociedades actúan ante distintas circunstancias.
- Investiguen para que tengan diferentes perspectivas acerca de los procesos.
- Comprendan una historia total, producto de factores sociales, económicos, políticos y culturales.
- Se conciban como sujetos históricos tras analizar su pasado, comprender el presente y planear su futuro.

El enfoque formativo, también pretende que el aprendizaje sea un proceso de construcción permanente, personal y social, a través del desarrollo y fortalecimiento de los valores para la convivencia democrática, la identidad nacional, el legado histórico de la humanidad y la conciencia histórica.

Ahora bien, para el desarrollo de este enfoque didáctico, en el programa de estudio 2011, se estableció que la práctica docente debe darle el valor formativo a la asignatura de Historia y un nuevo significado, haciendo énfasis en el cómo, sin descuidar el qué enseñanza, con la finalidad de sensibilizar a los alumnos, propiciar interés y el gusto por la historia.

Por dicha razón, se analizará la perspectiva que tienen las maestras de cuarto grado de la *Escuela Primaria Carlos María Bustamante* respecto al enfoque didáctico de la asignatura de Historia, y cómo concretan en el aula las orientaciones didácticas y propuestas del programa de estudio.

Tras las observaciones y entrevistas realizadas se puede considerar que las maestras de cuarto grado de la escuela primaria mencionada anteriormente, están de acuerdo que el enfoque didáctico para la enseñanza de la Historia sea formativo, ya que, en la entrevista mencionan que el aprendizaje de la Historia debe ser significativo y brindarles a los estudiantes un conocimiento que les permita



relacionarlo con su vida cotidiana, para que puedan desarrollar una conciencia histórica y se sientan parte de la historia.

Las docentes “B” y “C” del turno matutino consideran que es importante que se haya inscrito un valor formativo a la Historia, ya que, gracias a la enseñanza y el aprendizaje los alumnos serán más críticos y no repetirán los errores del pasado. Por otra parte, la Docente D del turno vespertino considera que ella al haber estudiado psicología, no está completamente de acuerdo con algunos planteamientos del enfoque formativo, en particular cuando se menciona que se debe evitar la memorización, pues considera que no está mal que los niños memoricen nombres, fechas y lugares, argumentando que lo importante en los alumnos es que desarrollen esquemas en el pensamiento de manera lógica y ordenada para que puedan aprender y ubicar en qué momento y en dónde se desencadenaron los procesos históricos. En su argumentación, hace una analogía señalando que si los alumnos memorizan los procesos históricos los podrán repetir, así como memorizaron el abecedario o el procedimiento para las operaciones matemáticas. Por dicha razón, menciona que primero los alumnos deben memorizar y luego comprender los procesos históricos.

Lo cual, discrepa del enfoque formativo que se establece en el programa de estudio, ya que, el objetivo del enfoque es enseñar a los estudiantes a pensar históricamente y este no se logra con la memorización, sino a través de la comprensión, análisis y reflexión de los procesos históricos. Esto, se justifica con los argumentos de la Secretaría de Educación Pública, al señalar que es importante que los alumnos comprendan y reflexionen los acontecimientos históricos, lo cual, implica:

Evitar la memorización de datos como objetivo principal de la enseñanza de la Historia. Todo esto no significa olvidar fechas, lugares o protagonistas de la Historia, sino dar prioridad al estudio de los procesos más relevantes de la Historia nacional y mundial, al tiempo que se estimula en los estudiantes la curiosidad por la disciplina y el desarrollo de habilidades intelectuales y nociones para la comprensión del pasado (SEP, En: Lima, Bonilla y Arista, 2010, p.5).

La intención de una historia formativa, es que los alumnos desarrollen un pensamiento histórico a través de la construcción de conocimientos, valores, habilidades y actitudes para que puedan analizar y reflexionar sobre su pasado, y

comprender que su presente es producto de ese pasado y de factores sociales, económicos, políticos y culturales.

Por dicha razón, en el programa de estudios 2011 se proponen orientaciones didácticas para que los docentes de educación primaria las concreten y logren el desarrollo de los objetivos del enfoque didáctico a través de una enseñanza formativa de la Historia, que les permita a los estudiantes comprender espacial y temporalmente los procesos históricos, manejen y analicen información histórica para que comprendan que los conocimientos históricos tienen diferentes perspectivas y desarrollen una conciencia histórica y una identidad nacional con la finalidad de que se sientan como sujetos históricos.

Dichas orientaciones didácticas, implican que los alumnos de cuarto grado analicen el pasado desde el poblamiento de América hasta la consumación de la Independencia “con el fin de que desarrollen una visión amplia de las sociedades prehispánicas y virreinales que les permita reconocer las raíces multiculturales del México actual” (SEP, 2011a). Por lo tanto, las orientaciones que se establecen en el programa de manera general son que los alumnos:

- Comprendan el presente a través de la ubicación espacial y temporal de los procesos históricos.
- Usen las convenciones del tiempo para que identifiquen los periodos históricos.
- Formulen y respondan interrogantes sobre los procesos históricos.
- Analicen, comparen y evalúen diversas fuentes e interpretaciones de la historia.
- Identifiquen causas y consecuencias de los problemas y procesos de las sociedades pasadas y presentes.
- Desarrollen empatía y se reconozcan como sujetos históricos.

Al respecto, las cinco docentes señalan en la entrevista que las orientaciones didácticas tienen una estrecha relación con lo que se propone en el enfoque formativo, porque se busca que los estudiantes comprendan los procesos históricos, formen una conciencia histórica y dejen de pensar que la Historia sólo alude a

memorizar datos históricos. Pero ¿las maestras concretan el enfoque formativo en aula?

Con las observaciones, se puede concluir que las maestras de la *Escuela Primaria Carlos María Bustamante* no desarrollan en su totalidad los planteamientos del enfoque didáctico que se suscribe en el programa de estudios. Por una parte, realizan preguntas a los alumnos para que ellos puedan analizar y reflexionar sobre los procesos históricos, así bien, les plantean situaciones de su contexto y lo relacionan con el tema que se aborda en la clase.

Sin embargo, en la mayoría de las clases observadas, las maestras siguen enseñando la historia de manera tradicional y no formativa, es decir, le dan más importancia a que los alumnos aprendan nombres, fechas, lugares y que repitan lo que vieron en la clase anterior. No se les da oportunidad para que los alumnos comprendan el tema cuando las maestras enseñan el siguiente, tampoco se generan situaciones para que desarrollen empatía con el pasado. Los alumnos no son capaces de reconocer las causas y consecuencias, ni ubicar espacial y temporalmente los procesos históricos y la mayoría de los alumnos no mostraba interés en algunas clases.

En las clases observadas de la “Docente D”, se aprecia que también se encuentra en este tenor. A pesar de sus argumentos respecto al enfoque formativo y a la importancia que le da a la memorización de nombres, fechas y lugares, al momento de preguntarles acerca de las fechas del tema que se abordó en clases anteriores, sus alumnos no pudieron responder, y dos alumnos no pudieron leer un siglo. Lo cual, significa que, a través de la memorización, no se aprende a pensar históricamente.

Después de triangular la información obtenida en las entrevistas, en el currículo formal y en las observaciones, se concluye que, a pesar de que en el programa de estudio de Historia 2011 se proponga el enfoque formativo para la enseñanza y el aprendizaje, en las aulas no se concreta dicho enfoque, debido a tres factores: el primero es porque las maestras no han analizado a fondo el programa de estudios y por ende no retoman las orientaciones didácticas; el segundo es porque el tiempo

asignado a la asignatura no es suficiente para que los niños puedan comprender el tema; el tercero es que en el aula no se generan las condiciones para que los alumnos se interesen en aprender y comprender los procesos históricos.

Este último factor, alude directamente a la planeación y desarrollo de las estrategias didácticas, los métodos y recursos que utilizan las maestras. Por dicha razón, en la siguiente categoría se analizarán las estrategias didácticas que utilizan las maestras para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia.

### **3.3.2 Estrategias didácticas para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia**

El papel de los y las docentes es imprescindible para la concreción del currículo formal, por dicha razón se considera en el programa de estudios que deben conocer el enfoque didáctico, los propósitos, los aprendizajes esperados, los contenidos, los recursos, y las orientaciones didácticas, ya que, son los y las encargadas de realizar una mediación pedagógica de los contenidos a través de una enseñanza formativa de la Historia para que los alumnos aprendan de manera creativa (SEP, 2011a).

La enseñanza de la Historia demanda que los docentes retomen los planteamientos y las orientaciones didácticas del programa de estudios para que puedan concretarlos en el aula a través de estrategias didácticas. Es importante mencionar que las estrategias didácticas son una secuencia de acciones o actividades y procedimientos que diseña el docente, encaminados a desarrollar los procesos de enseñanza y aprendizaje de manera eficaz y pertinente para impulsar el interés y creatividad en los alumnos (Rodríguez, 2007) (Ortega, 2017).

De igual manera, se mencionó en el capítulo I que las estrategias didácticas se dividen en estrategias de enseñanza y estrategias de aprendizaje. De acuerdo con Colunga y García (2005) las estrategias de enseñanza son las actividades o procedimientos diseñados por el docente para el desarrollo de los contenidos, y las estrategias de aprendizaje son las acciones que los alumnos desarrollan para motivación, la asimilación, la interpretación, la retención y la transferencia de conocimientos, habilidades, valores y actitudes.

Una vez mencionado esto, es fundamental contrastar la teoría con la práctica docente que se desarrolla en la *Escuela Primaria Carlos María Bustamante* y con la información obtenida en las entrevistas. Primero se realizará el análisis de la concepción que tienen las maestras acerca de las estrategias didácticas, cuál consideran que es su finalidad y cuáles son las estrategias que desarrollan las docentes para que los alumnos construyan sus aprendizajes y cuáles retoman del programa de estudios de 2011.

Con base en la información obtenida en las entrevistas, las maestras de cuarto grado consideran que las estrategias didácticas son: “un diagnóstico porque se desarrollan dependiendo de las características del grupo” (Docente A, comunicación personal, 3 de abril de 2019); “la manera en la que trabajas con los chicos como una lectura o un material concreto, lo cual, depende de la creatividad del docente” (Docente B, comunicación personal, 3 de abril de 2019); “es tratar de darle al chico el aprendizaje de manera significativa para llevarlo a cabo en su vida cotidiana” (Docente C, comunicación personal, 3 de abril de 2019); “la manera que yo puedo utilizar, son técnicas para lograr el objetivo del tema” (Docente D, comunicación personal, 3 de abril de 2019); y son “las alternativas que puede usar para la mejora de la enseñanza, algo lúdico” (Docente E, comunicación personal, 3 de abril de 2019).

Respecto a las concepciones que tienen las maestras, se puede apreciar que las maestras no logran explicar o dar una concepción precisa y acertada de las estrategias didácticas. Las maestras “B” y “E” centran las estrategias didácticas en la enseñanza, al señalar que son los recursos y alternativas que pueden utilizar para mejorar la enseñanza de manera creativa y lúdica. Sólo la Docente C se centró en el aprendizaje de los alumnos, al señalar que las estrategias didácticas es el medio para que los alumnos construyan sus aprendizajes de manera significativa para que puedan concretarlo en su vida.

Respecto a las maestras “A” y “D”, se puede considerar que confunden a las estrategias didácticas con un diagnóstico y técnicas, lo cual, es totalmente diferente, ya que, el diagnóstico es una herramienta de evaluación que permite determinar las

necesidades, comportamientos, problemas y características de los alumnos (Arriaga, 2015). Mientras que la técnica es un procedimiento para la consecución de un fin específico sin que el objetivo sea llegar a un aprendizaje (Castillo, 2004).

Por lo tanto, no se puede concebir a las estrategias didácticas como sinónimo de método o técnica, ya que, las estrategias didácticas son actividades con mayor alcance que los docentes diseñan para desarrollar los procesos didácticos. Sin embargo, los métodos didácticos, técnicas, actividades y recursos didácticos son indispensables para el desarrollo de las estrategias didácticas, debido a que son el camino para lograr la finalidad de las estrategias didácticas, que es el desarrollo de los procesos de enseñanza y de aprendizaje, y la consecución de los objetivos educativos de manera consciente, reflexiva y lúdica, sobre todo, lograr que los alumnos aprendan (Montes y Machado, 2011).

En este tenor, es importante recuperar los argumentos de las maestras acerca de la finalidad de las estrategias didácticas. Las docentes “A” y “C” consideran que la finalidad de las estrategias didácticas es que los alumnos aprendan de manera didáctica para que construyan aprendizajes significativos. Mientras que las docentes “B”, “D” y “E” señalan que la finalidad es que los alumnos accedan al conocimiento y descubran nuevas maneras de aprender para lograr los aprendizajes esperados establecidos en el programa de estudios.

Dichos planteamientos, se relacionan con lo señalado por Montes y Machado (2011) antes citados, al señalar que la finalidad de las estrategias didácticas es el desarrollo del aprendizaje de manera significativa y la consecución de los objetivos educativos, o bien, de los aprendizajes esperados. Con base en estos planteamientos, se puede inferir que las maestras se inclinan del otro lado del péndulo (Snyders en Díaz, 2009), es decir, le dan más importancia al desarrollo del aprendizaje. Lo cual, parece contradictorio, ya que, en sus concepciones acerca de las estrategias didácticas, se aprecia que le dan más importancia al proceso de enseñanza que al de aprendizaje.

Por otra parte, al preguntarles acerca de la relación entre el enfoque formativo propuesto para la enseñanza de la Historia con las estrategias didácticas que se establecen en el programa de estudios se obtuvieron respuestas similares. La

docente “A” señala que no tiene relación debido a que los alumnos tienen que memorizar nombres y fechas para poder resolver exámenes. Las docentes “B” y “C” también mencionan que no tienen relación porque las estrategias que se proponen fomentan la memorización de los procesos históricos y no son adecuadas para que los alumnos comprendan los sucesos históricos, y lo ejemplifican con la línea del tiempo, pues señalan que lo único que se logra con las líneas del tiempo es que los alumnos copien información y no comprendan espacial ni temporalmente los procesos de la historia.

La docente “E” menciona que no tienen relación porque en el libro viene mucha información con nombres, fechas y lugares, que los niños tienen que aprender. En esta misma línea se encuentra la docente “D”, quien señala que no tienen relación por dos cuestiones: la primera es porque las lecturas son muy extensas y de difícil comprensión para los alumnos, y la segunda es porque no todos los alumnos tienen los medios para acceder a internet ni los recursos para ir a museos.

Con base en los argumentos de las dos maestras, se vuelve a evidenciar que no tienen una concepción clara respecto a las estrategias didácticas, porque confunden una estrategia con un recurso didáctico. Lo cual, es un grave problema, ya que, el papel de los docentes es desarrollar procesos de enseñanza a través de un saber-hacer didáctico para que los alumnos aprendan y desarrollen conocimientos, valores, habilidades y actitudes. Y si las maestras no comprenden los principios y conceptos básicos de la didáctica no podrán desarrollar adecuadamente los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

Otro problema que edificué, es que las maestras no conocen en su totalidad o ni siquiera han revisado el plan y programas de estudio 2011, pues, tras preguntarles acerca de las orientaciones didácticas, el enfoque y en particular de las estrategias didácticas que se inscriben en el programa de estudios, sus respuestas fueron las siguientes: “Sólo conozco los proyectos, vivencias y rotafolio” (Docente A, comunicación personal, 3 de abril de 2019); “No lo he podido revisar a fondo, pero recuerdo que se propone la investigación y la aplicación de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC)” (Docente B, comunicación personal, 3 de abril

de 2019); “Sólo recuerdo que se proponen las líneas del tiempo” (Docente C, comunicación personal, 3 de abril de 2019); “Las he revisado pero recuerdo muy bien, me acuerdo de los videos, mapas y esquemas ” (Docente D, comunicación personal, 3 de abril de 2019); y “No las he revisado totalmente, pero retomo la mayoría como la línea del tiempo y museos”.

Con esto, es evidente que las maestras que participaron en esta investigación, no han revisado el currículo formal, y al no conocerlo ni analizarlo no se está cumpliendo la tarea más importante del trabajo docente, que es ser un mediador didáctico para concretar en el aula todos los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que se inscriben en el plan y programas de estudio imprescindibles para la formación integral de los alumnos.

Por dicha razón, fue necesario preguntar en la entrevista cuáles estrategias didácticas utilizaban para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia, y contrastar con la observación de las clases si utilizan dichas estrategias o cuáles otras desarrollan. A continuación, se presentará en tablas la información recabada en las entrevistas y en las observaciones, ya que, en el apartado anterior se enlistan las estrategias didácticas que mencionaron en las entrevistas.

## Docente A

**Tabla 4**  
**Estrategias didácticas utilizadas para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia**  
**Docente A**

Entrevista	Observaciones
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Investigaciones</b></li> <li>● <b>Narraciones</b></li> <li>● <b>Cuestionarios</b></li> <li>● <b>Reseñas de visitas a museos</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Lectura dirigida</li> <li>● Lluvia de ideas con base en preguntas</li> <li>● Análisis de imágenes</li> <li>● Cuestionarios</li> </ul>



- |  |   |
|--|---|
|  | <ul style="list-style-type: none"><li>● Biografías de personajes elaboradas por los alumnos</li><li>● Narraciones</li></ul> |
|--|---|

Elaboración propia, 2020.

En las clases, se pudo observar la misma dinámica, la maestra siempre iniciaba la clase pidiendo a los alumnos que sacaran su libro de Historia y lo abrieran en la página que les indicaba. Posteriormente, empezaba a leer y les pedía a los alumnos que subrayaran párrafos del texto en el cual se mencionan los personajes, el lugar y la fecha en la que había ocurrido el proceso histórico que trataba acerca del “Legado de la Época Virreinal”. Durante la lectura les planteaba preguntas relacionando el tema con su contexto y desarrollaba una lluvia de ideas con las participaciones de los alumnos. Además, les pedía describir las imágenes que aparecían en la lectura.

En otra clase, se observó que la maestra les narraba acerca del legado que los virreyes habían dejado respecto a la arquitectura en la alcaldía de Cuajimalpa. También, les pidió que realizaran una biografía de Sor Juana Inés de la Cruz y que contestaran un cuestionario. Finalmente, en ninguna de las clases observadas la maestra realizaba cierres de la clase para reconocer los aprendizajes construidos, se terminaba el tiempo y les pedía guardar sus cosas.

Con base en las observaciones, se puede inferir que la Docente A sólo desarrolló dos estrategias didácticas que mencionó en la entrevista: la lectura dirigida y cuestionarios. Sin embargo, es importante mencionar que, debido a que sólo fueron observadas tres clases no fue posible presenciar la elaboración de alguna investigación o reseña de un museo. Al contrastar las propuestas establecidas en el programa de estudios con las que desarrolla la maestra en clase, se pudo apreciar que las estrategias didácticas que retoma del programa son:

- Las narraciones para involucrar a los alumnos en la historia con base en su contexto en el que se desarrollan para que se conciban como sujetos históricos.

- Lectura y descripción oral de imágenes que aparecían en el libro de texto de la SEP.
- Investigación y reseñas de museo, a pesar de que no se pudieron observar en sus clases, lo mencionó en la entrevista.

Por otra parte, considero que la maestra no concreta el enfoque formativo que se propone en el programa, ya que, en sus clases sólo se dedica a trabajar el libro de texto y con base en este desarrolla cuestionarios, narraciones y lluvia de ideas. Si bien, logra que los alumnos describan y analicen las imágenes y relacionen los procesos históricos con su contexto, pero esto no garantiza que los alumnos aprendan a pensar históricamente, ni a ubicar espacial y temporalmente un suceso, pues a pesar de que en la lectura se dedicaban a subrayar fechas, lugares y personajes, algunos alumnos no lograban leer los siglos. Asimismo, las estrategias que la maestra desarrolló no suscitaban un interés en los alumnos, ya que, no todos ponían atención a la lectura y otros bostezaban, sólo les interesaba cuando la maestra narraba y retomaba el contexto, sólo así lograba que los alumnos pusieran atención.

## Docente B

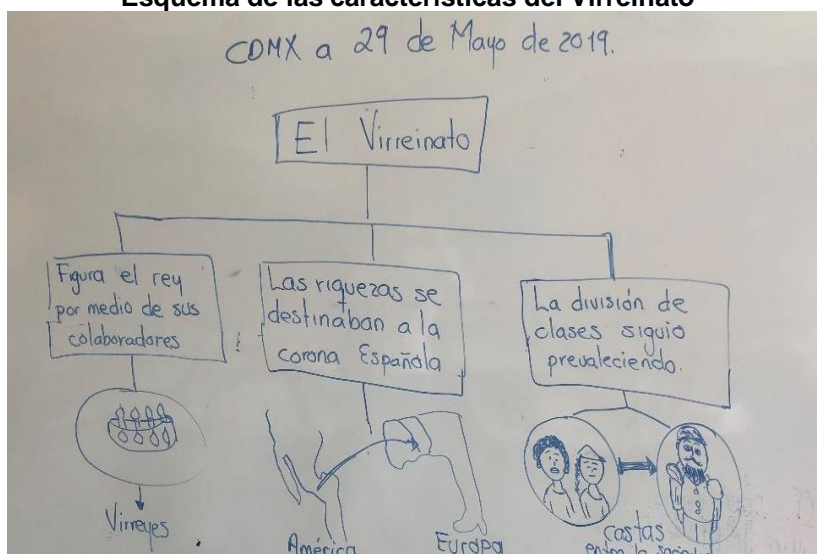
**Tabla 5**  
**Estrategias didácticas utilizadas para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia**  
**Docente B**

Entrevista	Observaciones
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Mapas conceptuales</b></li> <li>● <b>Lectura y subrayado de la misma</b></li> <li>● <b>Lluvia de ideas</b></li> <li>● <b>Cuadros sinópticos</b></li> <li>● <b>Investigaciones</b></li> <li>● <b>Exposiciones</b></li> <li>● <b>Líneas de espacio-tiempo</b></li> <li>● <b>Resumen</b></li> <li>● <b>Análisis de noticias</b></li> <li>● <b>Collages</b></li> <li>● <b>Trípticos</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Lluvia de ideas para recuperar aprendizajes previos</li> <li>● Esquemas: organigrama y mapa mental</li> <li>● Preguntas</li> <li>● Lectura dirigida</li> <li>● Actividades del libro</li> <li>● Análisis y descripción de imágenes</li> </ul>

Elaboración propia, 2020.

En las clases de la maestra, se logró observar que utiliza diferentes estrategias didácticas. En todas las clases recupera los aprendizajes previos preguntando ¿Qué vimos la clase anterior? Y alguna pregunta acerca del tema, por ejemplo, ¿Recuerdan cuáles son las características del Virreinato?, esto propiciaba una lluvia de ideas y la maestra anotaba las participaciones de los alumnos en forma de esquema (véase imagen 9) y pedía a los alumnos que lo anotaran en su cuaderno (véase imagen 10).

**Imagen 9**  
**Esquema de las características del Virreinato**



Recuperado de las observaciones, 2019.

**Imagen 10**  
**Esquema de las características del Virreinato realizado por un alumno**

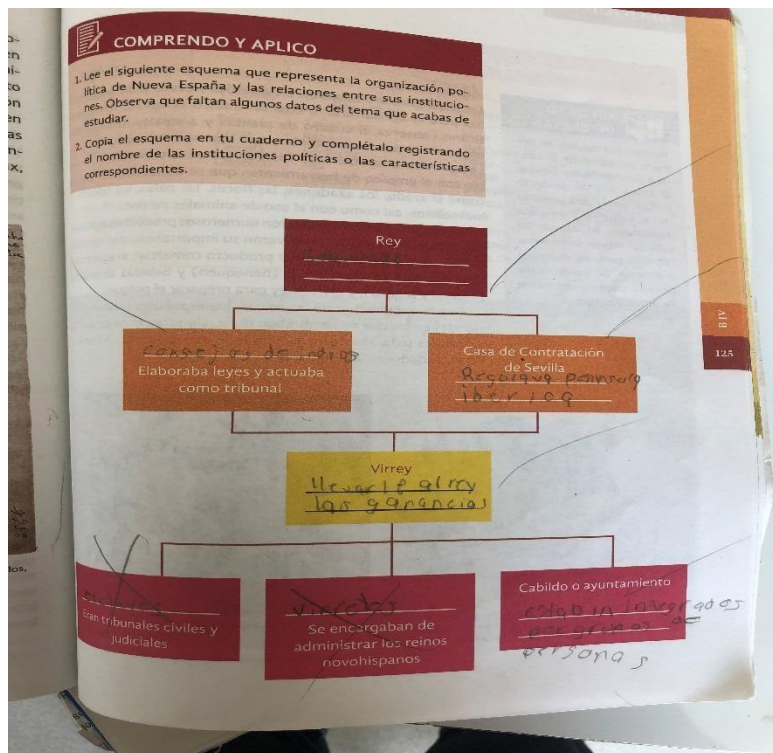


Recuperado del cuaderno de un alumno, 2019.

Para el desarrollo de sus clases, pedía a los alumnos que sacaran libro y cuaderno, realizaban lectura dirigida, subrayaban las ideas principales y la maestra planteaba preguntas relacionando la lectura con la situación actual del país, por ejemplo, ¿Por qué existe una política en nuestro país? ¿Se parece a la organización que había en el Virreinato? ¿Qué hubiera pasado si los españoles no hubieran traído esos productos? También, pedía que realizaran un análisis y descripción de las imágenes del texto.

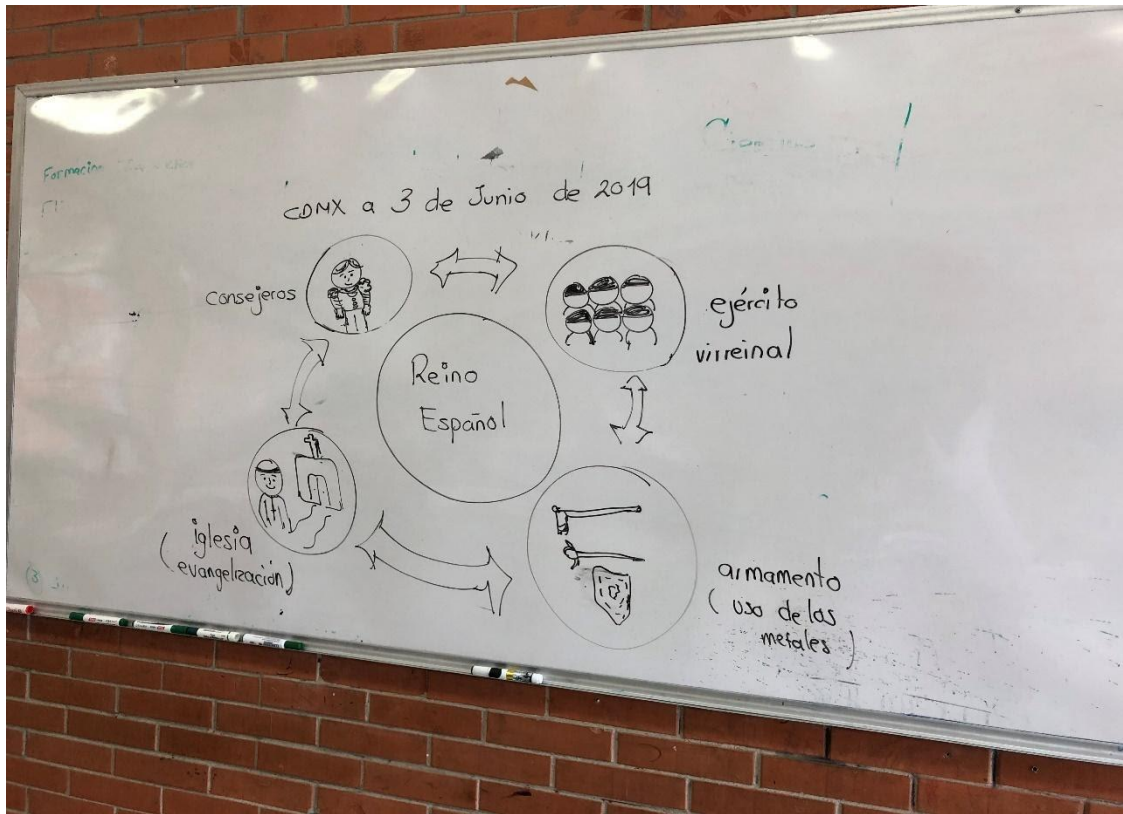
Para el cierre de cada clase, pedía a los alumnos que realizaran una actividad del libro, un mapa mental o un organigrama acerca del tema (véase imagen 11, 12 y 13). Mientras los alumnos trabajaban, la maestra recomendaba películas relacionadas con el tema y les pedía que identificaran las características del contexto como su vestimenta, la comida, la organización política y las costumbres.

**Imagen 11**  
**Actividad realizada en el libro SEP por alumno**



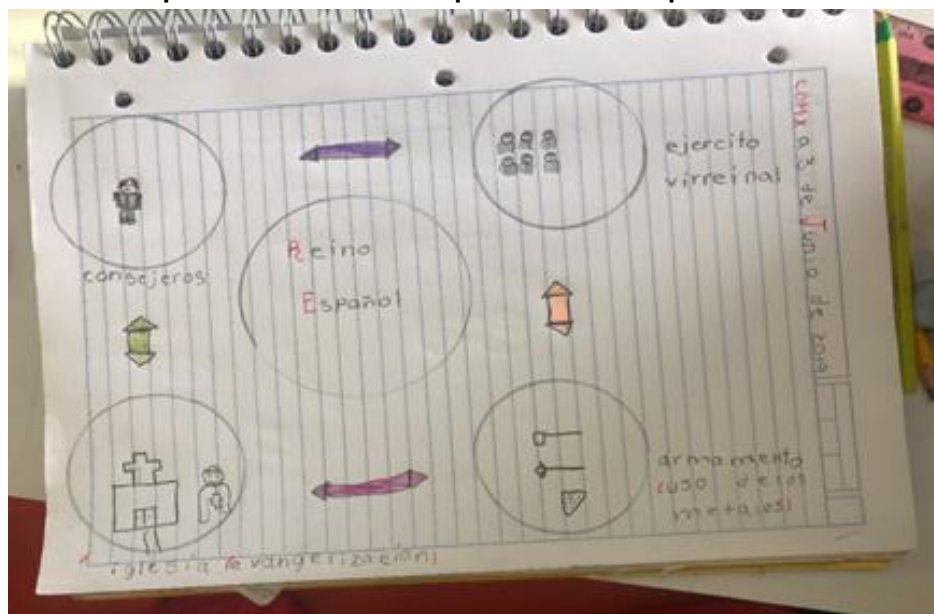
Recuperado del libro SEP, 2011.

**Imagen 12**  
**Mapa mental del Reino Español realizado por docente**



Recuperado de las observaciones, 2019.

**Imagen 13**  
**Mapa mental del Reino Español elaborado por alumno**



Recuperado del cuaderno de un alumno, 2019.

Se aprecia que la Docente B, realizó la mayoría de las estrategias didácticas que mencionó en la entrevista, excepto la investigación, exposición y línea del tiempo. También, se observa que las estrategias que retoma del programa de estudios 2011 desarrolla en sus clases son:

- Lectura y descripción de imágenes del libro de Historia SEP.
- Esquemas como mapa mental y organigrama para recuperar aprendizajes previos y los construidos.
- Las investigaciones, trípticos, líneas del tiempo, collages, no se pudieron observar, sin embargo, en la entrevista menciona que sí los desarrolla.

Con esto, se puede considerar que la maestra sí incita a los alumnos a la reflexión, análisis y a la construcción de sus conocimientos de manera significativa, ya que, no sólo hace énfasis en las actividades del libro, pues desarrolla estrategias que son de fácil comprensión para los alumnos. Asimismo, logra que los alumnos comprendan el proceso histórico y lo relacionen con su presente a través de preguntas y ejemplificaciones.

Por lo tanto, se concluye que la maestra cumple con los planteamientos del enfoque formativo de la enseñanza de la Historia, ya que, no se centra en la memorización de fechas, nombres y lugares, le da prioridad a la construcción de aprendizajes de manera significativa, y esto concuerda con lo que señaló en su concepción acerca de las estrategias didácticas. Desarrolla un ambiente en el que los alumnos analizan, reflexionan y comprenden los procesos históricos, lo cual, se refleja en las actividades que los alumnos elaboran y en sus participaciones.

Esto significa que, las estrategias didácticas que utiliza la docente para la enseñanza fomentan el desarrollo del pensamiento histórico de los alumnos y a su vez, la construcción de una conciencia histórica, una identidad nacional y que se conciben como sujetos históricos a través de la comprensión del pasado y del presente.

## Docente C

**Tabla 6**  
**Estrategias didácticas utilizadas para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia**  
**Docente C**

<b>Entrevista</b>	<b>Observaciones</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Líneas del tiempo</li><li>• Cuestionario</li><li>• Resumen</li><li>• Dictados</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Lectura dirigida</li><li>• Preguntas (acerca de la lectura)</li><li>• Dictado</li><li>• Resumen</li><li>• Cuestionario</li></ul>

Elaboración propia, 2020.

En sus clases, se observa que sólo acude al libro, pues al inicio de cada clase pide a los alumnos que saquen el libro y subrayen los párrafos en donde se mencionan nombres, fechas y lugares del tema. En cada clase leían alrededor de cuatro páginas del libro. En algunas ocasiones intervenía en la lectura planteando preguntas, por ejemplo, ¿A qué clase creen que pertenecía Hidalgo?, pero sólo un alumno logró responder la pregunta.

Para el desarrollo de las clases les dio una hoja acerca del Inicio de la Independencia, la cual, tenía las respuestas (véase imagen 14), en la siguiente clase pidió que anotaran en el cuaderno un cuestionario con preguntas relacionadas con fechas, nombres y lugares, por ejemplo, ¿Quién fue José María Morelos?, ¿Dónde y por qué a Morelos se le conoció como el Siervo de la Nación? y ¿Cuándo se declaró la Constitución de Apatzingán? En la última clase, no permitió que realizara la observación, debido a que tenía que evaluar el tercer trimestre, pero me mencionó que les iba a pedir la elaboración de un resumen acerca de “Las guerrillas en la resistencia insurgente” y de la “Consumación de Independencia” del libro de la SEP.

En el cierre de sus clases, sólo comentaban las respuestas de la hoja, del cuestionario y con un dictado acerca de una de las etapas del movimiento de la Independencia “La Resistencia”, en el cual, se menciona la fecha del movimiento insurgente y se centra en el papel que jugó Morelos, en dicha etapa.


**Imagen 14**  
**Actividad del Inicio la Independencia de México**

**INDEPENDENCIA**

Completa el texto. Recorta y pega los recuadros de la derecha.

La madrugada [1] en en el pueblo de Dolores Hidalgo, Don Miguel Hidalgo y Costilla marca el destino de México iniciando el movimiento de [2] cuyo objetivo principal era [3]. Tañeron las campanas en la Iglesia y aclamado por el pueblo que se armó con palos y piedras, se dirigió a San Miguel el Grande y pasando por [4] dio al ejército como bandera un estandarte con la [5]. El pueblo gritaba Viva México! [6]. En Norias de Bajón Coahuila, [7] y [8] fueron tomados prisioneros y fusilados. Sus [9] fueron expuestas en la [10] de Guanajuato. La guerra de Independencia duró [11].

del 16 de septiembre de 1810, [1]  
 Independencia [2]  
 ¡Mueran los Gachupines! [3]  
 abolir la esclavitud. [4]  
 cabezas [5]  
 11 años [11]  
 Hidalgo [7]  
 Ahóndiga de Grandiflas [10]  
 Virgen de Guadalupe [5]  
 Atotonilco [4]  
 Alende [8]



Blm. 1  
 Sem. 2  
 Ficha 19

Recuperada de las observaciones, 2019.

La maestra, en la entrevista reconoce que su práctica docente es muy tradicionalista, señalando que sólo se basa en la elaboración de cuestionarios y lecturas. Lo cual, es sorprendente, ya que, tiene sólo siete años de haber egresado de la universidad, debería conocer nuevas estrategias pues ha sido formada bajo el modelo de la escuela nueva, y no de la tradicionalista. Incluso, tuve la oportunidad de preguntarle a dos de sus alumnos si les gustaban las actividades que realizaban en la asignatura de Historia, y respondieron que no, que ni siquiera les gustaba porque se les hacía muy aburrida.

Por lo tanto, con base en las observaciones y los argumentos de la maestra, se puede concluir que la maestra no desarrolla estrategias didácticas que concretan las finalidades del enfoque didáctico, ya que, su enseñanza no es formativa, su enseñanza de la Historia es tradicionalista, pues le da énfasis a que los niños memoricen las fechas, nombres y lugares de los procesos históricos. Ni siquiera



retoma las estrategias propuestas en el programa de estudios 2011, en su práctica docente, predomina el resumen, el cuestionario y el dictado (tal como lo señaló en la entrevista), los cuales, no fomentan ambientes de aprendizaje en el que los alumnos analicen, comprendan y reflexionen acerca de los procesos históricos, y mucho menos que desarrollen un pensamiento histórico.

## Docente D

**Tabla 7**  
**Estrategias didácticas utilizadas para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia**  
**Docente D**

<b>Entrevista</b>	<b>Observaciones</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Esquemas</li> <li>• Sopa de letras</li> <li>• Mapas mentales</li> <li>• Investigaciones</li> <li>• Anécdotas/ Narraciones</li> <li>• Rompecabezas</li> <li>• Memorama</li> <li>• Líneas del tiempo</li> <li>• Dibujos</li> <li>• Cuadros comparativos</li> <li>• Maquetas</li> <li>• Preguntas generadoras/detonadoras</li> <li>• Cuestionarios</li> <li>• Entrevistas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lectura dirigida</li> <li>• Narraciones/Anécdotas</li> <li>• Análisis y descripción de imágenes</li> <li>• Lluvia de ideas</li> <li>• Mapa mental</li> <li>• Memorama</li> </ul>

Elaboración propia, 2020.

La maestra, inicia sus clases recuperando los aprendizajes previos realizando preguntas, por ejemplo, ¿cuál fue el tema anterior? ¿recuerdan qué cereal introdujeron los españoles? ¿recuerdan qué era el legado español?, con esto, lograba la participación de los alumnos. Posteriormente, introducía a los alumnos al tema a través de narraciones acerca de cómo vivían los niños en la época del Virreinato.

Para el desarrollo de sus clases, pedía a los alumnos que sacaran sus libros y empezaban a leer y analizar las imágenes de las lecturas. En cada lectura explicaba palabras que los alumnos no entendían, por ejemplo, explicó qué es un monopolio y lo relacionó con Chedraui y Sam's, de esta manera logró que los alumnos lo comprendieran. También, contaba leyendas y ponía videos en su celular que se

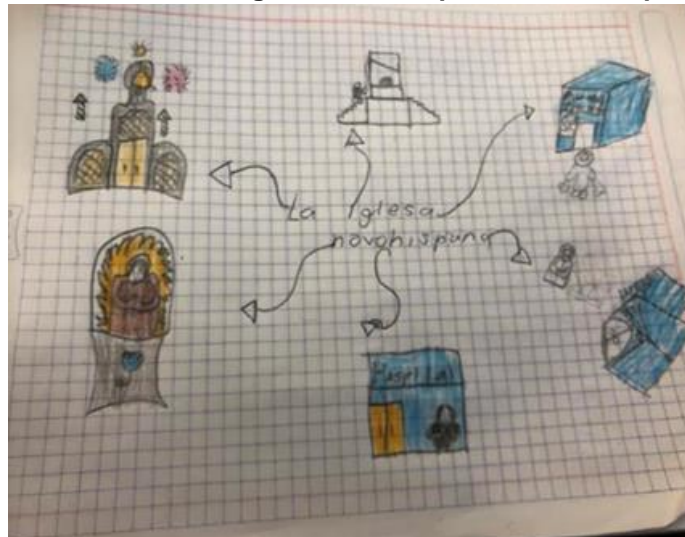
sugerían en la lectura. Terminando las lecturas, para que los alumnos pudieran concretar sus aprendizajes, pidió que realizaran un memorama acerca de los objetos introducidos en la Nueva España (véase imagen 15), en la siguiente clase realizaron un mapa mental acerca de la influencia de la Iglesia Novohispana (véase imagen 16), y en la última clase pidió que escribieran una leyenda de la Época Virreinal.

**Imagen 15**  
**Memorama acerca de los objetos introducidos elaborado por alumno**



Recuperado del cuaderno de un alumno, 2019.

**Imagen 16**  
**Mapa mental acerca de la Iglesia Novohispana elaborado por alumno**



Recuperado del cuaderno de un alumno, 2019.

Respecto al cierre de las clases, no se logró observar que la maestra no retomó los aprendizajes construidos a través de una estrategia didáctica, debido a que, no le alcanzaba el tiempo, sólo en una clase realizó preguntas acerca de las fiestas de los pueblos de Cuajimalpa, con la finalidad de relacionar el tema con el contexto de los alumnos.

Con base en las observaciones y la entrevista, se puede concluir que la Docente D, sólo desarrolló la mitad de las estrategias didácticas que mencionó en la entrevista. Se puede apreciar que las estrategias que retoma del programa de estudios 2011 son:

- Narraciones cotidianas y de la Época Virreinal para involucrar a los alumnos.
- Lectura y descripción de imágenes.
- Esquemas como mapas mentales.
- Investigaciones, líneas del tiempo y entrevistas, no se pudieron observar, sólo fueron mencionadas en la entrevista.

Con esto, se puede apreciar que la maestra se contradice respecto al enfoque didáctico, ya que, las estrategias que retoma del programa están encaminadas al desarrollo del enfoque formativo de la Historia y no a una enseñanza memorística, y en las clases, no se observa que la maestra haga énfasis en que los alumnos memoricen. No obstante, tampoco se observa que encamine a que los alumnos desarrollen una comprensión de espacio-tiempo, ya que, no pudieron leer los siglos del libro de texto y no lograron ubicar en la ruta de los españoles, lo cual, es alarmante, pues las observaciones se realizaron casi a final del ciclo escolar, momento en el que los alumnos ya deberían de conocer y saber leer los siglos.

Por lo tanto, se concluye que la Docente D, desarrolla estrategias didácticas que genera ambientes de aprendizaje que fomentan el interés de los alumnos y les ayuda a analizar, reflexionar, comprender y relacionar los procesos históricos con su contexto para que se sientan parte de la historia.

## Docente E

**Tabla 8**  
**Estrategias didácticas utilizadas para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia**  
**Docente E**

<b>Entrevista</b>	<b>Observaciones</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Lectura dirigida</li><li>• Líneas del tiempo</li><li>• Lluvia de ideas con base en el título de la lectura</li><li>• Representaciones teatrales</li><li>• Reseñas de las visitas al museo</li><li>• Resumen</li><li>• Mapas mentales</li><li>• Cuestionarios</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Lectura dirigida</li><li>• Lluvia de ideas</li><li>• Crucigrama</li><li>• Actividades del libro</li><li>• Cuestionario</li><li>• Mapa mental</li></ul>

Elaboración propia, 2020.

En las observaciones, se pudo apreciar que, la Docente E siempre iniciaba pidiendo a los alumnos que sacaran el libro de textos, pero antes de leer preguntaba lo que vieron la clase anterior y recuperaba los conocimientos previos anotando en el pizarrón las participaciones de los alumnos que surgía a través de una lluvia de ideas. Después, pedía a los alumnos que leyeran el título y comentaran de qué tratará la lectura.

Para el desarrollo de la clase, leían las páginas del libro de Historia y la maestra les indicaba lo que debían subrayar haciendo hincapié en la fecha en la que nació Sor Juana Inés de la Cruz, en el papel de la Iglesia y los nombres de los españoles que protagonizaron el Virreinato. Posteriormente, les pidió que realizaran un crucigrama de la lectura, un mapa mental, actividades del libro y un esquema con base en las lecturas.

Respecto al cierre de las clases, sólo se realizó en una clase, ya que, el tiempo de la clase terminaba y los alumnos tenían que salir a educación física. En dicha clase, pidió a los alumnos que escribieran en el cuaderno lo que aprendieron acerca del Virreinato y que realizarán un dibujo, pero esta actividad no fue comentada en la clase, sólo la maestra lo calificó y les pidió que se fueran a su clase.

Las estrategias didácticas que desarrolló son las que mencionó en la entrevista, excepto tres: el resumen, reseñas de museo y representaciones teatrales. Por otra parte, las estrategias que retoma del programa de estudio 2011 son:

- Los esquemas, o bien los mapas mentales, la cual fue la única estrategia que desarrolló en la clase.
- Juegos de simulación o representaciones teatrales, líneas del tiempo y reseñas de museo, sin embargo, estas estrategias sólo se mencionaron en la entrevista.

Finalmente, con base en las observaciones se concluye que la maestra no desarrolla un enfoque formativo de la Historia propuesto en el programa de estudios, debido a que no logra que los alumnos comprendan y analicen los procesos históricos y mucho menos que se identifiquen como sujetos de la historia, ya que, no relaciona el presente y el contexto con el pasado. Asimismo, tuve la oportunidad de preguntarle a los alumnos si les gustaba realizar crucigramas o mapas mentales, pero señalaron que no, que eran muy aburridos, lo que, significa que las estrategias que la maestra desarrolla no generan interés en los alumnos por aprender Historia y por ende no logra que desarrollen un pensamiento histórico y con ellos una conciencia histórica y una identidad nacional.

### **3.3.3 Planeación didáctica**

Es importante recordar que, una de las tareas principales del trabajo docente es la mediación didáctica del conocimiento, pues son los docentes quienes deben resignificar el currículo formal a través de estrategias didácticas que deben ser diseñadas y establecidas en una planeación, la cual, será la guía y un plan de acción para el desarrollo de las clases, debido a que, se considera como “la organización de un conjunto de ideas y actividades que permiten desarrollar un proceso educativo con sentido, significado y continuidad. Constituye un modelo o patrón que permite al docente enfrentar su práctica de forma ordenada y congruente” (SEP, 2009b).

Para su elaboración, es necesario que el docente conozca los programas de estudio, ya que, la base para el desarrollo de la planeación es “considerar los

elementos que integran el enfoque de la asignatura, el programa de estudios, las características de los alumnos, los recursos con que se cuenta y el papel docente” (SEP, 2011b). El docente deberá considerar el contexto y las condiciones socioeconómicas de los alumnos, las horas lectivas, los propósitos y aprendizajes esperados. Con esto, el docente podrá (Murillo, Martínez y Hernández, 2011):

- Organizar los contenidos.
- Determinar los objetivos, propósitos y aprendizajes esperados del bloque de estudios.
- Establecer métodos y secuencias didácticas que impliquen un inicio, desarrollo y cierre.
- Determinar tiempos y recursos didácticos.
- Estipular las estrategias y mecanismos de evaluación.

Por dicha razón, la planeación didáctica no se debe considerar como un requisito administrativo o técnico, que consta del llenado de formatos, sino como un aspecto fundamental que se traduce en intenciones educativas cuya finalidad es mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje. Asimismo, no sólo debe considerarse como el tratamiento riguroso de los contenidos, sino cómo el medio flexible de desarrollar nuevas maneras de trabajar con estrategias didácticas innovadoras que despierten el interés a los alumnos por aprender Historia (SEP, 2011b), ya que, a través de estas se espera que los alumnos adquieran conocimiento (saber), desarrollen habilidades para el manejo de información (saber hacer/procedimientos) y la adquieran valores y actitudes (actitudinal) para que comprendan el sentido de la historia y sus aplicaciones en la vida cotidiana.

Para saber si esto se lleva a cabo, en las entrevistas realizadas a las maestras de cuarto grado de la *Escuela Primaria Carlos María de Bustamante*, se les preguntó si realizaban planeaciones, cuál consideraban como la finalidad de la planeación y los elementos que consideran para su elaboración. Las respuestas fueron distintas, las docentes A y E señalaron que sí elaboran planeaciones y que las entregan quincenalmente; las docentes C y D mencionaron que sí realizan una planeación

que es entregada semanalmente, y la docente B señaló que ella no siempre realiza planeaciones, ya que, utiliza las que tiene de ciclos anteriores.

La respuesta de la Docente B hace que se ponga en tela de juicio el trabajo que está desarrollando, pues al utilizar las planeaciones de ciclos anteriores, se puede concluir que no considera las necesidades, conocimientos previos, características y los estilos de aprendizaje de los alumnos. Otro problema que se identifica es que en dicha escuela primaria no tienen periodos establecidos en los que deben ser entregadas las planeaciones, ni tienen un mismo formato, debido a que, la Docente D comentó que cada maestra tenía un formato de planeación, y fue la única que accedió a mostrarme su formato (véase en tabla 9).

**Tabla 9**  
**Formato de planeación didáctica que utiliza la Docente D**

<b>Escuela:</b>		<b>Trimestre:</b>		<b>Periodo:</b>	
<b>Profesor:</b>		<b>Nivel escolar:</b>			
<b>Asignatura:</b>		<b>Grado:</b>		<b>Grupo:</b>	
<b>Práctica social del lenguaje</b>		<b>Bloque:</b>		<b>Duración:</b>	
<b>Objetivo General:</b>					
<b>Competencia a desarrollar:</b>					
<b>Aprendizajes esperados:</b>					
<b>SEMANA</b>					
<b>Sesiones</b>	<b>No. De Sesión</b>	<b>Secuencia Didáctica</b>		<b>Material</b>	<b>Evaluación</b>
		INICIO  DESARROLLO  CIERRE			

Recuperado de las planeaciones de la Docente D.



En dicho formato, se puede observar que sí considera los elementos que se establecen en el programa de estudios (SEP, 2011):

- Propósitos del bloque de estudio
- Contenidos a abordar
- Aprendizajes esperados
- Secuencia didáctica
- Dosificación de los temas
- Recursos para utilizar

Sin embargo, no permitió que observará las planeaciones que desarrollaba en las clases observadas, por lo cual, no logré identificar si llevaba a cabo su planeación y desarrollaba las estrategias didácticas establecidas en dicho formato. Pero sí, se pudo observar que ninguna de las maestras seguía sus planeaciones para el desarrollo de las clases de Historia, ya que, en ningún momento la consultaron y ni siquiera se encontraba en su escritorio. Cabe mencionar que, tenerla en el escritorio no garantiza el aprendizaje, por lo que es necesario que los docentes la desarrollen para que puedan concretar los tres momentos de la secuencia didáctica, ya que, uno de sus objetivos es guiar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Por otra parte, al preguntarles acerca de su perspectiva respecto a la finalidad de las planeaciones, respondieron lo siguiente: Docente A “es que los niños aprendan de una mejor manera”; Docente B “la finalidad es que los maestros diseñemos un plan de trabajo para enseñar, pero la verdad, es que, muchas veces no se sigue la planeación debido a que es muy poco el tiempo”; Docente C “es diseñar actividades para que los maestros podamos impartir la clase”; Docente D “es una herramienta que nos permite organizar los contenidos, actividades y tiempos para llevar las clases a cabo”; y la Docente E “la finalidad es que podamos enseñar los contenidos de manera adecuada”.

Con base en dichas respuestas, se infiere que las maestras tienen una perspectiva banal y carente de la finalidad de la planeación didáctica, ya que, la Secretaría de Educación Pública en su libro *Enseñanza y aprendizaje de la Historia en educación básica* (2011b), considera que la finalidad de la elaboración y desarrollo de una

planeación didáctica es que los maestros diseñen estrategias didácticas innovadoras que permitan generar ambientes y situaciones de enseñanza y de aprendizaje para que los alumnos adquieran y desarrollen de los conocimientos, habilidades, actitudes y valores, que fomenten un pensamiento histórico. Además de ser un instrumento flexible que permite diseñarse con base en las necesidades y características del grupo, es un instrumento que deben guiar las clases para evitar improvisaciones y prácticas tradicionales.

Por lo tanto, se les preguntó a las maestras acerca de los elementos que consideraban para diseñar sus planeaciones, los cuales, se enlistan a continuación por cada docente:

#### Docente A

- Plan y programas
- Características de los alumnos
- Objetivos
- Propósitos
- Aprendizajes esperados
- Contenidos

#### Docente B

- Conocer el plan y programas
- Objetivos
- Saberes previos
- Contenidos
- Características del grupo

#### Docente C

- Libro
- Programa
- Contenidos

#### Docente D

- Programa
- Características y estilos de aprendizaje
- Objetivos
- Contenidos
- Horas lectivas

#### Docente E

- Plan y programas
- Aprendizajes esperados
- Condición social
- Contenidos

Con base en las respuestas de las docentes, se puede apreciar que todas están en la misma línea, pues todas consideran en primera instancia que el punto de partida para el diseño de las planeaciones es conocer el plan y programa de estudios y las características de los alumnos. Posteriormente, se enfocan en los aprendizajes esperados, propósitos y los contenidos. Sólo la Docente E mencionó que era importante considerar la condición social y económica de los alumnos, ya que, no todos tenían la posibilidad de comprar materiales para el desarrollo de las clases.

Sin embargo, no se encuentra congruencia con lo que mencionaron, ya que, en las observaciones no consultaban las planeaciones para desarrollar las clases de Historia. Además, mencionan que, es importante conocer el plan y programa de estudios para el diseño de la planeación didáctica, pero en la entrevista al preguntarles si conocían las estrategias didácticas que se proponían en el programa de estudios, con las respuestas se pudo evidenciar que no lo conocen en su totalidad o ni siquiera lo han revisado, lo cual, indica que no revisan ni retoman el programa de estudio para la elaboración y concreción de la planeación didáctica.

Otro punto importante, es que, en los elementos enlistados anteriormente, la Docente B señaló que es importante conocer las características del grupo, sin embargo, anteriormente había mencionado que las planeaciones que desarrolla en las clases son de ciclos escolares anteriores, por lo cual, es evidente que las

planeaciones no las diseña con base en las características de los alumnos, esto indica que, sólo se enfoca en el desarrollo de los contenidos.

Se puede concluir que las maestras, se centran más en cumplir los contenidos que en la concreción de estrategias didácticas que propicien una enseñanza formativa, ya que, en ningún momento señalaron que retomaban los planteamientos del enfoque didáctico para el diseño y desarrollo de la planeación didáctica. Por dicha razón, y por las expuestas anteriormente, las maestras no desarrollan los tres momentos de la secuencia didáctica y mucho menos desarrollan estrategias didácticas que favorezcan el desarrollo de un pensamiento histórico, pues en la mayoría de las clases las maestras desarrollaron las mismas estrategias, lo cual, no permitía que los alumnos analizarán y comprendieran los procesos históricos.

### **3.3.4 Métodos y recursos didácticos**

Para el desarrollo de las clases, es imprescindible que los docentes implementen métodos y recursos didácticos para el logro de los procesos de enseñanza y aprendizaje y la consecución de los propósitos educativos. Antes de señalar los métodos didácticos y recursos que utilizan las docentes, es importante abordar qué es el método didáctico y qué son los recursos didácticos.

El método didáctico es considerado por Alves de Mattos como:

La organización racional y práctica de los recursos y procedimientos del profesor, con el propósito de dirigir el aprendizaje de los alumnos hacia los resultados, previstos y deseados, esto es, de conducir a los alumnos desde el no saber nada hasta el dominio seguro y satisfactorio de la asignatura, de modo que se hagan más aptos para la vida en común y se capaciten mejor para su futuro trabajo profesional (1963).

Con esto, se puede comprender que el método didáctico es la guía o el camino para el desarrollo de los procesos de enseñanza y de aprendizaje para que aprendan de manera significativa y para el logro de los propósitos educativos. Por dicha razón, los docentes deben seleccionar los métodos de enseñanza más recomendables o

adecuados considerando el tiempo, los recursos y las circunstancias del salón de clases o escuela (Alves de Mattos, 1963).

Entre los métodos didácticos más utilizados y recomendados en educación primaria, son: aprendizaje basado en problemas, método de proyectos, método de estudio de casos y socioafectivo. Para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia, se propone en las orientaciones didácticas del programa de estudios 2011 que el docente desarrolle el método de proyectos y el aprendizaje basado en problemas (SEP, 2011a).

El método de proyectos permite el desarrollo de un proceso permanente de reflexión, ya que, parte de enfrentar a los alumnos a situaciones reales y de su contexto que les permite comprender y aplicar aquello que aprenden para que resuelvan problemas y propongan soluciones o mejoras (Montes y Machado, 2011). De la misma manera, el método basado en problemas consiste en la investigación y reflexión para solucionar un problema planteado, en el cual, los alumnos participan en la construcción de sus conocimientos a través de la discusión (Montes y Machado, 2011).

En el programa de estudios 2011 y en el libro de *Enseñanza y Aprendizaje de la Historia para la Educación Básica* (2011b), se señala que ambos métodos son indispensables para el desarrollo de conceptos, habilidades y procesos históricos a través de procesos de análisis, investigación y de solución de problemas (SEP, 2011a) para que los alumnos desarrollen un pensamiento histórico, una conciencia histórica y una identidad nacional.

En las entrevistas, se les preguntó a las docentes acerca de los métodos didácticos que utilizaban en la clase de Historia, sus respuestas causaron desconcierto, ya que, contestaron que los métodos que utilizaban eran cuestionarios, resumen, mapas conceptuales y dictado. Sólo la Docente D, mencionó que utilizaba el análisis y la búsqueda de información, si bien, tiene relación con el método basado en problemas, sin embargo, ninguna logró mencionar uno de los métodos. Lo cual, es evidencia de que las docentes no conocen los métodos didácticos y los confunden

con métodos y técnicas. Además, en las clases, no se observó el desarrollo de ningún método didáctico.

Respecto a los recursos didácticos, es importante mencionar que, los recursos son “un conjunto de medios materiales que intervienen y facilitan el proceso de enseñanza y de aprendizaje, que pueden ser físicos o virtuales para despertar el interés de los estudiantes” (Morales, 2012, p.23). Dentro de estos medios materiales, se encuentran “libros didácticos, guías de estudio, material escolar, pizarrones, mapas, cuadros murales, colecciones ilustradas, proyectores de diapositivas y cinematográficos, herramientas, aparatos, discos, especímenes, modelos de yeso, animales vivos o disecados, plantas, etc.” (Alves de Mattos, 1963).

En las entrevistas, todas las maestras mencionaron que utilizaban los mismos recursos didácticos: cuadernos, libro de textos SEP, actividades impresas, monografías, mapas y videos. En las clases, se observó que sólo se centraban en el libro de textos, debido a que la escuela no tiene los recursos necesarios, pues ni siquiera cuentan con computadora, internet, ni proyector.

No obstante, parte del trabajo docente es que las maestras adquieran y utilicen recursos que motiven y generen interés en los alumnos, y que, a pesar de la falta de recursos didácticos en la escuela primaria, los docentes deben contar con imágenes, mapas u objetos que enriquezca su enseñanza. O probablemente, el problema no sólo radica en los maestros sino en el sistema educativo quien obliga a los docentes a cumplir con el libro de textos, y a pesar de que este sea un recurso para la enseñanza parece que en las escuelas públicas es el único recurso disponible, pero es increíble que los maestros y maestras todavía “se complazcan en un papel que tanto rebaja su dignidad, pues los obliga a renunciar el libre uso de personalidad convirtiéndoles en esclavo del texto” (Rébsamen, 1890), a pesar de que esto lo haya dicho Rébsamen hace ciento treinta años.

Por lo tanto, se concluye que las docentes participantes en esta investigación, siguen ejerciendo prácticas tradicionalistas en algunas asignaturas al utilizar el libro de texto como el único recurso didáctico para la enseñanza y el aprendizaje de la

Historia, lo cual, no fomenta el desarrollo de un pensamiento histórico, ni la comprensión de espacio y tiempo de los procesos históricos, mucho menos el fortalecimiento de una identidad nacional y de una conciencia histórica.

## CONCLUSIONES

En la actualidad, se vive en un mundo en donde permea la globalización, es decir, la mundialización de la economía capitalista para formar una hegemonía social, cultural, política y educativa. El mundo global se encuentra regido por el neoliberalismo, el cual, se basa en el libre mercado, el consumismo, la producción y reproducción. En este tenor, la sociedad ha sufrido transformaciones vertiginosas que han provocado cambios en el ser humano, pues ha tenido que adaptarse a las demandas sociales y económicas.

Ante este panorama, se busca que los sistemas educativos respondan a estas demandas, necesidades e intereses de los grupos sociales hegemónicos, razón por la cual, el Estado ha implantado reformas educativas y curriculares orientadas a la concreción y desarrollo de proyectos sociales, económicos, políticos y culturales, con la finalidad de formar a un sujeto ideal que sea capaz de atender a las exigencias del mercado laboral.

Lo anterior, refleja que la educación ya no busca formar a sujetos con valores y competencias para la vida, que fomenten el desarrollo de una identidad nacional, ni el de una conciencia histórica, sino que tiene como objetivo empatar las demandas y estándares internacionales, lo cual, ha propiciado que los estudiantes sean formados para hacer, producir y consumir lo que la industria y el mercado demandan, sin cuestionar, ni reflexionar acerca de sus orígenes y de su historia. Esto ha provocado que existan identidades temporales que son cambiadas a corto plazo; que se formen a sujetos productores y consumidores y que no les importe el estudio de la Historia o la pérdida de los recursos naturales y del patrimonio histórico del país.

En este contexto, la mayoría de los alumnos ya no tienen interés por aprender historia, pues la consideran como un cúmulo de hechos del pasado que no tiene relación con lo que acontece y ninguna función en el presente. Para comprender lo anteriormente señalado y los distintos problemas respecto a la enseñanza y el aprendizaje de la Historia se realizó esta tesis.



Gracias al desarrollo de esta investigación cualitativa y la recopilación del estado de la cuestión, se logró tener un acercamiento al panorama general y tener un rigor científico y veracidad en los fundamentos.

A partir de esto, se pudo evidenciar los diferentes problemas respecto a la enseñanza y el aprendizaje de la Historia, que van desde el mundo globalizado que se expuso anteriormente; desde el currículo formal, bajo el argumento de diferentes autores, quienes sostienen que los planes y programas de estudio no atienden a las demandas y necesidades actuales de la sociedad, pues los contenidos que se plasman no tienen relación o vínculo con el contexto y son muchos los temas que deben ser enseñados. Además, señalan que, en el caso de la asignatura de Historia, no está claro que se quiere enseñar, ni por qué y mucho menos el cómo.

Otro problema que se identificó es que, en las escuelas, de manera particular en las aulas, en donde se desarrollan los procesos de enseñanza y aprendizaje de Historia, ya que, los autores que se revisaron en el estado de la cuestión, concluyen que el docente no crea ni utilizan estrategias didácticas adecuadas para que los alumnos desarrollen un pensamiento histórico que fomente la comprensión y el análisis de los procesos históricos. Asimismo, se considera que los docentes, se han limitado a la enseñanza de fechas, nombres, batallas y lugares para que los alumnos los memoricen sin análisis alguno, esto se debe a que no retoman los planteamientos de la Didáctica para mejorar los procesos didácticos.

Estos planteamientos y sobre todo los resultados arrojados en la Prueba ENLACE 2010, fueron los que fundamentan esta investigación, pues estos evidenciaron que los alumnos de educación básica no cuentan con las competencias necesarias en la asignatura para comprender e interpretar los procesos históricos. Por dicha razón, el trabajo de investigación se centró en las estrategias didácticas para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia, ya que, es a través de estas en donde el docente refleja su saber-hacer didáctico y realiza la mediación de los contenidos, conocimientos, valores y habilidades.

Para comprender el objeto de trabajo, fue fundamental plantear una perspectiva teórica como referente, con la finalidad de guiar y desarrollar el análisis curricular.

Por dicha razón, se articularon dos propuestas: la de Alicia de Alba y la de Rosa María Torres; quienes conciben al currículo como la síntesis de elementos culturales, es decir, de conocimientos, habilidades, actitudes y valores que se concretan en un proyecto educativo y cultural y que está ampliamente determinado por factores sociales, políticos, culturales y económicos para la formación de sujetos. Por lo tanto, proponen el análisis del currículo desde dos dimensiones: desde el currículo formal que alude a los documentos oficiales de la educación, libros de texto y sobre todo a los planes y programas de estudio; y desde la dimensión procesal-práctica, o sea, desde los procesos y prácticas educativas que se concretan y desarrollan en las instituciones educativas, de manera específica en las aulas.

Por otra parte, también fue necesario tomar postura acerca de las categorías centrales de la investigación para poder analizar el currículo desde sus dimensiones, es decir, de la Didáctica, la enseñanza y el aprendizaje, y las estrategias didácticas.

Con base en los planteamientos abordados en el capítulo I, concibo a la Didáctica como la disciplina teórico-práctica que se encarga de desarrollar teorías, principios, métodos y orientaciones que guían y mejoran los procesos de enseñanza y aprendizaje. La enseñanza es el proceso de mediación y concreción del currículo formal que realiza el docente para que los alumnos construyan sus aprendizajes. Mientras que el aprendizaje es el proceso de construcción de conocimientos, habilidades, actitudes y valores por parte de los alumnos.

Respecto a las estrategias didácticas, se concluye que son una secuencia de actividades estructuradas, ordenadas y flexibles que diseña el docente, encaminadas a lograr el desarrollo de los procesos de enseñanza y de aprendizaje de manera eficaz, pertinente y significativa para impulsar el interés y creatividad en los alumnos; que se apoyan en métodos, recursos y material didáctico. Estas, se diseñan y se establecen en secuencias didácticas, es decir, en las planeaciones didácticas de los docentes.

Todo lo señalado anteriormente, permitió tener las bases y fundamentos para poder realizar el análisis curricular de las estrategias didácticas para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia en cuarto grado de educación primaria.

Para comprender la perspectiva de la Historia que se pretende enseñar desde los planes y programas de estudio, fue necesario el análisis de las tres reformas educativas y curriculares de 1993, 2009 y 2011, con la finalidad de analizar el enfoque de la asignatura y las propuestas didácticas de cada plan y programa de estudios, ya que a través de estos se expresan la manera en la que conciben y proponen los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

En cuanto a la concepción de Historia, fue necesario analizar el enfoque formativo, ya que en este se inscribe el tipo Historia que se debe enseñar y de aprender en cuarto grado de educación primaria. En los tres programas de estudio, se establece que su enseñanza debe ser formativa, lo cual, implica dejar las prácticas tradicionales, en las que se fomentan la memorización y repetición de nombres, fechas y lugares, ya que, durante mucho tiempo había predominado la enseñanza y aprendizaje memorístico y esto no permitía que los alumnos aprendieran a pensar históricamente.

Fue a partir de la reforma de 1993, que se realizan distintos cambios, sobre todo, que la educación deje de centrarse en el maestro para poner en el centro del proceso educativo al estudiante y su aprendizaje. Otro cambio importante, es que se establece la enseñanza de la asignatura de manera específica y sistemática, se inscribe el enfoque formativo de la Historia y se da continuidad en el programa de estudio de 2009 y 2011. Este enfoque, plantea que la enseñanza debe centrarse en el desarrollo de un pensamiento histórico con base en la explicación del pasado a partir de la ubicación temporal y espacial, en la comprensión de las causas, consecuencias y relaciones de los procesos históricos, en el análisis crítico de las diferentes fuentes de información y en el fortalecimiento de la identidad nacional para el desarrollo de una conciencia histórica.

Dentro de los cambios de un programa a otro, se hace evidente la perspectiva de la Historia, pues en el programa de estudio de 1993 se concibió como un elemento

cultural, importante en la formación y desarrollo de los alumnos en la sociedad; en el programa de 2009 se consideró como una historia global y permanente, debido a que está construida y determinada por factores sociales, económicos, políticos y culturales. Por dicha razón, en el enfoque didáctico se incluyó el estudio de estos cuatro ámbitos. Además, en este programa se inscribe el enfoque por competencias en todas las asignaturas, en Historia se establecieron: la comprensión del tiempo y espacio histórico; manejo de información histórica; y formación de una conciencia histórica para la convivencia, y con esto se integraron consideraciones para el trabajo educativo.

En el programa de estudio 2011, se cambia el término de historia global por el de una historia total, en el cual, se establece que la enseñanza de la asignatura debe partir del estudio de los factores sociales, económicos, culturales y políticos no como ámbitos independientes, sino cómo elementos interrelacionados que conforman una totalidad.

Otros cambios entre los programas de estudio, se debe a que la reforma curricular de 1993 fue muy simplificada, ya que, no contaba con orientaciones ni propuestas didácticas para el estudio de la Historia, sólo se establecieron los contenidos que debían ser enseñados en cada grado, por ello, en el programa de estudio de 2009, se consideró fundamental reforzar el enfoque formativo, organizar el currículo con base en los propósitos y el desarrollo de competencias, también se graduaron los contenidos por bloques con relación a las competencias y aprendizajes esperados con la finalidad de darle un estudio lineal empezando por la Historia de México en cuarto grado.

Así, para darle mayor y mejor tratamiento didáctico a los contenidos, se establecieron consideraciones para el trabajo educativo, aprendizajes esperados, sugerencias, estrategias y recursos didácticos que se integraron en los siguientes apartados: propósitos, enfoque didáctico, el desarrollo del pensamiento histórico, el papel del docente, recursos didácticos, competencias a desarrollar, organización de los aprendizajes y la descripción general del curso.

Respecto al programa 2011, se puede concluir que es una continuidad del 2009, ya que, se da continuidad a lo señalado anteriormente, pues es importante recordar que el plan y programa de estudio de 2009 fue parte de la Reforma Integral de Educación Básica (RIEB), la cual, concluye y se concreta con la reforma curricular de 2011. Por dicha razón, sólo se modificaron pocos elementos del plan y programa de estudios, por ejemplo, la concepción de historia global a una historia total. Sin embargo, el enfoque didáctico, las orientaciones didácticas, la organización de los contenidos y las propuestas de evaluación quedaron de la misma manera. Para reforzar el enfoque y trabajo didáctico la Secretaría de Educación Pública, publicó el libro de *Enseñanza y aprendizaje de la Historia*.

Por otra parte, es importante recordar que con el estudio de la historia se pretende formar a un ciudadano, por dicha razón, tras el análisis de los planes y programas de estudio 1993, 2009 y 2009, se concluye que la intencionalidad formativa reflejada en el perfil de egreso y en los propósitos de la asignatura, es que gracias a la enseñanza y el aprendizaje de la asignatura se fortalezca el desarrollo de conocimientos, habilidades, actitudes y valores para la comprensión de los procesos históricos de la localidad, la entidad, el país y el mundo.

También, se pretende que a través del manejo de la información histórica el alumno sea capaz de analizar, razonar y argumentar e identificar problemas para emitir juicios y aplicar soluciones en el presente con relación a los procesos sociales, económicos, culturales y políticos. Esto, contribuirá al fomento de valores y actitudes para el respeto y cuidado del patrimonio cultural y del legado histórico, y desarrollo de una convivencia social. Asimismo, se busca que los alumnos se conciben como sujetos históricos, lo cual, les ayudará a desarrollar una conciencia histórica y fortalecer la identidad nacional.

Finalmente, respecto a las estrategias didácticas que se establecen en los planes y programas de estudio, se concluye que en ninguno de los programas de estudio se conceptualiza a las estrategias didácticas. En el programa de 1993 se les da el nombre de actividades didácticas y se presentan de manera somera. En el programa de 2009 sí aparece el término de estrategias didácticas, sin embargo, no

se conceptualizan y se abordan como sugerencias didácticas, las cuales, se conciben como actividades que organizan los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Lo mismo pasa en el programa 2011, lo cual, indica que en el currículo formal no se da una explicación de estas y esto implica un problema, pues parte del papel docente es que conozca y concrete los planes y programas de estudio y al no haber una explicación será difícil la comprensión de lo que se propone. Otro problema, respecto a las estrategias didácticas, es que en el programa de 2011 se enlistan estrategias didácticas con recursos didácticos sin separar o hacer distinción.

Tras este análisis del currículo en su dimensión formal, se consideró necesario analizar el problema desde el contexto educativo, por lo tanto, se realizó el análisis curricular desde la dimensión procesal-práctica, el cual, se desarrolló con base en las entrevistas y las observaciones realizadas en los grupos de cuarto grado de la *Escuela Primaria Carlos María Bustamante*. Con la triangulación de la información, se puede concluir que las maestras no conocen el plan y programa de estudios de 2011; ya que sus argumentos no tienen relación con lo que se establece en el currículo formal, al señalar que sólo utilizan algunas estrategias propuestas en el programa y al momento que se les preguntó cuáles eran no pudieron enlistarlas.

Asimismo, no logran diferenciar entre estrategia, método y técnica; pues no fueron capaces de dar una conceptualización acerca de las estrategias didácticas, ni de explicar qué método utilizaron, lo cual, impacta directamente en el desarrollo de las clases, ya que, sólo utilizaban resúmenes, líneas del tiempo, cuestionarios y se centraban en el libro de texto de Historia. Otro problema que se observó, es que las maestras no diseñan planeaciones o utilizan las de otros ciclos escolares.

Esto evidencia que no concretan el enfoque formativo de la enseñanza de la Historia, pues no diseñan estrategias didácticas que fomenten en los alumnos el desarrollo un pensamiento histórico, debido a que las estrategias que utilizan las docentes de cuarto grado para la enseñanza y el aprendizaje, no fomentan la comprensión, reflexión y análisis de los procesos históricos, pues sólo se dedican a la lectura del libro de texto. Sólo en dos sesiones con dos docentes diferentes se

observó que a través de la narración de leyendas, los alumnos lograron poner atención y mostrar interés en la clase. Sin embargo, en las demás clases, los alumnos no ponían atención, incluso se observó que los alumnos no ubican espacial ni temporalmente los procesos históricos, ni siquiera pudieron leer los siglos.

Con esto, se concluye que las maestras de cuarto grado de educación primaria no utilizan las estrategias didácticas adecuadas para el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje de la Historia. Lo cual, reafirma mis argumentos al señalar que el mayor problema está en la manera en la que los docentes concretan y realizan la mediación de los conocimientos, actitudes, valores y habilidades del currículo formal, pues si no diseñan y desarrollan estrategias didácticas que fomenten la enseñanza formativa y el aprendizaje significativo, los alumnos no lograrán construir un pensamiento histórico, una identidad nacional y una conciencia histórica.

Por lo tanto, es importante que las docentes recuperen los planteamientos y propuestas de la Didáctica, pues en su saber-hacer deben conocer y diferenciar estrategias de métodos y de técnicas, sobre todo estudiar los procesos de enseñanza y de aprendizaje, responder a los problemas relacionados con los procesos didácticos y conocer los planes y programas de estudio.

Por otra parte, se lograron identificar otros problemas relacionados con la enseñanza y el aprendizaje de la asignatura, por ejemplo, la carga excesiva de los contenidos en el programa y por ende en el libro de texto, la falta de recursos didácticos en las escuelas, la importancia que le dan las autoridades educativas al libro de texto, y las horas lectivas. Sin embargo, por motivos de esta investigación sólo me centré en el desarrollo de mi objeto de estudio. Por lo cual, este trabajo puede servir para futuras líneas de indagación, ya que, hay muy pocos trabajos de investigación acerca de la enseñanza y el aprendizaje de la Historia, en particular de las estrategias didácticas.

Asimismo, este trabajo puede servir como base para el desarrollo de propuestas pedagógicas y de innovaciones educativas para mejorar los procesos didácticos de la Historia, ya que, su estudio es un pilar muy importante para todo ser humano,

pues lo largo de la historia, la sociedad ha atravesado por distintas épocas, conflictos bélicos, es decir, guerras, revoluciones, independencias, y sucesos que han marcado la vida y rumbo de cada país.

Por lo tanto, es importante que cada uno de nosotros conozca su historia, cuáles son nuestras raíces, cuáles los personajes históricos que dejaron huella en nuestro país y cuáles fueron los factores sociales, económicos, políticos, culturales e ideológicos que permitieron que México sea el país de hoy en día. Esto, con la finalidad de que creemos una conciencia histórica y amor a la Patria como se señala en el artículo 3° constitucional.

Es imprescindible cambiar la concepción que se tiene acerca de la Historia, pues, por mucho tiempo se ha considerado como un hecho pasado, por lo que es necesario que no sólo se comprenda como consecuencia o producto del pasado, sino como algo que vamos construyendo día a día y que sentará las bases para un futuro. Esto, sólo se puede lograr a través de la enseñanza y el aprendizaje de la Historia.

Finalmente, con el trabajo desarrollado se puede concluir que se cumplió con todos los objetivos de investigación, ya que, a pesar de las diferentes dificultades como el tiempo, el permiso para observar las clases y la poca disponibilidad de las docentes se logró realizar el análisis de las estrategias didácticas que los docentes utilizan para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia en cuarto grado de educación primaria.



## ANEXOS

### ANEXO 1. Guión de entrevista



## UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

### Programa de licenciatura en Pedagogía

#### Tesis

#### *Análisis de las estrategias didácticas que utiliza el docente para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia en cuarto grado de educación primaria*

**Objetivo:** conocer a fondo el trabajo docente respecto a las estrategias que utiliza para la enseñanza y aprendizaje de la Historia en cuarto grado de educación primaria.

**Entrevistador:** Buenas tardes, profesor/a, gracias por su tiempo y disposición para contestar las siguientes preguntas, cuyo objetivo es conocer cómo es su labor docente y cómo se desarrollan los procesos de enseñanza y de aprendizaje de la asignatura de Historia, en el aula. Cabe señalar, que la entrevista es totalmente confidencial.

#### **Docente**

#### **Datos generales**

- Nombre del docente:
- Edad:

- Formación profesional:
- Institución(es) en la(s) que realizó sus estudios:
- ¿Sus estudios tienen relación con su trabajo docente? Sí ( ) No ( )
- Años de servicio docente:
- Tiempo laborando en esta escuela:

### **1. Historia desde el Plan y Programa de estudio 2011 (Currículo estructural-formal)**

- En el Plan de estudios 2011 se menciona en el perfil de egreso que el estudiante debe interpretar y explicar procesos sociales, económicos, financieros, culturales y naturales para la toma de decisiones ¿considera que la enseñanza y el aprendizaje de la Historia contribuye a este rasgo?
- ¿Cómo concibe a las estrategias didácticas?
- ¿Cuál considera que es la finalidad de las estrategias didácticas?
- ¿Conoce las estrategias que se proponen? ¿Cuáles son?
- En el programa de estudio, se establece que el enfoque didáctico de la Historia es formativo, lo cual, implica que se evite privilegiar la memorización de nombres y fechas para priorizar la comprensión temporal y espacial de los sucesos y procesos con la finalidad de que los alumnos analicen el pasado y puedan comprender el presente en todas sus dimensiones para sentirse parte del mundo que lo rodea ¿Considera que las estrategias didácticas que se proponen tienen relación con este enfoque didáctico?
- ¿Considera que las estrategias didácticas que se proponen en el programa de estudios ayudan a desarrollar las competencias de comprensión del tiempo y del espacio históricos, manejo de información histórica y formación de conciencia histórica para la convivencia?

### **II. Currículo procesal-práctico. La didáctica de la Historia**

- ¿Cuenta con una planeación didáctica?
- ¿Cómo considera que debe ser el aprendizaje de la Historia de los alumnos?

- ¿Retoma las estrategias didácticas que se sugieren en el programa?
- ¿Cuál o cuáles son los métodos que emplea para la enseñanza y aprendizaje de la Historia?
- ¿Cuáles son las estrategias didácticas que utiliza para la enseñanza de la Historia?
- ¿Cuáles son las estrategias didácticas que utiliza para el aprendizaje de la Historia?
- ¿Cuáles son los recursos didácticos que utiliza para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia?
- ¿Qué aspectos considera para desarrollar las estrategias didácticas?
- ¿Qué aspectos del programa retoma?
- ¿Considera que los aprendizajes esperados de cada bloque sean un referente para el diseño de estrategias didácticas?
- ¿Cuáles son los problemas que se han presentado respecto a la enseñanza y el aprendizaje de la Historia?
- ¿Considera que los alumnos tienen interés en aprender y comprender la Historia?
- ¿Qué hace para suscitar ese interés y que los alumnos comprendan la Historia?

### **III. Conclusiones**

- ¿Qué propondría para mejorar la enseñanza y el aprendizaje de la Historia?

**Entrevistador:** Hemos concluido la entrevista, por lo cual, le agradezco su tiempo y disposición.

## ANEXO 2. Entrevista realizada a la Docente A



# UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

## Programa de licenciatura en Pedagogía

### Tesis

### *Análisis de las estrategias didácticas que utiliza el docente para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia en cuarto grado de educación primaria*

**Objetivo:** conocer a fondo el trabajo docente respecto a las estrategias que utiliza para la enseñanza y aprendizaje de la Historia en cuarto grado de educación primaria.

**Entrevistador:** Buenas tardes, profesor/a, gracias por su tiempo y disposición para contestar las siguientes preguntas, cuyo objetivo es conocer cómo es su labor docente y cómo se desarrollan los procesos de enseñanza y de aprendizaje de la asignatura de Historia, en el aula. Cabe señalar, que la entrevista es totalmente confidencial.

### Docente A Grupo 4A TM

#### IV. Datos generales

- Nombre del docente: Docente A
- Edad: 38 años
- Formación profesional: Pedagoga
- Institución(es) en la(s) que realizó sus estudios: FES ACATLÁN UNAM

- ¿Sus estudios tienen relación con su trabajo docente? Sí ( ) No ( )
- Años de servicio docente: 6 años
- Tiempo laborando en esta escuela: 4 años

## V. Historia desde el Plan y Programa de estudio 2011 (Currículo estructural-formal)

- En el Plan de estudios 2011 se menciona en el perfil de egreso que el estudiante debe interpretar y explicar procesos sociales, económicos, financieros, culturales y naturales para la toma de decisiones ¿considera que la enseñanza y el aprendizaje de la Historia contribuye a este rasgo?
  - “Sí”.
- ¿Cómo concibe a las estrategias didácticas?
  - “Es que depende de los maestros. Es diagnóstico, o sea nosotros tratamos de forjar las estrategias dependiendo de nuestras características”.
- ¿Cuál considera que es la finalidad de las estrategias didácticas?
  - “Que el chico aprenda de una manera didáctica”.
- ¿Conoce las estrategias que se proponen? ¿Cuáles son?
  - Docente: “Sí, pero, por ejemplo, para diferentes situaciones o casos no todas sirven cómo se debería o como se espera que funcionen”.
  - Entrevistador: “¿Cuáles conoce?”
  - Docente: “Este... por ejemplo, utilizamos proyectores, vivencias, exposiciones, rota folios”.
- En el programa de estudio, se establece que el enfoque didáctico de la Historia es formativo, lo cual, implica que se evite privilegiar la memorización de nombres y fechas para priorizar la comprensión temporal y espacial de los sucesos y procesos con la finalidad de que los alumnos analicen el pasado y puedan comprender el presente en todas sus dimensiones para sentirse parte del mundo que lo rodea ¿Considera que las estrategias didácticas que se proponen tienen relación con este enfoque didáctico?

- “Mmm... no porque nosotros tenemos que memorizar a fuerza. O sea, de verdad, aunque tú en el salón provoques el que reflexionen, cuando ellos van a hacer un examen o los exámenes estandarizados tienen que aprenderse las fechas y nombres. Porque es eso, yo no les puedo hacer un examen oral porque a mí la SEP me pide evidencias y yo no puedo mandarle a un niño para que le diga lo que sabe, porque a mí me piden una evidencia y no un niño, no me piden algo subjetivo me piden algo palpable. Ellos tienen que repetir y repetir para que memoricen”.
- ¿Considera que las estrategias didácticas que se proponen en el programa de estudios ayudan a desarrollar las competencias de comprensión del tiempo y del espacio históricos, manejo de información histórica y formación de conciencia histórica para la convivencia?
  - “Sí puede ser, pero ya también depende mucho del interés que ellos den, porque yo puedo aplicar la mejor estrategia, pero si ellos no tienen el interés y la disponibilidad, de nada me va a servir”.

## **VI. Currículo procesal-práctico. La didáctica de la Historia**

- ¿Cuenta con una planeación didáctica?
  - “Sí, aquí nos la piden quincenal. Cada quince días se entrega”.
- ¿Cómo considera que debe ser el aprendizaje de la Historia de los alumnos?
  - “Dinámico y se debe relacionar el presente con el pasado para que ellos empiecen a captar. Porque, si yo les empiezo a dar fechas y nombres ellos lo ven aburrido, entonces, de alguna forma yo tengo que relacionar ese pasado con el presente y con situaciones cotidianas que les interesan”.
- ¿Retoma las estrategias didácticas que se sugieren en el programa?
  - “Sí, pero es como te comento, yo podré tomar algunas, pero las modifico dependiendo de las características de mi grupo. Por ejemplo, hay un niño, si no quiere trabajar se esconde debajo de la banca, así que yo busco la

manera de como jalarlo para cumplir el propósito o el objetivo de ese día de la forma que sea pero que se logre”.

- ¿Cuál o cuáles son los métodos que emplea para la enseñanza y aprendizaje de la Historia?
  - “Por ejemplo, yo soy mucho de contar anécdotas. También pido que ellos investiguen antes, para que de alguna forma lo que ellos investigan a lo mejor no le queda claro, ahora si yo le puedo aclarar su duda, o en la misma dimensión que ellos me hagan algún trabajo en el cual en el momento que yo les pregunté ellos me digan “¡ah sí, es que yo en el momento que investigué sí vi lo que me está diciendo!””.
- ¿Cuáles son las estrategias didácticas que utiliza para la enseñanza de la Historia?
  - “Las más comunes, por ejemplo: el rotafolio, oralmente, yo aquí no tengo proyector, pero cuando tenía utilizaba mucho ese recurso. Pero tú tienes que hacer un diagnóstico para ver qué tipo de aprendizaje tienen los alumnos y ven cómo tú los puedes ayudar”.
- ¿Cuáles son las estrategias didácticas que utiliza para el aprendizaje de la Historia?
  - “Las mismas, la narración, el proyector, ir a museos”.
- ¿Cuáles son los recursos didácticos que utiliza para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia?
  - “Libro, proyectores, cosas que yo tengo y que tienen como una mochila porque todo tiene una historia. Tú debes de ver de qué manera se pueden interesar”.
- ¿Qué aspectos considera para desarrollar las estrategias didácticas?
  - “El diagnóstico, las características de los chicos, el ambiente”.
- ¿Qué aspectos del programa retoma?
  - “Mmm... por ejemplo, el objetivo, los propósitos. Más que nada los propósitos, porque independientemente de lo que hayas preparado, tú tienes que llegar al propósito o a ese objetivo. No hay más”.

- ¿Considera que los aprendizajes esperados de cada bloque sean un referente para el diseño de estrategias didácticas?
  - “Sí, porque, por ejemplo, la información es gradual. Lo que ellos vieron en tercero ellos lo refuerzan con el Virreinato. En quinto es muy denso. Aunque yo retome algunas cosas, sí tengo que ver qué tipo de estrategias meto”.
- ¿Cuáles son los problemas que se han presentado respecto a la enseñanza y el aprendizaje de la Historia?
  - “No dimensionan porque cortan los contenidos, tienen poco interés por que no tienen ese referente y vínculo que el pasado forma parte de su presente, lo ven como algo ajeno”.
- ¿Considera que los alumnos tienen interés en aprender y comprender la Historia?
  - “No, bueno... Por ejemplo, mi grupo aquí solo tengo a un niño que le encanta la Historia, pero hay grupos muy bonitos que les encanta la Historia y te participan y a los demás se les hace aburrida. Por eso en este grupo lo que hago es aventar la anécdota para introducir al tema y solo así puedo lograr ese interés. Porque si por ellos fuera, ellos no avanzan y hasta me piden que sí pueden hacer resumen y eso a mí no me sirve para nada porque ellos no entienden. Te digo, los contenidos están tan segmentados porque un solo tema o un pequeño párrafo puede tener para hacer tres o cuatro clases y en una hoja te avientan muchos temas”.
- ¿Qué hace para suscitar ese interés y que los alumnos comprendan la Historia?
  - “La anécdota, que vayan a un museo de los cuales hago cuestionarios muy específicos y preguntas capciosas. Por ejemplo, les pongo “en la sala tal hay un objeto de color verde” ellos tienen que ir a buscar lo que yo les estoy pidiendo y comprendan por qué se los estoy pidiendo. Hasta ellos se sienten más pertenecientes. Por ejemplo, les mandé a ver el mural que hizo Camarena en el Castillo de Chapultepec y les dije



que partes quería que vieran y cuáles me tenían que relatar, quiero que vean detalles y lean las cédulas para que se interesen. Todo esto le da el enfoque pedagógico para jalarlos de alguna forma”.

## **VII. Conclusiones**

- ¿Qué propondría para mejorar la enseñanza y el aprendizaje de la Historia?
  - “¡Ay! Es que yo te podría decir cursos, que alguien especializado te viniera a dar una clase, pero es mucho el interés que uno como docente ponga, no todos tenemos los mismos gustos. Por ejemplo, cuando quitamos los clubes yo si metí Historia y mis compañeras no, prefirieron meter otras asignaturas, cuando, por ejemplo, matemáticas pueda ser enseñada entre cualquier materia, o sea, si se pueden inmiscuir, pero la Historia como tal no se puede hacer. Y los maestros no tienen interés de asistir a cursos de Historia”.

**Entrevistador:** Hemos concluido la entrevista, por lo cual, le agradezco su tiempo y disposición.

### ANEXO 3. Entrevista realizada a Docente B



## UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

### Programa de licenciatura en Pedagogía

#### Tesis

*Análisis de las estrategias didácticas que utiliza el docente para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia en cuarto grado de educación primaria*

**Objetivo:** conocer a fondo el trabajo docente respecto a las estrategias que utiliza para la enseñanza y aprendizaje de la Historia en cuarto grado de educación primaria.

**Entrevistador:** Buenas tardes, profesor/a, gracias por su tiempo y disposición para contestar las siguientes preguntas, cuyo objetivo es conocer cómo es su labor docente y cómo se desarrollan los procesos de enseñanza y de aprendizaje de la asignatura de Historia, en el aula. Cabe señalar, que la entrevista es totalmente confidencial.

#### Docente B Grupo 4B TM

#### VIII. Datos generales

- Nombre del docente: Docente B
- Edad: 53

- Formación profesional: Licenciada en educación primaria.
- Institución(es) en la(s) que realizó sus estudios: Escuela Benemérita Nacional de Maestros.
- ¿Sus estudios tienen relación con su trabajo docente? Sí ( ) No ( )
- Años de servicio docente: 23 años
- Tiempo laborando en esta escuela: 21 años

#### **IX. Historia desde el Plan y Programa de estudio 2011 (Currículo estructural-formal)**

- En el Plan de estudios 2011 se menciona en el perfil de egreso que el estudiante debe interpretar y explicar procesos sociales, económicos, financieros, culturales y naturales para la toma de decisiones ¿considera que la enseñanza y el aprendizaje de la Historia contribuye a este rasgo?
  - “No necesariamente, en el sentido en el que a veces los contenidos van desapegados a lo que es la realidad y del entorno social en el cual se encuentran los alumnos. Generalmente también dependen del grado en el que se van impartiendo, por ejemplo, en el primer grado se ubica lo que es el espacio tiempo, ya a partir de cuarto, quinto y sexto tienen que relacionarlo a nivel global. Entonces, implica otra dificultad para los chicos, por ejemplo, ubicar el siglo y año”.
- ¿Cómo concibe a las estrategias didácticas?
  - “Es la manera en la que tu trabajas con los chicos. Puede ser una simple lectura, un material concreto y tú ya tienes que poner tu creatividad y la habilidad para poder sacar el mejor provecho a esos recursos”.
- ¿Cuál considera que es la finalidad de las estrategias didácticas?
  - “Pues permitirle al chico poder acceder al conocimiento, no tanto como un concepto en sí sino el hecho de que el niño vaya descubriendo nuevas maneras de aprender en el sentido de que precisamente ellos pueden con sus propias palabras dar su propia definición”.

- ¿Conoce las estrategias que se proponen? ¿Cuáles son?
  - “No todas”.
  - “Por ejemplo, está la de investigación, la de autorreflexión y sobre todo la aplicación de las TIC´s”.
- En el programa de estudio, se establece que el enfoque didáctico de la Historia es formativo, lo cual, implica que se evite privilegiar la memorización de nombres y fechas para priorizar la comprensión temporal y espacial de los sucesos y procesos con la finalidad de que los alumnos analicen el pasado y puedan comprender el presente en todas sus dimensiones para sentirse parte del mundo que lo rodea ¿Considera que las estrategias didácticas que se proponen tienen relación con este enfoque didáctico?
  - “No, y eso también depende de la percepción como maestro, porque de nada sirve que un alumno se aprenda una fecha memorísticamente cuando no está entendiendo el suceso”.
- ¿Considera que las estrategias didácticas que se proponen en el programa de estudios ayudan a desarrollar las competencias de comprensión del tiempo y del espacio históricos, manejo de información histórica y formación de conciencia histórica para la convivencia?
  - “Tanto la conciencia histórica en parte, porque, bueno yo al menos en lo que yo te comento, cuando tengo grados superiores siempre trato de hacer una relación para que precisamente los niños vayan ubicando de que todo tiene una razón de ser. No nada más la historia como algo pasado sino como algo que se está repitiendo en otro contexto”.

#### **X. Currículo procesal-práctico. La didáctica de la Historia**

- ¿Cuenta con una planeación didáctica?
  - “Procuró, no siempre, pero procuró. Es quincenal”.
- ¿Cómo considera que debe ser el aprendizaje de la Historia de los alumnos?
  - “Pues es un poquito complicado. Para empezar nosotros los maestros no tenemos esa disposición. Digo, se nos hace muy tedioso porque son conceptos que para los chicos se les dificulta. A veces nos guiamos,

por ejemplo, en grados inferiores con imágenes para que vayan haciendo su línea de espacio-tiempo y ya en los grandes se procura hacer significaciones, relatos históricos obviamente breves para que los niños saquen la esencia del hecho histórico”.

- ¿Retoma las estrategias didácticas que se sugieren en el programa?
  - “No siempre, pero procuro hacerlo”.
- ¿Cuál o cuáles son los métodos que emplea para la enseñanza y aprendizaje de la Historia?
  - “Pues no tengo un método específico. En mis 23 años que llevo siendo maestra he ido cambiando, pero yo cambio en base a las necesidades de los niños. Hay por ejemplo grupos que requieren a veces cuestionarios, resúmenes. Yo lo que empleo mucho son los mapas conceptuales; hago una lectura general, subrayamos y comentamos lo más esencial, es decir, una lluvia de ideas porque yo no soy mucho de cuestionarios o resúmenes porque no le veo ningún sentido”.
- ¿Cuáles son las estrategias didácticas que utiliza para la enseñanza de la Historia?
  - “Cuadro sinóptico y cuando hay posibilidad a veces les proyecté una película, pero es muy difícil porque lamentablemente nosotros como maestros nos tenemos que enfocar en el libro de texto. Hay actividades que nos sugiere, pero a veces no son idóneas o están fuera de la realidad, por ejemplo, dice que te remitas a una liga de internet, pero aquí ni siquiera hay internet. Entonces mi manera de enseñar la Historia es con lecturas, pequeñas investigaciones, exposiciones para que los niños expliquen lo que van entendiendo y yo nada más les complemento la información”.
- ¿Cuáles son las estrategias didácticas que utiliza para el aprendizaje de la Historia?
  - “Las mismas, resúmenes, exposiciones, líneas de espacio-tiempo. También les pido que traigan noticias para que conozcan los acontecimientos reales y partir de ahí”.

- ¿Cuáles son los recursos didácticos que utiliza para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia?
  - “Monografías para que hagan sus mapas conceptuales, pequeños collages, libros de la SEP, cuaderno. Pues ahora si lo que uno tiene en la mano”.
- ¿Qué aspectos considera para desarrollar las estrategias didácticas?
  - “Primero conocer tu plan y programa, cuáles son los objetivos que pretendes alcanzar y en base a eso tú ya vas diseñando las actividades y las vas modificando a las necesidades de tu grupo, porque a veces puedes planear y no lo llevas a cabo porque te resulta otra cosa y dices “eso no lo tenía pensado, más sin en cambio funcionó”.
- ¿Qué aspectos del programa retoma?
  - “Retomo los objetivos, los saberes previos de los niños, sus experiencias, por ejemplo, hay niños que tienen una variedad de conocimientos y experiencias de “maestra yo he leído, he escuchado” pues eso yo retomo para partir y tratar de vincularlo con el tema que estamos desarrollando”.
- ¿Considera que los aprendizajes esperados de cada bloque sean un referente para el diseño de estrategias didácticas?
  - “En parte, porque ellos te van diciendo cual es la meta por lograr en una clase, pero no nada más en una clase puede ser durante una semana. Por ejemplo, ahorita con el programa ese... con el nuevo modelo educativo de Historia, pues si nos vemos un poquito presionados porque el tiempo que se asigna para abordar los temas se prolonga y tenemos que terminar cuanto antes. Entonces sí tendríamos que rediseñar y sacar a lo mejor de una lista de diez contenidos los cinco más primordiales para poder enfocarlos y trabajarlos”
- ¿Cuáles son los problemas que se han presentado respecto a la enseñanza y el aprendizaje de la Historia?
  - “Ay pues son muchos. Por ejemplo, la cantidad de niños porque hay niños que tienen un bajo conocimiento, distractores. O sea, y aquí

dentro del salón de clases pues es muy complicado unificar a veces el interés hacia los niños porque luego a veces lo que tu consideras que les puede resultar atractivo para todos no lo son. A veces si logras captar toda la atención de los chicos, pero otros pues ni siquiera les despierta ese interés y creo que esa es la parte que nos falta como maestros porque sabemos que tenemos un grupo totalmente heterogéneo que un niño puede aprender de manera visual y otro escuchándote; pero caemos en el error de poner actividades que al niño ni siquiera le interesan”.

- ¿Considera que los alumnos tienen interés en aprender y comprender la Historia?
  - “Algunos, te estoy hablando, por ejemplo, de un grupo de 31 alumnos generalmente a veces es el 30% o máximo 49%, porque es una materia a veces hasta aburrida para ellos. Y como te comentaba hace ratito, también depende de uno como maestro porque hay materias que nos gustan y se nos facilita y otras de plano no y eso impacta en los chicos”
- ¿Qué hace para suscitar ese interés y que los alumnos comprendan la Historia?
  - “Pues trato de ver, de buscar eh... otra manera de enseñar que no sea tediosa, a lo mejor partir como de sus saberes, a veces hasta relacionarlos con películas de moda con tal de jalarlos para que ellos externen sus opiniones”.

## **XI. Conclusiones**

- ¿Qué propondría para mejorar la enseñanza y el aprendizaje de la Historia?
  - “Mmm... pues para empezar ver realmente los contenidos por grado, porque a veces en el libro viene información por fragmentos, o sea, no hay secuencia. Podemos darle secuencia y trabajar mucho lo que son las líneas del tiempo-espacio y a lo mejor con imágenes porque si se pierden mucho. O sea, poner la fecha y una imagen alusiva, porque de otra manera los niños no pueden aprender y nos damos cuenta de las

fechas que se conmemoran, a veces confunden los hechos históricos cuando deberían de ser de cajón aprenderlos.

- Por eso es importante la enseñanza de la Historia, porque nosotros como maestros podemos fomentar un criterio de análisis, para que comprendan que el pasado ya no tiene solución pero que sí impacta en nuestra actualidad. Nosotros como maestros tenemos esa gran oportunidad de inculcar en esas pequeñas mentes una manera diferente de pensar y crear una conciencia histórica”.

**Entrevistador:** Hemos concluido la entrevista, por lo cual, le agradezco su tiempo y disposición.



## ANEXO 4. Entrevista realizada a Docente C



# UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

## Programa de licenciatura en Pedagogía

### Tesis

*Análisis de las estrategias didácticas que utiliza el docente para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia en cuarto grado de educación primaria*

**Objetivo:** conocer a fondo el trabajo docente respecto a las estrategias que utiliza para la enseñanza y aprendizaje de la Historia en cuarto grado de educación primaria.

**Entrevistador:** Buenas tardes profesor/a, gracias por su tiempo y disposición para contestar las siguientes preguntas, cuyo objetivo es conocer cómo es su labor docente y cómo se desarrollan los procesos de enseñanza y de aprendizaje de la asignatura de Historia, en el aula. Cabe señalar, que la entrevista es totalmente confidencial.

### Entrevista a Docente C de 4C TM

#### XII. Datos generales

- Nombre del docente: Docente C
- Edad: 33 años
- Formación profesional: Licenciada en pedagogía

- Institución(es) en la(s) que realizó sus estudios: Universidad Pedagógica Nacional.
- ¿Sus estudios tienen relación con su trabajo docente? Sí ( ) No ( )
- Años de servicio docente: 7 años
- Tiempo laborando en esta escuela: 7 años

### **XIII. Historia desde el Plan y Programa de estudio 2011 (Currículo estructural-formal)**

- En el Plan de estudios 2011 se menciona en el perfil de egreso que el estudiante debe interpretar y explicar procesos sociales, económicos, financieros, culturales y naturales para la toma de decisiones ¿considera que la enseñanza y el aprendizaje de la Historia contribuye a este rasgo?
  - “Si, si contribuye si le damos ese sentido crítico de análisis de los temas que vienen en el programa, pero que realmente suceda no lo creo”.
- ¿Cómo concibe a las estrategias didácticas?
  - “Es el tratar de darle a los chicos el aprendizaje de una manera que les sea significativa para poderlo llevar a cabo en su vida diaria y trato de hacer unas estrategias de este tipo, pero cuando las llevo a cabo y más en el caso de Historia es muy complicado. Recorro mucho a las estrategias tradicionales del dictado, del resumen, del cuestionario.
  - Mis estrategias en cuanto Historia son muy tradicionales en el trabajo y por ahí manejó uno que otro tema que llevamos a la realidad en cuanto a temas que los puedo relacionar con un tema actual, es ahí cuando hago que la estrategia cambie para poder hacerlo en otro tipo de diseño. Pero realmente soy muy tradicional en cuanto al trabajo con Historia”.

Se intervino con otra pregunta ¿Por qué considera que es tradicional su enseñanza?

- “Porque recorro mucho a... al ver que no se interesan en el tema y para lograr que por lo menos tengan las fechas porque en el examen se

preguntan fechas, entonces me voy a un resumen, a unos cuestionarios, a líneas del tiempo. Pero a veces para los niños solo son transcripciones y no queda claro el contenido o lo que se tienen que aprender”.

- ¿Cuál considera que es la finalidad de las estrategias didácticas?
  - “Hacer que el aprendizaje sea significativo, pero llevarlo a la práctica es complicado”.
- ¿Conoce las estrategias que se proponen? ¿Cuáles son?
  - “Mmm... pues las líneas del tiempo son las que recuerdo y aplico”.
- En el programa de estudio, se establece que el enfoque didáctico de la Historia es formativo, lo cual, implica que se evite privilegiar la memorización de nombres y fechas para priorizar la comprensión temporal y espacial de los sucesos y procesos con la finalidad de que los alumnos analicen el pasado y puedan comprender el presente en todas sus dimensiones para sentirse parte del mundo que lo rodea ¿Considera que las estrategias didácticas que se proponen tienen relación con este enfoque didáctico?
  - “No, por lo mismo, o sea, porque una línea del tiempo es memorización sólo son fechas, nombres y lugares”.
- ¿Considera que las estrategias didácticas que se proponen en el programa de estudios ayudan a desarrollar las competencias de comprensión de tiempo y del espacio histórico, manejo de información histórica y formación de conciencia histórica para la convivencia?
  - “Creo que no, quizá si fueran grupos menos números y tuviéramos otras condiciones podrían aplicarse como al cien o tratar de hacer modificaciones para que llegemos al objetivo de la asignatura. Pero con la cantidad de niños que tenemos y las condiciones no son adecuadas”.

#### **XIV. Currículo procesal-práctico. La didáctica de la Historia**

- ¿Cuenta con una planeación didáctica?

- “Si, va basada en cuanto al programa siguiendo los contenidos del libro de texto y programa. Al final a nosotros nos piden cumplir justo con el programa y este va de la mano con los libros de texto. Entonces mi planeación siempre va enfocada a seguir esto”.
- ¿Cómo considera que debe ser el aprendizaje de la Historia de los alumnos?
  - “Debe de ser significativo, debe de ser algo que realmente ellos lo puedan aplicar como en su día a día. Suena muy trillado, pero quien no conoce su Historia tiende a repetirla.
  - Si los niños no conocen o no saben bien de su Historia nos quedamos como con muchas ideas no que no sean correctas, sino que simplemente a lo mejor no analizadas críticamente y no se vuelven niños críticos sino solamente se vuelven como periquitos que repiten fechas o acontecimientos, pero no saben en bien por qué pasó esa situación o si puede volver a pasar si no actuamos de otra manera”.
- ¿Retoma las estrategias didácticas que se sugieren en el programa?
  - “Si, retomo las líneas del tiempo y los libros porque vienen otras como entrevistar a tus familiares o con quienes les pueda brindar esta información”.
- ¿Cuál o cuáles son los métodos que emplea para la enseñanza y aprendizaje de la Historia?
  - “Método tradicional. Dictado y resumen”
- ¿Cuáles son las estrategias didácticas que utiliza para la enseñanza de la Historia?
  - “Dictado, resumen y cuestionario y recurro al libro. A veces en el libro se proponen páginas de internet, pero aquí no tenemos ni computadora y no todos los niños cuentan con computadores e internet en sus casas”.
- ¿Cuáles son las estrategias didácticas que utiliza para el aprendizaje de la Historia?
  - “Son las mismas”.

- ¿Cuáles son los recursos didácticos que utiliza para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia?
  - “Libro y de repente materiales impresos como muy tradicionales pero llamativos. Es la misma dinámica no hay alguna innovación”.
- ¿Qué aspectos considera para desarrollar las estrategias didácticas?
  - “Cumplir con el programa en cuanto tiempo establecido, por ejemplo, ahorita que estamos por trimestre estamos llevando una dosificación de acuerdo al temario que brinda el programa y libro de texto”.
- ¿Qué aspectos del programa retoma?
  - “Del programa... los contenidos que se manejan por bloque para emparejarlos con los del bloque del libro”.
- ¿Considera que los aprendizajes esperados de cada bloque sean un referente para el diseño de estrategias didácticas?
  - “Si, totalmente”.
- ¿Cuáles son los problemas que se han presentado respecto a la enseñanza y el aprendizaje de la Historia?
  - “Se les hace aburrida, les cuesta mucho, al momento les puede llamar la atención, pero después confunden fechas. O sea, no queda cimentado el aprendizaje. Confunden acontecimientos. El número de alumnos en el salón y el tiempo que se le asigna a Historia”.
- ¿Considera que los alumnos tienen interés en aprender y comprender la Historia?
  - “Si, pero yo creo que caemos mucho como maestros en tratar de cumplir lo que nos dicen las autoridades o tratar de mantener al grupo en una condición de que pongan atención, cuidarlos, porque son muchos y tenemos que cuidarlos todos. Si hay la intención, pero de repente si ya se empieza a descontrolar el ambiente tienes que recurrir a “entonces siéntate y te voy a dictar para que estés tranquilo” eso es lo que pasa”.
- ¿Qué hace para suscitar ese interés y que los alumnos comprendan la Historia?

- “Hacerlos recordar si han visitado algunos lugares. Pero cuesta tener el control del grupo porque todos quieren hablar y considero que si me hacen falta actividades”.

## **XV. Conclusiones**

- ¿Qué propondría para mejorar la enseñanza y el aprendizaje de la Historia?
  - “Que debería de ser con mayores recursos didácticos innovadores para los niños. Por ejemplo, cuando les pongo el proyector les llama más la atención, pero vuelvo a lo mismo, no hay computadora o a veces ni luz, o no hay internet. También a veces les pongo audio cuentos o leyendas, pero son muy pocas veces las que logró utilizar estos recursos por cuestiones de tiempo y la cantidad en el grupo porque atender a todos los alumnos se complica porque tengo que atender a todos.
  - Otro problema es que sólo doy un día y una hora Historia y hay un desfase total en todo porque nos cambiaron el modelo y el horario de manejar las asignaturas, pero nuestro programa y nuestro libro sigue siendo el del 2011 y se evalúa con el nuevo modelo educativo o programa del 2017. Se evalúa con el nuevo modelo, pero se trabaja con el anterior y eso en este ciclo nos afecta porque sólo estamos tratando de cumplir con lo que pide el programa”.

**Entrevistador:** Hemos concluido la entrevista, por lo cual, le agradezco su tiempo y disposición.

## ANEXO 5. Entrevista realizada a Docente D



# UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

## Programa de licenciatura en Pedagogía

### Tesis

#### *Análisis de las estrategias didácticas que utiliza el docente para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia en cuarto grado de educación primaria*

**Objetivo:** conocer a fondo el trabajo docente respecto a las estrategias que utiliza para la enseñanza y aprendizaje de la Historia en cuarto grado de educación primaria.

**Entrevistador:** Buenas tardes, profesor/a, gracias por su tiempo y disposición para contestar las siguientes preguntas, cuyo objetivo es conocer cómo es su labor docente y cómo se desarrollan los procesos de enseñanza y de aprendizaje de la asignatura de Historia, en el aula. Cabe señalar, que la entrevista es totalmente confidencial.

### Docente D Grupo 4A TV

#### XVI. Datos generales

- Nombre del docente: Docente D TV.
- Edad: 36 años
- Formación profesional: Licenciada en Pedagogía y Maestría en Psicología Educativa.

- Institución(es) en la(s) que realizó sus estudios: Universidades particulares.
- ¿Sus estudios tienen relación con su trabajo docente? Sí ( ) No ( )
- Años de servicio docente: 10 años.
- Tiempo laborando en esta escuela: 5 años.

## **XVII. Historia desde el Plan y Programa de estudio 2011 (Currículo estructural-formal)**

- En el Plan de estudios 2011 se menciona en el perfil de egreso que el estudiante debe interpretar y explicar procesos sociales, económicos, financieros, culturales y naturales para la toma de decisiones ¿considera que la enseñanza y el aprendizaje de la Historia contribuye a este rasgo?
  - “Como vienen relacionadas las actividades dentro del plan de estudios del 2011 algunas ocasiones, en otras se llegan a salir. Por ejemplo, es mucha lectura, el lenguaje que se llega a ocupar en algunas ocasiones no es el correcto para los niños. Si yo le pido a ellos que realicen la lectura, difícilmente la comprenden y difícilmente relacionan los hechos”.
- ¿Cómo concibe a las estrategias didácticas?
  - “Son las maneras... mmm... son todas las formas que yo puedo llegar a utilizar. Ehh... las técnicas para que pueda lograr finalmente el objetivo acerca de un tema relacionado”.
- ¿Cuál considera que es la finalidad de las estrategias didácticas?
  - “Lograr el objetivo”.
  - “En este caso está muy rebuscado ¿no? Entre estrategia didáctica, entre finalmente lo que sería manejar las técnicas correctas... finalmente siempre marcas como un objetivo, que ahora son aprendizaje clave, podríamos manejarlo, yo que estudié psicología educativa te puedo decir que a lo mejor me voy más a querer ver o saber cómo es que se van formando los procesos educativos en los



niños y cómo es la manera en la que finalmente ellos están aprendiendo.

- Yo pedirles a los niños, en este caso tú qué me estás hablando de Historia, por ejemplo, un tema muy relacionado con matemáticas, yo pedirles a ellos que memoricen fechas para mí es algo absurdo porque finalmente en cuatro o cinco años se les va a olvidar esas fechas que ni yo misma recuerdo en algunas ocasiones. Ehh... lo que intento yo es que ellos relacionen hechos, que ellos puedan ubicar que, si yo les hablo, por ejemplo, acerca de la prehistoria, ellos inmediatamente se vayan a “ay en la prehistoria vivían así, comían así” o sea que vayan relacionando y que logren llevar una secuencia de hechos y una estructura y su cerebro de esa misma manera lleve ese orden. Si ellos mantienen orden en lo que se refiere en hábitos de higiene, de estudio, en diferentes ámbitos, en ese mismo orden pueden ir secuenciando en vida futura y en la Historia se les va a ir dando”.
- ¿Conoce las estrategias que se proponen? ¿Cuáles son?
  - “Si lo he revisado, pero ahorita no me acuerdo mucho”.
- En el programa de estudio, se establece que el enfoque didáctico de la Historia es formativo, lo cual, implica que se evite privilegiar la memorización de nombres y fechas para priorizar la comprensión temporal y espacial de los sucesos y procesos con la finalidad de que los alumnos analicen el pasado y puedan comprender el presente en todas sus dimensiones para sentirse parte del mundo que lo rodea ¿Considera que las estrategias didácticas que se proponen tienen relación con este enfoque didáctico?
  - “Algunas sí y otras no. Un ejemplo era lo que te mencionaba, hay lecturas muy extensas donde te puede decir que no, en donde definitivamente terminas rescatándolo con un esquema, una sopa de letras, no sé, con algún producto de este tipo. Que difícilmente los niños logran aterrizar, o sea, no alcanzan a dimensionar qué es lo que tú les estás hablando.

Hay algunas otras que... que si pueden llegar a sé cómo las correctas ¿no? Es que la mayoría que vienen son productos. Pocas veces llegan a vivenciar y pocas veces llegamos nosotros a tener la posibilidad de que ellos lo logren realizar. Por ponerte un ejemplo, podemos pedirles que vayan a visitar un museo, pero una realidad es que yo tengo 28 niños que sus posibilidades económicas no se los permite, solamente van a ir 4 o 5 de este turno vespertino. Entonces a los otros 25 los dejé en desventaja, entonces terminas utilizando lo que tienes: un libro, un cuaderno y explicándoles qué es lo que ocurrió, porque ni siquiera la computadora sirve y no hay internet”.

- ¿Considera que las estrategias didácticas que se proponen en el programa de estudios ayudan a desarrollar las competencias de comprensión del tiempo y del espacio históricos, manejo de información histórica y formación de conciencia histórica para la convivencia?
  - “Mmm... sí creo que les ayude. Yo creo más que nada que depende del docente, la manera en la que se los vaya proporcionando. Si yo solamente me dejara guiar por lo que dice el plan y programas y lo que dice mi libro de Historia me quedaría muy corta, es más, ni siquiera terminaría. Entonces, depende de la manera en la que tu... o en las estrategias que utilices para que justamente se vaya dando esto.
  - Hay temas en los que los niños los pueden relacionar fácilmente, pero hay otros en los que no. Es impredecible saber cuál sí y cuál no. Hay temas en los que crees que te vas a llevar a lo mejor un mes, pero resulta que los niños te lo comprenden rapidísimo.
  - A mí una estrategia que me ha resultado es el hecho de tener que platicarles a ellos, les digo “imaginen que estamos en tal lugar, que este es el lugar, que en este lugar las casas no eran así era de manera diferente y había menos y había más” para que finalmente ellos alcancen a manera la situación. Sobre todo, tratando de rescatar hechos, por ejemplo, lo de la gasolina hace dos o tres meses a ellos les llama la atención y pregunta qué está pasando y entonces

hablamos de la gasolina porque es un tema que a ellos les interesa, que es su inquietud. Pues yo traté de relacionarlo “¡ah! Pues hace años hubo un presidente que hizo esto y esto” entonces a partir de ahí ya me voy porque de esa manera ellos pueden relacionar su hecho presente con el hecho pasado, con lo que ahorita está sucediendo. Entonces ahí es en donde yo intervengo “está sucediendo esto porque en el pasado sucedió, es una consecuencia del pasado” Entonces, es como un poco más digerible para ellos, porque relacionan el hecho histórico con el presente y está un poco más digerible”.

### **XVIII. Currículo procesal-práctico. La didáctica de la Historia**

- ¿Cuenta con una planeación didáctica?
  - “Sí, es semanal”.
- ¿Cómo considera que debe ser el aprendizaje de la Historia de los alumnos?
  - Docente: “¿A qué te refieres que cómo creo que debe ser el aprendizaje?”.
  - Entrevistador: “Sí, por ejemplo, que debe ser significativo, que tiene que relacionarlo con los hechos que están aconteciendo para que le den significado y no solo que memoricen”.
  - Docente: “Mira... creo que aquí debemos de tocar un punto importante, muchas veces satanizamos la memorización y realmente no está mal y prácticamente el conductismo es la base de todos los demás paradigmas pedagógicos. No es malo, los niños tienen que aprender a buscar información, tienen que resolver cuestionarios, todo ese tipo de cosas, todos esos esquemas ¡claro que sí! Pero eso solamente se queda en la base. Ahora hay que relacionarlo, porque ellos tienen que aprender a relacionar los hechos históricos con el presente, relacionar con el pasado y saber lo que podría suceder a un futuro.
  - Justamente por eso no estoy de acuerdo que se les quite una hora a los niños porque no tiene ningún sentido que les quiten una hora de Historia si se les va a cortar. Entonces los niños si no entienden un

hecho histórico y les llegamos a cortar un hecho o un suceso difícilmente van a entender el siguiente”.

- ¿Retoma las estrategias didácticas que se sugieren en el programa?
  - “Si, ahh... regularmente te ponen que pongas estrategias, por ejemplo, poner videos, que llegues a utilizar mapas, esquemas. Hay diferentes propuestas que te lleguen a hacer”.
- ¿Cuál o cuáles son los métodos que emplea para la enseñanza y aprendizaje de la Historia?
  - Docente: “¿A qué te refieres con métodos?”
  - Entrevistador: “Si, por ejemplo, yo entiendo como método de estudio de casos, que se le plantee un caso al niño para que lo resuelva, por proyectos o resolución de problemas, socioafectivo”.
  - Docente: “Es que no sólo puedes irte con uno, porque ehh... Historia no se maneja por proyectos, solo español y ciencias. Ehh... el otro es ehh... estudio de casos tampoco puedes llevar. Entonces definitivamente lo único que haces en historia es llevar a cabo el análisis, reflexión y búsqueda de información”.
- ¿Cuáles son las estrategias didácticas que utiliza para la enseñanza de la Historia?
  - “Mira... yo creo que todas las estrategias se gestionan dependiendo el tema. Por ejemplo, si me tocó ver Imperio Romano, hay tres periodos del Imperio Romano, entonces ahí te conviene utilizar una línea del tiempo. Pero si no fue este tema y es el mercado de Tlatelolco pues ehh... les pido hacer un dibujo o una maqueta porque depende del tema es cómo tú vas aterrizando el producto. Difícilmente les dejo resumen -le pidió a una alumna que mostrará su cuaderno de Historia-, mira, por ejemplo, cómo se maneja para iniciar el tema, el cuándo y dónde pasó, las preguntas generadoras y de ahí realizamos cuadros comparativos, mapas mentales. Utilizo mucho el mapa mental porque soy psicóloga por la representación. También utilizamos cuestionarios porque creo que tiene que buscar información, mapas, sopas de letras

que ellos mismos las hacen solo se les dan las palabras, dibujos, representaciones”.

- ¿Cuáles son las estrategias didácticas que utiliza para el aprendizaje de la Historia?
  - “Preguntas generadoras, mapas, dibujos y sopas de letras”.
- ¿Cuáles son los recursos didácticos que utiliza para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia?
  - Docente: “¿A qué te refieres con recursos didácticos?”.
  - Entrevistador: “Por ejemplo: los libros de texto”
  - Docente: “Ahh... pues los libros de texto, los cuadernos y pocas veces llegamos a ver videos. Es que te digo algo, creo que tus preguntas son repetidas”.
- ¿Qué aspectos considera para desarrollar las estrategias didácticas?
  - “En el tema y las características del grupo. Mmm... para empezar ya tengo identificados si son auditivos o si son visuales y a partir de eso las desarrollo”.
- ¿Qué aspectos del programa retoma?
  - “Mmm, pues casi todo, pero los objetivos es lo que más retomo y los contenidos”.
- ¿Considera que los aprendizajes esperados de cada bloque sean un referente para el diseño de estrategias didácticas?
  - “Pues tienen que serlo”.
- ¿Cuáles son los problemas que se han presentado respecto a la enseñanza y el aprendizaje de la Historia?
  - “Ahorita, las horas y las características del grupo, pero eso no solo impacta en Historia sino en la mayoría de las materias. También los recursos, porque, por ejemplo, no hay internet y en otro salón en el que yo estaba si había y hacíamos un recorrido virtual de los museos”.
- ¿Considera que los alumnos tienen interés en aprender y comprender la Historia?

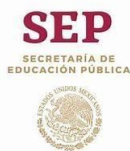
- “Si, si te preguntan mucho, les interesa saber lo que pasó. Algo que también me funciona mucho es que vayan a preguntarle a sus abuelos”.
- ¿Qué hace para suscitar ese interés y que los alumnos comprendan la Historia?
  - “Generar esas preguntas”.

## **XIX. Conclusiones**

- ¿Qué propondría para mejorar la enseñanza y el aprendizaje de la Historia?
  - “Fíjate que hace como dos o tres años, cuando se llegaron a dar las tabletas eran una porquería de tabletas, pero finalmente se rescataba algo, por ejemplo, había un programa que se llamaba Aprende y otro que no me acuerdo como se llamaba, entonces era como muy posible llegar a ver esos videos o algunos juegos interactivos, entonces ahí, se podía relacionar el tema. Entonces al ver el video o el juego les ayudaba demasiado. Entonces a lo mejor serían cosas que sí podrían mejorar este tipo de recursos. También más mapas, pero mapas que estén a su alcance, mapas que estén visibles y no mapas que estén en la dirección y te los presten una vez al año”.

**Entrevistador:** Hemos concluido la entrevista, por lo cual, le agradezco su tiempo y disposición.

## ANEXO 6. Entrevista realizada a Docente E



# UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

## Programa de licenciatura en Pedagogía

### Tesis

### *Análisis de las estrategias didácticas que utiliza el docente para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia en cuarto grado de educación primaria*

**Objetivo:** conocer a fondo el trabajo docente respecto a las estrategias que utiliza para la enseñanza y aprendizaje de la Historia en cuarto grado de educación primaria.

**Entrevistador:** Buenas tardes, profesor/a, gracias por su tiempo y disposición para contestar las siguientes preguntas, cuyo objetivo es conocer cómo es su labor docente y cómo se desarrollan los procesos de enseñanza y de aprendizaje de la asignatura de Historia, en el aula. Cabe señalar, que la entrevista es totalmente confidencial.

### **Docente E Grupo 4B TV**

#### **XX. Datos generales**

- Nombre del docente: Docente E
- Edad: 29
- Formación profesional: Pedagogía
- Institución(es) en la(s) que realizó sus estudios: FES ACATLÁN UNAM
- ¿Sus estudios tienen relación con su trabajo docente? Sí ( ) No ( )

- Años de servicio docente: 5 años
- Tiempo laborando en esta escuela: 5 años

**XXI. Historia desde el Plan y Programa de estudio 2011 (Currículo estructural-formal)**

- En el Plan de estudios 2011 se menciona en el perfil de egreso que el estudiante debe interpretar y explicar procesos sociales, económicos, financieros, culturales y naturales para la toma de decisiones ¿considera que la enseñanza y el aprendizaje de la Historia contribuye a este rasgo?
  - “Sí, por supuesto, es algo muy indispensable”.
- ¿Cómo concibe a las estrategias didácticas?
  - Docente: “¿Cómo que cómo las concibo?”.
  - Entrevistador: “aja, por ejemplo, para mí las estrategias didácticas son...”.
  - Docente: “mmm... algunas alternativas que puede usar para la mejora de la enseñanza. Algo como `` lúdico”.
- ¿Cuál considera que es la finalidad de las estrategias didácticas?
  - “Su finalidad, pues, los aprendizajes esperados de cada tema”.
- ¿Conoce las estrategias que se proponen? ¿Cuáles son?
  - Docente: “¿Estrategias de qué?”.
  - Entrevistador: “Para enseñanza de la Historia”.
  - Docente: “mmm... no totalmente”.
  - Entrevistador: “¿Cuál o cuáles conoce?” “Por ejemplo, una línea del tiempo, ir a museos”.
  - Docente: “Es que como tal no lo he leído totalmente, pero este, yo manejo mucho las líneas del tiempo, cuestionarios, esté... mapas mentales. Mmm... exposiciones, los mando a museos y me tienen que hacer una reseña desde que se levantaron hasta que llegaron a casa, todo lo emocionante que vieron en el museo”.



- En el programa de estudio, se establece que el enfoque didáctico de la Historia es formativo, lo cual, implica que se evite privilegiar la memorización de nombres y fechas para priorizar la comprensión temporal y espacial de los sucesos y procesos con la finalidad de que los alumnos analicen el pasado y puedan comprender el presente en todas sus dimensiones para sentirse parte del mundo que lo rodea ¿Considera que las estrategias didácticas que se proponen tienen relación con este enfoque didáctico?
  - Docente: Sí, por supuesto ``"¿O sea que yo hago no?"
  - Entrevistador: "Mmm... no, las que se proponen en el programa".
  - Docente: "Pues es que, en sí, el libro luego no lo maneja como tal y pide luego fechas en específico y no va muy acorde".
- ¿Considera que las estrategias didácticas que se proponen en el programa de estudios ayudan a desarrollar las competencias de comprensión del tiempo y del espacio históricos, manejo de información histórica y formación de conciencia histórica para la convivencia?
  - Docente: "¿Cómo?"
  - Entrevistador: "Aja, que si las estrategias didácticas que usted utiliza fomenta el desarrollo de la conciencia histórica y el manejo de la información".
  - Docente: "Mmmju. Sí, porque no sólo me baso en una estrategia, utilizó varias para diferentes tipos de aprendizajes".

## **XXII. Currículo procesal-práctico. La didáctica de la Historia**

- ¿Cuenta con una planeación didáctica?
  - "Sí, es quincenal".
- ¿Cómo considera que debe ser el aprendizaje de la Historia de los alumnos?
  - "Pues lúdico, los debe envolver para que se aprendan algo".
- ¿Retoma las estrategias didácticas que se sugieren en el programa?
  - "Mmm, pues la mayoría".
- ¿Cuál o cuáles son los métodos que emplea para la enseñanza y aprendizaje de la Historia?

- “Por ejemplo, como luego viene muy repetitivo, yo lo que siempre planteo es irles mencionando por ejemplo un párrafo e ir explicando o haciendo que lo vayan adaptando a su vida diaria para que no se les haga tan complicado entender. También luego hago representaciones teatrales si es un tema muy importante”.
- ¿Cuáles son las estrategias didácticas que utiliza para la enseñanza de la Historia?
  - “Líneas del tiempo, representaciones teatrales, museos con reseña y fotos, resumen, cuestionarios, mapas mentales, son los que más ocupo”.
- ¿Cuáles son las estrategias didácticas que utiliza para el aprendizaje de la Historia?
  - “Son las mismas”.
- ¿Cuáles son los recursos didácticos que utiliza para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia?
  - “Libro de texto, cuaderno, mmm... ocupó cartulinas para que hagan sus líneas del tiempo, el papel albanene para trazar figuras o mapas. Pero los mapas los utilizo más en geografía”.
- ¿Qué aspectos considera para desarrollar las estrategias didácticas?
  - Docente: “¿Cómo?”.
  - Entrevistador: “por ejemplo, los estilos de aprendizaje, las condiciones del salón, el plan y programas, los aprendizajes esperados”
  - Docente: “Me baso en su condición social porque a veces pido material y no lo traen por diversos problemas. Es por esto y estas condiciones que uno no puede dar bien la clase”.
- ¿Qué aspectos del programa retoma?
  - “Pues sí, solamente lo básico, por ejemplo, el aprendizaje esperado y yo voy modificando todo lo demás”.
- ¿Considera que los aprendizajes esperados de cada bloque sean un referente para el diseño de estrategias didácticas?
  - “Sí”.

- ¿Cuáles son los problemas que se han presentado respecto a la enseñanza y el aprendizaje de la Historia?
  - “Pues te mencionaba que las condiciones económicas y sociales. Sea como sea uno busca la manera y adaptar el poco material que nos prestan aquí”.
- ¿Considera que los alumnos tienen interés en aprender y comprender la Historia?
  - “Este... pues sí, dependiendo de uno como la da pues sí. Si lo haces monótono que todos estén sentaditos y calladitos pues les aburre. Una forma es que olviden los problemas de casa y se diviertan en las actividades, aunque sea difícil nos tenemos que parar de cabeza para que por lo menos se le quede algo”.
- ¿Qué hace para suscitar ese interés y que los alumnos comprendan la Historia?
  - “Tomar aspectos de la vida diaria con lo de la Historia: pregúntenle a sus mamás, cómo viven ustedes. Y que las clases sean dinámicas y que traten de participar la mayoría, por ejemplo, que todos me ayuden a leer, que todos vayan ayudando a explicar cada párrafo o qué es lo que entendieron.
  - De hecho, comienzo con lluvia de ideas leyendo el título ellos tienen que decir que les viene a la mente, recuperó sus aprendizajes previos acerca del tema y de ahí se desglosa toda la clase”.

### **XXIII. Conclusiones**

- ¿Qué propondría para mejorar la enseñanza y el aprendizaje de la Historia?
  - “Ay! Pues modificar el Plan y programas de 2011 y que los libros de textos estén más aterrizados porque no veo claro el punto específico, o sea, están muy al aire y que tengan una secuencia mejor planteada”.

**Entrevistador:** Hemos concluido la entrevista, por lo cual, le agradezco su tiempo y disposición.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alcaldía Cuajimalpa (s/f). *Alcaldía de Cuajimalpa*. Recuperado de: <http://www.alcaldiacuajimalpa.com.mx/cuajimalpa/>
- Alcaldías Ciudad de México (s/f). *Alcaldías de la CDMX*. Recuperado de: <https://kimber-arti.weebly.com/>
- Álvarez, A. y Álvarez, V. (2014). *Métodos en la investigación educativa*. México: Horizontes Educativos UPN.
- Alves de Mattos, L. (1963). *Compendio de Didáctica General*. Buenos Aires: Kapeluz.
- Arnaut, A. y Giorguli, S. (coord.). (2010). *Los grandes problemas de México*. Volumen 7. México: El Colegio de México.
- Arriaga, M. (2015). El diagnóstico educativo, una importante herramienta para elevar la calidad de la educación en manos de los docentes. *Revista Atenas*, 3 (31) 63-74. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=478047207007>
- Bahena, I. (2013). *Construcción de la identidad nacional. La historia de México en secundaria* (Tesis de maestría inédita). Universidad Pedagógica Nacional, México, CDMX.
- Bautista, E. (2003). *Concepciones y prácticas docentes en la enseñanza de la Historia: el caso de la Escuela Cristóbal Colón* (Tesis de licenciatura inédita). Universidad Pedagógica Nacional, México, CDMX.
- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla.
- Bixio, C. (2001). *Enseñar a aprender, construir un espacio colectivo de enseñanza y aprendizaje*. Buenos Aires: Homo Sapiens.
- Bloch, M. (2001). *Apología para la historia o el oficio del historiador*. México: Fondo de Cultura Económica.

- Bolívar, A. (2003). *Didáctica y Currículum. Reunión Área Didáctica y Organización escolar*. Valencia: Universidad de Granada. Recuperado de: [http://cmap.upb.edu.co/rid=1196125280484\\_1620456719\\_967/Bol%C3%ADvar%20-Did%C3%A1ctica%20y%20currículum.pdf](http://cmap.upb.edu.co/rid=1196125280484_1620456719_967/Bol%C3%ADvar%20-Did%C3%A1ctica%20y%20currículum.pdf)
- Castillo, M. (2004). *Aproximaciones al estudio de las estrategias como resultado científico*. Colombia: Centro de Ciencias e Investigaciones Pedagógicas de la Universidad Pedagógica Félix Varela.
- Chandia, R. (2013). *La enseñanza de la historia en segundo ciclo básico: una aproximación desde la perspectiva de los profesores y sus creencias epistemológicas* (Tesis de maestría inédita). Universidad de Chile, Santiago.
- Cifuentes, R. (2011). *Diseño de proyectos de la investigación cualitativa*. Buenos Aires: Noveduc Libros.
- Colunga, S. y García, J. (2005). *Algunas variantes de concreción de los modelos teóricos: las estrategias, las metodologías y los programas de intervención educativa*. Cuba: Universidad de Camagüey.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) (s/f). *Medición de la pobreza*. México: CONEVAL. Recuperado de: <https://www.coneval.org.mx/Medicion/IRS/Paginas/Que-es-el-indice-de-rezago-social.aspx>
- De Alba, A. (1998). *Curriculum: mitos, crisis y perspectivas*. Argentina: Miño y Dávila.
- De Alba, A. (2002). *Evaluación curricular. Conformación conceptual del campo*. México: Centro de Estudios Sobre la Universidad-UNAM.
- Díaz, A. (2009). *Pensar la didáctica*. Buenos Aires: Amorrortu editores S.A.
- Díaz, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGraw-Hill.

Diccionario Iberoamericano de Filosofía de la Educación (s/f). *Didáctica*. México: Fondo de Cultura Económica. Recuperado de: <http://fondodeculturaeconomica.com/dife/definicion.aspx?l=D&id=50198>

Docente, A. (Comunicación personal) (3 de abril de 2019). *Análisis de las estrategias didácticas que utiliza el docente para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia en cuarto grado de educación primaria*. México: Escuela Primaria Carlos María Bustamante.

Docente, B. (Comunicación personal) (3 de abril de 2019). *Análisis de las estrategias didácticas que utiliza el docente para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia en cuarto grado de educación primaria*. México: Escuela Primaria Carlos María Bustamante.

Docente, C. (Comunicación personal) (3 de abril de 2019). *Análisis de las estrategias didácticas que utiliza el docente para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia en cuarto grado de educación primaria*. México: Escuela Primaria Carlos María Bustamante.

Docente, D. (Comunicación personal) (3 de abril de 2019). *Análisis de las estrategias didácticas que utiliza el docente para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia en cuarto grado de educación primaria*. México: Escuela Primaria Carlos María Bustamante.

Docente, E. (Comunicación personal) (3 de abril de 2019). *Análisis de las estrategias didácticas que utiliza el docente para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia en cuarto grado de educación primaria*. México: Escuela Primaria Carlos María Bustamante.

Domínguez, M., Medina, A. y Sánchez, C. (2011). La innovación en el aula: referente para el diseño y desarrollo curricular. *En Perspectiva Educacional. Formación de Profesores*. Vol. 50. No. 1, pp. 61-86. Recuperado de <http://www.perspectivaeducacional.cl/index.php/peducacional/article/viewFile/15/13>

- Eduportal (2015). *Escuelas en Cuajimalpa*. Recuperado de: <https://eduportal.com.mx/escuelas//en/distrito-federal/cuajimalpa?page=3>
- Esquivel, F. (2013). Lineamientos para diseñar un estado de la cuestión en investigación educativa. *Revista Educación* 37(1), 65-87.
- Fernández, J. (2015). *La reflexión sobre las finalidades de la enseñanza de la historia. Un estudio de caso en la formación inicial del profesorado en el sistema educativo mexicano* (Tesis doctoral inédita). Universidad Pedagógica Nacional, México, CDMX.
- Flores, J., Ávila, J., Rojas, C., Sáez, F., Acosta, R. y Díaz, C. (2017). *Estrategias para el aprendizaje significativo en contextos universitarios*. Chile: Universidad de Concepción.
- Florescano, E. (1999). Para qué enseñar la historia. *Revista Nexos*. Recuperado de: <https://www.nexos.com.mx/?p=9250>
- Florescano, E. (2000). Los valores propios del conocimiento histórico. En: Florescano, E. *Para qué enseñar y estudiar la historia*. (Pp.123-141). México: Instituto de Estudios Educativos y Sindicales de América.
- Gómez, A. (2000). Capítulo 3. Estrategias de trabajo para el aula, cultura, historia y psicología. En: Gómez, A. *La enseñanza de la Historia ayer y hoy*. (Pp.99-113). Sevilla, Diada Editora.
- Google maps. (2019). *Escuela Carlos María Bustamante*. Recuperado de: <https://www.google.com.mx/maps/place/Escuela+Primaria+Carlos+María+Bustamante/@19.3729787,-99.2903002,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x85d2072f4a1087c5:0x55939e641f2df96d!8m2!3d19.3729737!4d-99.2881115>
- Guzmán, V. (2012). *Teoría curricular*. México: Red Tercer Milenio. Recuperado de: [http://cmap.upb.edu.co/rid=1196125280484\\_1620456719\\_967/Bol%C3%A1Dvar%20-Did%C3%A1ctica%20y%20currículum.pdf](http://cmap.upb.edu.co/rid=1196125280484_1620456719_967/Bol%C3%A1Dvar%20-Did%C3%A1ctica%20y%20currículum.pdf)

- Huerta, M. (2014). *Formación por competencias a través del aprendizaje estratégico*. Lima: Editorial San Marcos.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2015). *Banco de indicadores*. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/?t=0200001000000000&ag=09##D0200001000200000#divFV3105001001>
- Lima, L., Bonilla, F., y Arista V. (2010). La enseñanza de la Historia en la escuela mexicana. *Revista Proyecto Clío* 36 (2) 1-16. Recuperado de: <http://clio.rediris.es/>
- Maya, Y. (2017). *La enseñanza y el aprendizaje de la historia en educación primaria desde los planes y programas de estudio de 1993 y 2011. Una comparativa curricular*. (Tesis de Licenciatura inédita). Ciudad de México, México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Mejía, R. y Sandoval, S. (1998). *Tras las vetas de la investigación cualitativa. Perspectivas y acontecimientos desde la práctica*. México: ITESO.
- Mejora tu escuela (2018). *Escuela Carlos María Bustamante*. Recuperado de: <http://www.mejoratuescuela.org/escuelas/index/09DPR0144K>
- Molero, M. (1999). *La didáctica ante el tercer milenio*. Madrid: Síntesis.
- Monereo, C., Castello, M., Clariana, M., Palma, M. y Pérez, M. (2001). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. Barcelona: Graó.
- Montes, N. y Machado, E. (2011). Estrategias docentes y métodos de enseñanza-aprendizaje en la Educación Superior. *Revista Humanidades Médicas* 11 (3) 475-488.
- Moral, C. y Pérez, M. (2009). *Didáctica. Teoría y práctica de la enseñanza*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Morales, P. (2012). *Elaboración de Material Didáctico*. México: Red Tercer Milenio.



- Murillo, F., Martínez, C. y Hernández, R. (2011). Decálogo para una enseñanza eficaz. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9(1), 6-27.
- Navarro, R. y Rodríguez, M. (2011). *Didáctica y Currículum para el desarrollo profesional docente*. Madrid: Dykinson.
- Ortega, R. (2017). *Estrategias didácticas y evaluación de competencias: para una enseñanza sistematizada desde la taxonomía de Bloom*. México: Trillas.
- Palomec, J. (2005). *Las prácticas docentes cotidianas y la presencia del enfoque actual en la enseñanza de la historia en la escuela primaria* (Tesis de maestría inédita). Universidad Pedagógica Nacional, México, CDMX.
- Pardinas, F. (1969). *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales*. México: Siglo XXI.
- Pasillas, M. A. (2008). Estructura y modo de ser de las teorías pedagógicas. En H. Fernández, S. Ubaldo & O. García (Coords.) *Pedagogía y prácticas educativas*. México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Pérez Gómez, A. (1983). La teoría del curriculum. En Gimeno Sacristán y A.I. Pérez Gómez (Coords). *La enseñanza: su teoría y su práctica*. Madrid: Akal.
- Plá, S. (2011). ¿Sabemos de Historia en educación básica? Una mirada a los resultados de ENLACE 2010. *Perfiles Educativos*, vol. XXXIII, núm. 134, pp. 138-154. México: IISUE-UNAM.
- Pollard, A. (1990). *Enseñanza reflexiva en escuela primaria*. Londres: Castell.
- Przesmycki, H. (2000). *La pedagogía del contrato*. Barcelona: Fontanella.
- Rébsamen, E. (1890). *Guía metodológica para la enseñanza de la historia en las escuelas primarias elementales y superiores de la República Mexicana*. México: Librería de la Vda. De Ch. Bouret.
- Rodríguez, R. (2007). *Compendio de estrategias bajo el enfoque por competencias*. México: Instituto Tecnológico de Sonora.

- Salazar, J. (1999). *Problemas de enseñanza y aprendizaje de la historia ¿...y los maestros qué enseñamos historia?* México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Salazar, J. (2015). La función social y educativa de la historia en la sociedad globalizada. En: Salazar, J. (Presidencia). *Teoría, filosofía, historia y educación e investigación sobre la investigación educativa*. Congreso Nacional de la Investigación Educativa, Chihuahua, México.
- Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) (2010). *Catálogo de localidades*. México: SEDESOL. Recuperado de: [www.microrregiones.gob.mx/catloc/LocdeMun.aspx?ent=09&mun=004](http://www.microrregiones.gob.mx/catloc/LocdeMun.aspx?ent=09&mun=004)
- Secretaría de Educación Pública (SEP) (1993). *Plan y programas de estudio 1993*. México: Secretaría de Educación Pública.
- Secretaría de Educación Pública (SEP) (2006). *Reforma de la Educación Secundaria. Fundamentación curricular Historia (1ª ed.)*. México: SEP.
- Secretaría de Educación Pública (SEP) (2009). *Guía para la instrumentación didáctica de los programas de estudio para la formación y desarrollo de competencias profesionales*. Recuperado de: <http://www.itesca.edu.mx/>
- Secretaría de Educación Pública (SEP) (2009). *Plan y programas de Estudio de educación básica 2009*. México: SEP.
- Secretaría de Educación Pública (SEP) (2010a). *Módulo 2. Desarrollo de competencias en el aula. Reforma Integral de Educación Básica*. México: SEP.
- Secretaría de Educación Pública (SEP) (2010b). ENLACE. *Básica y media superior. Información general*. México: SEP. Recuperado de: <http://www.enlace.sep.gob.mx/gr/docs/ENLACE2010FCF.pdf>
- Secretaría de Educación Pública (SEP) (2010c). *Resultados de la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares 2010*. México: SEP. Recuperado de: <http://enlace.sep.gob.mx/ba/db2010/estadisticas2.html>

- Secretaría de Educación Pública (SEP) (2011a). *Plan y programas de Estudio de educación básica 2011*. México: SEP.
- Secretaría de Educación Pública (SEP) (2011b). *Enseñanza y aprendizaje de la Historia en Educación Básica*. México: SEP.
- Secretaría de Educación Pública (SEP) (2017). *Indicadores educativos de México*. México: SEP. Recuperado de: [http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/estadistica\\_e\\_indicadores/estadistica\\_e\\_indicadores\\_educativos\\_15MEX.pdf](http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/estadistica_e_indicadores/estadistica_e_indicadores_educativos_15MEX.pdf)
- Secretaría de Gobernación (SEGOB) (1989). *Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994*. México: DOF. Recuperado de: [www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/compila/pnd.htm](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/compila/pnd.htm)
- Sevillano, L. (2004). *Didáctica en el siglo XXI*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Stenhouse, L. (1991). *Investigación y desarrollo del currículo*. Madrid: Morata.
- Tapia, J. (1997). *Motivar para el aprendizaje: teoría y aprendizaje*. España: EDEBÉ.
- Tarango, E. (2012). *Los docentes y la enseñanza de la historia con los programas de la reforma a la educación secundaria 2006, reproducción o resistencia* (Tesis doctoral inédita). Universidad Pedagógica Nacional, México, CDMX.
- Tójar, J. (2006). *Investigación cualitativa: comprender y actuar*. Madrid: La Muralla.
- Torres, R. (2003). Capítulo 4. Procesos y prácticas curriculares. En Díaz, Á. (coord.). *La investigación curricular en México. La década de los noventa*. México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE).
- Ugarte, M. (1991). *El exilio de las Españas de 1939 en las Américas*. Barcelona: Anthropos.